

V torki štirtek in soboto  
izhaja in velja v Mariboru  
brez posiljanja na  
dom za vse leto 8 gl. — k.  
za pol leta . . 4 . . — k.  
za četr leta . . 2 . . 20 . .

Po pošti:

Za vse leto 10 gl. — k.  
za pol leta . . 5 . . — k.  
za četr leta . . 2 . . 60 . .

Vredništvo in opravnost  
je na stolnem trgu (Dom-  
platz) hiša št. 184.

Oznanila:  
Za navadno dnevno  
vrsto se plačajo  
6 kr., če se natisne kratek,  
5 kr., če se tiska skrat,  
4 kr., če se tiska skrati  
veče pismenke se plačajo  
po prostoru.

Za vsak tisk je plačati  
kolek (stempelj) za 30 k.

Rokopisi se ne vratajo,  
dopisi naj se blagovno  
frankujejo.

# SLOVENSKI NAROD.

St. 17.

V Mariboru 9. maja 1868.

Tečaj 1.

## Neposredne volitve.

Zadnje pretekli dne smo zopet brali, da poslanci le slabo obiskujejo seje državnega zbora. Razni drugih ljudi je to zapazil tudi gospod predsednik Blagatinšek-Kaiserveld nedavno pri volitvi nekega odbora, pri kateri sta oddala svoje volilne liste le 102 državna poslance, med tem ko mu jih obeta najnovejša avstrijska ustava v §. 6 skoraj še enkrat toliko t. j. 203 izročiti pod njegov zvonec. Gosp. predsednik je toraj opominjal gospode poslance, naj nobeden ne odide, vsaj teh, kar jih je prišlo, da bi zbornica sklepati zamogla.

Tudi občinstvo iz galerij izostaja. V Gradeu in Ljubljani nima galerijsko občinstvo in njegovo mnenje nobene veljave ali pravice; v Gradeu stogo zavrne gospod deželni glavar Gleispach že vsaki posamezni živioči, posebno če velja slovenškemu poslancu; v Ljubljani smo še kaj burnejšega doživeli; še nam po glavi šumi pridevki „polnischer Landtag“ (poljski deželni zbor), s katerim je deželni glavar gospod Wurzbach za časa, kakor je reklo, samo „živio“-kličečo galerijo počastil, ter jej vrata pokazal. Vse drugače je to pri državnem zboru na Dunaju, kjer je glasna pohvala in vikanje galerijsko k dobrni postavi in njeni pravi veljavi skoraj tako potrebno, kakor absolutna večina poslanskih glasov. In vendar bi zdaj zastonj govornik državnega zabora hrepel po pohvali občinstva, in tudi absolutna večina toliko da je. Ali so opušale poslance, po dolzem vstajanjem in sejanji njih parlamentarične moči, ali je vladarja res težavnejša, kakor je to videti pri prvih sladki skušnji, ali so si pridobili posamezni poslanci in ministri že toliko zaupanja med seboj, da si vsakteri misli: E, to postavo bodo že moji tovarši opravili, ali pa so si gg. poslanci pri večih rečeh svoj okus tako opalili, da se jim zdaj že državni zbor preveč „Landtag“ zdi: vsega tega ne vemo, pa tudi ne bomo preiskovali. Mi po svoji dolžnosti le registrujemo: Državnega zabora seje so bile zadnje čase slabo obiskane, dasiravno je bil g. predsednik Blagatinšek-Kaiserveld iz odborov dobil nektere predmete za dnevni red, ki bi bili pri navadnih okoliščinah zelo mikali in vabili.

Da bi se gg. poslanci preveč ne privadili izostajati od sej, posebno pa, da bi jih pri „dobri volji“ obdržali, ali kakor pravi „Teleg.“, da bi jim očesa obrnil od velike vsote, za ktero gre, stopil je g. minister Giskra pred zbornico. „Dobro voljo“ državnega zabora bo sedajno ministerstvo v prihodnjih dneh živo potrebovalo; stavili bodo namreč, kakor je znano, zadnji dasiravno ne najmanjši podpisni križec pod račun za pogodbo Ogrsko in tukaj bo

poslancem dobre volje treba. Po navadni razsodbi bo težko dobro voljo vzbudit in dobre volje biti, pa zadovoliti ministerstvu in ljudstvu, ktero prvo hčce le še več davkov, drugo pa se jih na vse žile vstavlja, pa ima ljudi, ki znajo več ko hruske peč. Parlamentarni minister je toraj predložil v seji od 5. t. m. osnovno postave o neposrednih volitvah za hišo poslancev državnega zabora; t. j. postave, po kateri si bo vlada neposredno iz ljudstva jemala poslancev in jih posajala v državni zbor, ko bi se kak deželni zbor ali posamezen oddelek njegov branič lotiti se zaukazanih volitev, ali pa morebiti celo pridržal svoje ljudi doma, če so tudi že bili kedaj v državni zbor izvoljeni in so v njem študirali višo politiko; da bo ta osnova dvojno ali prav za prav trojno svoj napalog dosegla, posebno pa da privabi poslance k zborom in jim povrne dobro voljo, vsaj za toliko časa, dokler je potrebna ministrom, je očvidno iz veselja, s katerim se je Giskrov predlog v zbornici sprejel.

Postava o neposrednih volitvah za državnega zabora niže hiše je novo poglavje velikega pričakovanega avstrijskega Korana, po česar dokončanji se bo zgodovinsko velelo: V ogenj z vsemi drugimi listinami, patentni, diplomi in manifesti. V našem Koranu je vsa svoboda; kar je zapisane svobode kje drugje, ali se s Koranom sklada; potem je odveč; ali pa se z njim ne sklada, potem je nevarna: v ogenj ž njo! K tem poglavju se še vrnemo.

Tudi galerije se bodo zopet napolnile in morebiti si že pripravljajo nekteri tudi svoje lojene otrinjke, da jih pri vgodni priliki postavijo na okna. Za vse to bo skrbelo poslužno in postrežno časnikarstvo.

Stara „Pr.“ že išče galerijskega občinstva in razklađa v 126. št. od 7. t. m., „da je važnost imenovanje osnove veča, kakor je to videti na prvi pogled; površno pogledana se vidi ta naprava („massregel“ pravi „Pr.“) le podpora; po svojem jedru in bistvu pa ima načelno važnost; odsilhal ne more parlamentarični „Krvotok“ v državnem truplu več obtičati; zdaj so sicer vse dežele v drž. zboru zastopane, ali ko bi se kedaj na rodним prenapetežem (sém pes tace molf!) posrečilo, da bi volitvo v državnem zbor branili po večini iz vseh kotov nabrani; preskrbelo je ta postava, kaj se ima storiti, da se ne bo o najvažnejših deželnih zadevah brez deželnega sodelovanja sklepalo.“ Kako lažnjivi in hinavski so podporki, tega galerija in spe ne bo čutila, da narod moravski-česki ni zastopan, tega dunajska teoretična svobodomiselnost ne pusti veljati, da je narod slovenski „zastopan“ proti svoji volji

## Listek.

### Pismo iz Haloz.

Glasovita vinska sraga završka, pridobivši si že davno med štirskimi vini častno ime po prijetnem in milen okusu, primerni moči, a posebno potem, ko hitro dozori po naravnem razvoji, vabi kupce iz nemškega Štirskega, Košrškega, Kranjskega, Trsta, vsaj celo iz Avstrijskega, ter daja povod, ka gospoda željno seže po najlepših goricah završkih.<sup>\*)</sup> Tega vina se obilno spravlja v podzemeljske prostore ptujske, ter služi za naslo slabješemu blagu. V ožjem pomenu se šteje k završkim vinom, med katerimi najzajaljši venec nosi turščan, razve završkega okraja tudi kapljajureča z vinskih točil v Brezovci in Gruškoviči barbarške župnikovine, mejo dela potok Bela, valeča se v Dravo pri Borlu; v širšem zmislu pa seže zavrčan do Leskoveca; kupci in barantači namreč radi krščajo na to imé, sme se tedaj reči, vinogradni med Belo in Piščino rode završko vino druge vrste, čeravno nekateri nizini obilno z lipovščino nasajeni ne ponujajo slavnemu imenu sevsem primernega blaga. Kar je više proti Podlehniku in okoli njega, donaša zlasti na vzišenih bregovih jedron ter krepko vino, dalje proti sv. Janžu, Góri, Najšpergu, Makolam do Laporja, premaguje nekoliko kiselina, če ni izvrstna vinska letina in posebno izbran nasad; teh gornjih okolic vina se ponavadi pravijo haloška. Niže Zavrča nad Križevljani in pri sv. Barbari na Hrvaškem tudi popušča na dobroti razmerno proti zavrčanu, češ, ka je temu krič menje plemenit trs, ter včasih prezgodnjia berba; k tem bregovom razgo očenčanim še se šteje Voče, Višnica in Cvetlin, a vse vinske gorice soče v zemlje- ali bregopisni zvezzi počeni od Vinice, dobro uro niže Zavrča do Laporja bližu Poličan in južne železnice, imajo po pravem občeno in starinsko ime Haloze, kjerim je oziroma na lozino kapljajo dični načelnik Zavrč, v nemških listinah se bere Qua-

losse, nemška ali bolje nemškutarska usta ne vedoča prestaviti davnega imena priškrtnola so je svojemu jeziku priljeno v Kalles, Kolos. Starinska beseda Haloze ima za podlogo koreniko lo-za, kar pomeni log in rozgo, srbski: vinova loza, in prednik ha, primeri rodovinski hišni imeni v Halozah na Belem, Hadaneč in Hadančko iz prednika ha, korenike dan-dača, davek in končnice ee, ko, srbski davek dača, strsl. dančniku-dančko. Dančko je ime slovenskega kripopisca, ki pa je Slovencem hrbet obrnol, ko se mu je bilo kripopisje obsodilo. Prekmurski in madjarski samostav határ-kotarmeja okraj iz ha-ko in tar-tor; madj. hamár-brzo, iz ha-mar, maran-skoro, slov. maren, marljiv. Taki predniki: ha-, ka-, ko-, itd. dajajo neko kreplost in večjo važnost besedi sami: Kaniža, kaluža, kavran, komar. Haloški okraj pridelava gotovo več vina, nego katerokoli vinska okolina na slov. Štirske, in sicer ponavadi dobre, le včasih srednjega, zato smo ponosni mi Haložani na trsov sad in skrbeti nam je, da ohranimo jasni glas približnih in daljnih kupec.

Na podnožji slavnoznanih završkih vinogradov proti zahodu tikoma kraj Drave pri vtoku Bele, štrli starinski grad Borl, ki ima za sebo na desni strani cerkev sv. Ane v Velikem vrhu, na levici pa cerkev device Marije više župne cerkev završke, kakor dve častni stražnici krščanske omike na meji štirske zemlje, toda ne, kakor se je držol povедati g. F. R., na skrajni granici Nemškega, kjeri zleženik na slov. Štirske bi mogel toliko bedast, slep in gluhi biti, da ne bi vedel, ka naše Haloze nikoli niso bile na Nemškem, kaj takega le hudoba ali prazna nadutost zamore belesnoti. — Borl, po nemškem Ankenstein, najbrže skrajšano iz borilo (primeri osobno ime Borilo Radičević, Spomenici srbski od Pučiča) in to iz osnove bor, ker taki gradovi poleg povečih vod so bili borila in branila zoper dijake, kakor so bili Madjarji in pozneje Turki, radi hodeči za vodami, kar med drugimi tudi svedoči zid proti Turkom postavljen više Ruš. Trden grad okrožen obzidjem bil je nevaren uraz sovražniku zlasti Borl, ki ima strmino proti jugu, na

<sup>\*)</sup> Završko vino je dobilo v pariški razstavi prvo darilo med štirskimi vini.

in koristi, da se sklepa že več let o najvažnih zadehah vseh dežel brez njihovega sodelovanja vse to jest faktum, po katerem galerija in spe ne vpraša.

Da pridejo deželnii zbori s svojim dokaj lepim področjem ob vso veljavo, in da konečno celo vsahnejo, ali kakor pravi „Pr.“ da obdrže le še svoj glavni in bistveni namen, namreč volitve v državnem zboru, to bo gotovo le voda na centralistično-dualistične dunajske mline; kar bo pa veljalo največ veselje, je to, da je bodalo nove postave obrnjeno proti pošteni slovanski opoziciji in da se v kratkem v državnem zboru jezik in prostore prestavijo dunajskega „Figaro“ šale dovtipi, zabavljkve in hujskanje proti raznim slovanskim narodom. Kaj tacega že ni bilo, kar so iz državnega zboru odišli vrli bratje Čehi, ker niso hoteli ptujem igralecem kulis(ov) zastavljal.

## Narodno gospodarstvo.

### Kupičjske in obrtniške zbornice.

Sledče je področje kupičjskih zbornic po osnovi postave, ktero je vladu predložila državnemu zboru:

Kupičjskih zbornic delokrog (okrajina) ostane začasno, kakoršen je bil do zdaj; torej bode imela n. pr. Kranjska kakor do zdaj svojo kupičjsko zbornico za celo deželo v Ljubljani, Koroška v Celovcu, Štajarska v Gradcu in Ljubnem itd. Pomnožilo pa se jim bo dosedajno področje. Zbornice se bodo posvetovale o vseh željah in nasvetih, kteri se tičejo kupčije in obrtništev; uradnjam bodo naznanjale svoje skušnje in nasvete o potrebah kupčije in obrtništev, v pretres bodo jemale osnove postav, ki segajo v kupičjsko in obrtniško življenje, in svoje mnenje naznanjale pri napravah javnih zavodov, kterih namen je pospeševati korist kupčije in obrtništev; paziti na kupičjske in obrtniške šole; zagotovljen jim je neki vpliv pri napravljanju tach šol. — Razum tega vpisujejo kupičjske zbornice imenik vseh oseb, ktere imajo volilno pravico za dotočno kupičjsko in obrtniško zbornico; one vpisujejo marke in obrazce obrtniških izdelkov in skrbé za arhive v to potrebne in predpisane; one spisujejo zaporedne zapise protokolovanih kupčev (kupičjskih firm) in zapise vseh drugih obrtniških, kupičjskih in prometnih početij, zapise vseh denarstvenih in kreditnih zavodov, kar jih je v dotočnem zborničnem okraji; one zapisujejo vse številke spadajoče v kupičjsko in obrtniško državopisje (statistiko); one preskušajo (izpršujejo) svojega okraja kupičjske pogajače (srednjike za blago, gotovino in menjice); one izpričujejo kupičjske navade; one razsojajo razprtje v kupičjskih in obrtniških zadehah.

### Brodarstvena pogodba z Anglijo.

Ob jednem z anglijsko-avstrijsko colno in kupičjsko pogodbo, ki pa do zdaj še ni podpisana in ministerstvu, državnemu zboru in časnikarstvu v lase sili, sklenila in podpisala se je nedavno tudi brodarstvena pogodba z Anglijo. Pogodba ima 7 poglavij, ktera bistveno sledi določeno: 1. poglavje pripoznava anglijskim ladijam in blagu, s katerim so obložene, enake pravice z domaćimi ladijami in naloženim domaćim blagom po vsem avstrijskem ozemljiju, brez ozira na to, od kod dohajajo in kam jadrijo; enake pravice ustanovlja tudi avstrijskemu brodovju v Angliji. Poglavlje 2. raztegne veljavno teh pravic tudi na anglijska posestva in naselstva izvan Evrope; gledé anglijskih obrežij le toliko, kolikor so tudi ptujem brodovju odprtia ali se se k dejaj odpró. Taka anglijska naselstva so: anglijska Indija, Ceylon, brdo dobrega upanja, Sv. Lucija in Viktorija. Pogl. 3. ko bi se brod razrušil ali se mu pripetila drugačna nezgoda na obrežji sopogojunika, imajo se mornarji, popotniki in naklada z domaćimi enako čuvati in varovati gledé oseb kakor lastnine; tudi stroški za otetbo niso jednemu več nego družemu. Otočno blago je colnine prosto, dokler ne gre v rabo; v potrebi je gospo-

darju kupičjske ladje tudi dovoljeno nekoliko naloženega in rešenega blaga za silne stroške poprodati, ako se pri prodaji le drži postavnih predpisov. Pogl. 4. Krajna gosposka ima iti z vsemi postavnimi pripomočki na roko konsulu, ki uradije v deželi sopogojuščim, ako potrebuje te pomoči za to, da zopet vlovi ubežnega mornarja. Pogl. 5. Brodnina in pristavina se ima odmerjati po pismih, v katerih domaća oblastnija potruje veličino ladijnih prostorov. Vsled pogl. 6. velja ta pogodba začasno do konca 1877 leta. Pogl. 7 določuje način pritrdb.

Promet avstrijskega blaga 1867. leta. Vrednost prometa z blagom po avstrijskih colnih deželah po odbiti vrednosti izvožene in dovožene žlahtne kovine, srebrnine in zlatine je znašal leta 1867 in sicer dovoženega blaga: 276.280,314 gl. leta 1866 le 208.686,806; izvoženega blaga 400.858,568 gl. mimo 326.347,068 leta 1866. Za 124.578,254 gl. se je toraj leta 1867 blaga več izvozilo, kakor dopeljalo. To je posebno pripisati žitu, kar se ga je drugo polovico leta čez navado izvozilo.

Vrednost kmetijskih pridelkov v Avstriji je znašala leta 1866 blezo 1950 milj. gold. Pri bogati žeti in visoki ceni se je zvišala vrednost kmetijskih pridelkov leta 1867 skoraj na 2400 milj. gold.; 52.5% tega blaga se je pridelalo v Ogrski in njenih pridruženih deželah.

## Dopis i.

**Iz Ljubljane.** 7. maja. Ni dolgo, kar je skrbna in neutrudljiva prijateljica slovenskega naroda „Laibacher Zeitg.“ domaćim mestnim odbornikom očitala, da niso nič storili za razširjenje domaćega jezika v glavni šoli pri sv. Jakobu, kjer je bila najlepša prilika, dr. Bleiweisov učni načrt zarad slovenščine uresničiti. Ali kaj se zgodi? — Cela vrsta starijev, kateri svoja deteta k sv. Jakobu v školo pošiljajo, dado z lastnimi podpisi potrjeni razglas v „Laibacheric“ natisniti, da so z osnovno šole in z napredkom svojih detet v slovenščini in nemščini zadovoljni. — Toda tetka si ve pomagati — kar na mah zasuze drugam plašč, ter v novem „eingesendet“ kvasi, da v ovem razglasu podpisani stariši niso zmožni razsojevati o dovoljenem šolskem napredku svojih detet, ter se se celo drzne, sposobnost izvrstnega učitelja g. Pr. in g. katehetu R. sumičiti! „L. Z.“ bi rada narodne Ljubljancane preverila, da sedajna večina mestnih odbornikov ni narodna, da se ona za pravice in napredek slovenskega naroda ne briga. Iz tega namena tudi očita domaćim mestnim odbornikom, da niso oni nič storili za vpeljavo slovenskega službenega jezika pri mestni gosposki. — Dobro naj si zapameti mestni odbor to očitanje nemškatarskih nasprotnikov. — Kakovi hrup bi bila „L. Z.“ zagnala, ako bi se bil slovenski jezik na kvap v urade mestne gospiske vpeljal! — Večina mestnih uradnikov bi ne bila zmožna v slovenskem jeziku svoje službe opravljati, treba bi bilo toraj mnogo drugih uradnikov poiskati, stare pa v pokoj deti. Tako je pač ravnala dunajska vlada s tujimi uradniki v deželah ogrske krone, ljubljanski mestni odbor ima več sreca za mestne uradnike. — Ker se „A. Z.“ šteje med liberalne dvalistično-ustavne časnike, morala bi ona §. 19. jednak vsem drugim §§. dvalistične ustave na vse strani v časti imeti. — Kako more tedaj „L. Z.“ o tem molčati, da se v c. kr. urade ne vpelje slovenski jezik, kar gotovo ni nič manj potrebno, kakor pri mestni gosposki!

Ali ona dobro zna, da je mnogo uradnikov v cesarskih službah na Kranjskem in celo več dragi plačnih c. kr. vodjev in predsednikov v naši deželi, kteri slovenskega jezika ne umijo ter se tudi za-nj ne brigajo, dasi jim ravno slovenski kruhek dobro diši. Zakaj „L. Z.“ ne zgrabi deželnega vladarja, zakaj ne predsednika c. kr. deželne sodnije, zakaj ne vodja c. kr. finančnega reditelstva itd., ker nijeden teh gospodov še ni nič storil za vpeljavo slovenskega jezika pri njim podložnih c. kr. gosposkah?! Kaj ne da, tetka, ti gospodje so tvoji pokrovitelji, tvoje priběžališče in zavetje pred nekulturnimi Slovenci! Tem gospodom moraš hvaležna biti, ne pečaje se za to,

nasprotni strani pa šumeče valove deroče Drave. Nemška beseda „Ankenstein“ se naslanja na *άγκων-όγος*; v prvem pomenu ovinek, v drugem pa vzišenost, štrlima, tedaj štrleča pečina, kar je še dendenešnji; laško mesto Ankona je istega izvora. Ko je 1199. l. Miroslav Ptujski na dravskem polju Borlu nasproti Madjarje potokel velikonočno nedeljo, bil je že Borl trden grad v posestvu plemenite rodovne Borlske („von Ankenstein“). 1481. l. je velel kralj Matjaš grad razrušiti, v 16. stoletju so ga spet ponovili. Grof Juri Miroslav pl. Sauer Borlski je dal 1674. l. sezidati prostorno grajsko kapelo, vitežko zbornico in grajska vrata, ktera je ukazal podreti sedanji grajsčak grof Gundaker, pl. Wurmbrand-Stuppach. Pri tej priliki prašamo g. F. R., odkod je zvedel, ka je grajska kapela bila župna cerkev, dokler barbarška ni bila postavljena? Nam je le toliko znano, ka je one dobe kapela sv. Katreje bila župna cerkev in okoli nje pokopališče do 1818. l. Borlska grajsčina je imela do 1850. l. razve državljanke sodniške oblasti nad svojimi podložniki deželno sodništvo in politički okraj čez 24 občin, ter ima pravico podeljivati žup sv. Barbare v Halozah in Leskovec.

Na glasu so prostorne pivnice\*) pod gradom, kamor se je prvič zavžala in shranjevala v velike sode vinska desetina in grajskih goric pridelek, znašajoč v premeru 90—100 štrtinjakov blage srage na leto; omeniti je vredno velikanski sod, ki drži 465 veder ali 93 polovnjakov; napravil ga je varaždinski sodar Adam 1853. l., gotovo največi pučal na slovenskem Štirske.

Tem dopisom hočem tale predmet naznaniti: Lani sta dva gospoda, K. in B. kupila večidel grajskih branja na trsu, ter v najem vzela skoro vse grajske pivnice in pa sode, med katerimi je tudi omenjeni velikan. Trobilo se je zaprva, ka kanita delati penino; napravljali so velikanske kadi držeče po dvajstj polovnjakov, voda se je v obilnosti iz Drave navažala za to, da bi greta voda nove kadi pripravne storila za grozdje; potle se je glas raz-

našal, ka večena gospoda hočeta v petih ali šestih tednih iz novega vina napraviti staro s tem namreč, ka dasta moštovi obilno toploste za popolno dovrjenje, kakor je v novejši dobi navada na Francozkom, kjer imajo poveči vinogradniki dvoje bire pivnice; prva je tako uravnana, da se kurilom stanovitna toploste dotle zdržava, dokler vino popolnoma ne sevre, potle ne imajoče nikake vrelne snove v sebi spravi se v hladno pivnico. Toda vse to ni bila druga, nego pesek v oči, a v Borlu je nastala vinska tvornica, ne smem je imenovati vina, vozataj za vodo je bil najet in z njim pogojena vozina po štrtinjaku, da vozi iz Drave tekočino, kar je več tednov marljivo vršil; neka druga primes se je skrbno dovažala v zaborajih po železnici do mariborskoga kolodvora, odonod pa s konji v Borl, na ptujski kolodvor menda zato ne, ka se ne bi bilo pozvedelo, kaj in kako, ter ne nastala halobuka. Dim se je vzdigal iz tvornice več mesecov, in ni še predolgo, kar je spremil. Grajsčinskemu sodarju je bil pristop dovoljen v to skrivnost, toda ne sme besede zinoti o teh dravsko-slakornih čudežih, drugi pa nikdor menda po pravem ne ve načina, kako se je toliko množina vina stvorila. Kupljeno branje je znašalo po preračunu 32 ali 42 štrtinjakov vina, in iz teh se pomožilo daleč preko 100 štrtinjakov, pravi se, do 180, ker velika posoda je vsa polna. Delo je dognano, kleti polne, blago, ktero so predzneži in prošenjaki krstili na ime dravsko vino, na prodaj in ponudbo in sicer z našovom završko in nektero ljutomersko. Verjamemo, ka v bližini se ne da, nikdor zavoditi, ali kakor bedasti kalin sesti na lepek, ker reč je vendar prece razglašena, pa v daljini se o tem beseda ne ve, tedaj lehko premamiti imeni: završko, ljutomersko vino, kar bi naravnemu in pravičnemu blagu grozniški kvar bil, in to je edini vzrok, ka se je ta prigodba naznanila. Hološkin gricem in holmičem daja vsemnožni tvorničar primerni blagoslov, in mati priroda toliko streže, ka ni treba množilnih strojev in kvarilnih umetnosti.

\*) Pivnica je podzemeljska zidana klet.

ali njim ima slovenski narod tudi za kaj hvaležen biti ali ne. — Mestnemu odboru pa vendar očitaš, da se ni slovenski jezik v urade mestne gospoške vpeljal, za to ti pa prav nič ni, da se županom po kmetih nemški dopisi in pozivi pošiljajo. — Le volilec sedajne večine mestnih odbornikov imajo pravico svojim odbornikom to očitati, ter se tudi le od narodnih odbornikov morejo nadjeti vpeljave domačega jezika pri mestni gospoški, nikar pa ne od kandidatov, katere „L. Z.“ na vse kriplje priporoča. — „L. Z.“ se v svojem „eingesendet“ tudi ni mogla zdržati, da bi ne mahnila po nekdajnih popotnikih k narodopisni razstavi v Moskvo in zasmehovati Slovence, kateri bi znali še zahtevati, da naj bi se slovenska mladež v šoli tudi ruskega jezika vadila. — Zakaj „L. Z.“ ne odgovarja Nemcem v „Reichu“ da naj se nikar ruskega jezika ne učé? — Saj jej je vendar gotovo znano, da Nemci ne prezirajo ruskega jezika, dobro vedsi, da je znanje tega jezika vsakemu neobhodno potrebo, kdor hoče z ruskim narodom tržiti ali v kakem si bodi poslu občestvovati. — Leta 1865. je prišla v tretjem natisu ruska slovница prof. Pav. Fuchs-a v Frankfurth-u na Mohanu na svitlo, najgotovejši dokaz, kako umejo Nemci korist in potrebo znanja ruskega jezika ceniti. — Koliko Nemcev se je že na Rusku vdomačilo! — S praznim žepom in lačnim trebuhom so na Rusko priromali, ali sedaj so pa nekteri bogati, da sami ne vedo kako. — Ali se morebiti Slovencem vsem doma tako dobro godi, da ni treba nobenemu kruhu po svetu iskat? — Če pa kdo hoče ali mora po svetu kruha iskat, ali se mu ni treba jezika naroda priučiti, med katerim misli živeti ali za vedno ostati. — Nikdar še ni „L. Z.“ napadlo, Slovencem nemški, taljanski ali francoški jezik grajati, zakaj pa nam ona graja ruski? Mar zarad tega, ker je ruski jezik slovenskemu tako močno podoben, da se ga Slovenec lehkeje privadi, kakor kterege druga si bodo? — Ali morebiti Slovencem ni na prosto voljo dano, med Rusi, Nemci, Taljani itd. kruha iskat? — Če je pa to Slovencem dovoljeno, se jin pa tudi ne smejo nobene zapreke delati ruski jezik se priučiti, ter pravično bi bilo, da bi se slovenska mladež v šoli ravno tako ruski jezik učila, kakor se uči nemški, taljanski, francoški. Lehkeje si bode potem Slovenec v neizmerni pa malo obljudeni Rusiji kruh služil, kakor pa v preobljudeni Nemčiji. — Tega si vendar o „L. Z.“ ne moremo misliti, da bi ona iz gole ljudbe do slovenskega naroda ruski jezik in vse, kar je ruskega grajala, ker njo to nič ne žali, da se njeni ljubljeni Nemci ruskega jezika vadijo in da Nemci skušajo, kar se le da, pot v Rusijo si predreti. „L. Z.“ bi gotovo tudi nam Slovencem ruščine ne grajala, ako bi mi ne bili Slovani, ako bi mi bili že ponemčeni. — Ali niso mar austrijski narodi (posebno pa slovenski) najbližji mejaši mogočne in v hitrem razvijanju svojih tujemu svetu še neznanih dušnih in gmotnih sil nahajoče se Rusije? Če ima naša vlada pravi razum o svojih in o potrebah svojih narodov, ne bode nobenih zaprek delala vpeljavi ruske slovnice v javne šole, marveč bi ona morala nauk ruskega jezika še pospeševati. — Pri sedajni dvalistični osnovi Austrije se res to ne da nikakor pričakovati; toda to nas nikakor ne sme in ne more motiti in zadrževati; marsikaj smo že preživel, pa bodemo z božjo pomočjo tudi ta v svojem notrajnjem bitji črviv dvalizem preživel, le na to dobro pazimo, da nas črv dvalizma kaj ne nagrize. Pripravljam se na lepša vremena z vednim oziranjem na naše sorodne brate. „L. Z.“ pak naj bode prepričana, da njeni pisarijo dobro umemo: če ona pravi: belo, je za nas črno; če nam ona med obeta, nam gotovo pelinovec pripravlja.

**Iz Primorskega.** 3. maja K. L. (Naši Italijani in italijanska gimnazija v Paznu). Prekanjenost naših narodnih sovražnikov — Italijanov raste od dné do dné. Njim ni preslabo nobeno sredstvo, kero bi le količaj pomoglo nas istrske Slovane zatirati — potujčevati. Njihova držnost se šopiri po c. k. uradnjah in po pisarnicah in odborih knečkih županj, keterim še ni prisijala mila zvezda, rešiteljica narodnosti. Zlasti po polaščenih mestih in trgih kujejo naši nasprotniki jako marljivo jeklene verige in zlate verižice, da bi nas tem pred in tem lože vklenjene izročili gotovi narodni smrti. Naj ljutješi med raznimi napadniki našega narodnega življenja so pa odpadniki — renegati — in oni, ali politično ali moralično ali v kakem drugem oziru pohabljeni možičeljni, kjeri bi s slepo strastjo nas raje kakor radi vtoplili v italijanskem morju.

Vsi so se sklenili, da bi nas tem lože vmorili. Dolga vrsta njih sredstev — od tujih, laških napisov po vaséh in vasicah, ob cestah in križem potih . . . tje do državnih postav in diplomatskih pisem — spričuje vsestransko premetenost in verno pazljivost naših narodnih nasprotnikov. V naj novejši dobi so pa jeli tudi s prošnjami iskati tujih pomočnikov, da bi jim pomagali ali vsaj očitno priznali pravico poitaljančiti nas istrske Slovane.

Tako so se zadnjič obernoli z našopirjeno prošnjo do „cislajtanskega“ zboru (kajti državnega ga ne morem imenovati!), da bi po njegovem uplivu vlada še bolj krepko in sistematično podpirala potujčevanje slovenske Istre. Prosili so namreč cislačtanski zbor, da bi vlada iz nemške niže gimnazije v Paznu napravila italijansko višo gimnazijo. Navihani sovražniki našega naroda dobro vedo, da je poleg kapitala ali sploh telesnega blagostanja duševna izobraženost najmočnejše naj zdatnejše orožje v kravavem in nekravavem boji med narodi. Oni dobro vedo, da bi gotovo svoje črne namene dosegli, ko bi nam našo mladino izneverili, jo potujčili, jo s strastnim duhom renegatov navdihnoli. Zato pa tudi slehrni dan kaže, kako prežijo nam spodkopati telesno blagostanje, kjer koli se ga med našinci še kaj nahaja; slednji dan tudi kaže, kako po istrskem polotoku, kakor tudi po istrskih otocih skušajo šole poitaljančiti. Da bi se pa ti sovražniki drznoli bili pred cislačtanskim zborom, pred očitnim svetom tako širokoustno govoriti, ter znane resnice črnuti in zanikovati, tega se nismo nadigli!

Pa pred, ko drzno peticijo denem na kritično rešeto, jo celo poslovenjeno podam bralcem.

Visoki zbor!

Državni zbor se je v seji 18. sušca t. l. posvetoval o prošnji Pazenske srenje in še nekaterih drugih odličnih srenj istrskih, da bi se pazenska niža gimnazija prenaredila v višo z italijanskim učnim jezikom, ter je

pritrdil nasvetu dotičnega odseka za prošnje, da se rešena prošnja visokemu ministerstvu posebno priporoča<sup>a</sup>; ob enem pa je tudi zavrgel predlog čast. Kranjskega poslanca Svetca, „da naj bi se tudi gledalo na slavjanske prebivalce istrske<sup>b</sup>.

Taisti poslanec je poslej v posebni prošnji posvetoval taisti svoj predlog, in sicer z namenom, da bi se pri prenaredbi istrskih gimnazij primerno oziralo na slavjanski jezik.

Gimnazijski poduk je namenjen razvitku literarne in znanstvene omike, ktera se ravnat mora po izobraženosti dežele.

Istrija nima in ni nikdar imela druge slovstvene in nikake druge omike, nego italijansko, ktere so se tudi Slovani sami zmiraj rada poprijemali.

Slovani po široki deželi (po selih) stanjujo že imajo in bodo tudi v prihodnje imeli v ljudskih šolah pravo sredstvo, šolati se v svojem (maternem) jeziku in razvijati se, kakor je primerno njihovemu položaju in njihovim potrebam. Kaka slovstvena in znanstvena slovenska omika nima tedaj nikače pravice, da bi za nje obstala in se razvijala, ona bi se morala tudi prav iz nova in umetno ustvariti, ker bi nepotrebna deželnim razmeram (vsaj jo ne zahtevajo) tudi sama ob sebi obstati ne mogla. Ker Slavjani ne prenehoma občujejo z italijanskimi mestami in trgi, središči kupčije in obrtniške, mornarstva, umetnosti in rokodelstva, morajo se tudi naučiti italijanskega jezika; iz te razmire pa naravno sledi, da se morajo poprijeti dotične (italijanske) civilizacije.

Ko bi, kar se pri vsem tem naj tudi omeni, istrske Slovane ločili v Slovence in Serbohrvate, ki razne tako spačena narečja polna italijenizmov govoré, treba bi bilo vstvariti ne jedno, ampak dve slovstveni slovenski omiki, da bi se ta izmišljeni narod prerobil in oživil. Gledé na to podpisani županijski odborniki kot pravi tolmači ali poverniki vseh želj zastopnih srenjanov in se drže se omenjene prošnje Pazenske županije očitno izrekajo, da naj se krepko zavrne prošnja od Kranjskega zastopnika Svetca vložena, kakor vse prošnje, ki bi jih v enakem zmislu in z enakim namenom še vložiti znali; očitno tudi protestujemo zoper to, kar nam je taisti čast. poslanec v scji (18<sup>a</sup>) z nejasnimi besedami podtkal rekoč, da naj bi državni zbor že zarad državnih razlogov pritrdil njegovemu nasvetu<sup>a</sup>.

Tako govorí italijanska v italijanskem jeziku pisana prošnja. Oče, vsaj videzni oče njeni je M. Stopin, rojen Slovan, ktereči so ravno slabovrednjene italijanske pa nemške šole potujčile; iz njega so naredile odpadnike, kjeri zamorjenim domaćim duhom ni bil kos raznim preskušnjam. Šolo je moral kakor pravijo obesiti na kol in kot sploh spačeni dijaki semitrje omahovaje in po zasebnih kotih službe iskaje je potalijančeni možičelj postal lud odpadnik, ki se ut figura doceci naj bolj napetim Italijanom prilizuje, in jih vodo donaša na njihov mlin.

Peticija pa je tudi sama na sebi puhta, kakor je izobraženost! njenega kovača, M. Stopina, ki je moral šole prezgodaj na kol obesiti. Kako prazne, celo nespametne so besede, s katerimi bi rada podrila v prvih dveh odstavkih omenjeni nasvet državnega poslanca Svetca!

Ne mislim se tu ž ujim na dolgo pravdati o namenu gimnazijskih šol. Tudi bi bilo odveč ž ujim se prepipati o pravem, zdatnem gimnaziskem poduku, ker M. Stopin s svojo peticijo ne more niti iz lastne skušnje, niti iz teoretičnega stališča o njem govoriti. Poprašati ga pa vendar moram, kako si je izkoval svoj dotični odstavek. Jaz nisem tako drzen, da bi Italijanom odrekal znanstveno ali slovstveno izobraženost, tudi nisem tako površen in nespameten, da bi se bil držnil očitno tirjati, ko bi bil živel pred 400 ali 500 leti: Vi Italijani še nimate niti slovstvene niti znanstvene omike, tedaj ne smete ustanovljati tako zvanih humanističnih ali izobrazilnih šol! Po popolnem napačnem načelu Stopinovem, če smem njegovo abotonito misel načelo imenovati, bi se šole in omika pri nobenem narodu začeti niti mogle niti smelete. Tudi slednji list zgodovine človeškega napredovanja in zlasti dušnega izobraževanja podira prečudne misli italijanskih prosilcev.

Sola in izobraženost, izobraženost in šola ste si res v kaj ozki zvezzi, nikakor pa niste med seboj tako sklenjeni, da bi se druga brez druge začeti ne mogla. To pa je gotovo, da pospešuje druga druge hitrejši napreddek. Da pa je nam Slovanci mogoče drugo z drugo podpirati in tudi s svojimi učiteljskimi in učbenimi močmi šole snovati, pokazal bom na drugem mestu. (D d.)

**Iz Prage,** 3. maja [Izv. dop.] (Politična situacija pri naš. Tiskovna pravda.) — Tlak plodi protitlak: to je resnica davno že priznana. Za časov „nove ere“ se je pa skazala tudi na narodu Českem. V poji se krepijo moči in vtrja telo: to je tudi resnica nič manj jasna, o kjeri daje, kakor to dostenjuje, dokaze narod Češki. Ko so se leta 1859 po vojski v Italiji pokazale v Avstriji vse njene slabe in škodljive strani, so bili Čehi med prvimi, kjeri so se ponudili k pomoči z svetom in djanjem. Cesar naš je izdal 20. oktobra 1860 svoj „nepreklicivi“ diplom, in Čehi meneči, da vladarjevo svetovalstvo začne tako ravnodušno popravljati stare napake, kakor se je cesar sam za ozdravljenje starih ran državnih v diplomu odrekel velikega dela svoje vladarske oblasti, so z veseljem videli v diplomu temelj nove dobe. Čehi so šli tudi potem na državni zbor, ko je monsieur Schmerling s svojimi patenti februarnimi očividno pristrelig pravice po diplому posameznim deželam zagotovljene; vedno vendar so se še nadzali rešitve za državo iz dobrovoljnega pogovorjenja med narodi samimi; ko je pa novi državnik saksinski z jednim potegljivem peresnim razcepil državo na dve poli, spoznali so Čehi, da je namesto centralizma vlada zagotovljena dualizmu. Tam Madjarom tu Nemcem je puščeno gospodovanje na pogubo narodov Slovanskih. Zato imajoči v pameti besede „sauve qui peut!“ začinjajo zdaj, toda odločno si priborjevati onih poroštev, s katerimi bi narodu Českemu bilo zagotovljeno dostenjo postavljenje v brezimeni državi Avstrijski. Javno mnenje se začinja odločno nagibati k pismu, ktero je dal Čehom cesar Ferdinand dne 8. aprila 1848. V tem pismu je proglašena 1) popolna ravno-pravost jezika Češkega z nemškim v vseh betvah državne oprave in javnega počudevanja. 2) Ustanovljeni so svobodomislni temelji za volilni red v zbor.