● POGOVOR Z DUŠANOM DOLINARJEM, VODJEM SKUPINE DELEGATOV ZA ZBOR OBČIN SKUPŠČINE SR SLOVENIJE

Problem preglasovanja na vseh ravneh

Smo na polovici delegatskega mandata, zato je še primerneje, da se o delovanju delegatov in delegatskega sistema več pogovarjamo in več pišemo. Nekako tako smo zapisali tudi v vsebinsko zasnovo Naše skupnosti za letošnje leto, v uredništvu pa sklenili, da začnemo to vsebino uresničevati kar pri skupini delegatov za skupščino SRS in sicer pri vodji skupine delegatov za zbor občin, Dušanu Dolinarju.

Delegatsko delovanje je zahtevno in odgovorno. Treba je veliko prebrati, imeti veliko informacij, da lahko prideš do najprimernejših odločitev, za katere v delegatski klopi dvigneš roko. Še posebej to velja za delegate v zborih skupščine SR Slovenije, kjer oblikujejo in sprejemajo zakone. Kako vi obvladujete to dolgo pot delegata od temeljne delegacije do skupščine SR Slovenije?

Moram povedati, da je moja pot od temeljne delegacije pa do Zbora občin v skupščini SRS zelo kratka. Najbrž imam kot vodja temeljne delegacije v KS Zadobrova Sneberje in kot vodja občinske delegacije v Zbor občin določene prednosti, ker sem na izvoru informacij, s čimer mi je omogočeno lažje delovanje in vodenje. Gradiva so še vedno preobširna in kot volonter si moram vzeti kar dve nedelji prostega časa za vsako sejo, da se lahko zadovoljivo pripravim za vsa vprašanja.

Ima skupina delegatov dovolj »moči« znotraj sebe in dovolj pomoči upravnih organov občine pri obravnavanju gradiv, še zlasti pri predlogih za spremembo zakonov in pri oblikovanju novih?

K sreči imam zelo dobre sodelavce v temeljni in občinski delegaciji tako da se vedno dopolnjujemo in do sedaj tudi soglasno in enotno nastopamo, še posebej v republiško skupščino. Imamo dovolj pomoči občinskih organov, pogrešamo pa več iniciativnosti občinskih družbenopolitičnih organizacij, saj razen občinskega sindikalnega sveta drugih predstavnikov od DPO in samoupravnih skupnosti ni prisotnih, čeprav jih na seje vabimo. Zato smo se dogovorili, da v sodelovanju z občinskimi organi delegati obiščemo in organiziramo razgovore po posameznih problemih v SIS in v organizacijah združenega dela.

Pri spreminjanju naše zakonodaje smo aktivni in tudi nastopamo z našimi predlogi, ki so si v Ljubljani enotni, saj večinoma odražajo interese občanov iz združenega dela, toda v večini primerov smo preglasovani. Mislim, da se preglasovanje iz federacije prenaša tudi v republiške in občinske skupščine, kar pa zagotovo ni tisto, kar si vsi želimo. Zato bo potrebno, da se dogovorimo kaj je solidarnost, kaj pa je v pristojnosti občin, združenega dela in krajevnih skupnosti. Združujemo za gospodarske rezerve, za nerazvite, za kmetijstvo itd., po večih linijah, da že več ne vemo, za kaj vse združujemo že v sami republiki in zato krajevni skupnosti in OZD ne ostane skoraj nič več za upravljanje.

Dušan Dolinar

Katerim vsebinskim točkam ste se v zadnjem obdobju največ posvetili?

V zadnjem času smo se prvenstveno posvetili razreševanju vprašanj kmetijstva, preskrbe, deviznega sistema, resoluciji za leto 1988. Na vseh teh področjih pa zelo slabo uspevamo s svojimi predlogi, saj zvezna in republiška zakonodaja pelje zadeve ravno nasprotno našim predlogom.

Nenehno poslušamo ugotovitve, da smo dežela s preveč zakoni, da moramo »proizvodnjo« predpisov zmanjšati in preiti k večjemu spoštovanju že obstoječih itd. Ali delegati čutite in morda tudi prispevate k zmanjševanju »proizvodnje« predpisov?

Delegati čutimo, da smo na področju »proizvodnje« predpisov zelo produktivni, toda naš glas se v klopeh republiške skupščine izgubi. Dali smo npr. vrsto pobud za združitev stimulacij (kmetijstvo – regresiranje gnojil, močnih krmil, mleka, mesa itd.). Zahtevali smo spremembe in poenostavitve na področju ekonomskih odnosov s tujino ter tudi glasovali proti takim zakonom, ki destimulirajo gospodarstvo, vendar smo bili preglasovani, pa še vedno ostajamo optimisti.

Na decembrski seji občinske skupščine so dali delegati podporo vašemu delu v republiški skupščini. Kaj vam to pomeni?

Podpora delegatov skupščine občine je prav gotovo priznanje za delo v preteklem obdobju in spodbuda za nadaljnje delo, seveda s še večjim in boljšim sodelovanjem s krajevnimi skupnostmi in združenim delom celotne občine.

Kaj bi bilo treba po vaše storiti, da bi bil delegatski sistem učinkovitejši?

Da bi bil delegatski sistem uspešnejši, bi bilo treba najprej oborožiti delegate z znanjem, zmanjšati oziroma stabilizirati zakonodajo, sprostiti tržno ekonomijo, pravočasno posredovati gradiva brez oznak »strogo zaupno« in zagotoviti stalno kontrolo delovanja delegatskega sistema, vse z namenom, da čimprej dosežemo ekonomsko stabilizacijo.

S. G.

Februarske seje zborov občinske skupščine

Predsedniki zborov občinske skupščine so se dogovorili, da bodo prve letošnje seje zborov v sredo, dne 24. februarja 1988 s pričetkom ob 15.30.

Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti bosta zasedala skupaj, družbenopolitični zbor pa samostojno.

Zbori bodo obravnavali predvsem:

- Predlog dogovora o oblikovanju in razporejanju sredstev splošne porabe v občinah in mestu Ljubljana za leto 1988
- Predlog odloka o proračunu občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1988
- Osnutek odloka o uskladitvi družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990 z obveznimi prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 in o pripravi ter sprejetju sprememb in dopolnitev družbenega plana občine Ljubljana Moste-Polje za obdobje 1986–1990
- Osnutek odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje urejanja MP 8/1 Papirnica Vevče
- Ocena samoupravnega sporazuma o združevanju sredstev za financiranje določenih dogovorjenih nalog na področju družbenih dejavnosti za obdobje 1986–1990 s predlogom ukrepov za pristop k sporazumu in združevanju sredstev

Zbori občinske skupščine bodo med omenjene točke vključili še gradiva iz pristojnosti Skupščine mesta Ljubljane.

Gradiva bodo objavljena v Delegatski tribuni št. 1/88 in delegatskem gradivu Skupščine mesta Ljubljane.

– iz sekretariata skupščine

● *Čestitke ob jubileju*

Naš občan Anton Matoh, udeleženec NOB in nosilec partizanske spomenice 1941, stanujoč na Kajuhovi 44, je 12. januarja slavil sedemdeseti rojstni dan.

Čestitamo k življenjskemu jubileju!

Delovne ljudi in občane – prejemnike delne nadomestitve stanarine

OBVEŠČAMO

da skladno z določbami Samoupravnega sporazuma o uresničevanju socialnovarstvenih pravic s 30. 4. 1988 potečejo pravice do socialnovarstvenih pomoči, ki jih prejemate.

Če želite pomoč prejemati še vnaprej, vas pozivamo,

da do 15. 2. 1988 vložite vlogo za uveljavljanje socialnovarstvenih pomoči in sicer za

– DELNO NADOMESTITEV STANARINE

na obrazcu SPN–2, ki ga dobite v Državni založbi Slovenije. Natančno izpolnjenemu obrazcu po priloženem navodilu morate priložiti še:

– potrdilo prijavno–odjavne službe o številu družinskih članov (dobite ga na Mačkovi ulici)
– edini hranilci (samohranilci) predložite fotokopije zadnje odločbe o preživnini oz.zadnji odrezek o prejeti družinski pokojnini,
– upokojenci pa zadnji odrezek o prejeti pokojnini

Vse informacije v zvezi z delnim nadomeščanjem stanarin daje strokovna služba Samoupravne stanovanjske skupnosti občine Ljubljana Moste Polje, Zaloška 16. Na istem naslovu oddate tudi vloge SPN–2 za priznanje pomoči.

Tistim, ki do navedenega datuma vlog ne boste posredovali, bo pomoč s 30. 4. 1988 ukinjena skladno z določili 32. člena Samoupravnega sporazuma o uresničevanju socialnovarstvenih pravic.

Občani, ki doselj niso prejemali te pomoči, pa menijo, da izpolnjujejo pogoje za pridobitev, lahko uveljavijo pravico kadarkoli v letu. Vlogo za pridobitev pomoči oddajo na obrazcu SPN–1 strokovni službi SSS občine Ljubljana Moste Polje, Zaloška 16.

SAMOUPRAVNA STANOVANJSKA SKUPNOST
OBČINE LJUBLJANA MOSTE POLJE

Odgovor na delegatsko vprašanje

Na skupnem zasedanju zborov občinske skupščine Ljubljana Moste-Polje 23. decembra 1987 je delegacija KS Polje postavila pisno delegatsko vprašanje: Kdaj bo uvrščena izgradnja druge faze OŠ Vevče-Zg. Kašelj v program in kaj je z večnamensko telovadnico pri tej šoli.

● **Odgovor izvršnega sveta:**

Nujnost izgradnje nadaljnih osmih učilnic in večnamenske telovadnice pri OŠ Zg. Kašelj utemeljujemo v vseh planskih dokumentih občine in mesta. V preteklem letu smo skupaj z Mestno izobraževalno skupnostjo in občinsko telesnokulturno skupnostjo iskali vire sredstev za pokritje te investicije, vendar nam je uspelo le to, da smo investicijo uvrstili v program objektov, ki bodo obnovljeni in dograjeni iz sredstev združene amortizacije. Tudi telesnokulturna skupnost je uspela zbrati nekaj sredstev. V letošnjem letu pa bo skušala znesek še povečati.

V omenjenem programu naš objekt ni na prioritetnem mestu, realno pa lahko pričakujemo, da bomo z gradnjo pričeli na začetku leta 1989.

● S SEKCIJSKE RAZPRAVE O PREOBRAZBI STANOVANJSKEGA GOSPODARSTVA

Premalo podpisanih sporazumov

V četrtek, 21. januarja, je bila v občini druga sekcijska razprava o samoupravnem preoblikovanju stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani. Lani smo že več pisali o javni razpravi in tudi o prvi sekcijski razpravi, ki je bila v njenem sklopu. Tedaj so ugotovili potrebo po celoviti in ne le samoupravni preobrazbi stanovanjskega gospodarstva v Ljubljani. Kajti samo s tem, da bi v Ljubljani imeli eno namesto šestih stanovanjskih skupnosti, še ne bomo napredovali. No, v tem času v Ljubljani ni uresničen niti prvi del reorganizacije. Še vedno nismo ustanovili skupne SIS, ker v nekaterih občinah ni bilo soglasja.

O tem in o nujnosti nadaljevanja javne in sekcijske razprave o samoupravni preobrazbi in o reorganizaciji strokovnih služb v Ljubljani ter o nujnosti pridobitve zadostnega števila podpisnikov samoupravnega sporazuma je tekla razprava na 2. sekcijski obravnavi 21. januarja.

Sekcija, ki jo je vodil Feliks Kolar, je na koncu razprave sprejela stališča in sklepe:

1. Na področju odnosov do strokovnih izvajalskih organizacij se koordinacijski odbor zavzema za to, da dolgoročnih samoupravnih sporazumov s strokovnimi izvajalskimi organizacijami kot so ZIL, SPL in SKB ne bi prekinjali, ampak jih dogradili v skladu z novo organiziranostjo. Treba pa je v skladu s tem skleniti tudi nove pogodbe. Prehod na začasno financiranje bi lahko imel za posledico dolgoročne negativne učinke. V dolgoročnih samoupravnih sporazumih pa moramo vgraditi mehanizme, ki bi zagotavljali učinkovito kontrolo nad kvaliteto opravljenega dela strokovnih izvajalskih organizacij in odgovornost za opravljeno delo.

Odgovornost strokovnih izvajalskih organizacij in kvaliteto opravljenih storitev naj bi ocenjevala delegatska skupščina na osnovi predlogov ustreznih delovnih teles skupščine in ne strokovna služba Samoupravne interesne stanovanjske skupnosti. Koordinacijski odbor pa še vedno vztraja na stališču prve sekcije, ki zatheva, da vse izvajalske organizacije – ZIL, SPL, SKB in delovna skupnost stanovanjske skupnosti pripravijo koncept svoje preobrazbe in sicer do 15. februarja 1988.

2. Pri predlogu oblikovanja stanarin je treba izhajati iz sedaj veljavne zakonodaje na področju stanovanjskega gospodarstva. Pregled predlaganih sprememb delitve stanarine, ki vključuje tudi predlog za dodatno prvino storitve svobodne menjave dela in pogodbenih del, ki bi jo plačevali poleg stanarine, je premalo jasen in ne temelji na veljavni zakonodaji, ampak na predpostavkah, ko bodo sprejete spremembe zakona o stanovanjskem gospodarstvu in če bodo. Stanarina po veljavni zakonodaji mora zagotavljati amortizacijo, vzdrževanje, upravljanje in funkcionalne stroške. Del stanarine, ki je namenjen za investicijsko vzdrževanje, pa se mora vračati v hišo oz. na krajevno skupnost. Pri spremembah v sistemu planiranja pa vztrajamo, da mora biti subjekt planiranja tudi skupnost stanovalcev, ker menimo, da z deležem sredstev za delovanje hišne samouprave in sredstev za poslovne stroške hiše ter sredstev za funkcionalne stroške ne bi zagotavljali dovolj sredstev za učinkovito gospodarjenje s stanovanjskimi objekti, če planiramo samo na nivoju stanovanjske skupnosti oz. krajevne skupnosti.

3. Sestava konferenc delegacij ne zagotavlja ustavne pravice delavcem, da so vključeni v odločanje o tako življenjsko pomembnih vprašanjih, kot je stanovanjsko področje. Tu predvsem mislimo na manjše organizacijske enote, kot je temeljna organizacija združenega dela. Predlog, da bi izločili iz delegatskega odločanja te enote, ni sprejemljiv. Prav tako se postavlja vprašanje učinkovitosti delovanja konferenc delegacij, ki vključujejo preveliko število subjektov. Predlagamo, da so konference delegacij oblikovane tako, kot smo prvotno predlagali, oz. da se manjše organizacijske enote vključujejo po branži. Ena od možnosti pa je tudi, da se v skupščini stanovanjski skupnosti zagotovi še nekaj delegatskih mest. Pri oblikovanju konferenc delegacij na nivoju mesta za področje osnovnega, srednjega šolstva, vzgojno varstvenih zavodov in visokošolskih organizacij, se postavlja vprašanje prevelikega števila subjektov v konferencah za kvalitetno usklajevanje in dogovarjanje o tako pomembnih življenjskih vprašanjih.

4. Opozarjamo na neusklajenost v gradivu glede zaposlovanja delavcev v Samoupravni stanovanjski skupnosti. Ni namreč natančno opredeljeno, ali se bo prerazporeditev delavcev opravila iz strokovnih izvajalskih organizacij ali bo treba zaposliti nove delavce v planski in pravni službi. Pri obeh variantah imamo pomisleke in sicer: pri 1. ne bo mogoče izvesti prerazporeditve delavcev iz strokovnih izvajalskih organizacij v delovno skupnost brez njihovega soglasja, če pa bi morali dodatno zaposliti delavce v planski in pravni službi, pomeni, da podražimo delovanje delegatskega sistema na tem področju.

5. Zadnje stanovanjske skupščine tako občin kot tudi mesta ne morejo biti v mesecu marcu, ampak šele takrat, ko bomo imeli zadostno število podpisanih samoupravnih sporazumov. Družbenopolitične organizacije pa se morajo angažirati, da bo čimprej podpisanih zadostno število samoupravnih sporazumov.

6. Javne razprave ne moremo zaključiti, dokler ne bomo imeli celovitega pregleda reorganizacij stroke.

● Skupina delegatov za zbor občin skupščine SRS:

Božo Alič, Stane Bidovec, Lucijan Cencič, Nežka Čad, Barbara Detiček-Jerše, Vladimira Djonovič-Djokič, Dušan Dolinar, Barbara Hrovat, Albin Mahkovec, Jože Miklavič, Marija Petrca, Ivo Samec, Janez Škraba, Andrija Vlahovič in Marjan Žerovnik.

● IZ POBRATENE OBČINE BILEĆE

Nekaj povzetkov iz novoletne številke glasila Bilećke novosti

● **Visoko republiško priznanje delovni organizaciji Tekstilni kombinat Bilećanka**

Delovna organizacija TK Bilećanka je slovesno proslavila svoj 25. jubilej. Še posebno zato, ker je ob tej priložnosti prejela najvišje republiško priznanje ZAVNO BiH za leto 1987. Nagrado so dobili v Sarajevu na svečani seji republiških samoupravnih in političnih organov 25. novembra, za izjemne dosežke in velik prispevek k razvoju SR BiH. Nasploh je bil tekstilni kombinat Bilećanka v lanskem letu deležen široke družbene pozornosti. Naj povemo, da je ta kolektiv prejel še Majsko nagrado, to je tradicionalno majsko priznanje Gospodarske zbornice Mostar za najvidnejše dosežke na področju gospodarstva, in tudi najvišje občinsko priznanje OKTOBRSKA NAGRADA BILEĆE 1987.

Tekstilni kombinat Bilećanka šteje 1700 delavcev, ki delajo v sedmih tozdih, ki so v Gackem, Nevesinju, Čapljini in Bileći. Iz nekdanje tovarne preprog se je razvila v moderen in izvozno zelo uspešen tekstilni kombinat Bilećanka.

● **Volilnoprogramske seje družbenopolitičnih organizacij**

Občinske konference SZDL, ZK, ZS in ZSM so imele svoje volilne in programske seje, na katerih so še vsebinsko obravnavale razvojne plane občine za leto 1988 ter se posvetile tudi počastitivi 50-letnice prihoda tovariša Tita za vodstvo KPJ.

● **Posojilo za pridobivanje delovnih mest**

Že smo pisali o akciji zbiranja posojil za odpiranje novih delovnih mest in zmanjševanje nezaposlenosti v tej občini. Akcija je zelo uspela, delovni ljudje in občani so vpisali 118.767.000 dinarjev, kar je za 3,2 odstotka več, kot so načrtovali. Do konca meseca oktobra je bilo vplačano 94,5 odstotka vpisanega posojila. Nekoliko slabše so se pri posojilu odrezali kmetje in zasebni proizvajalci.

Naj pripomnimo, da občina Bileća šteje toliko prebivalcev, kot naše Nove Fužine.

● **Odlikovani zasebni kmetovalci**

Ob priložnosti praznovanja 80-letnice kmečkega zadružništva v Hercegovini je Predsedstvo SFRJ odlikovalo več kmetijskih proizvajalcev in med njimi tudi tri izobčine Bileća.

● **Prispevek tudi o Gradisu**

V rubriki, v kateri predstavljamo naše delovne organizacije, so Bilećke novosti tokrat objavile prispevek o Gradisu, ki ga je napisal urednik njihovega glasila Cveto Pavlin.

S. G.

Banka v Polju še ne bo odprta ves dan

V decembrski številki smo objavili pojasnilo LB gospodarske banke na pritožbe ter zahteve občanov, KS in delegatov KS Polje, Novo Polje in Zadobrova–Sneberje, da bi ekspozitura LB v Polju poslovala tudi v popoldanskem času. Za tiste, ki pojasnila niso brali, naj na kratko ponovimo:

Ljubljanska banka bi v ekspozituri Polje želela imeti celodnevni poslovni čas, vendar pa zaradi pomanjkanja kadrov tega ne more in vse kaže, da še nekaj časa ne bo mogla zagotoviti. Podobne kadrovske težave imajo tudi v drugih ekspoziturah. Pravijo, da jim pomanjkanje kadrov na območju ljubljanskih občin povzroča že resno oviro pri poslovanju. Kljub kadrovanju velikega števila štipendistov banke v Sektor za posle z občani in prihodov novih delavcev se stanje prav kmalu ne bo izboljšalo. Niso kos fluktuaciji. Lani je na primer do 1. oktobra odšlo kar 77 delavcev. Odhajanje delavcev pa se še nadaljuje. Izmensko ali stalno popoldansko delo ter osebni dohodki so glavni vzroki za to. Vendar v gospodarski banki LB še niso vrgli puške v koruzo. Trudijo se, da bi razmere čimprej izboljšali in v čim večji meri ugodili potrebam občanov.

S. G.