

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan sveder, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogerske dežele za vsa leta 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vsa leta 13 gld., za četrt leta 8 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računata se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četrt leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština znaša. — Na naročbe, brez istodobne vpošiljatve naročnine, se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štirnastopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvolijo frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnništvo je na Kongresnem trgu št. 12. Upravnništva naj se blagovoljivo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Telefon št. 34.

## Poezija in proza.

Pr. slavno vredništvo „Slov. Naroda“ v Ljubljani. Temeljem §. 19 tisk. zak. Vas uljudno pozivljem, da glede na Vaš članek „Poezija in proza“ v listu s dne 1. februarja objavite na po zakonu zapovedanem mestu naslednji popravek:

Ni res, da sem pri spravnem posvatu dne 5. januarja 1898 rekel, da po mojem mnenju razdružujejo stranki samo tri vprašanja, namreč legalizacija, višja dekliška šola in pa gledališče.

Res je marveč, da sem rekel, da so doslej v deželnem zboru kranjskem edino le navedene tri konkretne točke razdvajale stranki, da se pa načelna nasprotnost mej strankami ne bo dejo rešila v deželnem zboru.

Ni res, da sem rekel, da je katoliško narodna stranka pripravljena za gledališče vse storiti, kar bi narodna stranka zahtevala.

V resnici sem le rekel, da je katoliško-narodna stranka glede podpore slovenskega gledališča pripravljena pogajati se z narodno stranko in osigurati slovenske mu gledališču primerno deželno podporo.

Ni res, da sem govoril „nekako ironično“, ko sem na dr. Tavčarjevo opombo odgovoril, da bode v deželnem odboru ostala varovana posest obeh strank.

V Ljubljani, dne 2. februarja 1898.

Dr. Ivan Šušteršič  
državni poslanec.

Ta popravek dokazuje, da je bilo naše poročilo o sborovanju posredovalnega odseka istinito. V deželnem zboru so samo tri preporna vprašanja prepričljivo pokazala, da itak ne bode dognal v deželnem zboru! Prav, ali potem naj nam pa dr. Šušteršič pové, čemu naj ima sloga v deželnem zboru toliko važnosti, da se še celo on za njo poteguje, on, ki je nekdanj hotel pri nas igrati Kristusa v tem polju! Gledé slovenskega gledališča gospod doktor retirira! Mož se je prenel, ali je pa preveč zanašal se na pečat tajnosti. Žali Bog, premalo je poznal „Slovenca“, no pa si ve pomagati: sedaj ko je za tajnost namenjena obljuba v javnost prišla, se pa junaško demontuje! Kaj tacega smo tudi pri drugih prilikah doživeli; zato se z gospodom doktorjem ne bomo prepirali. Istotako ne z njegovim glasilom, s poštnim in lojalnim „Slovencem!“ Kar je ta list v svojem včerajšnjem uvodnem članku izbruhnil, tega bi se morali še celo Povše, Papež in Kalan sramovati. Ti trije gospodje so bili navzoči pri dotičnem posvetovanju, in mi jih pozivljamo, da naj se izreko, kdo izmed njih je v imenu stranke kake ponudbe stavil, in kdo izmed njih je dobil od strankinega vodstva ukaz, da naj stavi kake ponudbe. Z resnico na dan, če ste pošteni, in če hočete, da bode spodoben človek v prihodnje z vami še občeovati mogel! Je-li govoril Papež v imenu stranke? ali Povše? ali Kalan? Ne silimo vas h prisegi, ali kot pošteni možje nam odgovorite: seli niste izjavili vsi trije, da govorite za svojo osebo in da svojega kluba, ki se o ničem še ni posvetoval, tudi o ničem vesati ne boste in ne morete?

Odposlanci narodnega kluba so se po včerajšnjem „Slovencu“ pri posvetovanju mešetarskega odseka netaktno in robato obnašali. Tudi ta je lep! No pa to ni naša stvar, nego stvar je to dotičnih gospodov! Naj napravijo kar hočejo, samo

nekaj jim svetujemo: če se še kdaj podajo k kakemu posvetovanju omenjenega odbora, naj zahtevajo, da se vodi zapisnik, v kojega naj se vestno vse zapiše, kar bodo klerikalni gospodje govorili. Pa bi morda še tak zapisnik ne preprečil, da bi gospodje svoje besede pozneje zopet ne snedli! Poznamo jih predobro!

## Vseslovanski dijaški shod na Dunaju.

(Izvirni dopis.)

Na Dunaji, 2. februarja.\*)

Najsijajnejši dokaz, kako da peša in hira nemška politika na Češkem in Avstrijskem sploh, „pessimus argumentum“, da je postopanje zagrizenih naših nasprotnikov zdrave krvi in barve, so zadnji pojavi, najnovejše gibanje mej nemškimi dijaštvom v Pragi. Saj je dejstvo, da se je preneslo takorekoč pozorišče političnih dogodkov na vseučilišča, kjer naj bi se gojila le veda in znanost, dovolj nenavadno ter bje staremu pravilu, da se naj dijak navdušuje le za svoje ideale in nikari ne vtika v dnevna politična ali bodisi katera-koli vprašanja, naravnost v obraz. Dandanes sicer ima nemško dijaštvo tudi še ideale, pa žalibog nam mej temi ni iskati nikogar drugega nego znanega burševskega „meteora“ Wolfa, kateri je prav za prav tisti zajec, ki tiči za plotom vsega nezdravega in pretiranega gibanja mej nemškimi dijaki. Njegovi jedini dobri strani, namreč vzgledno urejeni agitaciji, nam je tudi pripisovati, da sega to gibanje čez Prago, čez meje Češkega in prehaja na vsa druga učilišča, kjer se goji mej ondotnimi burši „das deutsche Lied“.

No in ravno na našem vseučilišču dunajskem kjer so se komaj polegla v poslednjih mesecih prošlega leta hudo poostrena nasprotstva, kažejo se zadnji časi jasni refleksi praških dogodkov. Soglašuje z litomeškimi resolucijami namerava tudi tukajšnje nemško dijaštvo uprizoriti štrajk, prenehati z obiskom predavanj in na ta način demonstrirati zoper vlado, ki je z znano prepovedjo postregla peruti izživajočim praškim buršem.

Vzpričo te eventualitete smatralo si je dunajsko slovansko dijaštvo v neizogibno akademično dolžnost, da se odločno zoperstavi taki zlorabi dunajkega vseučilišča, kjer mi Slovani sicer le „gostujemo“, vendar v številu skoro nič ne zastajamo za nemškimi dijaki. Vzpričo te eventualitete, pravimo, sklical se je torej vseslovanski dijaški shod, najnovejši in eklatantni pojav lepe vzajemnosti mej dunajskimi slovanskimi visokošolci.

Ker rektor Toldt radi malenkostnih pretvez ni dovolil shoda na vseučilišču, vršil se je v „Resourci“, kamor je okoli 2. ure popoldne dospelo blizo 400 slovanskih dijakov. Policiji izbilo se je s spretnim arangementom vsako sredstvo prepovedi iz rok in se je shod ob določeni uri pričel s tem, da so navzočniki izvolili Slovenca stud. jur. Konrada Voduška predsednikom, Hrvata stud. jur. Vranjicana podpredsednikom shoda.

Prvi dal je prečitati po kratki zahvali na častni izvolitvi resolucijo v vseh slovanskih jezikih in oddal, otvorivši debato, Čehu stud. phil. Vojti Břečki besedo k resoluciji.

Govornik je v kratkih, zelo jednatih in mestoma z velikim navdušenjem vzprejetih besedah, govoril o pomenu in namenu shoda, omenjal v kratkem politične razmere na Češkem, ožigosal brezsmiselno postopanje nemških buršev in naglašuje, da

\*) Zakaseno radi nedostajanja prostora.

današnji shod nima nikakoršnega namena, izzivati nemškega dijaštva, povdarjal le, da mi Slovani odločno protestujemo zoper štrajk na dunajskem vseučilišču.

Na to je predsednik Konrad Vodušek, oddavši predsedstvo podpredsedniku, v daljšem, jako temeljitem govoru priporočal resolucijo. Dejal je, da naj delajo in vprizarjajo nemški burši na praškem vseučilišču karkoli jim drago. Tu na Dunaju pa, kjer posluša nad 1700 Slovanov predavanja, o kakem štrajku niti govora ne more biti. Saj ima naša „Alma mater“ še drugačno lice, nego misli Wolfova armada v Pragi, saj še vendar ne veje na našem vseučilišču tista Slovanom strupena Schönererjeva sapa. Če bi se torej tukajšnji nemški dijaki res odločili za štrajk — gotovega se ne ve še ničesar — zahtevajmo mi Slovani, odgovarjaje na to nemško solidarnost, s pravo slovansko vzajemnostjo, da štrajk ne sme imeti drugih posledic, nego zasluženo kazen za udeležence štrajka.

Za njim govoril je raz galerijo Hrvat Poparić, teolog, v vznesenih besedah k slovanski ideji, ožigosal nemško brutalnost in končal svoj lep govor z besedami: „Quousque tandem abutere Tevto Wolf patientia nostra?“

Rus stud. phil. Vergun, ki se je na to oglasil k besedi, vzbujal je navzoče, naj se ne samo pri tej priliki, marveč vedno shajajo v skupnem prijateljstvu, ker je vzajemnost mej dijaki zelo važnega pomena.

Slovenec tehnik Šega pripovedoval je za njim o dogodkih na dunajski tehniki in izrazil v imenu tehnikov popolno solidarnost z drugimi vseučiliščniki.

H koncu oglasil se je za besedo še navdušeni Hrvat Šmid-Jugović ter vzbudil mej udeleženci s svojim govorom toliko navdušenost, da so resolucijo, katero je potem predsednik dal na glasovanje, vzprejeli jednoglasno. Glasi se tako-le:

### Resolucija,

sklenjena pri vseslovanskem dijaškem shodu na Dunaju, dne 1. svečana 1898.

„Slovansko dijaštvo vseh dunajskih visokih šol odgovarja soglasno na postopanje in na teženje nemškega dunajkega dijaštva v najnovejšem času sledeče:

I. Nikakor ne menjamo obiskovati predavanj, kar nameravajo storiti nemški tukajšnji dijaki v slučaju, da se začasna prepoved, s katero je praško policijsko ravnateljstvo prepovedalo nositi javno vsakojake društvene, torej tudi nemško-burševske znake, ne prekliče v najkrajšem času.

II. Obratno, mi kar najodločnejše protestujemo zoper nameravani štrajk, in sicer iz tehle uzrokov:

a) Prepoved društvenih znakov smatrami nam je povsem nedovoljnim povodom za štrajk, ker se taista ne nanaša samo na nemška burševska, marveč tudi na vsa druga nenemška in nedijaška društva.

b) Prepričani smo, da bi se radi nameravnega štrajka nikakor ne bi preklicala prepoved, pač pa nam bi se zaprle visoke šole ter bi se na ta način hudo oškodilo vesoljno dijaštvo.

c) Nameravani štrajk nikakor ne soglašja z značajem dunajskih visokih šol, katere niso izključno nemška last, marveč v isti meri spadajo tudi drugim v tostranski državni polovici zastopanim narodnostim, katere sploh še nimajo samostojnih visokih šol ali vsaj ne v zadostnem številu.

III. Slovansko dunajsko dijaštvo nujno po-

življe akademične oblasti vseh tukajšnjih visokih šol kakor tudi naučno ministerstvo, da nam vse pravice, ki nam, z nemškimi dijaki povsem ravnopravnim akademičnim meščanom pristojajo, zajamčijo v vsakem oziru in z vsemi sredstvi in da z energičnimi, zavednimi in pravočasnimi koraki preprečijo vsakojako zlorabo dunajskih visokih šol v strankarske, nemško-narodnostne (nacionalne) namene.“

Po vzprejemu resolucije, ki se odda na rektorate v latinskem in francoskem jeziku, zahvalil je predsednik udeležence na veliki pozornosti pri shodu in njega mnogobrojni udeležbi ter povabil navzoče, naj v znamenje slovenske vzajemnosti, ki se je danes tako sijajno izkazala, zapojó „Hej Slovani“ in s tem zaključijo današnji shod × × ×

### Sprava na Kranjskem.\*)

Gospod urednik, ali ste že kdaj videli, da je kdo hišo zidal, začeni s streho? Hišo miru in sprave zidate. Vsak bi dejal: večina slovensko mislečih ljudi na Kranjskem se naj poprej odloči za spravo, potem imate fundament in že nekaj zidovja in potem se šele ugiba, kako se bo to zidovje zvezalo in kako pokrilo, da prestane vsaj jedno normalno dobo zasedanja dež. zboru. Način tega vezanja ugane potem vsak petošolec; škoda je za možgane poslancev, ki se s to aritmetiko pečajo, kakor da bi že sprava v redu bila, škoda za papir in za tisek. Vsak petošolec namreč ve, da je naša klerikalna stranka le mali del velike, svetovne, takozvane konservativne stranke, obstoječe iz hierarhije katoliške cerkve, plemenitstva — velicega posestva ter višje birokracije. Ta naša klerikalna stranka se ne more zaradi te „flke“ sveta, zaradi Kranjske, naši narodni stranki in vsemu narodu dosti premeniti. Ona sicer zamore, kjer je v manjšini, z vsemi sredstvi deliti na to, da pride do nadvlade in se zamore tudi malo kot liberalno demokracijo hliniti, tudi se zamore goreti v narodnostnem navdušenju, ali glavna stvar je isti: pridobiti vsa gmotna in duševna sredstva pod svojo oblast, da ima moč nad družimi stanovi v svojih rokah. Naši fantje, ki so malo v sociologijo ali le v zgodovino pogledali, to že tudi vedó.

Vprašanje tedaj ne more taki stranki nasproti biti, kako se spraviti; samo ob sebi je umevno, da se mora naša stranka v slučaju sprave popolnoma klerikalni podvreči. Kdor tega še danes ne razume, temu se mora povedati, kar tudi vsak petošolec ve, da katoliški duhovnik sploh, in tudi mali kranjski, ni sam svoj gospodar; on je ud velikega organizma hierarhije naše cerkve; nima familije, ki bi ga vezala na ta zemeljska tla, da svojim otrokom dobro postelje. Ud je ona velike familije, ki ima svoje velikansko premoženje, in njega ne bo nikdar, dokler je pokoren, stradati pustila in katere ne more za pustiti, — če neče biti proklet. Tedaj lahko vsak petošolec napravi račun: puške stran! — Nobenemu teh fantov ne pride na misel, da se lahko tudi tako živi, da smo v nekem vprašanju jedini, v drugem se pa lahko zgrabimo, ker vsak ve, da tega klerikalci ne morejo dopustiti, ker je zanja vse važno in drugič, gospodarsko-politični boji niso šala, da se lahko kaj opušča; ti fanti vedo, da se za šalo še mačke ne ravšajo. Vedno je kak kos mesa predmet ravsanja. Kaj je ideal v bojih narodov, strank? — Dober kos kruha. — Torej ne toliko globokega razmišljanja in računjenja; fantaziranje je, realne razmere pa so daleč stran takemu računarju!

Toliko v odgovor g. dr. Ferjančiču, ki se je nad mano jezil, ker sem protiven spravi s klerikalci. Bil sem to tudi leta 1874 in se nisem motil. Pomagati mu pa hočem, da kot nekov vodja kaj stvarnega povedati zamore in gospod urednik, dovolj te mi, da začnem debato o tem, ali je vsa sigurnost dana po spravi s klerikalci, da se slovenski narod otme potujčenja. — To je principijalno vprašanje. Ljubimo svoj narod. Saj obogatel še noben ni v službi istega in tudi najboljši literati naši ne morejo povedati, da so si pripisali, ali kot poslanci pridobili precej premoženja; večina vsaj dela za „božjo milost“.

Prvi sem, ki se udam popolnoma klerikalcem

\*) Prijavljamo ta članek na izrečno zahtevanje gosp. pisatelja, kateri se je tudi podpisal. Odgovornost za njegovo izvajanje prepuščamo njemu, zahtevanega priobčenja pa mu nismo mogli odreči že zategadelj ne, ker je bil v jednom prejšnjih, pod tem zaglavjem priobčenih člankov direktno prijeto.

— in veliko veselja bi bilo mej njimi, ko bi to storil, kar je vsaj iz tega videti, da sem časih cele tedne, vsaj pa jedenkrat v tednu predmet razmišljanja njihovih najboljših glav, in da prihajaj, moji spisi vsaj v kratkih stavkih v farovje, — ako mi kdo to, da se Slovenstvo reši potujčenja v varstvu katoliške hierarhije kot politične svetovne stranke, razloži tako, da mu ne morem uiti.

Na tem polju imajo idealisti dosti prostora, tu se lahko sentimentalnost v najmilejšem baritonu oglašá. Podam nekaj črt že naprej: Vzemimo srednje vek. Vzemimo, da je naš narod jako plodovite kraje vse Koroške, vse Štajerske jedenkrat imel v svoji lasti; vzemimo, kar se tajiti ne da, da ima zdaj, razven nekaj gorenjskih ter nekaj štajerskih dobrih plodovitih krajev, popolnoma v svoji oblasti po večjem le kraško ozemlje. Iz vseh dobrih krajev so nas Nemci in Lahi iztisnili. — Ta proces traje dalje. V Mariboru, v mestu sredi krasnih, plodovitih slovenskih krajev je sedež škofije. Veliko je tam duhovenstva in elita te škofije. Ali pa cerkev sili mariborsko ponemčeno prebivalstvo, da slovenske pridige poslušá? Tako neroden tam nobeden duhovnik ni. V Mariboru se malo sliši slovenskih besed, in zakaj ne? Ker cerkev ne more po jeziki ločiti svojih udov, ker njen poklic v verskem oziru ni, rešiti narodnost svojih udov. V nobenem mestu na Slovenskem ni tako malo slovenskega gibanja, kakor ravno v Mariboru in tam v okolici že ni več na Murni pri Spielfeldu meja; je že dalje dolj in že v našem času se je pomaknila.

Ali „konsevativci“ kot avstrijska politična stranka so vendar le večkrat se za to potegnili, da zmagajo v cisilivanski Avstriji slovenske manjšine vsaj v nečem, v uradu, v ljudskih šolah! — Res je. Slovani v Avstriji razven Čehov smo še bolj v prvih stopinjah zavedanja v tem oziru, da je treba več omike. Glasovali smo z istimi, ki so nam nekoliko bili pravični, ali tudi iz egoizma, ali vi aktivni politiki, državni poslanci, pa veste, da se je ta pravica le izkazala, ker se je glasov potrebovalo, da se je pa to borno Slovenstvo dostikrat v nemar puščalo v važnih vprašanjih, to tudi veste. Antisemitške nižjeavstrijske stranke mi celo ni treba omeniti; naštejemo lahko druge slučaje. Zakaj to? Menda za to, ker prijateljstvo političnih strank ni odvisno od pravičnosti, ljubezni do svojega bližnjega, ampak življenje istih vodijo materialne koristi, koristi gospodstva, premoči, prevlade.

Kaj šteje veliki avstrijski konservativni stranki to malo Slovenstvo? Nemštva je veliko, ga je tudi nekaj čez 50 milijonov zunaj avstrijskih mej; — principi te naše konservativne stranke so isti, kakor one na Nemškem. In Italijanstvo! Ali bo konservativna stranka, ali bo hierarhija katoliške cerkve Trst Slovincem pridobiti pomagala na račun tega, da si vse in tudi verne Laha na glavo nakoplje?

Po milijonih štejejo tem možem ljudje, ne po deset tisočih. Tam na Nemškem je treba protestantizem udušiti, treba je jugoslovanske unijate na brzdi držati, da ne okužijo kaj o verskem oziru; razlogov dovolj, da se konservativna avstrijska stranka ne bo kar nič premišljala, Nemcem, Lahom, Madjarom na ljubo prepustiti to malo Slovenstvo svoji usodi. — Tlako delamo in tlačani dobimo časih kaj mesa, da se ne spuntamo, to je vse za malo dni, v drugih lačnih pa nam poka po trebuhu.

Pa Bog zna, če časovna ura ne kaže, da se bodo narodnostni prepiri, kolikor je to naravno mogoče, nazaj postavili in da se loči svet mej konservativce v gori navedenem pomenu ter v demokracijo, socijalne velike stranke. Menda tudi tedaj mali Slovenci ne bodemo konservativcem dosti več, kakor „kanonenfutter“. — Verjetno je, da se ve ves ta konservativizem zjedinje, da se upre navalu socijalističnega gibanja; vlade bodo stale kolikor možno in dolgo na strani istega; — nam Slovincem bi se zraven glede čuvanja naše narodnosti po vladni moči nemara dobro godilo, ako smo v tlaki tega konservativizma! — Pa, kaj pomaga vladno varstvo, če nemški narod, ki ima v vseh stanovih preveč ljudi, in Lah na drugi strani, če ta dva vendar le vkljubo temu svoje ljudi, svoj denar pošiljata, v naše dežele v nakup našega ozemlja! Z nemškimi planinci moramo roko v roki hoditi po konservativni stezi, ne smemo žaliti Nemcev, da z našo malo maso pripomoremo socijalizem pobijati; kdo se zraven zmeni za rešitev narodnosti? Pa smo gmotno

ubog narod, treba nam sira nemških planinskih konservativcev. Pa, dokler še tega socijalističnega trušča ni lahko s klerikalizmom bojkotiramo mej nami živeče Nemce, in nemško misleče ljudi! — Tam kjer je Slovinc v kompaktni masi, naš konservativci tega ne zabranjujejo, le v naših ponemčenih mestih so v tem drugačnih mislij. „Svoji k svojim!“ S tem ustrašimo vse, zbegamo vse in čez noč je vse slovensko

Dosti časa sem bil agitator. Poznam Štajersko, tam sem doma, poscom Kranjsko, čez 20 let živim v njej. Vem, da naš človek, in to vsak drugi, pri istem kupuje, ki ima boljše robo za isto ceno in vem, da narodnostno vprašanje kmata od meščana ne loči. Vem pa tudi, da je boljše, si prijatelj mej ponemčenci, mej Nemci v socijalnem življenju pridobiti, kakor tudi v njem biti z njimi v sovrastvu. Odkrha se tako ost, zabranjuje se združevanje, ekskluziviteta tega narodnega nasprotnika in petje, plesi, mladina čudeže delajo v sprjaznenju. Poglejte v Krško, Novo mesto in druga prej celo ponemčena mesta! — Mi nismo Čehi ne po številu, ne po omiki, ne po bogastvu, — ti so vkljub konservativizmu postali močni — prav ubogo, dasi nadarjeno, majhno ljudstvo smo; „z vsemi sredstvi“ do večje omike, večjega blagostanja, nam mora biti parola; — ali v spremstvu konservativne svetovne stranke smo prej pogoltnjeni, kakor če rečemo: pomagajmo si sami, kakor Čehi. Meščanstvo naše naj postane povsod po Slovenskem po večjem, kakor razun Kočevja na Kranjskem, narodno — in trda smo kost v žrelu potujčenja in čila avantgarda družega jugoslovanstva. K temu vodi krepko duševno življenje, ki je brez boja nemogoče; hitri koraki do večje omike vsaj vodilnih posvetnih stanov in to z vsemi sredstvi. Pokornost, ponižnost, slepo robovanje nas ne vodi k temu in le kot duševni in gmotni reveži zamoremo to biti in le kot taki složni s konservativci svetovne navedene stranke. Kaj mara ista za ljudstvo, katerega glasovi so za njo dobri kup, ali celo zastoj!

Ali kdo zamore vsakega Slovincu prepričati, da je le v tem znamenju robovanja konservativni svetovni stranki rešitev in kdo zamore uzdati gospodarskih bojev, v katerih narodnost ne pomenja nič! Ustvarite univerzo po svojih miroljubnih tendencijah, dajte same jezuite kot gimnazijalne učitelje na naše gimnazije — prepričite vso deželo z Cistercijanci, Lazaristi, Jezuiti, in Bog zna kakšni — isti, vzemite ljudsko šolo posvetnim ljudem, vzemite kruh familijarnim ljudem in makari postavite klerike na justična mesta; slovenski narod vam bo pokazal, da je tudi Trubarja rodil!

Dr. Slanc.

### V Ljubljani, 4. februarja.

Izprememba jezikovnih naredb. O pogajanju ministerskega predsednika Gautscha z mladočeškimi poslanci glede izpremembe jezikovnih naredb poročá glasilo dr. Engela „Hlas od Blanka“ sledeče: Baron Gautsch je mladočeškimi zastopnikom sporočil, da hoče pojem enakopravnosti postaviti na princip večine prebivalstva v občinah in okrajih, da se bode tikala obveznost znati dva jezika samo sodniških in konceptnih uradnikov, ter da se rok, do katerega bode treba jezika znati, odloži na poznejši čas. Nato so odgovorili Mladočehi: Označeno izpremembo § 7. prvih jezikovnih naredb in sporočeno omejitev drugih naredb za Česko bi členi parlamentarne komisije, kar se njegove osebe tiče, smatrali za sprejemljivo, ako bi se sprejela za te izpremembe in omejitve popolna enakopravnost in popolna pariteta pri vseh c. kr. uradih na Češkem za podlago. Parlamentarna komisija je pripravljena, da priporočá sprejem označene izpremembe v principu, ako se poprej tudi Nemci izrazijo za tako izpremembo ter stopijo s Čehi v zaupen razgovor.

Kandidaturo princa Jurija za krečanskega guvernerja podpirajo, kakor se poročá sedaj, Rusija, Francija in Anglija; Nemčija, Avstro-Ogerska in Italija se še niso izjavile, a ostanejo bržčas neutralne, ker direktno niso interesovane. Voditelj diplomatskega delovanja v tej točki je francoski poslanik Cambon, ki uživa na turškem dvoru posebno priljubljenost. „Hamburger Nachrichten“ pišejo, da bo treba sultana siloma primorati, da se uda, ter namigujejo, da bi bila v ta namen demonstracija ruskih in angleških ladij pred Carigradom najprimernejše sredstvo.







