

# Stenografični zapisnik

tretje seje

## deželnega zbora kranjskega

v Ljubljani

dné 17. marcija 1899.

**Navzoči :** Prvosednik : Deželnega glavarja namestnik : baron Leopold Liechtenberg. — Vladni zastopnik : C. kr. deželni predsednik ekscelenca baron Viktor Hein in c. kr. deželne vlade tajnik Viljem Haas. — Vsi člani razun : knezoškof Anton Bonav. Jeglič, deželni glavar Oton Detela, dr. Danilo Majaron, Franc Višnikar, Alfonz baron Wurzbach. — Zapisnikar : Deželni tajnik Jožef Pfeifer.

### Dnevni red :

1. Branje zapisnika II. deželnozborske seje dné 14. marcija 1899. l.
2. Naznanila deželnozborskega predsedstva.
3. Priloga 32. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga računski sklep kranjske kmetijske šole na Grmu za leto 1897.
4. Priloga 33. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga proračun kranjske kmetijske šole na Grmu za leto 1899.
5. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželno-kulturnega zaklada za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 3.).
6. Ustno poročilo finančnega odseka o sistemiziranji deželnih živinozdravnikov (k prilogi 4.).
7. Ustno poročilo finančnega odseka gledé nakupa umetniške zapuščine domačih slikarjev bratov Šubic (k prilogi 5.).
8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu muzejskega zaklada za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 8.).
9. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepih ustanovnih zakladov za leto 1897. in o proračunih za leto 1899. (k prilogi 9.).

# Stenographischer Bericht

der dritten Sitzung

## des krainischen Landtages

in Laibach

am 17. März 1899.

**Anwesende :** Vorsitzender : Landeshauptmann-Stellvertreter Leopold Freiherr v. Liechtenberg. — Regierungsvertreter : K. k. Landespräsident Excellenz Victor Freiherr v. Hein und k. k. Landesregierungssecretär Wilhelm Haas. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von : Fürstbischof Anton Bonav. Jeglič, Landeshauptmann Otto Detela, Dr. Danilo Majaron, Franz Višnikar, Alfons Freiherr v. Wurzbach. — Schriftführer : Landschaftssecretär Josef Pfeifer.

### Tagesordnung :

1. Lesung des Protokollés der II. Landtags-Sitzung vom 14. März 1899.
2. Mittheilungen des Landtags-Präsidiums.
3. Beilage 32. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Rechnungsabchlusses der krainischen landwirtschaftlichen Schule in Stauden für das Jahr 1897.
4. Beilage 33. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Voranschlages der krainischen landwirtschaftlichen Schule in Stauden für das Jahr 1899.
5. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabschluss des Landeskulturfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 3.).
6. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses, betreffend die Systemisierung von landschaftlichen Thierärztestellen (zur Beilage 4.).
7. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Ankauf des künstlerischen Nachlasses der einheimischen Maler Gebrüder Šubic (zur Beilage 5.).
8. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 8.).
9. Mündlicher Bericht des Finanzauschusses über die Rechnungsabchlüsse der Stiftungsfonde für das Jahr 1897 und die Voranschläge für das Jahr 1899 (zur Beilage 9.).

10. Ustno poročilo finančnega odseka gledé dovolitve priklad za cestne namene (k prilogi 19.).
11. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 26.).
12. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu garancijskega zaklada dolenskih železnic za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 28.).
13. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva na Vinici za podporo za obzidanje nekega studenca.
14. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva na Trati za podporo za popravo občinske ceste Trata-Lučna.
15. Ustno poročilo upravnega odseka v zadevi izločitve vasi Brezova Reber, Selo in Plano iz sodnega okraja Novomeškega ter odkazanja istih sodnemu okraju Žužem-perškemu (k prilogi 1.).
16. Ustno poročilo upravnega odseka gledé uvrstitve v cestnem okraju Idrija se nahajajoče, od Zgornje Idrije na Vojsko držeče občinske ceste med okrajne ceste (k prilogi 16.).
17. Ustno poročilo upravnega odseka gledé izločitve davčnih občin Hrenovice, Goriče, Landol, Šmihel in Studenec iz Senožeskega in združitve s Postojnskimi sodnim in davčnim okrajem (k prilogi 35.).
18. Ustna poročila upravnega odseka o prošnjah, in sicer:
  - a) županstva pri Sv. Joštu za napravo okrajne ceste Vrzdenc - Sv. Jošt;
  - b) županstev Trata, Sv. Jošt in Horjul za napravo okrajne ceste Vrzdenc-Trata;
  - c) županstev Mala Gora, Stara cerkev, Struge i. dr. za napravo okrajne ceste od Male Gore do Vidma-Dobropolje;
  - d) županstva v Logu za uvrstitve občinske ceste Knežja, Lipa-Log med okrajne ceste;
  - e) podobčine Čatež za napravo nove ceste čez Ukrog,
  - f) posestnikov iz Sela pri Šumbregu za ustanovitev samostojne občine Sela.
10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Genehmigung von Umlagen für Straßenzwecke (zur Beilage 19).
11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Landesanlehensfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 26).
12. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Garantiefondes der Unterkrainerbahnen für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 28).
13. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeindeamtes in Weiniz um Subvention zum Zwecke der Einfassung einer Quelle.
14. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeindeamtes in Trata um Subvention für die Herstellung der Gemeindefraße Trata-Lučna.
15. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffs der Auscheidung der Ortschaften Birkenleiten, Selo und Plano aus dem Rudolfswerter und Zuweisung zum Seisenberger Gerichtsbezirke (zur Beilage 1).
16. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Idria vorkommenden, von Ober-Idria nach Woiška führenden Gemeindefraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (zur Beilage 16).
17. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffend die Auscheidung der Steuergemeinden Hrenowitz, Goritsche, Landol, St. Michael und Bründl aus dem Gerichts- und Steuerbezirke Senofetsch und Zuweisung derselben zu jenem von Adelsberg (zur Beilage 35).
18. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über Petitionen, und zwar:
  - a) des Gemeindeamtes St. Jobst um Herstellung einer Bezirksstraße von Schönbrunn nach St. Jobst;
  - b) der Gemeindeämter in Trata, St. Jobst und Horjul um Herstellung einer Bezirksstraße von Schönbrunn nach Trata;
  - c) der Gemeindeämter Malgern, Mitterdorf, Strug u. a. um Herstellung einer Bezirksstraße von Malgern nach Widem-Gutenfeld;
  - d) des Gemeindeamtes in Unterlag um Einreihung der Gemeindefraße Grafinden-Unterlag unter die Bezirksstraßen;
  - e) der Untergemeinde Čatež um Herstellung einer neuen Straße über Ukrog;
  - f) der Inassen von Sela bei Schönberg um Constituierung einer selbständigen Gemeinde Sela.

Seja se začne ob 10. uri 30 minut dopoludne.

Beginn der Sitzung um 10 Uhr 30 Minuten Vormittag.

**Landeshauptmann - Stellvertreter**  
**Freiherr v. Lichtenberg:**

Infolge Erkrankung des Herrn Landeshauptmannes eröffne ich heute die Sitzung, constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen.

**1. Branje zapisnika II. deželnozborske seje dné 14. marcija 1899. l.**

**1. Vajung des Protokollles der II. Landtags-sitzung vom 14. März 1899.**

**Tajnik Pfeifer:**

(Bere zapisnik II. seje v nemškem jeziku. — Lies das Protokoll der II. Sitzung in deutscher Sprache.)

**Landeshauptmann - Stellvertreter**  
**Freiherr v. Lichtenberg:**

Die Herren haben das Protokoll der letzten Sitzung gehört. Wird dagegen eine Einwendung erhoben?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so erkläre ich das Protokoll für genehmigt.

Es ist ein in lateinischer Sprache abgefasstes Danktelegramm Sr. Heiligkeit des Papstes angekommen, und werde ich dasselbe in slovenischer und deutscher Uebersetzung vorlesen.

(Poslanci ustanejo. — Die Abgeordneten erheben sich.)

„Sveti Oče je želje in voščila deželnega zbora za Kranjsko preradostne duše sprejel; da pa posvedoči svojo dobrohotnost, podeljuje vsem pojedinim članom deželnega zbora apostolski blagoslov.“

Marijan kardinal Rampolla.“

„Der heilige Vater hat die Wünsche und Gratulationen, welche der kranjische Landtag ihm dargebracht hat, mit Freude entgegengenommen, und zum Beweise seines Wohlwollens erteilt er jedem einzelnen Mitgliede des Landtages liebevollst seinen apostolischen Segen.“

Marian Cardinal Rampolla.“

(Odobranje. — Beifall.)

Außerdem ist eine Dankagung an den Landtag gekommen von den Lehrerinnen in Krain. Ich bitte den Herrn Schriftführer, dieselbe vorzulesen.

**Tajnik Pfeifer:**

(bere: — liešt:)

„Visoki deželni zbor! Najudaneje podpisani odbor društva učiteljic — ustanovljenega v proslavo 50 letnice vladanja Nj. Veličanstva — dovoljuje si v imenu vseh kranjskih ljudsko-solskih učiteljic pokloniti visokemu deželnemu zboru najudanejšo zahvalo na — vsaj deloma — ugodni rešitvi njih prošnje za zboljšanje materijelnega stanja!

Najudaneje podpisani odbor podkreplja svojo udano zahvalo z zagotovitom, da kranjske ljudsko-solske učiteljice ne bodo nikedar pozabile cenjene blagonaklonjenosti visokega deželnega zbora, temveč hočejo z vsemi silami stremiti za smotrom idejalno popolne učne moči, ter tako — s popolno zadovoljivostjo svojih predstojnikov, zvesto vršec nalog svojega poklica — dejanski skazati svojo hvaležnost!

Kranjske ljudskošolske učiteljice pa od visokega deželnega zbora zaupno pričakujejo, da se jim v bodoče nikedar več ne bodo kratile pravice jednakopravnosti z učitelji — s katerimi jih vežejo tudi jednake dolžnosti — ter visoki deželni zbor opetovano prosijo, da jim s Svojo cenjeno blagonaklonjenostjo štiti in brani gori omenjene pravice.

Odbor jubilejskega podpornega in hranilnega društva učiteljic:

Agneza Zupan s. r.  
predsednica.

Marija Marout s. r. Janja Miklavčič s. r.  
odbornica. tajnica.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter**  
**Freiherr v. Lichtenberg:**

Wir übergehen zum 2. Punkte der Tagesordnung:

**2. Naznanila deželnozborskega predsedstva.**

**2. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.**

Es sind folgende Petitionen eingelaufen:

Ausschuss der Freitischstiftung in Graz der technischen Hochschule bittet um Subvention.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Josefine Breinič, Ärztenwitwe in Lichtenwald, bittet um Weiterbelassung des Erziehungsbeitrages.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Zupanstvo v Zagorji ob Savi prosi za uredbo učiteljskih plač v soglasji s plačami državnih uradnikov.

(Izroči se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Slovensko čebelarско društvo v Ljubljani prosi, da se sklene zakon proti razširjenju čebelne gnjilobe.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Zupanstvo v Kropi prosi za uvrstitev okrajne ceste iz Podnarta v Kropo med deželne ceste.

(Izroči se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

Die Leitung des Vereines zur Unterstützung dürftiger Schüler an der k. k. Staats-Oberrealschule in Laibach bittet um Subvention.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Splošna delavska bolniška podporna blagajnica v Trziču prosi podpore za onemogle ude.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Excellenz Freiherr von Schwegel überreicht das Gesuch des Laibacher Theatervereines um Subventionirung der deutschen Theatervorstellungen.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Murnik überreicht das Gesuch des Frauenhilfsvereines vom Rothen Kreuze für Krain um Subvention für das Jahr 1899.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Murnik überreicht ferner das Gesuch:

Deželno pomožno društvo Rudečega kriza prosi podpore.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Hribar überreicht folgende Gesuche:

Helena Čuk, učiteljska vdova, prosi za podaljšanje miloščine.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Grm Ivana, učiteljska vdova, prosi za miloščino.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Herr Abgeordneter Dr. Schaffer überreicht folgende Gesuche:

Alfonz Pelan, varuh Ane in Marije Lušin, sirot deželnega ingrosista, prosi za podaljšanje in zvišanje miloščine istima.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Zupanstvo v Krškem prosi 4700 gld. podpore za ondotno bolnišnico.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Kalan überreicht das Gesuch: Oskrbništvo Jeranove dijaške mize prosi za podporo.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Božič überreicht nachfolgende zwei Gesuche:

Posestniki v Novi vasi pri Žireh prosijo podpore za popravo občinske poti po račevski dolini.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Lovrenc Perko, učitelj v Žireh, prosi še za daljno priznanje učiteljske draginjske doklade.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Modic überreicht das Gesuch:

Jakob Bobek iz Kala prosi, da se bolniški stroški za Marijo Požar iz Gabersš prevzamejo na deželni zaklad.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Rajdž überreicht das Gesuch:

Zupanstva ob Kamniški Bistrici prosijo za uravnavo reke Bistrice.

(Izročí se upravnemu odseku. — Wird dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

### 3. Priloga 32. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga računski sklep kranjske kmetijske šole na Grmu za leto 1897.

### 3. Beilage 32. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Rechnungsabchlusses der krainischen landwirtschaftlichen Schule in Stauden für das Jahr 1897.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

### 4. Priloga 33. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga proračun Kranjske kmetijske šole na Grmu za leto 1899.

### 4. Beilage 33. Bericht des Landesauschusses mit Vorlage des Voranschlages der krainischen landwirtschaftlichen Schule in Stauden für das Jahr 1899.

(Izročí se finančnemu odseku. — Wird dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Es wurde mir auch ein Dringlichkeitsantrag überreicht von den Herren Abgeordneten Subic und Genossen und ich werde denselben durch den Herrn Secretär zur Verlesung bringen lassen.

**Tajnik Pfeifer:**

(bere: — liešt:)

„Poslanca Ivana Šubica in tovarišev  
nujni predlog.

Deželnemu odboru se naroča, da nemudoma in pravočasno, t. j. do 31. t. m. na visoko c. kr. železniško ministerstvo na Dunaju in na prometno ravnateljstvo c. kr. državnih železnic v Beljaku odpošlje prošnjo:

1.) da bi takozvana „potresna vlaka“, ki sta že od 1895. leta v poletni sezoni upeljana med postajama Ljubljana in Lesce-Bled in izmed katerih prihaja jeden v Ljubljano okoli 8. ure zjutraj, drugi pa odhaja iz nje okoli 7. ure zvečer, vozila od 1. maja dalje na celi progi Ljubljana-Trbiž;

2.) da bi ta lokalna vlaka vozila tudi v zimski sezoni.

V Ljubljani, dne 17. marcija 1899.

Ivan Šubic, Ivan Hribar, Povše, Schweiger, Kajdiž, C. Luckmann, V. Pfeifer, Schaffer, dr. Papež, Gabr. Jelovšek, Zelen, J. Košak, Žitnik, Perdan, Schwegel, Klein, Loy, dr. I. Tavčar, Lenarčič, F. Modic, Murnik, Lenkh“.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Betreffend Dringlichkeitsanträge schreibt die Geschäftsordnung des Landtages im § 21 vor:

(bere: — liešt:)

„Wird ein selbständiger, von 5 Mitgliedern unterstützter Antrag als ein dringlicher bezeichnet, so ist der Antragsteller zur Begründung der Dringlichkeit sogleich zuzulassen, und die Debatte hierüber hat sich nur auf die Dringlichkeitsfrage zu beschränken.“

Ich bitte also den Herrn Abgeordneten Šubic, die Dringlichkeit zu begründen.

**Poslanec Šubic:**

Visoki deželni zbor! Dovoljujem si staviti nujni predlog, ki deželnemu odboru naroča, nemudoma in pravočasno vložiti prošnjo na visoko c. kr. železniško ministerstvo na Dunaju in na prometno ravnateljstvo c. kr. državnih železnic v Beljaku, da bi takozvana „potresna vlaka“, ki sta že od 1895. leta v poletni sezoni vpeljana med postajama Ljubljana-Lesce-Bled vozila od 1. maja dalje na celi progi Ljubljana-Trbiž in sicer tudi v zimski sezoni.

Nujnost tega mojega predloga je utemeljena v dejstvu, da je treba vsled posebnega ukaza visocega železniškega ministerstva prošnje za izpremembo poletnega voznega reda vložiti najpozneje do 31. marcija vsacega leta; na vloge, ki bi se v voznih zadevah pošiljale pozneje, bi se nikakor in pod nikakimi pogoji ne moglo ozirati. Ker se je pa visoka zbornica sešla v posvetovanje stoprav pred par dnevi in nas loči od navedenega termina komaj še 14 dni, je

očividno, da bi bilo navadnim parlamentarnim potom komaj mogoče, držati se danega obroka in izvesti akcijo, katero nameravam. Zato prosim, da visoka zbornica pripozna nujnost mojega predloga in dovolji, da se potem takoj pečam z meritorično stranjo njegovo.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Ich bitte nun jene Herren, welche mit der Dringlichkeit des Antrages einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Die Dringlichkeit des Antrages ist angenommen. Die Geschäftsordnung schreibt weiter vor:

(bere: — liešt:)

„Erklärt sich die Majorität des Landtages für die Dringlichkeit, so kann die Begründung in der Hauptsache darauf unmittelbar folgen.“

Ich bitte nunmehr den Herrn Abgeordneten Šubic seinen Antrag in merito zu begründen.

**Poslanec Šubic.**

Visoki deželni zbor!

Kar se tiče meritorne strani mojega predloga, je utemeljevanje o potrebi naprošenih dveh vlakov nam vsem lahka in znana stvar. Treba nam je samo pogledati sedanji vožni red v zimski sezoni in prepričali se bomo takoj, da je za naše lokalne razmere skrajno neugoden. Gorenjcu, ki hoče po službenih, obrtnih, kupčijskih ali tudi le po zabavnih opravkih obiskati deželno stolno mesto Ljubljano, so na razpolaganje trije vlaki. Prvi pride v Ljubljano ob tri četrt na šest zjutraj. Če je potnik doma z Bleda ali iz Radovljice, mora že ob dveh zjutraj zapustiti posteljo; Kranjčan mora vstati ob treh in Ločan je vsaj ob štirih zjutraj že na potu proti koldvoru. To je v zimskem času tolika neprijetnost, da si marsikdo dvakrat premisli, predno nastopi težavno ekspedicijo v Ljubljano. A recimo, da je mož jediti na vlaku in da srečno dospje v stolno mesto ob tri četrt na šest zjutraj. Tedaj pa je prišel v pravem pomenu besede iz dežja pod kap; kam se hoče revež dejati do 8., oziroma 9. ure zjutraj, ko se šele odpró kavarne, uradi, javni zavodi, trgovine itd. Lahko bi se reklo, saj so hoteli v mestu — a kdo bo šel za par ur plačevat hotelsko sobo? Navadni človek tega ne stori, kajti s tem bi neprijemno podražil svoj izlet v Ljubljano. Tavati mora po mestu ali pa k večjemu iskati prijaznega zavetišča v kaki bližnji cerkvi. Pri nas Gorenjcih je v tem oziru že od nekdaj na glasu frančiškanska cerkev, ki mora žalibog večkrat služiti v take profane čikalne namene. Če je potnik moškega spola, se končno še poda v očrtane neprilike, a ženska in dama si boče dvakrat premislila, preden nastopi v zimskem času z jutranjim vlakom vožnjo v Ljubljano!

Drugi vlak pride z Gorenjskega v Ljubljano ob 1/2 12. uri, torej nekako opoludne. Ko dospje človek

v mesto, so skoraj že zaprte prodajalnice, uradi že izpraznjeni in malo poslov je mogoče izvršiti pred poldnevom. Čakati je treba, da je ura dve ali tri, pri uradih celo štiri, predno je misliti na obiske in opravke. Kdor ima količkaj opravila, zamudi popoldanski vlak, ki odhaja ob 4. uri iz Ljubljane in čakati mora na prihodnji poznejši vlak. In kdaj odhaja ta iz Ljubljane? Stoprav o polnoči! Tu ne bom slikal, da je marsikomu to čakanje do 12. ure ponoči mučno in težavno, kajti mučnejša in težavnejša je še vrnitev v domačo hišo. Kdor stanuje ravno ob železnici, ta slednjič še izhaja, a kdor je oddaljen od proge, za tega je v zimski noči pot proti domu zvezana z vsemi znaki nekdanje romantike in sedanje realitike! Kdor more, se je ogne in ostané rajše doma, nego da bi po jednodnevem obisku Ljubljane žrtvoval dve noči in dve mučni poti. Očividno je torej, da manjka po zimi vlaka, ki bi prišel zjutraj o primernem času, recimo ob 8. uri zjutraj v Ljubljano, a odhajal iz nje proti večeru, recimo ob 7. uri. S takima vlakoma bi se takoj odpravili načrtani nedostaki. Promet z glavnim mestom bi bil mogoč brez sitnosti in žrtev ter vršil bi se v dokaj večji meri, nego sedaj. In kar velja o Ljubljani, velja tudi o drugih gorenjskih mestih; tudi ta tožijo po vsi pravici, da gine promet in da se jih ogibljuje gostje in kupci — z jedno besedo, vsa gorenjska stran stoji pod neugodnim vplivom sedanjega zimskega voznega reda državne železnice, ki se ozira samo na daljni promet, na daljne svetovne proge, a lokalnih potreb nič ne upošteva.

To dokazuje vožni red v poletni sesiji. Gorenjska se kar oddahne, ko jej prinese 1. majnik dva tolkanj zaželjena lokalna osebna vlaka. Žal, da vozita samo do Bleda, a ne tudi do Trbiža, kakor ostali vlaki na tej progi. Vožnja do Trbiža bi nekako povzdignila promet in bila bi tudi v interesu železnične uprave same; gotovo bi boljše izhajala z daljšim vlakom, ki bi vezal vso gorenjsko stran, deloma z Ljubljano, deloma s Trbižom, ter služil vsi pokrajini v zvezo in občevanje.

Ako pomislimo, da je Gorenjska v marsikakem oziru najvažnejši del naše domovine, da je njena kupčija in njen obrt na visoki stopinji in da je njena industrija — tu omenjam le tvornice v Medvodah, v Goričanah in v Škofji Loki, umetne mline in pivarne v Kranju, obrt v Kropi in Kamnigoric, obrt v Trziču, podjetja kranjske stavbne družbe, cementne tvornice na Dovjem itd. — najbolj razvita v celi deželi, potem je umevno, da zadene sedanji neugodni vožni red z glavnim mestom vred najbolj podjetne in najbolj napredne kraje naše domovine. Želja, da se ta nedostatek odpravi, mora torej zanimati celo domovino, kajti pri vprašanju po ugodnejšem vožnem redu na gorenjski progi državnih železnic pridejo v poštev interesi skupne dežele kranjske, in visoki deželni zbor je kot tolmač interesov te kronovine pač poklican, da izpregovori svojo besedo, ako vidi, da so koristi njene v nevarnosti.

Zato je pa tudi ta visoka zbornica že večkrat povzdignila svoj glas in se leto za letom obračala do visokega železniškega ministerstva, da bi ona dva vlaka, o katerih sem ravnokar govoril, sprejelo mej

stalni vožni red. Tako je v seji dne 31. januarja 1896 visoki deželni zbor na predlog ranjcega poslanca Globočnika sklenil, naprositi visoko železniško ministerstvo, da bi za olajšanje in povzdigo lokalnega osebnega prometa vpeljalo na progi Ljubljana-Jesenice dva osebna vlaka, izmed katerih bi jeden odhajal iz Ljubljane okoli 7. ure zvečer, prihajal pa v Ljubljano okoli 8.—9. ure zjutraj.

Tej prošnji je visoko železniško ministerstvo toliko ugodilo, da je za poletno sezono 1896. leta uvedlo dva nova vlaka na progi Ljubljana-Lesce-Bled.

Na zopetno prošnjo visokega deželnega zbora z dne 3. marca 1897. l. je visoko železniško ministerstvo zopet dovolilo dotična dva vlaka za poletje 1897.

V seji z dne 17. marca 1898 je visoki deželni zbor v tretjič sklenil nujno prošnjo, da bi ta dva vlaka vozila do Trbiža in sicer tako po zimi kakor po leti.

Z visokim deželnim zborom so se oglašali z enakimi prošnjami tudi drugi faktorji, kakor deželno stolno mesto Ljubljana, kranjska trgovska in obrtna zbornica, osobito pa občinski zastopi onih mest in vasij, ki leže ob gorenjski državni železnici. Tudi letos pripravljajo ti krogi slično akcijo. Deželnega stolnega mesta Ljubljane občinski svet je že v svoji seji dne 28. februarja letos soglasno sklenil, prositi prometno ravnateljstvo c. kr. državnih železnic v Beljaku, da priporoča upeljavo omenjenih dveh osebnih vlakov na progi Ljubljana-Trbiž v stalni vožni red; mesta Škofja Loka, Kranj, Radovljica, Trzič in vse druge interesirane občine pripravljajo jednako prošnjo in celo občina Trbiž je z veseljem pozdravila te korake in se izjavila, da se jim v celem obsegu pridruži.

Ti mnogoletni soglasni sklepi in te mnogobrojne prošnje visokega deželnega zbora, trgovske in obrtniške zbornice, ter vseh občin ob gorenjski železnici, na čelu jim deželno stolno mesto Ljubljana in zadnja postaja Trbiž, so pač glasen dokaz, da sta naprošena dva osebna vlaka potrebna, in da bi se z njima ustreglo važnim krogom naše domovine in velikemu delu njenega prebivalstva.

Z ozirom na navedene razloge prosim torej visoko zbornico, da blagovoli sprejeti moj predlog, ki se glasi:

„Deželnemu odboru se naroča, da nemudoma in pravočasno, t. j. do 31. t. m. na visoko c. kr. železniško ministerstvo na Dunaju in na prometno ravnateljstvo c. kr. državnih železnic v Beljaku odpošlje prošnjo:

1. da bi tako zvana „potresna vlaka“, ki sta že od 1895. leta v poletni sezoni vpeljana med postajama Ljubljana in Lesce-Bled in izmed katerih prihaja jeden v Ljubljano okoli osme ure zjutraj, drugi pa odhaja iz nje okoli sedme ure zvečer, vozila od 1. maja dalje na celi progi Ljubljana-Trbiž;

2. da bi ta lokalna vlaka vozila tudi v zimski sezoni.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg :**

Wünscht jemand der Herren das Wort zu diesem Antrage zu ergreifen?

Der Herr Abgeordnete Luckmann hat das Wort.

**Abgeordneter Luckmann :**

Der geehrte Herr Vorredner hat seinen Antrag so gut begründet, daß mir wenig oder gar nichts mehr hinzuzusetzen übrigbleibt.

Ich möchte mir nur erlauben, ganz kurz zu bemerken, daß dieser gleiche Antrag in der letzten Session des Staats-Eisenbahnrates, das war Ende November 1898, gestellt worden ist. Der Herr Regierungsvertreter für das Eisenbahnministerium hat sich aber dagegen ausgesprochen und hat gesagt, es gehen ohnehin vier Züge nach jeder Richtung, nach Laibach und retour, und vier Züge müssen vollständig genügen.

Ich habe mir nun erlaubt, im Plenum des Eisenbahnrates dieser Ansicht entgegenzutreten und habe dargestellt, daß die gegenwärtige Fahrordnung allerdings bestehen bleiben müsse, wegen der directen Anschlüsse an die Züge von Wien-Rom und Wien-Triest und retour, wegen welcher die Fahrordnung, wie sie heute besteht, nicht geändert werden kann. Wenn man jedoch den Localverkehr berücksichtigt, so kann mit der Fahrordnung allenfalls die Stadt Laibach zufrieden sein, von welcher man die Besuche in Oberkrain ohne Nachfahrten an einem Tage absolviren kann. Aber die Landbevölkerung kann dies bei Besuchen der Stadt nicht thun und ist ganz entschieden im Nachtheile. Der Herr Vorredner hat das eingehend begründet. Ich habe es in gleicher Weise im Eisenbahnrate gethan und vorgestellt, daß die Ansicht des Regierungsvertreters unrichtig ist, welcher meint, daß diese vier Züge in jeder Beziehung ausreichend seien und daß die Eisenbahn bei Führung von fünf Zügen nur mehr Auslagen, jedoch keine höheren Einnahmen haben würde; denn der Localverkehr würde sicherlich bedeutend steigen bei einer günstigeren Fahrordnung. Ich habe die diesfälligen Verhältnisse dargestellt und es ist mir gelungen, die nahezu einstimmige Annahme meines Antrages im Eisenbahnrate zu erreichen. (Odobranje. — Beifall.)

Es ist der decidirte Antrag angenommen worden, das Eisenbahnministerium möge diesen Zug von Mai an einführen. (Odobranje. — Beifall.)

Nach den privaten Informationen, die ich erhalten habe, ist trotz dieses Beschlusses des Eisenbahnrates der Zug für heuer nicht in Aussicht genommen. Der Staats-Eisenbahnrat kann eben nur einen Rath geben, der aber eben nicht befolgt werden muß. Man will sparen und sagt, daß diese Ausgabe nicht zu rechtfertigen wäre. Wie ich also direct vom Betriebs-Director gehört habe, wird dieses Frühjahr dieser Wunsch nicht erfüllt werden.

Es ist jedenfalls sehr gut, wenn der hohe Landtag sich dafür ausspricht, denn diese Stimme ist die wichtigste im Lande, und vielleicht ist es dann noch immer möglich, trotz dieser Nachrichten, die wir erhalten haben, die Erfüllung dieses Wunsches zu erreichen.

(Poslanec dr. Tavčar: — Abgeordneter Dr. Tavčar: Upajmo, da se zgodi.)

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg :**

Wünscht noch jemand das Wort?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Es ist nicht der Fall. Dann werde ich abstimmen lassen, und ich bitte die Herren, die mit dem Antrage selbst einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist einstimmig angenommen.

Wir übergehen nun zu Punkt:

**5. Ustno poročilo finančnega odseka  
o računskem sklepu deželno-kulturnega zaklada za leto 1897. in  
o proračunu za leto 1899. (k pri-  
logi 3.).**

**5. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses  
über den Rechnungsabschluss des Landes-  
culturfondes für das Jahr 1897 und  
den Vorschlag für das Jahr 1899 (zur  
Beilage 3.).**

**Berichterstatter Ritter v. Langer :**

Hohes Haus! Ich habe die Ehre, über den Rechnungsabschluss des Landesculturfondes für das Jahr 1897 und in weiterer Folge über den Vorschlag des Landesculturfondes für das Jahr 1899 im Namen des Finanzausschusses Bericht zu erstatten.

Den Rechnungsabschluss für das Jahr 1897 weist in seinen Einnahmen 6928 fl. 50 kr. aus, präliminirt wurden für das Jahr 1897 4740 fl. Es entsteht infolge dessen eine bedeutende Mehreinnahme gegen das Präliminare und zwar von 2188 fl. 50 kr.

Diese Summe der Einnahmen involvirt in sich die Einnahmen aus dem Forst- und Feldfrevelstrafen, welche 4306 fl. 50 kr. ausmachen und zwar um 2166 fl. 50 kr. mehr, als das Präliminare für dieses Jahr aufweist.

Was jedoch die zweite Post betrifft, nämlich die Einnahmen aus den Jagdkarten, so übersteigt dieselbe das Präliminare nur um 22 fl. und es ist im Jahre 1897 neuerlich ein Rückgang der entgeltlich abgegebenen Jagdkarten gegen das Jahr 1896 zu verzeichnen. Es ist bereits vom Landesauschusse eine Vorlage in dieser Richtung dem hohen Landtage vorgelegt worden, infolge dessen enthalte ich mich, darüber schon jetzt meine Meinung auszudrücken.

Den Einnahmen gegenüber stehen Ausgaben von 4993 fl. 20 kr. Die Ausgaben involviren in sich die ständigen Ausgaben für Stauden mit 2400 fl. und für Landesculturzwecke mit 2473 fl. 94 kr.

Die Ausgaben den Einnahmen gegenüber gestellt erscheint eine Mehreinnahme von 1935 fl. 30 kr., welche dem Vermögen des Fonds zugetheilt worden ist.

Dieses Vermögen beläuft sich somit Ende des Jahres 1897 auf 4251 fl. 34 kr.

Im Namen des Finanzausschusses habe ich die Ehre, folgenden Antrag dem hohen Landtage vorzulegen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss des Landesculturfondses für das Jahr 1897 mit seinem Gesamterfordernisse von . . . . . 4993 fl. 20 kr. und seiner Gesamtbedeckung von . . . . . 6928 „ 50 „  
somit einem Ueberschusse von . . . . . 1935 fl. 30 kr. und einer sich daraus ergebenden Vermögensvermehrung von . . . . . 1935 fl. 30 kr. wird genehmiget.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand der Herren das Wort zu dem Antrage des Finanzausschusses?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, bitte ich die Herren, die damit einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ist angenommen.

**Berichterstatter Ritter v. Langer:**

Was den Voranschlag des Landesculturfondses für das Jahr 1899 betrifft, so erscheint ein Erfordernis in der ständigen Post von 2400 fl. für Stauden und eine weitere Post von 120 fl. im ordentlichen Erfordernisse.

Über diese Post von 120 fl. habe ich zu bemerken, daß sie sich in 2 Sub-Posten theilt. 20 fl. werden aus gegeben für die Begleichung der Druckkosten der Jagdkarten, 100 fl. sind aus dem früheren Präliminare anderer Jahre in das Präliminare für 1899 hinübergeschoben worden zum Zwecke der Subventionirung von meteorologischen Beobachtungen in Laibach. Nun hat aber der Landtag in der vorigen Session in der 10. Sitzung vom 15. Februar 1898 über eine Petition des betreffenden Herrn, der die meteorologischen Beobachtungen in Laibach vollführt, folgenden Beschluß gefaßt: „Die angeforderte jährliche Subvention von 150 fl. für den meteorologischen Beobachtungsdienst in Laibach wird abgelehnt und für das Jahr 1898 nur ausnahmsweise eine Remuneration von 50 fl. aus dem Landesculturfonde bewilliget.“

Dem Sinne nach ist aus diesem Landtagsbeschlusse des vorigen Jahres zu entnehmen, daß erstens der Landtag nicht gewillt ist, 100 fl. dafür auszugeben, und daß die 50 fl. nur ausnahmsweise und nur für das Jahr 1898 gegeben worden sind.

Der Finanzausschuss hat sich dieser Ansicht auch angeschlossen und hat beschlossen von den 120 fl. die für meteorologische Beobachtungen bestimmten 100 fl. zu streichen und nur den Rest von 20 fl. in den Voranschlag aufzunehmen.

Ich bitte den Herrn Vorsitzenden den diesbezüglichen Antrag des Finanzausschusses bezüglich Capitel III. zur Abstimmung zu bringen, und zwar in dem Sinne, daß in Capitel III. des Erfordernisses des Voranschlages des Landesculturfondses für das Jahr 1899 nicht 120 fl. sondern 20 fl., eingesetzt werden.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Die Herren haben den Antrag des Herrn Berichterstatters gehört.

Ich bitte jene Herren, welche damit einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ist angenommen.

**Berichterstatter Ritter v. Langer:**

Was das außerordentliche Erfordernis betrifft, so beträgt dasselbe im Präliminare 3400 fl., um 1000 fl. mehr als im Vorjahre.

Diese 1000 fl. sind aus dem Grunde mehr präliminirt, weil im Jahre 1897 und im Jahre 1898 je 10.000 fl. von der krainischen Sparkasse aufgenommen worden sind, um die Summe der unverzinslichen Darlehen zur Wiederherstellung der Weingärten um diesen Betrag zu vergrößern, und die Zinsen dieser Summe aus dem Landesculturfonde geleistet werden müssen. Es sind infolge dessen nicht, wie bisher, 2400 fl. ins Präliminare des Erfordernisses eingesetzt worden, sondern um 1000 fl. mehr, d. i. 3400 fl.

Somit ist das Gesamterfordernis 5920 fl.

Die Bedeckung erfolgt einestheils durch die Straf gelder für Forst- und Feldfrevel mit 3300 fl., anderntheils durch den Erlös für Jagdkarten mit 2620 fl. Bei diesem letzteren Betrage ist ein 3 jähriger Durchschnitt zur Grundlage genommen worden.

Nachdem nun, wie erwähnt, im Erfordernisse 100 fl. gestrichen worden, die anderen Summen jedoch gleich geblieben sind, müßte im Voranschlage nun ein Ueberschuss von 100 fl. sich ergeben. Da es aber bei dem Voranschlage, wie es im Finanzausschusse zum Ausdruck gebracht worden ist, vom buchhalterisch-technischen Standpunkte aus nicht möglich ist, daß in einem Voranschlage ein Ueberschuss bleibt, wurden diese 100 fl., welche einestheils bei Capitel III. gestrichen worden sind, anderntheils als Ueberschuss verbleiben würden, zu den außerordentlichen Ausgaben des Erfordernisses hinzugegeben, nämlich zu den Ausgaben für Landesculturzwecke, welche sich somit nicht auf 3400 fl., sondern auf 3500 fl. belaufen.

Dementsprechend ist nun die Summe der Bedeckung von 5920 fl. entsprechend der Summe des Erfordernisses von 5920 fl.

Ich stelle im Namen des Finanzausschusses folgenden Antrag:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Voranschlag des Landesculturfondses für das Jahr 1899 mit einem Gesamterfordernisse von 5920 fl. und einer Gesamtbedeckung von . . . . . 5920 „ wird genehmiget.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand der Herren das Wort zu dem Antrage des Finanzausschusses.

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)



Wenn nicht, ersuche ich jene Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Er ist angenommen. Wir gelangen nun zu Punkt:

## 6. Ustno poročilo finančnega odseka o sistemiziranji deželnih živinozdravnikov (k prilogi 4.).

### 6. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Systemisierung von landschaftlichen Thierärztestellen (zur Beilage 4.).

#### Berichterstatter Graf Barbo:

Hohes Haus! Dem Auftrage, welcher in der 9. Sitzung vom 11. Februar 1898 gegeben wurde, ist der Landesauschuss nachgekommen, indem er dem hohen Hause einen Bericht über die Systemisierung von landschaftlichen Thierärzten vorgelegt hat.

Aus diesem Berichte ist zu entnehmen, daß der Landesauschuss sich an den Landesauschuss von Steiermark gewendet hat mit dem Ersuchen, ihm das Organisationsstatut, betreffend die landschaftlichen Thierärzte von Steiermark zur Einsichtnahme vorzulegen.

Der Landesauschuss von Steiermark hat erwidert, daß ein Organisationsstatut in Steiermark nicht besteht, hat jedoch in bereitwilligster Weise in einer eingehenden Note mitgeteilt, wie die Art der Anstellung, der Bezahlung und der amtlichen Functionen der Thierärzte in Steiermark beschaffen sind. Diese Note ist in dem vorliegenden Berichte vollinhaltlich abgedruckt.

Der Landesauschuss ist der Ansicht, daß ein analoger Vorgang sich auch für Krain empfehlen würde, daß jedoch in Anbetracht der mißlichen finanziellen Lage, in welcher sich unser Land leider befindet, und in Anbetracht des Umstandes, daß eine genügende Anzahl von Thierärzten gegenwärtig nicht zu beschaffen wäre, man sich einstweilen mit der Ausschreibung und Besetzung von 7 solchen Thierärzte-Stellen begnügen müßte, und beantragt, daß zur Dotirung diesen Stellen vom Lande je 300 fl. für jede Stelle beizusteuern wären; die restlichen 300 fl. seien, analog, wie dies eben in Steiermark der Fall ist, von den Gemeinden zu leisten, welche sich zu diesen Zahlungen zu verpflichten hätten.

Der Finanzausschuss ist jedoch der Ansicht gewesen, daß man nach den gegenwärtigen Verhältnissen unserer Viehzucht auch mit der Besetzung von 5 solchen Stellen das Auskommen finden würde, und daß auch nur für höchstens 5 solche Stellen Thierärzte, welche der slovenischen Sprache mächtig wären, was ja ein unumgängliches Erfordernis ist, sich finden würden.

Er beantragt daher einstweilen die Creierung nur von 5 solchen Stellen.

Ferner konnte sich der Finanzausschuss auch der Ansicht nicht verschließen, daß es nach unseren Verhältnissen nicht angeht, von den Gemeinden eine so namhafte Beitragsleistung, wie sie durch die Hälfte der Bezahlung intendirt ist, zu verlangen, und daß man höchstens verlangen könnte, daß sie zur Bezahlung, welche mit 600 fl. in Aussicht genommen ist,  $\frac{1}{3}$  bei-

steuere, daß aber die anderen zwei Drittel vom Lande zu übernehmen sind.

Nun ist eine Stelle, und zwar in Idria, bereits besetzt, und zwar dotirt aus den Mitteln, welche durch einen früheren Landtagsbeschluss flüssig gemacht worden sind, und wären daher nur noch 4 Stellen neu zu besetzen.

Für diese Stellen sollen in erster Linie jene Orte in Aussicht genommen werden, an welchen sich bereits in den letzten Jahren vom Lande subventionirte Thierärzte befanden und welche nur gegenwärtig vorübergehend nicht besetzt sind. Es sollen zur Dotirung dieser Stellen vom Lande  $\frac{2}{3}$ , wie ich bereits erwähnt habe, das ist 400 fl. beigetragen werden, während die Gemeinden sich zu verpflichten hätten, 200 fl. beizusteuern. Die Thierärzte sollen als provisorische landschaftliche Thierärzte angestellt werden.

Ich erlaube mir daher im Namen des Finanzausschusses dem hohen Hause folgenden Antrag zur Annahme zu empfehlen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Bericht des Landesauschusses wird zur Kenntnis genommen und spricht sich der Landtag dahin aus, daß es anzustreben ist eine gleiche Einrichtung in Betreff Anstellung landschaftlicher Thierärzte, wie selbe in Steiermark besteht, durchzuführen. Bis zu dem Zeitpunkte, da die Durchführung dieser Einrichtung erfolgen wird, werden jährlich 1900 fl. zum Zwecke der Dotirung von 5 provisorischen landschaftlichen Thierärztestellen in das ordentliche Erfordernis des Landesvoranschlages eingestellt.“

#### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Wünscht jemand das Wort zu diesem Antrage des Finanzausschusses?

Der Herr Abgeordnete Schweiger hat das Wort.

#### Poslanec Schweiger:

Visoki zbor! S kratkimi besedami naznanjam svojo zadovoljnost in svoje veselje, da je ta tako važna stvar prišla pred visoko zbornico, kajti če je kdo v deželi glede tega nedostatka velik siromak, je gotovo naš metliški sodni okraj. Mi živimo ob meji one dežele, od koder toliko nadlog prihaja v našo deželo. Od enega kraja do drugega našega sodnega okraja smo sosedi z našo Hrvatsko oziroma z Žumberkom in če pogledam mojo politično občino Radovico, je naša občina kakor neka zagozda v Hrvatsko deželo, tako da se samo na enem delu materne dežele drži, okolu je pa Hrvatska; jaz imam komaj pet minut od župnišča do meje.

Gospodje! Mi smo sedaj v takem žalostnem položaju, da ga ni kraja v naši deželi našemu kraju podobnega. Zaprtij imamo že toliko, da je groza. Imamo zaprtijo glede prešičev, imamo zaprtijo glede goveje živine, imamo zaprtijo glede konj in imamo še celo pasjo zaprtijo — skupno štiri zaprtije. Če je torej kje potreben živinozdravnik, je gotovo v našem okraju potreben. Finančni odsek je imel malo boljše srce kakor deželni odbor, ter predlaga 600 gl.

Gospoda moja! Za 600 gld. ne homo dobili živinozdravnika. (Poslanec Lenarčič: — Abgeordneter Lenarčič: „Vsaj bo imel tudi privatno prakso!) Prosim, — posrečilo se mi je, pridobiti naklonjenost deželnega odbora, da je za Metliškega živinozdravnika dal 400 gld., mi, namreč občine, smo dali 300 gld., tedaj je to 700 gld. Natečaj je bil razpisan, zdravnik je prišel, ostal en mesec, potem pa je odšel na Štajarsko. Vprašal sem: Zakaj gre? „Kaj čem z 700 gld. S tem ne morem izhajati, postranskega zaslužka pa nimam nobenega.“ Kakor rečeno, meni je bilo težko, da je odšel. Toliko sem se trudil, da zopet dobimo živinozdravnika in komaj je bil prišel, je tudi že odšel. In kot prva služba odmah 700 gld., to je že nekaj, vsaj so drugi, ki so študirali univerzo in koliko jih je tacih, ki imajo takoj v prvi službi stalnih 700 gld.? No, odšel je in ni ga več. Torej za 600 gld. ne homo dobili živinozdravnika. Ne stavim nobenega predloga, bom glasoval za predlog finančnega odseka, priporočam pa pri tej priliki, ker je med onimi petimi kraji, kjer bodo mesta razpisana, tudi naš kraj, da se odločujoči faktorji blagovolijo nanj ozirati, ker ravno pri naši meji prihajajo v deželo raznovrstne bolezni, ki so tolikega kvara celi naši deželi.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht noch jemand das Wort?  
(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)  
Sohin hat der Herr Berichterstatter das Wort.

**Berichterstatter Graf Barbo:**

Der Herr Abgeordnete Pfarrer Schweiger hat keinen Antrag gestellt, sondern nur die Anregung gegeben, daß bei der in Aussicht genommenen Creierung von 4 neuen Stellen auf den Gerichtsbezirk Möttling Rücksicht genommen werden möge.

Ich habe diesbezüglich zu bemerken, daß ich in meinen Ausführungen darauf ja schon Rücksicht genommen und gesagt habe, daß bei der Creierung dieser neuen Stellen vor allem auf jene Orte Rücksicht genommen werden soll, in welchen sich in den letzten Jahren vom Lande subventionirte Thierärzte befanden. Dies war in Möttling und in Massenfuß der Fall. Also jedenfalls ist in erster Linie auf diese beiden Orte Rücksicht zu nehmen.

Wenn weiters der Herr Abgeordnete seiner Befürchtung Ausdruck gegeben hat, daß um 600 fl. keine Thierärzte zu bekommen sein werden, so muß ich ihm eines theils Recht geben. Ich glaube zwar, daß sich Thierärzte finden werden, ich fürchte jedoch, daß sie nicht dauernd dort bleiben, sondern daß sie das nur als einen Übergangsposten betrachten werden für die Zeit, da sie von der Universität kommen und warten müssen, bis sie eine bessere Stellung bekommen. Jedoch läßt sich daran vorderhand nichts ändern, denn eine höhere Subvention ist wohl nicht zu erreichen.

Es ist ganz richtig, daß die Haupteinnahmen des Thierarztes gerade so wie die des Doctor medicinae in

der Privatpraxis liegen müssen. Nun, meine Herren, dazu muß aber erst unsere Viehzucht treibende Bevölkerung erzogen werden. Bis jetzt ist die Bevölkerung absolut nicht gewöhnt, sich an einen Thierarzt zu wenden, weil sie eben in dem größten Theile der Ortschaften keinen haben. Sie ist viel mehr gewöhnt, sich an den alten renommirten Curpfuscher zu wenden, sich hat zu ihm viel mehr Vertrauen, weil er ein alter Mann ist, welcher schon 30, 40 Jahre herumcurirt — wie er curirt, ist etwas anderes — während dieser junge Mann eben erst von der Universität kommt und nur theoretische Studien hat. Ferner hat die Bevölkerung auch ein gewisses Mißtrauen gegen den gebildeten Thierarzt, weil er in veterinärpolizeilicher Hinsicht Maßregeln treffen wird, weil er die Leute anzeigen wird und weil sie dann hier und da auch bestraft werden. Die Bevölkerung sieht nicht ein, daß das nur zu ihrem eigenen Nutzen ist, sondern sie glaubt, daß dieser junge Mann nur hergekommen ist, um sie zu seciren und um zu zeigen, daß er etwas versteht.

Also, meine Herren, die Bevölkerung muß erst erzogen werden für den Gebrauch der Thierärzte. Wenn dies einmal der Fall sein wird, werden die Thierärzte eine große Privatpraxis haben.

Ich will da nur als Beispiel, Massenfuß, erwähnen. Der erste Thierarzt, der hingekommen ist, hat fast gar keine Privatpraxis gehabt. Das Malheur war, daß er auch gleich im Anfange bei den ersten Fällen Bech gehabt hat und keine Heilerfolge erzielte. Die Bevölkerung wurde dadurch etwas abgeschreckt, war der Ansicht, der Mensch versteht nichts und hat immer wieder zu ihrem Curpfuscher zurückgegriffen. Darauf ist ein anderer Thierarzt gekommen. Der hat sich der Sache sehr angenommen. Anfangs ist er spazieren gegangen, ist bei dem und jenem Bauern eingetreten, hat ihm ein oder das andere gerade franke Vieh unentgeltlich behandelt, die Leute haben Vertrauen zu ihm gewonnen, und nachdem er nach  $\frac{3}{4}$  Jahren fort mußte, weil er das Freiwilligen-Jahr zu absolviren hatte, hat die Bevölkerung es sehr bedauert, daß er nicht bleibt und hat ihn gebeten, daß er nach Absolvierung des Freiwilligen-Jahres wieder dorthin zurückkehren möge. Das sind Erfolge von  $\frac{3}{4}$  Jahren. Die Bevölkerung hat sich dort schon langsam von der Nützlichkeit der Thierärzte überzeugt.

So wird auch in anderen Orten, wenn auch anfangs die Thierärzte wenig Praxis haben werden, dies mit der Zeit doch der Fall sein, und der Thierarzt wird sein gutes Auskommen finden.

Nachdem also kein anderer Antrag gestellt worden ist, bleibt mir nur noch übrig, nochmals zu eruchen, den Antrag des Finanzausschusses anzunehmen.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Ich werde nun den Antrag des Finanzausschusses zur Abstimmung bringen und eruche jene Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Nun kommt Punkt:

**7. Ustno poročilo finančnega odseka glede nakupa umetniške zapuščine domačih slikarjev bratov Šubic (k prilogi 5.).**

**7. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Verkauf des künstlerischen Nachlasses der einheimischen Maler Gebrüder Šubic (zur Beilage 5.).**

**Poročevalec dr. Papež:**

Visoki deželni zbor! V imenu finančnega odseka imam poročati o prilogi 5., to je o poročilu deželnega odbora glede nakupa umetniške zapuščine domačih slikarjev bratov Šubic.

Prerano umrla dva brata sta zapustila nekaj slik, skic na platnu in na papirju, katere so prav interesantne in dobro izdelane. Nekateri komadi so dovršene umetnosti in lahko se reče, da je popolnoma utemeljeno, kar pravi deželni odbor v prilogi 5., namreč, da bi bilo od stališča narodnega čutja — kajti to je tudi brati iz vrst tega poročila — jako priporočljivo, da bi se te slike in te risarije kupile za deželo.

Že lani sta dva umetnika to zapuščino cenila na 1000 gld. Taka vrednost je prav za prav relativna, kajti ako je slikar moderen, utegne njegovo delo veliko večjo svoto doseči pri prodaji, akoravno utegne biti njegov umotvor manj vreden, manj dovršen kakor kaka slika Jurija Šubica. Lahko se izreče, da je Jurija Šubica kot slovenskega slikarja postaviti na prvo mesto in da nadkriljuje druge umetnike domače v tej stroki, tudi svojega umrlega brata Janeza. Pred vsem je omeniti sliko „Pred levom“, ki je dovršena skozi in skozi in umotvor prve vrste, in kakor sem že rekel, z ozirom na to, da moderni slikarji dosežejo večje svote, bi se utegnili doseči za to samo sliko toliko, kolikor dedič ranjnih bratov zahteva, — če ne več. Ampak finančni odsek se je oziral na to, prvič da so umetniki cenili vse te slike na 1000 gld. samo, in drugič, da je, kar je pač istina, malo popolnoma dodelanih slik. Večinoma so slike skice ostale, naj si bodo na napetem platnu, ali na prostem platnu, ali risarije na papirju; ampak tudi skice so v enem oziru še več veljavne, kakor dovršene slike, ker se pri tem lahko uči drug, posebno tisti, ki hoče postati slikar, se utegne učiti prve stopnje koncepta in dela umetniškega delovanja. Tako n. pr. so se tudi skice, še manj izdelane kakor te, plačevale na Laškem od večjih umetnikov za drag denar. Finančni odsek je, kakor rečeno, z ozirom na navedene razloge sklenil, da ponudi tisti znesek za te slike, kakor je že v prejšnjem zasedanju ponudil bil, namreč 1000 gld., da se pa ta svota izplača takoj, ne pa v obrokih.

V imenu finančnega odseka torej v tem zmislu preberem nastopni predlog:

„Visoki deželni zbor naj sklene:

1. Deželni odbor se pooblašča, da od gospoda Valentina Šubica v Poljanah kupi umetniško zapuščino bratov Šubic za znesek 1000 gld. ter to kup-

nino v izplačilo nakaže iz potrebnosti, ki je proračunjena pod naslovom: „muzejske naprave, vzdrževanje in prazgodovinske najdbe.“

Potem imam še v imenu finančnega odseka staviti drug predlog za slučaj, če se sploh sklene, nakupiti te slike, naj si bo za katerokoli ceno. Iz več ozirov je pri slikah treba natančnega inventarja in pri tem pa zopet posebno natančnega inventarja pri skicah, katerih je veliko — morebiti več kot 100 in zato se mora vendar skrbeti, da se vzdržuje dokaz identitete in da se napravijo gotovi zaznamki, iz katerih se zamore pozneje dobiti dodatkov v svrhu kontrole. To bo treba zavarovati in potem bo morala skrb biti vodstvu, da se te slike postavijo na pravem prostoru. Torej ta predlog bi si sponjal že sedaj prebrati za slučaj, če se prvi predlog sprejme. Glasi se:

„2. Deželnemu odboru se naroča, da napravi inventar vseh slik in risarij iz te zapuščine, v kolikor so sedaj v ohranitvi deželnega odbora.

V tem inventaru je navesti vsako oljnato sliko na napetem platnu in papirju posebno po svoji vsebini, risarije na prostem papirju ali skice na prostem platnu je zaznamovati po vrsti z zaporednimi številkami, potem pa je v inventar zapisati svoto teh komadov. Vse risarije in oljnate slike na prostem papirju in platnu je hraniti v zavojih.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand der Herren das Wort zu dem Antrage des Finanzausschusses?

Der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar hat das Wort.

**Poslanec dr. Tavčar:**

Visoka zbornica! Predlog finančnega odseka me je nekoliko v začudenje spravil. Pred vsem se moram čuditi poročilu tega slavnega odseka. Vsak, ki je poslušal poročilo, kakoršno nam je podal gospod poročevalec, bi bil moral sklepati, da bo finančni odsek prišel do čisto drugega nasveta, nego do tega, ki je stavljen v njegovem imenu. Gospod poročevalec je naglašal, kako izvrstni umotvori so slike bratov Šubicev in kako drago se drugod plačujejo take stvari, ali končni sklep je pa vendarle ta, da finančni odsek ne pusti prav nič „glihati“, da ne odjenja od svoje vplanske svote ter ostane pri tistih 1000 gld., katere so izvedenci spoznali kot primerno ceno za dotične slike. Reči moram, da je nekako čudno to postopanje. Vsaj se, gospoda moja, tukaj ne gre toliko za vprašanje, ali so slike Bog ve kako umotvori, ampak prvo vprašanje, katero je pri tej zadevi rešiti, se tiče pijetete, ki smo jo dolžni spominu domačih naših dveh umetnikov. Po dolgem času sta se nam rodila moža, ki sta v resnici bila umetnika in ki sta si vsaj nekoliko imena pridobila tudi izven naše dežele. In sedaj, ko se gre za vprašanje, ali bi tema umetnikoma postavili majhen spominek v deželnem muzeju, pa pride finančni odsek ter se krčevito oklepa neznatnih 500 gld. Reči

moram, da se mi to stališče zdi malenkostno in ne morem ga odobriti. Seveda se finančni odsek — kakor da bi bile slike take stvari, ki se kupujejo na funte in po gotovi taksi — sklicujejo na izrek izvedencev. Pri tej priliki se iz svoje prakse spominjam slučaja, ki je nekoliko soroden današnjemu in pri katerem so tudi izvedenci igrali svojo vlogo. Ljubljanski bogatin, ki je imel posestvo v Kranju, je umrl in izvedenci so cenili njegovo zapuščino. V tej zapuščini sta se nahajali tudi slike — dve dalmatinski pokrajini — katere je slikal izvrstni Karinger. Izvedenca — končno je pravih zvedencev v Ljubljani tudi težko dobiti — sta sliko gledala in najedenkrat se jednemu zasveti v izvedenskih možganih Vsaj še šipe nima podoba, je rekell, in cenila se je, ker ni imela šipe, na 10 gld.! (Veselost — Heiterkeit). To navajam samo zato, da se visoka zbornica prepriča, da sodbe izvedencev niso vselej merodajne. Lansko leto je bil finančni odsek obljubil 1000 gld. in lastnik je zahteval 2000 gld. Sedaj pa je lastnik nekoliko odjenjal, ne zahteva več 2000 gld., ampak je zadovoljen s 1500 gld. Mislim, da to vendar ni neprimerna cena, ko se gre za to, da se domačima umetnikoma postavi mali spominek. Zato si usojam vzdrževati predlog deželnega odbora in predlagam, da se ostalina bratov Šubicev kupi za 1500 gld., kakor je deželni odbor v svojem poročilu predlagal.

#### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Tiefenbergr

Ich ersuche diejenigen Herren, die den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Tavčar unterstützen wollen, sich zu erheben.

(Se podpre. — Wird unterstützt.)

Der Antrag ist genügend unterstützt und wird daher zur Abstimmung gelangen.

Wünscht noch jemand der Herren das Wort zu ergreifen?

Der Herr Abgeordnete Excellenz Baron Schwegel hat das Wort.

#### Abgeordneter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Ich habe mir das Wort nur aus dem Grunde erbeten, um meine Abstimmung, die mit dem Antrage des Finanzausschusses übereinstimmt, zu motiviren.

Ich anerkenne vollständig die Gründe, welche der geehrte Herr Vorredner nach der Richtung vorgebracht hat, daß es gewiß Pflicht und Aufgabe des Landes ist, einheimische Künstler und deren Werke zu achten und die Förderung der Kunst auf diesem Gebiete auch dadurch zum Ausdruck zu bringen, daß die künstlerischen Werke, welche uns heute zum Kaufe angeboten werden, in entsprechender Weise erworben werden.

Ich muß da aber doch darauf hinweisen, daß bei dem Sachbefunde, welcher über diesen Gegenstand aufgenommen worden ist, die bezügliche Untersuchung doch nicht so oberflächlich durchgeführt worden ist, wie behauptet wird, und daß damals von Seite der Sachverständigen, die beigezogen wurden, ausdrücklich betont wurde, daß den Rücksichten, welche dem Andenken

der verstorbenen Künstler zu widmen sind, in dem gestellten Antrage in weitgehendem Maße Rechnung getragen worden ist, indem der Antrag, wenn man die Sache lediglich vom Standpunkte der Bewertung nach rein geschäftlichen Rücksichten beurtheilen wollte, eine viel geringere Summe als den Betrag von 1000 fl. ergeben würde.

Es ist auch den Herren, welche die vorgelegten Skizzen und Bilder gesehen haben, nicht unbekannt, daß thatsächlich, wie ja übrigens auch der Herr Berichtserstatter es hervorgehoben hat, unter den ausgestellten Werken, die im Ausschusse besichtigt werden konnten, eigentlich nur ein einziges vollendetes Bild sich befindet, während das Ubrige mehr oder weniger unfertige Skizzen sind.

Ich unterschätze nun keineswegs den Wert der Skizzen und weiß sehr wohl, daß Skizzen von Künstlern oft einen sehr hohen Wert haben; ein anderes aber ist es, wenn Skizzen aus der Schülerzeit — und um die handelt es sich hier — wenn Schülerarbeiten beurtheilt werden sollen. Die überwiegende Anzahl der vorliegenden Skizzen sind als Schülerarbeiten bezeichnet worden, die wir ja gewiß achten und sorgfältig aufheben sollen, weil sie den Entwicklungsgang des Künstlers darstellen, die aber einen ganz falschen Eindruck hervorrufen würden, wenn wir heute behaupten wollten, daß die Werke der Gebrüder Subic, wie sie in diesen Skizzen zum Ausdruck kommen, dem wirklichen künstlerischen Werte und der Bedeutung dieser Künstler entsprechen. Ich glaube viel mehr, eine Überhöhung von Schülerarbeiten kann einem Künstler nur schaden und nicht nützen, und wenn es sich in diesem Falle, wie ja ausdrücklich hervorgehoben wurde, in überwiegendem Maße nur um derartige vorbereitende Arbeiten handelt, so glaube ich, daß wir dem Antrage der Sachverständigen doch eine gewisse Bedeutung beimessen dürfen und müssen. Ich glaube, wir sind es dem Andenken dieser Künstler gewiß schuldig, sie zu ehren, aber ich glaube auch, wenn das Land dafür einen seinen Mitteln entsprechenden Betrag bezahlt, welcher die Grenzen dessen, was nach geschäftlichen Begriffen maßgebend wäre, überschreitet, so hat das Land in diesem Falle gewiß seiner Schuldigkeit voll und ganz Rechnung getragen.

Andererseits aber bin ich auch überzeugt, daß die Besitzer, welche diese Gegenstände zum Kaufe angeboten haben, einen großen Wert darauf legen werden, daß das Museum diese Skizzen und Arbeiten erwirbt, weil durch die Erwerbung dieser Werke durch das Museum und ihre Ausstellung in den Musealräumen für die Zukunft das Andenken dieser Künstler, wenn auch nur in den ersten Studien ihres Entwicklungsganges, sorgfältig bewahrt und geachtet werden wird.

Ich wäre übrigens auch gar nicht überrascht gewesen, wenn derartige Gegenstände direct dem Museum zum Geschenke angeboten würden, weil ja auf diese Weise dem Andenken und dem Ruhme, den sich diese Künstler ja gewiß erworben haben, am besten Rechnung getragen worden wäre.

Ich glaube auch, daß der hohe Landtag keinen Grund hat, von dem Beschlusse, welchen derselbe in dieser Angelegenheit im Vorjahre gefaßt hat und welcher auf Grundlage des Berichtes der Sachverständigen die Summe von 1000 fl. als entsprechend bezeichnete, ab-

zuweichen. Dadurch thun wir ganz gewiß in keiner Weise dem Andenken und der Ehre, welche wir den Leistungen einheimischer Künstler zu erweisen haben, irgendwie Abtrag.

Deswegen empfehle ich den Antrag des Finanzausschusses zur Annahme, sowohl in diesem Punkte als bezüglich des anderen Punktes, nämlich bezüglich der Inventarisierung und sorgfältigen Verwahrung dieser Kunstwerke.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht noch jemand der Herren das Wort?  
Der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar hat das Wort.

**Poslanec dr. Tavčar:**

Samo nekaj hočem omeniti na besede ekscelence gospoda predgovornika. Iz teh besed sem nekako posnel tiho očitanje, kakor da bi bilo prilično, če bi dediči ali lastniki deželnemu muzeju dotično zbirko podarili. Tukaj moram — nerad o tem govorim, pa da se stvar ne bo napačno sodila — opozoriti, da se dediči nahajajo v jako slabem materijelnem položaju in da jih je samo to pripravilo, da sploh hočejo zbirko oddati. Samo zato so jo ponudili na prodaj in sicer najprej deželnemu muzeju in če niso v položaju, stopiti pred deželo z darilom, to po mojih mislih zanje ni nobena sramota.

Kar se tiče ugovora, da spadajo dela bržkone v čas prvega učenja, ne vem, če je to popolnoma resnično. Kolikor jaz vem, se nahajajo med zapuščeno tudi skice, ki nikakor niso iz prve dobe učenja, ampak iz dobe dovršenosti. Zato mislim, da tudi ta ugovor gospoda predgovornika ni opravičen. Vsekako imajo tudi taka dela veliko vrednost, vrednost pred vsem iz stališča pijetete. Menim, da mi ekscelence gospod baron Schwegel ne bo ugovarjal, če pravim, da bi kmalu postal bogat mož, ako bi imel v rokah — recimo — vse šolske naloge ranjkega Schillerja ali Goetheja. Torej iz stališča pijetete, katero je vsak narod dolžan znamenitim svojim možem, je opravičeno, ako v takih stvareh, kakor je predležea, ne gledamo na vsak krajcar. Slovenci smo mal narod in ne moremo se ponášati z velikim bogastvom takih mož, ako pa že imamo koga, ki je, če tudi ne svetovnoznanega imena, vendar za nas Slovence velikega pomena, je naša dolžnost, da danes zaradi 500 gld. ne napravimo sklepa, ki bi končno po mojih mislih ne služil visoki zbornici v čast.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht noch jemand das Wort?  
(Nič se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)  
Dann hat der Herr Berichtstatter das Wort.

**Poročevalec dr. Papež:**

Z ozirom na določeni sklep finančnega odseka ne morem jaz drugače, kakor ponavljati oni predlog, katerega sem stavil v imenu finančnega odseka.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wir werden abstimmen Wir haben 2 verschiedene Anträge zur Abstimmung zu bringen, den Antrag des Herrn Dr. Tavčar und den Antrag des Finanzausschusses. Als den weitergehenden werde ich zunächst den Antrag des Herrn Dr. Tavčar zur Abstimmung bringen, nämlich nach dem Antrage des Landesausschusses den Nachlass um 1500 fl. zu kaufen.

Ich ersuche jene Herren, welche damit einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen, und es entfällt dadurch die Abstimmung über Punkt 1 des Antrages des Herrn Berichtstatters.

Wir müssen jetzt über Punkt 2 des Antrages des Herrn Berichtstatters abstimmen, ich bitte aber den Herrn Berichtstatter, denselben vielleicht nochmals zu verlesen.

**Berichtstatter Dr. Papež:**

(here: — ličst:)

„2.) Deželnemu odboru se naroča, da napravi inventar vseh slik in risarij iz te zapuščine, v kolikor so sedaj v hranitvi deželnega odbora.

V tem inventaru je navesti vsako oljnato sliko na napetem platnu in papirju posebno po svoji vsebini, risarije na prostem papirju ali skice na prostem platnu je zaznamovati po vrsti z zaporednimi številkami, potem pa je v inventar zapisati svoto teh komadov. Vse risarije in oljnate slike na prostem papirju in platnu je hraniti v zavojih.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Ich bitte jene Herren, welche mit dem Antrage des Finanzausschusses sub 2 einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir gelangen nun zu Punkt:

**8. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu muzejskega zaklada za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 8.).**

**8. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 8).**

**Berichtstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:**

Hohes Haus! Der Bericht des Landesausschusses über den Rechnungsabschluss des Museumsfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 liegt in der Beilage 8 dem hohen Hause vor.

Bezüglich des Rechnungsabschlusses für das Jahr 1897 habe ich zu bemerken, daß der Voranschlag, wie er für das Jahr 1897 vom Hause mit dem Betrage von 6800 fl. im Erfordernisse aufgestellt worden ist, nicht unwesentlich überschritten wurde, indem ein Betrag von 9098 fl. 82 kr. verausgabt wurde, woraus allein sich eine Überschreitung um 2298 fl. 82 kr. ergibt.

Abgesehen von dieser Überschreitung aber muß zugleich darauf hingewiesen werden, daß unter den Einnahmen der Beitrag des Landesfondes zu den Reizekosten des Museums, welcher mit 6245 fl. präliminirt war, im Betrage von 8424 fl. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. in Anspruch genommen worden ist, daß demnach auch aus dem Titel der Bedeckung eine Mehrleistung des Landes im Betrage von 2179 fl. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. in Anspruch genommen worden ist, so daß sich effectiv die Überschreitung gegenüber dem Präliminare auf die Summe von 4478 fl. beläuft.

Diese Überschreitung in einem so namhaften Betrage ist jedoch durch das Erdbeben, welches im Juli 1897 stattfand — das sogenannte zweite größere Erdbeben, von dem Laibach heimgesucht wurde — vollkommen erklärt, indem die Ausgaben zur Herstellung der durch dieses Erdbeben verursachten Schäden, wie die Ausweise, die die Buchhaltung vorgelegt hat, es darthun, vollständig gerechtfertigt erscheinen.

Ein Betrag von etwas über 4000 fl. mußte ausschließlich für Reconstructionsarbeiten am Mauerwerk und für andere einschlägige Arbeiten verwendet werden.

Wenn dieser Betrag von 4478 fl. nicht den Ausfall darstellt, der gegenüber dem wirklichen Präliminare im Erfordernisse, beziehungsweise in der Bedeckung sich ergibt, sondern der Ausfall nur den Betrag von 2298 fl. erreicht, so resultirt das daher, daß thatsächlich in den übrigen Rubriken der Ausgaben ohne Ausnahme Ersparungen erzielt worden sind. So bei den Rubriken: Musealanschaffungen, Amts- und Kanzlei-Erfordernisse, Reisekosten, Steuern und Gaben, verschiedene Ausgaben.

Ebenso hat sich der Abgang relativ auch vermindert durch einige größere Einnahmen, die in dem Berichtsjahre sich ergeben haben, und zwar sowohl bei der Rubrik der Interessen als auch bei den Rubriken: Eintrittsgelder und verschiedene Einnahmen.

Aus all' diesen einzelnen im Berichtsjahre vorliegenden Daten ergibt sich demnach eine Überschreitung, die zwar nicht eine unbedeutende genannt werden kann, die aber vollständig gerechtfertigt erscheint durch die Katastrophe, von welcher das Museum leider ein zweitesmal, wenn auch nur in einem geringeren Grade als im Jahre 1895, heimgesucht wurde.

Nachdem alle übrigen Punkte des Rechenschaftsberichtes nicht nur in Übereinstimmung mit dem Voranschlage sich befinden, sondern bei allen auch wesentlich günstigere Erfolge erzielt werden konnten, sowohl durch die Erhöhung einzelner Einnahmen als durch die Verminderung einzelner Ausgaben, glaube ich, daß es keinem Anstande unterliegen kann, dem vorliegenden Rechenschaftsberichte für das Jahr 1897 unter nachträglicher Genehmigung der Überschreitungen die Zustimmung des hohen Hauses zu ertheilen.

Wenn ich demnach einen entsprechenden Antrag im Namen des Finanzausschusses zu stellen mir erlauben werde, habe ich bei diesem Anlasse doch noch einige

Gegenstände vorzubringen, auf einzelne Thatsachen hinzuweisen, deren Constatirung nothwendig ist, um verschiedene, das Museum betreffende Angelegenheiten in das richtige Licht zu stellen.

In erster Reihe muß ich da darauf hinweisen, daß im hohen Landtage nicht einmal, sondern wiederholt und auf das nachdrücklichste die Nothwendigkeit betont wurde, daß die Reorganisation des Museums nach den Grundsätzen, welche vom hohen Landtage seinerzeit gebilligt wurden, durchgeführt werde. In dem Berichte über das Museum im verflossenen Jahre wurde nun bereits darauf hingewiesen, daß diese Reorganisation abhängig ist von der Voraussetzung, daß die jährliche Subvention, welche von Seite des Staates für das Museum geleistet wird, eine bleibende Höhe von 5000 fl. erreicht.

Es ist unsere Absicht, welche nicht bloß vom hohen Landtage wiederholt zum Ausdruck gebracht, sondern auch von der hohen Regierung als berechtigt anerkannt wurde, daß diese Reorganisation mit Unterstützung des Staates in der Weise durchgeführt werde, daß eine jährliche Subvention von 5000 fl. von Seite des Staates für die Erhaltung des Museums und für die Durchführung der geplanten Organisation geleistet wird, während zu gleicher Zeit die durchschnittliche Subvention des Landes im Betrage von 6000 fl. dem Institute erhalten bleiben soll.

Nachdem nun von Seite der hohen Regierung diese Subvention in der Form bewilligt und bisher die Absicht zum Ausdruck gebracht wurde, daß die ursprünglich in einem geringeren Betrage ausgemessene Subvention successive von Jahr zu Jahr um 1000 fl. steige, bis sie die Höhe von 5000 fl. erreicht haben wird, ist der Zeitpunkt der Reorganisation des Museums zusammenhängend mit dem Zeitpunkte der stabilen Feststellung der Subvention des Staates.

Im Jahre 1897 ist die vom Staate bewilligte Subvention im Ausmaße von 3000 fl. gezahlt worden, und Sie finden in dem Ausweise über das Vermögen des Museums nicht bloß die in den vorangegangenen Jahren gezahlten Unterstützungen von 1000 fl. und 2000 fl. und die darauf entfallenden Interessen, sondern auch den Betrag pro 1897 im Ausmaße von 3000 fl., so daß thatsächlich am Schlusse des Jahres 1897 ein Betrag von 6000 fl. bereits fruchtbringend angelegt war, um seinerzeit bei der Reorganisation für die verschiedenen Arbeiten, die dann durchzuführen sein werden, verwendet werden zu können.

Im Jahre 1898 ist, wie dies bereits im vorigen Jahre hervorgehoben wurde, die Subvention im Ausmaße von 4000 fl. nicht in das Staatspräliminare eingelegt worden, sondern es waren nur 3000 fl. präliminirt, und der hohe Landtag hat daher im verflossenen Jahre den Beschluß gefaßt, daß der Landesauschuß sich bei der hohen Regierung dahin verwalte, daß der ganze in Aussicht genommene Betrag von 4000 fl. bezahlt werde. Thatsächlich hat nun auch eine Erhöhung der Subvention über 3000 fl. stattgefunden, aber nicht bis zu dem Ausmaße von 4000 fl., sondern, wie mir berichtet worden ist, nur bis zu dem Ausmaße von 3500 fl., so daß sich in dieser Weise die Erhöhung jener Summe, welche wir für die Reorganisation benöthigen, etwas verzögert.

Indem ich nun diese Thatsachen constatire, verbinde ich damit die Bitte, daß der Landesauschuß der Frage der Staatsubvention in der Weise, wie sie ursprünglich aufgestellt worden ist, nach wie vor seine vollste Aufmerksamkeit widme und sich auch der hohen Regierung gegenüber nachdrücklich dafür verwende, daß diese Subvention von Jahr zu Jahr entsprechend erhöht werde, um sobald als möglich auf die präliminirte oder in Aussicht genommene definitive Subventionssumme von 5000 fl. gebracht zu werden. Es ist hoffentlich volle Aussicht vorhanden, daß diese Subvention im laufenden Jahre in diesem Ausmaße ertheilt werden wird, und sobald dies geschieht, wird der Moment gekommen sein — und auf diesen Moment möge der Landesauschuß schon jetzt sein volles Augenmerk wenden — die Reorganisation alsdann ohne weitere Verzögerung in Angriff zu nehmen.

Bei diesem Anlasse erlaube ich mir zugleich nur in kurzen Zügen darauf hinzuweisen, daß diese Reorganisation auch nach verschiedenen anderen Richtungen sehr wünschenswert erscheinen wird, weil thatsächlich die Aufstellung, so wie sie in den einzelnen Räumen des Museums heute besteht, durchaus nicht, auch nur den bescheidensten Anforderungen, die an ein solches Museum gestellt werden können, entspricht.

Es ist dann auch der Wunsch zum Ausdruck zu bringen, daß bei dieser Reorganisation, beziehungsweise bei den baulichen Veränderungen, die da vielleicht ins Auge zu fassen sein werden, auch jenem Wunsche des hohen Landtages nachträglich Rechnung getragen werde, der seinerzeit dahin ausgesprochen wurde, daß jene Objecte, welche der verstorbene Wohlthäter des Museums, Smole, dem Museum gewidmet hat, in einem besonderen Raum vereinigt bleiben, gleichzeitig mit dem Bildnisse des Verstorbenen, welches der hohe Landtag seiner Zeit hat anfertigen lassen, um auf diese Weise die Erinnerung an diesen großmüthigen Spender auch für fernere Zeiten wach zu erhalten und durch dieses Beispiel vielleicht zugleich auch Nachahmer zu finden, welche dem Museum in ähnlicher Weise, wenn sie die Überzeugung gewinnen, daß diese Pietät in entsprechender Weise gewahrt wird, ihre Unterstützung und Förderung angedeihen lassen.

Ich werde über diese Punkte des weiteren mich nicht auslassen, es genüge, dieselben hier angedeutet zu haben, in der Überzeugung, daß denselben von kompetenter Seite Rechnung getragen werden wird.

Bezüglich des Rechnungsabchlusses des Museumsfondes für das Jahr 1897 habe ich demnach im Namen des Finanzausschusses folgenden Antrag zu stellen:

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabchluß des Museumsfondes für das Jahr 1897 mit der ausgewiesenen und gerechtfertigten Überschreitung des bezüglichen Voranschlages wird genehmigt.

Die bisher bewilligten und die weiter in Aussicht stehenden Staatsubventionen für das Museum sind wie bisher fruchtbringend anzulegen.

Sobald die jährliche Staatsubvention die Höhe von 5000 fl. erreicht haben wird, ist die Reorganisation des Museums nach den in Aussicht genommenen Grundrissen unverzüglich durchzusetzen und hat der Landes-

auschuß der Durchführung dieser Aufgabe seine volle Aufmerksamkeit zu schenken.“

Diesen Antrag erlaube ich mir dem hohen Hause zur Annahme zu empfehlen.

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Sichtenberg:

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

### Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schwegel:

Ich habe im Verfolge des Berichtes des Landesauschusses auch über den Voranschlag des Museumsfondes für das Jahr 1899 zu berichten und kann mich über diesen Punkt außerordentlich kurz fassen.

Der Voranschlag für das Jahr 1899 bewegt sich vollständig im Rahmen der bisherigen und speciell des Voranschlages für das Jahr 1898, und ich kann in dieser Beziehung nur darauf hinweisen, daß, während wir für das Jahr 1898 einen Betrag von 6750 fl. im Erfordernis bewilligt haben, der Voranschlag für 1899 niedriger gefaßt ist und nur 6396 fl. im Erfordernis beantragt werden. Nachdem also diese Anträge mit den Anträgen der früheren Voranschläge vollständig übereinstimmen und auch noch günstiger sind als dieselben, so ist in dieser Beziehung, das Erfordernis betreffend, keine Bemerkung zu machen.

Nur habe ich eine auf einen andern Gegenstand bezügliche Anregung hier vorzubringen, der unmittelbar vor diesem Punkte der Tagesordnung Gegenstand der Beschlussfassung des hohen Hauses gewesen ist.

Der Finanzausschuß wünscht nämlich, daß die Summe, welche das Museum für die Erwerbung des künstlerischen Nachlasses der Gebrüder Subic verausgabte, aus der Rubrik: „Museumsanschaffungen, Conservationen und prähistorische Funde“ bezahlt werde. Unter dieser Rubrik ist eine Summe von 2000 fl. eingestellt, und nach den Ausweisen, welche über die Details der Verwendung dieses Betrages vorliegen, scheint es kaum einem Zweifel zu unterliegen, daß es möglich ist, in dem laufenden Jahre aus dieser Summe auch die bewilligte Aufkaufsumme für den gedachten künstlerischen Nachlaß zu bestreiten.

Aus diesem Grunde empfiehlt der Finanzausschuß ausdrücklich, bei der Genehmigung der Bedeckungsweise des Erfordernisses für den Voranschlag für das Jahr 1899 die Bestimmung aufzunehmen, daß diese oben erwähnte Kaufsumme für den künstlerischen Nachlaß der Gebrüder Subic aus dieser Post bestritten werde.

Wird das Erfordernis in diesem Ausmaße von 6396 fl. bewilligt, so stellt sich die Anforderung, welche an den Landesfond zu stellen ist, auf 5839 fl., indem

557 fl. durch die eigenen Einnahmen des Museums gedeckt sind.

Aus diesem Grunde erlaube ich mir demnach im Auftrage des Finanzausschusses folgenden Antrag dem hohen Hause zur Genehmigung zu unterbreiten:

„Der Voranschlag des Museumsfondes für das Jahr 1899 mit dem ausgewiesenen Erfordernisse von 6396 fl. und der Bedeckung von . . . . . 557 „

der reine Abgang von . . . . . 5839 fl. ergibt, der aus dem Landesfonde zu bedecken ist, wird genehmigt.

Aus dem im IV. Capitel des Erfordernisses in der Rubrik „Museumsanschaffungen z.“ ausgewiesenen Betrage von 2000 fl. ist der eventuelle Ankaufspreis des künstlerischen Nachlasses der einheimischen Maler Gebrüder Subic zu begleichen.“

Ich erlaube mir diesen Antrag dem hohen Hause zur Annahme zu empfehlen.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Der Herr Abgeordnete Dr. Tavčar hat das Wort.

**Poslanec dr. Tavčar:**

Opozarjam na to, da je gledé izplačila kupnine določeno, da se plača v dveh letih. Če vseh 1500 gld. na jedenkrat vzamemo iz tega kredita, ne vem, ali ne pridemo v zadrego. Zato naj bi se predlog v toliko spremenil, da bi se reklo, da se polovica kupnine vzame letos iz tega kredita in druga polovica pa v prihodnjem letu.

**Poslanec dr. Papež:**

Jaz mislim, da se me je prej razumelo. Jaz sem smatral, da je predlog tak, kakor je bil stavljen od deželnega odbora, namreč, da se svota izplača v dveh obrokih, prvi obrok l. 1899. in drugi obrok l. 1900.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht noch jemand das Wort?  
(Nič se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)  
Somit hat der Herr Berichterstatter das Wort.

**Berichterstatter Excellenz Freiherr v. Schweigel:**

Ich glaube, dass die letzten Ausführungen des Herrn Dr. Papež mit der Beschlussfassung, wie sie bei dem früheren Punkte Platz gegriffen hat, sich nicht decken.

Es ist ausdrücklich beschlossen und eine Abänderung dieses Beschlusses nicht vorgenommen worden, dass alles auf einmal gezahlt werden soll. Deshalb müsste ich bei dieser Summe bleiben. Das ist formell unmöglich.

Der andere Antrag, wie ich ihn gestellt habe, deckt sich mit dem Antrage des Finanzausschusses, den ich zu vertreten habe.

Die Einwendungen des Herrn Dr. Tavčar sind bis zu einem gewissen Grade vollständig gerechtfertigt und decken sich mit dem Antrage des Landesausschusses, der beantragt hatte, dass, für den Fall, als 1500 fl. bewilligt werden, dieser Betrag in 2 Raten gezahlt werde.

Ich habe mir nun erlaubt bei den kurzen Ausführungen, die ich vorausgeschickt habe, zu bemerken, dass ich thatsächlich nicht besorge, dass der Landesausschuss in Verlegenheit kommen wird. Wir hatten gedacht, 1000 fl. sind ohne weiteres leicht zu bezahlen von den 2000 fl., weil diese 2000 fl. seit mehreren Jahren nicht voll verwendet worden sind. Ich habe die Verwendung der 2000 fl., die da bewilligt worden sind, genau durchgesehen, und glaube, dass da bis zu einem Grade mit Schwierigkeiten zu kämpfen sein wird, insoferne, als 500 fl. nicht ausreichen für die Erwerbung von Conservationen.

Da es aber kaum einem Anstande unterliegen dürfte, die Bezahlung dieser 1500 fl. in 2 Raten auch ohne formellen Beschluss durchzuführen und weil der frühere Beschluss dahin gelautet hat und er nur durch eine Reassumirung geändert werden könnte, beantrage ich, bei dem Antrage des Finanzausschusses zu bleiben, wobei aber der Landesausschuss in der Lage ist, aus den angeführten Gründen in entsprechender Weise 500 fl. wenigstens auf das Budget des Jahres 1900 zu übertragen.

Nur aus diesen formalen Gründen, die eine Abänderung des gefassten Beschlusses nicht thunlich erscheinen lassen, beantrage ich, bei dem Antrage des Finanzausschusses zu verbleiben. (Poslanec dr. Tavčar — Abgeordneter Dr. Tavčar: Dobro.)

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wir werden abstimmen und ich ersuche jene Herren, welche mit dem Antrage des Finanzausschusses einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Der nächste Punkt der Tagesordnung ist:

**9. Ustno poročilo finančnega odseka o računskih sklepkih ustanovnih zakladov za leto 1897. in o proračunih za leto 1899. (k prilogi 9).**

**9. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Rechnungsabschlüsse der Stiftungsfonde für das Jahr 1897 und die Voranschläge für das Jahr 1899 (zur Beilage 9).**

**Poročevalec Kalan:**

Visoka zbornica! Vsako leto se poklada račun o ustanovnih zakladih, katere oskrbuje deželni odbor,



Poročilo o tej točki seveda navadno ne zanima visoke zbornice; navaja namreč zmiraj samo suhe številke in sicer vsako leto vedno tiste z neznatnimi, rednimi vsakoletnimi premembami. Vendar se pa v teh številkah skriva toliko plemenitosti in človekoljubne krščanske ljubezni, da je pač poročevalcu potrebno, vsaj s kratkimi besedami omeniti in spomniti se onih zlatih src, ki so tu skrila svoje zaklade v blagor trpečega človeštva.

Po teh kratkih uvodnih besedah si dovoljujem v formalnem oziru pripomniti, da bom razpravljaj posamezne točke, kakor so se razpravljale v finančnem odseku in bom prosil gospoda deželnega glavarja namestnika, da bo vsako točko dal posebej na glasovanje. Le pri par točkah bom na kratko pristavil nekatere pripombe.

Splošno mi je omeniti, da se je pri vseh točkah več ali manj prihranilo in sicer prihranilo iz dveh vzrokov: prvič, ker se pri raznih ustanovah niso oddale vse štipendije in sicer ne zaradi tega, ker deželni odbor štipendij ni hotel oddati, ampak zaradi tega, ker ali sploh ni bilo kompetentov, ali pa ne takih, ki bi bili mogli izkazati vse potrebne, v ustanovnih listinah zahtevane lastnosti, — in drugi moment, ki provzroča spreminjanje števil, je razna kurzna vrednost papirjev, v katerih so deloma naloženi ti zakladi. Splošno se o ustanovnih zakladih ni govorilo, le pri dveh so se čule v finančnem odseku nekatere opombe; pri Glavarjevem zakladu za uboge, ki že toliko časa čaka, da bo ustanova izročena prvotnemu namenu, se je izrazila želja, da bi poklicani faktorji v tem oziru že enkrat kak odločilni korak storili, da bi se poslednja volja plemenitega sporočitelja kolikor mogoče v izraženi namen uresničila, in ravno tisto se je povdarjalo pri Wolfovem zakladu, ki ima namen, služiti kot del kapitala za zgradbo gluhonemice, da bi se tudi v tem oziru kaj tacega storilo, kar bi vsestransko svojemu namenu ustrezalo, in da bi se potem gledalo na to, da bi se gojenci s primernim delom tako vzgajali, da bi v poznejšem življenju mogli pošteno živeti, in zlasti se je povdarjala ena misel, da naj se posebno skrbi za to, da bi se gojenci poučevali v sadjarstvu, vrtnarstvu in sploh v takih delih, ki spadajo v kmetijske panoge.

Po teh splošnih opombah dovoli mi slavna zbornica, da preidem na posamezne točke.

#### **Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:**

Ich eröffne die Generaldebatte. Wünscht jemand das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, erlaube ich den Herrn Berichterstatter, in die Specialdebatte einzugehen.

#### **Poročevalec Kalan:**

Prvi je dijaški ustanovni zaklad. Pri tem zakladu bi omenil, da je svota prihranka precej ve-

lika, in sicer iz tistega vzroka, ki sem ga že prej omenil, namreč ker ni bilo primernih kompetentov in glede naloženega kapitala bi omenil, da se je l. 1897. kupilo rent za 9416 gld. in da je v hranilnici naloženih 2266 gld., torej svota, ki skupaj znaša 11.682 gld.

Predlagam, da se točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri učiteljskem ustanovnem zakladu nimam ničesar omeniti, ker znaša presežek le 10 gld.

Predlagam da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Grof Saurauov ustanovni zaklad za sv. maše izkazuje popolnoma enako potrebnost in pokritje. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Splošni dekliški ustanovni zaklad izkazuje 12 gld. premoženja. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dullerjev dekliški ustanovni zaklad izkazuje pomnožitev premoženja za 130 gld. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Sirotinski ustanovni zaklad je brez premembe. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

P. P. Glavarjev zaklad za uboge sem že v uvodnih besedah omenil. Premnoženje se je pomnožilo za 3759 gld. 54 kr. Ponavlja se okroglo ta svota vsako leto zato, ker ta zaklad še ni dobil svojega namena, ker se zadeva še ni izpolnila, katero namerava ta ustanova.

Predlagam, da se tudi ta točka odobri.

#### **Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:**

Der Herr Abgeordnete Dr. Schaffer hat das Wort.

#### **Abgeordneter Dr. Schaffer:**

Die Erwartung, welche der Herr Berichterstatter im Eingange seiner Ausführungen betreffs dieses Fonds ausgesprochen hat: dass es endlich gelingen möge, die Angelegenheit des Glavar'schen Fonds, bezw. der Institute, die mit diesem Fonds in Verbindung stehen, einer gedeihlichen Lösung zuzuführen, hat gewiss eine vollberechtigte Grundlage, und es hat damit der Herr Berichterstatter gewiss auch nur den begründeten Wünschen aller beteiligten Kreise Ausdruck gegeben. Denn es ist nicht zu leugnen, dass die endgiltige Ordnung dieser Angelegenheit theils durch verschiedene leidige Zwischenfälle, die vorgekommen sind, theils deshalb, weil sie in der That keine ganz leichte ist und zwischen den beteiligten Factoren, d. i. der Landesregierung, dem Landesauschusse und den interessirten Gemeinden gewisse Meinungsverschiedenheiten bisher noch nicht beigelegt werden konnten — man muss es wohl sagen — etwas ungebührlich in die Länge gezogen erscheint.

Der augenblickliche Stand der Dinge nun ist folgender:

Mit den Beschlüssen des Landtages vom 5. Februar 1895 und 11. Februar 1898 ist der Landesauschuß beauftragt worden, gewisse kleinere Herstellungen an den vorhandenen Gebäuden in Kommenda St. Peter vorzunehmen; er ist weiter beauftragt worden, die Ärztenstelle im Spitale zu Kommenda mit 1000 fl. Jahresbezug auszusprechen, und schließlich, sich wegen endlicher Ordnung dieser Angelegenheit auch noch mit den Interessenten in Verhandlungen einzulassen.

Wie nun der Landesauschuß von diesen Beschlüssen der k. k. Regierung Mittheilung gemacht hat, hat letztere diese Gelegenheit benützt, um, wie sie sich ausdrückte, eine programmatische Behandlung und Lösung dieser Angelegenheit in Fluß zu bringen.

Die bezüglichlichen ausführlichen und langwierigen Verhandlungen sind nun durchgeführt worden. Das Resultat derselben war derart, daß die hohe Regierung im wesentlichen den Standpunkt eingenommen hat; es empfehle sich, die Zahl der Handstipendien zu vermehren und sie zu vergrößern, und zwischen den Handstipendien und den Plätzen, welche jetzt im Siechenhause vergeben werden, eine Art Parificierung herzustellen, so zwar, daß der Fond zu gleichen Theilen theils zu Handstipendien, theils zu Plätzen im Siechenhause verwendet werde. Man werde dann, so hat die Regierung weiter gemeint, aus der Beliebigkeit, welcher sich die eine oder andere Art der Unterstützung erfreut, zu dem Schlusse kommen, daß man entweder nur Handstipendien oder nur Armenverorgungsanstalten an verschiedenen Punkten des Landes creirt

Der Landesauschuß vermochte aber die Auffassung, welche die Regierung vertreten hat, wenigstens nicht vollständig zu theilen, und hat es für zweckmäßig erachtet, daß jedenfalls noch zuvor Localerhebungen und Verhandlungen mit den Interessenten durchgeführt werden.

Demgegenüber hat dann aber die Regierung wieder einen ablehnenden Standpunkt eingenommen und hat erklärt, daß sie auf ihren Vorschlägen beharren müsse und nicht in der Lage wäre, eventuell an Localerhebungen und Verhandlungen theilzunehmen. Sie hat dagegen vorgeschlagen, eventuell die Meinung des Ministeriums in der von ihr vertretenen Richtung einzuholen.

Das ist der momentane Stand der Sache. Der Landesauschuß glaubt aber noch immer, daß eine Localerhebung am Platze wäre und hält das sowohl nach dem Inhalte des Stiftbriefes als auch des ursprünglichen Testamentes des Glavar, welches den theilhaftigen Gemeinden und den Benefiziaten in Kommenda eine so entscheidende Rolle zutheilt, auch für vollkommen gerechtfertigt.

Ich weiß, aufrichtig gesagt, nicht recht, warum sich denn eigentlich die hohe Regierung nicht einverstanden erklären will, an Localverhandlungen theilzunehmen. Sollte sie nun wider Erwarten doch bei dieser Ansicht bleiben, so wird der Landesauschuß seinerseits die Localverhandlungen durchführen und nach dem Ergebnisse derselben seine endlichen Beschlüsse fassen, beziehungsweise die endlichen Anträge bezüglich der endgiltigen Ordnung der Angelegenheit stellen.

Ich kann noch beifügen, daß die Absicht besteht, nachdem durch unangenehme Zwischenfälle die Sache

ohnehin schon eine große Verzögerung erfahren hat, diese Localerhebungen während der Pause, die in den Landtagsverhandlungen eintreten wird, durchzuführen, so daß, wenn es sich nach dem Ergebnisse dieser Erhebungen als nothwendig herausstellen sollte, mit einem Antrage vor den hohen Landtag zu treten, dies noch in der zweiten Hälfte der laufenden Session geschehen könnte, so daß noch heuer, nachdem schon so viele Verzögerungen der Sache eingetreten sind, dieselbe endlich einem gedeihlichen Ende zugeführt werden könnte.

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Sichtenberg:

Seine Excellenz der Herr Landespräsident hat das Wort.

### S. k. Landespräsident Excellenz Freiherr v. Hein:

Gegenüber den Ausführungen des geehrten Herrn Abgeordneten und Landesauschuß-Mitgliedes Dr. Schaffer möchte ich den Standpunkt der Regierung nur insofern präzisiren, als die Regierung in Wahrnehmung der Bestimmungen des Stiftbriefes des Glavar'schen Fondes zur Überzeugung gelangt ist, daß die gegenwärtige Verfolgung dieser Stiftung eigentlich den Anordnungen des Stifters nicht entspricht.

Gegen die Localerhebung und Verhandlung hat sich die Regierung deshalb ausgesprochen, weil sie sich von derselben absolut keinen Erfolg verspricht, nachdem ja die Verhältnisse eigentlich ohnehin ziemlich klar und der Regierung und dem Landesauschuße auch ganz vollbekannt sind.

Wenn der Landesauschuß eine solche Verhandlung für nothwendig erachtet, obwaltet ja dagegen nicht das geringste Bedenken, daß er diese Verhandlung auch durchführt. Von Seite der Regierung wird nur die Theilnahme an derselben abgelehnt, weil von ihrem Standpunkte aus eine solche Verhandlung als überflüssig erachtet werden muß.

Die Sache spitzt sich ganz einfach dahin zu, daß nach der Anschauung der Regierung Glavar bei der Errichtung seiner Stiftung die Absicht hatte, die Kranken, die Siechen zu unterstützen, während gegenwärtig das Bestreben dahin geht, einen Arzt nach Kommenda zu stellen und die Erreichung der curativen ärztlichen Hilfe der dortigen Bevölkerung möglich zu machen, und zwar möglichst zu machen um einen billigen Preis, weil der Arzt, der sich in dem zu errichtenden Spitale Kommenda niederlassen soll, jedenfalls für Privatvisiten an die vermöglicheren Leute nicht so hohe Anforderungen stellen kann und stellen wird, als der Arzt, der von Stein oder von anderwärts herbeigeholt würde.

Es würde also bei dieser Art der Verwendung der Glavar'schen Stiftung nach Anschauung der Regierung die Folge sein, daß nicht die Armen, die Bedürftigen zunächst unterstützt werden, sondern daß diejenigen unterstützt werden, die auf die Heranziehung der ärztlichen Hilfe für ihre Privat Zwecke reflectiren. Das erscheint aber der Regierung nicht als eine im Sinne des Stifters gelegene Behandlung und Verwaltung des Glavar'schen Fondes und deswegen hat sie andere Propositionen gemacht, die im Detail ja wiederholt in den

Jahresberichten niedergelegt worden sind und die darauf hinauslaufen, die Glavar'sche Stiftung wirklich den Armen und Bedürftigen, ausschließlich diesen zuzuwenden.

Weitere Momente dürften ja dann sich zur Erörterung ergeben, wenn vielleicht anlässlich der Besprechung des Jahresberichtes dieser Gegenstand wieder zur Sprache kommt, wo ich dann dem hohen Landtage auch ein ziffermäßiges Material vorlegen könnte, über das ich heute nicht verfüge, nachdem ich geglaubt habe, dass es sich bloß um den Rechnungsabschluss und nicht um eine so eingehende Berathung dieses Gegenstandes handelt.

Ein ähnliches Verhältnis obwaltet bezüglich der Verfolgung der Glavar'schen Stiftung in Landspreis, wo die Stiftung auch — die Regierung kann sich der Anschauung nicht verschließen — in einer unzweckmäßigen Weise verwendet wird. Dort herrscht eine allzugroße Zerplitterung der vorhandenen Mittel, und das Streben der Regierung geht nun dahin, die Zahl der Stiftplätze, die Handstipendien, dort zu erhöhen und dadurch etwas wirklich Gutes zu leisten und die Kranken und Sicken, denen die Stiftung eigentlich zugewendet ist, jener Vortheile wirklich theilhaftig werden zu lassen, die dem Stifter bei seiner humanen Anschauung, die er im Stiftbriefe niedergelegt hat, auch wirklich vorgeschwebt sind.

Wenn der hohe Landesauschuss die Pause zwischen den Landtagsverhandlungen zu einer Localverhandlung benützen will, so steht ihm das selbstverständlich vollkommen frei. Die Regierung wird jedes Material, das ihr in dieser Richtung noch geliefert wird, mit Dank begrüßen. Es kann ja nur zur Klärung der Sachlage beitragen. Die Regierung hält aber eine solche Verhandlung absolut nicht für nothwendig und in gewissem Sinne auch nicht für ganz angezeigt, weil die Regierung ja im voraus weiß, was dabei herauszusehen wird. Es wird immer das Streben dabei durchdringen nach der Anstellung eines Arztes, und das ist der Anschauung der Regierung nicht entsprechend.

Ich bitte vorläufig diese Bemerkungen zur Kenntnis zu nehmen und möchte nur noch gegenüber dem Herrn Landesauschuss-Besitzer Dr. Schaffer betonen, dass es ja immerhin im Belieben des Landesauschusses steht, eine solche Localverhandlung durchzuführen.

#### Landeshauptmann - Stellvertreter

Freiherr v. Liechtenberg:

Der Herr Abgeordnete Dr. Schaffer hat das Wort.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Es besteht zwischen den Anschauungen der hohen Regierung und denen des Landesauschusses eigentlich nur eine wesentlichere Differenz.

Was den Arzt anbelangt, besteht keine Differenz, nämlich in dem Sinne gedacht, dass der Arzt nicht dazu da sein soll, um auf dem Gebiete der interessirten Gemeinden auch die vermöglicheren Leute unentgeltlich zu behandeln, obwohl die Anstellung des Arztes als solche nach dem Stiftbriefe eine unvermeidliche Sache ist. Aber dieser Arzt soll ein Arzt sein für die Kranken, Hilfslosen und für diejenigen Leute, die im dortigen Stiechenhause untergebracht sind.

Der Punkt aber, wo wesentliche Differenzen in den Anschauungen zwischen Regierung und Landesauschuss bestehen, liegt darin, dass die hohe Regierung bei ihrer Darstellung des Sachverhaltes betreffend die Glavar'sche Stiftung das Hauptgewicht auf eine Armenstiftung gelegt hat, die damit tendirt sein soll; das ist etwas, was nach Anschauung des Landesauschusses dem Stiftbriefe nicht ganz entspricht.

Zu bemerken ist dabei, dass die Schwierigkeit darin liegt, — auch der Herr Landespräsident wird sich daran erinnern — dass zwischen dem Stiftbriefe und dem Testamente des Glavar entschiedene Widersprüche vorhanden sind, die eine richtige Auslegung in der ganzen Angelegenheit sehr erschweren. Glavar hat, wie ja bekannt ist, ein Testament gemacht und hat darin zwei Executoren aufgestellt, die später den Stiftbrief auf Grund dieses Testaments verfasst haben. Es bestehen nun, wie eben angedeutet, zwischen diesen beiden Documenten gewisse Widersprüche, über die man bisher noch nicht hinausgekommen ist.

Jedenfalls glaube ich, dass die Auslegung des Stiftbriefes nicht dahin gehen darf, dass man beispielsweise, wie ich das früher bemerkt habe, mit der Zeit dahin käme, alle Handstipendien aufzuheben und nur verschiedene Armenversorgungsanstalten an verschiedenen Punkten des Landes zu errichten. Weiter halte ich Verhandlungen mit den berechtigten Kreisen ganz und gar nicht für überflüssig. Der Grund liegt, wie gesagt, darin, weil ihnen eine so entscheidende Stelle in den beiden Documenten — Stiftbrief und Testament — zugewiesen ist, dass meiner Meinung nach eine Ordnung der Dinge, die gegen den Willen der beteiligten Kreise durchgeführt würde, abgesehen von anderen Unzuförmlichkeiten, die sie mit sich bringen würde, auch vor den competenten Gerichtshöfen, wie ich das schon mehrfach bei anderen Gelegenheiten zu betonen mir erlaubt habe, absolut nicht haltbar wäre.

(Poslanec dr. Tavčar — Abgeordneter Dr. Tavčar Wichtig!)

#### Landeshauptmann-Stellvertreter

Freiherr v. Liechtenberg:

Wünscht noch jemand das Wort in dieser Angelegenheit?

(Niče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Es hat der Herr Berichterstatter das Wort.

#### Poročevalec Kalan:

Jaz tukaj nimam veliko opomniti, pač pa moram reči, da popolnoma pritrjujem besedam gospoda predgovornika dr. Schafferja in še vedno mislim, da bi vlada prav storila, ako vsako priliko porabi, da se ta stvar kakor hitro mogoče reši in ako bi šla deželnemu odboru na roko, da bi se vse zahteve, ki so v ustanovnem pismu in v oporoki, pojasnile, in da bi se zaslišali tudi lokalni faktorji. Torej preiskava na lici mesta, na katero misli deželni odbor, gotovo ne bo nepotrebna, kakor meni gospod zastopnik deželne vlade. Sploh pa mislim, ker je ravno gospod zastopnik deželne vlade omenil, da

stvar pride še v deželnem zboru na vrsto in ker bo takrat mogoče, vso zadevo dokazati s številkami, da se za danes lahko na te opazke omejim.

Prosim samo še enkrat, da se ta točka odobri.  
(Obvelja. — Angenommen.)

Kalistrov ustanovni zaklad izkazuje pomnožitev premoženja za 183 gld. 02 kr. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri Jospine Hotschevarjeve podporni ustanovi je premoženje ostalo popolnoma enako. Prosim, da se odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Istotako je pri dr. Lovro Tomanovem ustanovnem zakladu premoženje ostalo enako in prosim samo, da se ta točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Tudi glede baron Lazarinijeve ustanove nimam ničesar omeniti, nego prosim, da se točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri Hans Adam Engelshauserjevem ustanovnem zakladu se je premoženje vsled različne kurzne vrednosti zmanjšalo za 34 gld. 72 kr. Prosim, da da se ta točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Flödniggov ustanovni zaklad se je za 2509 gld. 10 kr. pomnožil.

(Obvelja. — Angenommen.)

Pri Ilirskem ustanovnem zakladu za slepe je izkazana pomnožitev premoženja za 319 gld. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.

(Obvelja. — Angenommen.)

Wolfvov ustanovni zaklad za gluhoneme izkazuje pomnožitev premoženja za 19.299 gld. 61 kr. Kakor sem že v uvodnih besedah omenil, se je tudi pri tej točki v finančnem odseku izrekla želja, da naj bi se skrbelo, da se tudi ta ustanova, ki ima namen, pripomoči k ustanovitvi zavoda za gluhoneme in slepe, kakor hitro mogoče privedla bližje temu svojemu namenu, in povdarjalo se je, da naj bi torej poklicani faktorji kar najhitreje se lotili tega, da se doseže namen.

Prosim, da se ta točka odobri.

#### Landeshauptmann-Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Der Herr Abgeordnete Dr. Schaffer hat sich zum Worte gemeldet.

#### Abgeordneter Dr. Schaffer:

Was den Wolf'schen Fond anbelangt, so ist den Herren wohl bekannt, daß er nach der betreffenden Bestimmung des Stiftbriefes erst dann zur Verwendung gelangen kann, wenn das Taubstummeneinstitut in Laibach factisch errichtet ist. Das ist der Grund, warum bisher beim Wolf'schen Taubstummene-Stiftungsfonde nur capitalisirt werden konnte.

Was aber die Errichtung des Taubstummeneinstitutes anbelangt, so ist dem hohen Landtage bereits bekannt, daß sich diese Angelegenheit jetzt in dem Stadium befindet, wonach seitens der kaiserlichen Regierung die Errichtung einer solchen Anstalt als Stiftungsanstalt geplant ist, und ohne den Erklärungen des Herrn Landespräsidenten irgendwie vorgreifen zu wollen, glaube ich sagen zu können, die Sache ist bereits soweit gediehen, daß der Grund gekauft ist und noch in diesem Jahre mit dem Baue der Anfang gemacht werden wird.

#### Landeshauptmann-Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Seine Excellenz der Herr Landespräsident hat das Wort.

#### S. k. Landespräsident Excellenz Freiherr v. Hein:

Ergänzend möchte ich zu den Ausführungen des Herrn Vorredners Einiges bemerken. Es wird den hohen Landtag interessieren, daß die Regierung wegen Errichtung eines Taubstummeneinstitutes nicht unthätig geblieben ist. Da seinerzeit im hohen Landtage der Wunsch ausgesprochen wurde, daß mit Rücksicht auf die beschränkten Mittel, die dem Lande zur Disposition stehen, womöglich ein Taubstummeneinstitut ins Leben gerufen werde, ohne daß das Land dabei irgendwie belastet würde, gedenkt die Regierung nun ein Taubstummeneinstitut, für circa 50 Taubstummene berechnet, lediglich aus den Stiftungsgeldern zu bauen und vollständig zu erhalten.

Das bezügliche Programm für den Bau ist bereits entworfen, es liegen auch schon die Pläne vor. Die Generalpläne wurden dem Landes-Sanitätsrate zur Begutachtung zugewiesen, und derselbe hat seine vollständige Befriedigung über diesen Plan ausgesprochen. Diese Pläne werden jetzt mit ganz unweentlichen Abänderungen im Detail ausgearbeitet, es wird der Bau vergeben werden und noch im Laufe dieses Jahres gedenkt die Regierung mit dem ersten Spatenstiche auf dem neu erworbenen Platze zu beginnen und dann die Arbeiten derart zu fördern, daß im Herbst des Jahres 1900 die Anstalt eröffnet werden kann.

Hand in Hand damit geht die Ausbildung der Lehrer für das Taubstummeneinstitut. Die Regierung hat sich in dieser Angelegenheit an den Landes-Schulrat gewendet mit dem Ersuchen, ihm mehrere Lehrer namhaft zu machen, welche eine besondere Vorliebe für den Taubstummeneunterricht besitzen, denen auch die physische Eignung für diese Lehrstellen eigen ist und welche bereit sind, einen Taubstummene-Lehrcurs durchzumachen, um sich die besondere Qualifikation als Taubstummenelehrer zu erwerben.

Der Landes-Schulrat ist im Einvernehmen mit dem Landesauschusse, der in dieser Angelegenheit begrüßt wurde, dem Ansinnen der Regierung entgegengekommen und hat gestattet, daß 2 Lehrkräfte beurlaubt werden, um den Taubstummene-Lehrcurs besuchen zu können.

Gleichzeitig hat sich die Regierung an die niederösterreichische Statthaltereie gewendet und sich bei ihr die Erlaubnis erwirkt, das zwei von den Krainer Lehrern an der Taubstummen-Anstalt hospitiren können, um dort zu Taubstummen-Lehrern herangebildet zu werden.

Diesen Lehrern wird nun ein Sustentationsbeitrag gegeben während ihrer Beurlaubung, damit sie in der Lage sind, ohne Sorgen und ohne materielle Nachteile sich ausschließlich dem Studium zu widmen, so daß zu hoffen steht, daß, wenn diese ersten Lehrkräfte herangebildet sein werden, wir ein brauchbares Material an Lehrern für den Beginn des Taubstummen-Unterrichtes bereits im Lande besitzen werden.

Diese Ausbildung der Lehrer wird aber dann noch fortgesetzt werden, nachdem mit den 2 Lehrern, die wir jetzt nach Wien schicken wollen, nur für den Anfang vorgesorgt wird.

Das Gebäude selbst soll, wie den meisten Herren bekannt ist, auf dem Dermastja'schen Grunde errichtet werden, der von der Regierung angekauft und von allen beteiligten Factoren, so insbesondere von der damals ad hoc zusammengesetzten gemischten Commission wie auch von Seite des Landesamtsrathes für geeignet erklärt wurde. Es ist dies ein Grundstück im Ausmaße von circa 4 Joch, auf dem demnach auch der erforderliche Raum für die Gartenanlagen vorhanden ist und der auch geeignet erscheint, insoferne seinerzeit möglicherweise dem bezüglichen Wunsche des Landes Rechnung getragen werden kann, auch noch ein Blindeninstitut aufzunehmen, so daß die Angliederung des Blindeninstitutes an das Taubstummeninstitut in materieller Beziehung keinem Hindernisse begegnen würde.

Andererseits steht diese Angelegenheit in finanzieller Beziehung, weil für ein Blindeninstitut die erforderlichen Mittel nicht vorhanden sind. Und noch etwas anderes dürfte dabei in Frage kommen, der Umstand nämlich, ob es vom Standpunkte des Blinden- und Taubstummen-Unterrichtes angezeigt ist, diese zwei Anstalten zu cumuliren, nachdem anderwärts die Erfahrungen gegen eine solche Cumulirung sprechen. Die Regierung hat es nicht unterlassen, sich in dieser Beziehung die erforderlichen Informationen auch in anderen Kronländern zu holen. Es ist unter anderen auch eine Commission der Regierung unter Leitung des Regierungsrates Marquis Gozani nach Agram gesendet worden, um dort specielle Studien zu machen. Es lauten aber die Nachrichten, die wir erhalten haben, für die Cumulirung des Blinden- und des Taubstummen-Unterrichtes in einer Anstalt keinesfalls aufmunternd.

Vorderhand aber ist diese Frage allerdings noch keineswegs acut, weil die Accumulirung der Erträge aus den Stiftungsgeldern für das Blinden-Institut erst nach längerer Zeit eine solche Summe ergeben könnte, daß man damit ein Blinden-Institut ohne Beihilfe des Landes ins Leben rufen könnte. Würde es jedoch der Wunsch des Landes sein, ein solches Institut rasch ins Leben zu rufen, so müßte das Land gewiß sehr bedeutende Opfer bringen. Das Taubstummen-Institut jedoch — das glaube ich mit Veruhigung versichern zu können — wird im Herbst des Jahres 1900 eröffnet werden.

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Wünscht noch jemand der Herren das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Wenn nicht, so hat der Herr Berichterstatter das Wort.

### Poročevalec Kalan:

Gotovo bo vsakdo z veseljem pozdravil izjavo gospoda zastopnika visoke vlade, ker nas dovede do prepričanja, da se bo stvar vsaj deloma, kar se tiče te ustanove, dognala, da se doseže namen. Prosim, da se 15. točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Istotako naj se odobri 16. točka, Holdheimov ustanovni zaklad za gluhoneme, kjer je izkazano zmanjšanje premoženja za 26 gld. 95 kr.

(Obvelja. — Angenommen.)

Cesarice Elizabete ustanova za invalide izkazuje pomnožitev premoženja za 78 gld. 21 1/2 kr. Prosim, da se to odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Postojnske jame ustanova za invalide, 18. točka, naj se odobri nespremenjeno.

(Obvelja. — Angenommen.)

Istotako naj se odobri točka 19., Trevisinijeva ustanova za invalide.

(Obvelja. — Angenommen.)

Dalje predlagam gledé Metelkove ustanove za invalide, da se točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ustanova ljubljanskih gospa za invalide št. I. Prosim, da se ta točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Ustanova ljubljanskih gospa št. II. izkazuje pomnožitev premoženja za 43 gld. 13 kr. Prosim, da se tudi ta točka odobri.

(Obvelja. — Angenommen.)

Končno predlagam, da se računski sklepi vseh 22 ustanovnih zakladov v celoti odobre.

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Der Herr Berichterstatter beantragt die Genehmigung der Rechnungsabschlüsse der Stiftungsfonde pro 1897 in dritter Lesung

Die Herren, welche den soeben in zweiter Lesung angenommenen Anträgen in ihrer Gänze zustimmen wollen, bitte ich, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Die Anträge sind in dritter Lesung angenommen.

**Poročevalec Kalan:**

Gledé razkaza skupne imovine ustanovnih zakladov mi je omeniti, da je čista imovina koncem leta 1897. znašala 2.049.019 gld. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. ter da se je leta 1897. pomnožila za 21.759 gld. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. Prosim, da se razkaz imovine vzame na znanje.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Der Herr Berichterstatter beantragt die Kenntnisnahme des Vermögensnachweises der Stiftungsfonde mit Ende 1897.

Ich ersuche die Herren, die dem Antrage zustimmen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Ich ersuche den Herrn Berichterstatter nunmehr noch über die Voranschläge der Stiftungsfonde pro 1899 zu referiren.

**Poročevalec Kalan:**

Prestopam k proračunom ustanovnih zakladov za leto 1899.

(Bere končne svote proračunov ustanovnih zakladov iz priloge 8., katere brez razgovora obveljajo. — Liešt die Schluszziffern der Voranschläge der Stiftungsfonde aus Beilage 8, welche ohne Debatte angenommen werden.)

Predlagam, da se proračuni vseh ustanovnih zakladov takoj potrdijo še v tretjem branju.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Der Herr Berichterstatter beantragt die Genehmigung der Voranschläge in dritter Lesung.

Wünscht jemand das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall und ich ersuche daher diejenigen Herren, welche den Voranschlägen in dritter Lesung zustimmen wollen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Die Voranschläge der Stiftungsfonde pro 1899 sind in dritter Lesung angenommen und hiemit ist der 9. Gegenstand der Tagesordnung erledigt.

Es kommt nun der Punkt:

**10. Ustno poročilo finančnega odseka gledé dovolitve priklad za cestne namene (k prilogi 19).****10. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses, betreffend die Genehmigung von Umlagen für Straßenzwecke (zur Beilage 19).****Poročevalec Modic:**

Visoka zbornica! Poročati mi je o prilogi 19. deželnega odbora poročila gledé dovolitev priklad za cestne namene. Že nekoliko let pooblastuje leto za letom visoka zbornica deželni odbor, da sme dovoliti posameznim cestnim odborom v izvanrednih slučajih višjo nego 20% priklado na neposredne davke. Po zakonu z dné 28. julija 1889. dež. zak. št. 17, § 24., je deželni odbor opravičen dovoliti do 20% naklade okrajnim cestnim odborom. Ako pa posamezni cestni odbori potrebujejo višjo naklado za zboljšanje ali popravo cest, ali pa za obrestovanje ali amortizacijo najetih posojil za cestne namene, dovoliti jim more to višjo naklado le tedaj, ako je k temu pooblaščen od visoke deželne zbornice.

Pripeti se lahko, da bi deželni zbor ne bil sklican ravno v takem času, da bi se mogle pravočasno rešiti prošnje za dovolitev enakih višjih doklad, in bi se s tem oviralo redno gospodarenje cestnih odborov. Treba je torej skrbeti, povdarja deželni odbor v svojem poročilu, da se omogoči zdržema redno delovanje cestnim odborom, in da se pravočasno dovoli potrebna višja kot 20% naklada onim cestnim odborom, kateri dokažejo potrebo po pravilno sestavljenem proračunu. Nasvetujem torej v imenu finančnega odseka, da se tudi za leto 1900 deželni odbor h temu pooblastuje in predlagam v imenu finančnega odseka:

„Visoki deželni zbor izvoli skleniti:

Deželni odbor se pooblašča, da dovoli onim okrajnim cestnim odborom, kateri z 20% priklado ne morejo izhajati, pri strogo dokazani potrebi in na podstavi pravilno sestavljenih in zadostno opremljenih proračunov znotraj, za ustanovitev teh prispevkov brez izdaje posebnega deželnega zakona obstoječih določil za leto 1900 priklado nad 20% k neposrednim davkom z izvanrednimi dokladami vred, izvzemši doklade na personalni dohodninski davek in na plačarino ter ukrene kar treba radi predpisa in pobiranja teh priklad.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir gelangen zu Punkt:

**11. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu deželnega posojilnega zaklada za leto 1897. in o proračunu za leto 1899. (k prilogi 26).**

**11. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Landesanlehensfondes für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899 (zur Beilage 26).**

**Poročevalec Hribar :**

Ako visoka zbornica pregleda računski sklep deželnega posojilnega zaklada za leto 1897., razvidi, da so dohodki nasproti proračunu in pa v primeri s troški bili manjši za 75 gld. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. To se da pojasniti iz števil, ki se izprevidijo na drugi strani iz poglavja I. Namreč dotacija od deželnega zaklada je bila za 79 gld. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. manjša, nasproti temu pa se je pri raznih drugih dohodkih za 5 gld. 84 kr. več prejelo, kakor je bilo proračunjeno. Potemtakem je popolnoma pojasnjena ta razlika in ker sicer glede deželnega posojilnega zaklada in njega računskega sklepa za leto 1897. finančni odsek ni imel ničesar omeniti, kajti številke, ki se tu nahajajo, so popolnoma jasne, zato predlagam :

„Visoki deželni zbor skleni :

1. Računski sklep deželnega posojilnega zaklada za leto 1897 z dohodki 203.485 gld. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr. ter istotakimi izdatki se odobri.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg :**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen ?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Das ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

**Poročevalec Hribar :**

Istotako predlagam, da se razkaz skupne imovine deželnega posojilnega zaklada za leto 1897., ki izkazuje, da se je dolg, ki se je ob svojem času bil najel za poravnavo prejšnjega zemljiškoodveznega dolga, leta 1897. zmanjšal vsled amortizacijskega načrta za 57.600 gld., vzame na znanje.

Predlog finančnega odseka se glasi :

„2. Razkaz skupne imovine koncem leta 1897. z aktivami . . . . . 13.284 gld. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.  
ter pasivami . . . . . 3.567.884 „ 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „  
tedaj s končnim pasivnim  
zaostankom . . . . . 3.554.600 gld. — kr.  
se vzame na znanje.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg :**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen ?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

**Poročevalec Hribar :**

Sedaj mi je pa poročati o proračunu deželnega posojilnega zaklada za leto 1899. Ker je za amortizacijo deželnega posojila sestavljen natančen načrt, je popolnoma naravno, da pri I. in II. poglavju, kjer se postavlja v proračun izplačilo glavnice v gotovini ob priliki rednega izžrebanja in pa izplačilo obresti obligacij deželnega posojila, prihaja ta proračun vedno z dvema stalno naprej določena številkama, katerih nič ne more spremeniti.

Glede III. poglavja mi je omeniti, da se za razne troške proračunava 222 gld. To so namreč troški za objave povodom žrebanja, potem za dečka, ki pri žrebanju vleče številke, za druge troške žrebanja in za 1<sup>o</sup>%, ki ga ima dobiti upravni odbor Unijonske stavbne družbe.

Pri IV. poglavju se proračunavajo režijski troški na 610 gld. in sicer so se režijski troški deželne komisije vsled pisma c. kr. deželne komisije za odkup in vredbo zemljiščnih bremen z dne 13. maja 1898, št. 28., proračunili na 210 gld. režijski troški lokalnih komisij pa na 400 gld. in sicer za Radoljico, zaradi tega, ker v tem c. kr. okrajnem glavarstvu nek servitutni slučaj Belopeških fužin proti erarju še ni dognan.

Končno se pri V. poglavju proračunava potrebščina 500 gld. in sicer 300 gld. kot miloščina za Avgusta Jaka, bivšega diurnista pri c. kr. deželni komisiji za odkup in uredbo zemljiških bremen in 200 gld. za miloščino Ivanu Jeriču, bivšemu pomožnemu uradnemu slugi pri omenjeni deželni komisiji. Ker je visoki deželni zbor tema dvema bivšima uslužbencema zemljiškoodvezne komisije že dovolil ti dve miloščini, zaradi tega je umevno, da se mora potrebni znesek postaviti v proračun in tako znaša vsa potrebščina v ordinariju 202.310 gld., v ekstraordinariju, kamor spadajo režijski troški deželne komisije in lokalnih komisij in pa miloščine, pa 1110 gld., torej skupaj 203.420 gld.

Glede pokritja pa je omeniti, da ni pričakovati ničesar drugega, kakor k večjemu taks za blankete in za te takse se postavlja v proračun 6 gld., tako da bi končni primanjkljaj, ki ga je pokriti iz deželnega zaklada, znašal 203.414 gld. Ker finančni odsek pri temu proračunu nima ničesar drugega pripomniti, zato predlagam :

„3. Proračun za leto 1899. s potrebščino :

redno . . . . .	202.310 gld. — kr.
in izredno . . . . .	1.110 „ — „
ter z rednimi pokritjem . . . . .	6 „ — „
tedaj z nedodatkom v ordinariju . . . . .	202.304 „ — „
in v ekstraordinariju . . . . .	1.110 „ — „

se odobri.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, ersuche ich diejenigen Herren, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Nun kommt Punkt:

**12. Ustno poročilo finančnega odseka o računskem sklepu garancijskega zaklada dolenskih železnic za leto 1897. in o proračunu za leto 1899.** (k prilogi 28.).

**12. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des Garantiefondes der Unterkrainerbahnen für das Jahr 1897 und den Voranschlag für das Jahr 1899** (zur Beilage 28.).

**Poročevalec Hribar:**

Sedaj mi je poročati o računskem sklepu garancijskega zaklada dolenskih železnic, kateri je visoki zbornici bil od deželnega odbora izročén v prilogi 28. Glede tega računskega sklepa je omeniti, da je pri prihodkih bilo prejeto 396 gld. 23 kr. manj, kakor se je bilo proračunilo. Kako je ta diferenca nastala, je natančno razvidno iz št. II. in III. prihodkov in sicer se je pri št. II. obresti od začasno naloženih glavnic manj prejelo 1081 gld. 11 kr., zato ker se je za nakup glavinskih delnic vrhniške železnice vsled svoječasnega sklepa visokega deželnega zbora izplačalo 20.000 gld.; pri št. III. pa se je na obrestih od obligacij več prejelo za 684 gld. 88 kr., ker se je od razpoložljive glavnice nakupila obligacija št. 4 deželnega posojila za 10.000 gld., na kar se pri sestavi proračuna ni mislilo. Vsled tega so se dotične obresti od 10.000 gld. odračunile pri št. II.

Sicer ni gledé tega računskega sklepa ničesar omeniti, kakor to, da se je izdalo v ime garancije za pokritje nedostatka letnega čistega dohodka dolenskih železnic v letu 1897. 27.426 gld. 77 1/2 kr. in da je terjatev tega fonda pri upravnem svetu dolenskih železnic končém leta 1897. znašala že 67.624 gld. 48 kr.

Po teh pojasnilih priporočam v imenu finančnega odseka:

„Visoki deželni zbor skleni:

1.) Računski sklep garancijskega zaklada dolenskih železnic za leto 1897 s  
skupnimi dohodki . . . . . 93.909 gld. 29 kr.  
in s skupnimi izdatki . . . . . 100.125 „ 82 1/2 „  
tedaj z nedostatkóm . . . . . 6.216 gld. 53 1/2 kr.  
se odobri.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

**Poročevalec Hribar:**

Dalje je omeniti k razkazu skupne imovine koncem 1897., da se je pri 4. točki pomnožil kapital vsled prej omenjenega nakupa obligacije za 10.000 gld. Sicer se je pa premoženje pomnožilo za 31.210 gld. 24 kr. in sicer vsled tega, ker se je 25.000 gld. v teku leta odplačalo in ker so tudi obresti od kapitalij narastle.

Po tem pojasnilu predlagam:

„2.) Razkaz skupne imovine koncem leta 1897  
z aktivni . . . . . 200.051 gld. 25 1/2 kr.  
ter pasivi . . . . . 27.426 „ 77 1/2 „  
tedaj s konečnim aktivnim  
prebitkom . . . . . 172.624 gld. 48 kr.  
se vzame na znanje.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

**Poročevalec Hribar:**

Gledé proračuna garancijskega zaklada dolenskih železnic za leto 1899. je pred vsem omeniti, da se kot potrebsčina ni mogel postaviti vanj noben znesek, in sicer zato ne, ker se ne more naprej vedeti, ali bode naprava dolenskih železnic izkazala zopet kak nedostatek, kateri bi bilo pokriti v ime garancije, vsekako je pričakovati z ozirom na premenjavo pragov, da se tako stari, poškodovani pragi polagoma nadomesté z novimi, in z ozirom na druge nedostatke, katere je pri tej progí treba popraviti, da tudi leta 1899. dežela ne bode še odvezana obljube, katero je dala takrat, ko je prevzela garancijo; toda naprej reči, koliko bodé v ta namen potreba, ni mogoče, in zato se kot potrebsčina tudi nič ne proračunava.

Pri pokritju pa se postavlja v proračun onih 25.000 gld., ki slone na svoječasnem sklepu visokega



deželnega zbora, da naj se ta znesek vsako leto postavi v proračun za garancijo za dolenske železnice in pa za pospeševanje lokalnih železnic; potem se proračunavajo obresti od tega kapitala in od drugih kapitalij, ki so last tega zaklada, z zneskom 1950 gld. in pa obresti od obligacij, ki bodo, kakor je razvidno po stanju premoženja koncem 1898, znašale 3400 gld. in končno obresti od onih zneskov, katere bode moral upravni svet dolenskih železnic takrat, ko pride v položaj, plačati deželi kranjski za dana mu predplačila v poravnavo nedostatka letnega čistega dohodka. Obresti od teh posojil se proračunavajo na 2942 gld., tako da vsi ti štirje zneski znašajo skupaj 33.292 gld. Za ta znesek bi se premoženje garancijskega fonda dolenskih železnic pomnožilo, ko bi ne bilo potrebno leta 1899. ničesar prispevati za garancijo gledé dolenskih železnic.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

„3.) Proračun garancijskega zaklada dolenskih železnic za leto 1899. z rednim pokritjem 33.292 gld. brez potrebščine se odobri.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Lichtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, ersuche ich diejenigen Herren, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir gelangen nun zu Punkt:

**13. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva na Vinici za podporo za obzidanje nekega studenca.**

**13. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeindeamtes in Weinitz um Subvention zum Zwecke der Einfassung einer Quelle.**

**Poročevalec Modic:**

Visoka zbornica!

Županstvo na Vinici vložilo je prošnjo z dnem 5. decembra 1898. št. 1037 za podelitev podpore k obzidanju nekega studenca. Imena studenca ne pove, ampak pravi, da dotični studenec je tik deželne ceste Črnomelj-Vinica, pri vasi Novi Lipi in na kraševitem kraju, da je 5 metrov globok, da je spodaj 3 metre in zgoraj 6 metrov širok.

Vodo iz studenca rabi vas Nova in Stara Lipa in Drežnik in o sušnem času rabi istega tudi vas

Hrast, ker studenec ne presahne nikdar; da še celo o času deževja izstopi in jim vničuje poljske pridelke.

Pripomnijo v svoji prošnji, da poldrugo uro na daleč ni nobenega studenca ob deželni cesti, in da je torej živa potreba studenec v rabljiv stan napraviti.

Nadalje navajajo, da bi se votlina obzidala, napravila pumpa za vodo vleči, ali pa kamnite stopnice v globino, da bi se o času suše zamogla voda dobivati iz studenca. Da bi se vse to hitro in ceneje napravilo, je občinski odbor v svoji seji dne 5. oktobra 1898. sklenil, da bodo posestniki iz vasi Nova Lipa in Drežnika dali potrebno kamenje in nekoliko denarja. Povedo oziroma županstvo pove, da je tudi mogoče, da bi se dala povodenj odstraniti, ako bi se tla preiskala, da pa jim k vsem tem manjka potrebnih pripomočkov.

Sklepa pa županstvo Vinica prošnjo, da naj se deluje tudi na to, da bi se pregledala tla po večšakah, ter z odpeljevanjem vode zabranila vsakoletna povodenj po zemljiščih Nove in Stare Lipe ter vasi Drežnika.

To je torej vsebina te prošnje.

Finančni odsek je pa mnenja, da brez vsakoršne preiskave po hidrotehniku ali sploh po enem ali drugem deželnem inženirju bila bi podelitev podpore pre nagljena.

Razlogi k temu bili bi, da v prošnji sami povedo, da po studencu nastane v času deževja povodenj, katerá jim vničuje poljske pridelke; torej si ne morem misliti, da bi s samim obzidanjem studenca bili kaj na boljšem. Studenec je torej v deževju gotovo toliko silovit, da ni verjetno, da bi se zid obdržal; tudi, ako bi si napravili pumpo, ni gotovo, da bi jo mogli toliko zatrditi, da bi jo voda ne vzdigovala ali omajevala, ali zelo poškodovala.

Mogoče je pa tudi, da bi večšaki, ako bi se odposlali, kaj bolj pripravnega in koristnejšega ukrenili; morebiti vodo vsaj toliko odpeljali, da bi se povodenj nekoliko zabranila, in še celo, da bi se morebiti dala voda dobivati o času suše s kako drugo naredbo, da bi jim ne bilo treba pumpe ali pa stopnjic. To je tembolj mogoče, ker v prošnji govore, da v suši rabijo studenec štiri vasi, ne pové pa, kako jo dobivajo iz globine.

Finančni odsek prišel je do sklepa, da bi jim s kako malo podporo bilo le malo in nič pomagano, ali vsaj toliko ne, da bi se povodenj zabranila. — Ako se jim pa povodenj vsaj nekoliko ne zabrani, da bi jim nekoliko manj škode napravljala, bodo pa gotovo po preteku nekoliko let zopet podpore prosili za odvrnitev povodnji.

Predlagam torej v imenu finančnega odseka:

„Visoka zbornica skleni:

Prošnja občine Vinice z dné 5. dec. 1898. št. 1037 se odstopi deželnemu odboru, da odpošlje hidrotehniko na lice mesta, ali pa sploh katerega deželnih inženirjev, kateri naj bi prilično pregledovanja cest tudi zadevo o tem studencu preiskoval, in da naj po tem preiskovanju deželni odbor poroča visokemu deželnemu zboru glede podpore.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Der nächste Punkt der Tagesordnung ist der Punkt:

**14. Ustno poročilo finančnega odseka o prošnji županstva na Trati za podporo za popravo občinske ceste Trata-Lučna.**

**14. Mündlicher Bericht des Finanzausschusses über die Petition des Gemeindeamtes in Trata um Subvention für die Herstellung der Gemeindestraße Trata-Lučna.**

**Poročevalec Modic:**

Visoka zbornica!

Občina Trata vložila je prošnjo z dne 24. novembra 1898 za podelitev primerne podpore iz deželnega zaklada k popravi občinske poti od Trate do meje Vrhiškega okraja in vtemeljuje svojo prošnjo s tem:

Ta cesta drži skozi Lučne do meje okraja Vrhiškega in je 14 kilometrov dolga, da je treba več klancev preložiti, več novih mostov napraviti in še drugih temeljitih poprav, da je sploh cesta vedno slaba, da posestniki davčne občine Lučne le s težavo po njej vozijo in da bode stala vsa poprava 1500 gld.

Navajajo nadalje, da so prebivalci davčne občine Lučne večinoma revni in zadolženi, in da so z zidanjem nove cerkve imeli veliko stroškov, poleg tega morajo pa vse svoje pridelke po slabi občinski poti prevaževati, in to dve uri daleč do prave ceste.

Utemeljujejo svojo prošnjo tudi s tem, da ima občina Trata 25% občinskih doklad, in da ji ni mogoče stroške za popravo te ceste pokriti, hoče pa vendarle dati prispevka 500 gld. in da bodo k temu tudi posestniki s tlako pripomogli. Pripomnijo tudi, da so vže letos en klanec na tej cesti preložili, ki stane občino 250 gld.

Finančni odsek je pa mnenja, da, ker je prošnja brez vsake priloge, in da je treba k enakim prošnjam nekoliko načrta, prevdarka stroškov in tudi sklep občinskega odbora, kako se bodo stroški pokrili, da bi še le po teh podatkih bila prošnja utemeljena in na podlagi tako utemeljene prošnje bi se še le zamoglo o podelitvi podpore ukrepati.

Ker pa vsega tega pri prošnji primanjkuje in ni pravih podatkov, predlagam v imenu finančnega odseka:

„Visoka zbornica skleni:

Prošnja županstva Trata z dne 24. novembra 1898 odstopi se deželnemu odboru v rešitev.“

**Landeshauptmann-Stellvertreter  
Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Num kommen wir zu Punkt:

**15. Ustno poročilo upravnega odseka v zadevi izločitve vasi Brezova Reber, Selo in Plano iz sodnega okraja Novomeškega ter odkazanja istih sodnemu okraju Žužemperškemu (k prilogi 1.).**

**15. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffs der Auscheidung der Ortschaften Birkenleiten, Selo und Plano aus dem Rudolfswerter und Zuweisung zum Seisenberger Gerichtsbezirke (zur Beilage 1.).**

**Poročevalec Jelovšek:**

Visoka zbornica! Vasi Brezova Reber, Selo in Plano iz sodnega okraja Novomeškega želijo, da bi se izločile iz tega sodnega okraja ter priklopile sodnemu okraju Žužemperškemu, in da bi ne spadale več k občini Mirnapeč, ampak da bi se vtelesile občini Ajdovec.

V deželnozborski seji dne 12. februarija 1897 je bilo deželnemu odboru naročeno, da naj v tej zadevi nadalje pozveduje ter v prihodnjem zasedanju stavi potrebne predloge.

Deželni odbor je temu nalogu zadostil in uspeh njegovih pozvedeb je bil prosilcem vseskozi ugoden, kajti niti justično ministerstvo niti deželna vlada ne ugovarjata izločitvi, marveč jo obe oblastvi le priporočata.

Ako se te tri vasice izločijo iz velike občine Mirnapeč in vtelesijo v Ajdovec (kat. obč. Globodol), bo občina Mirnapeč imela še vedno 3274 duš in ker ima sodni okraj Novomeški 27248 prebivalcev, ne bo to bore 174 prebivalcev Bog vé koliko ta sodni okraj oškodovalo. Ker imajo te vasi do dose-danjega sodišča do 2 uri hoda in bi imeli po vtelesenju v sodni okraj Žužemperški le  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  ure, je njihova prošnja popolnoma opravičena in vredna,

da se kakor hitro mogoče usliši. Imenovane vasi so že itak vse vfarane v faro Ajdovec, torej naj spadajo tudi v to občino in Žužemperško sodišče. Ker slednjič tudi občini Mirnapeč in Ajdovec temu ne ugovarjata, si usojam v imenu upravnega odseka predlagati, tako kakor deželni odbor:

„Visoki deželni zbor izvoli skleniti:

I. Glede sprožene izločitve vasi Brezova Reber, Selo in Plano iz sodnega okraja Novomeškega ter odkazanja istih — kot nova davčna občina — sodnemu okraju Žužemperškemu, izjavi se deželni zbor na podstavi § 2. zakona z dné 11. junija 1868. l., št. 59 drž. zak., tako, da je to izločitev odnosno odkazanje v vsakem oziru le želeti in da deželni zbor temu popolnoma pritrdi.

II. Deželnemu odboru se naroča, da naznani to izjavo visokemu c. kr. pravosodnemu ministerstvu z ozirom na njegov dopis z dné 14. marcija 1898. l., št. 4905.“

### **Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, und ich ersuche diejenigen Herren, welche mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Nun kommt der Punkt:

**16. Ustno poročilo upravnega odseka glede uvrstitve v cestnem okraju Idrija se nahajajoče, od Zgornje Idrije na Vojsko držeče občinske ceste med okrajne ceste (k prilogi 16.).**

**16. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Idria vorkommenden, von Oberidria nach Vojska führenden Gemeindefraße in die Kategorie der Bezirksstraßen (zur Beilage 16).**

### **Poročevalec Božič:**

Visoka zbornica! Županstvo občine Vojsko v Idrijskem sodnem okraju je vložilo prošnjo za uvrstitev ceste iz Zgornje Idrije do cerkve na Vojskem med okrajne ceste. To prošnjo, ki je došla deželnemu odboru potom c. kr. okrajnega glavarstva v Logatec, podpira tudi mestno županstvo v Idriji, županstvo v Čekovniku in c. kr. gozdni erar v Idriji, priporoča jo pa tudi c. kr. okrajno glavarstvo v Logatec in sicer gre poslednje še celo tako daleč, da se postavlja po robu okrajnocestnemu odboru Idrij-

skemu, ki te prošnje ni mogel priporočati iz nastopnih razlogov:

1. ker je dotična cesta preozka;

2. ker nima odrivačev in držajev;

3. ker je jako neugodno izpeljana, silno strma in bi njena poprava prouzročila cestnemu odboru kaj občutne stroške, ako bi jo hotel spraviti v tak stan, da bi bila sposobna za uvrstitev med okrajne ceste;

4. ta cesta nima od vasi Vojsko naprej nobene zveze, dasi prosilci naglašajo, da bi se dosegle po tej cesti zveze s Tolminskim okrajem.

Pravi povod prošnji je ta, da se ta cesta mnogo rabi, da je izpostavljena velikim nalivom, in da je vsled tega vedno v tako slabem stanju, da občini Vojsko ni mogoče, jo vzdrževati v dobrem stanju. To trditev potrjuje tudi c. kr. okrajno glavarstvo kot popolnoma istinito.

Deželni odbor je z ozirom na ta poročila c. kr. okrajnega glavarstva in cestnega odbora odposlal na lice mesta organ stavbinskega urada, da prouči to vprašanje in potem stavi svoje predloge. Ta organ se je pri tej priliki prepričal, da so razlogi, klere navaja cestni odbor proti uvrstitvi, utemeljeni in istiniti, konstatoval pa je vrhu tega tudi to, da bi znašali troški za popravo te ceste, ako bi jo hoteli spraviti v tak stan, da bi bila sposobna za uvrstitev med okrajne ceste, ogromno svoto okoli 56.000 gld. ! To je bilo deželnemu odboru merodajno, da se je izrekel proti uvrstitvi te ceste med okrajne ceste. Deželni odbor je pa zajedno tudi uvidel, da je občina Vojsko z vzdrževanjem te ceste res hudo prizadeta, kajti ona mora poleg 6·15 km dolge delne proge te ceste vzdržavati tudi še skoro 12 km drugih občinskih cest, in to je za občino tako težko breme, da ni misliti na to, da bi mogla iz svojih sredstev vse te ceste še nadalje vzdržavati. Vsled tega je bil deželni odbor mnenja, da naj se občini Vojsko dovoli primerna podpora iz kredita za cestne namene.

Temu nazoru se je pridružil tudi upravni odsek, v čegar imenu mi je torej čast predlagati:

„Visoki deželni zbor skleni:

Občini Vojsko dovoli se v pokritje stroškov za vzdrževanje 6·150 km dolge delne proge občinske ceste Idrija - Vojska iz rednega kredita za cestne namene na nedoločen čas letno podporo po 200 gld. proti temu, da vsako leto dokaže primerno porabo te podpore okrajnemu cestnemu odboru Idrijskemu.“

### **Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Nihče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall und daher ersuche ich diejenigen Herren, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Nun kommen wir zu Punkt:

**17. Ustno poročilo upravnega odseka glede izločitve davčnih občin Hrenovice, Goriče, Landol, Šmihel in Studenec iz Senožeškega in združitve s Postojnskim sodnim in davčnim okrajem** (k prilogi 35.).

17. Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses, betreffend die Ausschcheidung der Steuergemeinden Hrenovik, Goritsche, Landol, St. Michael und Bründl aus dem Gerichts- und Steuerbezirke Senojetich und Zuweisung derselben zu jenem von Adelsberg (zur Beilage 35).

**Poročevalec Božič:**

Visoka zbornica! V seji dne 24. februarja 1898 odstopil je bil visoki deželni zbor deželnemu odboru v nadaljno potrebno pozvedovanje prošnjo davčne občine Hrenovice-Goriče, nadalje prošnjo davčnih občin Landol, Šmihel in Studenec, ki meri na to, da bi se te davčne občine izločile iz sodnega in davčnega okraja Senožeškega, ter se priklopile sodnemu in davčnemu okraju Postojnskemu. Te prošnje, ktere podpira tudi farni urad v Hrenovicah, se opirajo na to, da je teritorialni položaj teh davčnih občin tak, da težijo s svojimi interesi le v Postojno. Prosilci navajajo v tem oziru, da morajo ves potrebn živež kupovati le v Postojni, da se onaj nahaja politično oblastvo, ravnotako zdravnik, odvetnik, lekarna in železnična postaja, česar vsega tega ni v Senožečah. Vsled tega imajo prosilci obilo potov in poslov v Postojni in bi takorekoč le mimogrede lahko opravili tudi svoje posle pri sodišču. Nadalje navajajo prosilci, da imajo n. pr. prebivalci iz vasij Bukovje in Predjama, ki so od Postojne še bolj oddaljene nego prosilci, sodišče v Postojni, oni pa, ki so bližji, v Senožečah, tako da imajo oni do Senožeč 12 km, Bukovčani in Predjamci do Postojne pa samo 7—8 km.

Priznati se mora, da so razlogi, ktere navajajo prosilci, opravičeni, vendar pa treba uvaževati stališče c. kr. deželne vlade in naposled tudi obstanek sodišča in davkarije v Senožečah. Poslednji oziri so merodajnejši in odločujoči in se jim morajo torej slabjši razlogi prosilcev umakniti. Stvar je namreč ta: Cel sodni okraj Senožeški obstoji zdaj iz 18 davčnih občin s 6360 prebivalci ter plačuje 13484 gld. direktnega davka. To je toraj jeden izmed najmanjših, če ne najmanjši sodni okraj. Če bi se iz tega okraja izločile še 4 davčne občine, bi štel potem davčni in sodni okraj Senožeški le še 14 davčnih občin s 5107 prebivalci in bi plačeval le 11137 gld. direktnega davka.

Deželni odbor je zavzel v tej zadevi stališče c. kr. deželne vlade in temu stališču se je s polnim prepričanjem pridružil tudi upravni odsek, ker se gre tu za obstanek sodišča in davkarije v Senožečah. V imenu upravnega odseka predlagam torej:

„Visoki deželni zbor skleni:

Prošnje davčnih občin Hrenovice, Goriče, Landol, Šmihel in Studenec za izločitev iz Senožeškega sodnega in davčnega okraja in za združitev s Postojnskim sodnim in davčnim okrajem, se odklonijo.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sieghenberg:**

Wünscht jemand zu dem Antrage zu sprechen?  
(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Da dies nicht der Fall ist, bitte ich abzustimmen und erliche die Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Die Punkte:

**18. Ustna poročila upravnega odseka o prošnjah, in sicer:**

- a) županstva pri Sv. Joštu za napravo okrajne ceste Vrzenec-Sv. Jošt;
- b) županstev Trata, Sv. Jošt in Horjul za napravo okrajne ceste Vrzenec-Trata;

**18. Mündliche Berichte des Verwaltungsausschusses über Petitionen, und zwar:**

- a) des Gemeindeamtes St. Jobst um Herstellung einer Bezirksstraße von Schönbrunn nach St. Jobst;
- b) der Gemeindeämter in Trata, St. Jobst und Horjul um Herstellung einer Bezirksstraße von Schönbrunn nach Trata;

werden von der heutigen Tagesordnung abgesetzt und wir gelangen somit zu Punkt:

- c) županstev Mala Gora, Stara Cerkev, Struge i. d. za napravo okrajne ceste od Male Gore do Vidma-Dobropolje;
- c) der Gemeindeämter Malgern, Mitterdorf, Strug u. a. um Herstellung einer Bezirksstraße von Malgern nach Videm-Gutenfeld.

**Poročevalec Jelovšek:**

Visoka zbornica! Dvajset posestnikov iz vasi Verbovec, sedemnajst posestnikov iz vasi Kukovo in občine: Srednja vas, Struge, Kompolje, Podgora in Videm, grajščina Čušperk, cestni odbor Velike Lašče in Ribnica in slednjič kmetijsko društvo v Dobropoljah prosijo, da bi se napravila od okrajne ceste pri selu Mala Gora nova okrajna cesta, ki bi

od Male Gore peljala na Verbovec poleg Poloma na Kukovo in Raplovo blizu Podtaborja na okrajno cesto pri Podtiskavcu.

Ker že gre okrajna cesta od Kočevja do Male Gore in od Podtiskavca do Vidma, bi imeli posestniki preje imenovanih vasij lepo zvezo na vse strani. Dobro zaraščeni gozdi ne morejo se sedaj ali le z velikimi troški izkoriščati. Živinoreja bo gotovo tudi napredovala, ako bo kupec laglje zahajal v te kraje in posestniki bodo dosegli boljše cene. Prošnji je priložena jedna skica, ki pač jasno kaže projektovano novo cesto, ni pa priložen niti popis, niti troškovnik in kar je jako čudno, ni razvidno mnenje cestnega odbora Kočevskega, dasiravno bi tekla projektovana nova cesta vseskozi po kočevskem okraju. Prosilci sicer navajajo, da so pripravljeni odstopiti za cesto potrebni svet brezplačno, da bi le za vrte in njive zahtevali malo odškodnino ter da bo šla nova cesta lahko približno 4 km po že obstoječi občinski poti, a ti podatki nikakor ne zadostujejo. Upravni odsek vsled tega o tej prošnji ni mogel dalje razpravljati, ampak je soglasno sklenil predlagati:

„Visoki deželni zbor skleni:

Prošnja posestnikov iz Verbovca, Kukovo in občin: Struga, Kmpolje, Podgora in Videm, grajščine Čušperk, cestnega odbora Velike Lašče in Ribnice — kmetijskega društva v Dobropoljah, se izroča deželnemu odboru, da poizve za mnenje cestnega odbora Kočevskega, da priskrbi troškovnik in da o tem poroča v prihodnjem zasedanju.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, ersuche ich diejenigen Herren, die mit dem Antrage einverstanden sind, sitzen zu bleiben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Wir kommen nun zu Punkt:

d) županstva v Logu za uvrstitev občinske ceste Knežja Lipa-Log med okrajne ceste;

d) des Gemeindeamtes in Unterlag um Einreihung der Gemeindefraße Graf Linden-Unterlag unter die Bezirksstraßen.

**Poročevalec Pakiz:**

Visoki zbor! Občina Spodnji Log v Kočevskem sodnijskem okraju prosi, da bi se občinska cesta, ki pelje od deželne Kočevske-Črnomaljske ceste od vasi Knežja Lipa v vas Spodnji Log in dalje proti Kulpi, uvrstila med okrajne ceste. Ta prošnja se utemeljuje s tem, da mora občina veliko svojih ob-

činskih potov popravljati in vzdrževati; nadalje da se po tej poti izvažajo vsi poljski in gozdni pridelki ter uvažajo vso trgovsko in obrtnijsko blago. Nadalje naglašajo tudi, da je sedanja občinska pot silno strma in preložitve silno potrebna, kar tudi sosedne občine s svojimi podpisi in občinskimi pečati svedočijo.

Ta prošnja se je zdela upravnemu odseku utemeljena, a žalibog pogrešalo se je v tej zadevi mnenje cestnega odbora. Dokler cestni odbor ni izrazil svojega mnenja, upravnemu odseku ni mogoče te zadeve razpravljati in je torej primoran staviti na stopni predlog:

„Visoki deželni zbor naj sklene:

Prošnja občine Spodnji Log, da bi se občinska cesta, ki pelje od deželne Kočevske-Črnomaljske ceste od vasi Knežja Lipa v vas Spodnji Log in dalje do Kulpe, sprejela med okrajne ceste, izroča se deželnemu odboru, da izve mnenje okrajnega cestnega odbora in da v prihodnjem zasedanju o tem poroča.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Nachdem dies nicht der Fall ist, ersuche ich diejenigen Herren, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Der nächste Punkt der Tagesordnung ist:

e) podobčine Čatež za napravo nove ceste čez Ukrog;

e) der Untergemeinde Čatež um Herstellung einer neuen Straße über Ukrog.

**Poročevalec dr. Tavčar:**

Podobčina Čatež se pritožuje, da sliši, da name-rava Trebanjski cestni odbor preložiti okrajno cesto iz Čateža na Sv. Križ na način, ki ga deželni odbor ni odobril.

Ta zadeva je itak že pri deželnem odboru in ker spada pod njegovo področje, zato predlagam:

„Visoka zbornica skleni:

To prošnjo odstopiti je deželnemu odboru v daljše poslovanje.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg:**

Wünscht jemand von den Herren zu diesem Antrage das Wort zu ergreifen?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Dies ist nicht der Fall, daher ersuche ich diejenigen Herren, die dem Antrage zustimmen wollen, sich zu erheben.

Der Antrag ist angenommen.

Wir kommen nun zu Punkt:

- f) posestnikov iz Sela pri Šumbregu za ustanovitev samostojne občine Sela.
- f) der Ansassen von Sela bei Schönberg um Constituierung einer selbständigen Gemeinde Sela.

### Poročevalec Jelovšek:

Visoka zbornica! Odborniki občine Doberniške in posestniki iz podobčine Sela pri Žumperku prosijo (9 jih je podkrižanih, 2 pa lastnoročno podpisana) za združitev Doberniške občine, oziroma za obnovev samostojne občine Sela pri Žumperku.

Davčna občina, oziroma fara Sela šteje nad 500 prebivalcev in obstoji iz 13 vasij. Kot uzrok svoji prošnji navajajo prosilci slabe poti do Dobernič, kamor imajo 2 uri hoda; nadalje pravijo, da morajo plačevati županu, kadar pride uradno v njihovo občino, po 2 gld., zraven pa še posebej za posamične troške in druga pota, kakor Doberniški občani, sploh pa da jim dosedanje razmere prouzročajo obilo potov in stroškov. Prosilci trdijo, da jih županstvo sili prispevati k troškom, ki jih prav za prav ne zadenejo; da morajo plačevati za šolsko zgradbo, za farno cerkev in za pokopališče v Doberničah, ravno tako pa da morajo vzdrževati tudi še svojo šolo, svoje župnišče, svojo cerkev in tudi pokopališče v Selah. Kakor kaže deželnega odbora letno poročilo, se pobira v občini Doberniče res 50% priklade k direktnemu davku, toda samo v vasi Doberniče, pač pa je še neka druga vas, namreč Topla Gora, ki je tudi vfarana v Selo, a plačuje samo 12% priklade.

Drugi razlogi, ki se navajajo za združitev, niso tako utemeljeni oziroma važni. Ker se že naprej vé, da vlada ne bo dovolila ustanovitve tako male občine in ker je tudi deželni odbor to prošnjo že enkrat odklonil, je upravni odsek sprevidel, da se predstoječi prošnji ne more ugoditi in predlaga torej:

„Visoki deželni zbor skleni:

Prošnja odbornikov občine Doberniške in posestnikov iz podobčine Sela pri Žumperku se odkloni in deželnemu odboru se naroča, da prosilce s tem obvesti s primernim podukom.“

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Der Herr Abgeordnete Dr. Žitnik hat sich dazu zum Worte gemeldet. Ich ertheile ihm das Wort.

### Poslanec dr. Žitnik:

Visoki zbor! Obžalujem, da se ne morem strinjati s soglasnim sklepom upravnega odseka. Upravnega odseka sklep se naslanja na razlog, da bi bila samostojna občina Sela premajhna glede števila prebivalcev in preslaba, da bi mogla zmagovati troške samouprave, toda koliko občin, gospoda moja, imamo v deželi,

ki štejejo samo po 200 ali 300 duš in vendar eksistirajo, dočim šteje davčna občina Sela nad 500 duš in ima 13 vasi.

Glavna stvar pa, ki govori za ustanovitev samostojne občine Sela, je lega tega kraja, katerega dobro poznam, ker sem tam v obližju doma. Kakor navajajo v prošnji, imajo do sedeža županstva, kjer imajo mnogo opravkov, čez dve uri, steze pa, katerih se morajo posluževati, so slabe, blatnate in v deževnem času popolnoma nerabljive.

Druga krivica, ki se jim godi, je ta, da morajo, kakor trdijo v prošnji, plačevati poleg stroškov za svojo šolo, župnišče, pokopališče in mrtvašnico tudi še troške, ki jih imajo v Dobrnichah za tamošnjo cerkev, župnišče, pokopališče in šolsko zgradbo.

Tretji razlog, ki govori za to, da naj bi se prošnji ugodilo, je ta, da je sedanja davčna občina Sela že bila enkrat samostojna šolska občina. V dokaz temu so možje prinesli nekdanji občinski pečat. Združitev z Dobrniško občino izvršila se je samo vsled malomarnosti tedanjega župana in za hrbtom drugih občanov.

Vsi ti razlogi govore za združitev in gotovo mora vsak, ki pozna položaj te davčne občine, glasovati zanjo in v tem smislu si bom usojal staviti predlog. Ako bi se pa ta predlog ne sprejel, usojal bi si izreči vsaj željo, da naj bi deželni odbor privolil v to, da bi davčna občina Sela, kakor je bilo prej že navada, smela voditi zase svoje račune in sestavljati proračune, kajti ljudje so res prikrajšani, oziroma plačujejo danes mnogo več stroškov kakor bi jih imali, če bi sami zase obstali.

Predlagam torej nastopni predlog:

„Visoki deželni zbor skleni:

1. Prošnji posestnikov s Sela pri Šumbregu za ustanovitev samostojne občine Selo se načelno ugodi.

2. Deželnemu odboru se naroča, da stori nadaljne potrebne korake ter svoječasno visoki zbornici predloži dotično poročilo.“

### Landeshauptmann - Stellvertreter Freiherr v. Liechtenberg:

Ich muß diesen Antrag erst zur Unterstützung bringen und ich ersuche jene Herren, welche den Antrag des Herrn Dr. Žitnik unterstützen, sitzen zu bleiben.

(Se ne podpre. — Wird nicht unterstützt.)

Er ist nicht genügend unterstützt, folglich entfällt die Abstimmung über denselben.

Wünscht noch jemand das Wort?

(Niče se ne oglasi. — Niemand meldet sich.)

Sohin hat der Herr Berichterstatter das Wort.

### Poročevalec Jelovšek:

Gospod predgovornik je rekel, da on ne dvomi o tem, da bi tako majhna občina, ki bi štela samo 500 prebivalcev, ne mogla eksistirati. Meni je sicer tudi znano, da obstoje tako majhne občine, a znan mi je tudi princip vlade, da se je ustanovitvi takih

novih občin protiviti, ker ravno mnogo takih malih občin že zdaj ne more eksistirati. Zlasti je za tako majhne občine oskrbovanje revežev težavno, tako da reveži takorekoč pod kapom gladú umirajo. Kar se tiče vprašanja, da bi imeli dvojne račune in proračune, je pa stvar itak že rešena po določilih občinskega reda, po katerem spada mnogo stvari v področje gospodarskega odbora te ali druge vasi, tako da zaradi takih opravil ni treba hoditi še-le k županstvu. Sicer pa menda prosilci in tudi županstvo samo ne razumejo prav § 82 občinskega reda, kajti če bi se strogo držali tega postavnega določila, bi gotovo lahko skupaj živeli. Vsled tega priporočam, da visoka zbornica sprejme predlog upravnega odseka.

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg:**

Jah bringe jezt den Antrag des Verwaltungsausschusses zur Abstimmung.

Jah bitte diejenigen Herren, welche mit dem Antrage des Verwaltungsausschusses einverstanden sind, sich zu erheben.

(Obvelja. — Angenommen.)

Der Antrag ist angenommen.

Hiermit ist die heutige Tagesordnung erschöpft.

Es ist mir ein selbständiger Antrag des Herrn Abgeordneten Hribar übergeben worden, und ich ersuche den Herrn Secretär Pfeifer, denselben zu verlesen.

**Tajnik Pfeifer**

(bere: — liešt:)

„Poslanca Ivana Hribarja in tovarišev samostalni predlog

glede podaljšanja veljavnosti nekaterih določeb zakona z dne 23. junija 1895, drž. zak. št. 88.

Visoki deželni zbor skleni:

C. kr. vlada se pozivlja, da izposluje zakon, s katerim se bodo olajšave, ki jih za nove stavbe in prezidave v deželnem stolnem mestu Ljubljani določata §§ 1. in 2. zakona z dne 23. junija 1895 drž. zak. št. 88, podaljšale do 13. dne junija 1905.

V Ljubljani, dne 17. marcija 1899.

Iv. Hribar, Schweiger, Schäffer, Povše, Schwegel, Ivan Šubič, Murnik, Božič, F. Košak, F. Modic, Graselli, Pakiž, dr. Papež, Gabr. Jelovšek, Žitnik, V. Pfeifer, C. Luckmann, dr. Ivan Tavčar, Lenarčič, Perdan, Klein.“

**Landeshauptmann - Stellvertreter  
Freiherr v. Sichtenberg:**

Nach § 18 der Geschäftsordnung ist ein gehörig unterstützter selbständiger Antrag — was hier der Fall ist — von dem Vorsitzenden auf die Tagesordnung zu stellen und am bestimmten Tage dem Antragsteller dessen Begründung zu gestatten.

Jah stelle den Antrag auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung.

Die nächste Sitzung findet Dienstag, den 11. d. M. um 10 Uhr vormittags statt, und zwar kommen folgende Gegenstände auf die Tagesordnung:

(Glej dnevni red prihodnje seja. — Siehe die Tagesordnung der nächsten Sitzung.)

Ausschüsse haben sich angemeldet, und zwar der Finanzausschuss für Montag, den 10. d. M. um 10 Uhr vormittags, der Verwaltungsausschuss für heute nachmittags um 4 Uhr, ebenso der Rechenschaftsberichts-ausschuss für heute nachmittags um 4 Uhr.

Jah schließe die Sitzung.

Konec seje ob 1 uri 45 minut popoldne. — Schluss der Sitzung um 1 Uhr 45 Minuten Nachmittag.

