

Kakšno je vaše mnenje o *Trdoživu*?

Besedilo: Damjan Vinko

Kmalu po izidu zadnje številke *Trdoživa* smo vas pozvali k reševanju ankete o vašem zadovoljstvu s preteklimi 14. številkami. Hvala vsem, ki ste se odzvali našemu pozivu in odgovorili na anketna vprašanja.

Kdo ste bili anketiranci?

Anketo je lahko rešil katerikoli bralec. Zbrali smo 127 odgovorov, pri čemer sta spola enakomerno zastopana. 69 % anketirancev ima (ali dokončuje) izobrazbo s področja biologije, 19 % s področja drugih naravoslovnih, matematičnih ali tehničnih ved. Približno četrtno vseh odgovor ste podali člani botaničnega društva, preostala društva zastopate po približno deset odstotkov odgovorov, 14 odgovorov pa ste podali bralci, ki niste člani izdajateljskih društev. Dobra polovica anketirancev spremlja bilten od samega začetka.

Prebiranje

Velika večina, kar 83 %, prebira zgolj papirno izdajo. 14 % kombinira tiskano in spletno izdajo. Četrtna obdrži bilten zase, pri več kot 70 % ga prebirate znotraj družine, od teh ga mnogi delite

še s prijatelji in sodelavci.

Slaba polovica vas prebere večino vsebine, 17 % vedno celotno številko, tretjina prebere rubrike s področja, ki vas zanima. Najbolj »nesistematično« se prebiranja lotevate botaniki in metuljarji, ki najprej preberete prispevke s svojega področja, nato pa se lotite še preostalih.

Splošno veliko zadovoljstvo

Veseli smo bili, da je 65 % vseh bralcev zelo zadovoljnih z biltenom. 32 % je zadovoljnih, 3 % ste nam namenili oceno 3, nižje ocene ni dodelil nihče. 62 % anketirancev nič toliko ne moti, da bi to izpostavili. 78 % vas meni, da je bilten zelo pomemben ali pomemben za razvoj terenske biologije in naravovarstva pri nas. Velika večina (> 90 %) meni, da je bilten aktualen, raznolik, strokoven, zanimiv in razumljiv. Z dolžino prispevkov, količino slikovnega gradiva in zahtevnostjo besedil ste zadovoljni.

Kaj vam je najbolj všeč?

Največ zadovoljstva vam prinašajo intervjuji, polemične naravovarstvene teme in določevalni ključi. Mnogi ste zadovoljni, da v vsaki številki najdejo mesto aktualne teme in nova dognanja iz slovenske narave; da so vsebine jasno predstavljene in pestre ter da je celoten videz svež in barvit.

Nekateri ste v komentarjih omenili, da je veliko vsebine namenjene delovanju društev in projektom, ki jih ta izvajamo. Na tej točki je treba poudariti, da je tovrstno širjenje informacij eden od osrednjih namenov in obenem poslanstvo *Trdoživa*. Vsekakor si tudi uredniški odbor želi več prispevkov o problemih narave in v naravi, mogoče tudi pogled države na to problematiko. A za te teme je še težje najti posameznike, ki bi si bili pripravljeni vzeti čas in svoje znanje ali razmišljanja deliti z drugimi (tudi na papirju). Ob tej priložnosti vas zato **znova pozivamo k pisanju prispevkov s takšno vsebino, ki jih bomo z veseljem objavili. Seveda ste tudi s pisanjem drugačnih prispevkov toplo vabljeni k sodelovanju pri nastajanju novih številki!**

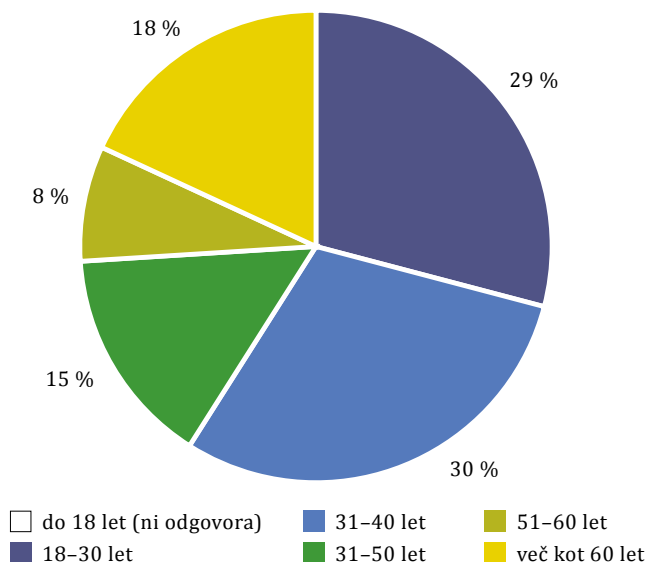
Težave s spletnimi izdajami

Iz ankete je razvidno, da ste nekateri nezadovoljni s spletno izdajo. Menim, da je to posledica slabe informiranosti bralcev o spletnih izdajah. Nekateri bralce namreč moti, da spletnega biltena ne morejo shraniti na svoje naprave. Naj pojasnim: *Trdoživ* izhaja v dveh spletnih različicah; ena je objavljena na spletnem naslovu <http://issuu.com/trdoziv>, druga v Digitalni knjižnici Slovenije (in nato še na nekaterih spletnih straneh izdajateljev). Vsebinska izdaja je enaka, a mednarodna platforma ISSUU omogoča hitrejše iskanje vsebin na spletnih brskalnikih in lažje branje na mobilnih napravah, Digitalna knjižnica Slovenije pa omogoča, da si *Trdoživ* shranimo na svojo napravo v formatu pdf.

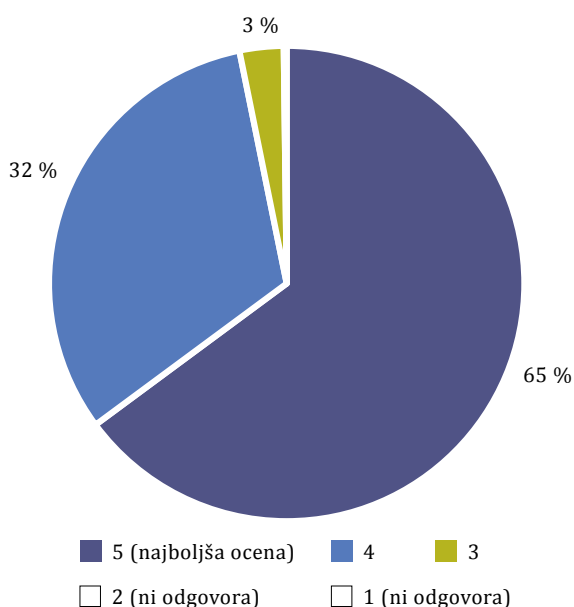
Drugi predlogi

Pri idejah za bodoče prispevke domišljija ne pozna meja. O marsikaterih smo že sami tuhtali, (po)vabili avtorje k pisanju ... Tudi vnaprej se ne bomo omejevali zgolj na področja delovanja naših osmih društev. Natančneje vas zanimajo teme, kot so: osveščanje o naravovarstvenih težavah pri nas, vpliv podnebnih sprememb

Starostna struktura anketirancev



Kako ste v splošnem zadovoljni z biltenom?

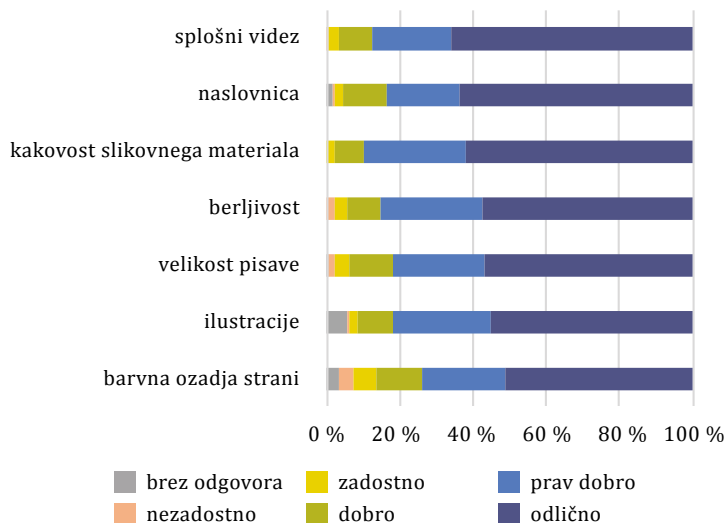


na živež in ekosisteme, mikrobiološke in molekularne teme, več vsebin o glivah in botaniki, kmetijstvu, izmenjavi praks, o sveže izdanih publikacijah in člankih ter dognanjih, predlogi za izlete, vsebine s področij, ki jih pokrivajo druga društva (npr. ribe, divjad, ptice) ... Več predlogov se je nanašalo tudi na svetovno favno in floro, a te teme v biltenu zaenkrat še ne bodo našle prostora, saj se vendarle želimo osredotočiti na slovensko naravo. Četudi gre za nevladniški bilten, vas mnogo pogreša aktivacijo državnega naravovarstva pri snovanju vsebin.

Peščico motijo prispevki, daljši od dveh strani. Nekateri menite, da zaradi strokovnega jezika včasih težje sledite vsebini (enak delež je komentiral ravno obratno, da bi bil jezik lahko še bolj strokoven), da bi lahko letno izdali več števil in da vas moti, da bilten na vašem naslovu ni vedno ob istem času. Zadnjih dveh idej oz. opomb se dobro zavedamo, a ker bilten vsi vključeni izdelujemo v celoti prostovoljno, nam sledenje časovnici vedno ne uspe po najbolj zaželeni poti. Povečano število izdaj je vsekakor želja pri razvoju biltena, a trenutno si tudi zaradi obsega dela dodatno izdajo težko privoščimo (za ilustracijo: v letu 2018 sem kot urednik za vsa opravila, povezana z dvema številka, porabil število ur, ki je enako polnemu delovniku treh mesecev).

Nekaj vas je pripomnilo, da bi se lahko izboljšali pri vidljivosti barvnih ozadij, nekateri si želite manjši format biltena, tanjše liste ipd. Nekateri moti, da se morate za prejem biltena včlaniti v enega od osmih izdajateljev – raje bi se nanj proti plačilu naročili. Neprofitni bilten izdajamo neprofitne organizacije in ga zato ne prodajamo – tiskana izdaja je namenjena članstvu, spletna pa dostopna vsem, ki jih bilten zanima, nimajo pa želje podpirati

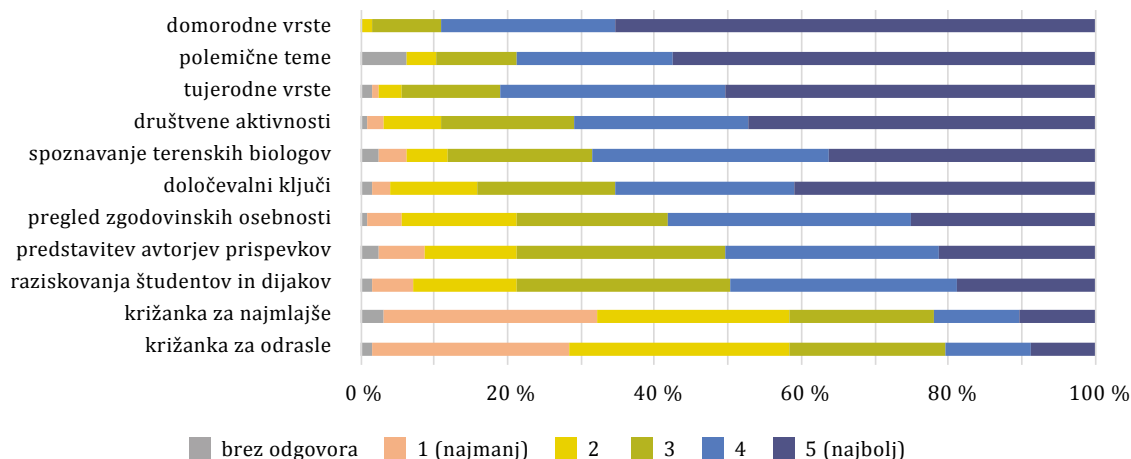
Kako ocenjujete oblikovne značilnosti?



izdajanja biltena ali delovanja naših društev. Prodaja v javnosti vsaj v kratkem času ni predvidena, tako iz načelnega razloga kot tudi zaradi obilice dodatnega dela, ki ga prinese prodaja.

Več predlogov (*bilo jih je res veliko in hvala zanje*) smo skušali upoštevati že takoj – npr. večje vključevanje tudi mlajših avtorjev, več fotografij ob prispevkih ... O realizaciji mnogih drugih idej (kot tudi o oblikovni prenovi biltena) pa še razmišljamo in jih po poletnem premisleku morda tudi udejanjimo. Vsem nam pa je skupna misel: *Trdoživ na še mnoga leta!* 🌸

Kako so vam pomembne različne teme?



Kako ocenjujete posamezne rubrike?

