

NAŠ GLAS

Uredništvo: Ljubljana,
Franciškaška ulica 6/1.
Rokopisi se ne vračajo.
Nefrankirana pisma
se ne sprejemajo. —
Upravništvo: Ljubljana,
Franciškaška ulica št. 6.
Račun poštne hranilnice
v Ljubljani št. 11.467.

List za državne nameščence in upokojeence

Fr. K.:

Naše pravice in dolžnosti

Ze zadnjič smo omenili, da je novi fin. zakon spremenil oz. dopolnil predpis § 94 u. z., ki govori o ugotavljanju in izterjavanju državnih terjatev od uslužbencev, kolikor izvirajo iz službenega razmerja le-teh. Po predpisu lit. a) § 103 sedanjega fin. zakona nasproti uslužbencem zastarajo drž. terjatve iz službenega razmerja čez 10 let od dne, ko je bilo otvorjeno računsko leto, v katerem se je opravilo dotično izplačilo.

S tem predpisom se je končno vendar le postavila zakonska meja jamstvu državnih uslužbencev za njihovo službeno poslovanje. Doselej take omejitve v naši uradniški upravni zakonodaji nismo poznali, tako da je v praksi drž. uslužbencev jamčil neomejeno za škodo, ki bi jo bil morebiti — zlonamerno ali nehote — povzročil s svojim službovanjem državi.

Treba je zdaj samo še, da se pravično in smiselno opredeli pojem »državnih terjatev iz službenega razmerja«, kakor ga uporablja citirani § 94 u. z. Da to ne morejo biti samo take terjatve, ki so nastale zaradi osebne krivde dotičnega uradnika, je jasno. Treba je le določiti, do kam seže obseg tega pojma. Vsekakor je treba, da se predvsem pod ta pojem spravijo tudi vse terjatve, ki so nastale zaradi krivde drugih upravnih organov, pa tudi take, ki so jih povzročile pomote, drugačno tolmačenje predpisov, kasnejše spremenjena praksa itd.

Poznamo mnogo primerov, kjer so se državne terjatve izterjemale po mnogih letih od uslužbencev, čeprav je bilo uradno ugotovljeno, da jih ni zadelo prav nobena krivda, niti malomarnost ali vsaj opustitev potrebne pazljivosti.

V takih primerih bo novi predpis prizadetim prišel v korist. Seveda pa moramo zahtevati, da se rok zastaranja skrci in sicer vsaj na dobo petih let, t. j. na dobo, v kateri zastarajo tudi uslužbenčeve zahteve nasproti državi. Znani so nam primeri, kjer je državni uslužbenec, aktivni ali upokojeni, ki je brez sleherné lastne krivde od državne blagajne prejel prenizke prejemke, izgubil pravico do njih po preteku petih let, odkar si je bil pridobil pravico do njih. V prejšnjih časih je za državno upravo sploh veljalo načelo, da se od prejemkov ne izterjavajo pomotoma in brez krivde uslužbenca izplačani zneski. Če že ni mogoče sprejeti tega načela, ki bi bilo edino pravilno, je pa treba, kakor smo omenili, vsaj radikalno podaljšati rok zastaranja takih terjatev nasproti državi, to pa vsaj na 10 let, t. j. na enako dobo, kakor je določena za zastaranje državnih terjatev nasproti uslužbencu. Šele kadar se bo skrajšal ta rok, bi se mogla obenem skrajšati tudi doba zastaranja za terjatve uslužbencev.

vi, to pa vsaj na 10 let, t. j. na enako dobo, kakor je določena za zastaranje državnih terjatev nasproti uslužbencu. Šele kadar se bo skrajšal ta rok, bi se mogla obenem skrajšati tudi doba zastaranja za terjatve uslužbencev.

Sem nekako spadajo tudi primeri, kjer se izpodbijajo drž. uslužbencem in upokojeencem davno prej že ugotovljena individualna prava, na podlagi katerih so jim bile že zdavnaj izrečno priznane in potrjene razne ugodnosti ali prednosti. Mislimo pri tem n. pr. na vstetje vojaških, volonterskih, dnevnicaških let, na priznanje raznih položajev v službeni hierarhiji itd. Treba je, da državna uprava enkrat že priznana prava nepogojno spoštuje in jih naknadno ne omejuje ali celo odvzema prizadetim. Vsak posameznik mora vselej točno vedeti, kakšna prava mu gredo, vedeti pa tudi mora, da mu teh priznanih pravic nihče več — tudi ne država z novimi upravnimi odločbami — ne more odvzeti ali preklicati.

Kar se je pravnomočno v korist posameznih uslužbencev ugotovilo in priznalo, se v njihovo škodo ne more več premeniti. Saj ima državna uprava toliko možnosti nadzorstva in kontrole vsake vrste, da se onemogočijo pomote in napake pri priznavanju individualnih pravic uslužbencem. Kar je pa država enkrat izrekla in proti čemur ni bilo ugovora s strani vseh teh številnih kontrol, ki v škodo prizadetih tako silno otežujejo in ovirajo ves upravni postopek, mora ostati trdno in nepreklicno. Splošno pravno načelo je, da se — dokler se ne ugotovi, da je bila določena odločba izdana na podlagi napačnih predpostavk — nobena pravnomočna upravna odločba ne more spremeniti v škodo prizadetega, zlasti ne za nazaj. Pri nas se je na žalost mnogokrat pozabilo na to vodilno načelo upravnega prava.

Najvišja dobrina vsake urejene družbe je pravni red in pravna stalnost. Vsak član družbe mora biti vselej na jasnem glede obsega svojih pravic in dolžnosti, mora si pa biti tudi na jasnem, da so njegove pravice, ki so mu bile zakonito priznane in ki so postale neizpodbitne, tudi trajne. Morebiti je pravna varnost in stalnost na upravnem področju za premnoge državljane celo važnejša od pravnega izvajanja pravosodja, gotovo pa ni nič manj važna. Zadovoljni državljani so najzanesljivejše jamstvo za ohranitev pravnega in družabnega reda. Za državne uslužbence, aktivne in upokojene, velja to prav tako. Niso zaman dejali stari, da je pravičnost temelj držav...

viti, če smatrajo da je pravno zmotna. Ker pa gresta razlaganje in praksa popolnoma preko mej kategoričnih predpisov § 133 cit. zakona, je prišlo do novih upravnih sporov. Ker so tudi različni oddelki državnega sveta različno odločali, je to vprašanje obravnavala splošna seja državnega sveta in odločila tako-le v seji od 27. in 28. novembra 1935, št. 32.633/35:

»V § 135 zak. o spl. upr. post. so navedeni trije primeri, kadar se odločba upravnega oblastva more razglasiti za neveljavno: 1. če jo je izdalo materialno nepristojno oblastvo ali organ, ki za njeno izdajanje ni mogel biti pooblaščen, 2. če s svojo izvršitvijo more povzročiti kak zločin ali prestopok in 3. kadar vsebuje napako, ki povzroča po kaki izrečni zakonski določbi ničnost.

S prvima dvema točkama so na neposrednejši način opisane napake, ki povzročajo ničnost odločb upravnih oblastev, medtem ko 3. točka opozarja na posebne zakone, po katerih se mora preiskati ali se napaka katero vsebuje odločba, smatra po teh zakonih kot razlog za ničnost. Toda iz označ napak, navedenih v prvih dveh točkah jasno izhaja, da predpis 3. toč. § 135 niti sam po sebi, niti po razlagi, katero mu je dala prej navedena odločba splošne seje državnega sveta, nima v mislih nezakonitosti ali pravne zmotnosti v navadnem smislu, da bi dal upravnemu oblastvu tako obsežno pooblastilo, da more neomejeno po času, razveljavljati svoje pravnoveljavne odločbe kot nične z vsemi posledicami, katere tak ukrep sproži. Nasprotno, iz narave teh nepravilnosti, katere zakon izrečno navaja kot razloge ničnosti, ali tistih, ki niso izrečno predpisane, toda ni dvoma, da zakon misli nanje, opira se na splošna načela o podlagah ničnosti, dalje pa tudi iz posledic tega ukrepa se sklepa, da po zakonu more vprašanje ničnosti priti v poštev samo pri tistih odločbah, ki vsebujejo posebno huda oškodovanja pravnega reda, torej kvalificirane nezakonitosti. Razmotrivanje o tem pa, kakšne napake bi mogle biti razlog za ničnost, vodi do naštevavanja elementov ničnosti same. Ker pa so vprašanja iz te materije sporna, bi bila za takšno naštevavanje potrebna opora v zakonskem besedilu. Ker pa tega ni, se s takimi metodami ne bi moglo priti do praktično sprejemljive razlage navedenega zakonskega predpisa. Zato se pokaže za primernejšo metoda izločitve primerov, v katerih 3. toč., § 135 ne more biti uporabljena.

Če upoštevamo primere, ki so se doslej pojavili v praksi drž. sveta, pridejo v poštev predvsem odločbe upravnih oblastev, ki so bile izdane v izvrševanju razzsodb državnega sveta. Po čl. 42 zak. o dr. svetu in uprav. sodiščih so razzsodbe državnega sveta obvezne za upravna oblastva, kar pomeni, da so odločbe upravnega oblastva, ki so bile izdane v izvrševanju razzsodb drž. sveta, izdane po zakonu. Morebitna nepravilnost v taki odločbi ne bi bila nepravilnost odločbe same, temveč razzsodbe, zaradi katere je bila odločba v svrhu izvršitve izdana. Ker pa morejo določene napake v razzsodbah državnega sveta biti povod tožbi za obnovitev upravnega spora po čl. 44 zak. o dr. svetu in uprav. sodiščih, znači, da se te napake morejo odpraviti na ta način, posledica tega pa je, da se ne morejo uporabiti druga sredstva, zlasti ne razzsodbe odločbe za nično. Mimo tega bi se nepravilnost na ta način odpravila tam, od koder izvira, in bi se kot posledica popravila tudi odločba. Sicer bi se z razzsodbitvijo odločbe za neveljavno prišlo do razzsodbitve razzsodbe državnega sveta samega, upravnostno oblastvo pa za to nima pooblastitve. Tiste napake pa, katerih zakon ne smatra za zadostne niti za obnovitev spora, morejo biti še toliko manj upoštevane kot razlog za ničnost, ker so njeni pogoji težji od pogojev za obnovitev spora. Končno odločba, ki je bila izdana točno po razzsodbi drž. sveta tudi ne more vsebovati take nepravilnosti, ki bi bila razlog za ničnost, ker državni svet neodvisno od tožbe, že po službeni dolžnosti ocenjuje dejstva in razloge, ki bi mogli biti podlaga ničnosti.

Druga vrsta primerov, kjer se uporablja točka 3. § 135 zak. o sploš. upr. post., so tisti primeri, kjer se je pri izdajanju prve odločbe upravnega oblastva smatrala določena okolnost kot dokazana, pa se je pozneje smatralo, da ni dokazana. Tod sta mogoča dva primera: ali so dokazi ostali isti, ali so se preskrbeli tudi neki novi. Če so dokazi ostali isti kot pri izdajanju prve odločbe, pomeni to, da se ti dokazi pri novi odločitvi samo drugače ocenjujejo. Napačna ocenitev dokazov pa more biti samo razlog pritožbe na višje upravno oblastvo ali tožbi na upravno sodišče, nikakor pa ne proglasitvi odločbe za nično. Kar se tiče novih dokazov, so v § 128 cit. zak. določeni kot razlog za obnovitev upravnega postopka, in jih že samo zaradi tega ni mogoče vzeti kot povod za ničnost.

Kot tretja vrsta primerov, v katerih se uporablja 3. točka § 155 so tisti primeri, kjer je bila prva odločba izdana zaradi nepravilne razlage nekega predpisa, kjer se je torej vzela navadna pravna nepravilnost kot razlog za razzsoditev ničnosti odločbe. Za odstranitev navadnih pravnih nepravilnosti so pa z zakonom določena redna pravna sredstva: pritožba in tožba. Kolikor se ta sredstva ne izkoristijo, dobi odločba pravno silo tudi navzlic tej nepravilnosti. Zaradi teh posledic, ki izhajajo iz zakona, je podana možnost, da mnoge odločbe z navadnimi pravnimi nepravilnostmi dobijo pravno moč. Toda ker se te nepravilnosti v zakonu o splošnem upravnem postopku ne smatrajo kot zadosten razlog niti za obnovitev upravnega postopka, gotovo ne morejo služiti kot povod za ničnost, ki je popolnoma izjemen ukrep in se zaradi tega more uporabiti v popolnoma izjemnih primerih, kjer so pogoji tudi po zakonu težji od pogojev za obnovitev postopka. Sicer bi pooblastitev za razzsoditev ničnosti tudi takih odločb, zaradi možnega velikega števila imela za posledico splošno zmedo v pravni varnosti, kar ne more v nobenem primeru biti rezultat uporabljanja zakonov.

Oziraje se na spredaj navedene vrste primerov, ki so se pojavili v praksi državnega sveta in z ozirom na opisane razloge in upoštevajoč odločbo splošne seje državnega sveta od 30. septembra 1932, št. 30.253/32, je splošna seja državnega sveta (od 27. in 28. novembra 1935, št. 32.633/35), na podlagi čl. 4 zak. o dr. svetu in uprav. sodiščih in § 13 zak. o posl. redu, izdala to-le

odločbo:

o razumevanju 3. toč. § 135 zakona o splošnem upravnem postopku:

»Odločbe upravnega oblastva, izdane v izvrševanju razzsodb državnega sveta, se ne morejo razzsodbiti po 3. toč. § 135 zakona o splošnem upravnem postopku. Prav tako razlogi, določeni za obnovitev postopka kakor tudi nepravilna razlaga zakonskih predpisov, ne morejo biti podlaga za uporabo 3. toč. § 135 istega zakona.«

Razveljavljenje upravnih odločb

Važna načelna odločba splošne seje državnega sveta

Splošni seji drž. sveta je bilo predloženo vprašanje, kako je razumeti 3. točko § 135 zakona o splošnem upravnem postopku. Sprožil je to vprašanje primer nekega inženjerja kemije, katerega so oblastva pomotoma smatrala za stavbnega inženjerja in je dobil pooblastilo za izvrševanje del stavbnega inženjerja, kasneje pa za zasebno geometersko prakso. Ko se je ugotovilo, da ni dovršil stavbnih, temveč kemijske studije, je gradbeni minister razzsodil pooblastitev za inženjersko prakso, finančni minister pa za geometersko. — Prizadeti je proti obema odločbama vložil dvojje ločenih tožb na državni svet, ki ju je le-ta po razdelitvi poslov rešaval v dveh oddelkih. Ta dva nista soglašala v tem, kako je tolma-

čiti navedeno določbo. Nato je splošna seja drž. sveta o tem odločila tako-le: »Uporablja se predpis toč. 3 § 135 zak. o sploš. upr. post., kadar se kaki osebi daje kaka pravica ali pooblastitev v prepričanju, da so izpolnjeni vsi pogoji, ki se izrečno zahtevajo za pridobitev te pravice ali pooblastitve, pa se naknadno ugotovi, da teh z zakonom predpisanih pogojev ni. To pomanjkanje izrečno predpisanih pogojev je smatrati kot napako, ki povzroča ničnost v smislu te zakonske odredbe.« — Mnoga upravna oblastva so razlagala to odločbo zgolj po besedilu, neodvisno od razlage in konkretnega primera, ki jo je izzval, in so v nji našle oporo za naziranje, da morejo vsako svojo pravnoveljavno odločbo razzsodbiti

odborom, kar bo zaradi potrebne, zdrave in samostojne kontrole koristno za stalnost organizacije. Odbor hoče začeti tudi živahno delovanje, da se postavi društveni dom in še več drugih koristnih ustanov, tako n. pr. organiziranje turizma, skupnega letovanja itd.

Zdravniške ugodnosti. Upokojeni sanitetni polkovnik dr. P. Topalović, član somborskega društva upokojencev, se je ponudil, da zdravi društvene člane in njihove družine po izredno znižanih pristojbinah. Člane, ki imajo pod 500 Din pokojnine na mesec, zdravi popolnoma zastonj, in sicer v prostorih organizacije. Člani, ki prejema do 2000 Din na mesec, plačajo za vsak pregled po 10 Din, člani z višjo pokojnino pa po 20 Din. Za obisk na domu je plačati samo event. dovoz. — Bi bilo vredno posnemanja tudi pri nas!

Upokojenci v savski banovini. V zagrebškem Društvu državnih i samoupravnih penzionera je doslej vpisanih 6000 članov, torej približno petina vseh državnih upokojencev v savski banovini. Za članarino 3 Din na mesec nudi društvo članom razne ugodnosti pri različnih podjetjih, trgovcih, zdravnikih, lekarnarjih itd. Naročnina na društveno glasilo »Penzioner«, ki izhaja

dvakrat na mesec, znaša 3 Din na mesec, za posmrtni sklad se pa plača po 7 Din na mesec. Svojem umrlega člana izplača sklad po 2000 Din posmrtnine. Doslej je izplačal že več kot 550.000 Din posmrtnin.

Organizacija dalmatinskih upokojencev. Sredi aprila so zborovali v Splitu drž. upokojenci, organizirani v Udruženju državnih penzionera primorske banovine. Iz poročil je videti, da je organizacija zasledovala iste cilje, kakor ostala upokojenska društva v državi: izenačenje staroupokojencev, odprava kuluka, železniške in ladijske legitimacije, pravočasno in redno izplačevanje pokojnin itd. Zlasti je društvo skušalo svojemu članstvu preskrbeti razne ugodnosti. Ta akcija je v mnogih primerih uspela. Zaradi nerednega izplačevanja pokojnin je društvo v minulemu letu odposlalo 11 brzojavk in 10 pismenih vlog, ena je bila celo osebno izročena finančnemu ministru. V splošnem je bilo zanimanje dalmatinskih upokojencev za svojo organizacijo malenkostno. Na občnem zboru so sklenili, da se ustanovi posmrtni sklad in bolniška blagajna za upokojence, zlasti je pa bil soglasno sprejet predlog, naj se ukrene vse, da se ustanovi zveza vseh upokojenskih društev v državi.

Po svetu

Organizacija poljskih železniških uradnikov. Odposlanstvo velike organizacije železniških uradnikov na Poljskem je posetilo prometnega ministra in mu predložilo spomenico s svojimi težnjami in zahtevami. O tem smo že zadnjič poročali. O rezultatih tega sprejema so razpravljali na seji navedene organizacije, kjer so navajali razne stanovske težave: prepoved društvenih intervencij pri železniških direktorjih, vprašanje javnih natečajev za prosta mesta, težave z napredovanjem, znižanje prejemkov, amnestija kazni za službene prekršitve in vračunavanje predvojnih službenih let. Prometni minister je obljubil, da bo izvedel obširno amnestijo, omogočil napredovanje velikemu številu uradništva in da bo ugodil prošnjam za priznanje predvojnih let. Na to so zborovalci sklenili kupiti zemljišče, kjer zgradi organizacija počitniški dom, ki naj se prične takoj zidati.

Vljudnost z davkoplačevalci. Češkoslovaško finančno ministrstvo je razposlalo fin. ravnateljstvom sledečo okrožnico, katero radi zanimivosti objavljamo: »Gospodje šefi oddelkov in celokupno uradni-

štvo davčnih uradov mora z davkoplačevalci, ki prihajajo v urad zaradi tega, da plačajo davke, ravnati z največjo pazljivostjo in prijaznostjo. Na vsa vprašanja morajo gospodje uradniki dati jasne, smiselne in razumljive odgovore. Ministrstvo želi, da bi se odpravila hiba, da se stranke pošiljajo od poročevalca do poročevalca, tako da stranka končno odide iz davčnega urada, ne da bi bila opravila svoj posel. S starejšimi, bolehnimi in slabotnimi osebami je treba ravnati posebno vljudno, tako da davčni zavezanec, ko zapusti urad, ne bo nikdar odnesel vtisa, da je bil po državnih funkcionarjih poniževan. Plačevanje davkov je državljanska dolžnost, ni niti posebno prijetna dolžnost, državna oblast pa mora s pomočjo svojih predstavitev ukreniti vse, da bo razmerje med davkoplačevalci in davčnimi oblastmi kar najugodnejše.«

Učiteljstvo v Italiji. V Italiji je 90.738 osnovnošolskih učiteljev. Na srednjih šolah poučuje 10.131 učnih moči, na obrtnih učiteljskih pa 4302. Zenskih moči je od tega 80%. Število moških učiteljev v zadnjih letih stalno pada.

Iz organizacij

Profesorsko zborovanje. V dnevi 5. in 6. julija bo v Varaždinu redni kongres Jugoslov. profesorskega društva. Z zborovanjem bo združena proslava tristoletnice varaždinske gimnazije.

Občni zbor učiteljskega združenja. Ljubljanska sekcija Jugosl. učiteljskega združenja bo imela svojo VI. banovinsko skupščino dne 10. in 11. t. m. v Ljubljani, in sicer v Delavski zbornici.

Zborovanje narodnih železničarjev. V dnevi 10. do 12. julija bo v Ljubljani XVIII. splošni kongres Zdrženja jugosl. nacionalnih železničarjev in brodarjev.

Kongres slovanskih železničarjev. Že zadnjič smo poročali, da bo dne 14. junija zborovanje Lige slovanskih nacionalnih železničarjev in brodarjev. Ta liga deluje že od l. 1932. in so bila doslej dva kongresa in sicer v Pragi in v Varšavi. Letošnje zborovanje je tretje in se je vršilo po programu v Beogradu. Kongresa so se udeležili zastopniki iz Češkoslovaške, Poljske in Bolgarske. Zborovanje je bilo zelo svečano. Po volitvah odbora je novo izvoljeni predsednik Lige, g. Nikola Gjuric sporočil zborovalcem, da so zastopniki bolgarskega železničarskega združenja priglasili svoj pristop, kar je bilo sprejeto z velikim navdušenjem. Zborovalci so tuje goste sprejeli v Avalo in na Oplenac, odkoder so se slovanski delegati odpeljali preko Sarajeva, Dubrovnika, Splita, Zagreba in Ljubljane domov.

Zborovanje organov finančne kontrole. Dravska sekcija Zdrženja zvaničnikov finančne kontrole je imela začetek junija v Celju občni zbor. Zborovanja se je udeležilo veliko število zastopnikov in članov organizacije. Teh je v dravski sekciji nad 600. Zborovanja se je udeležil tudi predsednik osrednjega odbora organizacije v Beogradu Marjan Klobučar. Med debato o poročilu odbora so zborovalci naglašali, da

Obleke kemično čisti, barva, pilsira in lika tovarna J. O. S. REICH.

je članstvo silno obremenjeno s službo, kar je posledica ogromnega znižanja staleža. Posledice so izčrpanost in boleznin članov. Razpravljalo se je tudi o dotacijah za službene obleke, glede napredovanja se je pa slišala želja, naj bi se vršila enako kakor v vseh panogah upravne službe. — O okrevališkem domu organizacije v Goricih blizu Tržiča: ki je bil lani odprt, smo svojčas že poročali. Celodnevna oskrba v tem domu znaša samo 17 Din, kar pomeni velik socialen uspeh organizacije. Tudi posmrtni sklad dobro deluje, prav tako se tudi strokovna knjižnica stalno spopolnjuje. Pri volitvah je bil izvoljen za predsednika vnovič g. Leopold Zabukovec, za podpredsednika g. Blaž Polešek, za tajnika g. Janez Suštar, za blagajnika pa g. Janko Salmič. Zdrženje zvaničnikov fin. kontrole ima v vsi državi nad 5000 članov.

Iz organizacije monopolskih uradnikov. Na občnem zboru Zdrženja monopolskih uradnikov kraljevine Jugoslavije, ki se je vršil 31. maja, je bil izvoljen popolnoma nov odbor. Po proglasu, ki je bil objavljen v organizacijskem glasilu, so člani novega odbora večinoma v nižjih položajih, imajo pa mnogo volje in poguma za delo v korist organizacije. Večinoma so to mlajši monopolski uradniki. Za predsednika je bil izvoljen Vladimir Guteša, za podpredsednika Milivoj Krstić, za tajnika pa Stanko Joksimović. Predsednik nadzornega odbora je pa Vlada Dimitrijević. Po imenih sodeč so člani vsi Srbi, Slovencev in odboru ni nobenega.

Zadružne vesti

Življenjsko zavarovanje na zadružni podlagi. Zveza nabavljalnih zadrug drž. uslužbencev v Beogradu je po čl. 59. zak. o nabavljalnih zadrugah drž. uslužbencev ustanovila življenjsko zavarovanje za člane zadrug, ki so združene v Zvezi. Zavarovanje se vrši za primer smrti in za doživetje, zavarujejo se pa tudi otroci za doto ali za studijsko rento. Zavarujejo se lahko vsi člani združenih zadrug, in sicer do najvišjega zneska 10.000 Din brez zdravniškega pregleda. Premije so nižje kot navadno pri zavarovalnicah. Čisti dobiček se razdeli med zavarovance. Pojasnila se dobi tudi pri tajniku naše Nabavljalne zadruge v Ljubljani, Vodnikov trg 5.

Kreditiranje. Ljubljanska nabavljalna zadruha naznanja: »Ponovno opozarjamo vse člane, da mora biti račun specerije za pretekli mesec poravnat tekem prihodnjega meseca, kakor to zahteva pravilnik Zveze. Ker je upravni odbor odgovoren za točno izvrševanje teh predpisov tako disciplinsko kakor gmotno, bo brez izjeme ustavil dobavo specerije vsem članom, ki niso poravnali mesečnega nakupa. O ustavitvi kredita ne bo razpošiljal posebnih obvestil, ampak izvejo to člani v pisarni. Vsak član se mora zavedati, da je njegova prva dolžnost po prejemu mesečnih prejemkov, da poravná račun za blago, s katerim so se on in njegovi svojci v minulemu mesecu preskrbeli. Prav posebno pa opozarjamo na okolnost, da člani s tem, da ne poravnajo pravočasno svojih obvez-

nosti napram zadruzi, onemogočajo isti, da bi mogla nabavljati blago proti takojšnjemu plačilu ter so sami krivi področje blaga, ki nastopi z odpadom blagajniškega skonta.«

Zadružna predavanja. Na nedavnem občnem zboru Nabavljalne zadruge v Kranju so sklenili, da bo zadruha na pobudo naše Zveze nabavljalnih zadrug odslej prirejala večkrat sestanke s predavanji o zadružnih vprašanjih. S temi sestanki naj bi se dosegla tesnejša medsebojna povezanost članov-zadruharjev, hkrati naj bi se pa poglabila in utrdila zadružna misel.

Kreditna zadruha v Ptujju. Konec februarja je imela Kreditna zadruha drž. namučencev v Ptujju občni zbor. Konec minulega leta je bilo vpisanih 209 deležev v znesku 20.660 Din. Dolžniki dolgujejo zadruzi nad 123.000 Din. V letu 1935. je višina posojil zrasla za 100% nasproti prejšnjemu letu, vlagatelj je pa 23, ki so vložili vsega skupaj nad 17.000 Din. Zanimivo dejstvo, da skoraj polovica vlagateljev ni iz vrst zadružnikov, kar dokazuje, da uživa zadruha zaupanje tudi med nečlani. To je razumljivo, ker so vloge absolutno varne in jih tudi zadruha vsak trenutek brez odlašanja more izplačati. Čisti dobiček znaša 2571 Din. V minulemu letu je zadruha dobila lasten poslovni prostor in ga opremila. V oba odbora so bili izvoljeni po večini vsi dosedanji odborniki, za predsednika upravnega odbora pa spet sodnik g. dr. L. Lipič.

Priporočamo tvrdko
M. Tičar, Ljubljana
za nakup vseh pisarniških
in šolskih potrebščin.

Poravnajte
naročnino!

Manufakturna trgovina
FABIANI & JURJOVEC
LJUBLJANA — STRITARJEVA ULICA 5

Priporočamo svojo veliko izbiro volnenega blaga za gospode in dame. Belo blago za različno perilo v poljubni širini. Krasna zaloga zastorov in preprog. (Pliš, tapetri itd.) — Puh perje, kapok, volna, žima vedno v zalogi. Blago je iz prvovrstnih angleških in čeških tovarn. Gospodom uradnikom proti takojšnjemu plačilu 10% popusta.

KNJIGARNA
Ljubljana
Frančiškanska ulica 6
Telefon št. 3397
Račun poštno hranilnice št. 10.761
Maribor
Pačičeva Banovinske hranilnice
Telefon št. 2625

Izdeluje diazo-amoniak-papir »JASNIT«
za kopiranje načrtov, ki je edini 100%
domač izdelek te vrste v državi!

Učiteljske tiskarne

priporoča cenjenemu občinstvu svojo zalogo vseh pisarniških in šolskih potrebščin. Lastna izdelovalnica šolskih zvezkov. Knjigarna sprejema naročbe na knjige iz inozemstva, na vse domače in inozemske liste, revije itd. Velika izbira pisemskega papirja, razglednic in slik. Cene solidne! Postrežba točna! Zahtevajte cenik!

HRANILNI IN POSOJILNI KONZORCIJ

Kreditna zadruha državnih uslužbencev v Ljubljani, Gajeva ulica 9 — v lastni hiši
Najstarejša kreditna zadruha v Jugoslaviji, ustanovljena leta 1874.
Poštni čekovni račun št. 10.681. Telefon št. 3413
Posojila do Din 10.000 — vsem javnim nameščencem po 8% proti zaznambi na plačo na prvem mestu in poročtu.

Zadruha državnih uslužbencev za nabavo potrebščin r. z. z o. z.

Ljubljana, Vodnikov trg št. 5 / Telefon št. 2421

Širite
zadružno misel
med svojimi
tovariši!

Državni uslužbenci!

Vaša nakupovalnica mora biti edino zadružna prodajalna. V zalogi ima vedno sveže specerijsko blago. Dostava na dom brezplačna. Preskrbuje kurivo, posreduje nakup manufakturnega blaga. Na zalogi ima vsakovrsten porcelan, emajlirano kuhinjsko posodo, rje prosti jedilni pribor itd.