

Koroški kulturni dnevi

Predavalnica I Delavske zbornice v Celovcu je bila v dneh od 28. do 30. decembra 1969 prizorišče prvih Koroških kulturnih dni, o katerih lahko rečemo, da so bili zelo lep uspeh. Kulturni dnevi so nam dali zgoščen, znanstveno objektivni pregled socialne in gospodarske strukture ter doprinosu koroških Slovencev h kulturi slovenskega naroda na področju jezika, literature, glasbe in umetnosti. Med predavatelji so bili člani Slovenske akademije znanosti in umetnosti in drugi priznani znanstveniki iz Slovenije ter profesorji in mladi znanstveniki iz Koroške. Prireditelja pa sta bili obe osrednji organizaciji koroških Slovencev — Zveza slovenskih organizacij na Koroškem in Narodni svet koroških Slovencev.

Ob otvoritvi je član pripravljalnega odbora dr. Pavel Apovnik, ki je pozdravil predavatelje, slušatelje in časne goste, med katerimi sta bila tudi prorektor ljubljanske univerze dr. inž. Marijan Gruden in jugoslovanski konzul v Celovcu Željko Jeglič, posebej naglasil, da trenutno stanje v razvoju slovenske narodnostne skupnosti na Koroškem narekuje znanstveno, objektivno razpravljanje o specifičnih vprašanih koroških Slovencev, ker je danes za reševanje tako difilicilnih problemov, kot so manjšinski, v vedno večji meri potrebna znanstvena analiza vseh faktorjev, ki vplivajo na razvoj in usodo manjšine. Glede vsebine in namena te prireditve je dr. Apovnik izrazil prepričanje, da bo vpogled v znanstveno delo dal nove pobude za objektivno raziskovanje številnih koroških problemov, zgodovinskih in tudi za manjšinsko politiko aktualnih, in da bodo koroški kulturni dnevi ne samo razširili naše obzorje, temveč tudi okrepili našo narodno zavest; končno pa naj bodo koroški kulturni dnevi prispevek k mirnemu sožitju med obema narodoma na Koroškem".

Spored predavanj je bil izredno pester in seznam predavateljev zelo obsežen. Zato se v tem kratkem poročilu ne moremo spuščati v vsebino, marveč se moramo omejili na naštevane posameznih predavanj, pri predavateljih pa na njihova imena brez navajanja njihovih polnih naslovov.

Prvi je predaval Vladimir Klemenčič, ki je govoril o sodobnih spremembah socialne in gospodarske strukture na Koroškem. V drugi skupini so se zvrstila predavanja Boga Grafenauerja o pomenu Karantanije v oblikovanju zgodnje-srednjeveške skupnosti alpskih in panonskih Slovanov v njihovem kulturnem življenju 9. in 10. stolet-

ja, Valentina Inzka o publicističnem delovanju Andreja Einspielerja, Frana Zwittera o zgodovinskem razvoju prebivalstva na Koroškem in njegovih socialnih osnovah ter Toneta Zorna o nekaterih pogledih na slovensko vprašanje na Koroškem po letu 1925. V ponedeljek dopoldne so bila na vrsti predavanja s področja jezikoslovja: Tine Logar je govoril o slovenskih koroških narečjih — zgodovinski vezi med Slovenci tostran in onstran Karavank, Pavel Zdovc o vokalni redukciji v podjurskih govorih, France Bezljaj o arhaizmah v koroških narečjih, Breda Pogorelec pa o de-

ležu Koroške pri oblikovanju slovenskega knjižnega jezika. Popoldne so sledila predavanja s področja književnosti: o nekaterih problemih koroškega slovenskega slovstva do leta 1848 je govoril Erik Prunč, Franc Zadavec je predaval o motivu narodne zavesti v prozi Prežihovega Voranca, Matjaž Kmecl o sodobni koroški slovenski književnosti in Jože Koruza o starejši slovenski koroški dramatik. Zadnji dan je bil posvečen umetnosti: dopoldne je bilo govora o starejši koroški umetni glasbi (Janez Höfler), o koroški ljudski pesmi danes (France Czigán), o slovenski koroški ljudski pravljici (Milko Maličeto) in o slovenski pripovedki na Koroškem (Pavle Zablantnik), popoldne pa so govorili še Nace Šumi o koroški umetnosti v slovenskem okviru, Marjan Zadnikar o romanski arhitekturi tostran in onstran Karavank ter France Stele o gotškem stenskem slikarstvu na Koroškem. Poleg teh je bilo prvotno predvidenih še nekaj predavanj, ki pa so zaradi obolelosti predavateljev odpadla.

Razprava ob koncu vsake tematske skupine žal ni vedno odgovarjala visoki znanstveni ravni predavanj, vendar je bilo razveseljivo, da je prišlo med predavatelji in slušatelji do sproščenega pogovora. Iz referatov in diskusije se je izluščila cela vrsta tem, ki še čakajo znanstvene razprave. Podobne analize vsebine predavanj in diskusijskih prispevkov v okviru tega poročila ni mogoče dati, brez dvoma pa bo o celotnem gradivu še precej diskusije in je pričakovati, da se bo predvsem študirajoča mladina v večji meri vključila v objektivno proučevanje koroških problemov.

Prvi koroški kulturni dnevi so naleteli na pozitiven odmev tudi v koroški kulturni javnosti. Skoraj vsi celovški listi so obširno poročali o njih, radio Celovec pa je napravil intervju s člani pripravljalnega odbora.

V času kulturnih dni je razstavljala v predavalnici II Delavske zbornice akademska slikarka Zorka Weiss slike in grafike, ki so med udeleženci vzbudile precejšnje zanimanje. Zveza slovenskih organizacij na Koroškem in Narodni svet koroških Slovencev pa sta predavatelje povabila na sprejem, katelega so se udeležili tudi jugoslovanski generalni konzul v Celovcu dipl. inž. Karmelo Budihna, aka-

Vsi prisrčno vabljeni na tradicionalni **19. Slovenski ples**

ki bo v petek 23. januarja 1970 s pričetkom ob 8. uri zvečer v prostorih Delavske zbornice v Celovcu.

Sodelovali bodo:

- Narodno zabavni ansambel Lojzeta Slaka
- Fantje s Praprotna
- Fantje z Vrbskega jezera (Die orig. Wörther-See-Buam)

Vstopnice po 25 šilingov v predprodaji pri krajevnih Slovenskih prosvetnih društvih in v knjigarni „Naša knjiga“ v Celovcu, Wulfengasse ter pri večerni blagajni. Slovenska prosvetna zveza

MED NOVIMI KNJIGAMI:

Jadranski koledar almanah slovenskega življa v Italiji

Za vsakega, ki se hoče podrobneje seznaniti s problematiko in aktualnimi vprašanji na Tržaškem in Goriškem ter v Benečiji, je brez dvoma dragocen pripomoček vsakoletni „Jadranski koledar“, ki ga izdaja Založništvo tržaškega tiska pod pokroviteljstvom Slovenske kulturno-gospodarske zveze v Trstu.

Tudi za leto 1970 je izšel „Jadranski koledar“ v obliki in z vsebino, da ga upravičeno imenujemo almanah slovenskega življa v Italiji. Na blizu 300 straneh je urednik Jože Koren zbral in razvrstil prispevke številnih sodelavcev, ki pišejo iz svo-

jih spominov in o svojih doživetjih ter razkrivajo pred bralcem pisano paletno utrinkov iz preteklosti in sedanjosti. Vsem tem prispevkom, pa naj bodo leposlovne zvrsti ali stvarnega dokumentarnega in narodno-političnega značaja, je skupno eno: ljubezen do domače zemlje ter zvestoba narodu in materinemu jeziku.

Letočni koledar je „jubilejni“ v več ozirom. Spominja se 25-letnice zmage nad fašizmom, 25-letnice obnove in delovanja slovenskih šol na Tržaškem ter 25-letnice obnovljenega dela Glasbene matice v Trstu; klanja pa se tudi velikemu slovenskemu pisatelju in goriškemu rojaku Francetu Bevku za njegovo 80-letnico, ki jo bo obhajal letos.

V koledarju je obširno govora o prizadevanjih slovenske narodnostne skupnosti v Italiji za doseg resnične in vsestranske enakopravnosti; v marsičem je ta kronika zelo podobna naporom, ki jih vlagajo koroški Slovenci, da bi si na vseh področjih priborili pravice, ki so nam zajamčene v ustavi in državni pogodbi. Tudi v obračunu prosvetne dejavnosti bi lahko odkrili mnoge podobnosti, čeprav moramo hkrati priznati, da je ta dejavnost na Tržaškem in Goriškem precej bolj živahna; predvsem pa je bogatejša, če prištejemo še ustanove, kot sta zlasti Slovensko gledališče in Glasbena matica, kajti s takimi pridobitvami se pri nas žal ne moremo pohvaliti.

Mnogo predaleč bi vodilo, če bi hoteli tukaj tudi samo naštevati naslove vseh prispevkov in imena vseh sodelavcev. Naj zadostuje ugotovitev, da je „Jadranski koledar“ tudi letos nepogrešljiv vir najrazličnejših podatkov o življenju in delu naših bratov v Italiji, zanimiv prikaz uspehov in perečih problemov slovenskega življa na Tržaškem in Goriškem ter v Benečiji.

a. p.

Dr. Jože Dekleva

V zadnjih dneh starega leta so se Slovenci v Italiji poslavljali od enega svojih najboljših — od pokojnega odvetnika dr. Jožeta Dekleve, ki je umrl po hudi bolezni.

Dr. Jože Dekleva je bil predan antifašist ter odločen in dosleden borec za pravice svojega ljudstva. Zaradi svojega naprednega mišljenja in narodne zavesti je v dobi fašistične Italije in med drugo svetovno vojno mnogo let preživel v zaporih. Po vojni je bil na vodilnih položajih v raznih narodnih organizacijah, na listah Ljudske fronte in Neodvisne socialistične zveze pa je bil štirikrat izvoljen v tržaški občinski svet, v katerem je skozi deset let v času najhujše šovinistične gonje neustrašeno in dosledno zastopal koristi Slovencev.

Ob smrti dr. Jožeta Dekleve tudi koroški Slovenci izrekamo iskreno sožalje težko prizadeti družini ter organizacijam, v katerih je pokojni deloval.

Drago Druškovič

Dvojezična vzgoja in izobraževanje

6

(Ponatis iz revije „Teorija in praksa“)

ga jezika alžaškim otrokom. Predmet raziskave so bile kasneje tudi skupine otrok mladostnikov (vojaških novincev) v Franciji. Vpraševali so skupino iz povsem francoskega okolja in skupino iz Alzacije, ki je bila iz vrst poljedelskega prebivalstva. Socialno-ekonomske okoliščine vpraševanih so bile podobne. Razlika med vpraševanimi je bila, da so dvojezični Alzačani prešli v francosko šolo iz lastnega nemškega narečja in je le-to komaj na samem začetku služilo kot pripomoček za uk drugega jezika. Razumljivo je, da so pri verbalnem testu zaostali Alzačani, preseneča pa, da so pri neverbalnem testu celo nekoliko presegli monoglotne.

Vsekakor gre za zelo zapletene raziskave, za izločevanje vrste kriterijev in razne prilagoditve. Predvsem pa velja spoznava (tudi iz hamburškega posveta), da ni mogoče vprašanih posploševati in da terjajo posebne okoliščine posebne raziskave, ki bodo prispevale izvirne rešitve in dopolnjevale do sedaj zbrano gradivo o naravi problematike.

Raziskovalka Tabouret-Kellerjeva našteva

v svoji študiji merila in dejavnike, ki jih velja upoštevati tako pri proučevanju kakor v praksi: okolje družine ali družbe zunaj nje, socialna in kulturna raven staršev, njihov neposredni interes za dvojezično šolanje. Pri ljudeh z manualno dejavnostjo ali imigraciji iz manj razvitih območij, iz socialno razdedinjenih krogov in nekvalificiranih delavcih je treba upoštevati njihove družbene in kulturne možnosti. Nadalje omenja individualno nadarjenost za sprejemanje jezikov in socialno motivacijo: če je jezik uraden, veljaven v šoli, v množičnih običjih kakor je npr. francoščina v Alzaciji, ali če prevladuje npr. domače narečje samo v zasebnem življenju. Navaja, da so preskuse z učenci opravili pred počitnicami in po njih. Ob metodiki pouka omenja skušnjo neposredne in prevajalske metode. Na temelju raziskave (ankete 1957) razmišlja, od kod veje ortografskih napak pri dvojezičnih ob podatkih, da so enojezični in dvojezični imeli enako število običajnih napak, dvojezični manj slovničnih in več tistih, ki izvirajo iz fonetičnih težav. Na tej osnovi svetuje več vaj za izgo-

vorjavo itn. Omenja primer posebne preskušnje deloma svobodnega spisa na temelju podob, kjer so ugotovili različne pri poznavanju notranjega in zunanega jezikovnega ustroja. Dvojezični so se pri rabi besed in fraz bolj kot enojezični oprli na šolsko snov. Ob proučevanju „vzorcev“, ki jih je poiskala doma, opozarja na vprašanje utrditve jezika, zatem zahtevnejšega bilingvizma pri srečanju dveh docela raznorodnih jezikov, npr. angleščine in japonsščine.

Družbenih, političnih in ekonomskih vidikov²³ tedaj ni mogoče spregledovati niti pri proučevanju, še manj pri uvajavljanju določene politike. To lahko povzamemo tudi iz mednarodnih znanstvenih pričevanj. Ne glede na zelo različne razmere širom po svetu, na različne stopnje v razvoju, o katerih tukaj ne moremo razpravljati že zaradi obsega našega zapisa — smo odbrali vendar nekaj podatkov ter mnenj, ki so bližnja naši dilemi. Tako npr. priporočajo strokovnjaki v primerih nujnosti pouka drugega jezika, da ob jezikovnih in socialnih težavah otrok iz vrst manjšin ravnamo z njimi prijateljsko. Pouk drugega jezika predvidevajo vsekakor v mnogonacionalnih državah. Pri tem opozarjajo, da se množičnega uvajanja drugega jezika v osnovno izobrazbo otrok ne bi smeli lotevati površno, ker gre za veliko odločitev.

(Se nadaljuje)

