

POZNOANTIČNA KERAMIKA V SLOVENIJI

IRENA SIVEC-RAJTERIČ

Mestni muzej, Ljubljana

Raziskovanja zadnjih let so precej prispevala k proučevanju in poznavanju obdobja pozne antike in preseljevanja narodov. Izkopavanja starokrščanskega kompleksa ob šoli Majde Vrhovnik, na nekropoli v Dravljah, grobiščnem in naselbinskem območju Ajdovskega gradca nad Vranjem in na Rifniku so bistveno dopolnila podobo te nemirne dobe. Kljub temu poznamo keramično obrtno dejavnost v naših krajih od 5. stoletja dalje dokaj fragmentarno in zato jo lahko prikažemo le nepovezano, kajti za strnjen oris bi bilo potrebno večje število naselbinskih in grobiščnih keramičnih najdb. Keramiko iz tega časa lahko razdelimo v dve skupini: ena je domačega izvora, oziroma se je oblikovala na teh tleh skozi stoletja, druga pa kaže na vplive germanskih ljudstev, ki so prešla naše kraje.

Prva skupina keramike je precej neraziskana, in njenih osnovnih tipoloških form ne poznamo, kajti do nedavnega so arheologi posvečali kaj malo pozornosti preprostim in včasih atipičnim fragmentom keramike, najdenim ob izkopavanjih gradbenih ostankov pozne antike. Za primer naj navedem fragmente keramike iz Šmartnega pri Cerkljah, najdene v sipu ob poznoantičnem objektu. Groba izdelava, predvsem pa metličast ornament označujeta kasnoantično obdobje. Ta ornament predstavlja ostanek lončarske tradicije domačega prebivalstva. Velikost in oblika posod ni znana, čeprav lahko delno po profilih ugotovljamo kroglasto obliko posod z navzven zavihanim ustjem.¹ Tudi na Rifniku so ob raziskovanju poznoantične naselbine ob zunanji strani zahodnega zidu manjše bazi-like našli tri posode: vrč z ročajem, lonček in skledo.² Kako nezanesljiva je zgolj tipološka opredelitev keramike, nam kaže lonček iz gr. 40 s poznoantične in zgodneslovanske nekropole Brezje nad Zrečami. Najden je bil skupaj z br. novcem Valentiniana II (375—392), ovratnico iz steklenih biserov in fragmentov srebrnega obročka. Po obliki, za katero sicer nimamo analogij in je po Schörgendorferju »krajevni produkt«, ter zaradi grobe izdelave bi ga lahko uvrstili v 3. stoletje, priloženi novčič pa grob uvršča med najmlajše poznoantične najdbe na tem grobišču, verjetno v 5. stoletje.³ V čas okrog l. 400 pa sodi tudi poznoantično grobišče iz Zgornjega Brega v Ptuj. Med starejšim izkopanim materialom se nahajajo tudi 4 vrči ter dva lončka z rahlo navzven zavihanim ustjem. Keramiko iz te nekropole datira Curkova glede na analogije iz Intercise oz. sorodnost z materialno kulturo, značilno za Vzhodne Gote, v začetek 5. stoletja.⁴ Vrči z ročajem so bili priljubljeni že v 4. stoletju, najdbe takih vrčev v Mogentiani pa kažejo, da so preživeli ta čas in da jih najdemo, že rahlo barbarizirane, še v 6. stoletju.⁵ Glede na zgodovinsko dogajanje v 5. stoletju

pri nas in na pomanjkanje tipičnih gotskih elementov, je verjetno, da so tako posodje uporabljali in izdelovali tudi domači romanizirani prebivalci teh krajev.

Nekropole iz časa preseljevanja narodov Kranj-Lajh, Bled I, Dravljje, Rifnik in Podmelec v Baški grapi nas presenečajo s pomanjkanjem keramičnih najdb. Na grobiščih Bled I in Dravljah ni bilo nobenih keramičnih pridevkov. Iz velikega grobišča s skoraj 1000 grobovi Gotov in Langobardov, predvsem pa domorodnih prebivalcev, je ohranjen en sam fragment verjetno prostoročno izdelanega hruškasto oblikovanega lončka z žigosanim ornamentom.⁶ Nekaj vpogleda v takratno keramično obrtno dejavnost nam daje Rifnik, ki je zaradi svoje dominantne pozicije in hkrati odmaknenosti naseljen še v 6. stoletju. Od 105 grobov, od katerih kažejo nekateri vzhodnogotske in langobardske elemente, je imelo keramične pridatke 5 grobov. V treh grobovih (gr. 6, 22 in 44) so bili lončki enostavne preproste oblike z navzven zavihanim ustjem,⁷ v grobu 40 pa je bila manjša posodica, pri kateri bikoničen trup prehaja v visok cilindričen vrat.⁸ V teh grobovih skoraj ni bilo drugih pridatkov (v grobu 6 sta bila še dva srebrna uhana iz uvite žice in steklene perle, v gr. 44 pa železen nož). Posodje je ležalo ali ob nogah ali pa ob glavi skeleta. Podobne oblike posod so nam poznane, kot sem že omenila, tudi iz naselbinskega kompleksa Rifnika. Ta keramika je enostavna, izdelana v poznoantični tradiciji.⁹ Izjema je le trebušasto oblikovan lonček, najden v bogatejšem ženskem grobu 86, ki kaže ne samo s svojo obliko ampak tudi z ornamentom sestavljenim iz žigosanih krožcev in rombov, langobardske značilnosti.¹⁰ Langobardske pripadnosti sta verjetno tudi dve skodeli, najdeni ob renoviranju Mestne hiše v Kranju.¹¹ Skodeli, izdelani na lončarskem vretenu, sta bikonične oblike, z rahlo navzven zavihanim ustjem. Na zunanji strani sta črne, na notranji pa sive barve. Na zunanji površini je nad prelomom vglajen mrežast motiv poševnih potez in omejen proti vratu z grobo, vodoravno poglobljeno črto. Podobne sklede na Moravskem in v Avstriji spadajo v zgodnje 6. stoletje.¹² Verjetno so tudi keramični fragmenti, najdeni v gr. 5 na manjšem grobišču Podmelec v Baški grapi, pripadali bikoničnim, prostoročno izdelanim skledam. Podobne sklede najdemo na langobardskih grobiščih v severnem Podonavju.¹³

Posebno obliko posode predstavlja tudi vrč, izdelan na lončarskem kolesu, pod vratom okrašen z vtisnjenimi trikotniki iz poznoantičnega kastela Velike Malence.¹⁴ V to skupino langobardske keramike sodita tudi dva fragmenta svetlorjavo žgane keramike, ornamen tirana z vtisnjenimi rombi, iz Vratoloma pod Gorjanci.¹⁵

Na Sv. Gorah so ob izkopavanju srednjeveških sakralnih objektov naleteli na grob germanskega vojskovodje, ki je bil pokopan z orožjem in lončenimi posodami, ki jih je bil prinesel iz svoje domovine okoli Polabja.¹⁶

Če še enkrat preletimo obravnavano keramiko, moremo reči naslednje:

1. Poznoantična keramika je često atipična, kronološko točno težje določljiva, če nimamo drugih spremnih najdb ali zanesljive stratigrafije.

2. Keramiko, ki jo poznamo iz ozemlja Slovenije lahko razdelimo na tisto, ki ima domač, antičen izvor ter na keramiko germanskega izvora. V obeh skupinah pa je malo oblik; pri domači keramiki je najbolj pogost tip posode lonček kroglaste oblike z zavihanim ustjem (Rifnik, Cerklje) in enoročajni vrči (Zgornji breg, Rifnik). Posoda je izdelana bodisi na lončarskem kolesu bodisi prostoročno. Pri keramiki tujega porekla, verjetno langobardskega, pa so pri nas zastopane hruškasto oblikovane čaše (Kranj, Rifnik) in sklede z navzven zavihanim ustjem (Podmelec, Kranj — Mestna hiša).

Zanesljivo tipološko in kronološko podobo poznorimske lončenine bodo lahko dala samo nadaljnja izkopavanja ter raziskovanja pozne antike in preseljevanja narodov.

¹ A. VALIČ, Šmartno pri Cerkljah na Gorenjskem, *Arheološki vestnik* 21—22 (1970—71) 277, T. 1, 4—8. IDEM, Dve keramični posodi iz časa preseljevanja narodov v Kranju, *Arheol. vestnik* 21—22 (1970—71) 290, sl. 2, 3.

² L. BOLTA, Rifnik pri Šentjurju, starokrščanska bazilika, *Arheološki pregled* 13 (1971) 81—83, T. 53, 2.

³ S. PAHIČ, Antični in staroslovanski grobovi v Brezju nad Zrečami, *Razprave SAZU* 6, razr. 1 (1969) 260, T. 10, 6.

⁴ I. MIKL-CURK, Poznoantično grobišče na Zgornjem Bregu v Ptuj, *Časopis za zgodovino in narodopisje* n. v. 2 (1966) 56, T. 2; 11 in T. 3, 3.

⁵ *Intercisa* II (AhSN 36, Budapest 1957) 72, Abb. 46, T. 100.

⁶ J. ŽONTAR, *Zgodovina mesta Kranja* (1939) sl. 16.

⁷ L. BOLTA, Rifnik, arheološki izsledki in problematika, *Arheološki vestnik* 18 (1967) 401, 403, T. 1, 1 in T. 6, 2. IDEM, Poznoantično grobišče na Rifniku pri Šentjurju, *Arheološki vestnik* 21—22 (1970—71) 130.

⁸ *Op. cit.* 128.

⁹ *Op. cit.* 138.

¹⁰ *Op. cit.* 135 in sl. 8. L. BOLTA, Nécropole du Bas-Empire à Rifnik près de Šentjur, *Inventaria Archaeologica* 12 (Y 109—118) 1972, 12.

¹¹ A. VALIČ, *Arheološki vestnik* 21—22 (1970—71) 288, sl. 2, 3.

¹² J. WERNER, *Die Langobarden in Pannonien*, (München 1962) T. 20, 3, T. 52, 4.

¹³ V. ŠRIBAR, Zgodnjesrednjeveško grobišče in naselbina v Podmelcu — Baška grapa, *Arheološki vestnik* 18 (1967) 383, 385.

¹⁴ R. LOŽAR, Staroslovansko in srednjeveško lončarstvo v Sloveniji, *Glasnik Muz. društva za Slovenijo* 20 (1939) 189, T. 18, 14. J. WERNER, *Op. cit.* 52, T. 17, 4.

¹⁵ S. PETRU, Nekaj zgodnjesrednjeveških najdb iz Gorjancev, *Arheološki vestnik* 18 (1967) 436, T. 1, 1, 2.

¹⁶ P. KOROŠEC, *Sv. Gore nad Sotlo* (Bistrica ob Sotli 1973) 5 ss.

SPÄTRÖMISCHE KERAMIK IN SLOVENIEN

Die Forschung hat in den letzten Jahren ein neues Licht auf die Periode der Spätantike und der Völkerwanderung geworfen. Die Ausgrabungen des altchristlichen Komplexes bei der Majda Vrhovnik-Schule in Ljubljana, auf der Nekropole in Dravljce und auf dem Gräber- und Ansiedlungsfeld in Vranje und Rifnik bedeuten eine wesentliche Bereicherung unserer Kenntnisse dieser unruhigen Zeit. Seitdem wir besser mit verschiedenen Kleinfunden vertraut sind, haben wir auch tiefere Einsicht in den Zustand der Keramik gewonnen. Obwohl keramische Funde dieser Zeit verhältnismässig spärlich vorkommen, sind sie doch so bedeutend, dass sie uns erlauben, einen Umriss dieser Gewerbetätigkeit auf unserem Gebiet seit dem 5. Jahrhundert zu machen. Unsere Kenntnisse in dieser Beziehung sind zwar noch ziemlich fragmentarisch und lückenhaft, denn eine kontinuierliche Darstellung könnte nur aufgrund einer grösseren Anzahl der Ansiedlungs- und Gräberfunde erfolgen. Die Keramik dieser Zeit können wir in zwei Gruppen teilen: die erste ist einheimischer Herkunft und wurde auf diesem Boden Jahrhunderte hindurch formiert; die zweite ist durch die Anwesenheit der durchwandernden Völker gekennzeichnet.

Die erste Gruppe der Keramik ist ziemlich wenig erforscht worden und die Kenntnisse der typologischen Grundformen stehen noch aus. Bis unlängst hat man nur wenig Aufmerksamkeit den einfachen und manchmal atypischen Keramikafragmenten gewidmet, die bei den Ausgrabungen der spätantiken Bauten gefunden wurden. Für Datieren und Einordnen fehlten aber auch jede Voraussetzungen. Als Beispiel soll ich die im Schutt bei einem spätantiken sakralen Gebäude in Šmartno bei Cerklje gefundenen Keramikafragmente anführen. Grob ausgearbeitete keramische Bruchstücke, vor allem aber das Besenstrichornament sprechen für die Spätantike. Dieses Ornament stellt einen Überrest der Tradition der altsässigen Bevölkerung dar. Die Grösse und genaue Form des Gefässes sind uns unbekannt, obwohl wir auf ungefähr eine kugelförmige Gestalt und eine ausladende Mündung schliessen können.¹ Auch in Rifnik sind bei den Ausgrabungen der spätantiken Höhensiedlung an der äusseren Seite der westlichen Mauer ein Henkelkrug, ein Bauchförmiges Töpfchen und eine Schüssel gefunden worden.² Das Töpfchen aus dem Grab 40 der spätantiken und frühslawischen Nekropole in Brezje ist ein Beweis dafür, wie unverlässlich eine nur typologische Einordnung der Keramik ist. Es wurde zusammen mit einer Bronzmünze des Kaisers Valentin II., einer Halskette aus Glasperlen und einem Bruchstück eines Schläfenringes gefunden. Auf Grund seiner Form, für welche zwar keine Analogie besteht und die von Schörgendorfer als »ein lokales Produkt« angesprochen wird, könnten wir dieses Töpfchen seiner groben Arbeit wegen schon in das dritte Jahrhundert datieren. Die beigelegte Münze spricht aber dafür, dass dieses Grab schon aus einer späteren Zeit, wahrscheinlich aus dem 5. Jahrhundert stammt.³ In die Zeit um 400 gehört auch das Gräberfeld aus Zgornji Breg in Ptuj. Unter den älteren ausgegrabenen Funden

befinden sich vier Krüge (davon gewiss einer aus diesem Gräberfeld) und zwei Töpfchen mit einer leicht ausladenden Mündung. Die Keramik aus diesem Gräberfeld wird von I. Curk inbezug auf die Analogien aus Intercisa in die für die Ostgoten charakteristische Kultur eingereiht und an den Anfang des 5. Jahrhunderts datiert.⁴ Die Henkelkrüge waren schon eine im 4. Jahrhundert beliebte Form. Die Funde solcher Krüge aus Mogentiana zeigen aber, dass sie diese Zeit überlebt haben und dass sie schon etwas barbarisiert noch im 6. Jahrhundert zu finden sind.⁵ Angesichts der historischen Geschehnisse im V. Jahrhundert bei uns und der Abwesenheit der typischen gotischen Elemente, scheint uns möglich, dass solche Gefäße auch von der einheimischen romanisierten Bevölkerung dieser Gegend erzeugt und gebraucht wurde.

Die Gräberfelder aus der Völkerwanderungszeit auf unserem Gebiet: Podmelec—Baška grapa, Bled I, Kranj-Lajh, Dravljje und Rifnik überraschen uns durch spärliches Vorkommen keramischer Funde. Auf den Reihengräberfeldern Bled I und Dravljje gab es keine keramischen Beigaben. Aus der grossen Nekropole Kranj—Lajh von nahe 1000 Gräbern gotischer und langobardischer Herkunft, vor allem aber der alsässigen romanisierten Bevölkerung ist nur ein einziges Bruchstück eines wahrscheinlich handgearbeiteten beutelförmigen und stempelverzierten Bechers erhalten geblieben.⁶ Einen Einblick in die damalige keramische Gewerbetätigkeit gewährt uns Rifnik, was eine urgeschichtliche und antike befestigte Höhensiedlung ist, die bis in das späte 6. Jahrhundert mindestens als Fliehburg in Funktion war. Von 105 Gräbern hatten nur 5 keramische Beigaben. In 4 Gräbern waren Töpfchen einfacher Form (3 bauchförmige, 2 mit einem nach aussen gebogenen Mundrand und ein bikonisches mit einem hohen zylindrischen Hals) beigelegt, die in spätantiker Tradition ausgearbeitet sind. In diesen Gräbern gab es fast keine anderen Beigaben und die Gefässe lagen weder am Fuss- oder am Kopfende.⁷⁻⁹ Ähnliche Gefässformen sind uns auch aus der spätantiken Siedlung in Rifnik bekannt. An der aussenseite der westlichen Mauer wurden ein Henkelkrug, ein bauchförmiges Töpfchen und eine Schüssel gefunden. Nur in dem mit einem reicheren Bestand ausgestatteten Frauengrab 86 sind sehr wahrscheinlich langobardische Elemente anwesend.¹⁰ Am Fussende des Gerippes lag ein mit Kreisen und Rhomben stempelverziertes beutelförmiges Töpfchen. Zwei Tonschüsseln mit langobardischen Kennzeichen wurden in Kranj unter altem Rathaus Gebäude gefunden.¹¹ Sie sind auf der Töpferscheibe gefertigt, bikonischer Form und haben einen sanft nach aussen gebogenen Mundrand. Eine von diesen hat ein netzartiges Motiv aus schrägen Linien eingelätet. Ähnliche Type von Schüsseln sind in Mähren und Niederösterreich zu finden.¹² Das zeitliche Vorkommen derartiger Keramik ist in die frühen Zeitabschnitte des 6. Jahrhunderts eingeordnet. Auch die keramischen Fragmente aus dem Grab 5 in Podmelec, stammen wahrscheinlich von bikonischen handgearbeiteten Schüsseln. Solche Schüsseln kommen am häufigsten im Bereich der langobardischen Gräberfelder in der nördlichen Donauebene vor.¹³

Eine besondere Form zeigt eine keramische Kanne, die man bei den Ausgrabungen der altchristlichen Kirche und des spätantiken Kastells in Velike Malence gefunden hat.¹⁴ In diese Gruppe der langobardischen Keramik gehören auch zwei Fragmente gebrannter hellbrauner Keramik aus Vratolom und den Gorjanci.¹⁵ Wenn wir noch ein Mal einen Blick über den Fundus der spät-römischen Keramik werfen, lässt sich zusammenfassend folgendes sagen:

1. Die spätantiken keramischen Waren sind oft atypisch bzw. sie besitzen keine bestimmteren chronologischen Attribute.

2. Typologisch können wir die Keramik in die der einheimischen und die der fremden Herkunft teilen. Beide Gruppen bekunden nur wenige typologische Formen: bei der einheimischen Keramik kennen wir kugelförmige Töpfe mit einer ausladenden Mündung (Rifnik, Cerklje) und Henkelkrüge (Ptuj—Zgornji Breg, Rifnik), die handgearbeitet oder auf der Töpferscheibe gefertigt wurden; bei der Keramik fremder, wahrscheinlich langobardischer Herkunft finden wir aber beutelförmige Becher (Kranj, Rifnik) und Schüsseln mit einem nach aussen gebogenen Mundrand (Podmelec, Kranj—Rathaus).

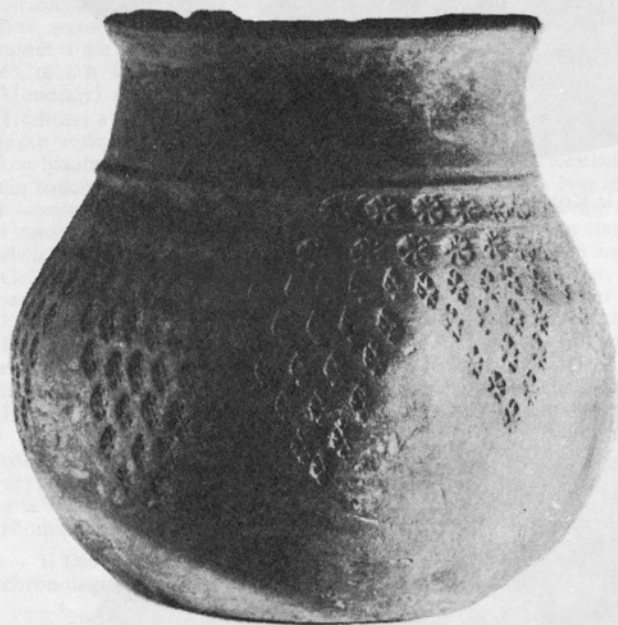
Für eine bessere typologische und chronologische Einordnung der Tonwaren bedarf es aber noch weiterer und systematischer Ausgrabungen.



1 Skleda iz Kranja. — Tonschüssel aus Kranj



2 Skleda iz Kranja. — Tonschüssel aus Kranj



3 Lonček z žigosanim ornamentom z Rifnika (grob 86)

Tontöpfchen mit gestempeltem Ornament aus Rifnik (Grab 86)