

# SLOVENEK

Političen list za slovenski narod.

Naročnino in inserate sprejema upravnštvo v Katol. Tiskarni, Kopitarjeve ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma ne vsprejemajo.

Uredništvo je v Seme-niskih ulicah št. 2, I, 17.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob pol 6. uri popoldne.

Po pošti prejemati:  
za  
celo leto naprej 26 K — h  
pol leta " 13 " — " "  
četrt " 6,50 " — " "  
mesec " 2,20 " — " "  
V upravnštvo prejemati:  
za  
celo leto naprej 20 K — h  
pol leta " 10 " — " "  
četrt " 5 " — " "  
mesec " 4,70 " — " "  
Za pošiljanje na dom  
20 h na mesec.

Štev. 2.

V Ljubljani, sredo 3. januarja 1900.

Letnik XXVIII.

## Slovenski izgnanec.

Poročali smo že, da je pruska vlada prepovedala slovenskemu frančiškanku o. Ananiji, da bi opravljal o božičnem času dušno pastirstvo med slovenskimi delavci na Vestfalskem. »Germania« piše o tem:

V porenko-vestfalskih premogokopih živi med rudarji nebroj inozemskih delavcev, zlasti Poljakov in Slovencev. Za največjo potrebo so opravljali dušno pastirstvo med njimi o. frančiškani v Dorstenu, ki so se za silo nekoliko priučili slovenskemu jeziku. Nekoliko so se pač razumeli, ali da bi pa moglo to zadostiti vsem njihovim verskim potrebam, o tem se niti govoriti ne more, zlasti ker je število slovenskih delavcev ravno poslednja leta jako naraslo. Da se ugotovi verskim potrebam tega dela ondoga prebivalstva, je poskrbel gvardijan frančiškanskega samostana, da naj bi prišel sem gori o božiču slovenski frančiškan, da bi moglo slovensko prebivalstvo vsaj v tem času opraviti spoved v svojem materinskem jeziku.

V nedeljo, dne 17. decembra je oznanil župnik v Hertenu pri službi božji, da bode v petek, dne 22. decembra prišel neki frančiškan spovedovat v slovenskem jeziku, in opomnil je slovenske rudarje, naj ne zanamarijo te lepe prilike ravno sečaj v lepem božičnem času, ki je tako prikliden, da se povrnejo njih srca prav iskreno k Bogu, našemu Odrešeniku. V četrtek, dne 21. dec. zvečer ob 5<sup>h</sup>, uri pa je prišel okrajni komisar iz Gelsenkirchena v spremstvu hertenskega uradnika, da »po višjem naredu« čilu poizve o tujem patru, da zabrani njegovo dušno pastirstvo, ako je pater kak inozemec. Med tem je dospel pater Ananija iz Brežic na Spod. Štajerskem, a v petek, dne 22. dec. je prišla še dvakrat policija in prepovedala, sklicevaje se na lež. oblastvo, slovenskemu patru vsako dušno delovanje, s pripombo, da bodo tudi podrugih krajih istotako postopali! V takih razmerah je moral pater seveda opustiti vsako delovanje.

Božični praznik je minul, in katoliški Slovenci se srečno niso mogli spovedati slovenskemu frančiškanku v materinem jeziku ter praznovati božični čas s prejemom sv. zakramentov.

V ožgled takih dogodkov se nehote vprašamo, ali še živimo v krščanski državi. V času, ko vso človeško družbo izpodjeda prevrat in nevera, in kjer bi morali prositi cerkev, naj razprostre vso svojo moč, da obvaruje prestol in oltar, v takem času prepuščajo delavce rajši brezverskemu zapeljivanju nego verskim naukom pobožnega frančiškana, ki je z največjimi žrtvami iz ljubezni do Boga in do svojih bližnjih prihital iz tujine, da obrne pogled in srce svojih rojakov v tem vzvišenem času k Bogu. Cela stvar bi bila čisto cerkvenega značaja; spovedoval naj bi član frančiškanskega reda, in ta red je vendar pri nas dovoljen in še nihče mu ni očital, da bi bil nevaren državi. Da je pater Ananija inozemec, o tem ni prav nobenega dvoma, kajti Slovenec, ki naj bi govoril s svojimi rojaki v materinem jeziku, ne more biti pač družega kakor inozemec. Inozemce se sme pregnati in iztirati, če postanejo domači deželi nadležni. Ali smo pa že res tako daleč zašli, da nam je to v nadlego, ako se katoliški Slovenci o božiču izpovedajo? Ali naj se prepušča ljudi ob tako velikih praznikih rajši krčmam, plesiščem in podobnim zabavam? To postopanje v Hertenu je naperjeno proti našim redovom splol in proti vsemu katoliškemu prebivalstvu, ki je s svojimi redovi najtesneje združeno. Kako dolgo bode še trpelo katoliško ljudstvo, da se na tak način z njim ravna? Če je res še tako naiven, da govori ali sanja o kovičnem »kulturnem boju«, temu že ta dogodek sam lahko oči odpre.

V Kiautschau so pobili poganski Kitajci dva katoliška redovnika; takoj je bila odposana preko morja velikanska ekspedicija, da maščuje umorjena misijonarja, in državni tajnik Bülow je utemeljeval predlogo za menarico povdarjal, kako zelo skrbi in

brani misijone po naselbinah. Kdo bi se temu pač ne smejal? Ako čuti vlada potrebo in hrepenenje, da varuje delovanje naših redovnikov, naj začne s tem najprvo v domovini, kjer je pač dovolj prostora za tako skrbno zaščito.

Tako piše »Germania« in za njo tudi »Essener Volkszeitung«. Ako se nemški listi potegajo za uboge slovenske naše rojake v daljni tujini, je pač še temvečja dolžnost naših poslancev, da skrbijo za to, da se ta v nebo vpijoča krivica ne pozabi.

## Kolek pri osebni dohodarini.

Predlog posl. Vilj. Pfeiferja in tovarišev glede oprostite kolka pri prošnjah za naznanilo, na kateri podlagi se je izračunal dohodek pri direktni osebni dohodarini.

Po členu 60 izvršilne naredbe za direktno osebno dohodnino mora davčna oblast izdati plačilni nalog po priloženem vzorcu. Ta vzorec pa pokaže samo svoto dohodka, na podlagi katerega se je odmeril davek, v jedni številki, ne da bi bili označeni tudi različni viri dohodka.

Ako hoče davkoplačevalec vložiti ugovor, mora vedeti na podlagi številke, kateri vir dohodkov se mu je spremenil, kajti davčna oblast ne ugovarja napovedim s številkami, marveč le s »splošnimi besedami: »Dvomi se«, »zdi se« itd.

Priziv mora pa davkoplačevalec utemeljiti pri vsakem posamnem viru dohodka, oz. pri vsaki številki, toraj se mu morajo naznaniti podlage za odmerjenje davka, ako prosi zanje, kajti pri prizivu se uporabljajo določbe zakona z dne 19. marca 1876 in sostava naredeb k temu zakonu (izdana po c. kr. fin. ministerstvu) poleg tega še določuje, da morajo oblastva posebno paziti še na to, da so vsakemu odloku priloženi tudi vzroki.

Kaj se pa godi pri nas?

Mesto da bi vodilna oblastva poskrbela za to, da se zadostuje prej omenjeni naredbi in se že v plačilnem nalogu naznanjajo raz-

logi, zakaj se je odmeril davek na drugi podlagi kakor na oni, na kateri temelji faksija davkoplačevalca, mora dotičnik še le prositi, da se mu to naznani, kar mu nalaga pisarije, poštaino in dr.

Toda ni še dovolj, da ima to delo, ki mu trati čas in denar, marveč v nasprotju s tarifno točko 44 q pristojbinskega zakona se še celo zahteva, da mora svoje vloge kolekovati, ali plačati kazen, ako jih ne kolekuje.

Ker so prizivi v smislu § 219 zakona z dne 25. okt. 1896 izrecno proglašeni za koleka proste, mora biti koleka prosta tudi predidoda prošnja za naznanilo razlogov, na podlagi katerih se je izdal odlok, proti kateremu se je pritožiti, ker davkoplačevalec niti ne more sestaviti priziva, ako ne pozna razlogov, zakaj se je spremenila oz. zvišala številka po njem pripoznanega dohodka.

Ker pa davčna oblastva v kljub jasnemu besedilu in proti pametni razlagi teh zakonskih določil omenjene prošnje zametajo radi nekolekovanja, je tako postopanje nepravilno in nujno potrebno odpomoči.

Ako je priziv v smislu § 219 zakona o osebnih davkih prost koleka, je vendar samo ob sebi umljivo koleka prosta tudi prošnja za naznanilo razlogov za odločbo, brez katerega rekurent ne more izgotoviti koleka prostega priziva, tembolj, ker bi se mu morali razlogi podrobno naznaniti že v plačilnem nalogu.

Z ozirom na to stavimo nastopni predlog:

Visoka zbornica skleni:

Cesarska vlada se pozivlja, naj naroči davčnim organom, da pri izgotovitvi plačilnih nalogov za direktno osebno dohodarino naznanijo davkoplačevalcu tudi vselej podlago za izračunavanje in, ako se spremene v faksiji označene številke dohodkov, navedo podrobne razloge, tako, da stranka ne bo prisiljena, za te podatke še le prositi; nadalje naj se pa § 219 zakona o direktni osebni dohodarini v toliko spremeni, da se proglašajo prošnje

## LISTEK.

### Šest dni v Italiji.

Spisal Martinkov.

Menda sam Tolstoj, ko je za nekaj časa prekinil svoj roman, ni doblj toliko pisem kakor jaz, ki sem prenehal: začetim potopisom pod zgornjim naslovom. Jedno izmed teh je še tiskano pod črto »listu naše »negligence« — čem reči »intelligence«. Tam piše, pa menda vsaj ne z niko dušo židovsko-framasonsko in socijalistiško: »Ljubi kolega podlistkar, hitro se očelji v Italijo in ne preobračaj uredniškega koša. Ta je bil že tolikokrat preobrnljen in je že tolikokrat služil neslanim domišljijam soli in tudi popra potrebnim šaljivcem, da še za skrajno silo ne more več služiti. Mirno potuj in oglej si Italijo; ako se pa tvoja duhovitost kaj bolj ne razvedri, ohrani utiske rajši zase. Premisli, da pride »Slovenec« ljudem tudi po sili v roke!«

Tako! Hvala lepa za nauk. Toraj soli in popra malo več. To se bo že dobilo v Italiji, še ceneje, nego pri nas, če drugega ne manjka, pro bona fantasia bo že slo. Samo to mi ne gre v glavo, da si moj kolega svojo »židovsko-framasonsko in socijalistiško dušo« privezuje s tremi mericami

Gospod kolega pod črto, to ni, da ne rečem ka hujšega, kolegijalno od vas. Prepričan sem, da bi sam naš »chefredacteur« ne bil zalovoljen z vašim receptom, ki ste ga meni napisali. Ali ne veste, kako so mu pri srcu njegovi tacimile od vina rudečelični obrazi. Le pomislite, kaki britki ukor iz njegovih ut bi vas zadel, če bi se mu jaz predstavil od soli in popra ves z žmetim in zelenim obrazom.

Toraj g. kolega! za naprej se bom raje držal vašega zgleda, nego recepta. Pomislite k sklepu, kakšen škandal bi bil to za nas vse, ki smo pod črto, ko bi jaz po Italijanskem po gostilnah in hotelih sol in poper pojedel! — Bog pomagaj! — meni se je kar kihnilo od tega vednega popra; gotovo tudi vam! — — —

Razun od mojega podčrtanega oficijalnega kolega dobil sem tudi več privatnih opominov; dva naj tu razobesim na ogled: »Moram vam poročati« glasi se prvi, o »veliki nesreči ali nezgodi ali kakor že hočete. Nek človek je šel s Kranjskega na Laško, pa je kar zginil. Pravijo mu Martinkov. Na pot se je podal. Na Grosupljem se je vsedel na železnico in do Ljubljane je še prišel. Zdaj se pa ne ve več od njega. Ali ga je kje kak Lucheni zabodel, ali je prišel pod kolela, ali ga je vročina umorila? — — vse

usmili čez njegovo dušo! Requiescat in pace! Ko bi pa o tem ponesrečencu ali zgublencu kaj zvedeli, dajte vedeti svetu, da ne bo popraševanja po njem«. O kako lepo, kondolentno! Kedo bi bil, če je le še živ, tako trdovraten, da bi ne nadaljeval začetega potopisa!? — Komu bi pa tudi črnilo ne šinilo v pero, če bere to le impertinentno prijateljevo pismo: »To me draži, zakaj Martinkov ne gre na Laško — pismeno? Ali se je kaj polomilo? Zakaj samo začetek? Barbarija!«

No, pa ko bi prav ne bilo teh in drugih tiskanih in pisanih povabil za nadaljevanje potopisa, zadostoval bi bil, gospod urednik, Vaš opetovani hudi pogled in lakonični pozdrav: »ali je nadaljevanje?« takrat kadar sva se srečala. Vem, da ste poželeli v času kislih kumar nadaljevanje mojega podlistka, toda v tem času privoščimo si tudi podlistkarji svoj Tusculum, kjer uživamo procul negotiis zaslužen počitek. Sedaj je ta ljubi dolce farniente pri kraju, zato pa le naprej na Italijansko! — Ker sem sedaj osoljen in popoprnan, za mrtvega razglašen in »pofarban«, bom lahko drvil po Italijanskem incognito ali pa kakor mi bo drago, da prav po Preširnovem: »Iz Ljubljane v druga mesta, Kakor ptiček poletim.«

Megla, pravcata ljubljanska megla, zakrivala je slovensko stolico in njeno okolico

gorenjski vlak z menoj vred kadil po Savski dolini proti Koroškem. Nobenega razgleda ni bilo na nobeno stran. Sicer pa mi ni bilo dosti na tem ležeče, ker sem se že večkrat vozil po Gorenjskem v lepem in grdem vremenu, bralcem mojega podčrtanega potopisa pa menda tudi ne, vsaj so jim ti naši kraji in lepotije njihove popisane in narisane nad črto in pod črto, samo v črti ne, ker je to skoro nemogoče. Tolažeč se, da se bodo »Vremena Kranjcem zjasnila« posebno pa meni, ko bom zagledal »jasno nebo Italijansko«, gledam, kako se v resnici izgublja megla, kolikor višje se peljemo proti severu, dokler naposled ne posije blagodejno pomladno solnce ter ne pokaže v najlepši svetlobi naše obmejne skalnate orjake, katere je pobelil pred dobrim dnevom zadnji spomladni sneg. Ravno prav, da sem uredil svojo prtljago, katera pa mi je bila na potu pozneje v veliko nadlego, se bom vsaj nekoliko navžil lepega razgleda. Malo da ne vsaki dan imam priliko gledati te naše velikane od daleč, a kažejo se mi bolj v sivi, poguljeni obleki; danes pa imajo novo, belo obleko. No, kako se jim poda! Za polovico so mlajši videti. Pa tako blizo ste prišli k meni. Le počakajte! ne bo vas dolgo trpela ta lepota. Parkrat še naj vas solnce dobro

prekrižala, na hvala vam, da Anglieži vendar niso pro-





