

Štoreški

ŽELEZAR



Leto XXI.

1982

APRIL

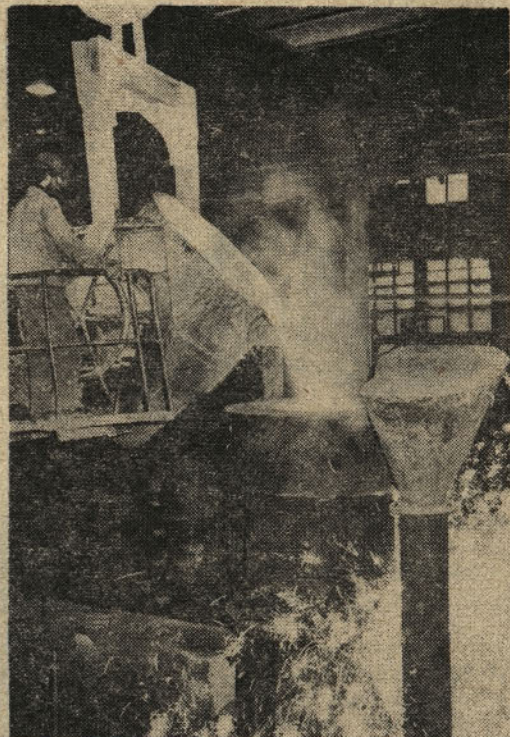
Št. 7

GLASILO DELAVCEV DELOVNE ORGANIZACIJE ŽELEZARNE ŠTORE

9. KONGRES ZKS KONGRES



Deveti kongres Zveze komunistov Slovenije bo priložnost za to, da temeljito ocenimo, kaj smo v zadnjem obdobju dosegli, pa tudi, česa nismo uresničili, ter za to, da se na njem dogovorimo za naše nadaljnje naloge.



Vlivanje najtežjega valja 30. 3. 1982. Livar, mladinec, Miroslav Ritenšek je opravil zadnje dejanje pri izdelavi tega zahtevnega in odgovornega dela

(Foto Arzenšek)

Naš prispevek k 9. kongresu ZKS



9. KONGRES ZKS

Cankarjev dom v Ljubljani bo 15. aprila prostor, kjer se bodo zbrali slovenski delegati na 9. kongresu Zveze komunistov Slovenije.

Javne razprave na kongresne dokumente smo na osnovnih organizacijah ZK opravili. Njihov namen je bil spregovoriti o nalogah iz svojega okolja ter vse družbe in na tej osnovi razvijati družbeno-politično in samoupravno aktivnost, hkrati pa s pripombami ustvarjalno, kritično sodelovati pri dokončnem oblikovanju dokumentov. Poleg teh splošnih razprav, ki smo jih organizirali v vseh okoljih, kjer komunisti delajo in živijo, pa organi centralnega komiteja medobčinskih svetov in občinskih vodstev ZK organizirajo specializirane idejnootoretične razprave po posameznih delovnih področjih in vprašanjih.

Kongres slovenskih komunistov naj bi predstavljal analizo storjenega med dvema kongresoma, kot tudi nakazal usmeritve za v prihodnje. V osnutku resolucije 9. kongresa je s precejšnjo mero kritičnosti obravnavano to obdobje in stanje, v katerem se nahajamo. Kongres bo namreč potekal v težavnem obdobju, v katerem se soočamo s težko situacijo na gospodarskem področju, ki ima in bo imela posledice še na mnogih drugih področjih. Ta težka situacija bo zahtevala spremembe v sami družbeni strukturi, kot tudi v načinu dela in obnašanja vsakega posameznika. Vse to bo zahtevalo od nas mnoge napore, tudi odpovedovanja, ki jih bomo morali storiti, da bi izboljšali svoj položaj. Zato delavci Železarne Štore mnogo pričakujemo od tega kongresa. Predvsem pričakujemo, da bo ta kongres nakazal jasne usmeritve za razrešitev obstoječega stanja z opredelitvijo nosilcev akcij in njihovo odgovornostjo. Pripravljeni smo skupno z vsemi delovnimi ljudmi aktivno slediti usmeritvam, ki jih bo kongres sprejel, z namenom, da izboljšamo položaj, v katerem se nahajamo.

Tudi železarna Štore bo zastopana na 9. kongresu ZKS z dvema delegatoma, ki smo jih izvolili na osnovnih organizacijah ZK, potrdila pa občinska volilna konferenca Zveze komunistov Celje. To sta tov. Ivan Stefančič iz delovne skupnosti za kadre in splošne zadeve in tov. Ivan Žumer iz TOZD vzdrževanje. Obiskala sem ju, da bi jih povprašala, kako se pripravljata na to pomembno nalogo.

Rekordna dosežka

V TOZD livarna valjev, kokil in metalurške litine so v mesecu marcu 1982 dosegli dva pomembna delovna dosežka. Odlili so doslej najdaljši valj, dolžine 6,5 m ter najtežji valj, težak kar 32 ton. Zanimivo pri tem je to, da so valj odlili v kokilo, težko 40 ton, ki so jo predhodno odlili v livarni in jo obdelali v obdelovalnici Štore I. O prenosu kokile v obdelovalnico smo že poročali v našem glasilu. Več o dosežkih v livarni bomo objavili v prihodnji številki Železarja.

ZELEZAR: Na 9. kongresu ZKS boste slišali oceno delovanja komunistov v OO ZK v obdobju med obema kongresoma, kaj smo dosegli, česa nismo uresničili... Kakšna je ocena dela OO ZK Železarne Štore?

STEFANČIČ IVAN: Iz ocene dela OO ZK lahko zaključimo, da so v preteklem obdobju razreševale probleme iz svojega lastnega okolja, po vsebini je bilo to delo bogatejše in poglobljeno. Pomembna je ugotovitev, da OO ZK postajajo aktivne, da niso samo opazovalke dogajanj v ZK ali v svojih delovnih okoljih. Pri tem ugotovimo, da je kadrovanje v vodilne funkcije ZK bilo zelo po-

membno in da pozitivne kadrovske rešitve v ZK ugodno vplivajo na potek dela. O zastopanosti komunistov v samoupravnih organih in delegacijah lahko rečem, da je zadovoljivo, vendar še ni dovolj čutiti njihove dejavnosti na teh nivojih.

OO ZK imajo posebno v sedanjem času odgovorne in zahtevne naloge. Medsebojni dogovori za razreševanje posameznih problemov morajo postati stalna oblika dela. Povezovanje komunistov iz osnovnih organizacij preko akcijske konference v naši DO dosedaj ni bilo uveljavljeno v takšni meri, kot bi moralo biti.

(Nadaljevanje na 2. strani)

(Nadaljevanje s 1. strani)

ZELEZAR: O javni razpravi na naših osnovnih organizacijah smo se dogovarjali tudi o nadaljnjem delu in nalogah, odpravi slabosti...

ZUMER IVAN: Temeljna oblika organiziranja komunistov je osnovna organizacija zveze komunistov. Iz tega izhaja, da člani ZK v organiziranosti usmerjamo dejavnosti v razreševanje vseh bistvenih vprašanj za razvoj socialističnih družbenoekonomskih in političnih odnosov v delovnih sredinah, kjer OO živi in deluje.

Sem član OO ZK TOZD vzdrževanje in na skupnih sestankih rešujemo problematiko o vprašanih poslovnega, družbenoekonomskega in političnega pomena. Menim, da je v sedanjem obdobju osnovna organizacija in s tem članstvo preveč obremenjeno pri



Ivan Štefančič. Potreben je kritičen in ustvarjalen odnos za oblikovanje ustreznih rešitev

(Foto Arzenšek)

svojem delu in razreševanju gospodarskih težav, zato vse premo posvečamo pozornost in časa usposabljanju članstva za družbenopolitično delovanje in za izvrševanje raznih političnih akcij. Menim, da se s temi težavami srečujejo tudi ostale osnovne organizacije. Komunisti bomo morali v prihodnje vložiti še več naporov v proučevanje samoupravnega in delegatskega delovanja in v vsa družbenopolitična dogajanja, ki jih terja naš razvoj.

ZELEZAR: Kakšen naj bo lik komunista?

ŠTEFANČIČ IVAN: Vse več je konkretnih zadolžitve, ki terjajo od nas komunistov aktivnost in kritično ustvarjalen odnos kot pomoč za oblikovanje ustreznih rešitev. Naloge moramo sprejemati odgovorno, s svojim pravilnim odnosom in pripravljenostjo v vseh sredinah, kjer delujemo, moramo s svojo aktivnostjo in informiranostjo biti vendarle korak naprej.

Zavedati se namreč moramo, da je vloga komunistov potrebno pojasnjevati, posebej njegovo idejnost pri razvoju našega družbenopolitičnega sistema.

Žal so tudi primeri, da posamezni komunisti bežijo pred odgovornostjo, takrat ko ta ni več samo navidezna, ampak konkretna. Komunisti se moramo posebej v tem trenutku še močneje zavzemati za cilje, ki so pred nami.

Vse kar je tuje in nesprejemljivo za našo družbo — za zvezo komunistov, je potrebno politično ocenjevati in se nenehno zavzemati za odpravo negativnih

pojavnost in vplivov. Vlogo komunista je potrebno izpostaviti predvsem pri delu na področju ljudske obrambe in družbene samozastite, ocenjevanju dogodkov v svoji lastni delovni sredini in seveda tudi izven nje.

ZUMER IVAN: Statut zveze komunistov točno opredeljuje, kdo je lahko član ZK, kar hkrati pomeni, kakšen naj bo član ZK. Predvsem mora biti aktiven ob soustvarjanju in oblikovanju politike Zveze komunistov in nosilec naprednih idej za razvoj našega družbenega sistema.

ZELEZAR: Devetega kongresa se bo iz celjske občine udeležilo 28 delegatov. Ali ste se že sestali na skupnem posvetu in kakšna naloga je pred vami?

ZUMER IVAN: Na skupnem sestanku delegatov smo se dogovorili za enoten pristop pri obravnavi kongresnih gradiv, ki naj bi bila objektivno ocenjena in prenešana med člane ZK in v sama kongresna dogajanja. Delega-



Ivan Žumer. Preveč smo obremenjeni s vprašanji gospodarjenja

ti imamo izredno odgovorno nalogo in hkrati zavezujočo, saj zastopamo vse komuniste celjske občine v kongresnih razpravah. Po končanem kongresu pa je naša dolžnost prenesti stališča in sklepe kongresa v bazo. Ta obveznost je še toliko bolj pomembna v tem obdobju, ko se nahajamo v izrednih gospodarskih težavah.

ŠTEFANČIČ IVAN: V pripravah na 9. kongres smo dali vso težo ocenam lastnega dela, zlasti v tistih osnovnih organizacijah, kjer je delo preveč oddvojeno od samoupravljanja, tam kjer se vse premalo vključujemo v priprave predlogov za odločitve, tam kjer se še vedno pojavljajo interesi, ki seveda škodujejo. Zato bomo lahko ocenjevali, do kam smo v našem razvoju prišli, kje so bistvena odstopanja in slabosti...

ZELEZAR: Tovariš Žumer in tovariš Štefančič sta ob zaključku razgovora povedala, da sta izredno počaščena, da smo jima zapupali tako pomembno nalogo, mi pa jima lahko samo čestitamo in jima zaželimo uspešno pot skozi dogajanja na 9. kongresu.

Ana Tomažin

Železarjem trdna opora

Članice sozda Slovenske železarne sprejele samoupravni sporazum o delitvi dela in sredstev — V kratkem času bodo nadoknadili zamujeno.

JESENICE, 2. aprila — Samoupravni sporazum o združevanju dela in sredstev za razvoj črne metalurgije v Slovenskih železarnah za obdobje 1981—85, v katerem so govorili na današnji seji delavskega sveta sozd Slovenske železarne, sprejele pa so ga že vse njegove članice, je najpomembnejši dokument, ki so ga sprejeli v tem sozdu od njegove ustanovitve.

Njegova uresničitev namreč zagotavlja, da bodo Slovenske železarne v kratkem času lahko nadoknadile tisto, kar so zlasti v zadnjih dveh srednjeročnih obdobjih zaradi pomanjkanja denarja zamudile pri naložbah v primarno železarsko dejavnost, pri tem pa so se zmogljivosti kovinsko-predelovalne industrije povečevale.

Prav zaradi zaostajanja so se železarji pri sprejemanju srednjeročnih dokumentov odločili, da bodo dali prednost gradnji in rekonstrukciji jeklarn ter valjarn. Ker za tak razširjen program lastnih sredstev ni bilo dovolj, so pred letom in pol pričeli z akcijo, ki naj bi k uresničevanju programa pritegnila tudi kupce oziroma uporabnike njihovega jekla. Računajo, da bo pod sporazumom več kot 200 takih podpisov, s tem pa bo razvojni program Slovenskih železarn prerastel v razvojni program slovenske, pa tudi jugoslovanske kovinsko-predelovalne industrije, saj zdaj kar polovico svojega jekla prodajo izven republiških meja. Od tega pa 16 odstotkov v izvoz.

Podpisnice sporazuma bodo združevale delo in sredstva za

gradnjo oziroma posodobitev nove elektrojeklarne na Jesenicah, rekonstrukcijo jeklarne v Štorah, posodobitev valjarne na Ravnah ter sovlagale sredstva za zagotovitev osnovnih surovin. S tem naj bi zbrale 29 odstotkov potrebnih sredstev. Po izgradnji načrtovanih naložb, predlanska proizvodnja je znašala 290.000 ton Siemensmartinovega ter 494.000 ton elektrojekla, bodo leta 1985 lahko naredili 930.000, kasneje pa več kot milijon ton elektrojekla. Tržišče, ki je predlani dobilo 660.000 ton, bo leta 1985 lahko dobilo 770.000 ton, v kasnejših letih pa 825.000 ton jekla. Na današnji seji so pregledali tudi lanske poslovne rezultate, s katerimi ne morejo biti zadovoljni v dveh pogledih, so dejali. Lani so naredili namreč v železarnah 772.325 ton surovega jekla, kar je bilo 2 odstotka manj kot leta 1980 in 8 odstotkov manj, kot so načrtovali. Blagovne proizvodnje je bilo za 785.987 ton, to je 2 odstotka več, kot leta 1980 in 3 odstotka manj, kot so načrtovali. Vzrok za skromno proizvodnjo so bile predvsem težave pri oskrbi s surovinami in reprodukcijskim materialom, zlasti iz uvoza. Ob tem pa grozi, da se bo zaradi težav pri zagotavljanju deviz glede oskrbe letos še poslabšal. Drugi vzrok za nezadovoljstvo pa je v tem, da so lani namenili za naložbe le 1.893 milijonov dinarjev, le polovico tistega, kar so načrtovali.

Kljub temu, da so s tem prizadeli domači trg in si zniževali dohodek, so lani za 13 odstotkov povečali skupen izvoz, v celoti so izvozili za 86,7 milijona dolarjev, od vsega pa je šlo 64 odstotkov na konvertibilno območje.

Vlasta Felc
(Delo 3. 4. 1982)

Podpora naložbi v Štorah

Z NALOŽBO V STORSKI ŽELEZARNI BI OBČUTNO POVEČALI PROIZVODNJO KAKOVOSTNEGA JEKLA

Izvršni odbor medobčinske gospodarske zbornice je ugodno ocenil projekt štorske železarne, da bi povečali zmogljivosti jeklarne, ki je sicer tudi prednostna naložba v okviru sozda Slovenske železarne v tem srednjeročnem obdobju. Zdaj se pogovarjajo o začetku in dinamiki gradnje, ker je znatno večja naložba kot v Štorah predvidena v jesniški železarni.

Po besedah predsednika kolektivnega poslovnega organa inž. Dušana Burnika bi predračunska vrednost projekta po lanskem cenah dosegla 2,1 milijarde dinarjev, od tega bi bilo 30 odstotkov bančnih posojil, vse drugo pa združena sredstva.

S tem bi povečali količine surovega jekla (gredic) od 125 na 240 tisoč ton ali za 92 odstotkov, proizvodnjo profilov pa od sedanjih 135 na 218 tisoč ton letno oziroma za 62 odstotkov.

Povečanje jeklarskih zmogljivosti v železarni pomeni razširitev programa kakovostnega in po dimenzijah različnega jekla (večji preseki), kakršnega na domačem trgu ni in ga bo predvsem potrebovala kovaška industrija in industrija krogličnih ležajev, letalska, avtomobilska in druga industrija.

Samo Unior Zreče načrtuje do konca 1985. leta porabo 50 tisoč ton vložka. Tako bodo iz Štor lahko tudi izvažali več kakovostnega jekla in zmanjšali uvoz izdelkov črne metalurgije.

Medtem ko so surovine in reprodukcijski material za povečano proizvodnjo zagotovljeni iz domačih virov na podlagi sprejetih samoupravnih sporazumov, pričakujejo, da se bo nekoliko povečal uvoz surovin s klirinskega področja. Devizni priliv bo dosegel 28 milijonov dolarjev.

V povečani jeklarni, ki bi jo zgradili najkasneje v 30 mesecih, bodo število delavcev povečali od sedanjih 434 na 557 (za 28 odstotkov) v glavnem s prezaposlavitvijo iz drugih obratov.

Izvršni odbor medobčinske gospodarske zbornice je menil, da je tak projekt pravzaprav izredno poceni, saj je vrednost skoraj petkrat manjša od nove naložbe, ki bi dala večjo količino jekla. Če se zanjo ne bi odločili, bi to nedvomno poslabšalo položaj železarne in kovaške industrije Unior, saj bi izpadli pomembni izvozni posli.

Drago Hribar (Delo, 23. 3. 1982)

Popravek

V 6. številki glasila smo objavili tabelo o udeležbi zaposlenih na volitvah z dne 11. 3. 1982. Tiskarski škrat nam je izpustil podatke za TOZD tovarna traktorjev in skupni rezultat udeležbe. Objavljamo dopolnitev, in sicer:

TOZD — DS	Vol. uprav.	Volilo	%	V boln. staležu	Služb. odsot.	Druge odsot.
J	154	140	90,9	11	—	3
Skupaj DO	3.401	3.092	90,9	194	5	110

Komisija za oceno investicij v SR Sloveniji prižgala »zeleno luč« tudi za razširitev proizvodnje v semiški Iskri in čistilno napravo v Ivančni gorici

LJUBLJANA, 31. marca — Po proučitvi dodatne dokumentacije in drugih dopolnitev je komisija za oceno investicij v SR Sloveniji po ponovni obravnavi dala pozitivno mnenje k investicijskim programom za nabavo dvajsetih dizelskih lokomotiv za železniško gospodarstvo Ljubljana za razširitev proizvodnje kondenzatorjev Iskre Semič in čistilno napravo v Ivančni gorici.

Pri oceni družbene in strokovne utemeljenosti investicijskega programa izgradnje prve faze zavoda za varstvo in delovno usposabljanje duševno prizadetih otrok in mladoletnikov, je komisija dala pozitivno mnenje, posebej pa je poudarila zahtevo po funkcionalnosti objekta in racionalnosti pri njegovi gradnji.

Komisija je ocenila, da je investicijski program za nakup 60 težkih tovornjakov za Avtoprevoz Tolmin izvozno usmerjen, saj je skoraj polovica omenjenih vozil predvidenih za izvajanje del v Iraku. Izgradnja gostinstvo-turističnega objekta Kompas toz mejni turistični servis Ljubljana na mednarodnem mejnem prehodu Vrtojba je komisija ocenila pozitivno.

Investicijski program mariborske Livarne za izgradnjo obrata

za proizvodnjo plinskih armatur je komisija ocenila pozitivno, kot program proizvodnje manjkajočih delov za velike proizvajalce bele tehnike. Priporočila je investitorju, naj prouči možnost vseh alternativnih lokacij za investicijo.

Naložbo v računalniški center občine Idrija je komisija podprla. Investicija predstavlja nadomestitev odsluženega uvoženega računalnika z računalnikom jugoslovanske proizvodnje. Tudi izgradnja in povečanje kapacitet infrastrukture na industrijskem kompleksu Iskra Stegne, kot dopolnitev strateško pomembnih osnovni proizvodnji, je komisija ocenila pozitivno. Program zajema predvsem vlaganja v energetske vire in komunalne naprave.

Komisija je pozitivno ocenila zasnovo železarne Štore za povečanje proizvodnje za 100.000 ton dodatne proizvodnje jekla, ob relativno nizkih vlaganjih. Investicija, za katero naj bi uporabili v večjem delu domačo opremo, zagotavlja prestrukturiranje proizvodnje k visokovalitetnim jeklom. Pri investicijskem programu bo moral investitor nameniti največ pozornosti dogovorom s sovlagatelji o zaključitvi finančne konstrukcije ter racionalni izrabi surovin.

Investicijske zasnove ŽG Ljubljana za vlaganje v modernizacijo in rekonstrukcijo magistralnih prog ter usposobitev njim vzporednih lokalnih prog je komisija podprla. Pri odpravi ozkih grl na železnici se vključuje s krediti tudi evropska gospodarska

skupnost. Komisija je priporočila, naj investitor čim prej pripravi investicijski program in pristopi k modernizaciji železnice, poroča republiški komite za informiranje.

Delo, 1. 4. 1982

TELEFON je strašno orožje, ki nikdar ne pušča sledov.

(Jean Cocteau)

Pri TANGU se zabavajo zadnjice, obrazi pa se dolgočasijo.

(Clemenceau)

Eden največjih jugoslovanskih umetnikov, kipar Ivan Meštrović je umrl 16. januarja 1962 v South Bendu v ZDA. Težil je predvsem k monumentalnem ekspresionizmu

in si prizadeval k povezanosti z arhitekturo. Močno je vplival na kiparstvo jugoslovanskih narodov, še posebno kot profesor na zagrebški akademiji. Njegova pomembnejša kiparska dela so: Velika vdova, Moja mati, Zmagovalec na Kalemegdanu, Indijanska konjenika v Chicagu, Grgur Ninski v Splitu. Arhitektonska dela: grobnica družine Racić v Cavtatu, Grob neznanega junaka na Avali, Meštrovičev kaštelet v Splitu in načrt za njegov mavzolej na Lovčenu.

Sindikati o svojem delu

V 10. številki Informatorja smo vas seznanili o sklicu konstitutivne konference osnovnih organizacij Zveze sindikatov Železarne Štore, ki je bila 26. 3. 1982. Tokrat objavljamo širši zapis s te konference, v celoti pa uvodni referat predsednika Mirka Gozdnikarja. Konference so se udeležili tudi predstavniki sindikata delovnih organizacij SOZD Slovenskih železarn, občinskega in medobčinskega sindikalnega sveta Celje.

Izredno bogato konferenčno gradivo, ki so ga sprejeli delegati in gostje, je obsegalo naslednja področja:

1. Poročilo o delu sindikata za obdobje 1980—1981
 - karakteristika gospodarjenja v preteklem letu in predvidevanja za leto 1982
 - dohodkovni odnosi in svobodna menjava dela
 - razporejanje dohodka in uresničevanje delitve po delu
 - dejavnost na področju investiranja z ozirom na SP 1981—1985
 - inovacijska dejavnost
 - kadrovanje in zaposlovanje
 - tehnično zdravstveno in socialno varstvo delavcev
 - razmere na področju varstva pravic delavcev
 - samoupravni in delegatski sistem
 - izobraževanje in štipendiranje
 - informiranje
 - razmere na področju družbene prehrane
 - stanovanjska dejavnost
 - rekreacijska dejavnost in organiziran odih
 - aktivnosti na področju splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite
 - sodelovanje s krajevnimi skupnostmi in družbenopolitičnimi organizacijami.

2. Poročilo o delu izvršnega odbora pri konferenci OO ZS.

3. Poročila komisij.

Ta obširna poročila je strnil v uvodnem referatu tov. Mirko Gozdnik in dejal:

TOVARIŠICE IN TOVARIŠI DELEGATI!

Delavci, ki smo organizirani v zvezi sindikatov kot svoji najbolj množični razredni družbenopolitični organizaciji, lahko ugotovljamo, da se nenehno krepi in utrjuje oblast delavskega razreda in vseh delovnih ljudi, čeprav verjetno ne moremo mimo nekaterih posebnih pojavov, ki to krepitev še zavirajo. Pa vendar, organizirani v svojih TOZD in delovnih skupnostih, delavci vse bolj odgovorno in zavedajoč se tudi posledic odločamo v veliki meri o pogojih, sredstvih in rezultatih svojega dela in naše lastne ustvarjalnosti. Socialistični samoupravni odnosi, ki temeljijo na družbeni lastnini proizvodnih sredstev in na samoupravljanju kot specifičnem družbenem odnosu, nam v veliki meri zagotavljajo, da na podlagi svojega in minulega dela upravljamo in odločamo o svojih potrebah in interesih. S tem postopoma, vendar vztrajno in nezadržno ter vsakodnevno ustvarjamo pogoje, da bomo delavci v

zduženem delu neposredno odločali o rezultatih svojega dela, ki jih ustvarjamo na družbenih sredstvih, torej o tako ustvarjenem dohodku.

Za popolno uveljavitev tega cilja bomo morali v bodoče še več napraviti na področju družbenoekonomskih odnosov ter za odločujoč položaj in vpliv delavcev v združenem delu, da bomo onemogočili vse vrste monopolnega in odtujenega odločanja posameznikov ali skupin o družbenih sredstvih in razpolaganjem z dohodkom, ustvarjenim na tej podlagi.

V zvezi sindikatov moramo tako delovati, da bomo postajali vse bolj odgovorni za upravljanje s pogoji in rezultati svojega dela, da gospodarijo in upravljajo z družbenimi sredstvi tako, da se stalno povečuje produktivnost dela, tako posamična kot družbena in nenazadnje, delovati moramo tako, da delavci razporejajo večji pridobljeni dohodek v tej smeri, da se uresničijo njihovi interesi za vsestran-

(Nadaljevanje na 4. strani)



Mirko Gozdnikar ob pozdravu in otvoritvi konference

(Foto Arzenšek)

(Nadaljevanje s 3. strani)

sko izboljševanje delovnih in življenjskih pogojev, hkrati pa krepi materialno podlago družbene dela, kot osnovo za doseganje večjega dohodka.

Za zvezo sindikatov torej ni vprašanja, kjer ne bi bila potrebna konkretna družbenopolitična aktivnost za uveljavljanje družbene vloge delavcev in obenem tudi družbene odgovornosti za gospodarno upravljanje z družbenimi sredstvi. V sindikatih moramo biti sposobni ne le upoštevati konkretne pobude in samo povzemati interese delavcev, temveč moramo v politični aktivnosti te interese tudi soočiti z drugimi in skupnimi interesi ter tako vsakodnevno zagotavljati, da se družbena narava upravljanja s sredstvi in iz tega izvirajoča družbena narava dohodka uresničujeta tudi v vseh sprejetih samoupravnih odločitvah. Takšna pot je verjetno edina, ki vodi h krepitvi samoupravnega položaja delavcev in k zmanjševanju včasih še vedno prisotnih pritiskov, da bi o družbenih zadevah namesto delavcev ali v njihovem imenu odločali posamezniki oziroma ozke skupine.

pripravah na 3. kongres samoupravljalcev Jugoslavije, organizirali okroglo mizo na temo humanizacija dela, itd. Povsod so se naše OO ZS aktivno vključevale, poleg razreševanja svojih lastnih potreb in problemov.

Tovarišice in tovariši!

Upam si trditi: pred dvema letoma smo v tej isti dvorani sedeli in razpravljali, sicer v nekoliko drugačnem sestavu, o problematiki, ki je pred nami, vendar se od takrat ni kaj dosti spremenilo. Že takrat smo ugovarjali, da se nahajamo v zaostrenih pogojih gospodarjenja, ki ne dajejo posebno bleščeče perspektive. Danes lahko ugotovimo, da smo takrat pravilno ocenjevali. V tem času se zagotovo nahajamo še pred težjimi problemi, ko so bili takrat. Problematika na področju gospodarjenja je prav gotovo izredno problematična in težka, pa ne samo pri nas v naši delovni organizaciji.

Splošne gospodarske razmere so bile v naši državi v preteklem letu zelo zaostrene. Do težav je prišlo predvsem v zunanji trgovini ter na področju gibanja cen. Zelo omejene možnosti uvoza so namreč oteževale oskrbo indu-

venske železarne, da je bilo poslovno leto 1981 razmeroma zelo težko. V proizvodnji nismo dosegli načrtovanega napredka, v veliki meri tudi zaradi težav pri oskrbi s surovinami in repromaterialom. V Slovenskih železarnah je bilo že preteklo leto izredno problematično na področju uresničevanja razvojnih načrtov; uresnili smo le približno polovico tistega, kar smo načrtovali. Daleč najtežji so problemi na deviznem področju. Lansko leto nam je z največjimi napori uspelo pokriti devizne potrebe, za letos tega ne moremo več trditi. Zato bo devizna problematika prav gotovo v letošnjem letu eden ključnih dejavnikov, ki bo opredeljeval učinkovitost našega tekočega poslovanja, predvsem pa možnosti uresničevanja razvojnih načrtov, poleg problematike oskrbe z energijo, ki je že sedaj v veliki meri prisotna.

Iz poročila, ki ste ga prejeli, ste lahko razbrali vsaj osnovne karakteristike gospodarjenja v preteklem letu. Rezultati prav gotovo niso bleščeči, niti takšni, kot smo jih predvidevali. Vzroke za to smo že analizirali in jih še bomo, tudi zaradi tega, ker gospodarski načrt za leto 1982 predvideva še slabše rezultate, lahko bi rekli tudi katastrofalne; zato je potrebna takojšnja mobilizacija vseh subjektivnih sil, samoupravnih organov, poslovnih delavcev in strokovnih služb za sanacijo takšnega stanja. Prvi koraki so sicer že napravljeni — namreč informiranje; sedaj moramo takoj pristopiti k naslednjemu, to je iskanju vzrokov in preprečevanju posledic. Mislim, da je tokrat še čas za temeljito ukrepanje v smeri doseganja boljših rezultatov. Pri tem pa sem dolžan opozoriti na eno, namreč resnica je, da delavci v TOZD planirajo in na osnovi svojega živga in minulega dela na sredstvih, ki so družbena lastnina, ustvarjajo skupaj z delavci iz drugih TOZD in delovnih skupnosti dohodek, ki ga z vso pravico tudi razporejajo za svoje lastne in družbene potrebe. V primeru, ko posamezna TOZD zaide v težavo (izgubo), mora biti skrb in naloga vseh, da ji pomagajo iz težav. V tem primeru prav gotovo delovne skupnosti ne morejo in ne smejo stati ob strani. Tako kot smo v sedanjem stanju organizirani v delovni organizaciji, mora delovna skupnost za ekonomiko in organizacijo, skupaj z ostalimi delovnimi skupnostmi, prva poiskati ustrezne rešitve za sanacijo stanja. Ta delovna skupnost ne sme biti v bodoče samo poročevalec o posameznih dogajanjih v TOZD, ampak mora postati pobudnik boljšega gospodarjenja s konkretnimi predlogi v organizaciji in ekonomiki gospodarjenja posamezne TOZD. Le s takšnim načinom dela in pravočasnimi opozorili ter nakazanimi ukrepi bo tudi v vsebinskem smislu lahko opravičevala in dokazovala potrebo po svoji dejavnosti, a s tem bi informiranje postalo izključna posledica in ne vzrok dejavnosti.

Ob tej priložnosti in na tej konferenci mislim, da je prav, da spregovorimo še o eni zadevi, ki je že dolgo časa tema raznih sej, posvetovanj in razgovorov. Gre za področje urejanja med-

sebojnih odnosov pri ustvarjanju skupnega prihodka in svobodne menjave dela. Ugotovitev je lahko samo ena, da po tolikem času od sprejetja zakona o združenem delu na tem področju praktično nismo napravili niti malega koraka naprej. Lahko trdim, da smo v družbenopolitičnih organizacijah na ta problem leta nazaj opozarjali, vendar stvari nismo uspeli premakniti z mrtve točke. Moram priznati, da smo nekateri zaradi tega že postali anemični oziroma otopeli, ker ni nikakršnih rezultatov. Trdim, da noben še tako strojno odprt model dohodkovnih odnosov ne bo prinesel rezultatov, če za njim ne bodo stali delavci; lahko je le posledica hotenja delavcev po urejenih medsebojnih odnosih. Zakaj zopet načentam ta problem? Prav gotovo ne zaradi tega, ker bi smatral, da bodo urejeni dohodkovni odnosi rešili težko gospodarsko situacijo, v kateri se nahajamo. Prepričan pa sem, da urejeno področje dohodkovnih odnosov zbljuje delavce, ne glede na to, kje delajo, kakšne vrste dela opravljajo, ker čutijo, da so eden drugemu potrebni in en brez drugega ne morejo. To pa je tisto sožitje, ki ga v današnjih dneh še kako potrebujemo.

Mislim, da smo v železarni tudi zaradi neurejenih medsebojnih odnosov prišli tako daleč, da je skrajni čas, da to uvidimo in tudi čimprej ukrepamo, da ne bo prišlo še do večjega razkoraka, kot ga nakazuje že gospodarski načrt za leto 1982. Posledice neresenja tega problema so lahko izredno težke, ne samo ekonomske, ki se že sedaj kažejo, ampak tudi politične, ki jih bomo še težje razreševali, če bo do njih prišlo. In da to končam, vendar da ne ostanem nedorečen: nakazano problematiko je potrebno reševati, tako kot to znamo v okviru republik in pokrajin, pri tem pa ne gre samo za kapital, ampak tudi za znanje, če je potrebno.

V takšnih pogojih gospodarjenja, v katerih se nahajamo, je prav gotovo izredno pomembna tudi inovacijska dejavnost in visoka storilnost ter kvaliteta dela. Ne glede na relativno lepe rezultate, ki jih beležimo na področju inovacijske dejavnosti, in dejstva, da prihajajo k nam celo drugi po nasvete in izkušnje, bomo morali v bodoče, še posebej v družbenopolitičnih organizacijah temu področju posvetiti več pozornosti. Najcenejše je še vedno domače znanje in tega tudi v naši delovni organizaciji ne primanjkuje, kar vsako leto naši inovatorji dokazujejo s svojimi dosežki. Velike zasluge za dosežene rezultate gredo nedvomno družstvu DIATI za tako uspešno, razvejano in še posebno mobilizatorsko vlogo pri širjenju ustvarjalnosti med delavci. Izmed področij delovanja sindikata kot družbenopolitične organizacije je področje inovacij tisto, ki je izredno pomembno in mu moramo posvečati še posebno pozornost v našem vsakodnevnem delovanju med delavci; šele ko bo sleherni delavec spoznal in dojel, da je tudi ustvarjalec, bomo lahko rekli, da smo svoje politično poslanstvo dobro opravili.

Drugo področje, ki mu v zadnjih letih sicer posvečamo pre-



Gostje na konferenci

(Foto Arzenšek)

V letošnjem letu se zopet nahajamo pred kongresi ZK Slovenije in Jugoslavije, kongresi Zveze sindikatov Slovenije in Zveznega kongresa sindikatov, zato mora biti naša družbenopolitična aktivnost še večja, a temeljiti mora na dejanski realni oceni naših razmer, ki morajo biti osnova za našo bodočo aktivnost. Ocenjujem, da je dosedanja organiziranost sindikata v delovni organizaciji prinesla v preteklem obdobju dobre rezultate. Težko bi našli neaktivne OO ZS, če bi jih hoteli iskati; bila so le različna področja angažiranja in tudi temu primerni rezultati, odvisno od tega, v kakšnem okolju deluje posamezna OO ZS, različno po posameznih TOZD in delovnih skupnostih. Da je temu res tako, dokazujejo razprave o gradivu za 3. konferenco Zveze sindikatov Slovenije in njen odmev v naših delovnih sredinah. Sklepi in zaključki te konference, na kateri smo tudi mi aktivno sodelovali, nas zavezujejo, da bomo temu področju znali tudi v bodoče posvečati vso pozornost. Vendar to ni bil edini primer, aktivno smo sodelovali v

strije z reprodukcijskim materialom, še bolj pa je bilo prizadeto področje investiranja, ki je v precejšnji meri odvisno od uvozne opreme. Posledice takšnega stanja se kažejo v relativno skromni rasti industrijske proizvodnje, pa tudi splošno zmanjšani intenzivnosti investiranja. Za osvetleženje spomina samo to, da je bila industrijska proizvodnja v SR Sloveniji lani le za 1,9% večja kot leto poprej, kar pomeni eno najnižjih stopenj rasti v povojni zgodovini.

Za cene velja splošna ugotovitev, da so v letu 1981 rastle hitreje kot kdaj koli poprej. Pri proizvodih, ki se prodajajo na debelo, so bile v SR Sloveniji večje kar za 57,7% kot leto poprej. Življenjski stroški so sicer naraščali nekoliko počasneje, a so bili vendarle za okoli 43% višji kot prejšnje leto. Cene proizvodov črne metalurgije pa so v primerjavi s prejšnjima podatoma naraščale počasneje le za 35%. Težave v zunanji trgovini in predvsem visoka inflacija so v veliki meri vplivale tudi na finančno poslovanje. Za Železarno Štore velja, pa tudi za Slo-

cej pozornosti v naši delovni organizaciji, je vsakoletno tekmovanje kovinarjev. Moram reči, da so rezultati dobri, celo zelo dobri, vendar je to tekmovanje še vedno premalo množično. Tu negre v prvi vrsti za tekmovanje, gre bolj za medsebojno merjenje, spodbujanje kvalitete dela, ki ni samo enkratno. Ravno zato želimo, da bi ta tekmovalna dobila še večjo širino in množičnost, kajti to so delavci, ki takšne rezultate, kot jih dosegajo na tekmovanjih, dosegajo tudi na delovnih mestih in s tem bistveno prispevajo h kvaliteti in storilnosti dela.

Družbeni standard delavcev v železarni je prav gotovo eden izmed pomembnih dejavnikov za zadovoljstvo in dobro počutje delavcev. Čeprav v skladu za stanovanjsko izgradnjo vsa leta izdajamo več, kot nas zavezuje zakon, vendar ugotavljamo, da nam iz leta v leto primanjkuje ustreznih stanovanj. Dejstvo je, da je pritisk na stanovanja posledica izredno intenzivnega razvoja železarne v preteklem obdobju. Še večji problem kot na stanovanjskem področju je v zadnjem obdobju na področju organiziranega oddiha naših delavcev in njihovih svojcev. Problem počitniškega doma na Rabu je že dalj časa odprt; v skladu skupne porabe za leto 1982 nisimo uspeli zagotoviti niti dinarja za te potrebe (razlogi so znani), isto se predvideva za naslednje leto (čeprav bi pri tolikih načrtovanih investicijah po srednjeročnem načrtu 1981—1985 morali najti sredstva tudi za te namene). Drug problem, pred katerim se prav sedaj nahajamo, ko bi razpis za organizirano letovanje že moral biti objavljen, pa so astronomske cene, ki jih je posredoval TOZD družbena prehrana in gostinstvo tako za letovanje na Rabu kot letovanje v prikolicah. Mislim, da me bodo o tem problemu dopolnili ostali razpravljalci.

S tega področja bi omenil še kulturno problematiko. Delo in dejavnost na tem področju sta se zelo razmahnila. Z veseljem lahko ugotovimo, da kulturni dom v Štorah resnično zopet postaja dom kulture; tudi obiskov se nam ni več potrebno sramovati, kot je bil primer v prejšnjih časih. V tem času nam je uspelo ustanoviti lasten mešani pevski zbor, v ustanavljanju je likovna sekcija itd. Na žalost pa nam še vedno ni uspelo pridobiti profesionalnega delavca za to področje, s takšnim razvojem te dejavnosti, kar je zanesljivo pozitivno, pa se z amaterskim delom ne da več pokrivati in koordinirati te dejavnosti. Z ozirom na vse, kar sem navedel in kar bo verjetno v razpravi še dopolnjeno, predlagam konferenci, da zadolži svoj izvršni odbor pri konferenci OO ZS, da imenuje iniciativni odbor za pripravo na združitev vseh kulturnih dejavnosti v enotno kulturno društvo s pripadajočimi sekcijami v smislu boljšega, enotnega in koordiniranega delovanja na celotnem kulturnem področju.

Dolžan sem še eno informacijo. Organizacija sklada vzajemne pomoči je v teku. Osnutek pravilnika bo dokončan naslednji teden in vas že sedaj prosim, da

se aktivno vključite v njegovo obravnavo in kasneje aktivno pomagate pri vključevanju v članstvo čim večjega števila delavcev, ker bo le tako sklad dosegel svoj namen.

Tovarišice in tovariši!

Prav gotovo je ostalo še veliko odprtih vprašanj, nedorečenih stvari, pa tudi kakšen nerealiziran sklep je še ostal. Nisem imel nobene iluzije, da bi lahko kaj od tega sam razrešil. Zelel sem le nakazati nekatere probleme, ki se jih bomo morali skupno lotiti in tudi razrešiti. Del tega smo zapisali v programu dela konference, v razpravi me boste še dopolnili, in vse skupaj naj postane vodilo za delo konference in njenih organov v naslednjem mandatnem obdobju. Seveda pa konferenca vseh danes tukaj navedenih problemov ne bo mogla razreševati sama, ampak samo skupaj z ostalimi družbenopolitičnimi organizacijami, samoupravnimi organi, poslovnimi delavci in strokovnimi službami. Samo s takim delom bomo lahko beležili tudi ustrezne uspehe.

Nič nisem govoril o delu konference in njenih organov z drugimi družbenopolitičnimi organizacijami in njihovimi organi, vendar lahko trdim, da je bilo tega sodelovanja veliko, po drugi strani tudi premalo in ne vedno uspešno. Mislim pa, da smo uspešno prek svojih predstavnikov sodelovali z občinskim sindikalnim svetom in prav tako tudi v koordinacijskem odboru sindikata v SOZD Slovenskih železarn in njegovih organih.

Na koncu se v imenu konference OO ZS in njenih organov ter v svojem imenu iskreno zahvaljujem vsem, ki smo v preteklem dvehletnem obdobju sodelovali. Še posebna zahvala je namenjena vsem predsednikom izvršnih odborov po TOZD in delovnih skupnostih, družbenopolitičnim organizacijam in njihovim predstavnikom, samoupravnim organom, kolektivnemu poslovnemu odboru, strokovnim službam, občinskemu sindikalnemu svetu in vsem članom izvršnega odbora za pomoč in sodelovanje pri vodenju konference OO ZS Zelezarne Štore.

Novoizvoljenim organom konference, še posebej pa tovarišu predsedniku, želim mnogo uspehov.



— Očkal Ali se v časopisje lahko piše samo o podražitvah?

Po uvodnem referatu sta podala poročila še sekretar tov. Anton Motoh in predsednik nadzornega odbora tov. Roman Zapušek.

V razpravi so sodelovali:

Dušan Burnik, predsednik KPO

Predvsem je podrobno opisal težak gospodarski položaj in vpliv tega na rezultate gospodarjenja v letu 1981 ter težave, ki nas bodo spremljale v letu 1982. Posebne težave se kažejo v oskrbi z repromaterialom za redno proizvodnjo ter pri doseganju izvoznih obveznosti. Spregovoril je o gospodarskem načrtu za leto 1982, ki je v obravnavi in posebej izpostavil materialne stroške, ki so izredno visoki in v nekaterih postavkah nespremenljivi z ozirom na dejavnosti zunanjih uslug. Ovrednotil je tudi investicijska vlaganja v letu 1982 in do konca SP 1981/85.

Štefan Arzenšek, vodja TOZD GKSG

Spregovoril je o materialnih stroških, uslugah, ki so v primerjavi z zunanjimi partnerji res visoki, vendar pa, kot je dejal, se v teh stroških krijejo tudi drugi obračuni.

Florjan Potrata

Smatra, da bi morali temeljiteje proučiti dejavnost rekreacije, organiziranega oddiha in izletništva, predvsem pa penzijske cene v počitniških domovih železarne.

Drago Sivka iz TOZD TT

je v razpravi podal problematiko v tej TOZD in prizadevanja za čim večjo proizvodnjo, ki je delavci vidijo le v tem, da se čimprej osvoji čim več domačih sestavnih komponent traktorja.

Srečko Senčič, podpredsednik KPO

se v svoji razpravi ni v celoti strinjal z ugotovitvami v uvodnem referatu in poročila o dohodkovnih odnosih. Dejal je, da je že veliko storjenega, vendar obstaja še vedno v nekaterih TOZD odpor do dohodkovnih povezanosti. Uspešno pa ti odnosi tečejo med jeklarno in valjarno I ter med livarno II in MO. Ocenil je tudi naše investicijske sposobnosti glede na dograditev jeklarnice.

Steian Ščerbilč

je konferenco pozdravil v imenu KO SOZD SŽ ter med ostalim dejal, da smo železarji s svojim delom in znanjem dokazali, da znamo premagati vse težave in da jih bomo premostili tudi v teh težkih gospodarskih letih. Posebno je poudaril, da imamo v SOZD SŽ preko 500 delavcev z visoko in višjo izobrazbo, vendar ne dajejo tistega deleža našemu gospodarjenju, ki bi ga morali. Zato je osnovna naloga sindikatov, da to vprašanje posebej obravnavajo in ovrednotijo.

Franc Vrbnjak, predsednik OS ZSS Celje,

je pozdravil konferenco, orisal prizadevanja sindikatov v celjski občini za doseganje planskih obveznosti ter bližnjega tretjega samopriskpevka v občini Celje.

Franc Kramer, predsednik medobčinskega sindikalnega sveta,

je med ostalim poudaril prizadevanja republiškega sindikata o nadaljnjem uveljavljanju dohodkovnih odnosov, nagrajevanja po delu ter deviznem gospodarstvu, ki je predmet vsakodnevnih razprav in izhodišč za pravilno usmerjanje devizne politike.

Jožica Cokan

Zaposlovanje invalidov v naši DO je izredno pereče. Statistično poročilo kaže, da je bilo v letu 1981 med zaposlenimi kar 272 ali 8% invalidov.

V posameznih TOZD jih je preko 10%. Predvsem je poudarila, da pozabljamo, da je lahko delovni invalid enakovreden član delovne sredine, če dela na ustreznih delih, kjer so izkoriščene njegove preostale delovne zmogljivosti. Navedla je, kje so žarišča primerov invalidnosti in starostno strukturo invalidov. Zaskrbljujoč je podatek, da je blizu 80% invalidov postalo invalid pred dokončanjem 20-letne delovne dobe, torej na višku delovnih sposobnosti.

Podala je še nekatere podrobnosti, ki zahtevajo širšo akcijo vseh strokovnih služb in sindikata.

Jože Zupanc

je podatke, navedene v razpravi Cokanove, še podkrepil s stanjem v TOZD transport. V tej TOZD imajo trenutno 24 delavcev, katerim je priznana III. kategorija invalidnosti. Tako se v TOZD večkrat znajdejo v težki situaciji, ko je potrebno delavca razporediti na delo. Menil je, da je potrebno preko sindikata začeti akcijo za ustanovitev posebne organizacijske enote delavcev z zmanjšanim idelovnimi zmoglostmi.

Na podlagi poročil in razprave bo izvršni odbor oblikoval sklepe konference in jih posredoval članstvu. Prav tako bo na predlog tov. Ludvigove dokončno oblikoval komisijo za vprašanje žena, mladine in invalidov.

IZVOLJENI DELEGATI V KONFERENCO OO ZS ZELEZARNE ŠTORE

1. Antlej Franc, TOZD GKSG
2. Šepetavc Marjan, TOZD GKSG
3. Ojsteršek Andrej, TOZD energetika
4. Korošec Zvone, TOZD energetika
5. Felc Ivan, TOZD vzdrževanje
6. Gozdnikar Mirko, TOZD vzdrževanje
7. Senica Martin, TOZD vzdrževanje

8. Pocaž Stanko, TOZD vzdrževanje
9. Jelenc Stanko, TOZD vzdrževanje
10. Videc Pavel, TOZD vzdrževanje
11. Kragelj Ivan, TOZD livarna II
12. Vengust Ivan, TOZD livarna II
13. Oprešnik Ivan, TOZD livarna II
14. Kragelj Marjan, TOZD livarna II
15. Bežjak Jože, TOZD livarna II
16. Sivka Drago, TOZD TT
17. Kačičnik Jurij, TOZD TT

(Nadaljevanje na 6. strani)

(Nadaljevanje s 5. strani)

18. Mulej Franc, TOZD TT
19. Goršak Stane, TOZD valjarna I
20. Pilih Andrej, TOZD valjarna I
21. Pušnik Alojz, TOZD valjarna I
22. Potrata Florjan, TOZD valjarna I
23. Horvat Milan, TOZD transport
24. Zupanc Jože, TOZD transport
25. Pejičič Bogdan, TOZD transport
26. Spolenak Jože, TOZD jeklarina
27. Tomažin Dominik, TOZD jeklarina
28. Matešič Nikola, TOZD jeklarina
29. Knez Jože, TOZD kontrola kakovosti
30. Simovič Dragan, TOZD kontrola kakovosti
31. Kamenik Slavko, TOZD elektroplavž
32. Ščurek Riharda, TOZD elektroplavž
33. Fidler Alojz, TOZD livarna I
34. Strašek Franc, TOZD livarna I
35. Peter Anton, TOZD livarna I
36. Gajšek Mirko, TOZD valjarna II
37. Križnik Ignac, TOZD valjarna II
38. Gabršček Katja, TOZD valjarna II
39. Perčič Ivan, TOZD valjarna II
40. Seliga Zdravko, TOZD MO
41. Vrečar Albin, TOZD MO
42. Zupanc Bojan, TOZD MO
43. Plankar Tinka, TOZD DPG
44. Camloh Eva, TOZD DPG
45. Kolar Marjan, TOZD jeklovlek
46. Gajšek Branko, TOZD jeklovlek
47. Pungartnik Oto, DS za kadre in spl. zadeve
48. Motoh Anton, DS za kadre in spl. zadeve
49. Lišanin Bronja, DS za fin. rač. posle
50. Sturbej Milena, DS za fin. rač. posle
51. Hrastnik Peter, DS priprava proizvodnje
52. Artiček Stane, DS priprava proizvodnje
53. Perčič Jani, DS za komercialne posle
54. Pušnik Alojz, DS za komercialne posle
55. Vedenik Vida, DS za komercialne posle
56. Borlak Andrej, DS za ekonomiko in org.
57. Muhovec Rado, DS za investicije in razvoj
58. Subotič Vjekoslav, DS za investicije in razvoj

IZVRŠNI ODBOR KONFERENCE OO ZS ŽELEZARNE ŠTORE

1. Artiček Stane
2. Bezjak Jože
3. Gabršček Katja
4. Gajšek Branko
5. Gozdnikar Mirko
6. Motoh Anton
7. Mulej Franc
8. Potrata Florjan
9. Senica Martin
10. Tomažin Dominik
11. Zupanc Jože

Za predsednika IO Konference OO ZS železarne Štore je bil izbran tov. POTRATA FLORJAN.

Za namestnika predsednika Konference OO ZS železarne Štore je bil izbran tov. TOMAŽIN DOMINIK.

Za sekretarja Konference OO ZS železarne Štore je bil izbran tov. MOTOH ANTON.

Nadzorni odbor

1. Zapušek Roman, predsednik
2. Leskovšek Zlatko, član
3. Žibret Anton, član

Delegati za Koordinacijski odbor sindikata SOZD Slovenske železarne

1. Potrata Florjan, član
2. Gozdnikar Mirko, član
3. Tomažin Dominik, namestnik
4. Motoh Anton, namestnik

Delegati za Krajevno konferenco SZDL Štore

1. Kavka Aleš
2. Kumperger Ivan
3. Jovanovski Lazar
4. Lončarič Fanika
5. Šoštaric Srečko

Komisija za organizacijsko kadrovska vprašanja

1. Boršič Jože, predsednik
2. Krošl Dušan, namestnik
3. Florjančič Jože, član
4. Kavka Aleš, član
5. Leskovšek Branko, član
6. Brilej Angela, član
7. Tomšič Vlado, član

Komisija za družbeni standard

1. Senica Martin, predsednik
2. Gradišnik Frido, namestnik
3. Čehovin Boris, član
4. Povalej Jože, član
5. Kocman Vojko, član
6. Kropušek Alojz, član
7. Sedlar Bojan, član

Komisija za kulturo

1. Judež Ivo, predsednik
2. Tomažin Dominik, namestnik
3. Romih Franc, član
4. Cmok Lada, član
5. Zohar Vlado, član

Komisija za priznanja in odlikovanja

1. Stefančič Ivan, predsednik
2. Jevšnik Peter, namestnik
3. Perčič Ivan, član
4. Kranjc Srečko, član
5. Pocaž Stanko, član

Komisija za rekreacijo in šport

1. Artiček Stane, predsednik
2. Grmek Jože, namestnik
3. Selič Eda, član
4. Stojan Jože, član
5. Metličar Martin, član
6. Mulej Franc, član
7. Razboršek Danilo, član

Komisija za LO in DS

1. Potrata Florjan, predsednik
2. Tomažin Dominik, namestnik
3. Kocman Vojko, član
4. Zapušek Roman, član
5. Predsednik DS DO, član

Komisija za organizacijo pogrebov

1. Gobec Jože, predsednik
2. Knez Jože, namestnik
3. Gradišnik Ivan, član
4. Fajdiga Ivan, član
5. Drobne Friderik, član

Komisija za izobraževanje in informiranje

1. Pungartnik Oto, predsednik
2. Kragelj Jože, namestnik
3. Drogenik Ivan, član
4. Simovič Dragan, član
5. Tomažin Ana, član

Komisija za dejavnost pihalnega orkestra

1. Gradišnik Frido, predsednik
2. Zohar Vlado, namestnik
3. Sorčan Anton, član
4. Bobek Mirko, član
5. Grajžl Bojan, član
6. Cizelj Leon, član
7. Lubej Vinko, član

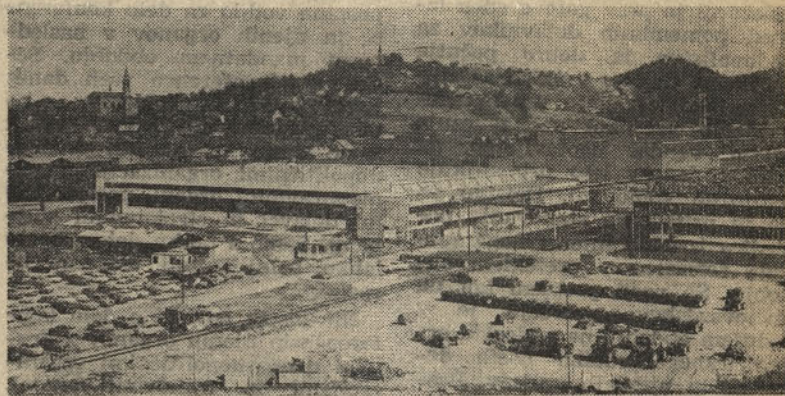
Komisija za dejavnost pevskega zbora

1. Zorko Rafael, predsednik
2. Judež Ivo, namestnik
3. Videc Anton, član
4. Lamut Marija, član
5. Šoštaric Srečko, član

Gradnja jeklovleka poteka po načrtu

Mineva eno leto od pričetka izgradnje novega jeklovleka. Z opravljenim delom smo lahko zadovoljni in še vedno lahko trdimo, da se gradnja odvija po predvidenem terminskem planu. Dokončno je dogovorjeno, da bo proizvodna hala dokončana do 15. avgusta, aneks pa že mesec dni prej.

Te skope ugotovitve skrivajo marsikaj. Čeprav dela ugodno potekajo, brez težav seveda ni šlo. Posamezni izvajalci in dobavitelji opreme so povzročili zamude, vendar nam je tudi te, zaradi ugodnih vremenskih razmer, uspelo kasneje vedno nadoknaditi. Objekt je praktično zaprt. Na strehi je potrebno namestiti še svetlobne pasove, manjkajo še stropna okna na aneksu. Težišče del se je preneslo v notranjost, kjer je že izdelana več kot polovica temeljev za stroje. V teku so elektroinstalacijska dela. Prispel je že del opreme. Centralni mazalni sistem se še montira, v aprilu bo montaža žerjavov, prav tako pa čaka na pričetek montaže gostolov filter. Največji zalogaj bo zagotovo prese-litev obstoječe opreme.



Pogled na halo novega jeklovleka

(Foto Exportprojekt, Ljubljana)

Jeklovlek je leto 1981 uspešno zaključil. Z gospodarskim načrtom za leto 1982 smo se obvezali, da tudi letos ne bomo odstopili od že doseženih rezultatov. Vendar ta naloga ne bo lahka, saj se bomo v drugi polovici leta selili na novo lokacijo. Celotno proizvodnjo vlečenih profilov želimo prestaviti v novo halo najkasneje do 29. novembra. Vzporedno bo potekala selitev brusilnih strojev, ki je odvisna še od trajanja poskusnega obratovanja brusilnih strojev.

Mislím, da je treba posebej poudariti, da bo glavno breme preseljevanja ležalo na TOZD vzdrževanje. Glede na dosedanje priprave in dogovore si upamo trditi, da bo tudi selitev potekala rokavno po predvidenem terminskem planu, kar je eden od bistvenih pogojev za uspešno aktiviranje investicije.

Dela in organizacijskih priprav je še veliko. Novi pogoji dela zahtevajo tudi v TOZD jeklovlek vsebinske in organizacijske spremembe, ki jih skušamo sproti usklajevati. Pri tem je potrebno aktivno sodelovanje delovnih skupnosti in storitvenih TOZD.

Trudimo se, da bi vsa odprta vprašanja uspeli rešiti do pričetka fizičnega preseljevanja v novi jeklovlek, vprašanje družbene prehrane, skladišč, vzdrževanje objektov, ureditev okolice, pralnice delovnih oblek itd.

Zelimo si, da bi naslednji o jeklovleku pisali, ko bo nova proizvodna hala tudi uradno predana svojemu namenu. To bo predvidoma leto 29. novembra. Ob prizadevnem delu vseh udeležencev upamo, da nam bo uspelo uresničiti zastavljene cilje.

Boris Marolt, dipl. str. ing.

KRAJANI, DELAVCI, MLADINA, KMETJE!

Pomagajte in sodelujte pri varovanju ter čiščenju narave, predvsem pa brežin naših voda in gozdov, ki postajajo prava smetišča, da bomo lahko živeli v zdravem okolju.

Kot delavci in samoupravljavci lahko veliko prispevate k varstvu narave, če v svojih delovnih sredinah preprečite sprejemanje novih investicijskih programov, ki ne zagotavljajo čistosti naših voda in zraka. Zahtevajte, da se vse obstoječe čistilne naprave redno vzdržujejo, oziroma če jih še nimate, naj se zgradijo, ker bomo le tako zmanjšali onesnaženje, ki že resno ogroža vse ljudi kot tudi ostala živa bitja.

Sodobni agrokemični posegi — škropljenja z različnimi strupi, ki prihajajo v pridelke in skozi zemljo v podtalnico ter od tu v naše vodovode in tekoče vode, resno ogrožajo zdravje človeka ter obstoj naših ptic, divjadi in rib, ki jih je iz leta v leto manj. Naj se škropi s škropivi, ki ne vsebujejo strupa in to le v tolikšni meri, kot je nujno potrebno. Po škropljenju odvečnega škropiva ne spuščajte v potoke in druge vodne površine, da ne pride do pomora rib.

Zavedajmo se, kaj pomeni čista in zdrava voda ter zrak vsemu človeštvu. Pojdimo vsi skupaj že danes v akcijo, očistimo enkrat za vselej našo naravo (vode in njihove bregove, gozdove, zapuščene travnike...) ter jo za kasnejše rodove ohranimo takšno, kot so nam jo zapustili naši predniki.

Ribiška družina »Vogljajna«, Štore

Kako smo delali

V skupni proizvodnji smo v mesecu februarju 1982 presegli operativni plan za 2,3%. TOZD tovarna traktorjev je proizvedla 230 traktorjev ter dosegla postavljeni operativni plan 100%.

Elektroplavž

Proizvodnja grodlja je nad planom za 12 ton oziroma višja za 0,3%. Proizvajali smo specialni grodelj za nodulacijo, le malenkost sivi grodelj.

Jeklarna

Proizvodnja je dosežena v višini 12.085 ton, za 875 ton nad operativnim planom ali višja za 7,8%.

Težave z oskrbo reprovizivnih materialov. Primanjkuje Si-metala, starega železa in grafitnih elektrod.

Valjarna I

Skupna proizvodnja valjanih izdelkov znaša 3.216 ton, od tega 2.461 ton blagovne proizvodnje in 735 ton za predelavo. Dosežena proizvodnja je višja za 23%. Valjarna I beleži v tem mesecu rekordno mesečno proizvodnjo. Tako visoke mesečne proizvodnje nismo registrirali od leta 1971, ko smo prešli iz 48-urnega delovnega tedna na 42-urni delovni teden.

Tako visoki proizvodni rezultat je resnično rezultat maksimalne prizadevnosti vseh zaposlenih v TOZD in prisotnega medizemskega tekmovanja za čim boljšimi proizvodnimi rezultati. Beležimo tudi izredno visok skupni izplen v višini 88,6%, iz česar sledi, da smo kljub visoki proizvodnji posvečali izredno skrb še izplenom in kvaliteti na sploh.

Valjarna II

Skupna proizvodnja valjanih izdelkov znaša 7.752 ton ali 90,9%. Plan ni dosežen zaradi izpada koledarskega fonda zaradi mehanskih zastojev (izpad 4. izmene ter podaljšanje valjanja specialnega profila RO v 6 izmenah, ker ni bila dosežena načrtovana produktivnost). Izpadlo proizvodnjo smo nadoknadili tako, da smo 20. in 27. marca, ko sta bili prosti soboti, normalno obratovali. V tem mesecu je imela prednost proizvodnja za izvoz 2.061 ton za zahodna tržišča.

Livarna II

Operativni plan je bil v mesecu februarju presežen, kljub težavam z dobavami surovin. Primanjkovalo je predvsem jekla in nekaterih dodatkov (starega železa, sode, pomožnih materialov pri formanju).

Obdelovalnica valjev

Operativni plan je dosežen z 91% in tolikšen je bil tudi odstotek zaposlenosti.

Struktura valjev v proizvodnji se bistveno razlikuje od predvidene planske strukture za februar.

Občasno se pojavlja pomanjkanje surovcev za lahke valje. Zaostanek kolutov za SSSR iz leta 1981 se v februarju ni bistveno zmanjšal.

Obdelovalnica litine

Operativni plan je dosežen z 90,5%.

Razlog za nedoseganje plana je v odstopanju dobav ulitkov od plana, kjer ne gre v glavnem za odstopanje v teži, pač pa v asortimentu. Zaloge surovcev so ostale nespremenjene.

Tovarna traktorjev

Izdelanih je bilo 230 traktorjev in tako dosežen operativni plan s 100%.

Plana nismo uspeli prekoračiti, ker se srečujemo še vedno z resnim pomanjkanjem motorjev, kar je imelo za posledico 2-dnevni izpad proizvodnje. Zaradi pomanjkanja motorjev smo imeli 40 ur zastoja. Občasno je tekla tudi proizvodnja nekompletnih traktorjev, zaradi pomanjkanja raznih drobnih domačih in uvoznih materialov.

Poleg traktorjev smo izdelali 100 setov (menjalnik, šasija, kolesni obročki itd.) za Korejo in opravljali usluge lakiranja za Aureo in Rinko Celje.

Zaposleni

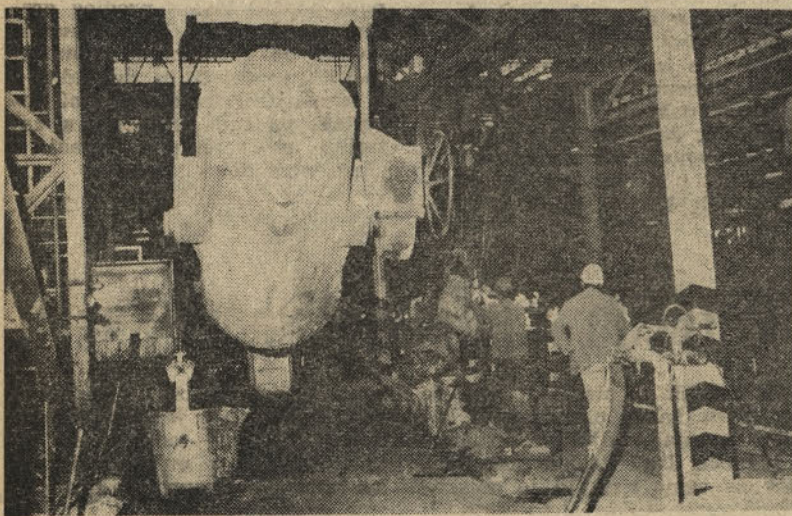
Število zaposlenih je znašalo 3.399, medtem ko jih letni plan predvideva 3.447. Z upoštevanjem nadur in pogodbenega dela je znašalo skupno število zaposlenih 3.454, kar predstavlja 97,7% realizacijo letnega plana.

Nadure

Operativni plan je predvideval 13.624 ur, doseženih je 9.746 ur, kar je za 28,5% nižje od planiranih.

Produktivnost

Na nivoju DO je bila produktivnost realizirana 105,96%.



V livarni strojne litine

(Foto Arzenšek)

Jeklovlek

Skupna proizvodnja hladno predelanih profilov 977 ton, operativni plan je predvideval 950 ton in je presežen za 27 ton oziroma za 2,8%. Planirano količino brušenih profilov 480 ton smo presegli za 4 tone ali 0,8%.

Planirano količino vlečenih profilov 470 ton smo presegali za 23 ton oziroma za 4,9%.

Livarna I

Operativni plan ni dosežen zaradi:

- izpada obeh indukcijskih peči BBC ter reduciranega obratovanja DEMAG,
- 40% delavcev je bilo zaradi izpada peči en teden na prisilnem dopustu,
- na zalogi je ostalo neobdelanih 93 kokil Bofors za Železarno Ravne,
- vzdrževalci so v kratkem času usposobili kupolke, ki so nato šle v pogon 23. 2. 1982 ter omogočile proizvodnjo litine,
- število zaposlenih je prekomerno upadlo.

Svetovna proizvodnja jekla v letu 1981

Prva ocena o svetovni proizvodnji jekla leta 1981, ki jo je objavil mednarodni inštitut za železo in jeklo (IISI), pravi, da je bila ta za 4,6 milijonov ton ali okoli 0,6% manjša kot leta 1980 in je znašala 712,9 milijonov ton. Medtem ko so glavno nazadovanje beležili v zahodnih industrijsko razvitih deželah 1,8%, je bil v deželah v razvoju zaznaven sorazmerno majhen napredek 1%. V deželah SEV je znašala proizvodnja 210,5 milijonov ton in je bila 0,5% večja kot prejšnje leto. Največji porast proizvodnje so imeli v ZDA od 101,7 milijonov ton v letu 1980 na 108,5 milijonov ton v letu 1981 ali za 6,7%. Največji padec pa so imeli Japonci od 111,4 milijonov ton na 101,7 milijonov ton ali za 8,7%.

Enako proizvodnjo, kot že vseh zadnjih osem let, je dosegla vodilna proizvodnja jekla SSSR v letu 1981 s 150 milijonov ton, kar je pa 1,4 milijonov ton manj kot leta 1978, ko so dosegli največjo letno proizvodnjo 151,4 milijonov ton.

V ZDA so dosegli najvišjo proizvodnjo leta 1973, ko je znašala 139,9 milijonov ton, primat so izgubili leta 1974 s padcem proizvodnje na 135,2 milijonov ton, medtem ko so v SSSR proizvedli 136,2 milijonov ton. Kriza v letu 1975 je povzročila padec na 103,2 milijonov ton, naslednje leto je bilo malo bolje in šele leta 1978 so s 124,3 milijonov ton popravili raven proizvodnje, da bi leta 1980 padli še bolj, na 101,7 milijonov

ton, kar je bila v zadnjih 10 letih pri njih sploh najnižja proizvodnja.

Tretji najmočnejši proizvajalec jekla na svetu je Japonska. Že leta 1972 so prvič presegli 100 milijonov ton in s 119,3 milijone ton tudi doslej najvišjo proizvodnjo. Njihovo krizno leto je bilo 1975 s proizvodnjo 102,3 milijonov ton, približno tolikšna proizvodnja je bila tudi še leta 1977 in 1978, v naslednjih dveh letih so proizvedli po 111,7 in 111,4 milijonov ton, medtem ko so v lanskem 1981. letu padli na najnižjo proizvodnjo v zadnjih desetih letih — 101,7 milijonov ton.

Za nas najbolj zanimivi podatki so o proizvodnji jekla v nekaterih deželah zahodne Evrope, ker nam dajejo tudi vpogled, kakšne so možnosti izvoza za konvertibilne devize.

V Zahodni Nemčiji so imeli doslej največjo proizvodnjo jekla leta 1974, ko je znašala 53,2 milijonov ton. Najmanjšo proizvodnjo zadnjih 10 let so dosegli leta 1977, t. j. 39 milijonov ton. Leta 1978 se je stanje malo popravilo s proizvodnjo 41,3 milijonov ton, bistveno izboljšanje v letu 1979 je dalo proizvodnjo 46 milijonov ton, ponoven padec leta 1980 na 43,8 milijonov ton in v letu 1981 na samo 41,9 milijonov ton.

V Italiji so prvič presegli 23,8 milijonov ton leta 1974, leto nato so padli na 21,8 milijonov ton, na (Nadaljevanje na 8. strani)

(Nadaljevanje s 7. strani)

slednja leta so se vztrajno držali nad 23 milijoni ton, leta 1978 prvič proizvedli več kot 24 milijonov ton, leta 1980 dosegli največjo letno proizvodnjo 26,5 milijonov ton, v pretečenem 1981. letu pa nazadovali za celi 2 milijonov ton.

V Franciji so imeli doslej največjo proizvodnjo leta 1974, ko so presegli 27 milijonov ton, vendar so že v naslednjem letu padli na 21,5 milijonov ton, nato so se vztrajno držali med 22 in 23 milijonov ton in so šele leta 1981 ponovno padli na najnižjo proizvodnjo v zadnjih 10 letih — 21 milijonov ton.

V Angliji je znašala proizvodnja jekla normalno več kot 20 milijonov ton z najvišjo proizvodnjo leta 1973, ko je bila 26,6 milijonov ton. V letu 1980 so imeli izjemen padec, od 21,5 milijonov ton leta 1979 na 11,3 milijonov ton. V letu 1981 jim je šlo precej bolje, proizvodnja se je zvišala za 4,4 milijone ton, vendar je še daleč pod njihovo običajno proizvodnjo.

V Avstriji so ostali na ravni proizvodnje iz leta 1980, najvišjo proizvodnjo so imeli leta 1979 s 4,9 milijonov ton, najnižjo v 10 letih pa leta 1975, ko je bila približno 4,1 milijonov ton.

Madžarska, kjer so leta 1981 izdelali malo manj jekla kot leto pred tem, so imeli proizvodnjo 3,7 milijonov ton. Doslej najvišja proizvodnja je znašala 1979. leta 3,9 milijonov ton.

V Romuniji počasi, a stalno raste proizvodnja ter so dosegli leta 1981 doslej največjo: 13,5 milijonov ton.

V Bolgariji je že nekaj let proizvodnja dokaj uravnovešena in tako tudi v preteklem letu, ko so izdelali 2,6 milijonov ton jekla.

Končno še podatek za dežele EGS, kjer je znašala proizvodnja jekla leta 1980 še 129 milijonov ton in je v preteklem letu nazadovala 2,2% ali 3,8 milijonov ton in znašala 126,2 milijona ton. Ta podatek je zanimiv, ker je tolikšen padec proizvodnje skoraj primerljiv s proizvodnjo jekla v Jugoslaviji, ki je znašala po istem viru

podatkov v letu 1980 vsega 3,6 milijonov ton, a v letu 1981 je dosegla 4 milijone ton.

Ta podatek zajema vse jeklo, tudi tiste količine, ki so bile proizvedene izven železarn za potrebe jeklolivarn in se podatek malo razlikuje od podatkov Splošnega združenja črne metalurgije Jugoslavije.

Podatki kažejo, da je gibanje svetovne proizvodnje jekla precej drugačno, kot so to napovedovali strokovnjaki in analitiki pred kakšnimi osemimi leti. Po takratnih napovedih bi morala znašati svetovna proizvodnja jekla že leta 1980 najmanj 800 milijonov ton. Sedanje analize in napovedi so veliko bolj zadržane, pa tudi te niso predvidele padec proizvodnje leta 1981. Če primerjamo skupno svetovno proizvodnjo jekla v zadnjih 10 letih, vidimo, da se je dvignila od 631,6 milijonov ton v letu 1972 na najvišje 747,5 milijonov ton leta 1979. Prvič je bila presežena meja 700 milijonov ton leta 1974, ko je znašala proizvodnja 709,8 milijonov ton. Naslednja tri leta je bila približno na isti ravni med 647,8—678,3 milijone ton, potem zopet dvig nad 717,2 milijonov ton v letu 1978 in leta 1980 je bila približno enaka proizvodnja 171,5 milijonov ton s padcem na 712,9 milijonov ton v letu 1981.

Končni podatki za pretečeno 1981. leto se bodo mogoče še malo menjali, vendar bistveno skupnega podatka o svetovni proizvodnji jekla ne bodo spremenili. Če sledimo analizam, ki pravijo, da si slaba leta v svetovni proizvodnji jekla slede v enakomernih valovih vsakih 5 do 6 let, kar velja predvsem za industrijsko razvite dežele »zahodnega sveta«, potem si v letu 1982 ne moremo obetati nič posebnega, boljšega. Nekaj pa gotovo drži, da se bo proizvodnja jekla v industrijsko razvitih deželah v bodoče dvignila izrazito počasneje, kot je bilo napovedano ali so pričakovali, če se bo sploh še bistveno dvignila, in da je treba največji dvig pričakovati v deželah v razvoju predvsem tam, kjer so dani surovinski pogoji in energetski viri.

Milan Marolt

OBISK DELOVNE SKUPINE SVETA ZSMS SOZD SŽ:

V petek, 12. 3. 1982, nas je obiskala delovna skupina sveta ZSMS SOZD SŽ. Delovno skupino so sestavljali Kragelnik Maks, Cesar Jožica in Kovačič Zvone. Namen obiska je bil, da v obliki delovnega razgovora in z izmenjavo izkušenj pri mladinskem delu pripomore k boljšemu delu mladih. Delovnega sestanka — okrogle mize so se udeležili predsedniki OO ZSMS, predsednik konference OOS ZS in predsednik pred. akcijske konference OO ZK.

Tema je zajemala dve področji: aktivnost OO ZSMS kot celote in aktivnost posameznika v OO ZSMS. Predsedniki OO ZSMS so analizirali vrsto problemov, s katerimi se srečujemo pri svojem delu. Kritično smo ocenili svoje delo in nakazali nekaj rešitev

za boljše delo v prihodnje. Ne smemo pa pozabiti na nekatere pozitivne premike in uspehe, ki smo jih dosegli na področjih mladinskega dela in aktivnosti mladih. Mladi velikokrat zaznamo probleme, ki se porajajo ob vsakdanjem delu na delovnem mestu. Pri dobrem informiranju mladih nam nadalje manjka funkcija politične akcije. To pomeni, da premalo temeljito govorimo o pojavih nepravilnosti in premalo storimo za izboljšanje le-teh. Na podlagi zaključkov in sklepov delovnega sestanka bo potrebno izdelati program za odpravo mrtvila v nekaterih sredinah, pozivitev dela in aktivnosti ter odpravo nekaterih slabosti, ki ovirajo pot k polni angažiranosti in osamosvojitvi OO ZSMS.

V. Kocman

Priprave na XI. kongres ZSMS

V mesecu oktobru bo v Novem mestu potekal kongres ZSMS. Sestavni del predkongresnih dejavnosti je javna razprava o osnutkih dokumentov XI. kongresa ZSMS. Spremljajoče aktivnosti so evidentiranje kandidatov udeležencev kongresa, priprave in organiziranje večjih političnih manifestacij ter športne, kulturne in zabavne prireditve, posvečene XI. kongresu ZSMS. V javni razpravi je pomembno, da resnično v vseh okoljih, v OO ZSMS in drugih oblikah delovanja mladih spodbudimo k javni razpravi čim več mladih ljudi, ki naj s konkretnimi prispevki, izhajajoč iz lastnih izkušenj, prispevajo k vsebinskemu dopolnjevanju kongresnih dokumentov in gledano naprej k večji aktivnosti mladih v družbenopolitičnem sistemu in v ZSMS na sploh. Vedeti moramo, da lahko le s celovito, teme-

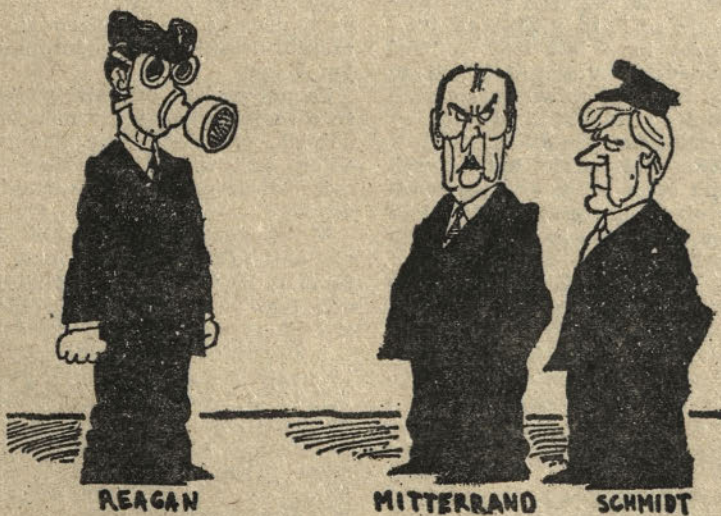
ljito in dobro organizirano javno razpravo na vseh ravneh in področjih naše organiziranosti dosežemo odkrivanje avtentičnih interesov mladih, ki se bodo na to odražali tudi v kongresni dejavnosti. Da bo javna razprava v osnovnih organizacijah ZSMS in vseh sredinah mladih v železarni dosegla svoj namen, je neobhodno potrebno zagotoviti: organizirano vodenje razprave, demokratičnost v razpravi in učinkovito informiranje.

V mesecu aprilu bo v obravnavi po OO ZSMS predlog gradiva za kongres. Na obravnavi le-tega je potrebno gradivo temeljito predelati in dograditi z izkušnjami in doseženimi rezultati, pa tudi problemi, s katerimi se srečujemo mladi v združenem delu.

K. V.

OGLEDALO

WASHINGTONSKI POGOVORI



Helmut, pripravi se... spet bo govor o plinovodu!

M. KUŠANIČ, Politika

Poročilo o informativnem dnevu

V četrtek, 4. marca 1982 so se po vseh šolah usmerjenega izobraževanja odvijali informativni dnevi. Tudi učenci naše šole, seveda samo tisti, ki jo obiskujemo osmo šolsko leto, smo šli poizvedovati na šole, v katere se želimo vpisati. Poskrbljeno pa je bilo tudi za učence, ki se še niso dokončno odločili in bi se želeli udeležiti informativnega dne na dveh šolah. Ti so lahko eno šolo obiskali dopoldne, drugo pa popoldne ob 17. uri.

Sama sem se udeležila informativnega dne na Zdravstvenem šolskem centru v Celju. Predavanje se je začelo ob 9. uri zjutraj. Ravnatelj zdravstvene šole nas je seznanil z vsemi poklici, ki jih lahko učenec doseže na tej šoli in višjih zdravstvenih šolah, z možnostmi zaposlovanja in pogojem za vpis. Bil pa je zaskrbljen nad prevelikim številom interesentov, kajti od približno 200 učencev jih bodo lahko sprejeli samo 120. Ker domnevajo, da tolikšnega števila kandidatov ne bodo mogli preusmeriti, bodo pri siljeni uvesti sprejemni izpit ozi-

roma preizkus znanja. Po izčrpnem predavanju je tovariš ravnatelj prijazno odgovarjal na vprašanja, ki so prihajala iz naših vrst. Po enourni informaciji smo se razšli, na žalost z nekoliko zagrenjenimi obrazi.

Informativni dan mi je pomagal, da so mi mnoge stvari postale jasnejše. Pomemben pa je tudi zato, ker je morda kdo ob tem dnevu spoznal svojo zmotno in ima še vedno čas, da se odloči za drugo šolo.

Janja Gologranc, 8 a
OŠ Štore



Teden med koroškimi Slovenci v Pliberku

Pliberk je majhno mesto na meji med Avstrijo in Jugoslavijo. Včasih je bilo to mesto slovensko, po 2. svetovni vojni pa spada pod Avstrijo. Še danes živi v Pliberku veliko zavednih Slovencev, ki spoštujejo slovensko besedo. Imajo svoje društvo EDINOST. Že vrsto let hodijo slovenski otroci na počitnice v Baško. In tako so nas letos povabili na počitnice k njim, v Pliberk.

Prvi teden zimskih počitnic smo se odpeljali v Pliberk. Bilo nas je deset, iz vsake celjske šole po eden. Z nami je odšla tudi pedagoginja Marjana Pejcha.

V Pliberk smo se pripeljali v slabih dveh urah. Poiskali smo Posojilnico, kjer sta nas čakala predsednik Joško Hudl in njegova žena. Ob dveh so nas porazdelili po domovih.

Pome je prišla gospodinja. Sprva sem sramežljivo molčala in beseda mi ni hotela z jezika. Ko je gospodinja to opazila, je sama pričela pogovor. Povedala je, da imajo kmetijo, ter hčerko, ki je starejša od mene. Doma sem se potem seznanila še z »gospodarjem« in s Sonjo. Ob večerji je pogovor že stekel. Gospodinja mi je povedala, da se pišejo Kolenik in da imajo v Celju sorodnike. Če je prišla k njim kakšna sosedica ali sosed, so govorili med sabo v svojem narečju in priznati moram, da jih nisem čisto nič razumela. Drugače pa so se z mano pogovarjali v čisti slovenščini, le včasih so uporabljali nekatere narečne izraze.

Zvečer smo imeli v prostorih Posojilnice spoznavni večer. Najprej nam je profesor Teodor Domej predaval ob predvajanju diapozitivov o zgodovini Korošcev, potem pa smo se ob prigrizku in pogovoru spoznali med seboj. Pogovarjali smo se predvsem o šoli; povedali so nam, da imajo v Pliberku le štirirazrednico, potem pa se vozijo v šolo z vlakom v Celovec, 45 km od Pliberka. Vsi obiskujejo slovensko gimnazijo. Pouk imajo tudi ob sobotah.

V ponedeljek smo šli prvič smučat na Peco. Vsako jutro je po nas prišel z avtom Valter Juvan, ki se je z nami tudi smučal in skrbel za malico. Iz doline se moraš najprej peljati s sedežnico 20 minut. Na vrhu je kočica, tri vlečnice in urejene proge. Vsak dan smo imeli ob enih malico, ob štirih pa smo se odpeljali v dolino.

V torek je bilo še posebno lepo; v dolini sicer megla, na vrhu pa sonce. Zvečer smo imeli »kino«. Gledali smo film Sreča na vrvi.

V sredo je zopet bilo na vrsti smučanje. Vsak večer sva s Sonjo igrali »Človek ne jezi sex«, ta večer pa sva ob igri zdržali celi dve uri. Tudi domov sem lahko telefonirala. Gledala sem tudi televizijo, saj se je začelo svetovno prvenstvo v Schladingu. Avstrijska televizija je predvajala vsak večer zanimive enourne oddaje in intervjuje z vso avstrijsko reprezentanco.

V četrtek se je vreme na Peci malo poslabšalo, vendar se je dalo smučati, čeprav je tudi rahlo snežilo. Zvečer smo za družab-

ni večer pripravili oddajo »Pokaži, kaj znaš«; tako smo lahko vsi nastopili. Po programu smo veselo zaplesali v ritmu popularnih pesmi, ples pa smo začeli s priljubljenimi »Račkami«.

V petek se je vreme še poslabšalo. Veter je spihal ves sneg, da je ostal na progah samo led. Kmalu je začelo močno snežiti, zato s smuko ni bilo nič. Čas smo si krajšali z gledanjem televizijskega programa in igranjem kart. Vseeno moram povedati, da sem se dodobra nasmučala, saj je bilo snega dovolj, vrste pred vlečnicami pa nobene!

V dolino smo se to pot odpravili malo prej kot ponavadi, vendar je tako močno snežilo, da smo prišli v dolino čisto premočeni. Zvečer sem si celo uro zlagala stvari in se na vso moč trudila, da sem vse stlačila v kovček in nahrbtnik.

V soboto smo si dopoldan ogledali Pliberk in okolico. Zanimivo je bilo videti most čez Dravo, ki je visok čez 100 metrov in zelo dolg; razne spomenike padlih borcev ter spomenik znanega koroškega pesnika. Po-

sebnost zanimiv se mi je zdel grad, ki si ga gradi nek privatnik. Po ogledu smo imeli še nekaj časa za nakupovanje. Potem smo se odpeljali nazaj na domove, kjer smo imeli poslovilno kosilo. Po kosilu sva z gospodinjino odnesli mojo prtljago v avto. S Sonjo sva se na hitro poslovili, ker ni bilo časa. Gospod Kolenik pa naju je že čakal pred Posojilnico, kjer je kot predsednik posojilnice imel kratek govor. Izrazil je željo, da bi nadaljevali z izmenjavo, saj so bili kot gostitelji zelo zadovoljni z nami. Nato se je Edo Gaberšek vsem lepo zahvalil za gostoljubje in prav tako izrazil željo po nadaljnji izmenjavi. Obdarili so nas in nas povabili, naj jih še kdaj obiščemo skupaj s starši.

Slovo je bilo prisrčno, a težko. Ta teden mi bo še dolgo ostal v spominu, saj sem se med Slovenci v Avstriji počutila kot doma. V Celje smo se pripeljali zdravi, polni lepih in nepozabnih vtisov.

Alja Kroflič, 7. b
OS ŠTORE



Posnetki objavljeni v časopisu Slovenski vestnik, ki ga izdaja zveza slovenskih organizacij na Koroškem s križcem je označena naša dopisnica

Obravnane inovacije

Komisija za gospodarjenje TOZD jeklovlek je pri obravnavi inovacij sprejela naslednje sklepe:

1. Predlog tovariša Franca Ožeka iz TOZD vzdrževanje št. 687 »Sprememba oblike ležajnih blazin«, se sprejme. Avtorju pripadajo tri posebna nadomestila in faktor ustvaritve sposobnosti 1a.

2. Predlog Borisa Marolta, dipl. ing. iz TOZD jeklovlek in tovariša Janeza Ogradija iz DS investicije in razvoj št. 688, »Izpopolnitev povračanja vozička na vlečni klopi STT«, se sprejme. Avtorjema pripada pavšalno nadomestilo.

3. Predlog tov. Franca Trafele, ing. in tov. Emila Hernalsva, ing.

iz TOZD jeklovlek št. 689, »Povečana zmogljivost brušenja na BRD 60«, se sprejme. Prihranek bo obračunan po enem letu uporabe.

4. Za inovacijo tovariša Leopolda Ocvirka iz TOZD jeklovlek št. 537, »Črpalka za preizkušanje brusilnih ter vodilnih vreten na br. strojih BBE/1«, se odobri izplačilo II. posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi 190.599,86 din povprečnih prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 2a.

5. Predlog tovariša Leopolda Ocvirka in Branka Gajšeka iz TOZD jeklovlek št. 701, »Izdelava vodilnih valjčkov na TRB-40«, se sprejme. Avtorjema pripada pavšalno nadomestilo.

Komisija za gospodarjenje TOZD GKSG je pri obravnavi inovacij sprejela naslednji sklep:

1. Predlog tovariša Jožeta Vodeba iz TOZD GKSG št. 671, »Namestitev košev za smeti«, se sprejme. Avtorju pripada eno nadomestilo. Izračunano je na osnovi 10.000 din prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 1a.

Komisija za racionalizacije TOZD livarna I je pri obravnavi inovacij sprejela naslednje sklepe:

1. Za inovacijo tovariša Franca Straška, Edvarda Lešnika in Antona Urleba iz TOZD livarna I št. 573, »Premaknitev popoldanske izmene«, se odobri izplačilo pavšalnega nadomestila.

2. Za inovacijo tovariša Jožeta Znidarja iz TOZD vzdrževanje št. 459, »Preureditev transporta peska«, se odobri izplačilo drugega posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi 111.555,72 din povprečnih prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 3b.

3. Za inovacijo tovariša Jožeta Lebana, dipl. ing. iz TOZD livarna I, tovariša Petra Hrastnika iz DS priprava proizvodnje in soavtorjev iz Železarne Ravne št. 501, »Rekonstrukcija kokile V-20«, se odobri izplačilo drugega posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi 220.443,82 din povprečnih prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 2a.

Komisija za gospodarjenje TOZD valjarne II je pri obravnavi inovacij sprejela naslednje sklepe:

1. Za inovacijo tovariša Štefana Dovška in Alojza Jazbeca iz TOZD vzdrževanje št. 282, »Obnavljanje žerjavskih tekalnih koles«, se odobri izplačilo tretjega posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi povprečnih prihrankov 1.627.036,13 din in faktorja ustvaritve sposobnosti 1b.

2. Za inovacijo tovariša Ferda Halerja, ing. iz TOZD valjarne II in Edvarda Hitija št. 321, »Hidravlične podpore zgornjih valjev na progi Ø 550 mm«, se odobri izplačilo tretjega posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi 691.999,30 din povprečnih prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 3b.

3. Za inovacijo tovariša Vlada Oblaka iz TOZD vzdrževanje št. 380, »Brusni drog za brušenje na horizontalnem vrtnem stroju«, se odobri izplačilo drugega posebnega nadomestila. Izračunano je bilo na osnovi 756.622,08 din povprečnih prihrankov in faktorja ustvaritve sposobnosti 2a.

4. Za inovacijo tovariša Ferda Halerja, ing. in Ivana Drogenika (Nadaljevanje na 14. strani)

Ocena varnostnih razmer in ocena obrambne pripravljenosti v Žel. Štore

Da bi v delovni organizaciji, TOZD in delovnih skupnostih uspešno zaščitili in ščitili pridobitve ter vrednote, delovne in življenjske pogoje, je vedno potrebna aktualna presoja oziroma ocena, kaj in kako v posameznem okolju utrijuje in kaj ogroža te pogoje.

Iz takšne varnostne politične ocene razmer lahko nastane program ukrepov in aktivnosti, ki naj bi jih izvajali v DO, TOZD in DS za preprečevanje in odpravljanje možnosti oziroma vzrokov škodljivega stanja ali delovanja. Predvsem moramo pravočasno odkrivati probleme in se dogovoriti, kako jih bomo preprečili in kako se bomo ravnali v določenih razmerah.

Le na podlagi takšnih ocen je mogoče uspešno usmerjati obseg aktivnosti nosilcev družbene samozaščite ter sprejemati ustrezne ukrepe. Pri tem je zlasti pomembno:

- da je varnostno politična ocena odraz resničnega stanja,
- da opredelimo možna žarišča, ki bi lahko v določenih razmerah ogrozila varnost in
- da predvidimo stalne naloge in aktivnosti vseh subjektov.

Komite za SLO in DS Železarne Štore je na svoji 14. seji dne 8. marca ocenil varnostne razmere v Železarni Štore, analiziral poročila o varnostni problematiki v TOZD in DS ter na tej osnovi sprejel »program ukrepov«. Iz obstoječe problematike lahko ugotovimo, da je komite za SLO in DS v preteklem obdobju posvetil velik del svoje aktivnosti pripravam in ukrepom na področju SLO in DS.

Aktivnosti CZ, NZ in usposabljanje je potekalo skladno s programi. Družbeno samozaščito smo razvijali na področjih požarne varnosti, varovanja družbenega premoženja, materialnega poslovanja in kontrole, urejevanja skladišnega poslovanja itd. Pri tem lahko ugotovimo, da so se razmere do danes vidno izboljšale. Ugotoviti pa je potrebno, da pri ravnanju z materialom oziroma pri varčevanju s surovinami še vedno ni dovolj storjenega. Opaža se, da raztresen material (surovine) običajno ostane na mestu, kjer se izstrese iz embalaže.

Ugotovljene so bile večje in manjše kraje. Politična situacija v svetu in pri nas nam narekuje, da moramo še bolj kot doslej ocenjevati varnostne razmere v svojih delovnih in življenjskih okoljih ter pri tem opredeliti naloge.

Poročila, ki jih je komite sprejel od komitejev TOZD in DS, jasno kažejo na to, da smo z vso zavzetostjo ocenili razmere v svojem lastnem okolju, da je veliko predlogov za izboljšanje obstoječih razmer.

Ob tem lahko podamo naslednjo oceno:

- da so poročila zelo kvalitetna,
- kritična in
- nakazujejo obsežno problematiko, ter
- konkretne predloge, da se obstoječi problemi odpravijo.

Prav gotovo so TOZD in DS po vprašanju družbene samozaščite veliko storili. Poznavanje problematike, predvsem znanje s področja družbene samozaščite in konkretni predlogi, ki so jih zapisali, lahko ocenimo kot zelo dobro in konkretno.

S sliko reda v DO ne moremo biti zadovoljni. Vprašanje reda, čistoče in discipline bi morali vedno obravnavati v svojih delovnih okoljih. Kadrovske politike v DO in skrbi za strokovno usposabljanje za delo z osnovnimi sredstvi in opremo bomo morali nameniti vso našo pozornost.

Na tej osnovi je komite sprejel naslednji program ukrepov:

1. Komiteji za SLO in DSZZ TOZD, DS in DO morajo v svojih delovnih okoljih nenehno spremljati in ocenjevati varnostne razmere, sprejemati sklepe in izvajati naloge tako, da se vsi morebitni negativni pojavi sprti odkrijejo, ocenijo in preprečijo škodljive posledice.

Zadolženi: vodja obr. priprav TOZD, DS, predsednik komitejev in sekr. OZK.

Rok: stalna naloga.

2. Odnos do materiala, surovin, opreme in orodja morajo komiteji za SLO in DSZ vedno ocenjevati s stališča družbenoekonomskega in samozaščitnega vidika. V tej smeri je treba izvrševati naloge in sklepe II. razširjene seje komiteja za SLO in DSZ. Urejevanju delovnega okolja in izgledu Železarne moramo posvečati več skrbi ter sprotno odstranjevati ves material na določena odlagališča. Organizirati je potrebno očiščevalno akcijo v svojem delovnem okolju.

Zadolženi: vodja obr. priprav TOZD, DS, predsednik komiteja, OZS in vodstvo aktiva ZSMS.

Rok: do 1. 5. 1982, naprej stalna naloga.

3. Ukrepi s področja varovanja družbenega premoženja

Komite za SLO in DS zahteva, da se izvajajo naslednje naloge:

— poskrbeti je treba, da so vsi obrati, delavnice in delovni prostori v času mirovanja pravilno zaprti, zaklenjeni in po potrebi občasno pregledani;

- da se prepreči vstop v delovno organizacijo nepoznanim osebam;
- da se vse nepravilnosti pri neprimernem shranjevanju dokumentov, žigov ter materiala takoj uredijo.

Zadolženi: vodje TOZD, DS in služba splošnega zavarovanja.

Rok: takoj.

4. Pospešiti moramo ograditev železarne, predvsem na območju Štore I.

Zadolženi: služba splošnega zavarovanja in DS za IR.

Rok: maj 1982.

5. Varstvu pri delu moramo posvečati vso skrb in odgovornost. Zato je potrebno, da se s stališča družbene samozaščite zaostri odgovornost delavcev pri nošenju in uporabi zaščitnih sredstev na delovnih mestih. Pri tem se mora vsako samovoljno odklanjanje zaščitnih sredstev oceniti kot škodljiv pojav in s tem v zvezi ustrezno ukrepati v smislu Pravilnika o delovnih razmerjih ZS (člen 210, točki 13 in 41).

Zadolženi: neposredni delovodje, predelavci, vodje skupin in odgovorne službe varstva pri delu.

Rok: takoj.

6. Požarna varnost. Dosledno je treba izvajati vse dogovorjene naloge s področja požarnega varstva v smislu obstoječih pravilnikov, požarnih redov in sklepov komitejev za SLO in DS ter službe varstva pri delu.

Zadolženi: vodje TOZD, DS in službe varstva pri delu.

Rok: stalna naloga.

7. Prometna varnost. Na območju železarne je potrebno namestiti ustrezne prometne znake, prepovedi vožnje in parkiranja vozil.

Zadolženi: komisija za prometno varnost DO, DS za kadre in spl. z. TOZD GKSG in Transport.

Rok: april 1982.

8. Narodna zaščita. Aktiviranje narodne zaščite sodi v pristojnost komitejev za SLO in DS DO, TOZD in DS. Narodno zaščito je potrebno večkrat aktivirati za ugotavljanje pripravljenosti, odnosa in skrbi ter čuvanja družbenega premoženja in za preprečevanje morebitnih izrednih razmer.

Zadolženi: komiteji za SLO in DS, TOZD in DS in načelniki narodne zaščite.

Rok: stalna naloga.

9. Predsedniki komitejev, vodje obrambnih priprav morajo prevzeti popolno odgovornost za razmere in aktivnosti v svojem delovnem okolju.

Zadolženi: predsedniki komitejev DO, TOZD in DS, sekretarji OO OZK in vodje obrambnih priprav.

Rok: stalna naloga.

Zaklonišča – gradnja in njihov pomen

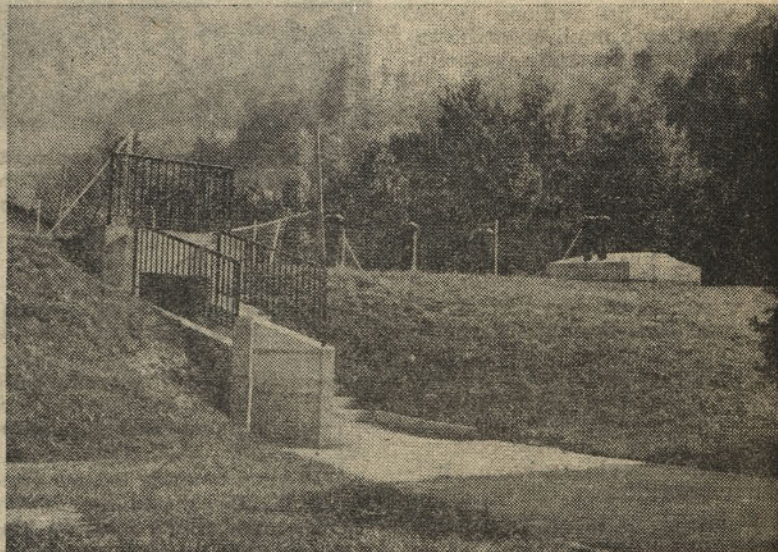
Gradnjo zaklonišč in njihovo financiranje opredeljujejo zvezni in republiški zakon o ljudski obrambi, razni podzakonski predpisi in odlok o zakloniščih v občini Celje.

Kadar govorimo ali pišemo o civilni zaščiti, o ukrepih zaščite in reševanja, čedalje pogosteje omenjamo zaklanjanje kot najučinkovitejši zaščitni ukrep v razmerah sodobne vojne. Danes praktično ne zgradimo več poslovnega ali stanovanjskega objekta, da obenem ne bi poskrbeli za to, da bodo imeli delavci oz. stanovalci na razpolago tudi ustrezno zaklonišče. Izkušnje preteklih vojn. (n. pr. vojne v Vietnamu) so pokazale, da brez zaklonišč ob pogostih in silovitih napadih ni mogoče preživeti. Vietnamci so ves čas vojne intenzivno gradili zaklonišča in druge zaščitne objekte, in to v okviru splošne delovne obveznosti, tako da so ob koncu vojne imeli štirikrat toliko zaklonišč, kot je prebivalcev v deželi. Različne zaščitne objekte so gradili vsepovsod, kjer so živeli oz. delali ljudje.

Pri nas, kot tudi v državah obeh blokov, gradimo zaklonišča že v miru, saj že sama tehnologija ne dopušča, da bi lahko v kratkem obdobju neposredne vojne nevarnosti zgradili dovolj zaklonišč. V tem času bomo skušali zmanjšati oz. odpraviti primanjkljaj zakloniščnih kapacitet s tem, da bomo vse moči in sredstva vložili v gradnjo rovovskih zaklonišč dopolnilne zaščite.

Občani pogosto nimajo prave predstave, kakšna so sodobna zaklonišča in jih zato pogosto enačijo z rovovskimi zaklonišči iz II. svetovne vojne. Zaklonišča so danes monolitni železobetonski objekti, ki jih najbolje opredeljujejo njihove zaščitne lastnosti:

- odpornost na nadpritisk 100 do 300 kPa (po starem: 1–3 atm),
- filtroventilacijski sistem za prezračevanje,



Eno izmed zaklonišč v Celju

- električne instalacije za razsvetljavo in pogon z zunanjim priključkom in notranjim virom za napajanje rezervne razsvetljave,
- antenski in telefonski priključek,
- sredstva za zvezo (če je možno),
- oprema za bivanje (ležišča, sedeži),
- sanitarna oprema (posode za vodo, posode za odpadke in fekalije, suha stranišča),
- omarica za prvo pomoč in orodje za samoreševanje.

Zaklonišča imajo omejeno kapaciteto za max. 200 ljudi in omogočajo od okolja izolirano bivanje ljudi do sedem dni; ščitijo pred nadpritiski, radioaktivnim sevanjem, toplotnim in kemičnim učinkom.

Obrazložitev sheme:

I vhod v zaklonišče

II zapora vhoda

III sanitarije

IV prostor za odpadke in fekalije

V bivalni prostor

VI prostor za filtro-ventilacijsko napravo

VII prostor peščenega predfiltra

VIII zapora rezervnega izhoda

IX rezervni izhod

PP — premična pregrada

EA — električni agregat na ročni pogon

OS — oprema za samoreševanje

PPV — posode za pitno vodo

PO — prenosni umivalniki

POF — posode za odlaganje fekalij

PNP — prenosne straniščne posode

SL — dvonamenska ležišča oz. sedišča

KO — vratca navadna

KH — vratca hermetična

KPH — vratca protiudarna in hermetična

VO — vrata navadna

VH — vrata hermetična

VPH — vrata protiudarna in hermetična

1 sesalna odprtina

2 protiudarni ventil

3 dovodni cevovod normalnega prezračevanja

4 dovodni cevovod zaščitnega prezračevanja

5 hitrozapirajoči ventil

6 ventil za reguliranje pretoka zraka

7 odprtina za odvod zraka

8 protiudarni ventil za reguliranje nadpritiska

9 kombinirani protiudarni ventil za reguliranje nadpritiska

10 rešetka peščenega predfiltra

11 cevovod za odvod kondenzata

13 filter za kolektivno zaščito

14 ventilacijska naprava

16 avtomatski anemostat

17 cevovod za odvod zraka

19 merilec nadpritiska

Zaklonišča se grade v skladu z načrti graditve zaklonišč kot sestavnih delov urbanističnih in zazidalnih načrtov. Gradnja zaklonišč je sestavni del priprav prostora za splošni ljudski odpor.

Glede na uporabnike, ki so jim zaklonišča namenjena, ločimo:

- zaklonišča za stavbe (hišna zaklonišča) in stavbne bloke, ki so namenjena za zaščito stanovalcev v določeni hiši ali skupini hiš;
- zaklonišča za organizacije združenega dela ali druge organizacije, ki so namenjene za zaščito oseb, ki so v poslovni ali storitveni zvezi z njo in seveda za delavce teh organizacij;
- skupna zaklonišča za potrebe investorjev družinskih stanovanjskih hiš za potrebe teh stanovalcev;

— javna zaklonišča v upravno-poslovnih središčih mest in naselij za zaščito občanov, ki so v času nevarnosti v bližini zaklonišča.

Razdalja med bivališčem (delovnim mestom) in zakloniščem naj ne bi presegala 200 metrov. Gradnjo teh zaklonišč financirajo investitorji objektov, za potrebe katerih stanovalcev oz. zaposlenih delavcev so zgrajena. Izjemo v tem pogledu predstavljajo javna zaklonišča.

Javna zaklonišča se grade s finančnimi sredstvi, ki se zbirajo na posebnem računu za graditev zaklonišč v obliki različnih prispevkov:

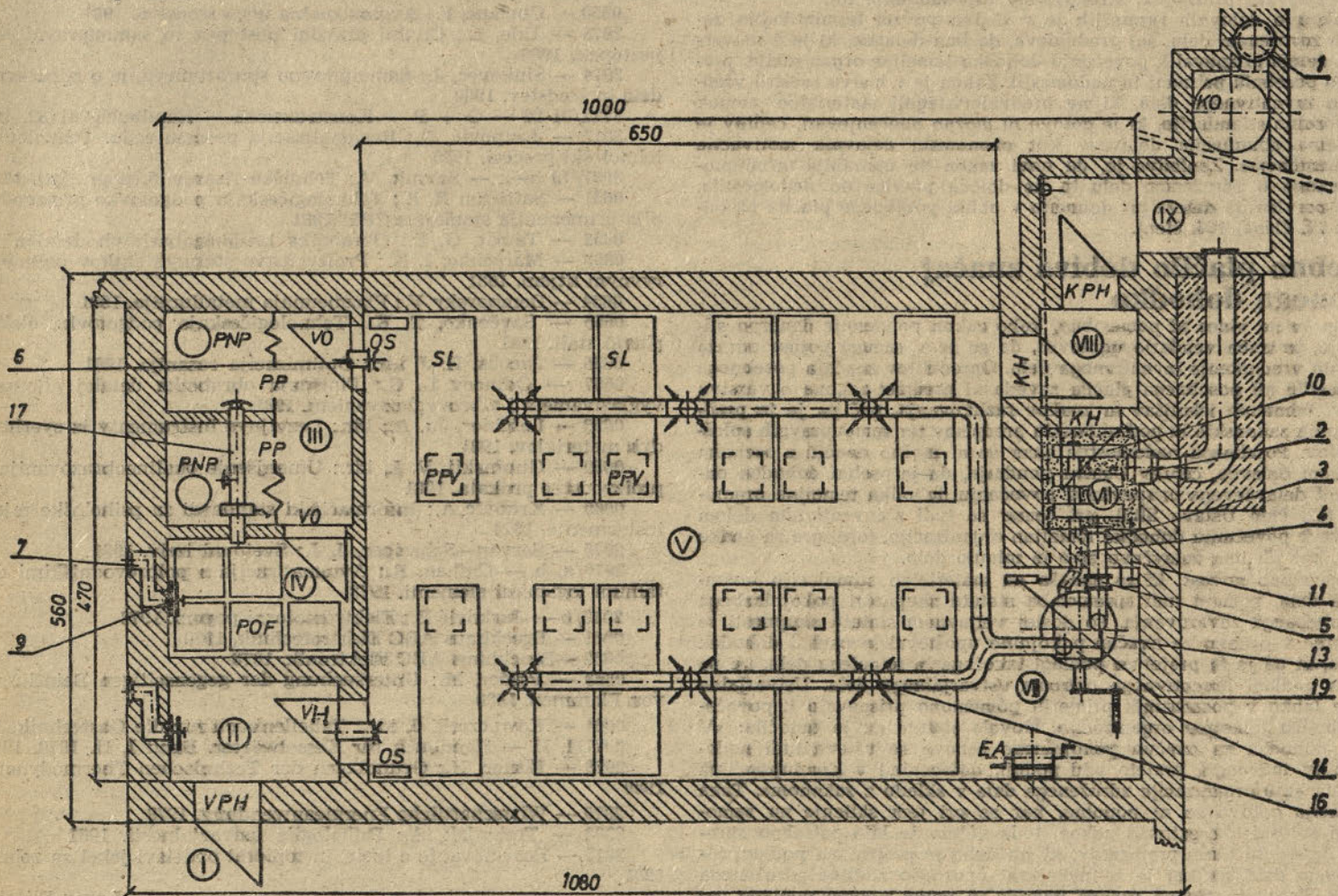
- 5 % prispevka investitorjev, ki izjemoma ne grade sami zaklonišč iz zakonsko opravičljivih razlogov;
- 4 % prispevka od najemnin in stanarin;
- 0,05 % prispevka od stanovanjskih in poslovnih ter počitniških objektov oz. prostorov v lasti občanov,
- 0,05 % od vrednosti poslovnih stavb in prostorov v družbeni lasti.

Iz navedenega pregleda prispevkov je razvidno, da danes sleherni občan oz. delovni človek prispeva svoj delež k izgradnji zaklonišč:

- stanovalci v družbenih stanovanjih v obliki deleža od pobrane najemnine;
- kupci stanovanj (OZD, občani itd.) v kupnini stanovanja plačajo tudi sorazmerni del zaklonišča;
- investitorji stanovanjskih kot poslovnih objektov oz. prostorov, tako da morajo graditi zaklonišče oz. plačati 5 % prispevka od vrednosti objekta;
- najemniki poslovnih prostorov v obliki 4 % deleža od najemnine;
- lastniki stanovanjskih, poslovnih in počitniških objektov od vrednosti objekta (istočasno s plačilom davka) v višini 0,05 %;
- uporabniki poslovnih objektov od vrednosti objektov oz. osnove za obračun amortizacije v višini 0,05 %.

Plačevanja prispevka za zaklonišče, ki se plačuje po stopnji 0,05 % oz. 4 %, so oproščeni: uporabniki, lastniki objektov, za potrebe katerih občanov oz. delovnih ljudi so zgradili zaklonišča z lastnimi sredstvi in tisti, ki so ob gradnji objekta vplačali 5 % prispevek za zaklonišče.

(Nadaljevanje na 16. strani)



Vrednotenje inventivnega dela

Nekateri pravni problemi

Po večletnih pripravah je bil v letu 1981 sprejet zakon o varstvu izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja (Uradni list SFRJ št. 34/81). Določbe zakona, ki je bil objavljen 19. 6. 1981, so se začele uporabljati po preteku šestih mesecev od njegove uveljavitve, kar pomeni, da se je začel zakon uporabljati konec meseca januarja 1982. Z zakonom se bistveno spreminja odnos do ustvarjalnega dela oziroma vrednotenja inventivnega dela, tako kot je bil v prejšnjem obdobju opredeljen z zakonom o patentih in tehničnih izboljšavah (Uradni list SFRJ št. 44/60 in 28/62). Vrednotenje inventivnega dela kot ustvarjalnega prispevka k povečanju dohodka temeljne organizacije in družbenega dohodka sploh je zakon uskladił z ustavnimi opredelitvami in še posebej z določbami zakona o združenem delu.

Pravična odškodnina, posebno nadomestilo, posebno plačilo

V zvezi z vrednotenjem inventivnega dela uporablja zakonodaja različne pojme za plačilo, do katerega je upravičen avtor tehnične izboljšave. Po 83. členu zakona o patentih in tehničnih izboljšavah je imel avtor tehnične izboljšave pravico do pravične odškodnine od organizacije, ki je tehnično izboljšavo uporabljala. Po 130. členu pa je zakon o združenem delu določil pravico do posebnega nadomestila, ki jo ima delavec, če z inovacijo, racionalizacijo ali drugo obliko ustvarjalnosti pri delu z družbenimi sredstvi prispeva k povečanju dohodka temeljne organizacije. Ko je prejšnji zakon določil pravico do odškodnine, je poudarjal, da ne gre za splošni pojem odškodnine, ampak »za pravično odškodnino«. Pojem pravičnosti pa je moralni pojem in ne pravni. Ta pojem je v teoriji zelo sporen, zato se poudarja, da ga sploh ni potrebno definirati, zlasti še, ker je prepleten z različnimi elementi, ki so vsi zgolj moralnega značaja. Vselej se postavljajo številna vprašanja, kadar se določena pravica odmerja po načelu pravičnosti. V teoriji se poudarja, da je sodnik vselej pred dilemo, kadar mora odmeriti določeno pravico po načelih pravičnosti, ker ni na razpolago pravnega pravila, na katerem bi lahko zgradil svojo odločitev. To seveda ne velja zgolj za sodni postopek, ampak za vsak postopek, tudi za tistega, po katerem se v organizaciji združenega dela vrednoti inventivno delo.

Pojem odškodnine ali pravične odškodnine kot plačila za uporabo tehnične izboljšave ni ustrezen, kajti ta pravni pojem se nujno veže na konkretni škodni dogodek, ki ga na tem področju gotovo ni.

Pojem »posebno nadomestilo«, ki ga uporablja zakon o združenem delu, prav tako ne ustreza dejanskemu značaju, ki ga ima tisti del dohodka temeljne organizacije, na katerem je udeležen delavec, ki je prispeval z inventivnim delom, da se je sicer povečal dohodek temeljne organizacije. Ta pojem se veže na nadomestilo, do katerega je delavec upravičen, ker je izgubil osebni dohodek zaradi izostanka z dela, bodisi zaradi letnega dopusta, izrednega plačanega dopusta, odsotnosti zaradi državnih praznikov, strokovnega usposabljanja itd.

Zakon o delovnih razmerjih je v bistvu povzel terminologijo zakona o združenem delu, saj predvideva, da ima delavec, ki je z ustvarjalnim delom prispeval k povečanju dohodka temeljne organizacije, pravico do posebnih priznanj in nadomestil. Zakon je v bistvu razširil vrednotenje inventivnega dela, ki ne predvideva zgolj materialne, ampak tudi moralno stimulacijo, ki je gotovo ni možno podcenjevati, čeprav je materialna stimulacija delavcev kot ekonomski dejavnik motivacije najpomembnejša. Zanimivo je, da novi zakon ne uporablja terminologije zakona o združenem delu in ne določa pravice do nadomestila, ampak pravico do deleža pri dohodku v obliki posebnega plačila (2. odstavek 12. člena, 166. člen).

Posebno plačilo dobiva značaj osebnega dohodka

Čeprav na videz ni pomembno, kako zakon poimenuje denarno stimulacijo, je treba vendarle ugotoviti, da se že v samem pojmu odraža odnos do vrednotenja inventivnega dela. Opredelitev značaja posebnega nadomestila ali posebnega plačila seveda ni predmet zakona o varstvu izumov, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja, pač pa je to predmet drugih zakonskih in podzakonskih predpisov ter samoupravnih splošnih aktov. Posebnega nadomestila sicer še ni možno enačiti z osebnim dohodkom delavca, čeprav Ustava poudarja, da je osebni dohodek odvisen od delavčevega prispevka k povečanju dohodka temeljne organizacije (22. člen Ustave SRS), pri čemer se tudi z inventivnim delom prispeva k povečanju dohodka temeljne organizacije, torej gre za enake učinke, kot jih ima delavčevo živo in minulo delo.

Pomembno novost, ki se nanaša na materialno stimulacijo inventivnega dela, pomeni tudi sprememba statuta skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja. Po doslej veljavnem statutu skupnosti se je namreč v osnovo za izračun pokojnine upošteval le osebni dohodek delavca, ki ga je ta prejel na podlagi tekočega in minulega dela, ne pa tudi na podlagi inventivnega oziroma ustvarjalnega dela. Ustvarjalno delo je lahko v posameznih primerih pomembno prispevalo k povečanju dohodka temeljne organizacije. Novela statuta pa je določila: »V osebni dohodek za izračun pokojninske osnove se vštevja tudi nadomestilo za inovacijo, prejeto pod pogoji, določenimi v samoupravnem splošnem aktu organizacije združenega dela v skladu z zakonom«. Taka formulacija gotovo še ni popolna, ker se pri tem sklicuje na samoupravni splošni akt oziroma zakon, toda očitno je bilo potrebno spremeniti odnos do tistih prejemkov, ki jih delavec prejme na podlagi inventivnega dela, na kar je že nekajkrat opozorilo sodišče združenega dela SR Slovenije. Sodna praksa namreč ni imela pravne podlage, po

kateri bi lahko priznavala posebna nadomestila oziroma poprej pravične odškodnine v skupno osnovo za izračun pokojnine. Če bo tako besedilo novele statuta začelo veljati, potem ne bo ovire za priznavanje v pokojninsko osnovo denarnih nadomestil oziroma plačil avtorjem tehničnih izboljšav.

Za avtorje inovacij predvideva dodatno materialno stimulacijo tudi zakon o davkih občanov (Uradni list SRS št. 21/74 — 8/78). Po 5. točki 2. odstavka 155. člena zakona se predvideva, da se osnova za davek od skupnega dohodka občanov zmanjša tudi za odškodnine in nagrade, ki jih občani prejmejo od OZD kot avtorji izumov, tehničnih izboljšav, koristnih predlogov in drugih inovacij. S tako določbo je plačilo za uporabo inovacije še posebej stimulirano, kajti osebni dohodek delavca sodi v izračun skupnega dohodka občanov v smislu zakona o davkih občanov.

(Se nadaljuje!)

NOVE KNJIGE V STROKOVNI KNJIŽNICI

- 0638/a, b — Srb, N.: Servis asinhronih motorov. 1976
 3788/4 — Normativi i standardi rada u građevinarstvu. Visokogradnja. 4. Instalacije. 1981
 3788/5 — Normativi i standardi rada u građevinarstvu. Visokogradnja. 5. Elektroinstalacije. 1981
 5681 — Tehničar. Mašinski priručnik. 3. 1971
 2965/a, b — Decker, K. H.: Elementi strojeva. 1980
 2896/IV — Samoupravni splošni akti. IV. del. 1981
 3811/a, b, c — Lamut, J., G. Todorović: Procesi in postopki proizvodnje gradnja. Tema 1. Poročilo MI. 1980
 3790/č, d — Pezdarnik, J., J. Pikon: Oljna hidravlika v industriji. 2. izd., 1980
 0520/č, d — Tehnički uslovi za izradu i isporuku. Zbirka JUS II. Crna metalurgija. 1975
 2966 — Priručnik za polaganje pravosudnog ispita. 1981
 0642 — Sočan, L.: Osnove selektivne razvojne politike. 1981
 2972 — Török, T.: Emission Spectrochemical Analysis. 1978
 2916/79 — Metal Bulletin Handbook 1979. 1979
 2320/II—10, 14, 15, 16, 17 — Treatise on Analytical Chemistry. Part II. Vol.: 10, 14, 15, 16, 17. 1971—1980
 2320/III—3, 4 — Treatise on Analytical Chemistry. Part III. Vol.: 3, 4. 1976, 1977
 3814 — Wlodawer, R.: Gelenkte Erstartung von Gusseisen. 1977
 3813 — Handbuch Industrieprojektierung. 1980
 0643/a, b, c, č — Drusany, V.: Varnostnotehnični priročnik. 1981
 0644 — Humanizacija dela z vidika invalidnosti in zdravstvenega varstva. 1981
 0645 — Berger, J.: Psihodiagnostika. 1979
 0646 — Cattell, B. R.: Naučna analiza ličnosti. 1978
 0647 — Možina, S.: Spodbujanje ustvarjalne dejavnosti v organizacijah združenega dela. 1978
 0648 — Predpisi o varstvu pri delu. 6. zvez.: Nesreče pri delu in evidence. 1981
 0649 — Jerovšek, J.: Vpliv organizacijskih sprememb za odsotnost z dela. 1980
 0650 — Gorjanc, F.: Avdiovizualna učna sredstva. 1981
 2973 — Ude, L.: Civilni pravdni postopek in samoupravni sodni postopek. 1980
 2974 — Šinkovec, J.: Samoupravno sporazumevanje o združevanju dela in sredstev. 1980
 3722/81-82 — O + P — Konstruktions — Handbuch '81/82. 1981
 3812 — Josipović, N.: Racionalizacija procesa rada. Tehnologija i tehnološki procesi. 1980
 3697/79 b—z — Savnik, V.: Tehniško risanje. 5. popr. izd. 1979
 0651 — Safrančan R. E.: Tehnološka podgotovka proizvodstva dlja primenenija stankov s ČPY. 1981
 0652 — Taurit, G. E.: Obrabotka krupnogabaritnyh detalej. 1981
 0653 — Marčenko, I. K.: Proizvodstvo staljnyh slitkov poluneprevrnyym litjem. 1981
 0654 — Dembovsky V.: Plazmennaja metallurgija. 1981
 0655 — Savčenko, T. K.: Tehnološka podgotovka elektroplovki stali. 1981
 0656 — Jacobs, H. J. idr.: Optimizacija rezanija. 1981
 0657 — Odincov L. G.: Finišnaja obrabotka detalej almaznym vyglazivaniem i vibrovylazivaniem. 1981
 0658 — Leščiner, Ja. A.; idr.: Lezviynye instrumenty iz sverhtverdyh materialov. 1981
 0659 — Gubinskij, V. I., idr.: Umenjšenie okalinoobrazovanija pri proizvodstve prokata. 1981
 0660 — Krković A.: Informacijski standardi za psihološke mjerne instrumente. 1974
 2975 — Servan—Schreiber, J. J.: Svetovni izziv. 1981
 2976/a, b — Cajhen, R.: Avtomatizacija s polprevodniškimi digitalnimi logičnimi elementi. 1978
 2949/b — Jurković B.: Elektromotorni pogoni. 1978
 0661 — Brockhaus ABC Elektrotechnik. 1978
 0662 — Brockhaus ABC Elektronik. 1978
 0663 — Palócz, M.: Untersuchung der gegenseitigen Beeinflussung von Flammen. 1980
 0664 — Kowaczek, J. idr.: Tabellenbuch für die Gastechnik. 1978
 2977/I, II — Handbuch für Kesselwärter. Band I, II. 1979, 1981
 2978 — Elsner, N.: Grundlagen der Technischen Thermodynamik. 1980
 2979 — Wirtschaftliche Energieanwendung. 1978
 2980 — Trstenjak, A.: Psihologija ustvarjalnosti. 1981
 3815 — Posvetovanje o izbiri in toplotni obdelavi jekel za zobnike. 1981

Logar Elizabeta

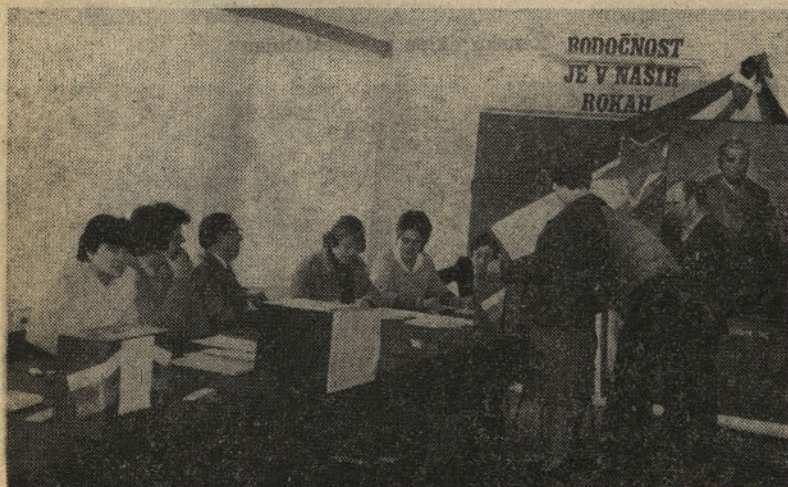
iz krajevne skupnosti ŠTORE

VOLITVE 1982

Sicer vedno dober odziv na volitvah v naši krajevni skupnosti je bil tudi letos nad pričakovani. Kar 96,6 odstotkov vseh volilnih upravičencev, vpisanih v volilne sezname petih območij, ki tvorijo štorsko KS, je opravilo svojo državljsko dolžnost. Volilni odbori v Laški vasi, Pečovju, Šentjanžu in Prožinski vasi so prvi opravili svoje delo. Na predvečer volitev so člani odborov in mladinci okrasili in sploh pripravili volišča, ki so si jih ogledali predstavniki SZDL in volilne komisije KS. Vsepovsod je bilo prav živahno. V sončnem nedeljskem popoldnevu, ko so se volitve že nagibale h koncu, so volišča obiskali predstavniki občinske komisije.

Predvsem nas zanimajo delegacije, ki bodo v prihodnjih štirih letih delovale v krajevni skupnosti, to pa je 10 delegacij s po 9 člani za samoupravne interesne skupnosti, ena 15-članska delegacija za delegiranje v skupščine DPS in 5 desetčlanskih delegacij po območjih. Najštejnjo samo vodje:

1. Delegacija za občinsko izobraževalno skupnost, vodja Marija Kroflič
 2. Delegacija za občinsko kulturno skupnost, vodja Franc Kerznar
 3. Delegacija za občinsko zdravstveno skupnost, vodja Leopold Povalej
 4. Delegacija za občinsko raziskovalno skupnost, vodja Franc Trafela
 5. Delegacija za občinsko skupnost otroškega varstva, vodja Anton Franulič
 6. Delegacija za občinsko sociálno skrbstvo, vodja Jožica Gorjup
 7. Delegacija za občinsko skupnost za zaposlovanje, vodja Radovan Božič
 8. Delegacija za občinsko stanovanjsko skupnost, vodja Albin Držan
 9. Delegacija za občinsko skupnost pokojninskega in invalidskega varovanja, vodja Marija Lamut
 10. Delegacija za občinsko telesnokulturno skupnost, vodja Drago Bokšan
 11. Skupščinska delegacija DPS KS Štore, vodja Franc Romih
- Vodje območnih delegacij so bili izvoljeni na območju skupščin KS 31. marca:



Na volišču v Kulturnem domu v Štorah (Foto Krempuš)

1. Kompole in Šentjanž, vodja delegacije Ivan Starlekar
 2. Pečovje in Laška vas, vodja delegacije Marjan Doberšek
 3. Prožinska vas in Ogorevc, vodja delegacije Vinko Verdenek
 4. Levi breg — Štore, vodja delegacije Franc Kavčič
 5. Desni breg — Štore, vodja delegacije Veronika Kurnik
- Skupščino KS bo v bodočem mandatu vodil kot predsednik tov. Roman Zapušek, njegov podpredsednik bo tov. Jože Kramer. Svetu skupščine (operativni organ) bo predsedoval tov. Ladi Žohar s podpredsednikom Ivanom Štarlekarjem.

Ne dvomimo, da bodo vsi imenovani novi funkcionarji nadaljevali uspešno delo prejšnje samouprave, seveda skupaj s svojimi delegacijami



Na volišče v ŠKIMC Štore (Foto Krempuš)

in ob sodelovanju vseh krajanov. Res so to v družbenopolitičnem in samoupravnem življenju kraja »nova« imena, toda tako smo se namerno odločili, saj je bilo večkrat slišati očitke, da se »na vrhu« v KS menjajo vedno isti ljudje. Prav je torej, da vsi ljudje v kraju, ki imajo razvit družbeni čut, čutijo pihanje vetra družbeno ekonomskih sprememb in ugotavljajo njegovo toplino in smer. Žal nas še vse preveč stoji ob strani, opazuje in eventualno kritizira.

Družbenopolitične organizacije kraja Štor so s sedanjim kadrovanjem zagotovili hitrejšo kroženje kadrov, čeprav je vse to funkcionarsko delo čisti amaterizem, večkrat s priokusom grenkobe in samoodpovedovanja. Vsekakor bo nekaj delegatov iz »starega sestava« še naprej ostalo aktivnih, med njimi prejšnji predsednik SZDL Zelič in še nekaj drugih. To pa je potrebno zaradi povezanosti dela ob pomoči v praksi že preizkušenih ljudi.

Vsem tovarišicam in tovarišem, ki bodo vodili našo KS naslednja štiri leta, želimo »srečno roko« pri delu in objektivni posluh za želje krajanov ob že grobo načrtanem programu aktivnosti za to leto in ostale tri do konca srednjeročnega obdobja in njihovega mandata.

JOK

(Nadaljevanje iz priloge glasila)

354. Lazič Milko	el. plavž	3	—	120
355. Vovk Darja	DS komerciala	4	1	120
356. Paščinski Anica	DS EO	3	—	120
357. Habjan Janko	livarna I	3	—	120
358. Isakovič Rasim	jeklarna	4	—	120
359. Šahman Šefik	jeklarna	1	S	118
360. Fišer Janez	DS komerciala	1	—	118
361. Kregar Vesna	DS komerciala	1	—	118
362. Durakovič Hamid	livarna II	2	—	118
363. Dečman Vili	livarna I	3	2	116
364. Kavka Aleš	DS komerciala	3	1	115
365. Božič Milena	DPG	2	S	115
366. Kores Franc	vzdrževanje	1	—	115
367. Arsenič Anđa	GKSG	1	—	115
368. Beg Drago	valjarna II	1	—	115
369. Došen Šaša	TT	1	—	115
370. Dalibašič Tomislav	TT	1	—	115
371. Herič Sonja	DS EO	1	—	115
372. Kočar Breda	GKSG	1	—	115
373. Knežević Ranko	livarna I	1	—	115
374. Malič Savo	jeklarna	1	—	115
375. Verbič Ivan	DS komerciala	1	—	115
376. Vlajševič Milan	jeklarna	3	S	115
377. Grlič Mato	jeklarna	2	—	115
378. Dizdarevič Čamil	livarna II	2	—	115
379. Stanič Rade	livarna I	2	—	115
380. Planko Boris	DS komerciala	1	—	111
381. Šlatau Marija	DS EO	1	S	110
382. Korošec Silva	DS komerciala	3	1	110
383. Kenda Dušan	livarna I	2	1	110
384. Jager Srečko	energetika	1	—	110
385. Maksimovič Miladin	livarna I	1	—	110
386. Matešič Antun	jeklarna	1	—	110
387. Nuzdič Zdravko	livarna I	1	—	110
388. Zapušek Damjan	DS PP	2	—	110
389. Žlaus Roman	DS komerciala	1	—	110
390. Lazič Milan	valjarna I	1	—	105
391. Ledinski Snežana	livarna II	1	—	105
392. Stokovnik Slavka	DS komerciala	3	2	95
393. Štante Rudi	DS za kadre	3	2	80
394. Križnik Ignac	valjarna II	3	2	68
395. Ivačić Katja	MO	1	1	62
396. Bastič Edvard	DS EO	3	2	54
397. Kumperger Anton	transport	1	G	49

ŠPORT — ŠPORT — ŠPO

Športno srečanje Slovenskih železarn

V soboto, 13. 2. 1982, so bile v Kropi zimske igre slovenskih železarjev. Tekmovanje je zajemalo veleslalom, sankanje in teke.

Tekmovanje je bilo izredno kvalitetno in dobro organizirano, k čemur je prispevalo izredno lepo vreme.

Kljub izredno močni konkurenci smo lahko z nastopom naših športnikov zadovoljni. Nismo zasedli prvih mest, smo pa dosegli za naše razmere odlične uvrstitve v vseh panogah.

V veleslalomu so moški tekmovali v štirih starostnih kategorijah: skupaj je nastopilo več kot 100 tekmovalcev. Naši smučarji so dosegli naslednje uvrstitve: 4. mesto Drobne Albin, 10. mesto Renčelj Miran, 14. mesto Skale Ivan, 15. mesto Zavšek Branko, 21. mesto Holcinger Karli, 8. mesto Vrečar Franc, 15. mesto Pipinič Jože, 14. mesto Mastnak Maks, 9. mesto Rozman Franc, 17. mesto Sivka Drago, 3. mesto Perpar Božo, ki si je edini prismočal medaljo, 9. mesto Resman Rudi, 11. mesto Kolar Mirko.

Pri ženskah sta odlično 4. mesto prismočali Čanžek Marjana in Sivka Minca, 7. mesto Kumperger Marjeta, 5. mesto Kavka Lidija.

Ekipna uvrstitev v veleslalomu:

1. Železarna Ravne
2. Veriga Lesce
3. Plamen Kropa
4. Železarna Štore
5. Žična Celje

Ostale ekipe so bile nepopolne.

Lahko povemo, da je tekmovalje potekalo v bližini Kroke na strmem in dobro pripravljenem terenu — kljub pomanjkanju snega.

Teki

Tudi teki so bili organizirani v okolici Kroke. Konkurenca med posamezniki je bila še močnejša kot med alpskimi smučarji. Tekmovalci so bili razdeljeni v tri starostne kategorije: do 35 let, od 35—45 let in nad 45 let.

Ker zaradi pomanjkanja snega naša ekipa ni imela treningov in priprav za ta nastop, niso mogli doseči boljših rezultatov ob tako močni konkurenci. Kompletna tekaška ekipa je dala od sebe največ, kar je mogla in to se je videlo tudi na obrazih tekmovalcev ob prihodu na cilj.

Posamezniki so dosegli naslednje uvrstitve:

Člani do 35 let

9. mesto Majoranc Ladi
11. mesto Bobnič Drago
15. mesto Vrtovec Branko

Od 35 do 45 let — 14. mesto Kavka Marjan in nad 45 let — 6. mesto Krajnc Srečko.

Ekipna uvrstitev

1. Železarna Jesenice
2. Veriga Lesce
3. Železarna Ravne
4. Plamen Kropa
5. Železarna Štore

(Nadaljevanje z 10. strani)

Iz tako zbranih sredstev se grade javna zaklonišča za potrebe občanov, ki so v času nevarnosti v bližini zaklonišča. Javna zaklonišča se gradijo zlasti v upravno-poslovnih in trgovskih središčih mest in naselij; torej tam, kjer se pretežno odvija družbeno življenje.

Načrt graditve javnih zaklonišč in prioriteten vrstni red sprejema Svet občinske skupščine za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozščito; o porabi sredstev pa odloča isti organ v razširjeni sestavi s predsednikoma zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti. Uporaba sredstev je strogo namenska in jih ni mogoče uporabljati za druge namene kot izključno za gradnjo javnih zaklonišč.

Zaklonišča so dolžni redno vzdrževati lastniki oz. uporabniki zaklonišč, tako da so vsak trenutek, najkasneje pa v 6 urah, sposobna za uporabo. V ta namen pristojni štabi za civilno zaščito ustanovijo enote CZ za uporabo, vzdrževanje in koriščenje zaklonišč.

Zoran Lah

ŠTORSKI ŽELEZAR — Glasilo OZD Slovenske železarne ŽELEZARNA ŠTORE — Izhaja dvakrat mesečno — Uredniški odbor: Građišnik Frido, Tomažin Anica, Knez Peter, dipl. ing., Kavka Franc, Renčelj Vlado, Kocman Vojko, Zelič Franc, ing. Verbič Stane — odgovorni in glavni urednik: Kavka Franc, pomočnik urednika: Uršič Rudi. Po mnenju republiškega sekretariata za prosveto in kulturo Ljubljana, je časopis oproščen davka od prometa proizvodov (št. 421-1/72 z dne 20. 2. 1974) — Tisk: AERO Celje — TOZD grafika — Rokopisov ne vračamo.

Sankanje

Proga, s katero so se spoprijeli sankarji, je bila takšna, da je marsikateremu tekmovalcu zastal dih. Kljub temu so naši tekmovalci dosegli dobre rezultate. Med tekmovalkami je bila od naših najboljša Mernik Slava 5., Mernik Draga 9. mesto, Drobne Zdenka 11. mesto in Šlatou Marija 14. mesto. Moški pa so se odrezali takole: 6. mesto Romih Zdravko, 14. mesto Lubej Zdravko, 18. mesto Sprajcer Hinko, 19. mesto Pungeršek Jani in 23. mesto Jerovšek Vlado.

Ekipna uvrstitev moških:

1. Železarna Ravne
2. Železarna Jesenice
3. Plamen Kropa
4. Železarna Štore
5. Veriga Lesce
6. Žična Celje

Ženske:

1. Železarna Ravne
2. Plamen Kropa
3. Železarna Štore
4. Železarna Jesenice
5. Žična Celje



Ekipa, ki nas je zastopala na metalurških tekmah v veleslalomu



Ženska ekipa v veleslalomu



Ekipa sankarjev



Ekipa tekačev na smučeh

Prioritetna lista prosilcev za dodelitev in zamenjavo stanovanj v letu 1982

Zap. št.	Priimek in ime	Obrat	Število druž. članov	Vel. stan.	Število točk	1	2	3	4	5	6
1	Kovačič Jože	KK	3	1	329						
2	Krumpak Štefan	DS za kadre	2	2	309						
3	Bogdanovič Greta	livarna II	4	2	278						
4	Rojc Martin	vzdrževanje	3	2	267						
5	Slapnik Erna	DS komerciala	3	1	265						
6	Paulič Alojz	transport	4	—	260						
7	Zemljak Ivan	GKSG	2	1	253						
8	Čavž Jože	livarna II	2	1	252						
9	Trebove Stane	livarna II	1	—	245						
10	Koštomaj Peter	DS IR	4	2	245						
11	Tratnik Albin	valjarna II	5	1	245						
12	Kuzman Franc	DS komerciala	3	1	243						
13	Gorjup Stane	DS komerciala	4	—	234						
14	Štefančič Vlado	MO	4	11/2	230						
15	Ptiček Ivan	valjarna II	1	—	226						
16	Šeško Karl	vzdrževanje	4	2	225						
17	Bolan Ivan	DS PP	4	11/2	225						
18	Romih Franc	jeklarna	4	—	221						
19	Križnik Mihael	TT	3	—	220						
20	Povalej Slavko	DS PP	3	1	218						
21	Ulaga Janko	DS PP	3	2	210						
22	Horvat Stoja	TT	6	2	206						
23	Pungeršek Karl	el. plavž	4	1	205						
24	Grajžl Bojan	vzdrževanje	3	1	205						
25	Muhič Demal	vzdrževanje	3	1	205						
26	Fidler Marjana	DS za finance	3	1	201						
27	Rožman Dušan	energetika	3	1	195						
28	Zavšek Slavko	valjarna I	5	—	194						
29	Holcinger Karl	MO	4	—	194						
30	Gregorinčič Slavko	vzdrževanje	3	2	193						
31	Janežič Karl	DS komerciala	3	G	193						
32	Doberšek Franc	MO	3	—	193						
33	Savič Milovan	transport	4	1	191						
34	Vrhovšek Albin	vzdrževanje	3	—	190						
35	Selič Rajko	livarna II	3	—	189						
36	Vodeb Srečko	DS komerciala	4	—	187						
37	Ladstätter Gabriel	DS PP	3	G	185						
38	Senica Frido	livarna II	3	G	185						
39	Recko Majda	DS IR	3	1	185						
40	Fijavž Alojz	valjarna I	4	—	184						
41	Ferlin Branko	valjarna I	3	1	183						
42	Šturbej Avgust	vzdrževanje	4	2	183						
43	Brkič Safet	livarna II	3	1	183						
44	Zečiri Rizah	el. plavž	9	—	183						
45	Klajnšek Albin	DS komerciala	3	3	181						
46	Sivka Danilo	DS komerciala	3	—	181						
47	Aleksič Rajko	GKSG	3	—	181						
48	Kačičnik Alojz	MO	4	1	180						
49	Korošec Boris	DS za kadre	4	—	180						
50	Dobovišek Branko	vzdrževanje	4	—	180						
51	Maček Franc	livarna I	1	—	179						
52	Šket Franc	valjarna I	1	—	179						
53	Harambašič Hasan	energetika	4	1	176						
54	Kolar Slavko	KK	2	—	175						
55	Postrak Anica	valjarna I	4	—	175						
56	Zabrl Viktor	DS komerciala	1	—	175						
57	Pajk Olga	livarna II	3	G	175						
58	Mulej Bernarda	DS za kadre	4	2	172						
59	Ulaga Daniela	DS EO	4	—	172						
60	Škoberne Marjan	valjarna II	4	—	171						
61	Avdija Redep	livarna I	7	—	171						
62	Golec Franc	TT	3	1	170						
63	Gobec Ervin	GKSG	1	—	170						
64	Zidanski Rudolf	KK	3	—	170						
65	Barič Filip	DS EO	4	2	170						
66	Miholič Nada	DS za finance	3	—	170						
67	Bukovšek Branko	livarna II	4	—	170						
68	Taseski Dordija	vzdrževanje	4	1	170						
69	Ivani Đin	jeklarna	4	1	170						
70	Varjačič Zvonko	livarna I	1	—	168						
71	Hazič Franjo	livarna I	4	1	168						
72	Zečiri Hajdin	livarna II	6	1	168						
73	Pratengrazer Franjo	livarna II	1	—	168						
74	Hostnik Vinko	TT	4	2	168						
75	Flis Drago	vzdrževanje	3	—	167						
76	Drobne Albin	livarna II	4	1	166						
77	Zorko Rafael	DS za kadre	4	1	165						
78	Belej Drago	GKSG	4	1	165						
79	Krapše Roman	KK	4	2	165						
80	Jerovšek Vlado	vzdrževanje	4	1	165						
81	Fajdiga Marko	vzdrževanje	4	1	165						
82	Cverlin Stanislav	DS za kadre	4	1	165						
83	Bračko Daniel	valjarna II	3	—	165						
84	Jošt Vinko	valjarna II	4	—	165						
85	Princ Dušan	DS IR	1	—	165						
86	Planinšek Vjekoslava	DS za kadre	4	—	164						
87	Duspara Ivo	jeklarna	1	1	164						
88	Jager Vinko	KK	3	1	164						
89	Oset Franc	MO	3	1	163						
90	Kadenšek Ivan	livarna I	3	1	163						
91	Korez Stanko	livarna I	3	1	163						
92	Kolaržik Drago	energetika	1	—	163						
93	Mačestena Rustem	valjarna I	6	—	163						
94	Goršak Stane	valjarna I	4	2	162						
95	Bercko Jože	vzdrževanje	3	—	162						
96	Markovič Neža	GKSG	2	2	161						
97	Vreš Matevž	jeklarna	4	—	161						
98	Kovač Franc	DS IR	3	G	161						
99	Pušnik Alojz	valjarna I	4	1	160						
100	Pavič Peter	vzdrževanje	4	11/2	160						
101	Perpar Franc	MO	3	1	160						
102	Špegel Peter	KK	3	1	160						
103	Mulej Franc	TT	3	—	160						
104	Rataj Marija	DS za kadre	2	1	160						
105	Regoršek Franc	valjarna II	3	—	160						
106	Herman Milan	DS komerciala	3	—	160						
107	Senica Martin	DS komerciala	4	—	160						
108	Fendre Emil	jeklarna	4	1	160						
109	Borovšak Zvone	energetika	3	—	160						
110	Knez Zlatko	energetika	3	—	160						
111	Gombač Zdenka	TT	3	G	159						
112	Fijavž Ljupko	valjarna I	2	—	159						
113	Gradišnik Marjan	livarna II	4	1	158						
114	Rebernik Marjan	energetika	3	—	158						
115	Verk Marjan	valjarna I	4	—	158						
116	Arzenšek Andrej	livarna I	3	1	158						
117	Smalič Selim	el. plavž	3	1	158						
118	Ogradi Janez	DS IR	4	—	158						
119	Marton Karolj	livarna I	4	1	158						
120	Znidarec Milan	jeklarna	5	11/2	157						
121	Tepič Momčilo	valjarna II	5	—	156						
122	Spreitzer Hinko	KK	4	G	155						
123	Simič Bogo	MO	3	1	155						
124	Žaler Marjan	transport	3	—	155						
125	Šuc Jernej	livarna I	3	—	155						
126	Užmah Alojz	KK	3	1	155						
127	Arzenšek Franc	TT	3	—	155						
128	Arsenič Mila	GKSG	2	1	155						
129	Grošek Rajko	DS PP	3	—	155						
130	Šoba Stanislav	MO	4	—	155						
131	Cvikl Anton	vzdrževanje	3	1	154						
132	Sivka Božidar	valjarna II	3	1	154						
133	Kunštek Milan	valjarna I	3	3	153						
134	Kanjir Janko	livarna I	3	1	153						
135	Markovič Rodoljub	jeklarna	4	G	152						
136	Krajnc Lidija	DS komerciala	1	—	152						
137	Drobne Igor	DS komerciala	2	G	152						
138	Perčič Janko	DS komerciala	3	—	152						
139	Zdolšek Vlado	KK	3	—	152						
140	Skalički Milan	valjarna II	3	1	151						
141	Kerneža Avgust	transport	1	—	151						
142	Senica Marjan	vzdrževanje	3	G	150						
143	Kovač Marjan	MO	3	1	150						
144	Klinar Božo	vzdrževanje	3	1	150						
145	Rozman Anton	DS za kadre	4	1	150						
146	Šuster Franc	jeklarna	3	1	150						
147	Kapl Jože	DS za finance	3	—	150						
148	Kocman Vojko	KK	3	—	150						
149	Tovornik Rudolf	DS komerciala	3	1	150						
150	Šepetavc Marjan	GKSG	3	—	150						
151	Kroflič Stanka	DPG	2	—	150						
152	Bajerič Fehim	valjarna II	6	—	150						
153	Mustič Aziz	livarna II	4	—	150						
154	Butinar Milan	jecklovlek	4	1	149						
155	Majdanac Rasim	livarna II	5	1	149						
156	Pavlovski Blagoj	jeklarna	4	1	148						
157	Pejičič Bogdan	transport	3	1	148						
158	Rkman Dušan	jeklarna	4	1	148						
159	Đumič Sretko	jeklarna	4	1	148						
160	Glavičič Berislav	livarna II	3	1	148						
161	Repec Sonja	GKSG	3	—	148						
162	Pantner Anton	vzdrževanje	4	1	147						
163	Krajnc Drago	DS EO	3	1	146						
164	Žujič Sava	TT	4	—	146						
169	Lorger Edo	DS komerciala	3	G	145						
166	Vrečko Majda										

1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
169.	Vidic' Vinko	livarna I	1	—	145	262.	Prebreza Šefki	livarna I	3	1	133
170.	Planinčič Milorad	energetika	1	—	145	263.	Lavbič Veronika	DS komerciala	3	—	133
171.	Sivka Božidar	KK	3	1	145	264.	Ostruh Dušan	MO	4	2	132
172.	Romih Marjan	TT	1	—	145	265.	Mustič Nijaz	valjarna I	3	—	132
173.	Jošt Marjan	DS za kadre	3	—	145	266.	Dunder Ivica	transport	2	1	131
174.	Prebreza Sadri	livarna I	3	1	145	267.	Šeško Lenka	KK	3	—	131
175.	Pavlič Milan	TT	3	—	145	268.	Dorontič Milenko	TT	3	—	131
176.	Mašera Franc	vzdrževanje	3	—	145	269.	Mackošek Marjan	DS PP	3	G	130
177.	Murič Šaban	jeklarna	5	1	145	270.	Lubej Zdravko	DS IR	3	1	130
178.	Leskovšek Branko	jeklarna	4	2	144	271.	Vodišek Stanko	MO	3	1	130
179.	Vrban Nikola	jeklarna	4	—	144	272.	Šket Branka	DS za finance	3	G	130
180.	Potočnik Drago	energetika	4	2	143	273.	Gajšek Cvetko	energetika	1	—	130
181.	Kozlina Slobodan	jeklarna	1	—	143	274.	Božiček Benjamin	energetika	4	1	130
182.	Obradovič Rade	vzdrževanje	1	—	143	275.	Antlej Vojko	MO	1	—	130
183.	Matešič Nikola	jeklarna	5	1 1/2	143	276.	Kračun Alojz	TT	1	—	130
184.	Anderluh Karl	TT	1	—	143	277.	Golež Martin	KK	1	—	130
185.	Garibovič Šaban	valjarna I	4	—	143	278.	Mackošek Bojan	DS komerciala	1	—	130
186.	Tepeš Jože	valjarna II	4	—	143	279.	Zalokar Franc	TT	1	—	130
187.	Lukič Ljubo	livarna I	3	1	143	280.	Zohar Niko	TT	1	—	130
188.	Kostadinov Cvetan	livarna I	4	1	144	281.	Lapornik Zvonka	DS za finance	3	1	130
189.	Voras Mihajlo	el. plavž	4	1	142	282.	Pavlič Božo	vzdrževanje	2	—	130
190.	Jelovšek Franc	vzdrževanje	1	—	142	283.	Pustivšek Boris	livarna I	2	—	130
191.	Slakan Milan	vzdrževanje	3	1	141	284.	Skok Anton	jeklovlek	2	—	130
192.	Vodušek Drago	livarna II	2	—	141	285.	Dordič Slavša	valjarna II	3	—	130
193.	Arnejčič Martin	valjarna II	1	G	140	286.	Denjiz Ratko	el. plavž	2	—	130
194.	Kajba Anton	DPG	3	2	140	287.	Krajčan Marjan	TT	3	—	130
195.	Leskovšek Milan	vzdrževanje	2	G	140	288.	Žagar Milan	DS komerciala	3	—	130
196.	Lukič Vojo	energetika	3	1	140	289.	Djulič Aziz	livarna II	5	1	130
197.	Šeliga Zdravko	MO	3	1	140	290.	Blažun Niko	energetika	3	G	130
198.	Simovič Dragan	KK	4	2	140	291.	Zagoričnik Gorazd	DS IR	1	—	130
199.	Platovšek Božo	TT	3	1	140	292.	Cuček Josip	jeklarna	3	—	130
200.	Petelinšek Stane	transport	1	—	140	293.	Solarevič Marjan	el. plavž	1	—	129
201.	Videc Ivan	MO	3	1	140	294.	Horvat Milan	transport	1	—	129
202.	Andrešič Josip	livarna I	3	1	140	295.	Krajnc Rudolf	DS komerciala	3	1	129
203.	Ojsteršek Janez	vzdrževanje	3	G	140	296.	Pipinič Jože	livarna II	3	2	128
204.	Vetmič Vojko	el. plavž	3	—	140	297.	Vogrinc Stanko	MO	3	1	128
205.	Zec Ljuban	valjarna I	3	S	140	298.	Bukovšek Milan	valjarna II	3	1	128
206.	Kristan Roman	vzdrževanje	2	—	140	299.	Stjepanovič Ljubo	MO	1	—	128
207.	Spolenak Andrej	GKSG	3	S	140	300.	Radojkovič Antun	livarna I	3	1	128
208.	Kitan Milan	vzdrževanje	3	—	140	301.	Skenderovič Ismet	livarna II	4	—	128
209.	Knafelc Dani	vzdrževanje	3	—	140	302.	Gajšek Zdenko	TT	3	1	127
210.	Leskovšek Željko	vzdrževanje	3	—	140	303.	Kačičnik Marjan	valjarna II	1	—	127
211.	Lipuš Jože	jeklovlek	3	—	140	304.	Sajovic Jože	el. plavž	4	1 1/2	126
212.	Kolar Srečko	TT	3	—	140	305.	Markovič Terezija	GKSG	1	—	126
213.	Bračun Srečko	vzdrževanje	3	—	140	306.	Dževerovič Esad	energetika	1	1	125
214.	Ravnjak Janez	vzdrževanje	3	—	140	307.	Petelinšek Franja	DS EO	3	G	125
215.	Cehner Stanislav	energetika	3	—	140	308.	Veronovski Brigita	DS komerciala	3	1	125
216.	Škornik Srečko	livarna II	3	—	140	309.	Božič Olga	TT	3	1	125
217.	Črepinšek Janko	KK	3	—	140	310.	Antulič Zvonko	valjarna I	1	—	125
218.	Ravnak Marjan	KK	3	—	140	311.	Bračun Peter	jeklarna	4	2	125
219.	Kukovič Marjan	DS komerciala	2	—	140	312.	Mrnjevica Sretko	vzdrževanje	1	—	125
220.	Štamol Srečko	DPG	4	—	140	313.	Boršič Vjekoslav	jeklarna	1	—	125
221.	Čverica Rajko	transport	5	—	140	314.	Čretnik Stanko	vzdrževanje	1	—	125
222.	Vokri Selim	livarna I	7	—	140	315.	Jecl Darinka	DS komerciala	1	—	125
223.	Smajlovič Reuf	jeklarna	4	1 1/2	139	316.	Klinar Pavel	MO	1	—	125
224.	Hundič Josip	valjarna I	4	1	138	317.	Mitrovič Radovan	livarna II	1	—	125
225.	Bezjak Jože	livarna II	1	—	138	318.	Pavelič Josip	livarna II	1	—	125
226.	Curi Avdyl	livarna I	1	—	138	319.	Pižir Josip	livarna II	1	—	125
227.	Kopranovič Stanimir	livarna II	1	—	138	320.	Šeško Drago	vzdrževanje	1	—	125
228.	Maksimovič Mirko	livarna I	3	1	138	321.	Verhovšek Milena	DS EO	1	—	125
229.	Belej Marjan	DS komerciala	3	—	138	322.	Durakovič Jovan	MO	4	2	125
230.	Grkovski Trajče	TT	1	—	137	323.	Videc Pavel	vzdrževanje	2	—	125
231.	Varošaneč Josip	valjarna I	3	—	137	324.	Handžić Halil	livarna II	2	—	125
232.	Romih Anton	valjarna I	1	—	136	325.	Muršič Miran	vzdrževanje	2	—	125
233.	Sevšek Ružica	DS IR	2	G	135	326.	Lončarevič Boštjan	DS IR	3	—	125
234.	Hernavs Emil	jeklovlek	3	G	135	327.	Plazar Zdenko	energetika	3	—	125
235.	Šlogar Josip	vzdrževanje	3	1	135	328.	Lubej Zoran	DS EO	4	1	125
236.	Vrtovec Branko	vzdrževanje	3	1	135	329.	Stalekar Zdenko	MO	3	—	125
237.	Mravljak Irena	jeklarna	3	1	135	330.	Jevšenak Andrej	DS za finance	1	—	125
238.	Kasenburger Roman	vzdrževanje	3	1	135	331.	Kiseljak Jožef	livarna II	1	—	124
239.	Heber Jože	KK	3	G	135	332.	Đumič Ratko	valjarna I	1	—	123
240.	Kramer Marjan	DS EO	4	2	135	333.	Tica Dragan	livarna I	2	—	123
241.	Bobek Marjan	vzdrževanje	1	—	135	334.	Marovt Ivan	DS za kadre	3	—	123
242.	Kočar Mirko	valjarna II	1	—	135	335.	Dizdarevič Husein	valjarna II	3	—	121
243.	Petrušič Stamenko	TT	1	—	135	336.	Grobin Cveto	KK	3	1	121
244.	Zavšek Branko	KK	1	—	135	337.	Flajsinger Jože	jeklarna	4	1	121
245.	Glavan Slavica	DS za kadre	3	—	135	338.	Vesenjak Marjan	energetika	2	—	120
246.	Mirt Ivan	MO	3	—	135	339.	Filipovič Muhamed	jeklarna	2	1	120
247.	Perpar Bojan	valjarna II	3	—	135	340.	Krajnc Marta	TT	1	—	120
248.	Valek Milan	TT	3	—	135	341.	Kralj Boris	DS IR	1	—	120
249.	Durič Šaban	valjarna I	6	—	135	342.	Selič Sonja	KK	1	—	120
250.	Bojanič Miroslav	valjarna II	1	—	135	343.	Knežević Sava	livarna II	1	—	120
251.	Golež Drago	vzdrževanje	2	—	135	344.	Mernik Slava	DS za kadre	1	—	120
252.	Vengust Rajko	vzdrževanje	3	1	135	345.	Pantelič Milovan	valjarna II	1	—	120
253.	Dujič Marjan	valjarna II	3	1	134	346.	Stojanovič Rade	TT	1	—	120
254.	Ilič Stevan	valjarna I	3	—	134	347.	Zupanc Franc	TT	1	—	120
255.	Žnidar Roman	TT	1	—	134	348.	Rozman Anton	DS komerciala	3	1	120
256.	Šobaz Ziad	livarna II	3	—	134	349.	Maček Vinko	vzdrževanje	2	—	120
257.	Krumpak Jožica	livarna II	2	—	134	350.	Spolenak Stane	energetika	1	S	120
258.	Prešiček Miran	livarna II	4	1	133	351.	Dizdarevič Muhamed	livarna II	1	—	120
259.	Stojnič Milorad	livarna II	1	—	133	352.	Sušljak Mara	GKSG	2	1	120
260.	Nikolič Miroslav	livarna I	3	1 1/2	133	353.	Slekovec Marjan	DS EO	3	—	120
261.	Zupanc Drago	TT	1	—	133						

(Nadaljevanje na 15. strani)