

Naš glas

GLASILO KOMBINATA DELAMARIS

INTERNA IZDAJA

LETNIK VIII.

IZOLA — JULIJA 1966

STEV. 5

11434

Novi organi samoupravljanja

Volitve v delavski svet in sveste delovnih enot Kombinata DELAMARIS so bile na 16 voliščih.

Od predlaganih 48 kandidatov za delavski svet je bilo izvoljenih 25 in 2 na nadomestnih volitvah.

IZID GLASOVANJA PO DELOVNIH ENOTAH:

Delovna enota	Volilni upravičenci	Glasovalo	Neveljavnih glasovnic	Opravič. odstotni	Neopravič. odstotni	Predlagani kandidati	Izvoljeni
Predelava rib	471	366	12	93	12	12	7
Skladišče zelenjave	13	13	1	—	—	1	1
Proizvodnja juh	55	50	5	5	—	2	2
Proizvodnja embalaže	199	155	5	43	1	3	2
Predel. slan. rib Kozina	56	48	1	8	—	2	1
Ribolov	227	170	6	8	49	6	4
Vzdrževanje in energet.	102	88	2	12	2	4	2
Avtotransport	33	31	—	2	—	3	1
Komerciala	215	187	4	28	—	7	3
Tehnične službe	39	32	—	7	—	2	1
Splošne službe	102	93	1	9	—	5	2
Delavska restavracija	8	8	—	—	—	1	1
	1520	1241	37	215	64	48	27

Rezultat v odstotkih: 81,6 %.

NOVOIZVOLJENI ČLANI DS ZA DOBO 2 LET

1. BOŽIČ Anton iz DE ribolov
2. BOŽIČ Nerina iz DE predelava rib
3. DUJC Justa iz DE del. restavracija
4. GLAVIČ Anteo iz DE ribolov
5. HORVAT Marija iz DE komerciala
6. HOJNIK Milan iz DE komerciala
7. HUMAR Sidon iz DE ribolov
8. IPAVEC Ernest iz DE vzdrževanje in energetika
9. KOCJANČIČ Stefan iz DE predelava rib
10. KOCJANČIČ Cirila iz DE predelava rib
11. KORENIKA Rina iz DE proizvodnja embalaže
12. KLEPAC Drago iz DE komerciala
13. KENDA Marija iz DE splošne službe



Ugotavljanje rezultatov na volišču upravnih služb

14. MEDOŠ Jožefa iz DE predelava rib
15. MILOTIČ Renato iz DE ribolov
16. MUŽENIČ Jordan iz DE vzdrževanje in energetika
17. MRMOLJA Rado iz DE avtotransport
18. MLEKUŽ Marjan iz DE spl. službe
19. MARENČIČ Valentin iz DE skladišče zelenjave
20. PUCER Stefanija iz DE predelava rib
21. PUGELJ Emil iz DE proizvodnja juh
22. RIBARIČ Sonja iz DE predelava slan. rib Kozina
23. SAKSIDA inž. Beno iz DE tehnične službe
24. SIRCA Ivanka iz DE predelava rib
25. TREBEC Silva iz DE proizvodnja embalaže

NADOMESTNE VOLITVE — MANDAT ZA 1 LETO:

1. JAKOMIN Kristina iz DE predelava rib
2. KAVRIN Marija iz DE proizvodnja juh

(Nadaljevanje na 2. strani)

REZULTATI VOLITEV V SVETE DELOVNIH ENOT:

Delovna enota	Volilni upravičenci	Število glasovalcev	Neveljavnih glasovnic	Opravičeno odsotni	Neopravič. odsotni	Predlaganih kandidatov	Izvoljenih
Predelava rib	471	366	20	220	64	14	11
Skladišče zelenjave	13	13	—	—	—	5	5
Proizvodnja juh	55	50	5	5	—	5	5
Predelava paradižnika	40	37	—	3	—	7	5
Oljarna		(ni bilo volitev)					
Proizvodnja embalaže	199	155	10	43	1	11	7
Predel. slan. rib Kozina	56	48	2	6	—	9	5
Vzdržev. in energetika	102	88	1	12	2	7	6
Ribolov	227	170	5	8	49	8	7
Avtotransport	33	31	—	2	—	7	5
Komerciala	215	187	3	28	—	14	7
Teh. proizvodne službe	39	32	—	7	—	7	5
Splošne službe	102	93	1	9	—	10	6
Delavska restavracija		(ni bilo volitev)					
	1585	1301	47	220	64	104	74

Rezultat v odstotkih: 82,0 %.

NOVOIZVOLJENI ČLANI SVETOV DELOVNIH ENOT, RAZVRSCENI PO DOBLJENEM ŠTEVILU GLASOV

I. PREDELAVA RIB:

1. PANGER Ivan
2. KRASEVEC Karolina
3. JUNC Bogomir
4. MANDALENIČ Stefanija
5. GRIZONIČ Liljana
6. FERS Edvard
7. ŠVAB Marjan

8. JURISEVIČ Lucija
9. KOZLOVIČ Nadalina
10. KROPIČ Jožica
11. LOGANES Slava

II. DE SKLADIŠČE ZELENJAVE:

1. DUJMOVIČ Milan
2. BERNETIČ Bruno
3. KRANJC Terezija
4. PRODAN Virgilij
5. MARENCIČ Valentin

III. DE PROIZVODNJA JUH:

1. LUGOVIČ Miranda
2. STARC Silva
3. ANTONAC Marija
4. TRBIZAN Ivanka
5. ANTONČIČ Berta

IV. DE PREDELAVA PARADIZNIKA:

1. KOBAL Bernard
2. TRIPAR Karlo
3. SKERLIČ Marjan
4. SEVER Severina
5. MEZGEC Ema

V. DE HRANILA V PRAHU:

1. JAVORSEK Tihomil
2. GRBEC Stane
3. FURLANIČ Mirela
4. BUCINEL Landi
5. VATOVEC Marčelo

VI. DE PROIZVODNJA EMBALAZE:

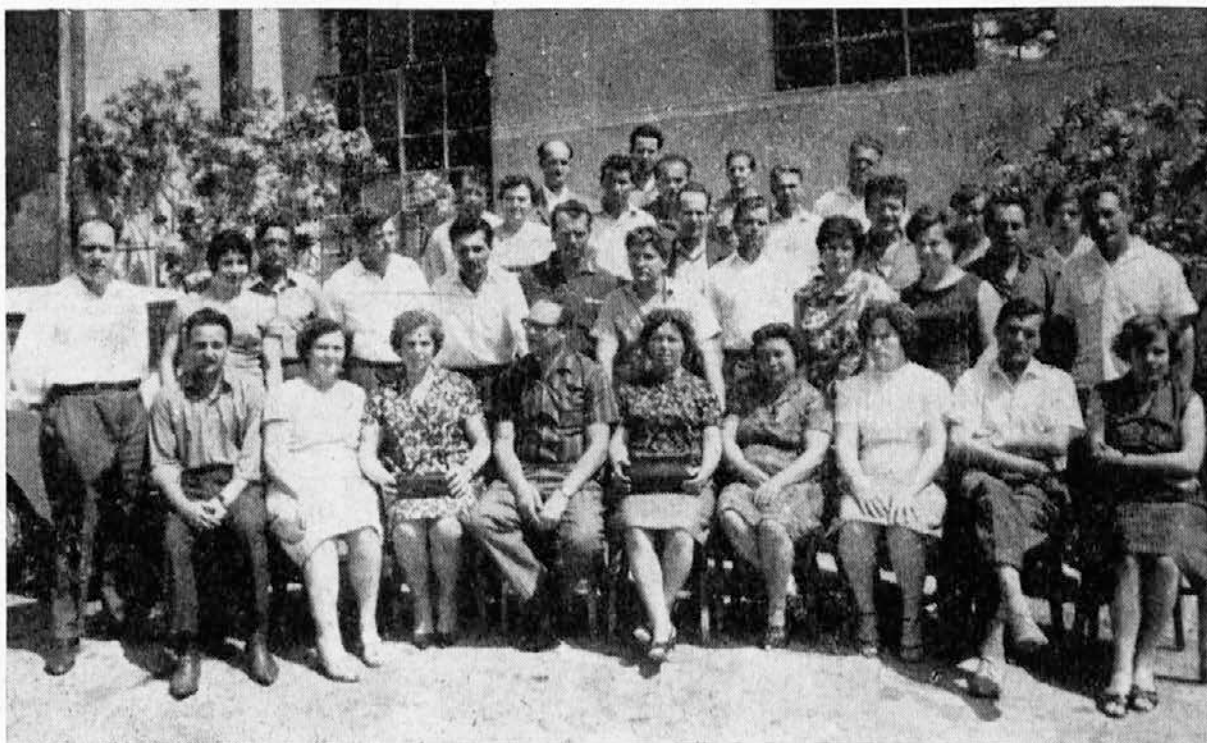
1. STANTA Jordana
2. KOCJANCIČ Edvin
3. MARC Ivan
4. OGRIZEK Matko
5. KLOBAS Milena
6. PALČIČ Ivan
7. RASPOLIČ Marija

VII. DE PREDELAVA SLANIH RIB KOZINA:

1. SUSIČ Milenka
2. RIBARIČ Sonja
3. MIHALIČ Sonja
4. SEGULIN Marjan
5. VISNJEVEC Neva

VIII. DE RIBOLOV:

1. GRGETA Silvo
 2. HRVATIN Franc
 3. GLAVIČ Anteo
- (Nadaljevanje na 3. strani)



Novi delavski svet na prvi seji

(Nadaljevanje z 2. strani)

4. BOŽIČ ANTON
5. RADOLOVIČ Franjo
6. MARKEŽIČ Jože
7. STIPANČIČ Ivan

IX. DE VZDRŽEVANJE IN ENERGETIKA:

1. BOŽIČ Renato
2. NOVAK Marjan
3. LICEN Vladimir
4. NEŽIČ Drago
5. SMALJCELJ Božo
6. SINCIC Anton

X. DE AVTOTRANSPORT:

1. KRIVEC Anton
2. BUDIHNA Marjan
3. POVH Rado
4. CRNAC Miro
5. KOCJANČIČ Marjan

XI. DE KOMERCIALA:

1. PUPIS Anton
2. BENCIC Marjan
3. GAČNIK Zdenka
4. MEDOŠ Slava
5. VILER Ivan
6. ŽNIDARSIČ Darko
7. SIK Silvo

XII. TEHNIČNE SLUŽBE:

1. CRNOVIČ Silvo
2. JAMSEK Jože
3. FERLUGA inž. Evgen
4. KOVACIČ Jože
5. JAVORSEK Eva

XIII. DE SPLOŠNE SLUŽBE:

1. VIŠNJIČ Zarko
2. STARC Marjan
3. LUKEŽIČ Franc
4. STRES Andrej
5. NUZDORFER Anka
6. KRAVANJA Sergija

Mandatna doba članov sveta DE traja dve leti s tem, da se vsako leto voli polovica članov sveta. Ker so pa letos bile prvič volitve v ta organ, je delavski svet na seji dne 28. maja 1966 določil, da so izvoljeni za dobo dveh let člani, ki imajo po vrstnem redu izvolitve glede na število dobljenih glasov neparno (liho) zaporedno številko.

Novi statut kombinata daje svetu delovne enote naslednje pravice in dolžnosti:

1. odloča o organizaciji dela v delovni enoti;
2. skrbi za izvršitev sklepov zbora delovnih ljudi;
3. pripravlja predloge letnega načrta in proizvodnega plana svoje enote in jih predlaga zboru delovnih ljudi v enoti;
4. pripravlja predloge letnega in operativnih proizvodnih planov delovne enote v okviru letnega plana podjetja;
5. odloča o stopanju delavcev na delo na delovna mesta v delovni enoti, razen za tista, na katera se delavci sprejemajo po razpisu;
6. odloča o prenehanju dela delavcu DE, če se odpravi delovno mesto, če se trajneje zmanjša delo oz. poslovanje podjetja, če se ugotovi, da delavčeva delovna sposobnost ne zadovoljuje zahteve delovnega mesta, na zah-



Volišče v oddelku hranil v prahu

tevo delavca ali sporazumno z njim;

7. odloča o delitvi osebne dohodke po merilih, ki jih določa pravilnik o delitvi osebnih dohodkov;

8. sprejema plan letnih dopustov v enoti v skladu z letnim planom dopustov;

9. določa letni dopust članom delovne enote po osnovah in merilih, določenih s pravilnikom o delovnih razmerjih;

10. odloča o stalnih premetitvah delavcev v delovni enoti, predlaga premetitve v druge delovne enote;

11. predlaga sklicanje zbora delovne enote;

12. predlaga spremembe in dopolnitve statuta in drugih splošnih aktov podjetja;

13. predlaga odpravo, razdelitev, spojitve in druge statutarne spremembe delovne enote;

14. imenuje predstavnike delovne enote v notranjo in mešano arbitražo;

15. obravnava in skrbi za odpravo sporov med posameznimi člani delovne enote;

16. obravnava odnose in morebitne spore z drugimi delovnimi enotami ali podjetjem ter predlaga spore v rešitev notranji arbitraži;

17. odloča o sporih med posameznimi organizacijskimi enotami v delovni enoti;

18. poroča o svojem delu zboru delovne enote;

19. skrbi za pravilno in racionalno izkoriščanje materiala in sredstev, s katerimi gospodari;

20. predlaga pristojni komisiji delavskega sveta nabavo novih osnovnih sredstev ter odpis oziroma prodajo osnovnih sredstev.

NOVI PREDSEDNIKI IN NAMESTNIKI ZBOROV DELOVNIH LJUDI IZVOLIŠČE V DELOVNI ENOTI IMA NASLEDNJE PRAVICE IN DOLŽNOSTI

V mesecu maju smo v vseh delovnih enotah na zbora delovnih ljudi izvolili predsednike in

namestnike zborov delovnih ljudi za dobo dveh let. Ti ne morejo biti vodje sektorja ali oddelka. Izvoljeni so bili naslednji predsedniki in njihovi namestniki (v oklepaju):

DE PREDELAVA RIB: REPIC jože (PALČIČ Romana)

DE SKLADIŠČE ZELENJAVE: KLEVA Aleksander (PRODAN Virgilij)

DE PROIZVODNJA JUH: TREBEC Gvido (STARC Silva)

DE PREDELAVA PARADIZNIKA: PETELIN Miroslav (SERAZIN Franc)

DE HRANILA V PRAHU: MEDOŠ Marcel (SUBAŠIČ Anka)

DE OLJARNA: JORDAN Anton (PAHOVIČ Blaž)

DE PROIZVODNJA EMBALAZE: OGRIZEK Matko (BABIC Fabjo)

DE PRED. SLANIH RIB KOZINA: SUSIČ Milenka (RIBARIČ Sonia)

DE RIBOLOV: BOŽIČ Anton (MILOTIČ Renato)

DE VZDRŽ. IN ENERGETIKA: PANGERSIČ Franc (OJDA- NIČ Peter)

DE AVTOTRANSPORT: KRIVEC Anton (BUDIHNA Marian)

DE KOMERCIALA: BOŽIČ Emil (BENCIC Ivo)

DE TEH. PROIZV. SLUŽBE: ZELEZNIKAR Jože (FRANETIČ Vinko)

DE SPLOŠNE SLUŽBE: REMŠKAR Ivan (JUKIČ Sonia)

DE DELAVSKA RESTAVRAC.: DUJC Justa (POLES Marija)

ZBOR DELOVNIH LJUDI V DELOVNI ENOTI IMA NASLEDNJE PRAVICE IN DOLŽNOSTI:

1. sprejema predlog letnega proizvodnega plana enote in ga predlaga delavskemu svetu za sestavo letnega plana podjetja;

2. sprejema lastne letne in operativne plane delovne enote v okviru letnega plana podjetja;

(Nadaljevanje na 4. strani)

(Nadaljevanje s 3. strani)

3. obravnava proizvodno problematiko delovne enote in daje predloge za izboljšanje dela pristojnim službam;

4. potrjuje periodične obračune proizvodnje delovne enote;

5. predlaga ustanovitev, spojitve, pripojitve, odpravo in izločitev enote;

6. daje mnenja o predlogu DS za spremembe statuta DE;

7. predlaga posredovanje mesečne arbitraže ali razpis referenduma, če se DS ne strinja z njegovim predlogom o statusnih vprašanjih DE;

8. daje DS predloge za razpis referenduma o vprašanih, ki so določena v statutu;

9. obravnava delo sveta DE in daje smernice za njegovo delo;

10. obravnava vprašanja splošnega pomena za delovno enoto;

11. obravnava predloge statuta in drugih splošnih aktov podjetja;

12. obravnava program za delo in razvoj podjetja;

13. obravnava delitev dohodka in zaključni račun podjetja;

14. obravnava kalkulacijsko stopnjo za investicijsko vzdrževanje osnovnih sredstev;

15. obravnava temeljno razpolaganje s sredstvi, investicije in najemanje posojil;

16. odobrava letne inventure v DE in odloča o viških in manjkih;

17. predlaga nabavo, prenos, odpis in prodajo osnovnih sredstev in sredstev skupne porabe;

18. opravlja dolžnosti, ki mu jih nalaga statut, splošni akti, DS ali UO podjetja.

PRVA SEJA DELAVSKEGA SVETA PO VOLITVAH NJEGOVIH NOVIH ČLANOV

Na tej seji, ki je bila 18. junija 1966, so bili verificirani mandati 25 članom DS in dvema članoma, izvoljenima na nadomest-



Volišče v oddelku gotovih juh

nih volitvah. Trenutno šteje DS 50 članov. Ta seja DS je imela po poslovniku konstituarni značaj.

Med člani DS, ki jim je potekel mandat, sta bila tudi Ivo HAJSEK, dosedanji predsednik DS, in namestnik predsednika Teodor ČOK.

Za predsednika DS je bil na predlog Milana ZIHERLA soglasno z javnim glasovanjem izvoljen TOMAŽ PAVLETIČ, ekonomist in vodja plansko-analitičnega oddelka v Delamarisu. Za namestnika predsednika DS pa je bil izvoljen MILAN HOJNIK, šef poslovalnice za SFRJ iz DE komerciala.

Oba novoizvoljena sta v organih samoupravljanja že delala in uživata v delovnem kolektivu velik ugled.

Na tej seji je bil izvoljen tudi novi UO, ki ga DS izvoli vsako leto za enoletno mandatno dobo.

Predlog kandidatov za upravni odbor in komisije DS je sindikalna podružnica obravnavala s člani odborov sindikata in je tako rekoč celoten predlog kandidatov prišel iz kolektiva na DS. K predlogu sindikalne podružnice ni bilo za UO in komisije spreminjevalnih predlogov, razen v DE ribolov, ki je svoje predloge dostavila in jih je DS upošteval v celoti.

V UPRAVNI ODBOR SO BILI S TAJNIM GLASOVANJEM IZVOLJENI:

1. BENIGAR Amalija iz DE proizvodnja živil v prahu
2. ČOK Teodor iz DE vzdrževanje in energetika
3. FERLUGA inž. Dušan iz DE proizv. teh. službe
4. GLAVIČ Anteo iz DE ribolov
5. HAJSEK Ivo iz DE proizvodne tehnične službe
6. IPAVEC Ernest iz DE vzdrževanje in energetika
7. KOLENC Mihael iz DE predelava paradižnika

8. KRANJC Franc iz DE komerciala

9. SIRCA Ivanka iz DE predelava rib

10. TREBEC Silva iz DE proizvodnja embalaže

Enajsti član UO je glavni direktor po svojem položaju.

Poleg članov UO je bilo po statutu podjetja izvoljenih še 5 namestnikov, ki so vabljeni na sejo UO v primeru odsotnosti članov UO.

IZVOLJENI NAMESTNIKI SO NASLEDNJI:

1. BOŽIČ Anton iz DE ribolov

2. FRANETIČ Vinko iz DE proizvodno tehnične službe

3. FURLAN Jože iz DE komerciala

4. KAPELJ Savo iz DE komerciala

5. MOLK Janez iz DE oljarna

Na prvi seji, ki je bila 23. 6. 1966, je bil za predsednika izvoljen inž. Dušan Ferluga, za namestnika pa Teodor Čok.

V stalne komisije DS so bili z javnim glasovanjem imenovani naslednji:

I. KOMISIJA ZA GOSPODARSKO-FINANČNA VPRASANJA:

1. JAMSEK Jože — predsednik
2. RADMAN Ivo — član
3. GRAHEK Zvonko — član
4. KARO Franc — član
5. OGRIZEK Matko — član

II. KOMISIJA ZA PERSPEKTIVNI RAZVOJ IN INVESTICIJE:

1. Inž. COTIČ Bogomir — predsednik
2. MOLK Janez — član
3. GRAHEK Zvonko — član
4. BRUNDULA Jože — član
5. SANTIN Mario — član

III. KOMISIJA ZA HIGIENSKO TEHNIČNO PROTIPOŽARNO SLUŽBO:

1. VISNJIČ Žarko — predsednik
2. DEZJOT Zorko — član
3. LUTMAN Uroš — član
4. HOMOVEC Branko — član
5. OČASIČ Franc — član

IV. KOMISIJA ZA DRUŽBENI STANDARD:

1. PUGELJ Emil — predsednik
2. STARC Marjan — tajnik
3. BENIGAR Amalija — član
4. HORVAT Marija — član
5. ZIHERL Milan — član
6. PRELAZ Marjan — član
7. GRGETA Silvo — član

V. KOMISIJA ZA TEHNIČNE IZBOLJSAVE:

1. HAJSEK Ivo — predsednik
2. REMSKAR Ivan — član
3. Inž. SAKSIDA Beno — član
4. RUTAR Leopold — član
5. KOLENC Mihael — član

(Nadaljevanje na 5. strani)

(Nadaljevanje s 4. strani)

VI. KOMISIJA ZA KONTROLA KAKOVOSTI SUROVIN, POLIZDELKOV IN IZDELKOV TER UGOTAVLJANJE SKOD V PODJETJU:

1. FRANETIČ Vinko — predsednik
2. inž. BARIČIČ Ivan — član
3. RUDMAN Marko — član
4. HRVATIN Aldo — član
5. MEDOŠ Marcel — član

VII. KOMISIJA ZA PROUCEVANJE NAGRAJEVANJA:

1. ZELEZNIKAR Jože — preds.
2. MRMOLJA Rado — član
3. JAVORSEK Tihomil — član
4. KROPIC Jožica — član
5. OČASIČ Franc — član
6. MLEKUŽ Marjan — član
7. MARTINČIČ Ivan — član

VIII. KOMISIJA ZA IZOBRAZEVANJE KADROV:

1. KALIGARIČ Silvo — predsed.
2. POROPAT Vera — član
3. PALČIČ Romana — član
4. DELLORE Italo — član
5. BOŽIČ Anton — član

Poleg organov upravljanja ima podjetje še naslednje posebne organe:

1. NADZORNI ODBOR, ki nadzoruje, kako se izvajajo določbe statuta in drugih splošnih aktov. Ta tudi nadzoruje, ali se sredstva podjetja pravilno uporabljajo in delijo.

Komisija šteje 5 članov.

S tajnim glasovanjem po postopku za volitve v upravni odbor so bili izvoljeni:

1. Inž. FERLUGA Evgen
2. JAVORSEK Eva



Volišče v litografiji

3. LOGAR Mitja
4. MEDVED Anton
5. STRES Andrej

2. NOTRANJA ARBITRAŽA odloča o sporih med posameznimi delovnimi enotami ali med podjetjem in posameznimi delovnimi enotami. Arbitraža odloča o teh sporih dokončno. Notranja arbitraža ima 6 članov. Dva člana imenuje DS, po dva člana pa svet delovnih enot, med katerima je nastal spor.

Delavski svet je imenoval v notranjo arbitražo:

1. Sava KAPELJA
2. Davorina REŠČICA

2. KOMISIJA ZA VARSTVO DELOVNEGA REDA (disciplinska komisija) vodi postopek zoper člana delovne skupnosti zaradi kršitve delovnih dolžnosti in izreka zoper kršilce opomin, javni opomin in zadnji javni opomin ter predlaga DS izključitev delavca zaradi hujše kršitve delovnih dolžnosti.

Komisija ima predsednika in dva člana. Predsednika in enega člana imenuje DS.

Delavski svet je v komisijo za varstvo delovnega reda imenoval:

1. Teodorja COKA, za predsednika — Franca PANGERSICA za namestnika,
2. Ivana HRVATICA, za člana — Antona MARKOČIČA za namestnika.

STRUKTURA ČLANOV DS

Po spolu:

— moških	32
— žensk	18
Skupaj	50

Kolikokrat v DS:

prvič	16 članov
drugič	16 članov
tretjič	14 članov
četrtič	4 člani

Po šolski izobrazbi:

z nižjo	3
s srednjo	5
z višjo	—
z visoko	2
visoko kvalificirani	6
kvalificirani	14
polkvalificirani	3
nekvalificirani	1
Skupaj:	50

Povprečna starost članov je 37 let.

Članov ZK je 21.

R. D.



Oddelek predelave rib je glasoval v Rdečem kotičku

»NAS GLAS« izdaja kolektiv konzervne industrije »DELMARIS« Izola — List urejuje uredniški odbor. — Odgovorni urednik AVUGUST BREZAVŠČEK — Tiska tiskarna ČZP Primorski tisk v Kopru.

Novi upravni odbor

Ob nastopu funkcije v tem samoupravnem organu smo obiskali vse člane upravnega odbora in predsednika delavskega sveta ter posamično zastavili vsakomur enako vprašanje:

»Ker ni nobeno delo tako popolno, da ne bi moglo biti boljše, kaj predlagaš in kaj naj bi storili, da bi izboljšali gospodarski položaj v kombinatu?«

Predsednik delavskega sveta
Tomaž PAVLETIČ:

»Zrno do zrna pogača, kamen na kamen palača. Delati po tem pregovoru in uspeh ne bo izostal. V ta namen moramo postopoma toda vztrajno izboljševati organizacijo dela v proizvodnji in tudi v administraciji. Vsak dan bolj mora biti vsakomur od nas jasno, kaj je naša naloga in kaj nas čaka, če naloge ne bomo izpolnili. Mislim, da bodo posebni kriteriji, ki jih bomo izpopolnjevali, precej pripomogli k temu cilju. Kvalifikacijski sestav kolektiva se je v zadnjih letih zelo izboljšal in se še vedno krepi. Menim, da tako izboljšana kvalifikacijska struktura mora pokazati rezultate, ki si jih želimo in jih pričakujemo.«

Predsednik upravnega odbora
ing. Dušan FERLUGA:

»Ribištvo, razvojno službo, proizvodnjo, propagando in prodajo moramo poglobiti in postaviti na znanstveno podlago. Zanimarjamo raziskovalno delo, predvsem v ribištvu, ki je



ena naših najosnovnejših panog. Z majhnimi investicijami bi lahko dosegli lepe rezultate.«

Ivo HAJSEK,
član upravnega odbora:

»Za zadostitev naših potreb bi se morali opreti predvsem na proizvodnjo, čeprav je pri dohodku pomembna tudi trgovska



politika. Trgovski manevri lahko samo še izpopolnijo uspehe proizvodnje. S tem nikakor ne negiramo važnosti nabave in prodaje. Nasprotno. Čutimo potrebo po večjem in tesnejšem sodelovanju med vsemi službami.«



Franc KRANJC,
član upravnega odbora:

»Novi samoupravni organi bodo morali v vseh podrobnostih vskladiti naše gospodarjenje s cilji reforme. Tu mislim predvsem na pocenitev proizvodnje, kar bomo dosegli z boljšo orga-

nizacijo dela na vseh področjih. Veliko več pozornosti in sredstev bomo morali posvetiti mehanizaciji in avtomatizaciji, ker le tako bomo lahko konkurenčni na domačem in tujem tržišču.«

Teodor ČOK,
član upravnega odbora:

»Če že iščemo šibko točko v našem gospodarjenju, potem je to premajhna odgovornost vodilnih do vseh negativnih pojavov v kombinatu. Nas mnogo stanejo netočne nabave materiala ali surovin kakor tudi kasnejši odnos do vsega tega, za kar nihče ne odgovarja, ali vsaj ne v toliki meri, da bi se to ne ponavljalo.

Proizvodnja je v glavnem organizirana, vendar bi lahko še marsikje izboljšali in racionalizirali delo. Tudi predlogi, ki pridejo od samih proizvajalcev, niso upoštevani v taki meri, kot zaslu-



žijo. Je pa še vrsta problemov, ki na videz niso pomembni, pa bi vendar ob pravilni rešitvi prinesli gospodarske koristi kombinatu.«

Mihael KOLENC,
član upravnega odbora:

»Že dalj časa proizvajamo ne-



katere proizvode, ki jih trg sicer zahteva, so pa za nas na meji rentabilnosti ali pa celo nerenta-

bilni. Take proizvode naj bi opustili in namesto teh uvajali nove in to takšne, da bi jih lahko proizvajali na že obstoječih strojih in napravah, brez novih investicij.«

Ernest IPAVEC,
član upravnega odbora:

»Organizacijo dela izboljšati v celoti in jo izpopolniti v vseh podrobnostih. Zaostriti bi morali



odgovornost za delo in za vse negativne pojave izvajati sankcije. Med vodilnimi bi moralo biti tesnejše sodelovanje.«

Ivanka SIRCA,
član upravnega odbora:

»V zadnjih letih so se delovne razmere v oddelku predelave rib mnogo izboljšale, vendar so osta-



le nekatere faze dela, ki so za ženske nezdrave in težke. Ribam režemo glave kot pred 50 in več

leti. Mehanizacija ali vsaj izboljšanje pogojev dela v tem oddelku bo koristilo zdravju delavk, podjetju pa zmanjšalo visoke izdatke za boleznine.«



Silva TREBEC,
član upravnega odbora:

»Do kraja bi morali izkoristiti vse tiste možnosti, ki nam brez večanja žuljev in znoja povečajo dohodek. Mislim predvsem na smotrnejše gospodarjenje in varčevanje, razpolaganje s sredstvi — bodisi z denarjem ali materialom.

Odreči se moramo prav vsem stroškom, ki niso nujni ali ne prinašajo koristi razvoju podjetja ali standardu kolektiva.«



Amalija BENIGAR,
član upravnega odbora:

»Pri izvajanju naših gospodarskih nalog skoraj ni čutiti vloge subjektivnih sil v podjetju. Vse teče mimo teh organizacij, ki se življenja in dela v gospodarskem pogledu dotaknejo samo načelno, kar ne rodi nobenih rezultatov. Prav družbeno-politične organizacije bi morale biti tisto poživilo, ki bi spravilo v življe-

nie vse pozitivne pobude. Na sestankih in sejah bi morali razpravljati bolj konkretno, kar bi bilo zanimivo in tudi bolj učinkovito.«

Anteo GLAVIČ,
član upravnega odbora:

»Tesnejše sodelovanje med vodilnimi kakor tudi med službami bi bilo koristno in je tudi nujno. Večje sodelovanje bi moralo biti



tudi med izobraženci in praktiki. Ljubosumno čuvanje znanja ne prinaša koristi.«

Obisk iz Avstrije

Minuli mesec so bili na letovanju v Simonovem zalivu predstavniki živilske industrije iz Gradca. Tu so bili sindikalni delavci iz žganjarn, mlinov, pekarn, mesarij, slaščičarn in tobačne industrije. Z njimi sta bila tudi dva pokrajinska sekretarja sindikata živilcev za spodnje Štajersko.

Gostje so si ogledali obrata Argo in Iris, kjer so ugotavljali, da so glede varnosti pri delu oni pred nami. Na razgovoru po končanem ogledu so se predvsem zanimali za vlogo sindikata pri nas, za pravice, ki jih daje članstvo sindikata, za članarino in kako se ta uporablja, kakšen vpliv ima sindikat na izboljšanje delovnih razmer, standard zaposlenih in plače.

Zanimali so se še za druga, čisto gospodarska vprašanja, zlasti kam in kaj izvažamo.

Ob zaključku razgovora so gostje povabili na obisk v Gradec predsednike sindikata iz kombinata in občinskega sindikalnega sveta ter se čudili, kako da do takih srečanj ni prišlo že prej, saj je pripravljenost na obeh straneh.

Glavne značilnosti novega pravilnika o delitvi osebnih dohodkov

V primerjavi s starim pravilnikom o delitvi osebnih dohodkov ima novi pravilnik naslednje glavne značilnosti:

- Povprečno povišanje osebnih dohodkov za 20 %;
- Večje povečanje osebnih dohodkov kvalificiranim delovnim mestom;
- Izravnava norm med delovnimi enotami;
- Uvedba cenikov del za proizvodne delovne enote;
- Uvedba posebnih kriterijev za nekatera delovna mesta, kjer ne delajo po normi ali akordu;
- Precejšnji odbitki za delavce, ki nimajo zahtevane strokovne izobrazbe;
- Zmanjšani dodatek na službena leta.

Povečanje osebnih dohodkov je bilo nujno, saj bi sicer življenjski standard zaposlenih v primerjavi s časom pred reformo občutno padel. Iz pravilnika je razvidno, da bodo zaslužki bolj kvalificiranih delavcev nekoliko bolj porastli od zaslužkov manj kvalificiranih delavcev. Vsekakor je bila taka rešitev najprimernejša, saj so bili pred sprejemom pravilnika v primerjavi z drugimi podjetji zaslužki kvalificiranih in visoko kvalificiranih delavcev izredno nizki.

V različnih delovnih enotah so norme različno dosegali. Posebno so ponekod izstopale posamezne faze dela, saj so redno presegali tudi do 40 %. S tako neizenačenim preseganjem norm v posameznih oddelkih in pri posameznih fazah dela je prišlo tudi do zelo različnih zaslužkov kljub enaki težini dela. Zato je delavski svet sklenil, da se povišajo vse tiste norme, ki jih v povprečju presegajo več kot 10 odstotkov. Te norme naj se povišajo toliko, da bo njihovo povprečno doseganje znašalo 110 %. Takšen sklep delavskega sveta je bil potreben, da se izvrši korektna norm, doseganje in preseganje norm pa seveda s tem nikakor ni omejeno. Posamezniki ali tudi skupine delavcev imajo še vedno možnost, da norme presejajo tudi več kot 10 %. Te norme, ki so sedaj v veljavi, so mrež stalne in se razen v izjemnih primerih (nov stroj in podobno) ne bodo spreminjale. Z izenačenjem norm smo dosegli glede na težino dela v posameznih delovnih enotah sorazmerno enake zaslužke. Rezultat navedenega je večje povečanje osebnih dohodkov v delovnih enotah, kjer je bilo preseganje norm nizko, in manjše povečanje osebnih dohodkov v delovnih enotah, kjer je bilo preseganje norm visoko.

Delovna mesta so razvrščena glede na težino dela, odgovornost itd. v 29 kategorij, in sicer:

1. kategorija 440 Ndin
2. kategorija 450 Ndin
3. kategorija 460 Ndin
4. kategorija 470 Ndin
5. kategorija 480 Ndin
6. kategorija 490 Ndin
7. kategorija 500 Ndin
8. kategorija 510 Ndin
9. kategorija 520 Ndin
10. kategorija 530 Ndin
11. kategorija 540 Ndin
12. kategorija 560 Ndin
13. kategorija 580 Ndin
14. kategorija 610 Ndin
15. kategorija 650 Ndin
16. kategorija 700 Ndin
17. kategorija 750 Ndin
18. kategorija 800 Ndin
19. kategorija 860 Ndin
20. kategorija 920 Ndin
21. kategorija 980 Ndin
22. kategorija 1.050 Ndin
23. kategorija 1.120 Ndin
24. kategorija 1.200 Ndin
25. kategorija 1.280 Ndin
26. kategorija 1.360 Ndin
27. kategorija 1.450 Ndin
28. kategorija 1.550 Ndin
29. kategorija 1.800 Ndin

Delo režijskih delavcev, tudi vodilnih, je bilo doslej ocenjeno samo s kategorijo ne glede na uspeh pri delu. Zaradi želje po boljšem rezultatu vsega podjetja smo uvedli posebne kriterije, po katerih naj bi bila nagrajena posamezna delovna mesta, na katerih ne delajo po normi ali akordu in kjer je to smotno. Ti kriteriji so izdelani za posamezno delovno mesto tako, da zagotavljajo večji zaslužek, če bo uspeh boljši od planiranega, oziroma manjši, če bo uspeh podjetja slabši od planiranega. Dejstvo, da so ti kriteriji odvisni od produktivnosti, obsega proizvodnje, reklamacij, ažurnosti, kvalitete dela, ažurne nabave, škarta itd., na katere lahko posamezniki odločilno vplivajo, omogoča, da so po teh kriterijih tudi nagrajeni. Kontrolo nad izvrševanjem posebnih kriterijev opravlja revizor, ki je nagrajen za odkrivanje kakršnihkoli morebitnih zlorab. O odkritih napakah pri izračunu posebnih kriterijev bo

»Naš glas« poročal pod rubriko disciplinski prekrški.

Delavcem, ki nimajo šolske izobrazbe, ki jo delovno mesto zahteva, se od kategorije odbije za vsako manjkajočo stopnjo izobrazbe 5 %. Ne glede na to določilo pa se osebni dohodki delavca, ki nima zahtevane izobrazbe, ne znižajo, če znaša njihov delovni staž na istem ali sorodnem delovnem mestu (glede izobrazbe) določeno število let. Leta prakse, ki nadomeščajo zahtevano stopnjo izobrazbe, pa so v primeru s prejšnjim pravilnikom mnogo višja. Ta določila v pravilniku bodo prav gotovo v perspektivi močno vplivala na izboljšanje kadrovske strukture.

Poleg osebnega dohodka na podlagi dela prejemajo delavci še dodatek na dobo skupne zaposlitve in zaposlitve v podjetju. Osnova za izračun dodatka je od delovne enote določena postavka za posamezno delovno mesto in naslednja tabela:

Leta službe	% dodatka za leta službe v podjetju	% dodatka za vsa leta službe
Nad 5 do 10 let	2	—
Nad 10 do 15 let	3	1
Nad 15 do 20 let	4	2
Nad 20 do 25 let	6	2
Nad 25 let	7	3

Ako ima nekdo 11 let službe v podjetju, vseh službenih let pa ima 23, je odstotek dodatka $3 + 2 = 5\%$.

Komisija za nagrajevanje meni, da je sedanji pravilnik mnogo bolj stimulativen kot prejšnji. Zato kaže, da bo sistem nagrajevanja, ki smo ga sedaj uvedli, veljal dalj časa. Na vsak način pa bomo morali posamezne določbe v pravilniku, ki morda sedaj niso pravilno postavljene, spreminjati. V bodoče nas torej čaka izpopolnjevanje pravilnika, ne pa menjanje celotnega sistema nagrajevanja, kakor smo doslej večkrat delali.

OB DNEVU VSTAJE SLOVENSKEGA NARODA

CESTITAMO VSEM ČLANOM DELOVNE

SKUPNOSTI

Cenik del

Po novem pravilniku o delitvi osebnih dohodkov so za proizvodne DE uvedeni novi ceniki del.

DE	Vrednost proizvodnje po ceniku del	Dosežene točke po izvrš. delu (z napot. iz d. DE)	Vrednost točke za izračun končnega zaslužka
Zabojarna	3.651,55	3.542,50	1,0307
Sodarska	2.393,63	2.510,50	0,9534
Litografija	9.725,13	9.860,25	0,9863
Ploč. embalaža	44.933,42	51.271,11	0,8764
Juhe	17.128,90	17.119,71	1,0005
Paradižnik	14.255,37	16.178,52	0,8811
Proiz. v prahu	17.824,55	17.330,10	1,0285
Rafinacija	1.323,60	1.422,84	0,9302
Ribja moka	1.560,92	2.058,21	0,7583
Sklad. zelenjave	5.626,81	5.593,71	1,0059
Riba Iris	106.296,34	119.046,37	0,8929
Obrat Kozina	20.269,20	23.106,20	0,8772
Skupaj	245.013,12	269.040,02	0,9107

Način izračunavanja osebnih dohodkov DE po ceniku je naslednji:

1. Na podlagi mesečne proizvodnje, ki jo posreduje obratovno knjigovodstvo, se izračuna vrednost proizvodnje po ceniku del.

2. Izračun zaslužka delavcev se v prvi fazi izvrši po doseženem delu po odobrenih normah in priznanih rednih urah. Vrednost tega zaslužka se izraža v točkah. V število točk se ne štejejo državni prazniki, dopusti, dodatki za nadure, za nočno delo ter vsi ostali osebni dodatki.

3. Ko se razpolaga s temi dvojnimi podatki, t. j. vrednost proizvodnje po ceniku in doseženo število točk po izvršenem delu, se ugotovi dosežena vrednost točke, ki je lahko večja ali manjša od 1, kolikor je vrednost proizvodnje večja ali manjša od doseženega števila točk.

4. Izračun dejanskega zaslužka se izvrši tako, da se doseženo število točk pomnoži z doseženo vrednostjo točke. Temu se dodajo še vsi dodatki za dopuste, praznike, naduro in nočno delo ter osebni dodatki na službena leta.

Ceniki del so izdelani na podlagi odobrenih normativov. Obratna režija, t. j. vodja DE, strojniki, vodje izmen ter administracija, ni zajeta v teh cenikih. Število točk se torej nanaša samo na proizvodne ure delavcev, ki so v direktni proizvodnji.

V maju t. l. so DE dosegle razmeroma nizko vrednost točke, razen zabojarne, litografije, juhe, proizvodov v prahu in skladišča vložene zelenjave.

Glavni vzroki tako nizkemu doseganju so:

— Slaba kvaliteta surovine:

DE paradižnik je izdelala 198.513 kg marmelade iz izredno slabe pulpe, pri tem je dosegla dnevno kapaciteto 16 ton namesto 18, kot je po normativu predvideno. Zato ima pravico, da se ji ta razlika prizna v naslednjem obračunu.

Izračun osebnih dohodkov po ceniku del za mesec maj je pokazal naslednje rezultate:

— Nizka izkoriščenost delovne zmogljivosti:

sem spadajo verjetno vse ostale DE, ker niso pravočasno poskrbele za polno zaposlitev svojih delavcev. V skoraj vseh teh primerih so za to utemeljeni vzroki izredno nizke proizvodnje.

V tem mesecu je obračunana in izplačana vrednost točke 0,95 tudi tistim DE, ki te vrednosti niso dosegle po ceniku del. Ostalim DE, ki so to vrednost presegle, pa je izplačana dejansko dosežena vrednost točke.

Poudarjamo, da so ceniki del izdelani na podlagi odobrenih normativov, zato bi morala vsaka DE v normalnih pogojih dela doseči vrednost točke 1. Če se bo za posamezne cenike ugotovila bistvena napaka, se bodo v tem smislu popravili, ne morejo pa se prilagajati nenormalnim razmeram posameznih DE, kakor tudi ne nesmotrni razdelitvi dela po fazah dela ali delovnih mestih.

LR

JAVNA ZAHVALA

Dne 26. junija letos je ob 5. uri popoldne nastal požar v skladišču paradižnika in embalaže v obratu Argo. Vzrok požara še ni znan, vendar se domneva, da je prišlo do tega zaradi samovžiga. Na znak sirene se je na kraju požara hitro zbrala številna množica, od katerih so se mnogi izkazali izredno požrtvovalni in tako s svojim reševanjem pripomogli, da se požar ni razširil. Po oceni komisije znaša škoda 5,769.000 starih din. Ves material je bil zavarovan. Ko je delavski svet obravnaval ta primer je sklenil, da se v našem glasilu izreče javna zahvala in priznanje za nesebično in požrtvovalno reševanje ob tej nesreči naslednjim tovarišem:

Drago KLEPAČ
Davorin RESČIČ
Mihael KOLENC
Jože VRTOVEC
Albin KREBELJ
Ivan KREBELJ
Albin BOŽIČ
Marjan BOŽIČ
Uroš LUTMAN
Franc KLOBASA
Branko HOMOVEC
Jože PUHAR
Peter BUDALA
Ivan TULJAK
Leopold BIZJAK
Ante MAIKIČ
Jože BAJT
Stanko FURLAN
Mitja LOGAR
Marjan STARC
Vladimir LICAN
Gvido TREBEC
Silvo ŠIK
Jože JAMSEK
Savo KAPELJ
Riko RUDL
Anton STANIČ
Emil BIZJAK
Cveto UDOVIČ



Poklicni tovariši iz Avstrije med predstavniki Delamarisa

Razdelitev odškodnine za ribolov v Jadranu

Vsem nam je znano, da dobi Jugoslavija od italijanske vlade odškodnino za ribolov italijanskih ribičev v naših teritorialnih vodah. Ta odškodnina znaša okrog 800 milijonov lir na leto in je dohodek federacije. Zvezna skupščina je julija lansko leto sprejela zakon, s katerim je sredstva, dobljena kot odškodnino za ribolov v obalnem jugoslovanskem morju, prenesla na Jugoslovansko kmetijsko banko, ki naj bi pod ugodnimi pogoji dajala kredite delovnim organizacijam, ki se ukvarjajo z morskim ribolovom in konzerviranjem rib, za vlaganje v njihova osnovna in trajna obratna sredstva. Upali smo še, da bomo tako tudi mi dobili nekaj teh sredstev kot kredit, ki bi ga vložili za gradnjo hladilnice kakor tudi za modernizacijo ribiškega ladjevja. Vendar nas je zvezna skupščina »prijetno« presenetila, ko smo v 14. številki letošnjega Uradnega lista SFRJ z dne 6. aprila videli spremembo in dopolnitev zakona o uporabi odškodnine za gospodarski ribolov v obalnem morju Jugoslavije.

Ta sprememba in dopolnitev je tako »malenkostna«, da je od celega prvotnega zakona, ki je imel 5 členov, ostal nespremenjen samo 1. odstavek prvega člena.

Skratka, govorimo lahko o popolnoma novem zakonu tako s formalne kot vsebinske strani. Novi zakon namreč določa, da sredstva, ki jih dobi Jugoslavija za ribolov italijanskih ribičev v naših vodah, odstopa v celoti republiko Hrvaški in Črni gori. Delitev teh sredstev pa opravi Zvezni izvršni svet na predlog IS Hrvatske in IS Črne gore. Ta sredstva je razumljivo Zvezni izvršni svet tudi že razdelil, in sicer sredstva, dobljena do konca 1965. leta 84,53 % Hrvatski in 15,47 % Črni gori, sredstva od leta 1966 naprej pa se delijo 86,72 odstotka Hrvatski in 13,28 % Črni gori. Tako Slovenija, čeprav ima tudi del Jadranskega morja, ni dobila nič in to kljub temu, da temeljni zakon o morskem ribištvu razglašja ribolovno morje Jugoslavije za enotno ribolovno območje. Niso nam znani nagibi, ki so vodili zvezno skupščino in zvezni izvršni svet k taki delitvi teh sredstev, vendar pa lahko menimo, da ta delitev ni pravična in da je v nasprotju z ustavnimi načeli. Člen 8. Ustave SFRJ določa: »Produksijska sredstva in druga sredstva družbenega dela ter rudna in druga prirodna bogastva (podčrtal pisec) so družbena lastnina.

Razpolaganje s posameznimi produkcijskimi sredstvi in dru-

gimi stvarmi, ki so v družbeni lastnini, ter druge pravice na teh sredstvih in stvarih določa zakon v skladu z njihovo naravo in njihovim namenom«. Zakon o morskem ribištvu, ki prav na osnovi teh načel podrobneje določa pravice koriščenja morja, pa določa kot temeljno načelo, da je »ribolovno morje Jugoslavije enotno ribolovno območje«. Torej nihče nima pravice prisvajati si določenega dela morja oz. bogastva, ki je v njem, ker imajo vse naše delovne organizacije, ki se ukvarjajo s to dejavnostjo, enako pravico do koriščenja morja oz. do ribolova. Vprašujemo se, s kakšno pravico torej zvezna skupščina deli ta sredstva republikam, ker so z izkoriščanjem morja po tujih ribičih prizadete vse naše delovne organizacije, ki se ukvarjajo z ribištvom, nikakor pa niso prizadete republike, da bi tako imele pravico do odškod-

nine. Imamo za popolnoma pravilno in skladno z ustavo in s temeljnim zakonom o morskem ribištvu, da se ta sredstva odstopijo Jugoslovanski kmetijski banki, kot je bilo prvotno določeno, z enako pravico vseh delovnih organizacij, da se potegujejo za kredite za izključni namen pospeševanja morskega ribištva.

Menimo, da sta bila s tem zakonom kršena ustava in temeljni zakon o morskem ribištvu, prav tako pa tudi enakopravnost delovnih organizacij, saj so s tem izključene delovne organizacije Slovenije, ki se ukvarjajo z morskim ribištvom, od vsake možnosti, da bi dobile kredite za razvoj ribištva. Posebno pa je s tem prizadeto naše podjetje, ki je edino ribiško podjetje v Jugoslaviji, ki sedaj ne more dobiti kreditov iz teh sredstev.

IR

Organizacija industrijske civilne zaščite, naloge sanitarne službe

Med najvažnejše dejavnosti v organizaciji civilne zaščite sodi sanitetna služba, ki ima zelo važne naloge pri elementarnih ali drugih nesrečah, potresih, poplavih ali požarih.

Pri teh nesrečah je v veliki meri odvisno, koliko s pomočjo drugih služb in z dobro organizirano sanitetno službo zmanjšamo število žrtev ali pa skrajšamo čas zdravljenja ranjencev. Poškodbe lahko nastanejo pri potresu ali požaru, poplavi, zastrupljenju z vodo ali hrano. Kolikšen bo obseg delovanja sanitetne službe v raznih elementarnih ali drugih nesrečah, je v veliki meri odvisno od naslednjega:

- obseg in teža katastrofe,
 - vremenski in meteorološki faktorji (kdaž se je katastrofa zgodila: podnevi ali ponoči, poleti ali pozimi),
 - kakšni so bili preventivni ukrepi za zaščito pred nesrečo.
- V vseh primerih velja, da bo število žrtev tem manjše, čim popolnejši so bili preventivni ukrepi.

— hitrost in učinkovitost pri organiziranem reševanju poškodovanih in pri odstranjevanju posledic katastrofe,

— pripravljenost sanitetnega osebja, da v raznih primerih najhitreje reagira in nudi pomoč prebivalstvu.

Naloge sanitetne službe:

— izvaja potrebne priprave, preventivne in operativne ukrepe s tem, da se usposablja za delovanje v miru, v primeru večjih elementarnih nesreč in v vojni,

— organizira in izvaja vzgojo kadra sanitetne službe in drugih služb civilne zaščite,

— za nudenje prve pomoči, samopomoči usposablja vse zaposlene,

— pripravlja plane za organizacijo nujenja prve pomoči v raznih primerih,

— nudi prvo pomoč ponesrečenim, evakuira poškodovane do postaje prve pomoči oziroma do kirurške postaje.

— sodeluje z RBH (radio-biološko-kemijsko) službo pri razkuževanju nepoškodovanih oseb,

— opravlja zdravstveno kontrolo pitne vode, prehrabnih artiklov zaradi možnosti RBH-kontaminacije (okuževanja) in kontrolira izvajanje zaščitnih ukrepov,

— vodi zdravstveno kontrolo organizacije terena, pokopavanje mrtvih in drugo,

— izvaja ukrepe za odkrivanje, preprečevanje in omejevanje epidemij in drugo.

Toliko o nalogah in dolžnostih sanitetne službe civilne zaščite. Obseg dela v raznih primerih je še večji, tu so navedene le najvažnejše naloge te službe.

Zarko Višnjič

ŠE ENA ŽRTEV JE PADLA

Prve jesenske barve so pobarvale gozdna pobočja hribov v Podgorski dolini. Nekje v ozadju so temnela pobočja Nanosa. Na videz je bilo mirno, sonce je prijazno grelo. Bil je topel zgodnjejesenski dan. V gozdovih po hribih je bilo vroče. Neprestano so se razlegali strelji.

Na Nanosu in v Podgorski dolini se je poleti in jeseni 1943. leta nahajala Sercerjeva brigada. Moj oče in prijatelj Drejc iz Studenega sta imela nalogo, da se prebijeta preko Šmihela, Landola in Stran do vzhodja Nanosa in tu oddasta pošto za vodstvo brigade, ki je bila nekje v nanoških gozdovih. Oče je skrnil pošto v čevlji. Pot je bila dolga štiri ure. Treba se je bilo prebiti skozi nemške zasede. Že tedaj, ko sta zapustila vas, sta naletela na nemško patroljo. Oče in Drejc sta imela na ramah grablje, da bi lažje preslepila Nemce. Patrolja ju je mirno pustila mimo. V Bukovju sta grablje odložila in v mraku nadaljevala pot proti Šmihelu. Prečkala sta prve pušče gmajne. Tu in tam se je med skalami vzpenjalo pritlikavo grmičevje. Komaj pet minut sta hodila, ko so jima nad glavama nenadoma zabrenčale nemške svinčenke. Skočila sta med skale in bodeče grmičevje. Toda bilo je prepozno. Krogla je Drejca ranila v nogo. Oče ga je zvelkel v votlino med dve skali. Potuhnila sta se pred Nemci, ki so odšli kakih sto metrov proč od njiju in jima sledili, čeprav v nepravi smeri. Drejc se je moral s silo premagovati, da ni glasno stokal. Pot mu je v mrzlih kapljah stal na čelu. Oče je raztrgal srajco in mu za silo obvezal rano, ki je hudo krvavela. Treba ga bo spraviti v vas, samo kako. Naiprej se je oče splazil do prve hiše in se preničal, da v bližini ni Nemcev. Nato je potkal na temna okna. Gospodar je bil pripravljen sprejeti ranjenca. Zmračilo se je. Jasno nebo se je pričelo temniti. Iznad Nanosa je veter podil temne oblake. Gospodar in oče sta ranjenca s težavo spravila do hiše. Pri tem sta skrbno pazila, da ne bi za seboj puščala krvavih sledov, gospodinja na je z vedrom vode sprala kaplje krvi s skal. V kuhinji so ga obvezali. Kam naj ga spravijo? Za prvo silo so ga skrili na podstrešje. Komaj je bil ranjenec na varnem, so zvedeli Nemci, da je ranjenec v bližini. V kuhinji so bili vidni sledovi krvi, Nemci pa utegneno vsak čas stopiti v kuhinjo. Gospodinja je šinila v glavo rešilna misel: »Sobota je.« je dejala. Brž je polila vedro vode in pričela ribati najprej krvave madeže. Oče in gospodar sta brisala. Ko je bilo zribane pol kuhinje, so vstopili

(NAGRAJENA SOLSKA NALOGA)



Nemci. Poizvedovali so po partizanih in vprašali očeta, kdo je. Rekel je, da so to njegovi sorodniki in da jim pomaga pri delu. Nato so odšli.

Drugi dan so Drejca prepeljali v partizansko bolnišnico. Stanje pa se mu je slabšalo. Noga se je zastrupila. Poznega jesenskega dne je gledal skozi okno barake na debela smrek. Čutil je, da bo umrl. Skozi temno zaveso smrek je slutil: pobarvane krošnje dreves, prvo odpadlo listje, prazna pota. Bil je še mlad, rad bi še živel. Hudo mu je bilo, da ne bo dočakal svobode. V jesenski tišini bo moral umreti v nesvobodni domovini. Toda vedel je, da bo gotovo zasijal dan, ko bosta njegov rod in dom svobodna. Hudo mu je bilo pri srcu, ko je pomislil na ženo in otroka. Rad bi še enkrat videl njegove svetle, smejoče se otroške oči. Počasi se je vse izgubljalo.

Zadnja sončna luč je oblivala temne vrhove smrek. Preko gozdnih globač je zavel pust jesenski veter in nosil s seboj smrt. Drejc je strmel v temno tihoto mraka. Oči so strmele nekam daleč, odrevenele, že rahlo posinjele ustnice so bile na pol odprte v smehu. Mislil je, da poljublja sina. V široko odprtih očeh so se poigrali zadnji žarki večerne zarje, njihov življenjski blesk pa je ugašal. Jesenski veter se je vse močneje zaganjal v črne smreke in majal okna barake.

Ivanka Gerželj
Gostinska šola Izola

Kam po končani šoli?

Zopet so se za nekaj časa zaprla šolska vrata, kar za mnoge pomeni važno prelomnico v življenju. Za vse, ki so z uspehom zaključili osmi razred osnovne šole, je to prijeten napredek in bodo lahko nadaljevali izobraževanje na srednjih in njim enakih šolah.

Letos je na osemletki v Izoli uspešno zaključilo osmi razred 73 učencev, poleg teh ima v tem razredu 32 učencev popravne izpite.

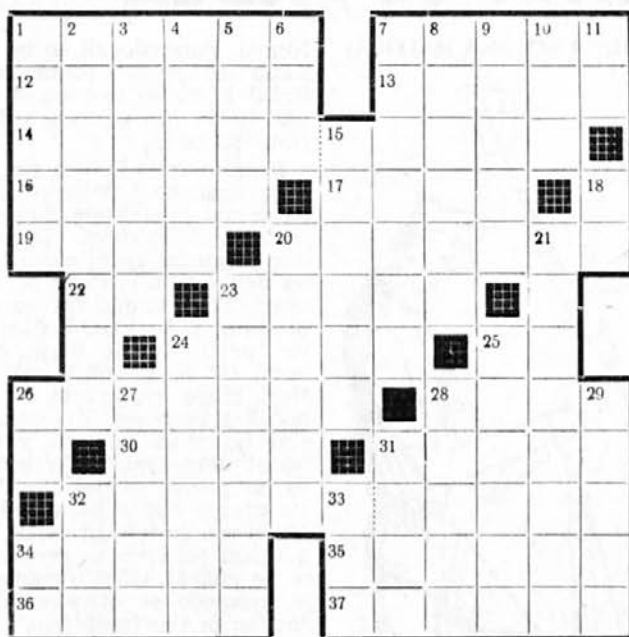
Vsi pa niso prišli do osmega razreda in mnogim poteče osemletno šolanje v nižjih razredih. Tako imamo v sedmem razredu 28 otrok, ki hodijo v šolo osem let, v šestem razredu 27, v petem razredu 4, eden pa konča osemletno šolanje v četrtem razredu. Res, da ne bodo vsi, ki niso prišli do osmega razreda, zapustili šole in bo večina nadaljevala šolanje na osemletki. Škoda pa je za vsakogar, ki bo stopil v življenje z nepopolno osemletko.

Po dosedanjih predvidevanjih bo šlo 40 otrok, ki so zaključili osemletko, naprej v srednje šole, največ v gimnazijo, potem v ekonomsko, pomorsko, šolski center kovinskih strok, tehniško srednjo šolo, šolo za oblikovanje, itd.

Komisija za poklicno usmerjanje pri tukajšnji šoli je med šolskim letom organizirala več predavanj in posvetovanj s starši in skušala najti za vsakega mladince najbolj ustrezen poklic. V ta namen so bili tudi vsi otroci testirani na zavodu za zaposlovanje v Kopru, kjer so strokovnjaki ugotavljali inteligenčnost, sposobnost, interes ipd.

Pri vsem prizadevanju šole in komisije, kako bi mladini našli najprimernejši poklic, pa je žal premajhno sodelovanje staršev. Vseh predavanj in posvetovanj se je udeležilo le 33 staršev, na posamezni posvet jih je prišlo 17, kar kaže mnogo premajhno skrb spričo tako važne odločitve, kot je izbira poklica.

Nagradna križanka



VODORAVNO: 1. prvi predsednik slovenske vlade, 7. slovenski pisatelj, 12. aeroplani, 13. kraj pri Lovranu, 14. priimek in ime narodnega heroja, doma iz Vrhpolja pri Gorici, 16. ime za kos mesa, 17. mesto v državi Wyoming (ZDA), 19. ruska reka, ki se izliva v Ladoško jezero, 20. rojstni kraj komandanta Staneta (Franca Rozmana), 22. inicialki nekoga iz splošnega sektorja, 23. kraj na Dolenjskem, kjer je župnik z radijsko postajo obveščal okupatorja o gibanju partizanov, 24. največji italijanski pesnik, 25. števnik, 26. glavno mesto istoimenske pokrajine na Javi, 28. visok uradnik v stari Šparti, 30. puščava v Libiji, 31. tovor, obremenitev, 32. slovenski narodni heroj, doma iz Dolnje Otlice, 34. shramba za seno, 35. kraj ob Soči, 36. jezero v SZ, 37. upor, punt.

NAVPICNO: 1. ladijski tovor, 2. kraj, kjer je bilo v bivši Ju-

goslaviji taborišče za revolucionarje, 3. divjačina, 4. grob, neotesan, 5. kljubovanje (srbohrv.), 6. bula, izpuščaj, 7. pokrajina v Nemčiji, znana po premoğu, 8. nevarne (srbohrv.), 9. ribiška potreščina (množina), 10. ricinus (okrajšava), 11. sosedni črki, 15. puška na kresilni kamen flint, 18. simbol za železo, 20. vrsta sredozemskega borovca, ki raste tudi v Izoli, 21. mesto, v katerem je bilo prvo zasedanje slovenskega narodnoosvobodilnega sveta, 23. prebivalka Havajev, 24. nemško ime za poljsko pokrajino Gdansk, 25. partizansko ime nar. heroja Ivana Kovačiča (češka pištola), 26. simbol za barj, 27. francoski filozof, zgodovinar in teoretik naturalizma (Hippolyte), 28. tuje moško ime, 29. napiši Rezea, 31. jeza, srd (srbohrv.) 32. del imena odstavljenega alžirskega premiera, 33. K. d. v., 34. osební zaimek.

Rešitev pošljite na uredništvo do 20. julija 1966.

Krvodajalske akcije v Izoli

V sodobni zdravstveni službi postaja potreba ko krvi, ki je nenadomestljiva, vedno večja. V naši republiki je znašala poraba krvi za eno bolniško posteljo 1,17, v modernih bolnicah pa so je porabili v istem obdobju 1,5 do 2 litra.

Zaradi naraščajočih potreb po krvi moramo v naši občini stremeti za tem, da bi bilo letos med prostovoljnimi krvodajalci 20 % zaposlenih občanov.

Letos bo odvzem krvi na transfuzijski postaji v Izoli:

1., 5., 8., 12., 15., 19., 22., 26., 27., 29. julija, 30. avgusta, 2., 6., 9., 13., 16., 20., 23., 27. in 30. sep-

tembra, t. j. vsak torek in petek z izjemo srede, dne 27. 7., pred počitnicami transfuzijske postaje.

Za odvzem krvi večjim skupinam se organizacija lahko dogovori s transfuzijsko postajo tudi za druge dneve in ure.

Glede na to, da je organizacija Rdečega križa Izola dolžna ob določenih dneh zagotoviti transfuzijski postaji Izola prihod skupin po 40 krvodajalcev, priporočamo, da delovne organizacije pristopijo k izvedbi akcije.

Tovariško vas pozdravljamo v popolnem prepričanju o skupnem sodelovanju!

Personalne vesti

V mesecu maju je iz raznih vzrokov zapustilo podjetje 13 delavcev, od tega 7 žena.

Podjetje so zapustili:

ZARADI UPOKOJITVE:

Emilio Pustetta iz DE vzdrževanje in energetika
Marija Furlan iz DE upravnih služb
Jadre Perkovič iz DE ribolov

ZARADI SPORAZUMNE RAZRESITVE:

Lino Tul iz DE predelava rib in predjedi
Ernesta Horvat iz DE predelava rib in predjedi
Ana Mihalič iz DE predelava slane ribe Kozina
Marta Škerjanc iz DE predelava slane ribe Kozina
Jelena Mihoček iz DE skladišče gotovih izdelkov
Elda Špeh iz DE skladišče gotovih izdelkov
Gabrijel Lozej iz DE avtotransport
Edvard Štibelj iz DE vzdrževanje in energetika
Ivan Kastelič iz DE upravne službe

ZARADI SMRTI:

Jolanda Tinelli iz DE predelava rib in predjedi
V maju je sklenilo delovno razmerje s kombinatom 11 delavcev, od tega ena žena.
Novosprejeti so bili razporejeni v naslednje delovne enote:

RIBOLOV:

Anton Grbac
Vlatko Pernič
Marjan Zovič
Ivan Perkovič
Mile Cvitkovič
Stanislav Pavšič
Mario Dagri

PREDELAVA RIB IN PREDJEDI:

Fumica Tul

UPRAVNE SLUŽBE:

Mitja Vidrih (dosedanji študent)
Andrej Jaušovec

VZDRŽEVANJE IN ENERGETIKA:

Boris Čok (vajenec)

Kolektivu kombinata
» DELA MARIS « Izola

ZAHVALA

Ob prerani izgubi drage žene Angele TINELLI-Jolande se najlepše zahvaljujem za izkazano pomoč in pozornost. Iskrena hvala vsem, ki so jo spremljali na zadnji poti.

Zalujoči mož Vittorio Tinelli