

## Rezultati ankete "Gozdarski vestnik v letu 1998"

V novembrski številki Gozdarskega vestnika smo že drugič objavili vprašalnik o mnenju naročnikov glede sprememb ter bodoče vsebine in oblike Vestnika. Tudi tokrat je bill anketni vprašalnik natisnjen na dopisnico s plačano poštino ter poslan vsem individualnim naročnikom (892), kar je omogočilo preprosto sodelovanje vsem, ki so to hoteli.

Veseli nas, da ste sprejeli tovrstno obliko sooblikovanja revije, saj smo do 5. decembra prejeli 142 anket, do konca leta pa skupno 158 izpolnjenih anket, kar pomeni, da se je odzvalo kar 18% individualnih naročnikov. To je skoraj trikrat več kot pri prvi anketi in predstavlja nadpovprečno dober odziv za tovrsten način zbiranja podatkov.

Velika večina anket je bila izpolnjena v celoti, nekaterim je celo zmanjkovalo prostora za pripombe. 102 anketi smo prejeli od naročnikov, ki so zvesti Vestniku že 10 let in več, 25 anket so poslali naročniki s stažem 5 - 9 let, 31 anket pa so izpolnili naročniki s stažem do 4 leta. V preglednici so prikazani rezultati vprašanj z vnaprej opredeljenimi možnimi odgovori in število vseh odgovorov.

Kakšno je vaše splošno mnenje o podobi GV v letu 1998 (153 odg.)?	
Vsestransko ustrezer:	113
Grafično neustrezen, vsebinsko ustrezen	6
Vsebinsko neustrezen, grafično ustrezen	30
Vsestransko neustrezen	4
Kakšno naj bo razmerje med vodilnimi in rubrikalnimi prispevki (150 odg.)?	
30 % V : 70 % R	28
50 % V : 50 % R	96
70 % V : 30 % R	26
Kakšen naj bi bil v bodoče obseg revije (155 odg.)?	
Večji	22
Enak	131
Manjši	2
Kakšna naj bo bodoča grafična podoba notranjosti revije (153 odg.)?	
Enaka kot v letu 1998	103
Druge barve	39
Popolnoma drugačna	11
Kakšna naj bo bodoča grafična podoba platnic (155 odg.)?	
Kot v letu 1998	134
Kot pred letom 1998	10
V celoti drugačna	11
Kakšen je vaš odnos do reklam v GV (157 odg.)?	
Koristne informacije	73
Nujno zlo	79
Nepotreben balast	5

Za uredništvo je zelo razveseljivo, da se je večina (113 odgovorov) odločila, da ji Vestnik vsestransko ustreza. Med delno ustreznimi odgovori prevladuje vsebinska nad grafično neustreznostjo. Velika večina (131 odgovorov) se ogreva za enakovredno razmerje med obsegom vodilnih in rubrikalnih prispevkov. Podobna 'enotnost' je tudi glede bodoče grafične podobe. Zdi se, da grafične spremembe iz leta 1998 ustrezajo vsaj še za kako leto. Zanimivi so tudi rezultati odgovorov na vprašanje o reklamah, saj velika večina očitno razume pomen prodaje prostora v reklamne namene pri reviji, ki razen naročnine nima močnejših in zanesljivih virov financiranja.

Kot urednika revije in pobudnika sprememb v letu 1998 so me najbolj zanimali odgovori na mnenjsko vprašanje: Kaj vas je v letniku 1998 najbolj motilo? 61 prispelih anket je imelo to vprašanje neizpolnjeno, ostali pa so svoje pripombe vpisali. Pri obdelavi podatkov smo najbolj pogosta mnenja poenotili in dobili seznam sedmih 'črnih pik':

- prezahtevni in predolgi prispevki (26 odg.),
- premalo novic iz terena in prakse (11 odg.),
- nezanimivost in neaktualnost (10 odg.),
- premalo podjetništva in nasvetov lastnikom (6 odg.),
- premalo robnih področij (6 odg.),
- premalo strokovnih novic iz tujine (5 odg.),
- neenotna barvna podloga platnic (4 odg.).

Sledilo je še 23 različnih vsebinskih in 16 oblikovno-redakcijskih pripomb. Najbolj slikoviti iz prve skupine sta bili 'preveč slabe biologije' in 'preveč izvajalsko usmerjen' ter iz druge skupine 'neprofesionalne reklame' in 'preveč kakovosten tisk'. Številne pripombe so bile upravičene, nekatere pa tudi neupravičene ('izhaja neredno') in nerealne ('naj bo kot National geographic').

Na zadnje vprašanje o bodočih načrtih anketiranega glede naročnine smo prejeli 146 'priseg zvestobe'. Prav slednje in pa dejstvo, da se je število vseh naročnikov znova stabiliziralo (okoli 1.050) je bilo zame in za celotno uredništvo svojevrstno novoletno darilo, hkrati pa obveza za nov letnik.

Iz tokratne grafične in vsebinske podobe revije lahko sami presodite, v kolikšni meri smo v uredništvu poslušali 'glas ljudstva', vsem, ki ste v anketi sodelovali, pa se najlepše zahvaljujemo in upamo na dobro sodelovanje tudi v prihodnje.

Mag. Robert Robek