

Izhaja razen ponedeljka in dneva po  
prazniku vsak dan.

Začasno le enkrat na teden.

Uredništvo in upravnništvo:

Ljubljana, poštni predal št. 168.

Naslov za telegrame: »Naprejek, Ljubljana.

Čekovni račun št. 18.807.

# NAPREJ

Stane mesečno 25 Din, začasno 6 Din.  
Za inozemstvo 35 Din, začasno 10 Din.

Oglasi:

Prostor 1×55 mm 60 par. Mali oglasi:  
beseda 60 par, najmanj 5 Din.Dopise frankirajte in podpisujte, sicer se  
ne priobčijo. — Rokopisi se ne vračajo.

Reklamacije za list so poštne.

## Glasilo Jugoslovanske socialno demokratične stranke (JSDS).

Letnik VII., šte. 6.

Četrtekova

»Naprejeva« številka

Izhaja kot tednik:

# LJUDSKI GLAS

Glasilo

Kmetško-delavske zveze

Stane letno 72 Din — mesečno 6 Din

## K vprašanju nacionalnega edinstva SHS.

### a) Buržoazija in nacionalno edinstvo.

Ena najpriljubljenejših fraz današnjega časa je med buržoazijo takozvano »nacionalno edinstvo«, a med delavstvom takozvano »združenje«, »ujedinenje«, »enotna fronta«. Če slišimo odrasle politike, danes v letu 1926, kričati na velikih shodih, da so pripravljene braniti »nacionalno edinstvo« s krvjo, potem že moramo pogledati tej frazi v oči, koliko je kot gesto izraz stvarnih potreb družbe in v koliko je samo navadna strankarska fraza, ljudstvu pesek v oči.

Predvsem moramo konstatirati, da med slovenskimi, hrvaškimi in srbskimi strankami, torej v organiziranem delu Slovencev, Hrvatov in Srbov, ni niti ene same stranke, ki bi nastopala proti skupni državi Slovencev, Hrvatov in Srbov. Nekaj časa so velikosrbski šovinisti pač propagirali idejo radikalne ocepitve velike Srbije, ozir. ocepitve slovenskih in hrvaških pokrajin od srbskih, toda ta ideja ni mogla dobiti organiziranih pristašev. Vse politične stranke v SHS so torej sprejele v svoj program: skupno državo SHS. Še več, nekateri predstavniki političnih organizacij se ne zadovoljujejo samo s skupnim teritorijem SHS, temveč se borijo za to, da se tudi z Bolgari najde temelj za skupno državo. Znan zagovornik te ideje je (vsaj bil, če ni več) tudi g. St. Radič.

Tudi delavske stranke, med njimi svoje dni najmočnejša komunistična stranka, so se izrekle za edinstvo v smislu, da naj se skupne zadeve med SHS skupno urejujejo. Socialisti in komunisti so šli še dalje kakor Radič in so že pred leti stavili v svoj program zahtevo po federativni zvezi balkanskih republik, torej ne samo zvezo Hrvatov, Slovencev, Bolgarov in Srbov, temveč zvezo vseh narodov na Balkanu.

Zakaj pa je potem fraza nacionalnega edinstva tako obsovana, da čuti g. Pribičević potrebo, braniti jo s krvjo, kakor je izjavil v Mariboru?

Štvar je za misleče ljudi popolnoma preprosta. Nobena slovenska, hrvaška ali srbska stranka ni proti »nacionalnemu edinstvu«. Nobena ne stremi izven meja državnega teritorija SHS.

Vprašanje je samo: Kako urediti medsebojne razmere med Slovenci, Hrvati in Srbi, da bo ta ureditev v prospah teh treh narodov. O tej ureditvi pa ima vsaka stranka svoje nazore. Vsaka stranka smatra svoje nazore za edino »državotvorne«, za edino pravilne.

Pogledajmo najprvo, kako si predstavljajo ureditev te države izrazito »narodne« stranke: med Srbi je to Narodno radikalna stranka, poleg nje pa Samostojna demokratična stranka, ki ima svoje pristaše tudi med Hrvati in Slovenci. V teh dveh strankah, ki ju podpirata tudi izrazito nacionalistični organizaciji »Orjuna« in »Srnao«, ima glavno besedo srbska buržoazija. Zato je za ti dve stranki nacionalno edinstvo toliko kakor edinstvo srbske buržoazije v boju za velikosrbski nacionalizem, to je v boju za faktično diktaturo srbske buržoazije nad narodi in ljudstvi v SHS. Hegeonistični centralizem je za ti dve stranki najidealnejša ureditev države

SHS. Ta centralizem tudi v resnici odgovarja interesom srbske buržoazije. To je skrajno desno krilo naše buržoazije, ki so ga dejansko vneto podpirali sedem let socialpatriotični voditelji. Predstavniki tega centralizma odkrito izjavljajo, da so pripravljene braniti »edinstvo« tudi s krvjo. Pašić v Bosni, g. Pribičević v Mariboru. Oni torej govorijo dovolj jasno ter se torej ne plašijo niti državljanske vojne, ako bi bil njihov centralizem v nevarnosti. To je jezik, ki ga v drugačnem narečju govori Mussolini. Obznanaška politika je posledica tega programa.

Hrvaške stranke ter malomeščanske srbske stranke (Davidović, zemljoradniki, republikanci) pa zahtevajo edinstvo v sporazumu med srbsko, hrvaško in slovensko buržoazijo. Najmočnejša organizirana stranka, ki odločno nastopa za sporazum med Srbi in Hrvati, je Radičeva stranka. Buržoazija, ki v tak miren sporazum ne verjame, se je združila v Federalistično hrvaško stranko, ki odločnejše zahteva revizijo ustave.

Klerikalna stranka zahteva predvsem avtonomijo Slovenije in revizijo ustave v tem smislu in zahteva to samo pod pritiskom širokih ljudskih množic, ki trpijo pod centralizmom ter upajo, da bo ta pritisk manjši, če dobi Slovenija nekaj samouprave. Toda tudi ta stranka upa doseči avtonomijo s sporazumom s srbsko buržoazijo.

Nacionalno vprašanje je že tako akutno, da večina buržoazije predlaga ustanovitev »Narodnega sveta« kot vrhovnega vodilnega organa cele Slovenije posebno v davčnem vprašanju. Kakšen program naj bi imel »Narodni svet«, pa menda predlagatelj samim ni jasno. »Narodni svet« obuja tudi žalostne spomine svoje prve izdaje, ko je združena slovenska in hrvaška buržoazija s pomočjo kristanovcev lahkomišelnost ustanovila hegeonistični centralizem v strahu pred naraščajočo zavednostjo proletariata.

### b) Proletariat in edinstvo.

Ker je socialna demokracija internacionalna, zato načelno obsoja vsako tlačanje narodov ali narodnih manjšin po večjih in močnejših narodih, bodisi da je to tlačanje na šolskem in političnem, ali gospodarskem in davčnem polju. Samoodločba narodov je temeljna zahteva, je načelna zahteva socialne demokracije, zato ona brez ozira na to, kdo to zahtevo postavlja, podpira vsako prizadevanje za samoodločbo narodov, naj jo propagira kdorkoli, samo če je iskrena in če vodi k cilju. Ker pa vemo, da buržoazija vodi boj za samoodločbo samo do tedaj, da pod masko tega boja izvaja nekaj svojih razrednih koristi, zato vidi socialna demokracija najboljšo jamstvo za samoodločbo narodov v mednarodni organizirani enotnosti delavskega razreda in malih kmetov. Načelno mednarodno enotnost delavskega razreda priznavajo vse proletarske frakcije, slično kakor priznavajo vse naše buržoazne stranke »nacionalno« edinstvo.

Vprašanje je torej samo, kako urediti to mednarodno edinstvo proletariata? Vprašanje je, na kakšnem programu naj se zedinijo mednarodni pro-

letariat, da bo njegovo edinstvo res uspešno v boju za socializem?

Potreba edinstva proletarskih organizacij v internacionali in državi SHS je tako živa in tako očitna, da te potrebe ne more nikdo zanikati.

Te dni se je celo ustanovil v Parizu na mednarodni socialistični konferenci, na kateri so bili zastopniki francoske socialistično-komunistične unije, nemški neodvisni socialisti, italijanska socialistična stranka (maksimalisti), norveška delavska stranka, ruski levi socialisti, ukrajinski levi socialisti, litavski neodvisni socialisti itd. poseben mednarodni socialistični urad, ki hoče delati na to, da pride do programatičnega in organizacijskega edinstva proletarskih organizacij na vsem svetu.

Tudi v Beogradu se organizira grupa okoli »Radniškega jedinstva« v skupino »Ujedinjenje«, ki si postavlja za nalogo programatično in organizacijsko združenje proletariata na temelju znanstvenega socializma.

Mi smo od nekdaj bili za programatično združenje proletariata, ker je jasno, da brez takega edinstva ne more biti boj za socializem uspešen.

Toda nam združenje ni cilj, temveč samo sredstvo za uspešen boj, za približevanje k cilju, k socializmu. Zato smatramo, da se morajo združiti najprvo zavedni, oni, ki vsaj v načelih poznajo znanstveni socializem in ki se hočejo boriti za njegovo zmago. Združenje s reformizmom in socialpatriotizmom pa ni združenje, temveč je samo seme novega razkola. Na temelju pučizma in oportunitizma, ki nasprotuje znanstvenemu socializmu, je združenje nemogoča. Združenje je mogoča samo med organizacijami na temelju programa in statuta, ki ga organizacije sprejmejo iskreno, ker samo v takem edinstvu bo združenje izvrševalo svoje naloge. O tem pa prihodnjic še nekaj.

L. K.

## Iz Mežiške doline.

(Kristanovska demagogija zlomljena!)

Pri zadnjih volitvah v parlament so korunovci (pravilno: kristanovci) na veselje kapitala razbili zadnjo enotno in močno postojanko naše stranke v Mežiški dolini. Kapital se jim je izkazal za to uslugo tako hvaležnega, da jih pozna zdaj proletariat po vsej Sloveniji kot kapitalistično sorodstvo. V svoji jezi na socializem in socialistični program so korunovci v Mežici tedaj razbili »Unijo slovenskih rudarjev«, ker njeni člani niso hoteli biti volilni backi socialpatriotske stranke. Lov za mandati je bil tedaj za te »nepolitične« strokovničarje bolj važen kakor gospodarski interesi članov »Unije«. Kaj »Unija«, kaj člani, ki so bili več let zvesti svoji organizaciji! »Vzvišeni interesi« so bili tedaj poslanski mandati za vsako ceno! G. Svetek, ki je tedaj kopal strugo »rdečega veletoka« po Mežiški dolini, je dal tiskati v klerikalni tiskarni letake z naslovom »Izdajalec«, s katerimi je blatil sodr. Möderdorferja, ker ni padel na kolena pred socialpatriotskimi oportunisti. — Delavcem so razbili socialpatriotski strokovno organizacijo, sodr. Möderdorferju pa kradi čast.

Kapital se je torej veselil tega začasnega uspeha socialpatriotov. Ker je bilo treba »zaslužno delo« tudi pri-

merno nagraditi, je bilo tukajšnje angleško podjetje (The Central European Mines, Ltd.) pripravljeno za to. Ugotavljamo torej to pripravljenost:

Zaupniki II. rudarske skupine kot zakonito priznani zastopniki pri rudniku zaposlenih delavcev so vložili v začetku januarja t. l. pri podjetju spomenico, v kateri zahtevajo regulacijo mizernih mezdnih prejemkov. Ravnatelj rudnika je pa odgovoril, da je pripravljen pogajati se, če vložijo zahteve organizacija. S tem je dal pristašem SPJ možnost, da zopet ustanovijo »nepolitično« socialpatriotsko organizacijo, ki naj bi služila političnim namenom socialoportunistov. Zanimivo je, da je podjetnik ravno sedaj zahteval pogajanje s strok. organizacijo — ko je vedel, da je v Mežici že umrla. Prejšnja leta jo je pa vedno odklanjal. Rudarji v Mežici, Podpeci in Črni pa niso dolgo premišljevali, kaj naj store: obrnili so se na centralo Kmetško-del. zveze, torej na centralo svoje strokovne organizacije in so jo na shodu 24. jan. t. l. pooblastili, da vložijo spomenico. Sočasno pa je dospel tudi Arh iz Zagorja, da ustanovi podružnico, ki bi jo zastopal pri pogajanjih.

Preden se je pričela akcija za zboljšanje mezd, so somišljeniki par pristašev SPJ naredili veselico, da bi mogli s polkami in valčki bolj uspešno manifestirati proti socialni bedi. (Tudi prispevek k zgodovini razredne borbe »nepolitičnih« delavskih voditeljev! Op. ur.) Kristanova »Delavska politika« z dne 30. I. je pa prinesla poročilo, da se je ustanovila v Mežici podružnica rudarske strok. organizacije. Tedaj torej, ko je bilo treba vložiti spomenico, so organizacije šele začeli ustanavljati ...

Rudarji in njih zaupniki smatrajo to mezdno gibanje za zelo važno. V nedeljo 24. jan. so zborovali ves popoldan in so pooblastili odposlanca centralne KDZ, sodr. Leskoška, da sestavi spomenico in jo predloži Delavski zbornici. Pristaši SPJ so izjavili, da jim je Arh povedal, da je on že vložil spomenico. Radi tega je zaupniški zbor sklenil, da se bo pridružil Arhovi spomenici in jo bo izpopolnil, če je zares že vložena. Sklenjeno je bilo, naj se sodr. Leskošek informira pri rudarskem okrož. uradu v Celju in Del. zbornici v Ljubljani, če je spomenica vložena.

S. Leskošek je to storil in zvedel, da Arh ni vložil nikjer spomenice, kar je sporočil rudarjem v Mežico. Takoj nato je bil zato pozvan za 2. t. m. v Mežico na zborovanje. Na to zborovanje sta prišla tudi dva Arhova zaupnika, ki sta pred zborovanjem delala propagando za Arhovo zvezo. Eden med njima je rekel našim sodrugom: Imam pismo od Arha, da so 16. I. bile zahteve vložene, danes bomo torej videli, kdo laže. Tisti, ki laže, bo danes padel, pa naj bo to zveza ali KDZ, Leskošek ali Arh.

Ko je sodr. Leskošek prišel in predložil zboru dokaze, da Arhova zveza še ni nič vložila — sta njegova zaupnika popihala iz dvorane. Zaupniški zbor je nato odobril spomenico, vloženo po KDZ in s tem zlomil demagogijo kristanovcev.

Na zborovanju zaupnikov 2. t. m. je bila sprejeta tudi sledeča resolucija:

Danes, dne 2. februarja 1926, se je obralo na članskem sestanku socialno demokratične stranke, kraj. org. v Mežici 93 rudarskih za-





