



## GLASLO NEZAVISNE DELAVSKE STRANKE JUGOSLAVIJE

Izhaja vsak četrtek. — Uredništvo in upravništvo: Karl Marksa (preje Turjaški) trg št. 2, prilličje. — Naročnina za mesec 6, četrtletno 18 Din. — Dopisi se ne vračajo.

Štev. 36.

LJUBLJANA, četrtek, 20. decembra 1923.

Leto I.

### Razbijači.

Na predlog Centralnega Strokovnega Odbora Jugoslavije (CRSO) o ujedinenju strokovnih organizacij je odgovoril pismeno amsterdamski Glavni Radnički Savez (GRS), ki mu pripada slovenska Strokovna komisija. Ker je ta odgovor preobširen, ga ne moremo priobčiti v celoti, ali navedli bomo najvažnejše odstavke iz njega.

Naši Amsterdamovci govore v svojem odgovoru, da bi bilo treba pred skupnim sestankom obeh organizacij določiti osnovne principe, na podlagi katerih bi se moglo ujedinenje izvršiti. Seveda oni niti z eno besedo ne pojasnijo, zakaj je treba tako, zakaj da mora biti sporazum prej gofov in izvršen, preden se začnemo pogajati. Kajti njihova zahteva, da se določijo osnovni principi za ujedinenje, preden se prično skupni sestanki, ne pomenja nič drugega kot zahtevali, da se doseže sporazum pred pogajanjem.

Kaj pravijo dalje ti ljudje, ki so za svojo amsterdamsko internacionalo vezani samo z golimi frazami o solidarnosti, ki je niti najmanj ne poznajo (bolgarski primer to najbolj dokazuje)? Ti ljudje postavljajo kot prvi predpogoj za ujedinenje: mednarodno orientacijo. In pravijo: »Ker je mednarodni proletarijat, organiziran v svojih nacionalnih razrednobojevnih organizacijah, formalni tudi svojo mednarodno organizacijsko zajednico — do vojne v Berlinu, a po vojni s sedežem v Amsterdamu, in ker je GRS v sestavu te mednarodne organizacijske zajednice, je eno prvih vprašanj, ki se mora predvsem sprejeti, sledeče: da mora ljudi ujedinenje strokovno gibanje v Jugoslaviji ostati v tej mednarodni strokovni organizaciji.« — (Podčrtano v pismu.)

Z drugimi besedami zahteva GRS: Pojdite v Amsterdam in potem bo imel GRS voljo, da se pogaja z vami.

Naši Amsterdamovci izjavljajo dalje v svojem pismu: »V odnosu napram političnim strankam smo pristaši popolne nezavisnosti strokovnih organizacij od oblasti vseh političnih strank« in da smatrajo ujedinenje strokovnih organizacij za en člen v verigi ujedinenja delavskega razreda sploh. Ako je njihov plenum prislal na to, da je izvrši ujedinenje strokovnih organizacij, je storil to samo radi tega, da omogoči in pospeši ujedinenje političnih strank. Zato pravijo, da »mora v enotni organizaciji obstojati tudi enotnost duha« in da se more »ujedinenje doseči le tako, ako se iz ujedinenih organizacij odpravijo vzroki, ki so današnje razcepljenost povzročili«.

Kateri vzroki so to? GRS daje sledeči odgovor: »To so zablude, ki jih servira proletariatu tretja komunistična internacionala« in jasen je potem njihov zaključek, ki se glasi: »V ujedinenem strokovnem gibanju ne more biti komunistično-boljševiških tendenc, v njem mora vladati razredni socialistični duh.« Da še jasneje pove GRS svoje namene, pravi končno, da ako nočemo postati Amsterdamovci, da se ne morejo ujedinjiti.

Iz tega pisma se bere čisto jasno eno: Glavni Radnički Savez je duhovno z Amsterdamom in noče ujedinenja vseh

delavskih strokovnih organizacij. Samo zato, ker ga noče, je dal tak odgovor, da morajo nezavisne strokovne organizacije sprejeti njihov diktat, da morajo postati amsterdamske, ako hočejo, da se Glavni Radnički Savez z njimi pogaja. Naši Amsterdamovci zato tako odgovarjajo, da bi onemogočili vsaka pogajanja za združitev strokovnih organizacij. Njihovo odbijanje ujedinenja na podlagi volje delavcev odgovarja popolnoma duhu birokracizma in razbijačnja Amsterdamovcev in »socialistov« II. hamburške internacionale.

Mi smatramo, da neodvisne strokovne organizacije, ki delajo iskreno za združitev vseh delavskih strokovnih organizacij, ne bodo ugodile željam GRS birokratov, ki mislijo, da so s tem svojim odgovorom odbili ponoven poskus za usvarjenje organizacijske enotnosti strokovnih organizacij.

Mi se bomo s celo stvarjo še obširneje pečali. Danes povemo le še to, da morajo neodvisne strokovne organizacije obveščati najširše mase delavstva o vprašanju združenja strokovnih organizacij in to tudi delavce, ki še sledijo Amsterdamu, da mora to vprašanje iziti iz ozkega okvira dopisovanja med obehma centralnima strokovnima inštancama, ker vprašanje ujedinenja strokovnih organizacij je vprašanje, ki ga morejo rešiti edino-le delavske množice preko strokovnih birokratov, ki ovirajo ujedinenje iz svojih osebnih interesov.

Radikalci rešujejo agrarno vprašanje. Zadnji čas so radikalci uganjali z agrarnim vprašanjem nesramno politično kupčijo. S poslanci džemijetskega kluba (turški veleposestniki) je »narodna« radikalna stranka podaljšala svoj režim proti kmetom in delavcem Jugoslavije.

Radikalna stranka kot predstavnica mestne in vaške buržuazije se je trudila na vso moč, da ob priliki donšanja agrarne reforme in njenega izvrševanja zaščiti čim najbolj interese begov in veleposestnikov. Ze itak reakcionarno odredbo o porazdelitvi zemlje je sabotala skozi pet let, prej v zvezi z demokracijo, bosanskimi begi in slovenskimi klerikalci, a sedaj v družbi z makedonskimi vlastelini.

Od nekoliko desetih milijonov jutrov zemlje, ki je pripadala veleposestnikom in bi se morala razdeliti med siromašne kmete brez zemlje, ni razdeljen niti deseti del. Poročilo, ki ga je dal v finančnem odboru minister za agrarno reformo Simonović, nam daje jasno sliko agrarne politike vladajoče buržuazije.

V prečanskih krajih se je od nekaj milijonov jutrov veleposestniške zemlje, ki spada pod agrarno reformo, razdelilo samo 529.571 jutrov na 205.462 družin, to je približno 2½ jutra na družino. Od tega števila je 3.437 kolonistov, 17.893 dobrovoljskih in 184.132 družin iz mesta. V južnih krajih, kjer je po najskromnejšem računu 700.000 hektarjev zemlje za porazdelitev, se je razdelilo vsega skupaj 47.435 hektarjev na 26.000 družin.

Dočim, ko se je dajalo kmetiskim družinam po 1, 2, 3 do 5 jutrov zemlje, so obdržali veleposestniki 300 do 500 hektarjev zemlje.

Rešitev agrarnega vprašanja se je oviralo še z raznimi švindli in mahina-

cijami z veleposestvi kraljev in knezov, ki so bila poslavljenja pod sekvester. Radikalni voditelji, radikalne in demokratske banke so kopicile milijone in se bogatile na račun ukinjačenja in prepredaj teh sekvestrov.

Slika agrarne politike vladajoče buržuazije mora postati jasna tudi najkrajvidnejšemu kmetu. Vladajoča buržuazija štiti veleposestnike in še one njihove zemlje, ki se jo je razdelilo, se jim je popolnoma plačalo.

Agrarna reforma od 1920. leta, ki so ji boltovali ljudi socialisti s svojim ministrom Koračem, je taka, da se more z

njo zagotoviti interese veleposestnikov. Z njo je zagarantirana odškodnina veleposestnikom za odvzeto zemljo, kakor tudi renta, dokler se ne reši vprašanje odkupa.

Namen vladajoče jugoslovanske buržuazije je, da zavlačuje na vse načine rešitev agrarnega vprašanja in tako podaljša gospodstvo veleposestnikov.

Po vseh sekvesterskih aferah, po vseh sporazumih med mesno buržuazijo in veleposestniki je skrajni čas, da začno kmetje odločen boj za zemljo, ki jo morajo iztrgati iz rok pijavk — brez vsake odkupnine, brez vsake rente.

### Volivni kompromisi.

Ker so nekateri sodrugi napačno obveščeni o občinskih volitvah v Novem mestu, češ da NDSJ nastopa na enotni volivni listi s Stefanovičevimi radikalci, narodnimi socialisti in socialdemokrati, moramo dati na to jasen odgovor, ki naj služi ne samo novomeškim, temveč tudi delavcem sploh.

Lovro Klemenčič, doma blizu Novega mesta, se je torej poslužil NDSJ in hotel goljufati lamošnje delavce, da smo mi za tak gnil volivni kompromis z monarhističnimi radikalci in narodnimi socialisti, za volivni kompromis, ki delovnemu ljudstvu ne more niti najmanj koristiti, temveč samo škoditi.

Zakaj in kako stopa NDSJ kot razredna delavska stranka v volivni boj? — Naša stranka gre v vsake volitve popolnoma samostojno proti vsem meščanskim in malomeščanskim strankam brez razlike. Naravno, da skušajo poedine nasprotna stranke, da nas pridobe za volivni kompromis, da morejo one dobiti delavske glasove in priti na tak način v občinska in parlamentarna zastopstva in da bi delavci pozabili na star nauk: da je osvobojenje delavstva delo delavcev samih, da bi odvrnili delavske oči s poprišča razrednega boja, da bi delavci ne videli svojega resničnega nasprotnika: meščanskih in malomeščanskih strank, ki se borijo za ohranitev današnjega sistema krivice, izkoriščanja in nasilja nad delovnim ljudstvom.

NDSJ je razredna delavska stranka, NDSJ se bori potom revolucionarnega boja za interese delavcev in kmetov. V to svrhu je pripravljena stopiti v enotno akcijo z drugimi delavskimi in kmetiskimi strankami v svrhu uspešnejšega boja.

Ali volitve, občinske volitve niso nobena akcija. NDSJ se udeležuje volitev, da propagira in razširi razredno proletarsko idejo med najširše mase delavcev in kmetov, da razkrinka meščanske stranke in s tem poveča razredno zavest med tlačnim ljudstvom in tako zboljša šanse za razredni boj proletariata proti buržuaziji.

Naša stranka je edina odločna in resno opozicijska stranka in njeno samostojno nastopanje ne more oslabiliti splošne fronte proti vladajočemu režimu, ampak jo more samo ojačiti. Naša stranka je pripravljena, da se bori z vsemi opozicijskimi strankami proti današnjemu vladajočemu režimu in ve, da bi mogli vsaki gnili volivni kompromisi (kot je n. pr. ta v Novem mestu) samo otežkočili odločen boj proti vladajočemu nasilnemu režimu srbske buržuazije.

Gospoda Klemenčič, Fabjančič in socialpatriote se pa pri volitvah v Novem mestu ne vežejo niti z opozicijskimi strankami, temveč z radikalci, z oboževalci Pašičeve brade oziroma njegovega žepa. S tem so dokazali neporečno upravičenost naših trditvev, da njim ne gre niti malo za delavske interese, ampak da so plačani sluge radikalcev, ki vršijo danes nasilje za nasiljem nad delovnim ljudstvom Jugoslavije. Radi tega delavci in nameščenci ne morejo glasovati za tako listo, ampak morajo napovedati vsled pomanjkanja svoje liste

bojkot občinskih volitev v Novem mestu

in razkrinkati pri tem patriote, Klemenčiče in te vse -čiče kot radikalne, protidelavske agente!

### Vprašanje priznanja sovjetske Rusije.

Beograjska »Politika« javlja, da je sovjetska vlada preko Berlina pozvala našo vlado, da določi svojega polnočnega delegata, ki bi se pogajal s sovjetskimi predstavniki za upostavo odnošajev med sovjetsko Rusijo in Jugoslavijo. Sovjetska vlada zahteva od naše, da razčisti z Vranglovci.

Vlada se še o tem pozivu sovjetov ni posvečevala, ker se mora pečati s krizo, ki je nastala po odstopu ministrov Ulzunovića in Jankovića in ki temelji v splošni razdorni krizi radikalne stranke.

Na tak način se zavlačuje to tako velevažno vprašanje za delovno ljudstvo Jugoslavije.

»Trgovinski Glasnik«, organ beograjskih trgovcev, prinaša celo serijo člankov o upostavi odnošajev s sovjetsko Rusijo.

Prinašamo iz njih najznačilnejše izvečke. V 285. številki piše med drugim:

»Lahko se reče, da je bilo doslej naše razmerje napram sovjetski Rusiji popolnoma negativno: niti nismo priznavali sovjetske vlade, niti nismo hoteli imeti z njo kakršnekoli zveze, niti oficijelne, niti neoficijelne. Za nas sovjetska vlada enostavno ni obstojala. To je šlo tako daleč, da je bil predstavnik naše kraljevine na seji Zveze narodov proti človekoljubni akciji za po-





