

XVI. redna glavna skupščina društva »Pravnika" .

I. Letošnjo glavno skupščino, ki se je vršila dne 26. januarja zvečer v »Narod, domu« ljubljanskem, je otvoril društveni načelnik g. nadsodni svetnik dr. Ferjančič. V svojem govoru je omenjal zaslužnega dela odbornika sodnega tajnika Ivana Kavčnika; ta je podal s svojim, po društvu založenim »Izvršilnim redom« knjigo, o katerej se je slišalo doslej le najugodnejšo sodbo, tudi na merodajnem visokem mestu, kjer se je pohvalno povdarjalo, da je slovenska izdaja izvršilnega reda v taki opremi, kakoršno podaje naša knjiga, prvo in doslej jedino svoje vrste v nenemškem jeziku. Načelnik je poročal tudi, da se je društveni odbor obrnil do nadsodišč v Gradcu in v Trstu, naj vplivajo, da si omislijo knjigo vsa sodišča njih okrožij za uradne knjižnice, in storil je odbor tudi potrebne korake, da eventuelno nakupi ministrstvo samo knjigo za vsa sodišča, ki poslujejo v slovenščini. Končno je izrazil načelnik gosp. tajniku Kavčniku toplo zahvalo za njegov uspešen trud v imenu odbora in občnega zbora.

II. Društveni tajnik g. dr. VI. Foerster je prečital naslednje letno poročilo:

Slavna glavna skupščina!

Minulo je društvu 14. leto njegovega obstoja. Izdalo je v tem letu društvo Kavčnikov Izvršilni red za III. knjigo v društveni izdaji slovenskih zakonikov in pa XVIII. letnik svojega mesečnika »Slovenski Pravniki«.

Kavčnikov Izvršilni red je bil predmet že lanskega letnega poročila, v katerem se je občnemu zboru poročalo o takrat dogotovljenem, za tisek pripravljenem rokopisu za to knjigo. Danes je knjiga, ki je izšla julija meseca, Vam vsem dobro znana; prepričala se je javnost, da ni prehvalil odbor Kavčnikovega dela, ko je obetal izborna slovenska izdaja važnega zakonika. Odbor zahvalja tem potom le vnovič gospoda sodnega tajnika Ivana Kavčnika, da je rešil prevzeto nalogo tako spretno, da se more društvo ponašati s svojo izdajo, vsak pravnik pa razveseliti vsestranski temeljito, popolno in priročno vrejenega slovenskega izvršilnega reda. Dolžnost nam je tudi, sporočiti občnemu zboru, da je podaril gospod tajnik Kavčnik ves svoj, njegovemu trudu namenjeni in med stroške prišteti pisateljski honorar 1000 K društvu, namenivši to darilo za fond, iz katerega se naj nagradi dobre pravniške spise, dalje pomnoži društveno knjižnico in končno

zalaga daljnje slovenske izdaje zakonov. Nesebičen ta čin svedoči o vnemi, ki jo zahvalja društvu gospodu tajniku Kavčniku. Prosim, da bi priznal tudi občni zbor gosp. tajniku Kavčniku svojo zahvalo In svoje priznanje. — Odbor, ki je nameraval prvotno izročiti zalogo »Izvršilnega reda« knjigo-tržcu, se je končno odločil, da izda knjigo v lastni režiji, da tako postane knjiga cenejša in da se ohrani čisti dobiček društvenim namenom. Svojo namero je Izvršil odbor neškodno svojim financam, ker se je prodalo koj spočetka toliko izvodov, da so pokriti stroški tiskarne in vezave. Ostala zaloga bo donajala društvu dohodek, ki omogoči odboru, izvrševati plemenite namene, v katere je posvetil gosp. tajnik Kavčnik svoj uspeli trud.

Na tem mestu bodi omenjeno, da pripravlja sedaj g. tajnik Kavčnik rokopis za izdajo civilnopravnega reda

Društveno glasilo »Slovenski Pravniki«, izdavano lani kot XVIII. letnik, se je razpošiljalo v 310 izvodih; urejeval ga je že peto, odnosno deseto leto gosp. dr. Danilo Majar n. Osnova je bila listu ista, kakor prejšnjim letnikom, ki jih smemo označiti vse za izborna in zanimiva, strogo znanstveno vrejevane. Med znanstvenimi spisi nahajamo razprave o izvršilnem redu iz peresa Henrika Sturma in dr. Ivana Mohoriča (ta je podal tri spise), dalje spise kazensko pravne vsebine, ki jih je objavil Karol Wenger. Dr. Ivan Robida nadaljuje s svojimi, kazenskega sodnika zanimajočimi psihiatriškimi študijami, dr. Ivan Žmavc pa z razpravami o politični ekonomiji. Nova pisatelja z daljšimi razpravami sta se pojavila dr. Stanko Lapajne in dr. Konrad Vodusek. Vrlo je ugajala študija vseuč. docenta dr. Karla Kadl eca o »temeljnih vprašanjih slovenske pravne zgodovine«. Tudi v zadnjem letniku najdemo, kakor v več prejšnjih, doneske historičsko-pravnega pomena iz peresa Petra pl. Radie sa. In ker ljubi tudi pravnik humor, je le umestno, da je sprejelo uredništvo humoresko »prvi koraki v prakso« iz znanega peresa g. Frana Milčinskega. Pozornost je obračal »Slov. Pravniki« tudi na gmotne razmere v slovenskih sodnih krogih in pa na zapostavljanje slovenskega jezika; zastopal je v tem oziru odločno stališče branitelja pravičnosti. — Odločbeni del našega glasila je donajal kakor običajno najnovej^o zanimive odločbe najvišjega sodnega dvora, upravnega in državnega sodišča in tudi načelne odločbe ljubljanskega deželnega kot rekurznega sodišča. List je končno informiral o književnih novostih in stanovskih premembah.

Iz notranjega razvoja društvenega življenja je omeniti, da se je potrudil odbor, pridobiti društveni knjižnici primerne prostore v novi justični zgradbi; po ljubeznivosti gosp. dež. sodnega predsednika Alb. Levičnika se odkaže v kratkem društvu sobo v justični palači, kjer se nastani našo knjižnico za stalno; tu še-le pride knjižnica do svoje veljave, ker bo na jedino pravem, vsakemu primernem kraju. In ker odpade s to nastanitvijo društvu trošek za vzdrževanje lastnega stanovanja, bo mogel odbor nameniti vsako leto izdaten prispevek za pomnožitev knjižnice.

V društveni odbor so bili izvoljeni na glavni skupščini dne 27. januarja 1902 načelnikom dež. sod. nadsvetnik dr. Andrej Ferjančič, njega

namestnikom predsednik odvetniške zbornice dr. Danilo Majaron, tajnikom sodni pristav dr. Vladimir Foerster, blagajnikom odvetniški kandidat dr. Anton Švigelj, knjižničarjem sodni tajnik Ivan Kavčnik, odborniki dež. sodni svetnik Karol Wenger, odvetnik dr. Makso Pire in sodni tajnik Fran Milčinski — vsi v Ljubljani. Vnanji odborniki so bili sekcijski svetnik just. ministrstva dr. Janko Babnik na Dunaju, odvetnik dr. L. Filipič v Celju in odvetnik dr. I. Zuccon v Pulju. Računska preglednika sta odvetnik dr. Fran Munda in dež. sod. svetnik Julij Polec.

Podavši s tem o delovanju tega odbora letno poročilo, prosim, da izvoli glavna skupščina to poročilo odobriti. —

To poročilo se je odobrilo brez ugovora.

III. Blagajnik g. dr. Ant. Švigelj je poročal:

Slavna glavna skupščina!

V računu o dohodkih in izdatkih društva »Pravnika« v Ljubljani za upravno dobo leta 1902 t. j. od 26. januarja 1902 do 24. januarja 1903 se nam kažejo nastopni

A. Dohodki.

1.) Blagajnični prebitek iz računa za upravno leto 1901	K	90597	vin.
2.) Za leta do incl. 1901 plačani zaostanki naročnin in članarin	„	8880	„
3.) Za leto 1902 plačane naročnine in članarine ter kupnina 4 letnikov »Slov. Pravnika« (Otto Fischer) in nekaterih števil (L. Schwentner)	„	2375 ¹ -	„
4.) 4 ^o / _o obresti od hranilnične knjižice št. 299.26 za leto 1902	„	3321	„
5.) Obresti, natekle od med letom vloženih zneskov . . .	„	1225	„
6.) Kupnine »Izvršilnega reda«	„	1980-30	„
Skupaj	K	5395-53	vin.

B. Izdatki.

1.) Račun »Narodne tiskarne« za tisek »Slovenskega Pravnika« i. t. d	K	1499-40	vin.
2.) Uredniški honorar	„	720—	„
3.) Najemščina za društveno sobo	„	216---	„
4.) Časniki in sicer za leto 1902 in 1903	„	160—	„
5.) Za lepake o javnih predavanjih	„	67 ⁹ 8	„
6.) Za »Izvršilni red«	„	219103	„
7.) Urednikovi in blagajnikovi stroški	„	62-32	„
Skupaj	K	491673	vin.

Ako se dohodki K 539553 primerjajo z izdatki K 4916-73

se pokaže iz tega računa čistega prebitka K 478⁸0 vin.

C. Društveno premoženje.

I. Aktiva.

a) Prebitek iz tega računa	K	47880	vin.
b) Za leto 1903 naprej plačane naročnine in članarine	„	238.—	„
in detto za leto 1904.	„	4'—	„
c) Zaostanki na naročninah in članarinah	„	657 60	„
d) Regres proti »fondu« (glede javnih predavanj)	„	122-98	„
e) Zaostanki za prodani »Izvršilni red«	„	426'—	„
f) Zaloga »Izvršilnega reda« in sicer: pri Otonu Flscherju in Lav. Schwentnerju (a po 143 vezanih izvodov) po K 525.	„	1501 50	„
pri Ivanu Bonaču (300 nevezanih izvodov) po 4 K	„	1200.—	„
Skupaj	K.	462888	vin.

II. Pasiva.

Terjatev tiskarne J. Blasnikovih naslednikov iz računa od 2. oktobra 1902 za tisek »Izvršilnega reda« v ostanku	K	500 —	vin.
Ostane	K	412888	vin.

D. Blagajniško stanje.

1.) Prebitek iz računa za upravno dobo 1902	K	47880	vin.
2.) Za leto 1903 plačane naročnine in članarine	„	238 —	„
3.) detto za leto 1904.	„	4—	„
Skupaj	K	72080	vin.
Od teh je naloženih na knjižici »Mestne hranilnice ljub- ljanske« št. 299 26 kot glavnica	K	117-71	vin.
4"/ ₁₀₀ -ne obresti do konca leta 1902 znašajo	„	10051	„
V c. kr. poštni hranilnici pod št. 863.715 je vloženih	„	138.85	„
dočim je ostanek	„	36373	„
kot razpoložnina v ročni blagajnici	K	72080	vin.

E. »Izvršilni red«.

I. Izdatki:

Stroški urednika g. Ivana Kavčnika	K	18118	vin.
Tisek	„	1928-	„
Vezava in dosedanja razpošiljatev.	„	66378	„
Upravni stroški.	„	2855	„
Skupaj	„	2801.51	vin.

II. Dohodki.

Dosedaj plačane kupnine.	K	1980'30	vin.
Primanjkljaj	~K	82121	vinT
Tiskalo se je 1000 izvodov: razposlalo 598, vrnilo 197, torej je sma- trati kupljenimi 401 izvod; 5 izvodov je porabilo uredništvo, po 143 ve-			

zanih izvodov imata gg. Oton Fischer in Lav. Schvventner, 300 nevezanih hrani Ivan Bonač.

Dočim je lansko leto izkazovalo polnega prebitka 1484 K 97 h, ga izkazuje letošnje le 720 K 80 h, oz. po odbitku dolga le 220 K 80 h. Vendar pa se more blagajniško stanje imenovati prav ugodno z ozirom na to, da je »Izvršilni red« malone popolnoma plačan in da je letos le 242 K za leto 1903 naprej plačanih, lani pa jih je bilo 579 in vrhutega še nad 1000 K zaostankov. Dokler bo blagajništvo držalo društvene finance v dosedanjem ravnovesju, se društvu ni treba bati more skoro vseh drugih društev — deficita.

Če se računi, da bodo tekom prih. leta plačani zaostanki 426 K in se proda le — kar je upati — 75 izvodov, bo pokrit ves primankljaj in pojdejo nadaljnje kupnine za letno prodanih 30—40 izvodov v prid Pravnikove blagajne.

Slavna glavna skupščina izvoli vzeti to poročilo na blagohotno znanje.

IV. V imenu računskih pregledovalcev je poročal g. deželni sodni svetnik J. Polec ter predlagal, da se računi odobre in g. blagajniku izreče zahvala. Sprejeto.

V. V imenu odbora je na to g. dr. M. Pire predlagal, naj imenuje skupščina prvim društvenim častnim članom g. sodnega tajnika Ivana Kavčnika. Utemeljujoč ta predlog, naglasa predlagatelj, da niso že vse Kavčnikove zasluge, ki sta jih omenjala načelnik v svojem nagovoru in tajnik v svojem letnem poročilu, ozirajoča se na Kavčnikov »Izvršilni red«, kajti pozabiti ni, da je bil Kavčnik vsikdar marljiv sotrudnik »Slov. Pravnika«, delaven literat-pravnik, v društvenem odboru pa neutruđen bori-telj za povzdigo ugleda in delavnosti v društvu; poslednjemu prizadevanju zahvalja javnost poljudno-poučna predavanja, ki so jih zimski čas 1901/1902 podala društva »Pravnik«, »Slovenska Matica« in »Društvo kranjskih zdravnikov«.

Tako utemeljevan odborov predlog je bil sprejet navdušeno ter soglasno in gosp. Ivan Kavčnik se je za izkazano mu čast zelo simpatično zahvalil.

VI. Na to so bile volitve novega odbora. Skrutinatorja gg. dr. Triller in dr. Novak sta dognala, da je bilo oddanih 18 glasov; izvoljeni so društvenim načelnikom g. nadsod. svetnik dr. Andrej Ferjančič, v odbor pa vsi dosedanji odborniki: gg. dr. Vladimir Foerster, Ivan Kavčnik, dr. Danilo Majaron, Fran Milčinski, dr. Makso Pire, dr. Anton Švigelj in Karol Wenger. Vnanjimi odborniki so izvoljeni sekcijski

svetnik just. ministrstva gosp. dr. Janko Babnik na Dunaju, gosp. dr. Juro Hrašovec, odvetnik v Celju in gosp. dr. Ivan Zuccon, odv. v Pulju. Revizorjema sta izvoljena gg. dr. Fran Munda, odvetnik v Ljubljani, in dež. sod. svetnik Julij Polec.

VII. Pri posameznih nasvetih izraža g. dež. sodni svetnik Wenger željo, naj bi izhajalo društveno glasilo »Slov. Pravnika« redno vsak mesec. Pridruži k temu željo, naj bi se društveni izlet nobeno leto ne opuščal, ker služi izlet v pospešitev kolegijalnih zvez.

G. dr. Švigelj da pojasnilo, da je uredniku pač težko prirediti vsako številko pravočasno, ker so časih tehnični zadržki, sicer pa ni vselej toliko gradiva razpoložljivega, kakor si ga želi urednik; v tem oziru je grajati le one, ki bi mogli, a ne marajo podati uredništvu na razpolago odločeb, in jih mora zato šele urednik z dosti napornejšim trudom izstikati.

G. dr. Triller izraža željo, naj bi prirejalo društvo, kakor prejšnja leta, redne društvene večere, spojene z debatami o pravnih vprašanjih, da bi se ojačilo vzajemno občevanje ter da bi zašel v pravniške kroge »čsprit de corps«. Ako bi se zavedal vsak ljubljanski pravnik svojih stanovskih dolžnosti, ni dvoma, da bi družilo društvo svoje člane k prav lepim in družabnim jour-fixom.

G. dr. Kušar ožigosa užaljen mlačnost, kakoršna se kaže med pravniki v tem, da se je našlo mnogo tacihi, ki so vrnili Kavčnikov »Izvršilni red«, to vsakemu prepotrebno knjigo.

G. sodni tajnik Kavčnik pozdravlja ta izraz opravičene graje, ker ni smeti utajiti nebrižnosti, ki je žalosten pojav v krogih pravniških. Pridružuje se dalje predlogu dra. Trillerja glede oživljenja društvenih večerov in predlaga, naj sklene občni zbor, da je s temi večeri pričeti takoj postni čas letos ter naj se ponavljajo isti vsaki 14. dan. Končno se spominja vzornega poročevalca, kakoršnega so imela lanska, po društveni inicijativi podana javna poljudno-poučna predavanja v uredniku »Laibacher Zeitung« gosp. prof. Antonu Funtku, ki je podal o vsakem predavanju obširno poročilo, tako da je našel tudi oni, ki se ni udeležil predavanja, bistveno vsebino obravnavanega predmeta.

Pri glasovanju se je predlog glede uvedanja rednih društvenih večerov soglasno sprejel.

G. dr. Janko Polec izrazi obžalovanje, da se ni letošnja sezona nadaljevalo s poučnimi javnimi predavanji, ki so se tako uspešno lani pričela. Načelnik g. dr. Ferjančič in sodni tajnik g. Kavčnik pojasnita, da se je pač letošnja sezona zakasnilo s pravočasnim prirejenjem teh predavanj, ker so bili priglašeni predavatelji z drugim delom preobloženi, da se pa bo prihodnjo sezono s predavanji nadaljevalo, ker je zagotovljeno zadostno število predavateljev.

VIII. G. načelnik je na to zaključil skupščino.