

## Ein jungurnenfelderzeitliches Rasiermesser aus Unterkrain (Dolenjsko)

Hermann MÜLLER-KARPE

### Izveleček

V članku je predstavljena doslej nepoznana žarnogrobiščna britev iz Sadnikarjeve muzejske zbirke v Kamniku. Najdena naj bi bila pri Višnji Gori na Dolenjskem.

**Ključne besede:** Slovenija, Dolenjska, mlajše žarnogrobiščno obdobje, britev

### Abstract

The article discusses an as yet unknown Unfield Period razor from the Sadnikar Museum Collection in Kamnik. The razor was found near Višnja Gora in Dolenjska.

**Keywords:** Slovenia, Dolenjska, Late Urnfield Period, razor

Kürzlich fand ich bei mir in einer Mappe mit eigenen Skizzen, Zeichnungen und Notizen die 1:1-Zeichnung eines bronzenen Rasiermessers (*Abb. 1*), die ich 1943 bei einem Besuch des Tierarztes N. Sadnikar im oberkrainischen Kamnik angefertigt habe. Als Fundort notierte ich „Weixelburg“ (jetzt Višnja Gora). Das Stück ist gut erhalten und in einem Stück gegossen. Ich bedaure, diese Zeichnung erst jetzt gefunden zu haben, sodass C. Weber sie bei seiner Magister-Arbeit (1980) nicht berücksichtigen konnte<sup>1</sup>. Da er die in den slowenischen Museen aufbewahrten Bronzerasiermesser erfasst hat, vermute ich, dass dieses Stück aus der Sammlung Sadnikar nicht ins Narodni muzej Slovenije, Ljubljana, gelangt ist.

Aufgrund der allgemein-typologischen Kennzeichnung dürfte eine chronologische Zuordnung in einen Frühabschnitt der Jungurnenfelderzeit (etwa entsprechend der Frühstufe der nordslowenischen Ruše-Gruppe)<sup>2</sup> gerechtfertigt sein. So eindeutig die

Unterscheidung von Rasiermessern<sup>3</sup> und Messern<sup>4</sup> ist, so offenkundig sind die Beziehungen in formalen, ornamentalen und symbolischen Details, die auf Gemeinsamkeiten der Verwendung und Bedeutung hinweisen.

Sowohl Rasiermesser als auch Messer wurden in der Bronze- und Früheisenzeit außer ihrer praktischen Verwendung zur Körperpflege und im Haushalt auch bei kultischen Handlungen verwendet<sup>5</sup>, worauf die auf ihnen erscheinenden

<sup>3</sup> Vgl. A. Jockenhövel, *Die Rasiermesser in Mitteleuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/1 (1971); V. Bianco Peroni, *I rasoi nell'Italia continentale*, Prähistorische Bronzefunde 8/2 (1979); A. Jockenhövel, *Die Rasiermesser in Westeuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/3 (1980); M. Gedl, *Die Rasiermesser in Polen*, Prähistorische Bronzefunde 8/4 (1981); O. Kytlicová, *Jungbronzezeitliche Hortfunde in Böhmen*, Prähistorische Bronzefunde 20/12 (2007) 292, Taf. 122: 37–39.

<sup>4</sup> J. Říhový, *Die Messer in Mähren und dem Ostalpengebiet*, Prähistorische Bronzefunde 7/1 (1972); vgl. auch V. Bianco Peroni, *Die Messer in Italien*, Prähistorische Bronzefunde 7/2 (1976); P. Prüssing, *Die Messer im westlichen Norddeutschland*, Prähistorische Bronzefunde 7/3 (1982); M. Gedl, *Die Messer in Polen*, Prähistorische Bronzefunde 7/4 (1984).

<sup>5</sup> Weber (Anm. 1) S. 18, 23, 29, 33, 263; Jockenhövel (Anm. 3, 1971) 247 f.; ders., Ein reich verziertes Protovillanova-Rasiermesser. Ein Beitrag zum urnenfelderzeitlichen Symbolgut, in: *Beiträge zu italienischen und griechischen Bronzefunden*, Prähistorische Bronzefunde 20/1 (1974) 81 ff.

<sup>1</sup> C. Weber, *Die Rasiermesser in Südosteuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/5 (1996) 167 ff.

<sup>2</sup> J. Dular, Poskus kronološke razdelitve dobovskega žarnega grobišča, *Arheološki vestnik* 29, 1978, 36 ff.; S. Gabrovec, Začetek halštatskega obdobja v Sloveniji, *Arheološki vestnik* 24, 1973, 338 ff.

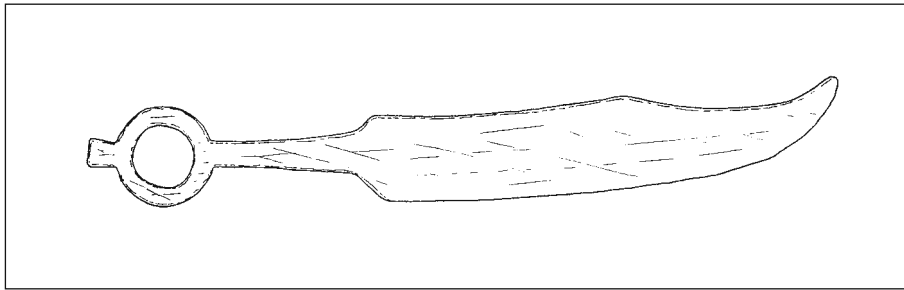


Abb. 1: Rasiermesser aus Višnja Gora. Bronze. M. = 1:2.  
Sl. 1: Britev iz Višnje Gore. Bron. M. = 1:2.

Symbole Bezug nehmen. Es sind dies Doppelaxt<sup>6</sup>, Axt<sup>7</sup>, Radscheibe<sup>8</sup>, Strahlenscheibe<sup>9</sup>, Vogel<sup>10</sup> und Doppelvogel<sup>11</sup>, die in dieser Zeit auch sonst als religiöse Symbole eine Bedeutung hatten<sup>12</sup>. Messer und Rasiermesser dienten offensichtlich sowohl bei rituellen Anlässen der Lebenden als auch bei Bestattungszeremonien. Antike Texte berichten aus verschiedenen Kulturen von Haar- oder Bartopfern, die einer Gottheit dargebracht wurden, um als Rasierter für eine Kulthandlung rein zu sein oder die Haare als Teil der eigenen Person der

Gottheit zu weihen<sup>13</sup>. Analoge Gedanken konnten bei der Beisetzung eines Verstorbenen eine Rolle gespielt haben: durch die Mitgabe von eigenem Haar mit dem Toten verbunden zu bleiben. Am bekanntesten dafür ist Homers Schilderung der Patroklos-Bestattung (*Ilias* XXIII 135 f.), bei der die trauernden Gefährten den Toten mit ihren abgeschnittenen Haaren bedeckten.

Ein slowenisches Brandgrab von Brinjeva gora<sup>14</sup> enthielt einen Spinnwirtel und ein bronzenes Miniaturrasiermesser (halb so groß wie normale, ausnahmsweise im Einschalenguss hergestellt). Spinnwirtel waren typische Beigaben von Frauenbestattungen, Rasiermesser solche von Männerbestattungen. Entweder handelte es sich bei dem Brinjeva gora-Grab um eine Doppelbestattung, oder – doch wohl wahrscheinlicher – um eine Rasiermessermitgabe des Witwers.

Besonders im Nordischen Kreis wurden Messer und Rasiermesser häufig mit kultischen oder mythologischen Darstellungen versehen. Dort gab es auch Messer und Rasiermesser mit rundplastischem Menschenkopf oder ganzer Menschengestalt als Griff. Bei einem solchen Messergriff<sup>15</sup> hält die weibliche Gestalt mit beiden Händen eine Schale, offensichtlich ein Opfergestus, der auf den Sinn und die Bedeutung der Figur und des Messers hinweist.

<sup>6</sup> Weber (Anm. 1) Nr. 460–465; Jockenhövel (Anm. 3, 1971) Nr. 85–96; ders. (Anm. 5, 1974) Taf. 19:1–5; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 80, 94–96, 210, 211; Jockenhövel (Anm. 3, 1980) Nr. 483.

<sup>7</sup> Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 21–26, 371, 494, 498, 507–512, 564, 568, 746, 1121.

<sup>8</sup> Weber (Anm. 1) Nr. 456–458, 473–480; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 143–145; Jockenhövel (Anm. 3, 1971) Nr. 298–301, 339; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 118, 140.

<sup>9</sup> Weber (Anm. 1) Nr. 483; Jockenhövel (Anm. 3, 1971) Nr. 221; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 142, 226.

<sup>10</sup> Řihovský (Anm. 4) Nr. 79; Bianco Peroni (Anm. 4) Nr. 22, 58, 81, 143, 167, 280, 361, 392; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 77, 96, 1123; Jockenhövel (Anm. 5, 1974) Taf. 2.

<sup>11</sup> Weber (Anm. 1) Nr. 600, 601; Bianco Peroni (Anm. 4) Nr. 113–115, 482, 495, 511–514, 532, 534; Jockenhövel (Anm. 5, 1974) Taf. 19: 1,2; Bianco Peroni (Anm. 3) Nr. 77, 95, 96, 562–568, 709–839.

<sup>12</sup> Vgl. H. Müller-Karpe, Himmel und Sonne als bronzezeitliche Gottheitssymbole, *Germania* 84, 2006, 19 ff.; ders., Zur religiösen Symbolik von bronzezeitlichem Trachtschmuck aus Mitteleuropa, *Anodos* 3, 2003, 145 ff.; ders., Bronzezeitliche Heilszeichen, in: *Beiträge zur bronzezeitlichen Religion*, Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt a. M. 1978–1979, 9 ff.; ders., Religionsarchäologie (Frankfurt a. M. 2008) 80 ff., 92.

<sup>13</sup> Vgl. z.B. Müller-Karpe, *Grundzüge antiker Menschheitsreligion* (Stuttgart 2000) 104.

<sup>14</sup> Weber (Anm. 1) Nr. 550.

<sup>15</sup> Prüssing (Anm. 4) Nr. 222; J. Brøndsted, *Nordische Vorzeit 2. Bronzezeit in Dänemark* (Neumünster 1962) 224, Abb. 9; M. Menke, *Die jüngere Bronzezeit in Holstein* (Neumünster 1972) 159, Taf. 59, 55.

## Britev iz mlajšega žarnogrobiščnega obdobja z Dolenjskega

Prevod

Pred kratkim sem našel v eni od svojih map, v katerih hranim skice in notice, risbo bronaste britve (*sl. I*), ki sem jo naredil leta 1943, ko sem obiskal v Kamniku tamkajšnjega živinozdravnika N. Sadnikarja. Kot najdišče sem si zapisal kraj Višnja Gora. Predmet je bil dobro ohranjen in vlit v enem kosu. Žal sem našel risbo šele sedaj, zato je C. Weber pri svoji magistrski nalogi ni mogel upoštevati.<sup>1</sup> Ker pa je v svoje delo vključil tudi britve iz slovenskih muzejev, domnevam, da predmet iz Sadnikarjeve zbirke ni prišel v Narodni muzej Slovenije v Ljubljani.

Na osnovi splošnih tipoloških značilnosti lahko postavimo britev v zgodnjo stopnjo mlajšega žarnogrobiščnega obdobja, kar nekako odgovarja zgodnji stopnji ruške skupine v severovzhodni Sloveniji.<sup>2</sup> Čeprav se britve<sup>3</sup> jasno razlikujejo od nožev,<sup>4</sup> pa je med njimi opaziti tudi vrsto stičnih točk v oblikovnih, okrasnih in simbolnih detajlih, ki kažejo na njihovo podobno uporabo in pomen.

V bronasti in v zgodnji železni dobi namreč britve in noži niso služili le za nego telesa in v gospodinjstvu, ampak so jih uporabljali tudi pri obrednih opravilih.<sup>5</sup> Dokaz za to so simboli, ki se pojavljajo na njih: dvojna sekira,<sup>6</sup> sekira,<sup>7</sup> kolo,<sup>8</sup> kolo z žarki,<sup>9</sup>

ptič<sup>10</sup> in dvojni ptič,<sup>11</sup> ki imajo v tem času religiozni pomen.<sup>12</sup> Vse kaže, da nožev in britev niso uporabljali zgolj ob ritualnih prilikah, ampak tudi pri pogrebni ceremonijah. Antični teksti različnih kultur poročajo o darovanju las ali brade božanstvom. Akt je bil opravljen zaradi očiščevanja pred začetkom kulturnega opravila, lahko pa so bili lasje darovani tudi kot del lastnega telesa določenemu božanstvu.<sup>13</sup> Podobne ideje opažamo pri pokopih, kjer je s pridajanjem las izražena povezava z umrlo osebo tudi po smrti. Najbolj znan primer je prizor Patroklovega pokopa pri Homerju (*Iliada* XXIII 135 s), ko žalujoči sotovariši prekrijejo njegovo truplo s svojimi odrezanimi lasmi.

Žgani grob z Brinjeve gore<sup>14</sup> je vseboval vijček in miniaturno bronasto britev, ki je za polovico manjša od običajnih ter izjemoma ulita v enodelnem kalupu. Vijčki veljajo za značilne prdatke ženskih, britve pa moških grobov. Na Brinjevi gori imamo morda opraviti z dvojnimi pokopom, še bolj verjetno pa je, da je bila britev pridana v ženski grob kot dar vdovca.

Noži in britve so bili zlasti v nordijskem krogu pogosto okrašeni s kulturnimi in mitološkimi upodobitvami. Od tam poznamo tudi nože in britve, ki imajo ročaje v obliki človeške glave ali celega človeškega telesa. Eden od nožev ima za ročaj žensko figuro, ki drži z obema rokama skodelo.<sup>15</sup> Očitno gre za daritveno gesto, ki kaže na smisel in pomen figure in noža.

Prevod: Janez Dular

<sup>1</sup> C. Weber, *Die Rasiermesser in Südosteuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/5 (1996) 167 ss.

<sup>2</sup> J. Dular, Poskus kronološke razdelitve dobovskega žarnega grobišča, *Arheološki vestnik* 29, 1978, 36 ss; S. Gabrovec, Začetek halštatskega obdobja v Sloveniji, *Arheološki vestnik* 24, 1973, 338 ss.

<sup>3</sup> Prim. A. Jockenhövel, *Die Rasiermesser in Mitteleuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/1 (1971); V. Bianco Peroni, *I rasoi nell'Italia continentale*, Prähistorische Bronzefunde 8/2 (1979); A. Jockenhövel, *Die Rasiermesser in Westeuropa*, Prähistorische Bronzefunde 8/3 (1980); M. Gedl, *Die Rasiermesser in Polen*, Prähistorische Bronzefunde 8/4 (1981); O. Kytlicová, *Jungbronzezeitliche Hortfunde in Böhmen*, Prähistorische Bronzefunde 20/12 (2007) 292, t. 122: 37–39.

<sup>4</sup> J. Řihovský, *Die Messer in Mähren und dem Ostalpengebiet*, Prähistorische Bronzefunde 7/1 (1972); prim. tudi V. Bianco Peroni, *Die Messer in Italien*, Prähistorische Bronzefunde 7/2 (1976); P. Prüssing, *Die Messer im westlichen Norddeutschland*, Prähistorische Bronzefunde 7/3 (1982); M. Gedl, *Die Messer in Polen*, Prähistorische Bronzefunde 7/4 (1984).

<sup>5</sup> Weber (op. 1) str. 18, 23, 29, 33, 263; Jockenhövel (op. 3, 1971) 247 s; id., Ein reich verziertes Protovillanova-Rasiermesser. Ein Beitrag zum urnenfelderzeitlichen Symbolgut, v: *Beiträge zu italienischen und griechischen Bronzefunden*, Prähistorische Bronzefunde 20/1 (1974) 81 ss.

<sup>6</sup> Weber (op. 1) št. 460–465; Jockenhövel (op. 3, 1971) št. 85–96; id. (op. 5, 1974) t. 19:1–5; Bianco Peroni (op. 3) št. 80, 94–96, 210, 211; Jockenhövel (op. 3, 1980) št. 483.

<sup>7</sup> Bianco Peroni (op. 3) št. 21–26, 371, 494, 498, 507–512, 564, 568, 746, 1121.

<sup>8</sup> Weber (op. 1) št. 456–458, 473–480; Bianco Peroni (op. 3) št. 143–145; Jockenhövel (op. 3, 1971) št. 298–301, 339; Bianco Peroni (op. 3) št. 118, 140.

<sup>9</sup> Weber (op. 1) št. 483; Jockenhövel (op. 3, 1971) št. 221; Bianco Peroni (op. 3) št. 142, 226.

Hermann Müller-Karpe  
Am Limperichsberg 30  
D-53639 Königswinter

<sup>10</sup> Řihovský (op. 4) št. 79; Bianco Peroni (op. 4) št. 22, 58, 81, 143, 167, 280, 361, 392; Bianco Peroni (op. 3) št. 77, 96, 1123; Jockenhövel (op. 5, 1974) t. 2.

<sup>11</sup> Weber (op. 1) št. 600, 601; Bianco Peroni (op. 4) št. 113–115, 482, 495, 511–514, 532, 534; Jockenhövel (op. 5, 1974) t. 19: 1,2; Bianco Peroni (op. 3) št. 77, 95, 96, 562–568, 709–839.

<sup>12</sup> Prim. H. Müller-Karpe, Himmel und Sonne als bronzezeitliche Gottheitssymbole, *Germania* 84, 2006, 19 ss; id., Zur religiösen Symbolik von bronzezeitlichem Trachtschmuck aus Mitteleuropa, *Anodos* 3, 2003, 145 ss; id., Bronzezeitliche Heilszeichen, v: *Beiträge zur bronzezeitlichen Religion*, Jahresbericht des Instituts für Vorgeschichte der Universität Frankfurt a.M. 1978–1979, 9 ss.

<sup>13</sup> Prim. npr. Müller-Karpe, *Grundzüge antiker Menschheitsreligion* (Stuttgart 2000) 104.

<sup>14</sup> Weber (op. 1) št. 550.

<sup>15</sup> Prüssing (op. 4) št. 222; J. Brøndsted, *Nordische Vorzeit 2. Bronzezeit in Dänemark* (Neumünster 1962) 224, sl. 9; M. Menke, *Die jüngere Bronzezeit in Holstein* (Neumünster 1972) 159, sl. 59, 55.