

## Kdo je kriv ?

Hubert Harrison, dopisnik angleške agencije Reüter v Belgradu poroča:

"Če bi člani zavezniškega nakazovalnega odbora v Washingtonu mogli preživeti samo en dan v Jugoslaviji, nebi nadaljevali s pošiljanje pomoči v sedanji nezadostni meri. Ugotovili bi, da bi zmanjšanje pošiljatev iz Amerike pomenilo povečanje umiranja v Evropi. UNRRA je svoje pošiljatve tako ostro zmanjšala, da bi nakazila za pomoč Poljski, Češko-slovaški, Grški, Albaniji in Jugoslaviji skupaj ne zadostovala niti za Jugoslavijo samo. Od 450.000 ton živeža, ki je bil obljubljen za prvo polovico tega leta, je bilo poslanega nekaj več kakor četrtina. Begunci, ki so pomrli na poti nazaj in so pokopani ob jugoslovanskih cestah, so žrtve ne vojne, temveč žrtve osvobojenja. Jugoslovansko ljudstvo živi od kruha in od trave. V Vlasenici (Bosna) jedo otroci samo vsak drugi dan. Če ne bo pomoči pred zimo, bodo umirali v tisočih."

Ta slika je po vsem drugačna od slike, ki jo o "osvobodilnem rajju" v Jugoslaviji dajeta Titov tisk in radio. Vprašanje je zdaj samo, kdo je tega stanja kriv. Jugoslavija je postala bojišče zaradi Titove revolucije. Čez njo ni šla nobena zavezniška fronta. Titova revolucija je uničila jugoslovansko kmetijstvo, ki je v "čaršjski" Jugoslaviji pridelalo toliko živeža, da ga je bilo moči polovico izvažati. Titova revolucija je pobila nekaj milijonov kmetov, razdejala prometne zveze, izropala zaloge, zatrla živinorejo, skratka pahnila nekdanje jugoslovanske dežele v razdejanje in lakoto. Kar je Tito sam uničil, mu ne bodo popravljali drugi, zlasti danes ne, ko se je zaveznikom izkazal tako hvaležnega v Trstu. Zavezniki tudi najbrž vedo, da sta ves živež in pomoč, kar je je bilo poslano doslej šla izključno za prehrano njegovih tolp, ki so po splošni prisilni mobilizaciji v maju narastle tako, da jih vsa bivša država ne more prehraniti, če vsi drugi ljudje pocrkajo od gladi. Zaradi tega tudi niso mogli ljudje obdelati zemlje in pripraviti žetve.

Kdo je torej kriv gorja, ki ga popisuje g. Harrison, doslej veliki zagovornik Titovega dela?

### KAKO JIH SPREJEMAJO.

Po Koroškem so začeli komunisti agitacijo med našimi ljudmi, naj bi se vrnili v Titovino, češ, da se jim ne bo nič zgodilo. Za Tita in njegove telovaje so namreč 10.000 beguncev, ki so zapustili domovino, da so si rešili vsaj življenje, kaj slaba reklama. Svet po njih spoznava, da v Titovini ni demokracije, marveč še hujši teror, kot je bil pod okupacijo. Zato pa komunisti radi vsaj nekaj naših ljudi zvabili nazaj, da bi tako število slovenskih emigrantov zmanjšali, na drugi strani pa razvpili v svet, da se emigranti vračajo. Morda je res kak naivnež tej njihovi propagandi nasedel in se vrnil. Kako pa takega lahkoverneža sprejmejo, so sami povedali v članku, ki ga je prinesel Slov. poroč., z dne 19. julija pod naslovom: "Pobegli se vračajo":

Dan na dan prihajajo. Vračajo se, razočarani in skesani. Ni šlo tako, kakor so si obetali. Kar je bilo zapeljanih, ki so pobegnili zaradi raznih bedastih izmišljotin, jim je vrnitev svobodna in lahka, samo, da nimajo obremenjene vesti. V dokaz razočaranja tistih, ki so pobegnili ob prevratu proti Celovcu, pa nam povedemo, da se vračajo tudi taki, ki vedo, da jih čaka zaslužena kazen.

Ivanka iz Škofljice je bila l. 1942. delavka v tovarni Zmaj v Ljubljani. Že ves čas italijanske okupacije je nasprotovala OF. Pa je prišel letošnji 6 maj in jo je tudi ona z ostalimi švabobranci ucvrla ob prevratu proti Celovcu. Upala je in rekla, da se v treh dneh vrne. Hitro je še

sporočila svoji materi na dom, da bo že prišla o pravem času, in lahko-  
vama mati se je pohvalila: "Našo Ivanka vežbajo na Koroškem".

Tako izvežbana Ivanka se je pred nekaj dnevi res vrnila.  
Toda brez nekdanje oblasti. Naročna milica pri Skofljici jo je aretirala."

"KAKO ŽIVIMO V BELJAKU".

Partizansko časopisje, kjer koli le more, ostro napada  
Angleže in kritizira njihov postopek. Tako prinaša komunistični list "Mla-  
dina" z dne 12. julija pod gornjim naslovom sledeč članek:

"V Beljaku in po vseh drugih pokrajinah Avstrije, razen  
ruskega zasedbenega področja, ni svobode, kot smo si jo želeli. Zelo  
malo nacistov so zaprli. Višji nacistični funkcionarji, ki so nedavno  
tega pobijali in kradli, hodijo še vedno kot gospodje po mestu. Na odgo-  
vornih mestih še vedno sedijo nacisti v službi novih gospodarjev. Če pri  
oblastvih poveš, da si že dolgo nasprotnik naci-fašizma, boš dosegal manj  
zakor če poveš, da si bil fašist. OF je razpuščena. Nekaj naših je za  
ortih, zato ker so nacistom odvzeli predmete, ki so nam jih nacisti u-  
kradli. Tako ne bo šlo naprej. Mi, ki smo se tako dolgo borili proti  
strupenemu sovražniku, smo potisnjeni v ozadje in ravnaajo z nami slabše  
kot z nacisti.

Nacisti se tajno organizirajo in mislijo, da ni več daleč  
čas, ko bodo spet prišli na oblast. Čudno ravnanje novih gospodarjev jim  
daje potuho. Vendar bodo že kmečke in de-avske kuljave roke slovenskega  
in avstrijskega ljudstva na Koroškem poskrbele, da se to ne bo zgodilo.  
Za civilni promet ne vozi niti en vlak na Koroškem. Čiščenje ruševin v  
mestu je bilo prepuščeno vajakom, namesto, da bi to delali nacisti.

Svoboda za delovno ljudstvo na Koroškem, še ni izvojevana.  
Slovenci in Avstrijci na Koroškem se bomo naprej borili skupno proti  
nacistom in nazadnjakom, da prinesemo delavnemu ljudstvu lepše življenje,  
kot smo ga imeli v preteklosti.

IZ IMENIKA ODVETNIKOV, pri odvet  
niški zbornici v Ljubljani, z vsemi  
pravnimi posledicami: partizani iz-  
brisali sledeče: s sedežem v Ljublja  
ni: Dr. Česnik Ivo, dr. Jelenc Ce-  
lestin, Kornhauser Drago, dr. Krek  
Miha, Stare Miloš, dr. Voršič, dr.  
Vauhnik Miloš, dr. Zajec Marjan,  
Zorc Rudolf, dr. Žitko Stanislav; na  
Vrhnikih: Marolt Marjan, dr. Zupan  
Stanko; v Kranju: dr. Megušar Anton;  
v Radovljici: dr. Šmajd Albin; v  
Skof. Loki: Lenček Niko; v Nov. mestu:  
Weble Demetrij; v Murski Soboti:  
Bajlec Franc, dr. Fleck Fridrik,  
dr. Brumen Tone, dr. Pinter Nikolaj,  
dr. Valyi Alexander; v Smarju pri  
Jelšah: dr. Godnič Josip; v Ljutome-  
ru: dr. Salberger Adolf; v Mariboru:  
dr. Blanke Anton, dr. Brandstteter  
Franc, dr. Bučar Edvard, dr. Gozani  
Leon, dr. Kieser Karol, dr. Mühleisen  
Lothar, dr. Schneditz Ivan in dr.  
Fichtenau Sikst iz Ptuja; v Maren-  
bergu: Petrovič Ignac.

117 SO JIH OBSODILI. Slov. Por.  
z dne 12. julija prinaša sledeče:  
"Pred vojnim sodiščem v Novem mestu  
so se pričele v petek dopoldne raz-  
prave proti številnim vojnim zločin-  
cem. Ob nabito polni dvorani poslu-  
šalcev je bilo privedenih v sodno  
dvorano v dveh partijah prvih 65  
obtožencev. Člani vojnega sodišča so

bili: predsednik tov. por. Rozman  
Anton in člana tov. kap. Zemljak  
Jože in star. vodnik Pirnat Andrej.  
Obtožnico je zastopal javni toži-  
lec tov. por. Rus Ciril. Večina  
izmed obtožencev so skrivači in  
dezertarji. - Golob Franca, roj. 1904.  
v Birčni vasi je bil obsojen na 3  
leta prisilnega dela, 5 let izgube  
drž. časti in denarno kazen 2.000  
din. Hofer Ana iz Dol. Sevnice na  
15 let robije itd. Cetinski Ana,  
roj. Trković iz Suhorja na smrt z  
ustrelitvijo. Ban Milena roj. v Št.  
Ilju prist. v Ribnico, 5 let prisilne-  
ga dela itd. Klemenčič Franc iz  
Trebelnega, 2 leti prisilnega dela.  
Fink Ela iz Nov. mesta je bila obso-  
jena na 3 leta prisil. dela in 6  
let izgube drž. časti. Bila je zelo  
navdušena belogardistka in je kot  
tipkarica sodelovala z okupatorjem  
v Dom. inf. pisarni. Rus Vinko iz  
Glažute pri Kočevju, ki je vršil  
funkcijo obveščevalca 61. dom. čete  
v Kočevju je bil obsojen na smrt z  
ustrelitvijo."

V LIENZU bodo imeli v soboto  
popoldne telovadni nastop slovenske  
mladine, na katerega se že dalje  
časa pridno pripravljajo. V nedeljo  
popoldne bodo pa priredili v Lien-  
ški žup. cerkvi cerkven pevski kon-  
cert, da pokažejo lepoto naše pesmi.