

SLOVENEK.

Političen list za slovenski narod.

Pe pošti prejemana velja: Za celo leto predplačan 16 gl., za pol leta 8 gl., za četrt leta 4 gl., za en mesec 1 gl. 40 kr

V administraciji prejemana, velja: Za celo leto 12 gl., za pol leta 6 gl., za četrt leta 3 gl., za en mesec 1 gl. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gl. 20 kr. več na leto. Posamezne številke veljajo 7 kr.

Članki in oznanila (inzerate) prejema upravništvo in ekspedicija v „Katol. Tiskarni“ Vodnikove ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2, I., 17.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 10.

V Ljubljani, v petek 13. januarija 1893.

Letnik XXI.

Slovenski liberalci in loža.

IV.

Loža in liberalci o naši duhovščini.

Ze oni program laškega velikega orijenta nam je razkril sovraštvo lože do duhovščine. Odkod pač to sovraštvo? Odgovarja nam na to vprašanje „Suprema Vendita“ iz leta 1875: „Zato, ker so duhovniki najnevarnejši nasprotniki framasonstva.“ Zato je tedaj treba uničiti tega klerikalno - jezuitskega zmaja. In kako se v tem boju vjemajo naši liberalci s framasoni? Veliki orijent italijanski pravi: „Treba je ljudem govoriti, da framasonstvo ne napada katoličanov, ampak le klerikalce, ki so katoliško vero pokazali in onečastili.“

„Slov. Narod“ dne 13. oktobra leta 1891 pa piše: „Čemu podpirati ta slepi, nepravi katolicizem, ki ga je spravilo v nas vladno birokratsvo, da nas ruši mej sabo. Z našimi nazori strinja se brez zadržka pravo katoličanstvo, zato vrnite se k istemu in pustite potvorjeno, podvrženo katoličanstvo.“

Kakor loža, tako razlivajo tudi naši liberalci vso svojo jezo nad klerikalce (prim. „Slov. Narod“ 11. aprila, 5. avgusta, 24. septembra itd.). Klerikalce je v obeh zmes vse sprijenosti, o kateri velja: „Hic niger est, hunc tu Romane caveto!“

Framasonstvo uči (L. T., II., 377, 387, in izjava br. Condorcet-a str. 380): „Treba je vedno poudarjati, da vere nihče ne napada, ampak le razvade“, treba je trditi, da vera vživa popolno prostost in vedno bolj cvete itd. „Slov. Narod“ 5. avgusta leta 1891 je pa pisal: „Očitanje, da mi napadamo duhovščino, je neosnovano, zlobno in pravo jezuitsko sredstvo, kakor tudi obrekovanje, da mi rujemo proti veri; dne 5. junija: „vera ni prav nič v nevarnosti; 22. avgusta: „vera ne pride v nevarnost, kajti specifično kranjska vera, kakoršno hoté zdaj vpeljati, je kriva vera.“ Enako je „Bodoljub“, komaj da je pomolil mlado glavico

iz plenic, dne 5. septembra modroval: „Na Slovenskem ni liberalcev, katerim vera in verske stvari marže. Brezverstvo, s katerim naši konservativci okoli mahajo, ni nič drugega, kakor pesek v oči, goli humbug“ itd.

Prav v duhu lože je njegov oče, „Slov. Nar.“, dne 15. januarija leta 1891 hinavsko dokazoval, kako vera cvete, kako se prezidavajo samostani, kupujejo graščine, in se denar celó za Sudance nabira in tako je srečno prišel do tega, quod erat demonstrandum: „da pri najboljši volji ne moremo verovati, da bi bila vera v nevarnosti.“

Loža uči, da je izmed najboljših sredstev, uničiti vpliv duhovščine do ljudstva, prav živ popis vsega, kar dela duhovščini nečast. Treba je duhovnika grditi in ometavati z blatom. Primeri program laškega velikega orijenta (L. T., II., 389). Zdaj pa pogledimo naše liberalne liste, kako tudi oni praktično izvršujejo framasonski nauk!

Le pogledjte jih, kako v pótu svojega obraza med seboj tekmujejo, kateri bi več blata nametal na duhovski stan!

Po vseh kotih slovenske domovine stikajo, da bi našli kaj sramotnega za duhovščino, in ako se jim to posreči, s koliko radostjo obesijo tak žalosten dogodek na veliki zvon in bijejo „plat zvona“: „Gledjte jih, taki-le so!“

Da pri tem lovu na škandale niso posebno izbirčni in kritični z ozirom na resnico, ni se čuditi, ker jim je le na tem, da duhovščini prilože nekoliko „prav gorkih“, naj so že zaslužene, ali ne.

Dalje je treba pomisliti, da tu velja boj cerkvi in duhovščini, in kdo bo pri takem boju še gledal na orožje, ali je pošteno, ali ne, saj uči dušna mati vseh liberalcev, to je loža, v starem sprejetem škotskem obredu, da je v boju zoper cerkev in duhovščino dovoljeno vsako sredstvo, ker „finis sanctificat medium“. (L. T. II. 349.)

Pa liberalci ne grde le domače duhovščine; kjer sploh po širnem svetu staknejo kaj za duhov-

ščino sramotilnega, pograbiijo z veseljem in razobe-sijo na ogled na stranéh kakega liberalnega lista. Odveč bi bilo navajati posamezne izreke, vzemi v roke katerikoli liberalni list, in se boš prepričal, da „nervus rerum“, ob katerem živé te vrste listi, je opravljanje in obrekovanje duhovščine.

Opozarjam le na „krestomatijo“ liberalnih izjav, katero je „Slovenec“ v začetku minolega leta zbral in priobčil v podlistku v spomin „finega takta“ slovenskih liberalcev. V podobnem položaju je naše liberalno leposlovje. Spominjam le na to, kako so nekateri naši leposlovci v svojih spisih opisali duhovščino. Posebno je tu treba opozoriti na ostudni pamflet v „Zvonu“ z naslovom „4000“.

Kaj pa hočejo doseči s tem orožjem? Odgovarja nam ona okrožnica laškega velikega orijenta: S tem hočejo duhovščino moralno uničiti, izpodkopati jej vso veljavo in jej tako zamašiti usta.

Dalje priporoča loža bratom * * * naj postopajo v boju zoper cerkev in duhovščino prav previdno, naj se hlinijo, da ne napadajo duhovščine sploh, ampak da se boré le zoper prestopke, zlorabo njenega vpliva na ljudi in zoper njeno nestrpnost. Kažejo naj pri vsaki priliki, da duhovščina prestopa svoj delokrog ter da izziva in napada (Protokol lože „Alpina“ 19. marca 1887 in L. T. II. 380), ali da govorim z besedami br. * * * Condorcet-a: ko hočejo izvotliti in tako zamoriti drevo v korenini, govoré naj, da hočejo odrezati le škodljive brste.

Tudi v tem se kažejo naši liberalci vredne sluge bratov * * * -framasonov. Na eni strani vpijejo in se roté, da ne „napadajo duhovščine in da je to očitanje neosnovano, zlobno jezuitsko sredstvo“ („Sl. N.“ 5. avg. 1. 1891), na drugi strani pa v isti sapi, menda iz same gorečnosti za duhovščino, ne vedó, kako bi jo z blatom ometavali in katere priimke bi jej dali. Zmerjajo jo s „fanatiki“, „brezdomovinci“, „konservativnimi prekucuhi“ („Sl. N.“ 15. junija 1891. l.), „marionetami, s katerimi giblje zlobna

LISTEK

Gozdarjev sin.

(Povest iz domačega življenja. — Spisal F. S. F.)

(Dalje.)

Za dva dni, kar je bila prodana krava Gozdarju, sedeli so na večer pri Brencetu doseljski možje krog gorke peči ter se menili o vojski, ki se bo menda spomladi pričela. Tudi Klemen je bil med njimi.

„No Klemen, kaj ne, ti težko čakaš spomladi, da se ti spravijo izpod nog tiste presnete pijavke“, obgovori Brencé Gozdarja.

„Ko bi moral do spomladi imeti požeruhe, prodajo in pojedjo mi vse ti nebodijhtreba“, prične Klemen.

Toda hitro mu prestriže besedo Brencetov France ves v jexi:

„Slišite Gozdarjevi, kaj vam jaz pravim. Mi fantje smo se tako zmenili, če vam je prav, da bomo za zmirom spodili mrcine kosmate iz vasi. Lejte, na kaj sem predainočnim naletel. Gori le v Delih sem hosto drobil, pa sem se malo zakasnil. Ko sem se v mraku vračal, stopil sem mimogrede h kovaču

pogledat, če je že popravil cepinu zrno. In notri je sedel tisti spak od Adama, pa nam je take užgal in pravil, da smo se mu vsi smejali in norce brili z njim. Ko sem šel potem tam-le za Novinovim plotom domov, čul sem nekaj tiho klicati. Da bi te — kóga pa nosi tod okoli? Pa ne iztiče kdo okrog Marjaničinega okna? mislim si ter skočim tiho čez plot. Pod oknom se je videla dolga postava. Jaz postojim za voglom. Toliko je bilo še svetlo, da sem ga spoznal po tisti veliki čaki, veste eden vaših vojakov je bil. Tolika jeza me popade, da poprimem cepin tesneje ter skočim proti njemu. Ali on me je tudi začul in odnesel v dolgih skokih zdravo kožo. Vidite, tako ne dajo miru nobenemu človeku. Da pa ne bodo sleparili okrog dekljev, za to bomo skrbeli mi doseljski fantje. Nametali jim jih bomo ob prvi priložnosti na hrbe, da bodo pravili po svetu, kako jo znajo Doseljani zagosti.“

„Nikar, France, tega ne smete storiti. Imejte pamet! Kdo drugi bi trpel potem, kakor vi sami? Ti vas grede tožit in vsi morate nositi puško.“

Tako jih je modro svaril Gozdar.

„Saj se jih moramo odkrižati z lepa. Jutri grem v R.* ter povem, da jih dalje ne moremo imeti. Rekel bom pa tudi, da grem sam po Janeza, če ni drugače. Ako hoče, da mu ne bo treba ho-

diti z malho po svetu, naj se vrne. Če mu je v vojsko iti, naj bo, kakor je božja volja. Ko bi bil pred pameten, bi bilo pa vse dobro.“

Čez dva dni pride korporal, ki je dovedel ne-ljube goste ter jih zopet odpelje. Na ulici so srečali Brencetovega Franceta, ki je drva peljal. Strašno ga je pogledal eden izmed njih in nekaj pobuzaral. France je pa udaril po konju ter siknil med zobmi: „Boga zahvali, da greš iz Doselja. Če bi se bil še dalje potikal tod okoli, pokazal bi ti bil gotovo, da bi bil vedel, kaj se pravi pošteno dekle motiti.“

Mrzla burja, katera je vrtela in raznašala snežinke, ki so po malem naletavale na vse strani, je brila zimsko popoldne. V Miheljnovi gostilni so sedeli štirji možje pri debeli hrastovi mizi, ki je bila pomaknjena k peči.

„Tako, praviš, da so šli danes lovit Poč Hanso in pa tistega Kranjca, ki je prej drvaril todi?“ vprašal je mož, na čegar obrazu se je brala tiha žalost. Čelo mu je bilo zgubano v resne poteze, nekaj temnega — kakor oblak hudih skrbi, je leglo po njem, ko se je ozrl na Miheljna ter pričakoval odgovora. To je bil naš znanec Gozdar, ki je prišel na Štajersko poizvedovat po sinu. Toda

