

Course an der Wiener Börse vom 27. April 1892.

Nach dem officiellen Coursblatte.

Staats-Anleihen.		Geld	Ware	Grundentl.-Obligationen		Geld	Ware	Oesterr. Nordwestbahn		Geld	Ware	Hypothekent., St. 200 fl. 4 1/2 %		Geld	Ware	Ung. Nordostbahn 200 fl. Silber		Geld	Ware
Einheits-Rente in Noten		95.50	95.70	(für 100 fl. G.R.).				Staatsbahn		107.75	108.25	Länderbank, St. 200 fl. G.		73.00	77.00	Ung. Westb. (Raab-Gratz) 200 fl. S.		196.50	197.50
1867 4 % Staatsloose		140.00	140.20	50 % galizische		104.75	105.25	Südbahn 4 3/4 %		141.40	142.40	Oesterr.-ung. Bank 600 fl.		98.00	100.00				
1880 5 %		141.25	141.75	50 % mährische		109.00	110.00	Ung.-g. v. Bahn		121.00	122.00	Unionbank 200 fl.		244.50	245.00				
1889 5 %		141.25	141.75	50 % Krain und Küstenland		109.00	110.00			105.00	106.00			159.50	160.50				
1890 5 %		141.25	141.75	50 % niederösterreichische		105.00	106.00												
1891 5 %		141.25	141.75	50 % Kroatien und Slavonien		105.00	106.00												
1892 5 %		141.25	141.75	50 % Siebenbürgische		105.00	106.00												
1893 5 %		141.25	141.75	50 % Temeser Banat		105.00	106.00												
1894 5 %		141.25	141.75	50 % ungarische		105.00	106.00												
1895 5 %		141.25	141.75																
1896 5 %		141.25	141.75																
1897 5 %		141.25	141.75																
1898 5 %		141.25	141.75																
1899 5 %		141.25	141.75																
1900 5 %		141.25	141.75																
1901 5 %		141.25	141.75																
1902 5 %		141.25	141.75																
1903 5 %		141.25	141.75																
1904 5 %		141.25	141.75																
1905 5 %		141.25	141.75																
1906 5 %		141.25	141.75																
1907 5 %		141.25	141.75																
1908 5 %		141.25	141.75																
1909 5 %		141.25	141.75																
1910 5 %		141.25	141.75																
1911 5 %		141.25	141.75																
1912 5 %		141.25	141.75																
1913 5 %		141.25	141.75																
1914 5 %		141.25	141.75																
1915 5 %		141.25	141.75																
1916 5 %		141.25	141.75																
1917 5 %		141.25	141.75																
1918 5 %		141.25	141.75																
1919 5 %		141.25	141.75																
1920 5 %		141.25	141.75																
1921 5 %		141.25	141.75																
1922 5 %		141.25	141.75																
1923 5 %		141.25	141.75																
1924 5 %		141.25	141.75																
1925 5 %		141.25	141.75																
1926 5 %		141.25	141.75																
1927 5 %		141.25	141.75																
1928 5 %		141.25	141.75																
1929 5 %		141.25	141.75																
1930 5 %		141.25	141.75																
1931 5 %		141.25	141.75																
1932 5 %		141.25	141.75																
1933 5 %		141.25	141.75																
1934 5 %		141.25	141.75																
1935 5 %		141.25	141.75																
1936 5 %		141.25	141.75																
1937 5 %		141.25	141.75																
1938 5 %		141.25	141.75																
1939 5 %		141.25	141.75																
1940 5 %		141.25	141.75																
1941 5 %		141.25	141.75																
1942 5 %		141.25	141.75																
1943 5 %		141.25	141.75																
1944 5 %		141.25	141.75																
1945 5 %		141.25	141.75																
1946 5 %		141.25	141.75																
1947 5 %		141.25	141.75																
1948 5 %		141.25	141.75																
1949 5 %		141.25	141.75																
1950 5 %		141.25	141.75																
1951 5 %		141.25	141.75																
1952 5 %		141.25	141.75																
1953 5 %		141.25	141.75																
1954 5 %		141.25	141.75																
1955 5 %		141.25	141.75																
1956 5 %		141.25	141.75																
1957 5 %		141.25	141.75																
1958 5 %		141.25	141.75																
1959 5 %		141.25	141.75																
1960 5 %		141.25	141.75																
1961 5 %		141.25	141.75																
1962 5 %		141.25	141.75																
1963 5 %		141.25	141.75																
1964 5 %		141.25	141.75																
1965 5 %		141.25	141.75																
1966 5 %		141.25	141.75																
1967 5 %		141.25	141.75																
1968 5 %		141.25	141.75																
1969 5 %		141.25	141.75																
1970 5 %		141.25	141.75																
1971 5 %		141.25	141.75																
1972 5 %		141.25	141.75																
1973 5 %		141.25	141.75																
1974 5 %		141.25	141.75																
1975 5 %		141.25	141.75																
1976 5 %		141.25	141.75																
1977 5 %		141.25	141.75																
1978 5 %		141.25	141.75																
1979 5 %		141.25	141.75																
1980 5 %		141.25	141.75																
1981 5 %		141.25	141.75																
1982 5 %		141.25	141.75																
1983 5 %		141.25	141.75																
1984 5 %		141.25	141.75																
1985 5 %		141.25	141.75																
1986 5 %		141.25	141.75																
1987 5 %		141.25	141.75																
1988 5 %		141.25	141.75																
1989 5 %		141.25	141.75																
1990 5 %		141.25	141.75																
1991 5 %		141.25	141.75																
1992 5 %		141.25	141.75																
1993 5 %		141.25	141.75																
1994 5 %		141.25	141.75																
1995 5 %		141.25	141.75																
1996 5 %		141.25	141.75																
1997 5 %		141.25	141.75																
1998 5 %		141.25	141.75																
1999 5 %		141.25	141.75																
2000 5 %		141.25	141.75																
2001 5 %		141.25	141.75																
2002 5 %		141.25	141.75																
2003																			

(1798) 3—2 Nr. 4723.

Bekanntmachung.
(Nr. 5 aus 1892.)
I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache: Dr. Karl Slanc von Rudolfswert gegen Josef Gorše jen. von Unterthurn pcto 434 fl. 38 1/2 fr. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 650 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 500 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 1. April 1892, Zahl 3979, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 5. Mai 1892;

2.) Executionsfache: Dr. J. Segula in Rudolfswert gegen Mathias Progar von Jablan pcto. 72 fl. 75 1/2 fr.; Realität Einlage Nr. 113 der Catastralgemeinde Hönigstein; Schätzwert sammt fundus instructus 1320 fl.; Bescheid vom 30. März 1892, Z. 3867; Termine am 2. Juni und 7. Juli 1892;

3.) Executionsfache: Franz Koracin von Untersteindorf (durch Doctor Slanc) gegen Anton Fink von Fritzdorf pcto. 7 fl. 50 fr. c. s. c.; Realität Einlagen Nr. 184 und 257 der Catastralgemeinde Randia und 290 der Catastralgemeinde Seidendorf; Schätzwert sammt fundus instructus 1079 fl., 60 fl. und 62 fl.; Bescheid vom 9. März 1892, Z. 3050; Termine am 1. Juni und 6. Juli 1892;

4.) Executionsfache: Johann Ronda von Randia (durch Dr. Slanc) gegen Franz Arko von Sela bei Rates pcto. 5 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 283 der Catastralgemeinde Pechdorf; Schätzwert sammt fundus instructus 555 fl. 50 fr.; Bescheid vom 27. März 1892, Z. 3743; im Reassumierungswege Termine am 1. Juni und 6. Juli 1892.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal um 11 Uhr vormittags hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums, bei dem zweiten Termine auch unter dem Schätzwerte; Bedingungen, Lastenstand und Schätzungsprotokolle sind hiergerichts einzusehen.

II. Aufforderung der Verlassgläubiger.

Es werden diejenigen, welche als Gläubiger an die Verlassenschaft des am 3. März 1892 zu Rudolfswert ohne Hinterlassung einer letztwilligen Anordnung verstorbenen Herrn Canonicus Andreas Strabec eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darthnung ihrer Ansprüche am 10. Juni 1892,

vormittags 10 Uhr, zu erscheinen oder bis dahin ihr Anmeldegesuch schriftlich zu überreichen, widrigens dieselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch die Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zustände, als insoferne ihnen ein Pfandrecht gebührt.

III. Einberufung von Verlasserben.

Josef Turk von Galenberg Nr. 9 ist am 20. April 1892 mit Hinterlassung einer letztwilligen Anordnung, in welcher er seinen Sohn Johann Turk zum Erben einsetzte, gestorben.

Da diesem Gerichte der Aufenthalt dieses Erben unbekannt ist, so wird derselbe aufgefordert, sich

bis 9. April 1893

bei diesem Gerichte zu melden und die Erbserklärung einzubringen, widrigensfalls die Verlassenschaft mit den sich meldenden Erben und den für ihn aufgestellten Curator Martin Lugar von Galenberg Nr. 13 abgehandelt werden würde.

IV. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Herr Karl Supancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und wurden diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt:

Der Tabularbescheid vom 8. März 1892, Z. 2969, für Johann Golob von Stadtberg; vom 10. März 1892, Z. 2550, für Florian Recelj von Smelcic; vom 16. Februar 1892, Z. 1914, für Anton Rosak von Großlatenec; vom 16. Februar 1892, Z. 1811, für Anton Godoc und

Anna Strajner von Gothendorf; die executiven Realfeilbietungsbescheide vom 2ten März 1892, Zahl 2677, für Mathias Sutter von Töpliz und Josef Stine von Unterthurn; vom 8. März 1892, Z. 2987 und 2988, für Josef Jamnik, Franz Kreus, Franz Becjan und dessen Ehegattin und Johann Matše, alle von Bittschendorf.

V. Aufforderung zur Behebung depositierter Urkunden.

Es werden nachstehende großjährig gewordene Pupillen, derzeit unbekannten Aufenthaltes, aufgefordert, ihre nachbenannten, in der diesgerichtlichen Depositencassa über 30 Jahre aufbewahrten Urkunden

binnen sechs Monaten, von der dritten Einschaltung dieses Edictes an gerechnet, so gewis zu erheben, als die in dieser Zeit nicht erhobenen Urkunden aus der Depositencassa ohne weitere Haftung dieses Gerichtes abgegeben werden.

Cessionen: Johann Dremelj von Randia vom 21. Juli 1856 per 100 fl., vom 30. März 1857 per 162 fl. und vom 30. Juli 1857 per 156 fl. 95 fr.; Agnes Hocevar von Rerschdorf vom 14ten November 1857 per 20 fl. 88 1/2 fr.;

Quittungen: Anton Dobrauc von Unternassienfeld vom 25. Juni 1855 per 114 fl. 73 1/2 fr., vom 25. Juni 1855 per 42 fl., vom 25. Juni 1855 per 83 fl. 33 fr. und vom 22. Juli 1855 per 11 fl. 30 fr.; Maria Dragmann von Rudolfswert vom 21. April 1844 per 87 fl.;

Bergleiche: Anton Dobrauc von Unternassienfeld vom 6. August 1853 per 100 fl. und Andreas Krobe von Großriegel vom 7. Juni 1853 per 153 fl. 90 fr., und endlich der Kaufvertrag vom 8. Juli 1855 per 6190 fl. für Johann Baha von St. Cantian.

R. t. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert am 22. April 1892.

(1738) 3—2 St. 2703.

Oklic.

Na prošno ml. Karola in Valentina Šturma iz Poljič vrsila se bode izvršilna dražba Antonu Zupanu iz Breznice lastnih zemljišč vložne st. 41, 42, 43, 44 in 217 katastralne občine Dosloviče, vložna stev. 86 katastralne občine Zerovnica, in vložna stev. 309 katastralne občine Begunje s pritliklami, cenjenih na 18.251 gold. 50 kr.,

dne 27. maja in
dne 1. julija 1892. l.,

dopoldne ob 11. uri tukaj. Zemljišča oddala se bodo le pri drugi dražbi pod cenitveno vrednostjo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je vsak ponudnik dolžan položiti pred ponudbo 10 % varščine, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek so v tusodni registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 12. aprila 1892.

(1820) 3—2 Nr. 1137.

**Uebertragung
dritter executiver Feilbietung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Senojetz wird hiemit bekannt gegeben, daß über Ansuchen des Dr. Eduard Deu von Adelsberg pcto. 175 fl. die mit dem diesgerichtlichen Bescheide und Edicte vom 5. Februar 1892, Z. 364, auf den 20sten April 1892 angeordnete dritte executive Feilbietung der dem Gregor Smerdel von Großbrdo eigenthümlichen, laut diesgerichtlichen Realfeilbietungsprotokolles de praes. 16. December 1886, Z. 4907, auf 2925 fl. geschätzten Realität Einl. Z. 16 der Catastralgemeinde Großbrdo auf den

28. Mai 1892,

vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang übertragen wurde.

R. t. Bezirksgericht Senojetz am 17. April 1892.

(1518) 3—2 St. 4587, 4861, 4793, 4792, 4588.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:

O tožbah:

1.) Josipa Černeta iz Zavoglja proti Matiji Porenta, oziroma Juriju Černetu iz Zavoglja;

2.) Ivane Jeriha, rojene Černe, iz Zadvara proti Antonu Hrastja iz Zadvara;

3.) Helene Hribar, rojene Levec, iz Bizovika proti Jakobu Černetu iz Spodnjega Kaslja in

4.) Andreja Dimnika iz Vevč proti Mihi Klesniku iz Spodnjega Kaslja, oziroma njihovim neznanim pravnim naslednikom, zaradi priznanja lastninske pravice potom priposestovanja zemljišča vložna st. 267, oziroma vložne stev. 266, 210, 295 in oziroma 291 katastralne občine Dobrunje, in dovoljenja vknjizbe teh pravic postavil se je tožencem kurator ad actum, in sicer:

ad 1 Andrej Terškan iz Zadvara;
ad 2 Janez Terkov iz Zadvara;
ad 3 France Čerin iz Bizovika in
ad 4 Miha Jeriha iz Zadvara —

ter so se tem vročili tožbeni odloki z dne 8. marca 1892, st. 4587, 4588, 4793, 4861 in 4723, in se določil dan za skrajšano razpravo na

20. maja 1892. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

V Ljubljani dne 8. marca 1892.

(1781) 3—2 St. 1691.

Oklic

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Bistrici naznanja:

Na prošno Amalijske Škrli iz Bistrice stev. 6 dovoljuje se izvršilna dražba Jožefu Bostjančiču lastnega, sodno na 1560 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 32 katastralne občine Soze.

(1725) 3—2

Depositen - Rundmachung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee werden die unbekannten Eigenthümer nachstehender Depositent:

Hauptbuch		Bezeichnung der Masse	Erlagstag	Gegenstand	Betrag	
Band	Folio				fl.	fr.
D	120	Martin Gramer von Resselthal, Verlassmasse	31. October 1858 30. December 1859 1. Februar 1861 28. December 1861	Barthschaft	22	10
»	215	Peter Jaklitsch von Mitterdorf, Pupillarmasse	7. August 1861	dto.	2	68 ^{1/2}
»	216	Georg Jaklitsch von Mitterdorf, Pupillarmasse	11. April 1859	dto.	1	57 ^{1/2}
»	217	Mathias Jaklitsch	dto.	dto.	1	57 ^{1/2}
»	218	Josef Jaklitsch	dto.	dto.	1	57 ^{1/2}
»	219	Agnes Jaklitsch	dto.	dto.	1	57 ^{1/2}
»	296	Johann Kren von Gottschee, unbekannten Aufenthaltes	5. Jänner 1858	dto.	6	56 ^{1/2}
»	351	Josef Janes von Schwarzenbach	15. Mai 1856 11. April 1859 19. Juli 1860 7. August 1861	dto.	10	47
P	274	Mathias Perz von Malgern, Executionsmasse	1. Februar 1861	dto.	2	48
»	376	Anton Schwuller, Verlassmasse	27. October 1861	dto.	.	2
»	28	Mathias und Maria Stiene von Hinterberg, Executionsmasse	10. August 1861	dto.	2	71
»	39	Mathias Gramer, Verlass	11. September	dto.	10	84
»	44	Mois und Maria Medić		dto.	1	60
Summe					65	77

aufgefordert, binnen einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen ihre Ansprüche unter Beibringung der gehörigen Legitimationen so gewis geltend zu machen, widrigens, wenn die Ansprüche nicht genügend befunden werden oder sich niemand meldet, nach verstrichener Edictalfrist die Depositent als hinfällig erklärt und für den Fiscus in die Staatscasse übergeben werden würden.

R. t. Bezirksgericht Gottschee am 10. Februar 1892.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 20. maja

in drugi na dan 24. junija 1892. l. vsakikrat od 9. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek lež v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Bistrici dne 16. marca 1892.

(1719) 3—2 St. 1114.
Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah naznanja:

Na prošno Antona Žuzka iz Gor. Retja dovoljuje se izvršilna dražba Jožetu Peterlinu lastnega, sodno na 1155 gold. cenjenega zemljišča. vpisanega v vlogah stev. 257 in 258 katastralne občine Dvorska Vas v Veliki Slivnici st. 18.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 31. maja

in drugi na dan 5. julija 1892. l., vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek lež v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 17. marca 1892.

Nr. 908.

(1740) 3—1 Nr. 1529.
Reaffumierung
executiver Feilbietung.
Vom k. k. Bezirksgerichte in Egg wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen der Anna Grubner die Reaffumierung des mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 10. Juni 1891, 3. 2940, bewilligten executiven Feilbietung der dem Herrn Franz Pevc von Lustthal gehörigen Realitäten Grundbuchs-Einl. Nr. 61 und 62 der Catastralgemeinde Selo, Grundbuchs-Einl. Nr. 79, 84, 126 und 139 der Catastralgemeinde Lustthal, bewilligt und zur Vornahme der Feilbietung die Tagsetzungen auf den 25. Juni und auf den 30. Juli 1892, jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Anhange des diesgerichtlichen Edictes vom 10. Juni 1891, 3. 2940, angeordnet worden.
k. k. Bezirksgericht Egg am 10ten April 1892.

(1451) 3—1 Nr. 2737.
Edict.
Vom k. k. Landesgerichte Laibach wird bekannt gemacht:
Es habe Josef Dovč, Besitzer in Laibach (durch Dr. Anton Ritter von Schöpl in Laibach), gegen die unbekannt wo befindliche Margarethe Lauritsch, resp. deren unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, durch einen aufzustellenden Curator ad actum die Klage sub pr. 24ten März 1892, 3. 2737, hiergerichts wegen Verletzung des Eigentumsrechtes rückfichtlich der Realitäten Einl. 33. 228 und 288 der Catastralgemeinde Petersvorstadt überreicht, und ist die Tagsetzung zum summarischen Verhandlung auf den 4. Juli 1892, vormittags 9 Uhr, bei diesem Gerichte angeordnet.
Da der Aufenthalt der Geflagten und deren allfälligen Erben und Rechtsnachfolger diesem Gerichte unbekannt ist, wurde denselben auf deren Gefahr und Kosten der hiesige Advocat Dr. Tavčar zum Curator ad actum bestellt.
Sievon werden die Geflagten zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls sich rechtzeitig einen anderen Vertreter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen können, da sonst die Streitfache lebhaft mit dem bestellten Curator verhandelt und sohin, was Rechtens ist, erkannt werden würde.
Laibach am 26. März 1892.

(1711) 3—1 St. 1026.
Oklic
izvršilne zemljišćine dražbe.
C. kr. okrajno sodišče v Senožečah
Na prošnjo Lovreta Terana iz Smokuč dovoljuje se izvršilna dražba Andreju Vatovcu iz Gor. Vrem lastnega, sodno na 500 gold. cenjenega zemljišća vložna št. 142 zemljiške knjige katastralne občine Gor. Vreme.
V izvršitev te prošnje odredjena sta dva róka, in sicer prvi na dan 8. junija 1892. l., vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.
Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 10. aprila 1892.

Na prošnjo Blaža Žantarja iz Škofje Loke dovoljuje se izvršilna dražba Jožetu Lesnjaku iz Škofje Loke lastnih, sodno na 1330 gold. cenjenih zemljišč vložek štev. 372 katastralne občine Škofja Loka, vložek štev. 13 katastralne občine Dolenčice in polovice vložka št. 376 katastralne občine Škofja Loka.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 8. junija 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.
Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Škofji Loki dne 27. marca 1892.

(1780) 3—1 St. 1586.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.
C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici naznanja:
Na prošnjo Matije Tomsčiča iz Knežaka št. 24 dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Slavcu št. 39 iz Knežaka lastnega, sodno na 2606 gold. in 87 kr. cenjenega zemljišća vložni št. 52 in 53 katastralne občine Knežak.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 24. junija 1892. l., vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.
Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Ilirski Bistrici dne 13. marca 1892.

(1824) 3—1 St. 1330.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.
C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:
Na prošnjo Janeza Somraka iz Velikih Lasič dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Cimpermanu lastnega, sodno na 100 gold. cenjenega zemljišća, vpisanega v vlogi štev. 179 katastralne občine Selo.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 20. maja 1892. l., vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.
Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 31. marca 1892.

(1832) 3—1 St. 852, 931, 995, 1021, 1057.
Razglas.
Na tožbe:
1.) Vide Jeraja iz Gaberja proti Francetu Marnu iz Potoka, sedaj neznano kje v Ameriki, zaradi 600 gld.;
2.) Antona Omahna iz Gaberja št. 6 proti neznano kje v Ameriki

bivajočemu Jožetu Lesjaku iz Zatičine zaradi 100 gold.;
3.) nedoletne Marije Borštnik iz Vidma (po materi Frančiški Borštnik od tam) proti Francetu Hribarju iz Podbukovja, sedaj neznano kje v Ameriki, zaradi 220 gold.;
4.) Jožeta Plankarja iz Poljan proti neznanim Barbari in Ani Plankar zaradi izbrisa terjatev 236 gold. 43 kr. pri vložni št. 86 ad Metnaj;
5.) Antona Laurihe iz Bratence št. 6 in 7 proti ml. Janez Smoletovim otrokom: Janezu, Francetu in Mariji Smole zaradi izbrisa terjatev 200 gld. k. d. pri vložni št. 26 ad Male Dule, določuje se dan na 19. maja 1892. l. dopoldne ob 8. uri pri tem sodišči v rednem, oziroma sumarnem postopku, in so se radi neznanega bivališća toženih njim postavili skrbniki na čin, in sicer za tožbe 1, 2, 4 in 5 gospod Franc Kovač iz Zatičine in ad 3 Anton Poljanec iz Gabrovšice, in so se njima vročile dotične tožbe.
Pozivljajo se tedaj toženi, priti k zgoraj razpisani obravnavi ali naznani do tja njih zastopnika in ga mesto sebe poslati, če ne se bode reč obravnavala brez njih s kuratorjem samim.
C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 30. marca 1892.

(1825) 3—1 Nr. 1485.
Executive Realitäten-Versteigerung.
Vom k. k. Bezirksgerichte Wippach wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen des Ferd. Josef Mayer (durch Dr. Deu in Adelsberg) die executive Versteigerung der dem Verlasse des Dr. Johann Pitamic gehörigen, gerichtlich auf 800 fl. geschätzten Realität sammt gesetzlichem Zugehör derselben bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den 7. Juni 1892, und die zweite auf den 7. Juli 1892, jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealityt sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintergegeben werden wird.
Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchs-Extrakt können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
k. k. Bezirksgericht Wippach am 16ten April 1892.

(1863) 3—1 St. 2912.
Razglas.
Z odlokom z dne 23. oktobra 1889, št. 10.031, na 15. januarja in 15ega februarja 1890 določene in z odlokom z dne 12. decembra 1889, št. 11.585, z pravico ponovljenja ustavljene eksekutivne dražbe Ivetu Nemaniču iz Zelebeja št. 2 lastnega zemljišća vložne štev. 89, 90 in 91 katastralne občine Božjakovo, določite se vnovič na dneva 25. maja in 24. junija 1892. l., vsakikrat dopoldne od 11. do 12. ure pri tukajšnjem sodišči s poprejšnjim dostavkom.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 15. aprila 1892.

(1865) 3—1 St. 2464.
Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.
C. kr. okrajno sodišče v Radovljici naznanja:
Na prošnjo Mine Šustersič (po dr. Val. Krisperji) dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Zupanu lastnega, sodno na 6938 gold. cenjenega zem-

ljišća vložna št. 96 katastralne občine Lancovo s pritliklinami.
Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 27. maja 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.
Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.
C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 3. aprila 1892.

(1713) 3—1 St. 1548, 1549, 1550, 1813, 2117, 2490.
Oklic.
Na tožbe:
1.) Martina Hrovata iz Misač hišna št. 7 proti Antonu Hrovatu, Janezu Gogali in Šimnu Kristofiču na pripoznanje priposestovane lastninske pravice do vložka št. 29 katastralne občine Žaloše;
2.) Rozalije Bedenk iz Česnjice št. 18 proti Matevžu Bertoncclju iz Rovt na pripoznanje priposestovane lastninske pravice do parc. št. 1302 katastralne občine Česnjica pri Kropi;
3.) Franceta Paplerja iz Česnjice št. 12 proti Matevžu Bertoncclju iz Rovt na pripoznanje lastninske pravice do parc. št. 1390 katastralne občine Česnjica pri Kropi;
4.) Jožeta Jalena iz Kroke hišna št. 90 (po dr. Rudeschu, c. kr. notarji v Radovljici) proti Tadeju Fabijanu na pripoznanje priposestovanja polovice posestva vložna št. 472 katastralne občine Kropa;
5.) Valentina Klinarja iz Kroke št. 83 proti Tereziji in Elizabeti Bobnar iz Kroke na pripoznanje zastaranja pri posestvu vložna št. 304 katastralne občine Kropa zavarovane terjatve v znesku 60 gold. s. p.;
6.) Matije Pogačnika iz Kroke št. 86 proti Francetu Prešernu na pripoznanje priposestovane lastninske pravice do vložka št. 397 katastralne občine Kropa, — postavil se je za mrlim tožencem, oziroma njihovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, gospod Matija Klinar iz Radovljice kuratorjem ad actum, ter so se taistemu dotične tožbe, vsled kojih je za skrajšano razpravo narók na dan 1. junija 1892. l. ob 8. uri dopoldne tukaj z navajanjem § 18. dvor. dekreta z dne 24. oktobra 1845, št. 906, odrejen, dostavile.
C. kr. okrajno sodišče v Radovljici dne 2. aprila 1892.

(1618) 3—1 Nr. 692.
Realfeilbietungs-Übertragung.
Die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 10. Februar 1892, 3. 251, auf den 5. April und 6. Mai 1892 anberaumte executive Feilbietung der dem Josef Blentus von Walb Nr. 11 gehörigen Realität Einl. 3. 11 der Catastralgemeinde Walb wird mit dem früheren Anhange auf den 11. Juni und 12. Juli 1892 übertragen.
Den unbekannt wo befindlichen Tabulargläubigern Valentin Matjan von Podgora, Katharina Mayer von Krainburg, Josef Rošir von Walb, Maria Blentus von Walb, Johann Blentus von Walb, Andreas Blentus von Walb, Ursula Blentus von Walb, Victor Ruard von Sava und Ursula Beneth von Pod-lus wurde Herr Franz Budinet von Kronau zum Curator ad actum bestellt und ihm die betreffenden Realfeilbietungsbescheide zugestellt.
k. k. Bezirksgericht Kronau am 31sten März 1892.

Druck und Verlag von Hg. v. Meinmayer & Bed. Bamberg.