

Po pošti prejemati:

za
celo leto naprej 26 K — h
pol leta 13 —
četrt 6,50 —
mesec 2,20 —

V upravnistvu prejemati:

za
celo leto naprej 20 K — h
pol leta 10 —
četrt 5 —
mesec 1,70 —

Za pošiljanje na dom
20 h na mesec.

SLOVENEČ

Političen list za slovenski narod.

Naročnine in inserate
sprejema upravnistvo v
Katoli. Tiskarni, Kopitar-
jeve ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo,
nefrankovana pisma ne
vsprejemajo.

Uredništvo je v Seme-
niških ulicah št. 2, I, 17

Izhaja vsak dan, izven
nedelje in praznike, ob
pol 6. uri popoldne.

Štev. 20.

V Ljubljani, v soboto 25. januarja 1902.

Letnik XXX.

Opravnico št. 6/1
32.

V imenu Njegovega Veličanstva Cesarja!

C. kr. porotno sodišče v Ljubljani je danes pod predsedstvom c. kr. dež. sodn. podpredsednika Pajk-a v navzočnosti c. kr. dež. sodn. svetnika Polc-a, c. kr. dež. sodn. svetnika Vedrnjaka, kot sodnikov in zapisničarja Grasselli-ja, na obtožbo občinskih svetnikov v Ljubljani dr. Karla vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakoba Dimnik, Frana Grošelj, Ivana Hribar, dr. Matija Hudnik, Josipa Kozak, Josipa Lenče, dr. Danilo Majaron, Frana Maly, Ivana Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josipa Staré, Antona Svetek, Andreja Senekovič, Ivana Šubic, Ivana Škerjanec, Frana Trdina, dr. Ivana Tavčar, Josipa Turk, Ivana Velkavrh, Jerneja Žitnik, Frana Žužek, Josipa Prosenc in J. Tosti, dalje župana Ivana Hribarja, dr. Ivana Tavčarja, Franje dr. Tavčarjeve in ženskega telovadnega društva v Ljubljani, oziroma članic istega Franje Tavčarjeve, Ide Podgoršek-ove, Milice Hribarjeve, Josipine Kajzelj-ve, Cecilije Kavčnik-ove, Darinke Franketove, Minke Jebačin-ove, Sofije Pegan-ove, Marije Kokalj-ve, Ane Župnek-ove, Berte Triller-jeve, Marije Praunseis-ove in Marije Kušar-jeve — dvignene po obtožnicah z dne 3./4. 1901, opr. št. Pr 9/1, 4/4 1901 opr. št. Pr 7/1, z dne 23./4. opr. št. Pr 20/1, z dne 14./2. 01. opr. št. Pr 6/1, z dne 10./5. 01. opr. št. Pr 13/1. po dne 6 in 7. decembra 1901 dognani glavni razpravi določeni vsled naredb z dne 18./11. 01. št. Pr 6/1/21 v navzočnosti zasebnih obtožiteljev, zastopnikov dr. Kušarja in dr. Trillerja zagovornika dr. Poček-a, po predlogu obtožiteljev, da se obtoženca krivim spoznata v smislu potrjenih vprašanj in prvi z zaporom, drugi pa z denarno kaznijo kaznujeta — potem, ko so porotniki na sledeča vprašanja odgovorili:

I. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj ter šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista na prvi strani priobčil članek naslovljen »Ljubljanske občinske volitve pred upravnim sodiščem« začel se: »Kakor heloti smo trpeli« — končal se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali?« in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji, takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Staré, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti

a) v odstavku tega članka: »Nravno ljudstvo je moralo kot svoje zastopnike častiti one, ki so v Ljubljani priznali prostitucijo kot potrebno«, v natisnjenih delih z naznanjenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenavnega dejanja, ki bi njih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati, — in v odstavkih:

b) »Ubogo ljudstvo je moralo molče prenašati sklepe onih, ki so mu usiljevali

finančno politiko, katera mu je izpraznila žepe do dna;

c) »..... diktaturi neke gospode, katere edini namen in sredstvo je — farška gonja, polnjenje lastnega žepa in hujkanje ljudstva na one naprave, ki mu morejo pomoči do boljšega obstanka;«

d) »..... a hoče s terorizmom uničiti one, ki niso tako nasilni, goljufivi in brezvestni, da bi zmagovali s krivico«

v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo ne pripoveduje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli ali javnemu zaničevanju izročili?

Da!

10 da — 2 ne.

II. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista na prvi strani priobčil članek naslovljen »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem« začel se: »Kakor heloti smo trpeli« — končal se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali?« in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Staré, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti

a) v odstavku tega članka: »Nravno ljudstvo je moralo kot svoje zastopnike častiti one, ki so v Ljubljani priznali prostitucijo, kot potrebno«, v natisnjenih delih z naznanjenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera na nje kažejo lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenavnega dejanja, kibi njih vtegnilo v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati«, in v odstavkih:

b) »Ubogo ljudstvo je moralo molče prenašati sklepe onih, ki so mu usiljevali finančno politiko, katera mu je izpraznila žepe do dna«

c) »..... diktaturi neke gospode, katere edini namen in edino sredstvo je farška gonja, polnjenje lastnega žepa in hujkanje ljudstva na one naprave, ki mu morejo pomoči do boljšega obstanka«

d) »..... a hoče s terorizmom uničiti one, ki niso tako nasilni, goljufivi in brezvestni, da bi zmagovali s krivico« v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo ne pripoveduje nikakih prigodkov dožili zaničljivih lastnosti ali misli, ali javnemu zaničevanju izročili?

Ne!

7 da — 5 ne.

III. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj in šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista na prvi strani priobčil članek naslovljen »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem« začel se z: »Kakor heloti smo trpeli« končal se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali«, in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da se je zasebni

otožitelj Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Propadel je g. Ivan Hribar, veliki strahovatelj Ljubljane, ki ima veliko zasluženje za sedanje finančno stanje ljubljanskega meščanstva in za neke razmere na magistratu« v natisnjenih delih po imenu in ne pripoveduje nikakih dogodkov dolžil zaničljivih lastnosti in misli in izročal javnemu zaničevanju?

Da!

10 da — 2 ne.

IV. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista na prvi strani priobčil članek naslovljen: »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem«, začel se z: »Kakor heloti smo trpeli«, končal se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali«, in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da se je zasebni obtožitelj, Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Propadel je g. Ivan Hribar, veliki strahovatelj Ljubljane, ki ima veliko zasluženje za sedanje finančno stanje ljubljanskega meščanstva in za neke razmere na magistratu«, v natisnjenih delih po imenu in ne pripoveduje nikakih dogodkov, dolžil zaničljivih lastnosti in misli in izročal javnemu zaničevanju?

Ne!

7 da — 5 ne.

V. Eventualno vprašanje za slučaj, ako se II. in IV. glav. vprašanje zanika.

Jeli obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16. dne 19. januarja 1901 na prvi strani tega lista priobčil članek naslovljen: »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem«, začel se z: »Kakor heloti smo trpeli«, končal se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali«, s katerim so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Staré, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti

»Ubogo ljudstvo je moralo molče prenašati sklepe onih, ki so mu usiljevali finančno politiko, katera mu je izpraznila žepe do dna.«

»..... diktaturi neke gospode, katere edini namen in edino sredstvo je farška gonja, polnjenje lastnega žepa in hujkanje ljudstva na one naprave, ki mu morejo pomoči do boljšega obstanka.«

»..... a hoče s terorizmom uničiti one, ki niso tako nasilni, goljufivi in brezvestni, da bi zmagovali s krivico« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji,

ki se njim prilegajo ne pripoveduje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli ali javnemu zaničevanju izročili? — in zasebni obtožitelj Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku:

»Propadel je gospod Ivan Hribar, veliki strahovatelj Ljubljane, ki ima veliko zasluženje za sedanje finančno stanje ljubljanskega meščanstva in za neke razmere na magistratu« v natisnjenih delih po imenu in ne pripoveduje nikakih dogodkov dolžil zaničljivih lastnosti in misli in izročal javnemu zaničevanju? — dal natisniti, ne da ga bi bral, s tem pa zanemarjal one paznosti, pri kateri bi, ko bi jo bil imel, kakor je njegova dolžnost, bila izostala sprejetev vsebine dotičnega članka.

Da!

enoglasno.

VI. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj ter šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista med »Dnevnim novicam« priobčil notico naslovljeno: »Ljubljanske mestne volitve razveljavljene«, začel se z: »Kakor strela z jasnega« končal se: »kakor jim je ukazovalo liberalno vodstvo?« in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji, ki so bili leta 1899 izvoljeni v II. in III. volilnem razredu v občinski svet ljubljanski t. j. Jakob Dimnik, Ivan Hribar, Josip Prosenc, I. Tosti, I. Turk, Fr. Maly, dr. Ivan Tavčar, dr. L. Požar in I. Šubic v odstavku: »Na tak način izvoljeni možje so gospodarili v Ljubljani in se vedli kot naši gospodarji in vladarji. Z nečuvnim pritiskom na celo prebivalstvo, posebno na odvisne uslužbenice so dokazali, da znajo ravno tako gospodariti, kakor voliti. Na mesto so navalili ogromne dolgove in sedaj nihče vpraša, kdo bo plačal vse to, za kar so glasovali nepostavno izvoljeni odborniki«, v natisnjenih delih z naznanjenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po takih znamenjih, katera na nje kažejo, lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenavnega dejanja, kibi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati?

Da!

10 da — 2 ne.

VIII. Glavno vprašanje.

Jeli obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16. z dne 19. januarja 1901 tega lista med »Dnevnim novicam« priobčil notico naslovljeno: »Ljubljanske mestne volitve razveljavljene« začel se z »Kakor strela iz jasnega«, končal se: »kakor jim je ukazovalo liberalno vodstvo?« in s tem premišljeno sredstvo dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji, ki so bili leta 1899 izvoljeni v II. in III. volilnem razredu v občinski svet ljubljanski, t. j. Jakob Dimnik, Iv. Hribar, J. Prosenc, J. Tosti, J. Turk, Fr. Maly, dr. Iv. Tavčar, dr. L. Požar in J. Šubic, v odstavku: »Na tak način izvoljeni možje so gospodarili v Ljubljani in se vedli kot naši gospodarji in vladarji. Z nečuvnim pritiskom na celo prebivalstvo, posebno na odvisne uslužbenice, so dokazali, da znajo ravno tako gospodariti, kakor voliti. Na mesto so navalili ogromne dolgove in sedaj nihče ne vpraša, kdo bo plačal vse to, za kar so glasovali nepostavno izvoljeni odbor-

niki — v natisnjenih delih z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po takih znamenjih, kateri nanje kažejo, lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati?

Da!

10 da — 2 ne.

X. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Evgen Lampe kriv, da je kot izdajatelj in šef urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista med »Dnevnim novicam« priobčil notico naslovljeno: »Ljubljanske mestne volitve razveljavljene«, začeni se z »Kakor strela z jasnega«, končavi se »kakor jim je ukazovalo liberalno vodstvo?« in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni obtožitelj Ivan Plantan, kot načelnik volilne komisije v odstavkih: »vkljub protestom zastopnikov in volilcev se je s pomočjo surove sile kršil volilni zakon; udje komisije (Plantan) so glasovnice deloma odpirali in gledali notri, da so videli, koga voli volilec; s katerim namenom, si lahko misli, kdor pozna liberalne terorizatorje; glasovnice so bile zaznamovane z rdečo tinto« in

»S takimi sredstvi je zmagal v Ljubljani liberalni terorizem v veliko sramoto našega mesta« — v natisnjenih delih obdolžil z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti.

Da!

Enoglasno.

XI. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 16 z dne 19. januarja 1901 tega lista med »Dnevnim novicam« priobčil notico naslovljeno: »Ljubljanske mestne volitve razveljavljene«, začeni se z »Kakor strela z jasnega«, končavi se »kakor jim je ukazovalo liberalno vodstvo?« in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni obtožitelj Ivan Plantan, kot načelnik volilne komisije, v odstavkih: a) »kljub protestom zastopnikov in volilcev se je s pomočjo surove sile kršil volilni zakon; udje komisije (Plantan) so glasovnice deloma odpirali in gledali notri, da so videli, koga voli volilec; s katerim namenom, si lahko misli, kdor pozna liberalne terorizatorje; — glasovnice so bile zaznamovane z rdečo tinto« in b) »S takimi sredstvi je zmagal v Ljubljani liberalni terorizem v veliko sramoto našega mesta« — v natisnjenih delih obdolžil z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati.

Da!

10 da — 2 ne.

XIII. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Evgen Lampe kriv, da je kot izdajatelj in šef urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 17. dne 21. jan. t. l. na prvi in drugi strani priobčil članek naslovljen: »Zmeda v Ljubljani« začeni se: »Kundičev top proti megli« in končavi se: »po tridesetletnem čakanju odprlo oči«, in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni tožitelj Iv. Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Sicer pa so na našem magistratu uverjeni, da bo Hribar do prihodnjih volitev vsaj vladni komisar. Ljudje si seveda žele nepristranskega vladnega komisarja, ki bi lahko med mestnimi računi in pogodbami malo pobrkale«, — v natisnjenih delih po imenu dolžil ne pripovedovaje nikakih prigodkov, zaničljivih lastnosti ali izročil javnemu zaničevanju in

b) v odstavku: »Ako Hribar hoče mestu kaj prihraniti, naj za tiste tisočake, ki jih je 2 leti brez pravice užival, plača na mestu mesta vsaj te stroške«, v natisnjenih

delih po imenu z naznanenjem napak zvitih prigodb dolžil lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Da!

8 da — 4 ne.

XIV. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 17. z dne 21. januarja 1901 t. l. na prvi in drugi strani priobčil članek naslovljen: »Zmeda v Ljubljani« začeni se: »Kundičev top proti megli« in končavi se: »po tridesetletnem čakanju odprlo oči«, in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni tožitelj Iv. Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Sicer pa so na našem magistratu uverjeni, da bo Hribar do prihodnjih volitev vsaj vladni komisar. Ljudje si seveda žele nepristranskega vladnega komisarja, ki bi lahko med mestnimi računi in pogodbami malo pobrkale«, — v natisnjenih delih po imenu dolžitve pripovedovaje nikakih prigodkov zaničljivih lastnosti, ali izročil javnemu zaničevanju in

b) v odstavku: »Ako Hribar hoče mestu kaj prihraniti, naj za tiste tisočake, ki jih je 2 leti brez pravice užival plača na mestu mesta vsaj te stroške« — v natisnjenih delih po imenu z naznanenjem napak zvitih prigodb dolžil lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Ne!

9 ne — 3 da.

XV. Eventualno vprašanje za slučaj, ako se XIV. glavno vprašanje zanika.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 17. dne 21. januarja 1901 na prvi in drugi strani tega lista priobčen članek naslovljen: »Zmeda v Ljubljani«, začeni se: »Kundičev top proti megli« in končavi se: »po tridesetletnem čakanju odprlo oči«, s katerim se je zasebni tožitelj Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Sicer pa so na našem magistratu uverjeni, da bo Hribar do prihodnjih volitev vsaj vladni komisar. — Ljudje si seveda žele nepristranskega vladnega komisarja, ki bi lahko med mestnimi računi in pogodbami malo pobrkale« — v natisnjenih delih po imenu dolžil ne pripovedovaje nikakih prigodkov, zaničljivih lastnosti ali izročil javnemu zaničevanju in

b) v odstavku: »Ako Hribar hoče mestu kaj prihraniti, naj za tiste tisočake, ki jih je 2 leti brez pravice užival, plača na mestu mesta vsaj te stroške« — v natisnjenih delih po imenu z naznanenjem napak zvitih prigodb dolžil lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati? — dal natisniti, ne da bi ga bral, s tim pa zanemarjal one paznosti, pri kateri bi, ko bi jo bil imel, kakor je njegova dolžnost, bila izostala sprejetev vsebine omenjenega članka?

Da!

enoglasno.

XVI. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj ter šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 19. z dne 23. januarja 1901. tega lista na drugi strani priobčil članek naslovljen: »Ljubljanski občinski svet«, začeni se: »Nepostavno izvoljeni občinski svetniki«, končavi se: »zgradilo postajališče ob klavnici« — premišljana dal sredstva in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkovich, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in I. Tosti v odstavkih:

a) »Ljubezen do tajnih sej se v občinskem svetu vedno množi: Sosebno velika

je ta ljubezen kadar je treba oddati kako ustanovo. Takrat so občinski sodniki najraje med seboj« — in

b) »Ali se bodo gospodje pomenili med seboj o redu v blagajnah in o nekaterih pogodbah, ker je tako nepričakovano hitro prišla odločba z Dunaja« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo ne pripovedovaje nikakih prigodkov dolžili zaničljivih lastnosti ali misli, in v odstavku: »kaj ko bi občinski svet meril z isto mero bogati evangelijski občini in Františki Dacarjevi« — v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo obdolžili lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi njih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati?

Da!

9 da — 3 ne.

XVII. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 19. z dne 23. januarja 1901. tega lista na drugi strani priobčil članek naslovljen: »Ljubljanski občinski svet« začeni se: »Nepostavno izvoljeni občinski svetniki«, končavi se: »zgradilo postajališče ob klavnici«, premišljeno dal sredstvo in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkovich, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in I. Tosti v odstavkih: »Ljubezen do tajnih sej se v občinskem svetu vedno množi. Sosebno velika je ta ljubezen kadar je treba oddati kako ustanovo. Takrat so občinski svetniki najraje med seboj« in b) »Ali se bodo gospodje pomenili med seboj o redu v blagajnah in o nekaterih pogodbah, ker je tako nepričakovano hitro prišla odločba z Dunaja« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo ne pripovedovaje nikakih prigodkov dolžili zaničljivih lastnosti ali misli, in v odstavku: »kaj ko bi občinski svet meril z isto mero bogati evangelijski občini in Františki Dacarjevi« — v natisnjenih delih z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, obdolžili lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi njih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati?

Ne!

8 ne — 4 da.

XVIII. Eventualno vprašanje.

za slučaj, ako se XVII. glavno vprašanje zanika.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 19. dne 23. januarja 1901. tega lista na drugi strani priobčen članek, naslovljen: »Ljubljanski občinski svet« začeni se: »Nepostavno izvoljeni občinski svetniki« končavi se: »zgradilo postajališče ob klavnici«, — s katerim so se zasebni obtožitelji, takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubic, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkovich, Jernej Žitnik, Franc Žužek, Josip Prosenc in I. Tosti, — v odstavkih: a) »Ljubezen do tajnih sej se v občinskem svetu vedno množi. Sosebno velika je ta ljubezen kadar je treba oddati kako ustanovo. Takrat so občinski svetniki najraje med seboj« in

b) »Ali se bodo gospodje pomenili med seboj o redu v blagajnah in o nekaterih pogodbah, ker je tako nepričakovano hitro prišla odločba z Dunaja« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo ne pripovedovaje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli in v odstavku: »kaj ko bi občinski svet meril z isto mero bogati evangelijski občini

in Františki Dacarjevi« v natisnjenih delih z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, obdolžili lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi njih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati? — dal natisniti, ne da bi ga bral, s tem pa zanemarjal one paznosti, pri kateri bi, ko bi jo bil imel, kakor je njegova dolžnost, bila izostala sprejetev ravno imenovanega članka.

Da!

enoglasno.

XIX. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj ter šef urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 29 z dne 5. svečana 1901. tega lista na prvi strani listove priloge priobčil notico naslovljeno: »Iz Novega mesta dne 25. januarja« pričeno: »Pereat Slovenec! Kajne, lep pozdrav« in končavi se: »Ivan in Tvoja Ivanovna! Ivan Francetov!« — in s tem premišljena in nalašč sredstva dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji, Žensko telovadno društvo v Ljubljani, oziroma istega predsedništvo, odbor in članice: Franja Tavčarjeva, Ida Podgoršekova, Milica Hribarjeva, Josipina Kajzeljeva, Cecilija Kavčnikova, Darinka Franketova, Minka Jebadinova, Sofija Peganova, Marija Kokaljeva, Ana Župnekova, Berta Trillerjeva, Marija Praunseisova in Marija Kušarjeva — v treh zadnjih odstavkih navedene notice in sicer v prvem začeni se: »Moj jezični košek še ni prazen«, končavi se: »hočem predhodnič več pregovoriti«, v drugem začeni se: »Za sedaj in v najprvi vrsti«, končavi se: »ala dr. Tavčarjevi in njenem dvoru«, v tretjem začeni se: »Ubogi Ivan tudi tebe obžalujem«, in končavi se: »Ivan in Tvoja Ivanovna« — v natisnjenih delih po imenu ali z znamenji, ki se njim prilegajo, ne pripovedovaje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli, ali javnemu zaničevanju izročili?

Da!

8 da — 4 ne.

XX. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v št. 29. z dne 5. svečana 1901. tega lista na prvi strani listovne priloge, priobčil notico naslovljeno: »Iz Novega mesta dne 25. januarja« pričeno: »Pereat Slovenec! Kajne lep pozdrav« in končavi se: »Ivan in Tvoja Ivanovna! Ivan Francetov« — in s tem premišljena in nalašč sredstva dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji Žensko telovadno društvo v Ljubljani, oziroma istega predsedništvo, odbor in članice: Franja Tavčarjeva, Ida Podgoršekova, Milica Hribarjeva, Josipina Kajzeljeva, Cecilija Kavčnikova, Darinka Franketova, Minka Jebadinova, Sofija Peganova, Marija Kokaljeva, Ana Župnekova, Berta Trillerjeva, Marija Praunseisova in Marija Kušarjeva v treh zadnjih odstavkih navedene notice in sicer v prvem začeni se: »Moj jezični košek še ni prazen«, končavi se: »hočem prihodnič več spregovoriti«, v drugem začeni se: »Za sedaj in v najprvi vrsti«, končavi se: »ala dr. Tavčarjevi in njenem dvoru«, v tretjem začeni se: »Ubogi Ivan tudi tebe obžalujem« in končavi se: »Ivan in Tvoja Ivanovna« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se njim prilegajo, ne pripovedovaje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli, ali javnemu zaničevanju izročili.

Da!

9 da — 3 ne!

XXII. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj in šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« spisal in v le-tega lista št. 89. z dne 19. aprila 1901. dal tiskati v rubriki Dnevne novice se nahajajočo notico naslovljeno in začeno: »Priatelj barona Heina« in končavi se: »v političkih zvezah z njim« — zasebnega obtožitelja dr. Ivana Tavčarja v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Da!

enoglasno.

delovanje razteza samo na posedanje in popivanje po kavarnah in gostilnah.

Alačević je doigral.

Znani »dalmatinski« junak, ki je menil v kratkem postati edini upravitelj zavoda sv. Jeronima v Rimu, je doigral. Videč, da so se mu izjalovili vsi drzni poskusi, je oddal te dni svojim dalmatinskim tovarišem »poslednjo izjavo«, v kateri pravi, da za vselej odstopa od nadaljnjega zasledovanja sv. jeronimskega vprašanja. »Menil sem,« pravi, »da storim svoji domovini kako uslugo, a se mi ni posrečilo. Prepričan sem pa, da vsi v Rimu živeči Dalmatinci odklanjajo mej Avstrijo in Vatikanom sklenjeni kompromis.« Ob enem je »slavni junak« izstopil iz sindikata tiskovnega društva, predno se je vršil izredni zbor tega sindikata, ki ga je nameraval izbačiti iz svojih vrst.

Nemški carinski tarif.

Posebna komisija nemškega državnega zbora se peča te dni z vladno predlogo o carinskem tarifu. Že iz teka prvih razprav je pa razvidno, da načrt ne bo vsprejet s tako gotovostjo, kakor si domišlja grof Bülow. Vkljub temu, da se vladni zastopniki z vsemi silami protivijo vsakim premembam posamičnih postavk, je vendar nepremeni sprejem novega tarifa že sedaj izključen. To je že pokazala razprava o postavki za gotove vrste umetnin. Vsprejet je bil z 11 proti 10 glasovom vladni predlogi nasprotni predlog. Za predlog so glasovali vsi konservativni člani te komisije, mej tem ko so potegnili z vlado celo nekateri nacionalni liberalci, ki so vso svobodo vzeli v zakup. — Če se je torej že pri postavki, ki ni izredno važnega pomena, posrečilo izpodbiti vladno mnenje, smemo pričakovati pozneje še mnogo burnejih razprav.

Gonja proti poljskim učiteljem na Pruskem.

V znani protipoljski razpravi v pruskem dež. zboru je izjavil grof Bülow mej drugim tudi sledeče: »V zasebnem življenju sme vsak Poljak govoriti, kakor mu je zrasel kljun«. Le prehitro se je pa pokazalo, da se Poljaki niti v zasebnem življenju ne smejo posluževati poljščine. List »Germania« objavlja namreč uradni odlok, s katerim je bil poljski učitelj Jerkevicz samo radi tega odpuščen iz službe, ker je v zasebnem življenju občeval z ljudmi v poljskem jeziku. Govoril je poljski celo (!) s takimi osebami, ki so sicer vešče nemščine. Mož je bil torej za vselej odpuščen iz službe samo radi tega, ker je govoril tako, kakor mu je zrasel — kljun. In tako postopanju je odobrila Bülowa vlada!

Socialni demokratje kot delodajavci.

V Berlinu so se sošli minule dni na posvet razni uslužbenci soc. dem. konsumnih in enakih pridobitnih združenj, da se dogovore o izboljšanju svojega položaja. Navzoči so bili večinoma prodajalci, skladiščarji in razni knjigovodje. Na tem shodu se je pokazalo, da vladajo v socialno-demokratskih podjetjih res čudne razmere.

O osemurnem delavniku, s katerim krošnjarijo soc. dem. agitatorji sedaj že tudi po deželi med kmečkim ljudstvom, ni duha ne sluha v teh podjetjih. Večinoma morajo delati uslužbenci cel božji dan, delavna doba je neomejena. Niti časa za obed jim pogosto ne privošči. Še slabše je v teh podjetjih ozir plače. Mnogi prodajalci dobe le osem mark tedenske plače, vodje pa zahtevajo poleg tega, da morajo streči strankam celo člani uslužbenčeve rodbine. Mnogi uslužbenci morajo s svojo skromno plačo pokrivati primanjkljaje, katerih morda niso sami zakrivali. Od mnogih nastavljenecv se zahteva kavcija, katero potem porabijo za obratni kapital.

Kakšne bi bile šele razmere v soc. dem. državi!

Waldeck-Rousseau o katoliških redovih.

V zadnji seji francoske poslanske zbornice je oddal francoski ministerski predsednik Waldeck-Rousseau izjavo, s katero je sam sebe udaril po zobeh. V razpravi

je bila namreč točka proračuna o podpori za katoliške misijone v Orientu in vzhodni Aziji. Dotično postavko je sprejela zbornica s 312 proti 203 glasovom, odklonila pa vse nasprotne predloge. Tak izid glasovanja je povzročil največ sam ministerski predsednik z naslednjo izjavo: »To, kar mi iščemo v orientu in vzhodni Aziji, je razširjenje francoskega jezika. Pozabiti ne smemo, da drugi narodi prinašajo velike žrtve, da zmanjšajo naš vpliv. Dosedaj se jim to ni posrečilo. Število otrok, ki obiskujejo francoske šole, vedno narašča. Cerkvenim zavodom se pa moramo zahvaliti, da nas stane vsak učenec samo osem frankov. Ko bi hoteli sicer pridobiti šolstvo v francoske roke, bi bilo v to svrhu potreba več milijonov. Ne pozabimo, da moramo le veriti za hvaliti naš sedanji vpliv. Prepričani bodite, da bi inozemlje z veseljem pozdravilo črtanje te postavke v našem proračunu«. — Tako je govoril Waldeck-Rousseau sedaj, ko se gre za koristi Francije v inozemlju, oni mož, ki kot besen divja proti domačim redovnikom, brez katerih pomoči bi bilo delovanje zunanjih redovniških naselbin večkrat nemogoče.

„Človekoljubni“ Angleži.

Angleški kolonijalni minister Chamberlain in njegov zvesti oproda Kitchener pri vsaki umestni in neumestni priliki bobnata na toli hvalisano angleško »človekoljubnost« ter dolžita nasprotno burske voditelje vseh mogočih grozovitosti. V resnici pa še nihče ni povzročil tolike grozovitosti, kakor ravno Angleži. Kot v sramoto 20. stoletja done streli iz Južne Afrike, s katerimi se more burski voditelji, obsojeni izdajstva. Najprej so se iznebili na ta način burskega voditelja Lotterja, potem Scheepersa, in sedaj je na vrsti ujeti burski poveljnik Kruitzienger, rodom Nemeč, ki je povzročil toliko preglavic Angležem v kapski koloniji. Angleška krvoželjnost slavi svoje orgije, evropske vesele, čuvarice ljudskega in vojnega prava, pa molče!

Najnovejše.

Napad na grškega kralja se danes naslednje pojasnjuje: Kralj je stopil v oni del vrta, v katerem se nahaja neki noj. Noj je skočil proti kralju, ki se je prestrašil. Ravnatelj živalskega vrta je stopil med kralja in noja, a noj je planil na ravnatelja in mu prizadel lahko poškodbo na roki. — Rusija. Vojno stanje v pokrajini Amur je bilo razveljavljeno 18. t. m. — Protest proti spravnim konferencam. Narodni svet nižjeavstrijskih Čehov je izdal protest proti spravnim konferencam med Cehi in Nemci, ki bi se ne ozirale na Šlezijo in na dunajske Čehce. Ta resolucija je bila poslana vsem češkim klubom v drž. zboru. — Wolf na shodih. Wolf ima te dni shode na raznih krajih toplejškega kmetkega volivnega okraja na Češkem, katerega hoče zopet zastopati v češkem deželnem zboru. — Redovniki na Angleškem. Mnogi redovniki iz Francije so se naselili na Angleškem. Protestantje so naseljevanje katoliških redovnikov hoteli preprečiti, sklicujoč se na star zakon. Ta poskus se je ponesrečil, ker je sodišče izreklo, da dotični zakon ni več v veljavi.

— Zveza protestantov. V Koburgu se je ustanovil odbor, ki bo imel nalogo ustanoviti zvezo vseh protestantskih cerkvenih občin v Nemčiji, Avstriji in Švici. — Marki Ito je odpotoval iz Neapolja nazaj na Japonsko. — Iz Lvova se poroča, da je cesarski namestnik oficijelno izrekel ruskemu konzulu obžalovanje radi zadnjih demonstracij, pri katerih so demonstrantje poškodovali ruskega državnega orla na ruskem konzulatu. — Peter Karageorgievič, pretendent na srbski prestol, je včeraj iz Genfa nemudoma odpotoval v Petrograd, kjer biva njegov 14-letni sinček, ki naj bi bil srbski kralj. Princ Peter je izdal oklic na srbski narod, v katerem poziva Srbe, naj postavijo spomenik v spomin na ustanek proti Turkom. Princ je podaril za spomenik veliko svoto. — Amerikanci za Bure. V Ameriki se je ustanovila »Amerikanska družba prostosti«, ki se bode potegovala za Bure in uplivala na kongres združenih držav,

da posreduje med Angleži in južnoafriškimi republikami. — Nemška večina v Budjejevicah v skrb. Občinski svet v Budjejevicah je izvolil častnimi občani 12 nemških poslancev in podžupana Tascheka, torej 13 novih častnih občanov. Tako je sicer število nemških glasov pri volitvah pomnožil, a številka 13 baje ne pomenja sreče. — Nove volitve v francoski parlament se vrše v dneih od 13. do 23. aprila.

Dopisi.

Iz Trnja, 22. jan. Prostovoljno gasilno društvo v St. Petru na Krasu je v nedeljo 14. januarja priredilo veselico z godbo, tombolo in plesom v prostorih gosp. Fr. Geržina.

Te veselice se je udeležil tudi nadzornik gasilnega društva, gospod Petrič iz Postojne. Ker je pa ta gosp. v svojem navdušenem govoru tudi mene kot župana in občinski odbor radi nenavzočnosti napadel in me pred zbranim občinstvom s svojim napadom slikal kot neprijatelja ali mogoče celo nasprotnika tukajšnjega gasilnega društva, in ker bi se vsled takega neosnovanega napada v obeh občinstva zaupanje do mene kot župana utegnilo izpodkopavati, zatorej sem primoran ta napad odločno zavrniti kot neutemeljen in razaljav.

Gospod Petrič se more prepričati, da delam, kar je le v moji moči za obstanek tukajšnjega gasilnega društva in je meni kakor tudi občinskemu odboru na tem veliko ležeče, da društvo obstoji. Imel sem tudi namen, dasiravno sem dobre pol ure oddaljen od St. Petra, veselice se udeležiti, pa radi gotovega vzroka sem moral izostati. Poslal pa sem po občinskem slugi gotov donesek. Zastopal pa me je tudi moj namestnik občinski svetovalec, zastopan je bil tudi občinski odbor. Čudno se mi torej vendar zdi, da je mogel g. Petrič tako neosnovano obč. odbor in mene kot župana napadati.

Priporočal je g. Petrič, da naj se ognjegasci ne utikajo v politiko, pa označeni govor bi utegnil po politiki dišati. Nasvetujem Vam, g. Petrič, ako uže izreke iz sv. pisma zajemate, da nekoliko bolj premislite. Povem Vam tudi, gospod Petrič, da Vas imamo radi v naši sredi, ako pa mislite neopravičeno naš občinski odbor in mene kot župana z govori napadati, pa nam je ljubše, da drugič doma ostanete.

Franc Margon, župan.

Izpred sodišča.

»Kar tih bodiva, sicer bova oba zaprta«. Nekega lepega dne sta šla pod Jelovico Brce in pa Svetina brez lovske pravice na lov. Nazaj grede sta šla po precej strmi poti drug za drugim. Nesreča pa nikdar ne praznuje in tako je tudi Berce pozabil izbasati svojo puško. Puška poči — Svetina ima pa osem šrotov v roki. »Kar tih bodiva, če ne bova oba zaprta«, sta si rekla ter šla domov, kjer je žena svojega ranjenega moža z Bercetovo pomočjo mazala z laškim oljem in pa smradljivcem toliko časa, da je Svetina 8. oktobra — umrl. Kot kriv tega pregreška, poskušene tatvine in pa vsled tega, ker je brez orožnega lista hodil na lov, je bil Brce obsojen na osem mesecev ostrega zapora, vsak teden post, tudi puška zapade in plačati mora vse kazenske stroške.

Kamen mu je v glavo sagnal. Dne 17. novembra so se med povzdigovanjem v Begunjah fantini zgovarjali in špali. Ljudje so se radi tega jezili in jim rekli, da naj bodo tihi. Temu so se pa fantini le »špotali« in to je nekega fanta tako razjezilo, da je Matovža Kollmana s »patanoštrom« oplazil. Na nasvet drugih ga je hotel naposled ven nesti ter ga prijel za dragonar, kateri mu je pa v rokah ostal. Ko so prišli ven, je mislil Jemc obtoženca Kollmana za lase prijeti, pa ni imel nič las, potem ga je pa becnil. Med tem je priletel kamen ter ga zadela v čelo, da je moral devet dni ležati in da še danes ni zdrav. Obravnava se preloži, da se zasllišjo še druge priče.

Tedenski koledar.

Nedelja, 26. jan.: 1. predpepelnična; Sv. Družina, Polikarp šk.; evang.: O delavcih v vinogradu. Mat. 20. — Ponedeljek, 27. jan.: Janez Zlatoust šk. — Torek, 28. jan.: Marjeta d., Molitev N. G. — Sreda, 29. jan.: Franc Salez. šk., cerkv. uč. — Četrtek, 30. jan.: Martina d. m. — Petek, 31. jan.: Peter Nol. sp. — Sobota, 1. februv.: Ignacij šk. m. — Solnce izide 30. jan. ob 7. uri 31 min., zaide pa ob 4. uri 57 min. — Lunin spremen: Zadnji krajec 31. jan. ob 2. uri 7 min. pop. — Dan zraste v februarju za 1 uro 25 minut. — Musica sacra v nedeljo, 26. jan.: V stolni cerkvi

velika maša ob 10. uri: Maša v Es-dur zl. Jožef Stein, graduale »Adjutor« in traktus »De profundis«, zl. Ant. Foerster, ofertorij »Bonum est confiteri Domini« dr. Fr. Witt. — V mestni cerkvi sv. Jakoba velika maša ob 9. uri: Maša v čast sv. Antona Pad. v Amoll zl. J. G. Zangl, graduale »Tractus Adjutor« zl. Ant. Foerster, ofertorij »Bonum est« zl. M. Brosig.

Dnevne novice.

V Ljubljani, 25. januarja.

Vrežen in Ljubljana.

Nedavno so razni slovenski listi priobčili pod tem naslovom naslednjo notico: Ves svet obsoja prusko nasilstvo, ki ne dopusti, da bi se poučevali poljski otroci v veronauku v maternem jeziku. Kaj pa se godi v Ljubljani. V prvem razredu mestne deške ljudske šole je letos 43 učencev. Med temi jih 40 prav nič ne razumi nemščine, 3 pa le za silo nekaj. Ko je veroučitelj izprevidel, da pri njih z nemškim poukom nič ne opravi, prosil je ljubljanski magistrat dovoljenja, da bi smel letos izjemoma veronauk v prvem razredu poučevati v slovenskem jeziku. Knezoškofjski ordinarijat je prošnjo toplo priporočal. Dne 16. dec. 1901 pa je dobil veroučitelj od magistrata odlok, ki mu strogo prepoveduje posluževati se slovenskega jezika in naznanja, da bode mestni šolski svet pazil nato, da se ta ukaz natančno izpolnuje. To se je zgodilo ne na Prusko-Poljskem, temveč v Ljubljani za županovanja »Slovana« Iv. Hribarja. — »Narod« je bil primoran, da na to nekaj odgovori. In kaj je odgovoril? Slovenska »inteligenca« čuj in strmi! »Narod« je opravičeval dejstvo, da niti veronauka ne pusté poučevati v maternem jeziku otrok! »Narod« je pisal: »Ko bodo stariši videli, da njihovi otroci ne morejo slediti nemškemu pouku niti v veronauku, vzeli jih bodo morda končno vendar iz nemških šol! To čudovito »narodno« stališče je zavzelo v tej zadevi glasilu slovenske inteligence. Torej naj Nemci kar prodirajo s svojo germanizacijo po naših šolah, pomagajmo jim pri tem celo sami in tolažimo se pri tem, da bodo končno morda slovenski stariši vendar vzeli svoje otroke iz nemških šol.« Koliko je vreden ta »morda«, kažejo žalostni vzgledi po Štajarskem in Koroškem! »Narod« je zabelil svojo neumnost še z naslednjim pozivom na slovenske katehete: »Ako bi tedaj znali naši duhovniki politikarji vsestransko misliti, pohvalili bi taktiko ljubljanskega mestnega šolskega sveta ter istega v ponemčevalnicah posnemali.« Na takem stališču narodne samoobrambe, kakor »Narod« v tej zadevi, more stati res samo slovenska »inteligenca«! Neko slično afero so imeli tudi v Brnu. Katehet je v nemški šoli češko poučeval veronauk. V nemškem občinskem svetu se je vložila radi tega interpelacija, a interpelant je moral čuti, da je pred tremi leti z nekim odlokom naučno ministerstvo dalo direktivo, da smejo kateheti in učitelji z otroki, ki nemško šolo obiskujejo, a znajo nezadostno nemško ali pa celo prav nič, govoriti v maternem jeziku. Kaj pravijo k temu »slovenski pedagogi« v »Narodovem« uredništvu?

Katoliški slovenski kmetje na Štajarskem in shodi. Za dan 19. t. m. je napovedalo katol. politično društvo v Kojnicah svoje občno zborovanje. Zborovalna soba je bila polna kmetov, ne samo iz domače župnije, ampak tudi iz sosednih. V imenu slovenjebistriškega političnega društva je bil navzoč njega predsednik Jos. Onič. Po različnih uvodih, ki so navadni pri začetku zborovanj, dobil je kot poročevalec o stališču spodnještajarskega kmeta v našem političnem življenju besedo g. Anton Korošec iz Maribora. Sprejele so se na to še resolucije, v katerih se priznava potreba zveze krščanskih slovenskih kmetov, zahteva se slovenska

kmetijska šola, sprememba lovskega zakona ter se odločno ugovarja proti Stallnerjevemu predlogu o okrajnih zastopih. Pri volitvi novega odbora je bil izvoljen predsednikom kmet in župan v Bezini gosp. Muc. Novi predsednik je mož odločno katoliškega in narodnega mišljenja in opravičeno smemo upati, da se bo pod njegovim vodstvom društvo tako lepo razvijalo kakor doslej. — Dne 2. februarja se bo vršilo v Poličanah veliko politično zborovanje slovenskih krščanskih kmetov. Natančnejši podatki se bodo še objavili.

Osebnosti. Deželni predsednik baron Hein se je sinoči odpeljal na Dunaj. — Deželnošolski nadzornik za Primorsko g. vitez Klodič-Sabladoski, ki je na lastno prošnjo umirovljen, je dobil naslov dvornega svetnika. — Gen. major Liborij Frank, poveljnik 12. brigade, se je pripeljal v Ljubljano nadzorovat tukajšajo posadko. — Poštar v Matuljah Jos. Hanika, je premeščen v Kočevje. — C. g. I. Tavčar, župnik v Lešah, je na svojo prošnjo umirovljen. — Župnija Koroška Bela je podeljena č. g. Františku Koširju, župniku na Colu pri Vipavi.

Zanimiv popravek g. Govekarja. Tajnik »Dramatičnega društva« nas je razveselil z zanimivim popravkom z ozirom na notico, katero smo posneli po »Edinosti«: »Uredništvo »Slovenca« v Ljubljani. Sklicuje se na § 19. drž. t. zak. zahtevam, da sprejmi uredništvo »Slovenca« glede moje osebe tičoč se notice v 17. številki »Slovenca« z istimi črkami in na istem prostoru sledi popravek: 1. Ni res, da bi bil jaz tržaškimi damam ponudil svoje, po Jurčiču prirejene »Rokovnjače«; res pa je, da se mi je vpriporočil le naznanila ter da sem dal zanjo naknadno dovoljenje. 2. Ni res, da se je družbi sv. Cirila in Metoda z drugo roko zopet vzelo velik del tega, kar se je s prvo roko podarilo. Res pa je, da sem družbi sv. C. in M. prostovoljno prepustil vse dohodke premijere »Rokovnjačev« v Trstu in v Idriji. 3. Ni res, da sem se skril za »Dramatično društvo«, nego sem v »Sloven. Narodu« kot društveni tajnik opozoril na dr. Erichove pravice skupno razna diletantska društva, ki so hotela imeti prepise različnih iger (»Na sodnji dan«, »Vzgojitelj Lanovec«, »Kontrolor spalnih vagonov«, »Martin Smola« i. dr.) ter prosila muzikalij za »Rokovnjače« in »Desetega brata«, ne da bi se bila hkratu zanimala za avtorske pravice. — S Kersnikovimi dediči sem pravno vprašanje dognal še pred premijero »Rokovnjačev« v Ljubljani. — V Ljubljani, 23. jan. 1902. F. Govekar. — Opomba uredništva. Nas pri vsej zadevi zanima le to, da g. Govekar ne taji, da so se dramatizirani »Rokovnjači« in »Deseti brat« oddali dunajskemu odvetniku, o katerem se govori, da je žid. Bilo bi prav, da se kdo loti novega dramatiziranja »Rokovnjačev« in »Desetega brata«, saj Govekarjevo delo ni najvzornejše. Kaj ako bi to misel izvedla »družba sv. Cirila in Metoda«, ki bi potem imela dobiček od teh novo dramatiziranih del? Tako bi se ne bilo treba obračati do dunajskega advokata. Sicer pa mislimo, da imajo poleg Kersnikovih dedičev pri »Rokovnjačih« govoriti tudi v prvi vrsti Jurčičevi dediči, pri »Desetem bratu« pa izključno Jurčičevi dediči. Kako se je g. Govekar s temi pomenil in ali so mu Kersnikovi dediči dali tudi dovoljenje, da sme igro oddati dunajskemu odvetniku in ali ne temelji dovoljenje le na tem, da sme igro dramatizirati — teh pojasnil si še želimo, ne od g. Govekarja, ampak od Jurčič Kersnikovih dedičev.

Visok obisk. Iz Litije se poroča, da novoporočena knežja dvojica Windischgraetzova tekoma poletja pride za nekaj dni na grad Wagensperg.

Krščanstvo liberalnega učitelja. »Učit. Tovariš« je objavil neznanstveno umen članek učitelja Ivana Kramerja, v katerem beremo to navodilo za versko obnašanje učiteljev: »Če morda ravno te ali one stvari ne veruješ, obdrži to zase. Misli si, kakor pravi Voltair: Jaz ne verujem v hudiča, a vesel sem, da veruje vanj moj strežaj, ker me iz bojazni pred njim ne okrade.« V isti številki je »Učit. Tov.« toliko — recimo — brezobrazen, da

krščanskim učiteljem v »Slomškovi zvezi« očita, da »nosijo krščansko mišljenje le na jeziku, a njih srce je pa že davno utrnilo za pravo krščansko mišljenje, kakoršno je oznanoval naš Odrašenik«. Če to ni imperitivenca, pa res ne vemo, kaj naj še tako nazivljamo.

Nekaj o ljubljanski električni železnici. Na ljubljanski električni železnici se je zgodilo že mnogo nezgod. Dvakrat se je že dogodilo, da je elektriški voz zavozil v pregrajo dolenske železnice. Dne 12. t. m. ob 6. uri 52 m. je voznik zavozil na tak način v zaprto pregrajo, akopram je »semafor« imel radež signal, ravno v trenutku, ko je privozil naznanjeni tovorni vlak. Pregraja se je zlomila in zgodila bi se skoro velikanska nesreča. Voznik je bil zato obsojen v tritedenski zapor in v plačanje razbite pregraje v znesku 32 kron, od obratnega vodje elektriške železnice g. Schwingenschusa pa je bil en dan suspendiran. Kdo pa je prav za prav kriv vsega tega? Po mestu se govori, da voznik H. ni prišel, da ni zdravniški pregledan (»Farbenblindheit«) in da ni skušnje narediti za voznika. Ljudje govorijo po mestu, da sta te dni radi pomanjkanja voznikov vozila po mestu dva remizna delavca. Obratno vodstvo pa tudi drugi faktorji so primorani po svoji vesti v pomirjenje občinstva in v varstvo življenja vozečega se občinstva pojasniti, koliko so resnične te med občinstvom razširjene vesti! Ako ne dobimo nobenega pojasnila, govorili bomo na drug način!

Javno predavanje. Prihodnjo sredo ob 1/8. uri zvečer bode v veliki dvorani »Katoliškega doma« javno predavanje. Vstop prost. K zanimivemu predavanju vabi odbor »Slov. krščansko-socijalne zveze«.

Kaj je z železnico Kamnik-Tuhin-Motnik Velenje? Iz Motnika se nam piše: Čitali smo v Vašem listu, da se je v proračunskem odseku poslanske zbornice govorilo o raznih novih železnihah, le o železnici iz Kamnika skozi Tuhinj do Velenja ni bilo govora. Te železnice pa prizadete občine željno pričakujejo, ker odvažajo in dovažajo se že sedaj mnogo različnega blaga. Oživil se je tudi premogov rudnik, v katerem dela do sto delavcev. Premog na vozeh odvažajo v Kamnik in na Štajersko do postaje Št. Peter. Ko bi dobili železnico, odprli bi se še drugi rudniki v Šmartinem, v Spodnjem Tuhinju in pod Tabrom. Jako ugodna zemlja je za opeko. Torej poslanci, oglasite se zopet!

Iz Idrije. Neizprosna smrt nam je pobrala vrlega moža iz naših vrst. Po kratki boleznici je umrl nepričakovano naglo dne 23. t. m. opoldne 52letni hišni posestnik in rudar Anton Miklavčič. Stal je ob porodu katoliške delavske družbe ter sodeloval, ko se je osnovalo krščansko gospodarsko društvo. Bil je miren, tih mož — a značaj! Kadar pa je prišel čas, boril se je ramo ob ramo z nami kot odbornik katoliške delavske družbe in krščanskega gospodarskega društva. Svoji družini je bil skrben oče, svojim otrokom, katerih joče sedem ob njegovi gomili, dajal je v svojem življenju najlepši zgled marljivosti in značajnosti. Pokojniku bodi plačnik Bog, ki naj tudi utolaži nepreskrbljene zapuščene sirote!

Žrebljarska zadruga za Kropo in Kamnogorico marljivo deluje za povzdigo žrebljarskega obrta. Zadruga si je omislila prve stroje za izdelovanje žrebljev, slavnost otvorjenja in blagoslovljenja se je vršila dne 22. t. m. jako slovesno. Po sv. maši je č. g. župnik Fr. Hönigman blagoslovil nove stroje v prenovljeni in okrašeni stavbi. Žreblji se sedaj izdelujejo brez mučnega napora. Ta dan je bil za Kropo in sploh za gorenjski železni obrt velikega pomena, kar so izražali razni gospodje pismeno, a tudi v napitnicah pri obedu. Želimo lep razvoj in vspešen napredek.

Radi zdravice grofa Goessa. Tržaški »Avanti« priobčuje v včerajšnji svoji številki nastopno brzojavko z Dunaja: »Zdravica grofa Goessa princu Adalbertu Pruskemu ni zadela samo Italijanov, ampak je nad vse mero vznemirila tudi zastopnike slovanskih narodov avstrijskih. — Toliko je resnično, da so slovanski poslanci sklenili predložiti

resno interpelacijo v parlamentu proti grofu Goessu in njegovi pangermanski zdravici«.

Dar biskupa Strossmayerja. V proslavo 50letnice škofovanja je »Matica Hrvatska« izdala »Spomen cvieća iz hrvatskih in slovenskih dubrava«. Prevzvišeni gospod svedčan je podaril sedaj v zahvalo »Hrvatski Matici« 1000 kron.

Poroka. Začetkom prihodnjega meseca se bo poročil c. kr. evid. geometer g. Jož. Verbič v Postojini z gđ. Berto Buchta iz Trebnjega.

O »zatiranju« Nemcev. Ako se kje na Štajarskem naseli le par nemških oglarjev, pa že dobi okraj šulferajnsko šolo. V raznih rudnikih na Zgor. Štajarskem, n. pr. v Lankovcu, Ljubnu itd. pa živi na tisoče slovenskih delavcev, katerih otroci bi napolnili po več razredov. Toda šole morajo obiskovati sveda le nemške. V kočevskih premogokopih dela nad 600 slovenskih in hulgarskih rudarjev. Otroci teh delavcev pa morajo v deželi, kjer Nemci tako radi tožijo o zatiranju — obiskovati tudi le nemške ljudske šole. Ali bi se ne dala za te trpine preskrbeti slovenska šola? Kaj pravijo k temu Slovenci v kranjskem deželnem šolskem svetu?

Marnberški Slovenci hočejo že to pomlad zidati novo slovensko šolo, da preprečijo ponemčenje marnberskega okraja. V ta namen pa potrebujejo podpore od vseh Slovencev, ki hočejo in morejo podpirati to nujno potrebno podjetje. Dotični oklic objavimo prihodnjič.

Ljubljanske novice. Z vodo se je ustrelil danes kuhar častniške kuhinje 27. pešpolka. Črepinja mu je zletela na strop. Vzrok samomoru: ljubezen. — Umrli so v Ljubljani Amalija Kajzelj na Turjaškem trgu št. 3. in Marija Krašovec, Stari trg št. 2. — Prijet begunec. Tistega originalnega »bolnika« Dehelana, ki se je v rotovškem zaporu v Ljubljani narenil »bolnega«, da so ga oddali v deželno bolnico, odkoder je pobegnil, so orožniki prijeli na Vrhniki. — Veliko predpustno komedijo priredi strelski klub »Mora« v soboto 1. februarja v gostilni g. Dachsa v Florijanski ulici. Vstopnina 20 kr.

Protestantizem v Kočevju. V 1. letošnji številki naznanjajo »Deutsche Mittheilungen«: »Zadnje nedeljo jan., 26. t. m. dopoldne ob pol 11. uri bo g. župnik Jacquesmar iz Ljubljane zopet imel evangelijsko službo božjo v Kočevju (v obč. hiši). Vsakemu (!) je svobodno, da se udeleži te javne službe božje.« — Vprašamo le kočevski obč. zastop, ali je prepričan, da je edino katol. vera prava od Boga razodeta vera, ker tako radovoljno prepušča obščinski ohiš o za pogostne protestantske shode, ki so očividno bolj namenjeni katoličanom kot protestantom? In če se znabiti kršč. obč. zastop hoče s tem le pokazati tolerantnega, ali bi pri priliki tudi tako rad odstopil občinsko dvorano za kak katoliški shod?

Utopljenca so našli pretečeno sredo. Kolpi pri Radovičih poleg Metlike. V njem so spoznali Jurija Vivodo, doma iz Bojanje vasi. Služil je pri županu Kranjčiču na Radoviču. V Kolpo je skočil že 28. decembra. Zatrjeval je že preje, da bode kmalu konec njegovemu življenju. Star je bil 63 let.

V Gradcu v bolnišnici je umrl dne 18. t. m. g. Franc Kos, učitelj v Št. Lenuartu v Slov. gor. v 36. letu starosti. Bodi mu lahka tuja zemlja!

Nova šola. V Solčavi se ustanovi samostojna enorazredna ljudska šola ter se uvrsti v I. plačilni razred.

Tatvina. V restavraciji kolodvora v Št. Petru je bilo restavratorju g. J. Andre ukradeno mnogo perila in mesa. Tatvine sumljiv je nek 22letni Hrvat.

Kosovo petje po zimi. V Gorici so 17. t. m. slišali na postaji južne železnice kosa, ki je veselo in glasno prepeval po vrtovih drevja, ki raste ob postaji.

Nesreča. Alojzij Samsa, star 32 let, doma iz Malega loga, fare Loški potok, je predvčeršnjim naglo vozil proti domu in je padel pod voz. Obležal je nezavesten. Slučajno pride mimo g. dr. Neuberger in ga s pomočjo svojega voznika in enega moža naloži na svoj voz ter ga pripelje v Novo-vas. Tu mu je poklicani duhovnik podelil sveto poslednje olje, potem je ponesrečeni iz-

dihnil svojo dušo. V pol uri bil je zdrav in mrtev. Vzrok nesreče je bila nekoliko tudi pijača.

«Alla Città di Trieste» — Enrico Negro. »Mir« poroča: Ta ponosni laški napis se blesti zadnji čas nad gostilno v beljaškem predmestju celovškem — in Celovec se le še ni podrl, na mestnem rotovžu se valed tega prav nič niso razburili — mir in tihota vladata povsod! Čemu to omenjamo! Ker vemo, kak hrup bi nastal v nasprotnem nemško-nacionalnem taboru, kako hitre noge bi dobili magistratovci, če bi kak gostilničar napravil — slovenski napis nad svojo gostilno. Saj vemo, kako nesramno so se »Freie Stimmen« zagnale v gospoda Ogriza, ker je svojo dvorano prepustil za veselico »Bisernice«. Mohorjevi družbi so zidanje nove hiše dovolili le s tem pogojem, da se ne napravi slovenski napis! In vendar je tretjina prebivalstva na Koroškem slovenska. Mestna okolica je slovenska, od Slovencev ima mesto mnogo dobička. Lahov tukaj malone nič ni in vendar smejo se napravljati laški napisi, a nikakor slovenski!! — Da, še več! Tam v gostilni »Città di Trieste«, katere posestnik je Lah, ima svoj dom (»Bundesheim«) najbolj »nemško« društvo celovško, »Jugendbund — Südwacht«!! Bori se to društvo zlasti zoper nas Slovence, češ, da je nemštvo v nevarnosti! Eden glavnih agitatorjev v društvu je urednik Lakner in suplent dr. Angerer, ki ob vsaki priliki na glas povdarjata svoje nemštvo. Laška gostilna, laški napis — jih ne moti! A taki so bili naši ljubeznivi »prijatelji« od nekdanj: pri svežem češkem pivu in rujnem laškem vinu srkajo navdušenja za — »sveto nemško stvar«! Pa halj!

Popravek. Včerajšnja brzojavka z Bleda nam je došla že po sklepu lista znatno okrajšana in bi se moral glasiti zadnji stavek: Popoldne sta se pripeljala Visokoista na obisk v župnišče, kjer se jima je poklonil gospod župnik.

Opozarjamo na današnje oznanilo mej inserat g. Alojzija Korsika. Ta domača umetna in trgovska vrtnarija v Ljubljani je znana širom domovine kot zanesljiva in vsega priporočila vredna. V zalogi ima razna semena in rastline, da ni treba iskati v to svrhu spadajočih predmetov pri tujcih.

Ponudbena razprava. Pri beljaškem ravnateljstvu drž. železnic se vrši dne 30. t. m. ponudbena razprava glede oddaje raznovrstnih starih materialij, mej temi posebno razni kovinski predmeti. — Dne 27. t. m. se pa vrši ponudbena razprava glede oddaje del za zgradbo poslopj za stanovanja na postajah Eisenerz Kleinreßling in Šmihel. Stavbeni stroški so proračunjeni na 160.800 K. — Natančnejši pogoji se izvedo pri ravnateljstvu državnih železnic v Beljaku.

Mejnarodna ribja razstava bode na Dunaju od 6. do 21. sept. t. l. v parku kneza Švarcenberga. Pokroviteljstvo je prevzel nadvojvoda Franc Ferdinand. Ribe in druge povodne živali bodo razstavljene v raznih oddelkih. Vseh oddelkov je 16. Prijave se naj določijo odboru do 16. junija.

Najnovejša Vereščaginova slika bo o bitki pri San Juan Hill na Kubi. Tega boja se je udeležil tudi predsednik Roosevelt, kateri je dovolil slikarju, da ga pride slikat. Vereščagin bo sliko dovršil v Washingtonu.

Iz porotne obravnave proti morilcu svoje žene Burianeku. Poročali smo že, da so praški porotniki soglasno oprostil čevljarja Burianeka, ker je umoril svojo nezvesto ženo, ko jo je zasačil pri dijaku Slaviku. Burianek je nepopisno rad imel svojo ženo in ji je opetovano odpustil, ko ga je goljufala. Skoro ni hotel verjeti, da je — prost in da lahko nekaznovan gre iz porotne dvorane. Vse njegovo telo se je zamajalo, potem pa je planil k mizi, na kateri je ležala krvava obleka umorjene lepe njegove žene in prišel je divje poljubljati kri tiste, katere ga je neštevilokrat ogoljufala in mu prizadela toliko gorja in katera je on v besni svoji »ljubezni« — umoril.

Njegova zadnja beseda. Moric Saphir, znani satirik, se je na svoja stara leta Prepiral z nekim dunajskim literatom. Saphirov nasprotnik ga je imenoval starega, iz mode prišlega norca itd. in je slednjic izjavil v članku: »Moja zadnja beseda gospodu

XXIII. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi dr. Eugen Lampe kriv, da je kot izdajatelj in šef urednik v Ljubljani izhajajočega lista »Slovenec« spisal in v le-tega lista št. 89. z dne 19. aprila 1901, dal tiskati v rubriki dnevne novice se nahajajočo notico, naslovljeno »Zastopnik Ljubljane«, — »Kvedrova politika«, začeno: »Vsi količkaj pametni ljudje« in končavo: »Uboga Ljubljana!« — zasebnega obtožitelja dr. Ivana Tavčarja v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb, lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Da!

enoglasno.

XXIV. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega lista »Slovenec« v le-tega lista št. 89. z dne 19. aprila 1901, dal natisniti v rubriki Dnevne novice se nahajajočo notico naslovljeno in začeno z: »Priatelj barona Heina« in končavo: »v političkih zvezah z njim« — in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni obtožitelj dr. Ivan Tavčar v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Da!

8 da — 4 ne.

XXVI. Glavno vprašanje.

Je-li obtoženi Ivan Rakovec kriv, da je kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec« v le-tega lista št. 89. z dne 19. aprila 1901, dal natisniti v rubriki Dnevne novice se nahajajočo notico naslovljeno: Zastopnik Ljubljane — Kvedrova politika, začeno: »Vsi količkaj pametni ljudje« in končavo: »Uboga Ljubljana« in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da je zasebni obtožitelj dr. Ivan Tavčar v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati?

Da!

8 da — 4 ne.

razsodila tako:

I. Dr. Eugen Lampe, 26 let star, kat. vere, samski stolni vikar, in šef-redakter ter izdajatelj perijodičnega lista »Slovenec« v Ljubljani, Pred Škofijo št. 14, nekaznovan,

II. Ivan Rakovec, 30 let star, kat. vere, oženjen, odgovorni urednik in korektor perijodičnega lista »Slovenec« v Ljubljani, Poljanski nasip št. 6, dvakrat radi prestopka po čl. III. zakona z dne 15/10. 1868. št. 142 d. z., enkrat radi prestopka po §§. 19, 21 zakona z dne 17/12. 1862. št. 6 d. z. in enkrat radi prestopka po §. 14. zak. z dne 15/11. 1867. št. 134 d. z. kaznovan,

A. sta kriva:

da sta in sicer prvi kot izdajatelj ter šef-urednik, drugi pa kot odgovorni urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec«

I. priobčila v št. 16 z dne 19. januarja 1901. tega lista med dnevnimi noticami notico naslovljeno: »Ljubljanske mestne volitve razveljavljene«. začeno: »Kakor strela iz jasnega«, končavo: »kakor jim je ukazalo liberalno vodstvo« in s tem premišljena sredstva dala in pripomogla, da so se zasebni obtožitelji, ki so bili leta 1899 izvoljeni v II. in III. volilnem razredu v občinski svet ljubljanski, to so:

Jakob Dimnik, Ivan Hribar, Josip Prosenc, I. Tosti, I. Turk, Fr. Maly, dr. Ivan Tavčar, dr. Lovro Požar in Iv. Šubič v odstavku: »Na tak način izvoljeni morje so gospodarili v Ljubljani in se vedli kot naši gospodarji in vladarji. Z nečuvnim pritiskom na celo prebivalstvo, posebno na odvisne uslužbence so dokazali, da znajo ravno tako gospodariti, kakor voliti. Na mesto so na-

valili ogromne dolgove in sedaj nihče ne vpraša, kdo bo plačal vse to, za kar so glasovali nepostavno izvoljeni odborniki«; — dalje da zasebni obtožitelj Ivan Plantan, kot načelnik volilne komisije v odstavkih: a) »kljub protestom zastopnikov in volivcev se je s pomočjo surove sile kršil volilni zakon; udje komisije (Plantan) so glasovnice deloma odpirali in gledali notri, da so vedeli, koga voli volivci; s katerim namenom, si lahko misli, kdor pozna liberalne terorizatorje; glasovnice so bile zaznamovane z rdečo tinto« in b) »s takimi sredstvi je zmagal v Ljubljani liberalni terorizem v veliko sramoto našega mesta« — v natisnjenih delih obdolžili z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati.

II. Priobčila v istem listu št. 29. z dne 5. svedana 1901. na prvi strani listovne priloge notico naslovljeno: »Iz Novega mesta dne 25. januarja« — pričenšo: Pereat »Slovenec! kaj ne, lep pozdrav« — in končavo: »Ivan in Tvoja Ivanovna! Ivan Francetov« — in s tem premišljenima in nalašč sredstva dala in pripomogla, da so se zasebni obtožitelji: »Žensko telovadno društvo v Ljubljani«, oziroma istega predsedništvo, odbor in članice: Franja dr. Tavčerjeva, Ida Podgoršekova, Milica Hribarjeva, Josipina Kajzeljeva, Cecilija Kavčnikova, Darinka Franketova, Minka Jebračnova, Zofija Peganova, Marija Kokaljeva, Ana Župnekova, Berta Trillerjeva, Marija Praunseisova in Marija Kušarjeva — v treh zadnjih odstavkih navedene notice in sicer v prvem začeno se: »Moj jezični košek še ni prazen«, končavo: »hočem prihodnjič več spregovoriti«, v drugem začeno se: »Za sedaj in v najprvi vrsti«, končavo se: »a la dr. Tavčerjevi in njenemu dvoru«, — v tretjem začeno se: Ubogi Ivan tudi Tebe obžalujem« in končavo: »Ivan in Tvoja Ivanovna« v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se jim prilagajajo, ne pripovedovaje nikakih prigodb dolžili zaničljivih lastnosti ali misli, ali javnemu zaničevanju izročili.

III. Prvi kot neposredni storilec, drugi pa kot sokrivec natisniti dala, prvi pa tudi sam spisal v le-tega lista št. 89. z dne 19/4. 1901. v rubriki dnevne novice se nahajajočo notico naslovljeno in začeno: »Priatelj barona Heina« in končavo: »v političkih zvezah z njim« in notico naslovljeno: »Zastopnik Ljubljane — Kvedrova politika«, začeno: »Vsi količkaj pametni ljudje« in končavo: »Uboga Ljubljana« in s tem prvi zasebnega obtožitelja dr. Ivana Tavčarja v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati, drugi pa premišljena sredstva dal in pripomogel, da se je zasebni obtožitelj dr. Ivan Tavčar v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanj kažejo, z naznanenjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb lažljivo obdolžil kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati.

B. Dr. Eugen Lampe je nadalje kriv

da je kot izdajatelj ter šef-urednik v Ljubljani izhajajočega perijodičnega lista »Slovenec«

I. v št. 16 z dne 19. januarja 1901. tega lista na prvi strani priobčil članek naslovljen »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem« začeno se: »Kakor heloti smo trpeli« — končavo se: »pod katerimi ste doslej vzdihovali« in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski: Dr. Karl vitez Bleiweis — Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubič, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti.

a) v odstavku tega članka: »Nravno ljudstvo je moralo kot svoje zastopnike častiti one, ki so v Ljubljani priznali prostitucijo kot potrebno«, v natisnjenih delih z naznanjanjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati, — in v odstavkih:

b) »Ubogo ljudstvo je moralo molče prenašati sklepe onih, ki so mu usiljevali finančno politiko, katera mu je izpraznila žepe do dna«;

c) »... diktaturi neke gospode, katere edini namen in sredstvo je farška gonja, polnenje lastnega žepa in hujskanje ljudstva na one naprave, ki mu morejo pomoči do boljšega obstanka«;

d) »... a hoče s terorizmom uničiti one, ki niso tako nasilni, goljufivi in brezvestni, da bi zmagovali s krivico« — in slednjič zasebni obtožitelj Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku:

e) Propadel je g. Ivan Hribar, veliki strahovatelj Ljubljane, ki ima veliko zasluženje za sedanje finančno stanje ljubljanskega meščanstva in za neke razmere na magistratu«, — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se jim prilagajajo in ne pripovedovaje nikakih prigodb dolžili zaničljivih lastnosti ali misli in izročali javnemu zaničevanju;

II. v št. 17. z dne 21. januarja 1901 tega lista na prvi in drugi strani priobčil članek naslovljen »Zmeda v Ljubljani« začeno se: »Kundičev top proti megli«, in končavo se: »po tridesetletnem čakanju odprlo oči« in s tem premišljena sredstva dal in pripomogel, da so se zasebni tožitelji Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani a) v odstavku: »Sicer pa so na našem magistratu uverjeni, da bo Hribar do prihodnjih volitev vsaj vladni komisar. Ljudje si seveda žele nepristranskega vladnega komisarja, ki bi lahko med mestnimi računi in pogodbami malo pobrskal«, v natisnjenih delih, po imenu dolžil ne pripovedovaje nikakih prigodb zaničljivih lastnosti ali izročil javnemu zaničevanju in b) v odstavku: »Ako Hribar hoče mestu kaj prihraniti, naj za tiste tisočake, ki jih je dve leti brez pravice vžival, plača na mestu mesta vsaj te stroške«; v natisnjenih delih po imenu z naznanjanjem napak zvitih prigodb dolžil lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati; —

III. v št. 19. z dne 23. januarja 1901 tega lista na drugi strani priobčil članek naslovljen: »Ljubljanski občinski svet« začeno se: »Nepostavno izvoljeni občinski svetniki« končavo: »zgradilo postajališče ob klavnici« — premišljena dal sredstva in pripomogel, da so se zasebni obtožitelji, takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubič, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti a) »Ljubezen do tajnih sej se v občinskem svetu vedno množi. Sosebno velika je ta ljubezen, kadar je treba oddati kako ustanovo. Takrat so občinski svetniki najraje med seboj« in b) »ali se bodo gospodje pomenili med seboj o redu v blagajnah in o nekaterih pogodbah, ker je tako nepričakovano hitro prišla odločba iz Dunaja« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se jim prilagajajo ne pripovedovaje nikakih prigodb dolžili zaničljivih lastnosti in misli in c) v odstavku: »kaj ko bi občinski svet meril z isto mero bogati evangelijski občini in Franciški Dacarjevi« — v natisnjenih delih po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo obdolžili lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati. —

C. Ivan Rakovec je nadalje kriv,

da je kot odgovorni urednik v Ljubljani iz-

hajajočega perijodičnega lista »Slovenec«

I. v št. 16 z dne 19. januarja 1901 na prvi strani tega lista priobčen članek naslovljen: »Ljubljanske volitve pred upravnim sodiščem«, začeno se: »Kakor heloti smo trpeli«, — končavo: »pod katerimi ste doslej vzdihovali«, s katerimi so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubič, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti. a) v odstavku tega članka: »Nravno ljudstvo je moralo kot svoje zastopnike častiti one, ki so v Ljubljani priznali prostitucijo kot potrebno«, v natisnjenih delih z naznanjanjem izmišljenih ali napak zvitih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, lažljivo dolžili kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudi zaničljive storiti ali ponižati, in v odstavkih: b) »Ubogo ljudstvo je moralo molče prenašati sklepe onih, ki so mu usiljevali finančno politiko, katera mu je izpraznila žepe do dna«, — c) »... diktaturi neke gospode, katere edini namen in edino sredstvo je farška gonja, polnenje lastnega žepa in hujskanje ljudstva na one naprave, ki mu morejo pomoči do boljšega obstanka« — d) »... a hoče s terorizmom uničiti one, ki niso tako nasilni, goljufivi in brezvestni, da bi zmagovali s krivico«, — in zasebni obtožitelj Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: e) »Propadel je g. Ivan Hribar, veliki strahovatelj Ljubljane, ki ima veliko zasluženje za sedanje finančno stanje ljubljanskega meščanstva in za neke razmere na magistratu, v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se jim prilagajajo in ne pripovedovaje nikakih dogodkov dolžili zaničljivih lastnosti in misli in izročevali javnemu zaničevanju;

II. v št. 17. z dne 21. januarja 1901 na prvi in drugi strani tega lista priobčen članek: »Zmeda v Ljubljani« začeno se: »Kundičev top proti megli« in končavo se: »po tridesetletnem čakanju odprlo oči«, s katerimi so se zasebni obtožitelji Ivan Hribar, mestni župan v Ljubljani v odstavku: »Sicer pa so na našem magistratu uverjeni, da bo Hribar do prihodnjih volitev vsaj vladni komisar. Ljudje si seveda žele nepristranskega vladnega komisarja, ki bi lahko med mestnimi računi in pogodbami malo pobrskal« — v natisnjenih delih po imenu dolžil ne pripovedovaje nikakih prigodb, zaničljivih lastnosti ali izročil javnemu zaničevanju in b) v odstavku: »Ako Hribar hoče mestu kaj prihraniti, naj za tiste tisočake, ki jih je dve leti brez pravice vžival, plača na mestu mesta vsaj te stroške« — v natisnjenih delih po imenu z naznanenjem napak zvitih prigodb dolžil lažljivo kakega nepoštenega ali nenravnega dejanja ki bi ga utegnili v mislih ljudi zaničljivega storiti ali ponižati; —

III. v št. 19. z dne 23. januarja 1901 tega lista na drugi strani priobčen članek naslovljen: »Ljubljanski občinski svet« začeno se: »Nepostavno izvoljeni občinski svetniki« — končavo se: »zgradilo postajališče ob klavnici«, — s katerimi so se zasebni obtožitelji takratni občinski svetniki ljubljanski dr. Karl vitez Bleiweis-Trsteniški, Jakob Dimnik, Fran Grošelj, Ivan Hribar, dr. Matija Hudnik, Josip Kozak, Josip Lenče, dr. Danilo Majaron, Fran Maly, Ivan Plantan, Elija Predovič, dr. Lovro Požar, dr. Josip Stare, Anton Svetek, Andrej Senekovič, Ivan Šubič, Ivan Škerjanec, Fran Trdina, dr. Ivan Tavčar, Josip Turk, Ivan Velkavrh, Jernej Žitnik, Fran Žužek, Josip Prosenc in J. Tosti v odstavkih

a) »Ljubezen do tajnih sej se v občinskem svetu vedno množi. Posebno velika je ta ljubezen, kadar je treba oddati kako ustanovo. Takrat so občinski svetniki najraje med seboj« — in

b) »ali se bodo gospodje pomenili med seboj o redu v blagajnah in o nekaterih pogodbah, ker je tako nepričakovano hitro prišla odločba iz Dunaja« — v natisnjenih delih po imenu ali pa z znamenji, ki se jim

prilegajo ne pripovedovaje nikakih prigodkov, dolžili zaničljivih lastnosti ali misli in v odstavku: »Kaj ko bi občinski svet meril z isto mero bogati evangelijski občini in Františki Dacarjevi« — v natisnjenih delih z naznanjanjem izmišljenih ali napak zvitihih prigodb po imenu ali po takih znamenjih, katera nanje kažejo, obdolžili lažljivo kakkega nepoštenega ali nenavnega dejanja, ki bi jih utegnili v mislih ljudij zaničljive storiti ali ponižati; —

dal natisniti, ne da bijih bral, s tem pa zanemaril ono paznost, pri kateri bi, ako bi jo bil imel kakor je njegova dolžnost, bila izostala sprejetev ravno imenovanih treh člankov

zakrivila sta tedaj

I. Dr. Evgen Lampe od A III pregrešek po § 488 k. z. kot neposredni storilec, ad A. I, od B. I a, B. II b, B. III c pregrešek po § 488 k. z. kot sokrivec v smislu §§ 5 in 7 k. z., ad A. II. B. I b c, B II a, B III a b pregrešek po § 491 k. z. kot sokrivec v smislu §§ 5 in 7 k. z.

II. Ivan Rakovec pa ad A I in III pregrešek po § 488, ad A II pregrešek po § 491 k. z. kot sokrivec v smislu §§ 5 in 7 k. z. in ad C I—III prestopok po čl. III zakona z dne 15. oktobra 1868 št. 142 d. z. in se

obsodita

po § 493 k. z.

in sicer dr. Evgen Lampe ob uporabi § 266 k. z. na dva meseca zapora, katera kazen pa se v smislu § 261 k. z. spremeni v denarno kazen tisoč kron, Ivan Rakovec pa ob uporabi § 266 k. z. in oziroma se na § 267 k. z. na deset dni zapora, katera kazen se v smislu § 261 k. z. spremeni v denarno kazen 100 K; tudi imata v smislu § 389 k. p. r. nerazdelno plačati stroške kazenskega postopanja, stroške izvršbe kazni pa vsak sam zase.

Slednjič se obsodita oba obtoženca v smislu § 39 zakona z dne 17. decembra 1862 št. 6 za leto 1863 d. z., da na svoje stroške v prvi sobotni številki, ki izide po pravomočnosti te razsodbe, in sicer na prvi strani in na prvem mestu periodičnega lista »Slovenec« in to z istimi črkami, s katerimi je tiskav navadno uveden članek, dobesedno objavita to razsodbo.

Razlogi.

Ker so porotniki potrdili vprašanje I. III, V, VI, VIII, X, XI, XIII, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXII, XXIII, XXIV, XXVI, v katerih so zapopadeni vsi postavni znaki pregreškov po §§ 488 in 491 k. z. oziroma prestopkov po članu III zakona z dne 15./10. 1868 št. 142 d. z., zanikali pa vprašanja II, IV, XIV in XVII, moralo je sodišče spoznati v zgorajšnjem smislu.

Kazen izmeriti je po § 493 k. z. zaporom od 6 mesecev do enega leta.

Obtežilno je pri dr. Eugenu Lampetu,

da je kaznjiva dejanja ponavljal, da se družita dva pregreška, da je razžalil več oseb, med njimi javne funkcionarje z ozirom na njih javno delovanje in pa okolnost, da so se napadi vršili in nadaljevali sistematično olajšalno pa, da je neomadeževan in da je glede dr. Tavčarja razžaljivega članka dejanje priznal.

Pri Ivanu Rakovcu je obtežilno, da je kaznjiva dejanja ponavljal, da je bil radi prestopka po čl. III zakona z dne 15./10. 1868 že kaznovan, da se družita dvoje pregreškov s prestopkom in da je razžalil več oseb, olajšalno pa njegovo službeno razmerje v uredništvu »Slovenca«, posebno pa okolnost, da so zasebni obtožitelji sami prosili za milostno denarno kazen.

Ker se je pri obeh obtoženih našlo več in sicer takih olajšalnih okoliščin, ki opravilujejo upanje, da se bodeta poboljšala, uporabilo je sodišče izredno milost § 266 k. z. in izmerilo kazen pod najnižjo mero.

Ker pa pri posebnega uvaževanja vrednih okoliščinah dopušča § 261 k. z., da se zoprot prve stopinje spremeni v premoženjskim razmeram primerno denarno kazen, je sodišče oziroma se na stan dr. Evgen Lampeta in uvažuje, da so za Ivana Rakovca obtožitelji sami predlagali milostno denarno kazen, spremeni pri prvemu zapor dveh mesecev v denarno kazen 1000 K pri drugemu zapor deset dni v denarno kazen 100 K.

Izrek o stroških se opira na določila §§ 389 k. p. r.

Po § 39 tiskovnega zakona je utemeljeno objavljenje razsodbe. Isto se je odredilo na soboto radi tega, ker se je prvi inkriminirani članek v št. 16 z dne 19/1. 1901 v sobotnem listu priobčil.

C. kr. deželno kot porotno sodišče v Ljubljani, dne 7. decembra 1901.

Zapisnikar Predsednik
Graselli l. r. Pajk l. r.

Boj proti narodni organizaciji.

Pred nedavnim so liberalci zopet zagrozili, da bodo nasakovali naša ljudska društva z vso silo. Ti pošteni pravijo, da bodo kar po vrsti zopet začeli tožiti in ovajati naše zadruge in prodajalnice, da jih oškodujejo.

Tako liberalci mislijo svojo liberalno ladijo krmariti še nekaj časa po valovih dvajsetega stoletja. Misli so proste in tudi mi jih jim pustimo, da se z njimi igrajo.

A vprašujemo liberalce: kaj so pa dosegli s tem bojem proti ljudskim društvom? Dosegli so sledeče:

1. So vzdigovali proti sebi srd vseh za blagor ljudstva vnetih ljudi. Splošna načela katoliškonarodne stranke so vzvišena in lepa, a abstraktna. Zato je bilo mnogo ljudi, ki so bili teoretično z nami, a praktično proti nam.

Zdaj lahko rečemo, da so liberalci ravno s svojim bojem proti pametni gospodarski organizaciji privedli v naš tabor vse zdrave elemente slovenskega naroda.

2. Tavčarjeva stranka se je morala ločiti popolnoma od narodnega programa; ko jim je izginilo ljudstvo iz pesti, naravno niso imeli več naroda. Zdaj morajo biti veseli, če morejo ponižno hospitirati pri nemških veleposelstnikih, dokler jih ti še marajo.

3. Tožbe proti društvom so pospešile razvoj zadrugne ideje, ker vsaka dobra misel se v boju stregi in očisti. Od začetka se pri vsakem mogočem gibanju pokažejo nepravdnosti, nezdravi izrastki, prenašli skoki itd. Mi bi bili sami morali nastopiti semtertje s čiščenjem. A to so nam preskrbeli liberalci, dasi je bilo potrebno le v redkih slučajih. Mi smo stali na brambi za pravično idejo, in s tem stojimo pred ljudstvom kot njegovi prijatelji, liberalci pa so odiozni in sovraženi kot izdajice in nasprotniki.

4. Izobrazba med ljudstvom se je zelo povzdignila. Kje je bilo pred dvajsetimi leti dobiti še govornikov in sploh za javnost se zanimajočih ljudi med preprostim ljudstvom? Poglejte zdaj med ljudstvo! Povsod, koderkoli pogledate po naši domovini, vidite mlade organizme, v katerih se goje nove, zdrave misli in tudi misel za skupnost in za brambo!

5. Ker liberalci povsod voja duhovnika, jih pa vprašamo: Koliko so škodovali z vso svojo gonjo duhovskemu stanu? Le primerjajte, kako je bilo prej in kako je zdaj! Prej duhovnik ni imel toliko besnih sovražnikov kakor zdaj, a tudi ne toliko gorčih pristavev. Zdaj pa vidite proti duhovniku po na vadi nekaj malo prevzetnih liberalcev, in cele mogočne stotine poštenega ljudstva z njim v najtesnejši zvezi. Kdo je napredoval?

6. In slednjič, ker gre liberalna gonja po framesonskem načelu proti katolicizmu, vprašamo vas liberalci: Ali je bilo kdaj manj mogoče, kakor zdaj, slovensko ljudstvo odtrgati od katoliške cerkve? Z vso svojo strašno gonjo ste dosegli to, da ljudstvo zaničuje liberalno rovanje proti cerkvi in da čuti samo v sebi potrebo, tesneje se organizirati v cerkvenih družbah, da brani sebe in svojo vero.

To ste dosegli, liberalni gospodje! Zdaj pa besnite naprej!

Pravosodne razmere na Slovenskem.

V včerajšnjem poročilu o zadnji seji budgetnega odseka smo omenili tudi izbornega govora posl. Robiča, ki je v svetlih barvah narisal vladajoče pravosodne razmere na Slovenskem, posebno na Sp. Štajerskem. Govor je vzbudil občno pozornost. Vse je bilo radovedno, kaj odgovori minister Spens-Booden na Robičeva izvajanja. No, minister je bil včeraj precej skromen v svojih be-

sedah. Izjavil je samo, da se pri imenovanjih ne dela razlike med narodnostmi ter da so uradniki, ki so bili premeščeni iz Štajerske na Kranjsko, sami prosili za premešitev. Mesto njega se je pa z vsem germanskim ognjem sprivil nad Robiča posl. Hofmann-Wellenhof. Govornik pravi, da je sedaj čul še le prvič, da je grof Gleispach eksekutivni organ vladajoče nemške stranke. Branil je predsednika dež. nadsodišča, kakor bi se sam ne mogel bolje braniti, ter pravil, da so nemški uradniki pravični, objektivni in nepristranski. Ker se baje Slovenci posvete vsi duhovskemu stanu, je res pomanjkanje slovensčine večjih uradnikov, v sled česar so opravičeni slovenski kurzi za nemške uradnike. Ti pa kot značajni Nemci tudi potem ostanejo pravični in nepristranski. V zasebnem življenju imajo pa Nemci ravno tako pravico boriti se za svojo nemško stvar kot Slovenci za svojo. — Grof Gleispach mu bo gotovo hvaležen za te besede.

Demonstracije v Lvovu.

Nemško-liberalnim listom dohaja iz Lvova poročilo o velikih protiruskih demonstracijah dne 21. t. m., pri katerih so demonstrantje poškodovali grb na ruskem konzulatu. Poročilo dalje pravi, da je dne 23. t. m. namestnik grof Pininski v cesarjevemu imenu izrazil sožalje ruskemu konzulu Pustoškinu radi tega neljubega dogodka. Konečno se v imenovanih listih tudi zatrjuje, da se ta vest tudi uradno potrjuje.

Vkljub temu se pa mora trditi, da demonstracije niso bile tolike, kakor bi se dalo soditi na podlagi zgorajšnjega poročila, kajti v uradni brzojavki dunajskega korespondenčnega urada se prvotna vest skoro do cela dementira ter niti z besedo ne omenja obžalovanja, ki ga je baje izrazil namestnik grof Pininski. Dijaške demonstracije niso imele nikakega resnega značaja in se je šele pozneje opazila neka neznatna poškodba ruskega grba. — Iz tega je razvidno, da je bilo prvotno poročilo znatno pretirano.

Ogrski socijalni demokratje mej seboj.

Ogrski socijalni demokratje so razdeljeni v dve stranki, ki sta si po malem vedno v laseh. Posebno hud boj se je pa vnel mej njima sedaj, ko so vodje ene stranke prišli na sled velikim sleparstvom v drugi frakciji, takozvani »Nepszava« stranki. Denar, kolikor ga nabero njeni voditelji pri zapejanih sodrugih, se porablja samo v to, da se od njega maste gotovi brezdelni trotje. Te dni se razpošilja tiskan zaznamek teh »delavskih« vodij. Vodja Grossmann dobi na leto 2080, Bokanyi 2400, ostali nju tovariši skupno 32.324 kron. Dvajset ostalih »vodij« dobi okroglo svoto 35.000 kron; vse skupaj znaša torej malenkostno svotico 100.000 na leto. Kdo bi se torej čudil, če se njih

LISTEK.

Cerkev naša!

(Liberalne sanje.)

Cerkvoljuba Napredniku se sanja:

V nedeljo jutraj je. Liberalci se sladko spi, kar ga iz spanja prebudi trkanje.

Liberalci: Notri!

V sobo stopi župnik.

Župnik: Dobro jutro, velečenjeni gospod, še počivate sicer, ali oprostite, da Vas nadlegujem. Tri četrt na deset je in kmalu moram pričeti z deseto sv. mašo. Toda zvoniti ne moremo, ker ne moremo v stolp, pa tudi cerkev je še zaprta. Vi ste upravitelj cerkve, prosim torej, da mi daste ključ, da zamorem izvršiti svojo dolžnost.

Liberalci (zaspano zevaje): O, gospod župnik, radi te malenkosti pa res ni bilo treba motiti me v najslajšem spanju. Razun tega pa bi bili morali vedeti, da motite zastoj. Zvonenje me draži, ker sem ravno takrat zelo nervozen, kadar se zvoni. Moja nervoznost je velika in zdravnik mi je vsako razburjenje prepovedal. Sedaj pa pomislite, kaj bi se mi lahko zgodilo, ako bi naenkrat slišal zvonenje. Veste, gospod župnik, tisti časi, v katerih se je pelo: Ko dan se zaznava, — Danica priplava, — Se sliši zvonenje čez hrib in čez plan, — tisti

časi, gospod župnik, so minuli! Mi smo dobili v roke upravo cerkve, to so dosegli naši liberalni listi z neprestanim zahtevanjem, s članki, noticami, dopisi. Sedaj se torej zvoni, kadar mi hočemo, in zjutranje zvonenje nas je motilo v spanju, zato smo odpravili to motenje javnega miru.

Župnik: Dovolite, da Vas prekinem. Saj ste šele v ponedeljek zaukazali, da se naj zvoni tistemu židu, ki je radi trgovinskih opravkov mudil se tu in je v gostilni »Pri zlati lipi« nagloma umrl. Torej je videti, da zvonenje ne razburja posebno Vaših živcev.

Liberalci: Ja, gospod župnik, to obnašanje proti drugovercu pa mi je zapovedala naša krščanska ljubezen do bližnjega, ki tvori edina pravo krščanstvo, vse drugo.. no, saj veste, kako mi, kar nas je prosteje mislečih, o teh stvarih sodimo. Le berite naše liste, pa se bodele naučili pravega krščanstva!

Župnik: Ali čudno se mi pa zdi potem, da katoličanom, kadar umro, ne pustite zvoniti.

Liberalci: Saj sem Vam že povedal, da mi zvonenje razburja živce. Kak žid ali sicer drugoverec umre le redkokdaj pri nas, takrat se zvonenje že prestane, ali katoličanom zvoniti, to bi bilo preveč. Pomislite, da nisem sam tako nervozen, da ima pri nas še mnogo drugih tako ner-

vznost. In potem pa pomislite tudi, kakšne nesreče so se že pri zvonjenju zgodile! Zgodilo se je že, da je zvon padel iz lin in ubil enega ali celo več mimoidočih. Torej tudi iz ozirov na javno varnost ne morem dovoliti zvonjenja.

Župnik: Ali kako naj drugače vernike privabim k službi božji?

Liberalci: To je Vaša stvar. Pošljite jim tiskana vabila. Vsak, ki želi iti v cerkev, naj se sam pobriga, kdaj se vrši kako bogoslužno opravilo. Sicer pa Vas moram opozoriti na predpise. Zadnjič se mi je sporočilo, da ste spremili mrliča na pokopališče. To je prepovedano. Ali ne veste, da so pokopališča interkonfesionalna?

Župnik: Saj vender v naši župniji ne prebiva niti eden drugoverec.

Liberalci: To je prav čisto v eno. Lahko bi Vas videl kak drugoverec, ko spremljate mrliča na pokopališče. Pomislite, kaj bi si drugoverec mislil! Na prostor, kamor se tudi njegovi verski bratje lahko pokopujejo, dohaja katoliški duhovnik in tam izvršuje svoj obred! Ali bi se tak drugoverec ne čutil globoko žaljenega v verskih svojih čutilih?

Župnik: Kje pa naj opravim mrtvaške obrede? Na pokopališču ne, v cerkvi branite, češ, da pogled mrliča razburja in vznemirja ljudstvo, na ulici tudi branite iz zdravstvenih ozirov in iz ozirov na javni red.

Liberalci: Priznavam, da je to res težko vprašanje. Ali oziri na zdravje, javni red in drugoverce so prvi. Jaz bi Vam sploh prepovedal izvrševati bogoslužna opravila, ker morajo Vaša bogoslužna opravila jeziti drugoverce. Ali žal, te oblasti še nimamo. Za sedaj imamo samo upravo cerkvenega premoženja v rokah. Svetujem Vam pa, da kolikor mogoče malo žalite verski čut drugovercev. Le tolerantni bodite, ljubezen izvršujte tudi proti drugovercem. Naše ljudstvo je itak katoliško, ali se zvoni, mašuje, pokopava, itd., ali pa ne.

Župnik: Sedaj pa sva govorila tako dolgo, da je ura že deset. Prosim torej za cerkvene ključ, da spustim ljudstvo v cerkev in pričnem s službo Božjo.

Liberalci (leno): Res, čisto sem pozabil! Sinoči sem dal cerkvene ključ ne-kemu metodistovskemu pridigarju, ki iz Amerike potuje na Turško in se je malo pri nas ustavil. Ob polu enajstih hoče pridigati, ker je ravno nedelja. Torej vidite, da ne morete danes izvrševati bogoslužja. Drugovercem moramo na vsak mogoči način biti na uslugo. Jaz bodem šel sam pridigarja poslušat.

Župnik ježno odide. Za njim pa se glasno krohoče liberalci, tako glasno, da se Cerkvoljuba Naprednik zbudi. Mane si oči in iz globine svojega liberalnega srca zdihne: »Oh, kako lepe sanje!«

Saphirju, da piše on in vsak pošten pisatelj za čast, Saphir pa le za denar. Na to je Saphir kot svojo zadnjo besedo na gosp. X. odgovoril: „Vsak piše uprav za to, kar mu manjka.“ Na ta dovtipen odgovor so potegnili smejalci s Saphirom in peresna vojska je bila končana.

Najnovejše od raznih strani. Kongres ruskih zdravnikov se je včeraj zaključil. Prihodnji kongres bude l. 1904 v Petrogradu. — Stevilo brezdelnih delavcev na Reki silno narašča. Razna podjetja so odpustila mnogo delavcev. Nad 1000 delavcev je brez kruha. — Samomor ženske. V Trstu se je iz tretjega nadstropja v ulici „Via del boschetto“ vrgla na ulico 52letna Katarina Codi. Ostala je na mestu mrtva. — Poseben način opozarjati nase. Včeraj je pred srbsko skupščino ustrelil iz revolverja neki mož. Ko so ga prijeli je izjavil, da je hotel slavno zbornico opozoriti na neko svojo prošnjo. — Mödlinška tovarna čevljev se preseli v Temešvar. Tovarna ne vspeva nič kaj dobro in je odpustila mnogo delavcev. — Mož s 13 ženami. V Ameriki živi zdravnik in pisatelj dr. Nikolaj Janez Zana, ki ima sedaj že trinajsto ženo. Vse ostale žene so mu pomrle, s trinajsto se je pa 99letni starih ločil, ker mu je postala nezvesta. — V sveto deželo bude prihodnji pomlad potovala laška kraljica vdova Margarita. Na povratku bo obiskala tudi Avstrijo. — Iz angleških koncentracijskih taborišč v Južni Afriki se poroča, da je ondi umrlo do 31. dec. 1901 leta 12.265 burških otrok.

K eksploziji v predilnici pri Barceloni se še poroča, da so doslej iz razvalin dobili 16 trupel, 40 trupel pa počiva še pod razvalinami. 50 težko ranjenih delavcev leži v bolnici. Mnogo trupel ni mogoče več spoznati, tako grozno so ponesrečenci razmešani. Truplo ravnatelj predilnice je eksplozija vrgla daleč na trg. Nek mašinist je aretovan, ker sumijo, da je iz zlobe povzročil nesrečo.

Bonboni na Francoskem. Na Francoskem so lansko leto pozabili 65 milijonov kilogramov bonbonov, konfetijev in druge take drobne sladkarije. To reprezentira kapital 200 milijonov frankov na leto. Stati stika zamlčuje le to, koliko je od tega volitih zob in pokvarjenih želodcev.

V zaporu zgorel. V Eiseneru so zaprli čevljarja Janeza Strobe. Po noči je nastal v zaporu ogenj. Skozi zaprta vrata se Strobe ni mogel rešiti. Zgorel je v zaporu in drugo jutro so dobili ožgano njegovo truplo pred vratni ječe.

Trinajstletni deček umoril očeta. Pri Kotoru je 13letni sin kmeta Pavla Petroviča zaklal svojega 45letnega očeta in ga oropal 36 K. Sin je po umoru pobegnil, a je skoro prišel pravici v roke.

Boj mej kmeti in orožniki. Pri nekem komisijemskem ogledu v zadevi zlaganja zemljič v ogrskosaški občini Also-Idcz so v soboto kmetje najprej napadli povzročitelja komisije tovarnarja Klossa, potem pa še pozvane orožnike. En orožnik je bil ranjen, enemu so pa izrgali orožje. Orožniki so nato jeli streljati ter zelo nevarno ranili 13 oseb. Eden izmed njih je že umrl, štirje drugi se pa bore s smrtjo.

Hitro napredovanje. Brat srbske kraljice Drage Nikodem je dovršil samo ljudsko šolo. Kot prostak je vstopil v vojsko, in ko je Draga postala žena kralja Aleksandra, je bil Nikodem narednik. Danes je Nikodem že — nadporočnik.

Nevesto okradel pred poroko. V Taboru na Češkem bi se morala izvršiti 19. t. m. poroka mladega para. V cerkvi so se zbrali že ženitovanjski gosti, ženin in nevesta pa sta se pripeljala, da stopita še k spovedi. Ženin je pozval nevesto, naj mu da 48 kron, katere je imela v žepu, češ, da jih ji utegne v gneji kdo ukrasti. Nevesta je skrbnemu svojemu ženinu rade volje zapala 48 kron, katere je ženin spravi in — izginil, ne da bi čakal, da ga poroče z ljubeznivo nevesto.

Zoper oslovski kašelj. Otroci mnogo trpe zaradi takozvanega oslovskega kašlja. Kako se mnogokrat muči tak majhen revček. Dr. Camil Leuriau je iznašel „serum“ zoper oslovski kašelj, katerega zdaj preizkuša znanstvena akademija v Bruselju v Belgiji.

Kralj Edvard ima mešano kri. Neki angleški učenjak je na podlagi rodovnika kralja Edvarda VII. najvestneje preiskal sestavo krvi sedanjega angleškega kralja. Našel je, kakor pravi, da se pretaka v kraljevih žilah 4056 kapelj krvi, od katerih je pa samo ena angleška, namreč ona, ki izhaja od Margarete, soproge Jakoba IV. Dve kaplji sta francoski, dedščina nesrečne Marije Stuart, pet je škotskih, osem danskih, vse druge so — nemške. Po žilah angleškega kralja se torej pretaka nemška kri.

Važna japonska ceremonija. Princ Miši, prihodnji vladar japonskega cesarstva, je doživel 120. dan po rojstvu. Po starem običaju so se zbrali vsi dvorniki, vsi najvišji dostojanstveniki, da so bili navzoči pri

slovesnem prizoru, ko je dobil princ v usta prvo žlico riža. Svečani obred se je jako lepo izvršil. Pred dvema mesecema je bil pa princ Miši prestal tudi že jako slovesen obred: Stari oče mu je podaril tako sabljo, da sta jo dve pestunji komaj nesli. Tako je princ imel sabljo dva meseca prej, nego je znal jesti riž.

Most čez Dravo. Iz Pešte se poroča, da bodo že to jesen začeli graditi most čez Dravo pri Dol. Miholjcu. Troški so proračunjeni na dva milijona kron.

Madžari, ti znajo. „Pester Lloyd“ poroča, da so troški za palačo ogrsko-hrvaškega državnega zbora v Budimpešti do konca l. 1901 znesli 31 milijonov kron. Preden bode palača popolnoma gotova, treba bode potrošiti še 3 in pol milijona. Zgradba hrvaškega ministrstva v Budimpešti je prava borna kočja proti madžarski palači.

Vaški petelin. Znameniti londonski igralec Kean je predstavljal nekoč kralja Richarda III. in se je tako vedel, da so se motili celo njegovi soigralci. Neki večer je igral mlad začetnik stražnika, ki mora kralja v petem dejanju zbuditi. Ko vpraša Rihard: »Kdo je?«, mora stražnik odgovoriti: »Jaz sem, moj kralj, vaški petelin je že v drugo zapela.« Ko je prišlo mesto, je Kean mladeniča tako srdito pogledal, da je bil ta ves zbehan in le zajecel: »Jaz sem, moj kralj, jaz — vaški petelin.« Čela hiša se je zakrohotala, in smeh je postal še glasnejši, ko je Kean v poudarku Riharda III. odgovoril: »No, če si vaški petelin, zakaj ne kikirikaš?«

Kupčija z repo. Ko je Friderik Vel. po zimi l. 1761 bival s svojo armado pri Strelu ob Labi, je hodil vsak dan ob lepem vremenu z generalom Ziethenom po vrtu, ki je mejl na njegovo stanovanje. Neko popoldne je videl, kako je pruski vojak z vrečo, na hrbtu preskočil ograjo, za njim pa teklet kmet, ki je neopretno preklinjal in vpil: »Moja repa, moja repa, primite tatu!« Kralj je ustavil vojaka in vprašal kmeta, kaj se je zgodilo: »Vojak mi je ukradel vrečo repe«, toži kmet. »Od včeraj nismo nič jedli«, se opravičuje vojak. Friderik seže v žep in da vojaku cekin: »Vzemi, kupi si potreben živež in kmetu vrni njegovo malovredno repo, radi katere toliko vpija.« Tako se je zgodilo. Kmet drži vrečo v rokah in slednjič reče ponosno: »Če ti more kralj darovati cekin, ti morem jaz darovati repo, v sramoti ne ostanem.« Smeje se gleda kralj za samozvestno odhajajočim kmetom in vojaku ter reče Ziethenu: »Tu imamo, če se dva v velikodušnosti skušata, imajo od tega korist malopridneži.«

Otrok vsled pijanosti umrl. V Toplicah na Češkem je v okolici stanujoči trgovec Anton Häusel nakupoval razne stvari za svojo prodajalnico. Seboj na vozu je imel tudi svojo 6letno hčerko. Ko se je trgovec za nekaj časa odstranil, je pričel dekletce brskati po vozu in našlo je steklenico žganja, katero je četrt steklenice izpil. Ko se je oče vrnil, našel je svojo 6letno hčerko v nezavesti. Otrok je vsled zavžitega žganja umrl prej, predno so prihiteli zdravniki.

Osel. Iz Amerike poročajo: John Pinover, mlad veletrgovec iz Middletown, N. Y., je skočil nedavno raz brooklynski most, želeč videti, bi li še živel, če bi skočil v vodo raz take višave. Sedaj se nahaja v bolnišnici v kritičnem položaju.

Kotiček za liberalce. »Učit. Tovarš« zopet zabavlja čez konkordat, dasi lahko stavimo, da pol liberalnih učiteljev ne ve nasteti niti ene določbe iz konkordata. »Med posebno tople nasprotnice šole,« pravi »Učit. Tovarš«, »spadajo stranke, ki so korist in blagor ljudstva vzele v zakup ter ga prav skopo dele med ljudstvo. Te stranke slikajo nevednemu ljudstvu, iz katerega obstoje pravzaprav, ljudsko šolo kot nesrečo, da celo kot prokletstvo.« Tiha žalost je legla na naše nazadnjaško srce, ko nismo našli v sebi toliko inteligence, da bi ta dva stavka razumeli. Te stranke obstoje iz nevednega ljudstva, so torej ljudstvo, ki so vzele blagor ljudstva v zakup, in ga sedaj med ljudstvo dele, seveda skopo. In te stranke, ki so ljudstvo, slikajo ljudstvu . . . Non capisco. — O katoliških učiteljih piše to učiteljsko glasilo: »Že do sedaj smo se sramovali takih tovarišev, sedaj pa je ugasnila zadnja iskrica, katera je morda tlela za njih (sic!) kot tovariše istega dola in istih težav.« Katoliški učitelji pač ne bodo jokali za ugaslo iskrico takih — slovničarjev. — Okoli dne 20. grudnia pret. leta je pisal „Narod“ v dopisu iz Metlike, da je treba revizije državne vseh klerikalnih kmetijskih zadrug. Pri tem se je dotičnik precej spravil na metliški — „konzul“. A glejte, mi, ki se revizije nič ne bojimo, smo doživeli zopet nekaj za liberalce. V Metliki bodemo imeli namreč dne 3. februarja 1902. leta ob 9. uri dopoldne dražbo na št. 15. Kakor znano, stanuje v tej hiši duhoviti dopisnik „Narodov“ iz Metlike. Prodajalo se bode: »Zwei Kassen und Einrichtungsstücke.« Tako je nabito po nemško na črni tabli pri vhodu v metliško sodišče. Sploh pa smo brali že večkrat tak „Versteigerungsedict“ od št. 15. Ti presneta revizija! — »Učit. Tovarš« imenuje kršč.

mislede učitelje „plačane akrobate“, „sužnje“, „katoliške glumače“. V resnici pa liberalci proti svoji vesti hlapčujejo mogotcem.

Sejmi po Slovenskem od 27. januarja do 1. februarja. Na Kranjskem: 27. v Ljubljani (8 dni); 30. na Raketu; 1. v Šturiji. — Na sloven. Štajerskem: 27. v Vojniku; 28. na Ponikvi; 29. v St. Juriju ob Taboru; 31. v Dobovi; 1. v Mariboru. — Na Primorskem: 27. v Divači; 30. v Gorici.

Društva.

(Občni zbor „Pravnika“) se vrši kakor že naznanjeno, v ponedeljek 27. t. m., ob 9. uri zvečer v rezervirani restavracijski sobi „Narodnega doma“ po že objavljenem vsporedu. Odbor vabi s tem društvenike k prav mnogostevilni udeležbi.

(Maskarada v začaranem gozdu) pevskega društva „Slavec“ obeta postati ena najlepših prireditev, kar jih je to vilo društvo dosedaj napravilo. Iz ravnokar nam došlih umetniško izdelanih vabil je razvideti, da bodo v tem gozdu nastopni prizori: 1. V zakletem gradu, 2. razgled pri puščavniku Antonu, 3. pri čarovnici, 4. v razbojniškem brlogu in 5. polnočni ples na „kleku“ Že to vzbuja zanimanost za to maskarado v Ljubljani in zunaj; ako pa še povemo, da ta gozd ne bode uprizorjen z običajnimi naslikanimi dekoracijami, ampak popolnoma naravno, se isto gotovo še poveča. V tem začaranem gozdu se bode sprehajalo mnogo že oglašanih skupin in posameznih mask in tudi živalstvo bode mnogobrojno zastopano, a ker bode isto začarano, se občinstvu napada od te strani ni treba bati, za „nedeljske lovce“ torej izredno ugodna prilika brez vsake nevarnosti.

(Katoliško izobraževalno društvo sv. Jožefa v Trzinu) bode priredilo v nedeljo, dne 2. februarja 1902 predstavo v prostorih gosp. Henr. Dobrina (na Skali). Vspored: I. Petje: 1. Pianinska. — 2. Sirota. — 3. Mikova ženitev. II. Igra: Crevljar. Veseloigra v treh dejanjih. Posl. I. Strukelj. — Začetek točno ob 8. uri zvečer. — Vstopnina: Za neude: I. sedež 80 v., II. sedež 60 v., stojišča 40 v. — Za ude: I. sedež 60 v., II. sedež 40 v., stojišča 30 v. — K obilni vdeležbi prijazno vabi odbor.

(Celjski Sokol) priredi maskarado na pustno nedeljo, 9. februarja 1902 v zgornjih prostorih „Narodnega doma“ v Celju. Začetek ob 8. uri. Blagajnica se odpre ob 7. uri. Vstopnina 1 K za osebo. Člani v društveni obleki ali v maskah so vstopnine prosti. Vsak nemaskovan udeleženec, razen gardedam, dobi pri blagajnici čepico, za katero mu je plačati kot globo 40 v. Vstopnice se dobe le proti izkazu vabila zadnji teden pred maskarado pri blagajniku g. Franjo Joštu v „Narodnem domu“ in na vever maskarade pri blagajnici. Svira celjska narodna godba.

Ustanovni občni zbor „ruskega kružka“ v Trstu bo v ponedeljek 27. t. m. ob 8. in pol uri zvečer v dvorani „Slovenske Čitalnice“.

(Čitalnica v Cerknem) vabi na glasbeno-deklamatorični koncert, ki bode v nedeljo, dne 26. januarja t. l. v prostorih gospoda Andreja Kobala. Vspored: 1. F. S. Vilhar: »Slavjanska«, možki zbor. 2. S. Gregorič: »O nevihti«, deklamacija. 3. A. Foerster: »Zagorska« koncertna fantazija za glasovir. 4. A. Nedved: »Avstrija moja«, mešan zbor. 5. Dr. F. Prešern: »Povodni mož«, deklamacija. 6. L. van Beethoven: »Koncert«, op. 15. Allegro con brio, Largo, finale: Allegro. 7. »Dva gospoda in eden sluga«, šaljiva igra s petjem. 8. V. Klaič: »Svrčanje«, možki zbor. 9. Fr. Schubert: »Impromptu«, op. 90 za glasovir. 10. Slovenske narodne pesmi: a) Luna sije b) Je pa davi slanica padla c) Ljubca povej, povej, harmonizoval M. Hubad. 11. Ivan Vesel-Koseski: »Zgubljeni raj«, deklamacija. 12. Prosta zabava. Med posameznimi točkami in pri prosti zabavi udarja društveni tamburaški zbor. Začetek ob 7. uri zvečer. Vstopnina za neude 40 vinarjev, udeje prosti. Vstop dovoljen samo udom in povabljenim. Odbor.

Telefonska in brzojavna poročila.

Trebnje, 25. jan. Občinske volitve v Trebnjem z dne 14. novembra so vsled našega protesta v prvem in drugem volivnem razredu po c. kr. deželni vladi razveljavljene.

Dunaj, 25. jan. V proračunskem odseku se nadaljujejo razprave posebno glede prepornih točk v učnem proračunu: glede češke tehnike v Brnu in glede celjske gimnazije. Danes dopoldne so imeli Nemci posvet, kako

se naj zadrže proti tem točkam. Potem so imeli posvet z učnim ministrom dr. Hartinom. Slovani so izjavili, da če se ti dve postavki črtata, bodo s silo preprečili razprave proračunskega odseka.

Dunaj, 25. jan. „N. W. Journal“ je včeraj trdil, da je kardinal nadškof dunajski dr. Gruscha izročil Nj. Velič. memorandum s pritožbami o stališču vlade proti agitaciji zoper katol. cerkev, in da je vladar na to odgovoril v odklanjalnem smislu. Današnji „Vaterland“ piše o tem: kardinal dr. Gruscha ni izročil cesarju osebno nikakih pritožb, pač pa je ves avstrijski episkopat izročil že 12. dec. vladarju adresu, katere vsebina nam ni znana, torej ne moremo soditi, koliko ima omenjeni list prav glede tega. Pač pa moramo zatrditi, da je vest o neugodnem odgovoru vladarjevem popolnoma izmišljena.

Dunaj, 25. jan. Od vsenemških poslancev so se izjavili posl. Kutschera, Kasper, Schreiter in Hanich, da se hočejo podvreči Wolfovemu vodstvu. Ti poslanci bodo izstopili iz vsenemškega kluba in bodo z Wolfom in Tschanom ustanovili svoj klub. Proti tej vesti izjavljajo Schönerer, evi pristaši, da je Hanich poslal Schönererju izjavo soglasja in da je bil Schreiter v vsenemškem klubu za to, da se Wolf izključi.

Dunaj, 25. jan. Včeraj je poslanec Skene obravnaval z nemškimi strankami, da bi glasovali za dispozicijski zaklad. Vlada nagovarja tudi Slované, da naj ne nasprotujejo dispozicijskemu zakladu, in grozi, da če ga ne dobi, razpusti zbornico. Nemci bodo glasovali zanj.

Berolin, 25. januarja. Angleški prestolonaslednik je na poti v Berlin.

Zitne cene

dne 24. januarja 1902.

(Termin.)

Na dunajski borzi:

Za 50 kilogramov.

Pšenica za pomlad	K 9.60	do 9.61
Rž za pomlad	8.09	8.10
Koruzna za maj-junij	5.67	5.68
Oves za pomlad	7.85	7.86

Na budimpeštanski borzi:

Pšenica za april	K 9.44	do 9.45
„ „ „ oktober	8.45	8.46
Rž za april	7.96	7.98
Oves za april	7.56	7.57
Koruzna za maj	5.88	5.89

(Efektiv.)

Dunajski trg.

Pšenica hanaška	K 9.80	do 10.10
Rž „ južne zel.	9.50	10.00
Ječmen	7.95	8.10
„ „ „ „	7.20	8.60
„ ob Tisi	6.75	7.75
Koruzna ogerska, stara	5.60	5.70
„ „ „ „ „ nova	5.45	5.55
Činkvant „ „ „ „ „ stara	6.50	7.00
„ „ „ „ „ nova	6.15	6.50
Oves srednji	7.70	7.90
Fižol	7.75	10.75

Meteorologično poročilo.

Višina nad morjem 308 2 m, srednji zračni tlak 736.0 mm

	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura po Celziju	Vetrci	Nebo	Pojavila se je mraha v urah
24. 9. zveč.	736.0	3.9	sl. jvzh.	oblač.		
25. 7. jut.	730.7	5.0	sl. jzah.	oblač.		08
2. popol.	727.6	8.9	sr. jzah.	sk. oblac.		

Srednja večerajšnja temperatura 2.6°, normale: —2.1°

Tržne cene v Ljubljani.

Tedensko poročilo

od dne 19. januarja do dne 25. januarja.

	K	h		K	h
Goveje meso I. v. kg	1.30	Pšenična moka 100 kg	30.80		
„ „ „ II. „ „	1.10	Koruzna „ „	17.00		
„ „ „ III. „ „	1.00	Ajdova „ „	29.80		
Telečje meso „	1.35	Fižol, liter „	30		
Prasičje „ sveže „	1.50	Grah, „ „	50		
„ „ „ prek. „	1.85	Leča, „ „	20		
Kostrunovo meso „	80	Kaša, „ „	20		
Maslo „ „	2.50	Ričet, „ „	20		
Surovo maslo „	2.20	Pšenica „ „ 100 kg	21		
Mast prasičja „	1.50	Rž „ „	15.59		
Slanina sveža „	1.30	Ječmen „ „	16		
„ „ „ prekajena „	1.60	Oves „ „	17.40		
Salo „ „	1.30	Ajda „ „	14.40		
Jajce, jedno „	8	Proso, belo, „	15.60		
Mleko, liter „	20	„ „ „ navadno „	13.50		
Smetana, sladka liter	50	Koruzna „ „	13.40		
„ „ „ kisl. „	40	Krompir „ „	4.20		
Med „ „ „ kg	1.20	Drva, trda, m³	8.80		
Pišec „ „	1.30	„ „ „ mehka, „	5.80		
Golob „ „	40	Seno, 100 kg „	7.20		
Raca „ „	—	Slama, „ „	6.20		
Zajec „ „	—	Stelja, „ „	—		

Dunajska borza

dné 25. januarja.

Skupni državni dolg v notah	100-60
Skupni državni dolg v srebru	100-45
Avstrijska zlata renta 4%	120-50
Avstrijska krona renta 4%	97-70
Ogerska zlata renta 4%	119-75
Ogerska krona renta 4%	96-35
Avstro-ogerske bančne delnice, 600 gld.	1615-—
Kreditne delnice, 160 gld.	652-—
London vista	239-25
Nemški drž. bankovci za 100 m. nem. drž. velj.	117-15
20 mark	23-44
20 frankov (napoleonador)	19-02
Italijanski bankovci	93-25
C. kr. cekini	11-31

Menjarična delniška družba

„MERCUR“

I., Wollzeile 10 in 13, Dunaj, I., Strobelgasse 2.

Nakup in prodaja vsakovrstnih državnih papirjev, srečk, denarjev itd.

Zavarovanja za zrupe pri žrebanjih, pri izrebanju najmanjšega dobitka. 134 3

Promese za vsako žrebanje. — Kulantna izvršitev naročil na borzi.

Pojasniti v vseh gospodarskih in finančnih stvarih, potem o kursnih vrednostih vseh spekulacijskih vrednostnih papirjev in vestni navesti za dosego kolikor je mogoče visocega obrestovanja pri popolni varnosti naloženih glavnih.

Zahvala.

Podpisana izrekata v svojem, kakor tudi v imenu vseh sorodnikov prerano umrlega župnika, prečastitega gospoda

Antona Ponikvarja

najskrenejšo zahvalo visokočast. g. dekanu cirniškemu, ki je vodil spreved, vsem častitim gg. duhovnim sobratom, ki so prihiteli od blizu in daleč izkazati znake svoje ljubezni, vsem slavnim uradom za zastopstvo pri pogrebu, domačemu pevskemu zboru za pretresljive žalostinke ob njega krsti, darovateljem kra-nih vencev, in sploh vsem znancem in prijateljem.

Molitve in sv. maša za preblag. ranjcega se bodo opravile v sredo t. j. 29. t. m. v domači župni cerkvi ob 9. uri.

Stari trg pri Ložu, 24. jan. 1902.

P. Hauptman, J. Šolar,
kapelana.

Poslano.

Z ozirom na notico »Slov. Naroda«, v kateri se govori o kriminalno obtoženem Karolu Lehrmanu kot o bivšem Dančarju, izjavlja podpisani odbor, da je bil Karol Lehrman mesec dni član »Danice« in je bil potem prisiljen izstopiti. Od tedaj nima že leto dni nikakega stika z družino.

Za odbor slov. kat. akad. društva »Danice« na Dunaju

cand. med. Ivan Hubad
t. č. predsednik.

Učenka

za ženske obleke se takoj sprejme.
Radeckega cesta št. 1. I. nadstropje. 95 1-1

Mednarodna panorama

umetni zavod I. vrste,
v pritličju meščanske hiše.

Vhod s Pogačarjevega trga.
Ljubljanska umetna razstava I. vrste.
Fotoplastiška potovanja po celem svetu v popolni istini.

V soboto 25. januarja zadnja razstava
jako zanimive serije:

Moskva, slovesnosti kronanja
in
prizori s Kotinskega polja.

V nedeljo 26. januarja:

Zanimivo potovanje skozi
Draždane s slikovito okolico.

Odpri vse dni, tudi ob nedeljah in praznikih, od
9. zjutraj do 9. zvečer. 96 1-1

Vstopnice za odrasle 40 h, za otroke, dijake in
vojake od navedenika niže 20 h.

Prodaja stavbišč

Zemljišče, ki meri 13-882 □ sežnjev, najlepše
lege za stavbišča stanovanj, na okrajni cesti
Glince-Podrožnik in na mestni meji Glince-
Rožna dolina, tikoma na novo projektovane
ceste za c. kr. tobačno glavno tovarno proda
v manjših in večjih parcelah □ seženj od
fl. 1.— do fl. 2-50 kr. 102 3-1

Janko Traun Glince pri Ljubljani.

Čisto medicinično ribje olje.

Deželna lekarna pri Mariji Pomagaj



Čubar, Hrvatska, septembra 1901.

Blag. g. Milan Levstek, lekarnar v Ljubljani.
Iz srca se Vam zahvaljujem za dobroto Vašog
neprecenjeno dobrog in pristnog medicinskega ribjeg
olja, katerega že die časa samo iz Vaše dobro znane
lekarnarice nam uporabljamo za sebe in svojo ro-
dino s sigurnim učinkom. Isto je prijetnega ukusa in
lahko prebavljivo. Prosim, pošljite mi zopet šest ste-
klenic za 2 gld. 50 kr. 1172 8

Pozdravljam in ostajam Vam udati

Anton Ožbolt, trgovec in posestnik.

Steklenica 50 kr., dvojna steklenica 1 gld.
Zaloga vseh znanih preizkušanih domačih zdravil,
homeopatičnih zdravil, specialitet, kirurških priprav
in obvez, najfinjših parumov, medicinskih in toaletnih
mil. — Medicin. cognac, pristno somatosse krep-
čujoče vino. — Malaga, marsala, sherry, vsako-
vrstni čaj itd. itd.

Razpošilja vsak dan z obratno pošto
dež. lekarna pri Mariji Pomagaj
Mr. Ph. M. Leusteka v Ljubljani.
Resljeva cesta št. 1., poleg mesarskega mosta.

Bijak, VI. gimnazije

išče službo. — Ponudbe poste restante
N. J. Ljubljana. 105 2-1

Vinotoč

Stolni trg 1.

Že točenim vrstam vina
dodal se je danes še:

Vizelec najboljše kakovosti
liter 40 kr. 97 1-1

Lesni delavci

se takoj vsprejmo 89 2-2

v samostanu Rein pri Gratweinu
na Štajerskem.

Prodá se dobro ohranjen, kar za
uprego uravnan 90 3-1

omnibus

za osem oseb po jako nizki ceni pri tvrdki
Garich na Rimski cesti 17 v Ljubljani.

Likér „Monte Christo“.

Velika posebnost med likérji, čudovitega okusa.

Krepčalo za želodec.

Na prodaj po vseh boljših avstro-ogerskih
trgovinah kolonialnega blaga in delikates.
Odlikovani s 84 medaljami prve vrste.

Josip Archleb in dr.
parna destilacija v Pragi.

V Ljubljani je na prodaj pri trgovcih:
Karol Planinšek, Ant. Krisper, Viktor Schiffer,
Franc Bergant, Ivan Bahovec, Anton Korbar
in v kavarni „pri Slonu“. 1191 20-9

Varstvena znamka: Sldro.

LINIMENT. CAPSICI COMP.

Iz lekarn Richter-jeve v Pragi,
pripoznano izvrstno bolečine olaj-
šujoče mazilo je dobiti steklenica po
K — 80, K 1-40 in K 2 — v vseh lekarnah.
Zahteva naj se to 1152 28-9

sploh priljubljeno domače zdravilo

vedno le v izvornih steklenicah z našo
varstveno znamko „sldro“ iz Richter-
jeve lekarnarice ter sprejeto iz previdnosti
le v steklenicah s to varstveno znamko
kot pristni izdelek.

Richterjeva lekarna pri zlatem levu
v Pragi, I. Elisabethstrasse 5.

Velika * Velika

* izbora * izbora *

finega starega vina

v buteljkah
Bordeaux-vina i. dr.
po zelo znižanih cenah

na prodaj

dokler ne poide zaloga pri
Iv. Hafnerju, 94 10-1
pivarna, Sv. Petra cesta št. 47

Sveče za cerkev,

pristno, zanesljivo blago,

priporoča po zmerni ceni

L. POKORNY,

svečar 1180 12

v Celji, Gledališke ulice št. 3.

Tovarna lesnih izdelkov

Alojzij Kanc,

Ljubljana, Dunajska cesta

se priporoča v napravo oken, vrat, stolov.
miz sploh vseh sličnih predmetov, zagotav-
ljajoč dober izdelek po nizki, konkurenčni
ceni. 100 4-1

Na prodaj je 5letna, 15'/, pesti
visoka, zdrava, močna, za tek
in težek voz pripravna

kobila

brez vsake napake. 92 3-1
Kje, se izve pri upravnistvu „Slovenca“.

Sveži pustni krofi

so dobiti vsak dan v slašči-
čarni in pekarni 16 5-4

Jakob Zalaznik,
Stari trg šte. 21.

Salame

iz šunke, domače po 1 gld. 20 kr. klg.,
dunajske po 80 kr. šunke brez kosti po 90 kr.
in 1 gld. 10 kr. klg., šunka s kožo 70 kr.,
suho meso in slanina 70 kr., prašičje glave
brez kosti 40 kr. klg., kranjske klobase, ve-
like, po 18 kr. ena; tudi slivovko, borovni-
čarja, brinjevec po 1 gld. 40 kr. liter po-
silja po povzetju.

Janko Sirc
v Kranju.

Kot blagajnik magacinér

išče službe bivši trgovec vseskozi pošte-
nega predživljenja, ki založi tudi potrebno
varščino.

Cenjene ponudbe doposljo naj se pod
„F“ upravnistvu „Slovenca“, katero daje
tudi da jno pojasnilo. 60 7-7

Obrtno priporočilo.

Slavnemu občinstvu dajem na znanje, da

nožarsko in bicikljiško obrt

mojega ranjcega soproga Josip Kolarja pod tem naslovom in vodstvom spret-
nega delovodja nadaljujem. — Prosim slavno občinstvo tudi meni enako za-
upanje izkazovati. Objednem obvestim vsakoga na mojo bogato zalogo bicikljev,
ter bicikljskih potrebnin in nožarskih izdelkov, kakor tudi vsaktera popra-
vila, dalje pobakrenje in ponikljanje z električno silo najceneje in s točno
postrežbo.

Z odličnim spoštovanjem

Jos. Kolar vdova Alojzija Kolar.

Že 62 let obstoječa večkrat odlikovana tvrdka

N. Hoffmann

Mestni trg št. 12

najuljudneje priporoča slavnemu občinstvu, prečastiti duhovčini svojo bogato
zalogo vsakovrstnih žepnih, kuhinjskih, namiznih, vrtnarskih nožev, škarij,
finih britcev, gumi cavi in vse v nožarsko stroko spadajoče predmete po
zmernih cenah. Tu se tudi vsa popravila in vsakovrstno brušenje sprejema
in najboljše izvrši. 101 4-1

Gostilna TRAUN

Glince, Tržaška cesta št. 3

priporoča naslednja vina:

103 3-1	Rudeče istrijsko	leta 1901	24 kr. liter
	Črno	"	28 " "
	Rumeno	"	28 " "
	Teran	"	36 " "
	Rumeno hrvaško	1900	40 " "
	Rebula goriška	1901	40 " "
	Cviček dolenski	1900	44 " "
	Rumeno staro štajersko	1898	48 " "
	Pivo Puntigamsko	24	" "

istotako po najnižji ceni buteljska vina kakor: Refoška, Marsala, Muškatelec,
Wermouth, Ribezel, Graševina in Šampanjec.

Dobivajo se tudi mrzla in gorka jedila po najnižji ceni.

Tovarna pečij in raznih
prstenih izdelkov

Alojzij Večaj

Ljubljana, Trnovo, Opekarska
cesta, Veliki stradon št. 9
priporoča slav. občinstvu in preč.
duhovščini svojo veliko zalogo
barvanih prstenih

pečij in štedilnih ognjišč

kot: rujavih, zelenih, belih, modrih,
sivih, rumenih itd., kar najbolj trpež-
nih in po modernih modelih izde-
lanih. Cene nizke. 38 52-3

Lasni izdelek.
Ceniki franco in brezplačno.



Vsak dan
najfinejše in sveže

pustne krofe

priporoča

slaščičarna R. Kirbisch

Ljubljana, Kongresni trg. 1255 8-8

Vrt v najem.

V hiši Emonska cesta št. 4 se da
v najem vrt.

Pojasnila daje postrežček Šusteršič v
isti hiši, pritličje na levo. 87 3-2

HERBABNY-jev
podfosfornasto-kisli

apneno-železni sirup

Ta 32 let z največjim uspehom rabljeni prsni
sirup raztaplja slez, upokojuje kašelj, po-
manjšuje pót, daje slast do jedi, pospešuje
prebaviljanje in redilnost, telo jači in krepi.
Železo, ki je v sirupu v lahki si prisvajajoči
obliki, je jako koristno za narejanje krvi, raz-
topljive fosforno-apnene soli, ki so v njem,
pa posebno pri slabotnih otrocih pospešujejo
narejanje kostij.

Cena steklenici 1 gld. 25 kr. = 2 K 50 h. po
pošti 20 kr. = 40 h. več za zavijanje.

Prosimo, da se
vedno izrecno zahteva Her-
babny-jev apneno-že-
lezni sirup. Kot znak iz-
vora se nahaja v steklu in
na zamaški ime „Her-
babny“ vtisnjeno z vzv ša-
nimi črkami in nosi vsaka
steklenica poleg stoječo

uradno registrirano varstveno znamko
na katere znamenja naj se blagovoli paziti.

Osrednje skladišče

Dunaj, lekarna „zur Barmherzigkeit“

VII/1, Kaiserstrasse 73-75.

V zalogi skoro v vseh lekarnah na Dunaju, v
Ljubljani in drugod. 128 20-12

V zalogi je nadalje pri gg. lekarnarjih: v Ljubljani:
A. Mardetschlager, G. Piccoli, U. pl. Trukoczy,
J. Mayr; Celje: O. Schwarzl & Co., M. Rauscher;
Reka: F. Prodanc, G. Prodanc, A. Schindler, Ant.
Mizzan; Breze: G. Eisasser; Sevnica: F. Kordon;
Celovec: P. Hauser, P. Birnbacher, J. Kometter,
V. Hauser & R. pl. Hillinger; Št. Vid: A. Schiebl;
Trbiž: J. Siegl; Trst: C. Zanetti, A. Suttina;
A. Filippi, J. Serravallo, E. pl. Leitenburg, P.
Prendini, M. Ravanini; Belfak: Jobst & Schneider,
L. Assmann; urdomelj: F. Haika; Vellikevec: J.
Jobst, Volšperk: J. Huth.

Delavnica kleparskih, ključarskih, kovino - tiskarskih, stavbenih in galanterijskih del.

Anton Belec

Št. Vid nad Ljubljano,

izdeluje in ima v zalogi cerkvene sve-
tilnice ali stalnice, dve po:

iz kositarja 12, 15, 18, 20 gld.,

iz medenine 22, 24, 28, 32 gld.,

iz tompaka

40, 50 gld.;

obhajilne

svetilnice

iz kositarja

po 2 gld., iz

medenine

po 5, 8, 10 gl.,

pušice z

zvončki

za pobiranje



štedilna
železna
ognjišča,
vsa železnina
tudi razna za
vzidanje.
1154 (1-12)

Pokrivanje in barvanje zvonikov ter napeljevanje strešnih žlebov in strelovodov.

Razne železne ograje, vrata, omrežja za pokopališča itd. — S kritevjo zvo-
nikov prevzema ob enem tesarska dela. 1154 12-5

Proti katarom

sopilnih organov, pri nahu, hri-
pavosti in vratnih oteklinah zdrav-
niške priporočane je 17 4 II.

MATTONLEY
GISSHÜBLER
alkalična kislina

katera se z vsp. hom. rabi sama ali pome-
šana z gorkim mlekom.

Ta mitoraztapljajoče osvežujoče in po-
mirljivo deluje, pospešuje ločitev sleza in
se v t. cih slučajih posebno dobro obnes.

Izvirnik: Giesshübl Sauerbrunn,
želez. postaja, zdravilno kopališče pri Karlovih varih
Prospekti zastoj in franko.

V Ljubljani se dobiva v vseh lekarnah, večjih
specijalnih prodajalnicah in trgovinah z jestvinami in
vinom

Zloga pri Mihael Kastner-ju in Peter Lassnik-u v
Ljubljani.

Redka prilika!

New-York in London nista pri-
znanstveno niti evropski celini ter je bila
velika tovarna srebrnine prisiljena, oddati
vso svojo zalogo zgolj proti majhnemu
plačilu delavnih moči. Pooblaščen sem
izvršiti ta nalog. Pošijam torej vsakomur
sledede p. edmete le proti temu, da se
mi povrne gld. 6-60, in sicer:

6 komadov najfinejših namiznih nožev s
prstno anglesko klinjo;
6 kom. amer. pat. srebrnih vilic iz enega
komada;

6 kom. amer. pat. srebrnih jedilnih žilo.
12 kom. amer. pat. srebrnih kavni žilo;
1 kom. amer. pat. srebrna zajemalica
za juho;

1 kom. amer. pat. srebrna zajemalica
za mleko;

6 kom. ang. Viktorija čašič za podklado
2 kom. efektnih namiznih svečnikov;
1 kom. cedilnik za čaj;
1 kom. najfin. sipalnica za sladkor.

42 komadov skupaj samo gld. 6-60

Vseh teh 42 predmetov je poprej
stalo gld. 40 ter jih je moči sedaj dobiti
po tej minimalni ceni gld. 6-60. Ameri-
čansko patent srebro je skozi in skozi
bela kovina, ki obdrži bojo srebra 25 let,
za kar se garantuje. V najboljši dokaz,
da leta inserat ne temelji na

nikakšni slepariji

zavežujem se s tem javno, vsakemu, ka-
teremu ne bi bilo blago všeč, povrnti
brez zadržka znesek, in naj nikdo ne
zamudi ugodne prilike, da si omisli to

krasno garnituro, ki je posebno prikladna kot

ženitovanjsko in priložnostno darilo,

kakor tudi za vsako boljše gospodarstvo.

Dobiva se edino le v 133 6-2

A. HIRSCHBERG -

eksportni hiši američanskega patent. srebrnega blaga

na Dunaju, II., Rembrandtstr. 19 R.

Pošilja se v provincijo proti povzetju, ali

če se znesek naprej vposlje.

Pristno le z zvržen natisnjeno varstveno

znamko. (Zdrava kovina.)

Izveleček iz pohvalnih pism:

Pilis, 24. avg. 1896. (Pešt. komitat.)

Vaše blagorodje!

Sem zelo zadovoljen z garnituro. Prosim pošljite

moji svakinji baronici Nyary roj. Somogyi v Szante

tri take garniture baron Julij Nyary.

Gradec, 13. jun. 1897.

Z Vašo amer. patent. srebrno zbirko sem zelo

zadovoljen. Priporočal bom Vaše blago svojim znancom.

S spoštovanjem Ant. Marx, c. kr. policijski uradnik.

S patent. srebrno garnituro sem prav zadovoljen;

prosim še za štiri take garniture. — Egidij Gassner,

župnik v uradu Jenesien pri Bolzanu, Tirolsko.

Naznanilo in priporočilo.

Umetni in trgovski vrtnar

Alojzij Korsika

v Ljubljani

priporoča preč. duhovščini in slavnemu
p. n. občinstvu svojo bogato zalogo polj-
skih, zelenjadnih in tudi cvetličnih semen.

Edina na Kranjskem, res strokovno urejena
semenska trgovina

katera goji nad 325 semenskih vrst,
za katere kaljivost in pristnost jamčim.

Nadalje se dobé tudi mnogovrstne
rastline, kakor tudi lepotni grmiči,
vrtnice, cvetlice v loncih i. t. d.

Posebno pa se priporočam za

izdelovanje šopkov in vencev

svežih in suhih s trakovi in napisi in
vse v mojo stroko spadajoče predmete,
ter zagotavljam najnižje cene.

Za obilne naročbe se priporoča z odličnim

spoštovanjem

81 (5-1) Alojzij Korsika.

Ilustrovani cenik za leto 1902 se dobi brezplačno.

13 3174.

104 1-1

Razglas.

V ponedeljek dne 3 februvarija letos popoldne ob 3. uri vršila se bode
v tovarnem skladišču postaje južne železnice

prostovoljna javna dražba 2 vagonov koruze

katera se bode prodala za vsako ceno.

Dražbeni pogoji naznanili se bodo kupcem pred pričetkom dražbe.

Mestni magistrat v Ljubljani,

dne 23. januarja 1902.

Skladiščar (magacinér)

sprejme se takoj

pod ugodnimi pogoji za večjo trgovino z žitom in pridelki. — Ponudbe
pod „I. M.“ na upravništvo „Slovenca“.

82 2-2

Društvo zdravnikov na Kranjskem

razpisuje iz

dr. Löschner-Maderjeve ustanove za vdove in sirote članov

za tekoč. leto 6 podpor po 200 kron in 6 podpor po 100 kron. — Prošnje
opremljene z legitimnim ubožnim listom, je doposlati predsedniku društva, dr. Kopčivi
mestnemu fiziku, do 5 februvarija t. l.

Na nezadostno opremljene ali prepozno vložene prošnje se ne bode oziralo.

V Ljubljani, dne 18. januarja 1902.

63 2-2

Odbor.

Denarni promet do 30 sept. 1901:

K 17.006.531-88.

Stanje vlog dne 30 sept. 1901:

K 7.263.956-34.

Ljudska posojilnica

registrov. zadruga z neomejeno zavezo

v Ljubljani, Kongresni trg 2, I. nadstr.

sprejema hranilne vloge od vsakega, je li
njen zadružnik ali ne, in jih obrestuje po

4 1/2 %

brez kakega odbitka, ker plačuje rentni
davek iz svojega.

Uradne ure vsak delavnik od 8. do
1. ure.

1034 27

Živila MAGGI so najboljša.



Maggi za zabelo
daje juham, omaki, sočivju itd.
neravaden, čvrst, prijeten okus.
Zadostuje malo kapelj.
Steklenica od 50 h. višje.

Juhe v tabletih.
Tablet za 2 porociji 15 h.
Magijeve juhe v tabletih omo-
gčijo urno, samo s prilivanjem
vode, napraviti krepko, lahko pre-
bavljivo in zdravo juho.
19 različnih vrst.

Consommé- in Bouillon-škatlice.



1 Consommé-škatlica za 2 porociji
na finejšje močne juhe 20 h.
1 Bouillon-škatlica za 2 porociji
močne mesne juhe 15 h.
Se takoj napravi z vrelo vodo brez dru-
zega dostavka. 904 4

Jeden poskus boli prepriča, kakor vsaka reklama.

Je dobiti v vseh prodajalnicah kolonijalnega blaga, delikates in dišav.

Predtiskarija.

Franja Meršol

v Ljubljani, Mestni trg št. 18

priporoča svojo bogato zalogo

pričetih in izvršenih ženskih ročnih izdelkov, vsako-
vrstnih, jako ličnih vezenin, krojaških potrebščin ter
raznega drobnega blaga — vse po zelo zmernih cenah.
Monogrami in risarije se v poljubnih barvah in slogih
uvezujejo na vsakršno blago. 18 4

Zunanja naročila se izvršujejo točno in ceno.

Predtiskarija.

Pristno vino zastonj

ne more zahtevati nikdo, a po čudovito nizkih cenah dobi vsakdo
le pristna, dobra vina

pri Cenkarji v Gradišči 6!

Priporoča se torej vsakomur, da se prepriča in poskusi.

Cene so te-le:

Istrijsko novo	1 liter	28,	čez ulico	24 kr.
Rihenberger nov	"	32,	"	28 "
Cviček rudeč	"	36,	"	32 "
Istrijsko staro	"	40,	"	36 "
"	"	48,	"	44 "
Črno vino	"	40,	"	36 "
Refoško	"	64,	"	60 "
Muškatelc	"	56,	"	52 "
Stara bržanka	"	80,	"	70 "
Pelinkovec (vermut)	"	1—,	"	90 "

Kdor pa vzame 10 litrov skupaj,

91 3—1

dobi 1 liter zastonj!

Štev. 46.057.

53 3—3

Ustanova za meščanske vdove.

Pri mestnem magistratu izpraznjeno je

eno mesto **Jan. Jak. Schillingove ustanove**

v znesku letnih 84 kron.

Pravico do te ustanove imajo uboge vdove ljubljanskih meščanov in je prošnje za podelitev tega usta-
novnega mesta vložiti tukaj do konca tega meseca.

Magistrat deželnega stolnega mesta Ljubljane,
dné 8. januarja 1902.



Častiti gg. ženini in neveste!



Največja izbira lepih
zaročnih in poročnih prstanov, ur, verižlo, uhanov
in brošk najnovejše vrste.

Namizna oprava (Besteck), svečniki itd.

Veliki novi ceniki s koledarjem zastonj in poštne prosti.

Uljudo vam in se priporočam

50 9—5

Fran Čuden, urar, trgovina z zlatnino, srebrnino, šivalnimi
stroji in blisklji v Ljubljani.



**** Prave ruske ****

galoše

1888.

iz Rige z znamko 'zvezda'

Varstvena znamka.

se dobljo po nizki ceni
na debelo in drobno samo pri

Anton Krisper in Vaso Petričič v Ljubljani.

1176 20—7

Ter nadalje tudi pri sledečih tordkah:

Idrija: Valentin Lapajne, Valentin Treven.

Jesenice: Anton Treun, J. Ferjan.

Kamnik: Gregor Kratner.

Kočevje: E. Hofmann, Franc Jonke, Franc

Bartelme.

Kosfanjevič: Alojzij Gatsch.

Kranj: Marija Pollak.

Krško: Rupert Engelsberger.

Ljubljana: Karol Karinger, Alojzij Persche,

M. Cescutti, Karolina Treo.

Litija: Lebinger & Bergmann.

Novomesto: Josip Medved, M. Barborič.

Postojna: D. Dolničar.

Radovljica: Leopold Fürsager, Frid. Ho-

mann, Oton Homann.

Škofja Loka: J. N. Koceli.



Domača umetalna steklarija

Avg. Agnola v Ljubljani, Dunajska cesta 9
poleg „Figovca“

se priporoča prečast. duhovščini in cerkvenim predstojanstvom v naročila za izdelovanje

cerkvenih oken in vrat, vdelenih s katedralnim steklom ali s
svincem obrobljenim belim ali barvenim steklom,

s steklom z umetno slikarijo

strokovnjsko dobro, z izjemno in trpežno izvršeno v lastni delavnici, od najprostejšega do najfinejšega

Št. 50/Z.

Spričalo,

s katerim podpisani potrjuje, da je velečislana
tvdka za stavbeno in umetno steklarstvo
AVGUST AGNOLA v Ljubljani, v polnem in
lepem soglasju s gotško arhitekturo izvršila
prav pohvalno steklarska dela v novi župni in
dekanjski cerkvi v Smartnem pri Litiji.

Okenj 32, v raznovrstnih gotških oblikah,
slikanih umetno na steklo v okusnih okrasnih,
strogo po gotških pravilih, v barvah nežno-svitlih
in ne vpijočih — svedoči jasno, da smo dobili
Slovenci v gosp. Avg. Agnola tudi v tej stroki
spretnega, domačega umetnika, kateremu s
mirno vestjo zaupamo slična dela.

V prepričanju, po ostalih ofertah za to delo,
se vestno zadržuje, da so cene gosp. Avg. Agnola
prav zmernne. Priporoča se kar najtočje vsem
posebno pa onim cerkvenim predstojnikom,
kateri razpolagajo sicer s malimi sredstvi, pa
bi oskrbeli radi svojim cerkvam kaj lepega.

Župni urad v Smartnem pri Litiji

dne 9. februarja 1901.

Ivan Lavrenčič,

župnik in dekan.

Prevzema tudi vsa stavbinska steklarska dela ter priporoča svojo izborna
zalogo vsakovrstnega steklarskega blaga. 737 52 26

Stanje hranilnih vlog:
15 milijonov K.

Rezervni zaklad:
okroglo 350.000 K.

Mestna hranilnica ljubljanska

na Mestnem trgu zraven rofovža

sprejema hranilne vloge vsak delavnik od 8. do 12. ure dopoldne
in jih obrestuje po 4% ter pripisuje nevzdignjene obresti vsa-
cega pol leta h kapitalu. Rentni davek od vložnih obresti plačuje
hranilnica iz svojega, ne da bi ga zaračunila vlagateljem.

**Za varnost vlog jamči poleg lastnega rezervnega
zaklada mestna občina ljubljanska z vsem svojim
premoženjem in vso svojo davčno močjo. Da je var-
nost vlog popolna, svedoči zlasti to, da vlagajo v to
hranilnico tudi sodišča denar maloletnih otrok in
varovancev.**

**Denarne vloge sprejemajo se tudi po pošti in
potom c. kr. poštne hranilnice. Poštno-hranilnične
sprejemnice dobivajo se brezplačno.**

21 (5)