

aktivni vojaki. Dospelo je tudi ameriško, domačo vojno brodovje, en teden pred vrnitvijo. Japonsko vojno brodovje pa je prišlo dva dni pred razstavo. Prav gostoljubno so sprejeti od Amerikancev; z vsake bojne je zagrmelo v pozdrav 13 kanonskih strelov pri prvem japonskem strelu iz topa so sneli svojo zastavo in razobesili amerišansko znamenje, da so še podloženi Ameriki. Drugi so paradirali po mestu, kjer so burne ovacije povzeli. Prvega junija pa so se podali k vrsti na „Exposition Grand“. Dovoljeno je doiskati bojne ladjije japonske, torej mi je možno in lahko rečem, da sem bil osebno na ladjah, katere sta pošiljali smrtonosne na Japonce, končno pa sta postali japonska last. Prva ladja „Warjag“ (tako se je imala pod Rusom) nosi sedaj japonsko ime „Bajan“, drugi parniki „Bajan“, tega so Rusi pred Port-Arturjem potopili, pozneje so ga dvignili, temeljito popravili; sedaj je za vojsko sposoben, nosi ime „Aso“. Ne da boste hvalili Japonce, ali smelo rečem, da so izobraženi in mirnega značaja. Če ravno nisi patriotični modrijani črnosuknežni način za „divijke“, „brezverce“ itd., jaz pa da v nasprotju verskega mišljenja, nima prav nič opraviti in da ravno tisti, ki se vam navdušuje za vero in za „majko Slaščice“, srbske tatove itd., je najbolj podivjan. Na ladji „Warjag“ (Soja) sva prisla govor z japonskim oficirjem, kateri je dokaj nemško govoril. Med različnim mi je prav tako se najbolj zanima za nemški jezik, vendar se je pogovor zasukal na angleško, ali je bil zopet v nemščini nazaj; iz tega sem res, da mu je ljubši nemški nego angleški sicer pa tudi ni bil dobro zmožen angleškega jezika. Raygovarjala sva se pozno v noč, bi reklo že kedaj poznana prijatelja, poslušala se težkega srca in prav prijateljsko vročil mi je tudi svojo vizitenco z imenom, da bi si pisala kot prijatelja; tu sem mal vso krepkost in energijo teh ljudi. Tukaj so dragi rojaki, slovenski kmetje v starini, koliko važnega pomena da je znanje angleškega jezika; če se ga rumeni narod s takim manjšem uči, kaj bi se ga ne Vi, ker ga vredno potrebuje? Posnemajte Japonca in daljni Aziji! Ne strašite se zdražbarjev v suknjih; oni se bojo nemškega jezika od Vas, kakor jud konkurenta. Končno poslušam vse rojake naprednega mišljenja v domovini! A. Wershing, Nev Home Maynard, Seattle Wash., N. A.

vojaški „urlaub“ za žetev.

Kakor znano, dovoljuje se začasa žetve vojaški „urlaub“. Ker nam prihaja v tem oziru vprašanje, ponavljamo poglobitne tozadovne inše enkrat. Res je, da mora vojaška oblast pri podopustu se ozirati na obnašanje vojakovo in se ne dovoli dopuste v kraje, kjer vladajo zdrive bolezni. Ali drugače mora vojaška oblast dopusti dovoliti, kajti to je pravica vojaškega. Kakor dopušča to vojaška služba, dovoli dopuste za žetev žita, koruze in mrve, za tri tedne. Vsi kmetski sinovi, ki dobijo ta res, naj v tem času tudi res delajo. Kajti se preiskeuje stvar in vsak posamezni lenuje splošnost.

Ni treba, da bi napravili stariši ali sorodnike posebno prošnjo za doseglo takega dopusta, ki prosi lahko sam pri rapportu. Stariši pa je popisati vprašalno polo in jo po žetu glavarstvu poslati. To polo ni treba košati in tudi ne podpisati. Takšna pola izgleda tako-le:

Vprašalna pola k prošnji Jožeta Kramerja, službenemu 84. infanterijskemu polku v Kremlju za žetni dovod 15. julija do 15. avgusta 1909.

1. Stanovališče sorodnikov prosečega:

Johan Kramer v Pesivjemi.

2. Ime, starost in poklic tistih (pri otrokih le številka starosti), sorodne razmere.

že: Joh. Kramer, 60 let star; mati: Ana 58 let, obdava bolehnja; dve hčeri v starosti 14 in 16 let in sin v starosti 16 let.

3. Ali je posilec za dopust pred vstopom v vojaški posamezni živeli?

Ja.

4. Površina in katastralni čisti dohodek posesti, označenje parcel po njih vrsti.

12 hektarjev njive, 3 hektarje travnika, 1 hektar vinograd.

Dohodek 83 K 44 h.

5. Premoženske razmere.

Brez premoženja.

6. Število moških in ženskih poslov.

1 blapec, 19 let star.

To polo naj torej domači župan glavarstvu vpošlje, vojak pa naj pri rapportu „urlaub“ zahodava. Vsa nadaljnja pojasnila dajemo radovoljno!

Novice.

Redakter Linhart — zopet oproščen.

Prvaki so vprizorili zdaj pravcato gonjo proti uredniku Karl Linhartu. Najpreve so poskušali s famoznimi „popravki“ po § 19 in skušali s tem otročjim počenjanjem trditve našega lista ovreči. Bilo je to smešno počenjanje, kajti vsak pametni človek ve že danes, da je tako popravljanje skozinsko ničvredno. Poleg tega prvaški poslanci, doktorji in duhovniki niti takih „popravkov“ v zmislu postave pisati ne znajo. Tako sta n. p. prvaška dohtarka Brumen in Rosina večkrat v javnosti dokazala, da ne znata tega. Dekla v našem uredništvu ju je tudi povabila, naj prideva v pisarno, da jima postave razloži. Mislimo, da je pač dovolj, ako se naša dekla tako daleč poniža, da hoče dvema v tem oziru nevednoma juristoma panskavistične stranke pomagati. Ali prvaški dohtarji niso hoteli tej ponudbi ustreči. Zato so raje plačali različne stroške pri sodnijskih razpravah in so — molčali. Potem so pa prvaški pričeli tožariti. Posebno značilna je bila v tem oziru tožba veleučenega odrešenika koroških Slovencev, dr. Jankota Brejc, ki je predpreteklo soboto, tako znamenito pred mariborskimi porotniki pogorel. Mož se je tako lepo blamiral, da ima človek res veselje. Takih blamaž je politični svet naših dežel malo doživel. Vemo sicer, da ima dr. Brejc precej denarja; ali vkljub temu mu ne bode posebno prijetno, da mora plačati za svojo neumno tožbarijo par tisočakov kron... Pravijo, da gre osel samo enkrat na led. Zdi se nam pa, da storijo prvaški to večkrat. Ptujski minorit „oče“ Vavpotič je bil Brejcu nevošljiv za njegovo blamažo in zato je šel istotako k sodniku ter je urednika Linharta zatožil. Stvar je sledenja: V „Štajercu“ je bil objavljen večji članek, v katerem se je temu politikujočemu duhovniku razne stvari očitalo, katere bi duhovnik, namreč pravi, čisti duhovnik katoliške vere, ne smel storiti. Zlasti se mu je očitalo, da se ne drži posebno natanko predpisov celibata (spolne čistosti) in da ima posebno veselje nad testamenti. Na vsa ta očitanja je debeli „oče“ minorit Vavpotič molčal. Pač pa je našel v članku besedo, ki se mu je zdela žaljiva in ki se tiče njegovega debelega trebuha. In zaradi te besede je Vavpotič tožil. Na vsa druga resnična očitanja, tikoča se njegovih „razmer“ in deviške njegove čistoti, držal je ta tonzurirani gospod svoj jezik. Le eno besedje je tožil. Ali — tožil jo je po napačnem paragrafu in tega tudi njegov odvokat, dr. Rosina, ni razumel. In tako je Vavpotič s svojim prvaškim advokatom pogorel. Vršila se je namreč v soboto, 26. junija v Mariboru razprava proti našemu uredniku in pri tej obravnavi je bil g. **Linhart takoj popolnoma oproščen**, „oče“ minorit in celibater Vavpotič pa mora placiati vse stroške... Pač žalostno za — prvaške. Tekom 4 tednov je bil urednik Linhart trikrat tožen (dr. Brumen, dr. Brejc in Vavpotič) in istotako trikrat oproščen. Radovedno smo le, koliko časa bode še ta prvaška gonja proti našemu „Štajercu“, odnosno uredniku Linhartu trajala. Kajti — končno bi znala tudi nam potrebežljivost početi in potem bi tudi mi poskusili svojo srečo pred sodiščem. Kajti to nam mora tudi največji soražnik priznati, da je s urovi in osebni boj edino plod prvaške hujskajoče politike, ki hoče ljudstvo le podivljati, ne pa izobraziti. Urednik Linhart se teh bedastih tožb ne boji in bode i zanaprej svojo dolžnost za ljudski blagor storil.

Tožba dr. Brejc — Linhart. Kakor smo že v zadnjih številkih natančno poročali, bil je naš urednik Linhart v tožbi, katero je naperil celovski dr. Brejc proti njemu, popolnoma oproščen. Klerikalni listi pa opirajo zdaj dr. Brejca, če da se je pred sodnijo dokazalo, da se po „Slo-

venskemu narodu“ očitani dogodek faktično ni izvršil in da je dr. Brejc torej čist kakor novo padli sneg... No, počasi, gospoda! Pravzaprav se ni pred sodnijo prav nič dokazalo. Kakšni so Brejčevi dokazi? Urednik „Slovenskega naroda“ Noll, kateri je bržkone dotično vest spisal, je umrl. Takrat je slovensko izjavil, da ima dokazila v rokah in da bode to pred sodiščem povedal. Brejc takrat Nollja ni tožil. Šele v času, ko je bil Noll že mrtev, je dobil Brejc korajzo. Dotični dogodek se je po Nolljevi trditvi tam pri mitnici na Tržaški cesti zgodil. Gotovo je, da je torej dogodek takratni mitničar „Narodu“ vposlal. Ta mitničar je zdaj tudi že mrtev in — Brejc je korajzen. Kakor se vidi, so Brejčevi dokazi prav klavrnji. Njegov priatelj Vencajz, ki je oče njegove žene, ne more posebno kot priča veljati. Kajti njemu je „Narod“ l. 1901 isto očital kakor Brejcu in tudi on se takrat ni upal tožiti. V splošnem rečeno, je torej stvar sledeča: cela zadeva napravi vtis, kajti da bi se bil dotični slučaj takrat res dogodil, čeprav se danes vsled smrti Nollja in mitničarja ne da več dokazati, zlasti ker sta tudi šefi „Naroda“ dr. Tavčar in Malovrh ves spomin izgubila. Nam je čisto vse eno, ali se je dotični slučaj dogodil ali ne. Mi tudi ne trdim ne eno in ne drugo. Ali popolnoma napačna je trditev klerikalnih listov, kot da bi ta proces Brejčevu nedolžnost dokazal. O Brejčevu nedolžnosti imajo ljudje svoje posebne nazore...

Prvaško resnicoljubje. V tožbi Linhart-dr. Brejc izpovedal je tudi glavni urednik „Slovenskega naroda“ Miroslav Malovrh. Drugače nas njegova izpovedba ne zanima posebno. Le nekaj treba opomniti in zapomniti. Malovrh je rekel glede Brejcu očitane zadeve približno tole: Spominjam se, da je bila l. 1901 dotična vest v „Slovenaru“ objavljena. Ali bil je takrat ravno deželnoborski volilni boj in v takih časih se stvari ne vzamejo posebno natanke... Z drugimi besedami povedano: Prvaški priznajo sami skozi usta svojega najnadarjenejšega žurnalista, da v časih volitev hote in na lažajo, da jim je takrat „wurst“, ali je kakšna novica resnična ali ne. To je pač ednina žurnalistična moralka. Nam se skoraj gnusi... Sicer pa zdaj razumemo razna nesramna očitanja prvaških listov. Tem ljudem je ravno laž dovoljeno sredstvo v političnem boju.

Razraziljeni panslavisti. Kakor smo že poročali, napadajo prvaški listi cesarja Franc Jožefa I. prav hudo, ker je ta iz lastnega žepa podaril 20.000 K za zgradbo nemškega gledališča v Ljubljani. Prvaški so pravzaprav v svoji jezi otročji in smešni. Kajti to je pač smešno, ako pričakujemo razni časniki kuljic, da jih bode cesar vprašal, kaj da naj s svojim lastnim denarjem stori. Da bi se očitneje in izdatnejše proti cesarju hujskali, izdala je prvaška „učiteljska tiskarna“ v Ljubljani razglednice, na katerih je bilo poleg znaka Cyril- in Metodove družbe napisano: „Za nemško gledališče 20.000 — za slovenske kulturne namene 00000.“ Te razglednice je vlada vendar-le konfiscirala in je pričela zasledovati krivce zaradi § 63 (razraziljenje veličanstva). Bodemo videli, kaj bode sodnijska preiskava dognala. Vsekakor vidijo naši čitatelji zdaj vedno bolj javno, kam jih vodi zagrižena prvaška politika.

Resnico govoril je v državnih zbornicah novo izvoljeni napredni poslanec Wastian. Slovenski klerikalec dr. Krek je namreč stavil slovensko politikujočo duhovščino v eno vrsto z velikim memškim pesnikom Ottokarjem Kernstock. Kakor znano, je Kernstock tudi duhovnik, pa vzorni duhovnik, ki ne izrablja cerkev v politične namene. Iz tega stališča je tudi Wastian kranjskemu Kreku odgovoril. Wastian je dejal m. dr.: Slovenska duhovščina moti hote in neprehnomu dobro sporazumljene, v katerem je do slej slovensko in nemško prebivalstvo živilo. Nadalje se obrača Wastian proti trditvi dr. Kreka, kakor da bi bili slovenski (politični) duhovniki sami golobčki. Posl. Einspinner zaključi: Korošec, kje si? Posl. Wastian nadaljuje: Iz vsega postopanja, ki je zbornici itak znano, se kaže ravno nasprotno. — Treba je bilo, da enkrat en pogumni poslanec razkrinka tisto klerikalno strujo, ki napravi iz duhovnikov — politične farje.

Iz Spodnje-Štajerskega.

Letošnjo birmovanje v ptujskem okraju se je izvršilo povsem slavnostno in lepo. Bila je to res imenitna priredba, v katere sredini je stal knez in škof lavantinski dr. Mihael Na- potnik. Posebno lepe in važne so bile prirede slavnostnega birmovanja na Bregu pri Ptaju in v mestu Ptaju samemu. Na Bregu napravila je občina pri mostu lepi slavolok z napisom „Heil und Segen“. Raz hiš so visele zastave v deželnih, državnih in nemških barvah. Istopako je bilo vso mesto Ptuj v zastavah. Zlasti lepo okinčana so bila javna poslopa, kakor magistrat, šole, poslopje okrajnega zastopa in druga. Kar se sprejema tiče, vršil se je prvi že v petek zvečer v Hajdini. Zastopniki raznih oblastij so knezoškofo s toplimi besedami pozdravili. G. Maks Straschill je govoril v imenu okrajnega šolskega sveta. Knezoškofo je prav lepo v nemškem jeziku odgovoril. V soboto popoldne se je peljal knezoškofo skozi Breg proti Ptaju. Ljudstvo ga je povsed navdušeno spremljevalo in pozdravljalo. Zanimivo je bilo videti kmetske jezdece hajdinske fare, ki so knezoškofo spremljali do farne meje na Bregu. Stara navada teh jezdecev je še vedno lepa in zanimiva. Streli so naznani v mestu Ptuj dohod knezoškofo. Na Florianiplatzu se je zbrala okoli 5. ure velika množica ljudstva. Zbrali so se tudi občinski svetovalci z županom Ornigom na čelu, nadalje komandan vojaške garnizije z raznimi oficirji, ptujska duhovščina pod vodstvom preč. g. prošta Flecka, okrajni glavar s svojimi uradniki, okrajni sodnik deželosodni svetnik dr. Glas, profesorji itd. Nežno je bilo videti najmanjše otroke, ki so dospeli v belih oblekah s cvetljicami. Tudi se je udeležil sprejema grof Herberstein s svojo družino. Ko se je škofova ekvipa pokazala, zaigrala je deška kapela. Pred rotovzem je pozdravil g. župan Ornig knezoškofo v krasnem govoru, v katerem je zlasti omenil slavno preteklost starega mesta Poetovio (današnji Ptuj) in izrazil svoje veselje nad dohodom lavantinskega cerkvenega poglavarja. Ginjen se je knezoškofo zahvalil za nepričakovani lepi sprejem in izrazil svoje veselje v lepih nemških besedah. V nedeljo pa je imel knezoškofo v mestni farni cerkvi lepo in dolgo pridigo, v kateri je zlasti pokazal na sporazumljene med narodi in se priznal kot nasprotnika narodne gonje. Iz njegovih besed je bilo posneti upanje in željo, da bi prebivalstvo v mestu in na deželi vedno živel v krščanski ljubezni in slogi. Potem je sledilo birmovanje. Isti dan napravil je knezoškofo še razne obiske. Tako je posetil župana Orniga, okrajnega glavarja, deželosodnega svetnika dr. Glasa in grofa Herbersteina. Povsod se je prijazno in mirno razgovarjal in napravil najboljši vtis. Lepi dnevi te slavnosti so minuli. Ali v srcu prebivalstva ptujskega okraja bodejo ostali zapisani i zanaprej. Knezoškofo Napotnik pa je dokazal, da je pristaš miru in prave vere. Čast mu, čast pa tudi prirediteljem slavnosti!

Blamirani „krigerji“. Kakor znano, obstoji v Ptiju nekako veteransko društvo, ki pravzaprav tega imena ne zasluži. To društvo nosi sicer uniforme in vadi vojaške šege, ali njegovi člani so večidel ljudje, ki niti „pfeifendekelni“ pri vojakih bili niso. Imenujejo se „krigerji“, čeprav niso drugačia „kriga“ (vojske) peljali, nego k večjem s svojimi ženami. Ali ti hrabri možkarji hočejo potom tega društva „slovenstvo“ rešiti. Zato se štulijo vedno v ospredje. Ko je prišel zadnjič knezoškof na birmovanje v Ptuj, sta došla k sprejemu tudi dva „krigerja“. Župan Ornig ima na vsak način predobro srce, kajti drugače bi ju dal lahko po policiji odstraniti. Kajti vse kar je prav, tam niso imeli hrabri vojaki, ki niso nikdar smodnika duhali, prav nič opraviti. Ornig pa jū je tam pustil. Menda je mislil, da se bosta že sama blamirala. In res, res sta se osmešila. Naši čitatelji naj le tole pomislijo: Komando „krigerjev“ je nemški. Pri sprejemu knezoškofa se je govorilo nemško. Edino vodja „krigerjev“, žnidar Vesiak, je hotel celo stvar motiti in je vsled tega škofa slovensko nagovoril. To bi samo ob sebi ne bilo nič hudega. Le zato je hudo, ker so hoteli ti klavrnji „krigerji“ s tem demonstrirati. Ali knezoškof je razumel to netaktnost, to nedostojno obnašanje?

teh možakarjev in je odgovoril Vesiacu na njegov slovenski nagovor v nemškem jeziku. Knezoškoф je rojen Slovenec, vendar pa je takoj razumel, da ta „krigerški“ Vesiac ne hoče drugačega nego nemir delati. In zato mu je dal moralično klofuto, katero si bode vitez klavrine postavje Vesiac pač zapomnil. Tako so se blamirali „krigerji“ pri škofovem sprejemu. Gospod Vesiac, šivanko v roke, ne pa politiko!

Posojilnica v Ptiju. Pred nami leži poročilo z računskim sklepom „Hranilnega in posojilnega društva v Ptiju“ za upravno leto 1908. Nas zanimajo številke poročila tega prvaškega denarnega zavoda iz raznih vzrokov. V prvi vrsti je treba sicer povdorjati, da ta kakor sploh vse prvaške posojilnice ni pod nobenim oblastvenim nadzorstvom. Gospoda, ki vlada v tej posojilnici, ima torej popolnoma proste roke in sme gospodariti z denarjem, kakor se ji to ravno poljubi. Pri naprednih šparkasah je stvar povsem drugačna. Tam je oblast merodajna in oblast bi ostavila vsako nepravilno porabo denarja. Zato so tudi vloge v naprednih šparkasah popolnoma varne, v posojilnicah pa vedno nevarne. Doživeli smo v tem oziru tudi že žalostne slučaje prvaških posojilnic. Omenimo edino slučaj prvaške posojilnice v Šoštanju; s kako lahkomiselnostjo, s kako brezvestnim otroškim ravnjanjem se je tej posojilnici denarje izvabilo, tako da je le par prvakov dobilo iz posojilnice 500 tisoč kron, katere zavod pač nikdar več ne bode videl. In vzrok? Pomanjkanje kontrole! Voditelji so gospodarili s tujimi denarji, kakor se jim je zljubilo. Mislimo, da tudi prvaška posojilnica v Ptiju v tem oziru ni posebno izbirčna. Spominjam se le velikega konkursa Kaiser, pri katerem je bila tudi ta posojilnica engažirana. Tudi se spominjam dragih nakupov posestev te posojilnice, nad katerimi so tudi prvaki sami glavo majali. Morda bodo enkrat o tej zadevi natančne besede izpregovorili. Zadanes si oglejmo poročilo te posojilnice za leto 1908. Pri temu je le nekaj zanimivo. Čisti dobiček l. 1908 znaša namreč 14.082 kron; od tega pa se je porabilo „za dobrodelne namene“ 6.548 kron, torej skoraj polovico dobička. To e vse lepo. Samo nekaj je: mi bi namreč radi vedeli, kakšni in kateri so ti „dobrodeleni nameni“? To izvedeti imajo člani pravico! Naše trdno prepričanje je namreč, da se je porabil ta denar večidel za politične namene, za gonjo in agitacijo! Od leta 1899 do lani izdala je ta prvaška posojilnica skupaj skoraj 59 tisoč kron za „dobrodelen“ (politične) namene. Od l. 1884 do 1899 pa istotako skoraj 34.000 krov. Skupno je izdala prvaška posojilnica tekom let iz čistega dobička, torej iz denarja članov, 93 tisoč kron za politiko. Kajti drugih „dobrodelenih“ činov te posojilnice ne poznamo. In zdaj vprašamo: kakšno je to gospodarstvo? Krvavi denar članov se nekontrolirano v neznanje (gotovo skoraj izključno politične) namene porabil! Seveda, čudno to ni! V načelstvu posojilnice sedijo dr. Jurtela, Miha Brenčič, dr. Horvat Anton Jurza, Tomaž Mikl, dekan Kralj, Alojz Senčar in Jože Zelenik. V nadzorstvu pa tudi političarji Brenčič, nadučitelj Kaukler, krčmar Koser in krčmar Mahor. Ti gospodje morajo vedeti, kam je prišlo in kakose je porabilo teh 93 tisoč krov. Oni so odgovorni za te svote. In člani bodejo pač tako pametni, da zahtevajo pravi odgovor! Posojilnični denar se po našem mnenju ne bi smel nikdar za politiko porabiti. Vendar pa se to po prvaških posojilnicah vedno godi. Ni čuda, da potem te posojilnice ena za drugo raskrivo pot korakajo. Torej vun z resnicami

Podivjanost. Najvišja surovost, najhujša podivjanost, to so plodovi prvaške gonje proti naprednemu okrajnemu zastopu v Ptuju. Zlasti se kaže to v zločinskem uničevanju po zastopu na okrajnih cestah nasajenega sadnega drevesja. Vsak človek, ki ima le še nekaj človeškega na sebi, ki ima trohico poštenja v srcu, mora veliko dobroto sajenja sadnih dreves ob okrajnih cestah priznati. In vendar se godijo opetovanje slučaji, da prvaško zapeljani podivljanci ta mlada drevesa ali porežejo ali pa polomijo. Raynokar se nam poroča zopet, da so neznanii zlikovci nekaj takih dreves na cesti v Jurovcih pokončali.

To je tako nebovpijoči greh, da človek splejajde besede, s katero bi tako divjanje obMi apeliramo na poštenost prebivalstva, da se pazi na nezno to drevje in da naznani vsakega zločinka, ki bi se zagrešil nad njim najojstrevšja kazen bode take suroveže ustvarili pri njih falotsko zlobnem delu! Prvaški hujšati proti naprednemu okrajnemu odboru pa so le ponosni na posledice neumestne gonje!

Prvaške metamorfoze. Prijatelj našega nam piše: Zadnjič enkrat sem bil v telovadnici nekega nemškega telovadnega društva. Na se sem vidil razne fotografije in slike. Posebno je zanimala ena slika, ker se mi je zdela na kana oseba znana. Pogledal sem natancanje, vidil, da je to danes prvaško zagriženi trgovec Senčar. Trgovec Senčar kot nemški „turner“ s črno-rdeče-zlatim trakom! Torej prvaški voditelj, ta glavni dušni oče bojnik nemških trgovecev, ta steber ptujskega slovenstva je bil enkrat navdušen nemški nacionalec celo „turner“! Kako se pa časi izpreminjal Iz paglavca postane žaba, — iz nemško-naravnalnega „turnerja“ pa slovenski prvak najhujši vrste. Kaj pravi k temu prvaško časopisje? E simo odgovora!

Posedice hujskanja. V zadnjih mesecih vprizorili prvaški hujškači velikansko gonjo po Nemcem. Nekateri, čeprav redki kmetje so dali od teh ljudi zapeljati. Tako so v Maline nekateri po prvakih poneumjeni kmetje izpada Nemcem niti svoje produkte ne prodajo, res niso hoteli prodati svojega vina nemški drugi v Gradcu za ceno 36 vinarjev. Danes ti zapeljni kmetje seveda grozovito kesajo. Edanesh bi dali radi isto vino za veliko nižjo ceno. Ali sedaj se žalibog vsakdo devetkrat predno kupi vino. Sploh mora to vsakdo poznati, da so glavni krivci slabe sedanje vina kupčije edino-le prvaški hujškači. Vinski kmetje se vsled prvaške gонje proti vsemu, kar govorita nemško, niti v naše kraje upali niso. In posledica je ta, da vinogradnik ne ve kam s svojim blagom. Žalostno je to! Ali bi ne bilo desetkrat pametnejše da bi živeli Nemci s Slovenci v tem sporazumljenju? Ali je res prvaška imenitna narodnjaška gонja in nesrečna politika več vsega nego vsa gospodarska bodočnost? Kmetje, ne dramite se! In kadar vam prvak zopet zavabi svojo gонjo pridejo, takrat jih pošteno poželenjate.

Gospod župnik v Polenšaku! Vas in Vaših državljencev vprašamo popolnoma mirno in stvarno: Ali Vas je zdaj prav in ljubo, da zgradba ceste Polensak-Bratlišovec ne napreduje? Vi, gospod župnik, in Vaši zagriženi pristaši ste zakrivali, da se cesta doslej ni uresničila in da okrajni odobri tistega storil, kar je bil preje storiti namesto tem. Ste Vi, gospodine fajmošter, tamjan kmete na sve strani hudo oškodovali. Pri tem Vam ne pomaga noben izgovor. Vprašamo Vas in Vaše prijatelje torej povsem resno, ali ste tem oškodovanjem svojih lastnih tovarišev zadovoljni ali ne? Vi ste krivi in dobro verujte, da se Vam bodejo kmetje tudi prej ali slej pa merno zahvalili.

Nedostojno obnašanje. Nekaj časa sem neleguje penzionirani župnik Sattler v Celju, ki govorijo nemško, na javni cesti na zaslišani način. Upamo, da bode enkrat na prvega napetlj! Sicer je ime Sattler itak že znano v Pt stare kojn v m

Travniški gnoj. Piše se nam: Okrajni zas-
ptujski sprejem naročila na čilske salpeter
svrhu gnojenja travnikev. To gnojilo dolž je
pri okrajnjem zastopu ptujskemu proti gotovem
plačilu v žakljih po 100 kilogramov. Pripordojim
je, da se rabi to gnojilo vkljub letošnjem sušnem
otavo že zdaj. Na en oral se potrebuje 50 kilo
čilskega salpetra. Kadar bode otava 10 cm visoka,
naj se potrosi 25 kil gnojila nanjo; sledi
riti se pa to ne sme ne pri dežju in ne pri
rosi, temveč samo kadar je travnik popolnoma
suh. Kadar je otava 20 cm visoka, naj se po-
trosi zopet 50 kil. Gnojilo naj se meša s pe-
lom, zemljo ali peskom, da se lahko to male
množino potrosi. Strokovni učitelj Erhardt, ki
je imel zadnjič krasno predavanje v Ptiju, je
javil je, da se na ta način pridej otave podvoji.
Cena čilskega salpetra je za 100 kil okroglo
30 K. Opozorjam kmete ptujskega okraja in
to velevažno delo, ki ga je prevzel okrajni
zastop!

