

Katoliški GLAS

UREDNIŠTVO IN UPRAVA:
Gorizia, Riva Piazzutta, 18 - tel. 3177
PODUREDNIŠTVO:
Trieste, Vicolo d. Rose, 7 - tel. 37603

Polletna naročnina L 1.250
Letna naročnina L 2.500
Letna inozemstvo L 3.500
Poštno čekovni račun: štev. 24/12410

Leto XVIII. - Štev. 29 (907)

Gorica - četrtek, 21. julija 1966 - Trst

Posamezna številka L 50

TELEVIZIJA IN MLADINA

Vsak večer se televizijski sprejemnik prižge v milijonih domov. Pravijo, da je okno v svet, da zmanjšuje razdalje, da približuje našemu pogledu tudi najbolj oddaljene narode na svetu, da prikazuje dogodke, ki so se odigrali tisoče in tisoče kilometrov daleč od nas. Nedvomno ima svoje velike zasluge, zlasti v tistih krajih, kjer so ljudje kulturno manj razviti in jih samo televizija povezuje z ostalim svetom.

Vendar je znano, da pomeni televizija tudi nevarnost: uspava odraslega človeka, mu odvzame njegovo pravo osebnost, spremeni ga v pasivno orodje, ki sprejema brez reakcije to, kar mu nudi televizijska slika.

Kako pa vpliva televizija na še nedorasle ljudi, na otroke? Ali so tisti otroci, ki imajo doma televizijo, bolj dojemljivi, bolj informirani, ali imajo večje zanimanje za stvari? To je težak problem, ki so si ga vzgojitelji že mnogokrat zastavili. Zato je bolje, da vzamemo kot podlago statistike in resnična dejstva, namesto da domnevamo to in ono.

KAKO VPLIVA TELEVIZIJA NA IZOBRAZBO

Pred nekaj leti so psihologi na Angleškem izvedli med otroki anketo v zvezi s televizijo. V raznih mestih so sprasovali učence vseh družbenih slojev in z različno šolsko izobrazbo. Rezultati te raziskave niso bili razveseljivi. S kulturnega stališča so dognali sledeče: otroci gledajo mnogo stvari po televiziji, a malokatera ostane vtisnjena v njihovem spominu. Vse to seveda nadomestuje druga izobraževalna sredstva kot npr. branje. Pozitivna pa vpliva televizija na manj inteligentne otroke, ki imajo le malo osebne iniciative. Ti otroci ne bi nikoli vzeli v roke kake knjige, nobena stvar ne bi zbudila njihovega zanimanja, vsaj ne v veliki meri. S pomočjo televizije pa spoznajo veliko stvari, za katere ne bi drugače nikoli vedeli. To dejstvo dokazuje, da čim bolj pasiven je gledalec, toliko več koristi ima od televizijskih sporedov. Glede šolskega uspeha pa niso opazili nobene razlike med učenci, ki imajo doma televizijski sprejemnik, in tistimi, ki ga nimajo.

Teoretično bi morale televizijske oddaje zbuditi posebno v mladem človeku večje zanimanje za knjige, za muzeje, sploh za kulturne stvari. V resnici pa so dognali, da samo 2,5% mladih ljudi reagira na tak način. In ti ljudje so čutili že prej to zanimanje v sebi: televizija jim je samo pripomogla, da so ga sproveli v dejanje.

TELEVIZIJA IN PROSTI ČAS

Drugi problem, ki se neobhodno predstavi, je ta: kako vpliva televizija na prosti čas? Nekateri mladi ljudje trdijo, da imajo raje televizijo kot druga razvedrila. Za časa sporedov sedijo pred sprejemnikom in pozabijo na branje in na igre. Samo zelo inteligentni učenci kažejo živo zanimanje tudi za drugo in ne sprejemajo pasivno televizijskih sporedov.

V nekem italijanskem mestu so izvedli med mladino anketo, na podlagi katere so dognali, da preživijo le-ta približno tri ure dnevno pred televizorjem. To je precej, če se ta čas sorazmerno primerja s šolskimi urami. Pozitivno pa je to, da tvorijo učenci, ki sledijo televizijskim sporedom skupine in izražajo svoje sodbe ter se tako naučijo kritično presojati to, kar vidijo.

VPLIV TELEVIZIJE NA DRUŽINSKE ODNOSE

Nazadnje pa poglejmo še, kako vpliva televizija na družinske odnose. Kadar gledamo vso družino zbrano pred televizijskim sprejemnikom, se nam ta prizor zdí skoraj simpatičen. Toda žal je vsak družinski član gledalec zase. V taki družini manjkajo debate, manjkajo medsebojni razgovori: za te ni časa, ker televizija tega ne dopušča. Zlasti je to negativno za odnose med starši in otroki. Le pomislimo nekoliko: kdaj pa naj ti govo-

rijo med seboj? In razgovore med starši in otroki smatrajo psihologi in vzgojitelji za zelo učinkovito sredstvo za oblikovanje značaja in osebnosti mladega človeka.

Kaj naj zaključimo iz vsega tega? Televizija ima nedvomno veliko pozitivnih točk na raznih poljih, vendar jo je treba gledati zmerno in ne postati njen suženj. To velja zlasti za mlade ljudi, ki se šele oblikujejo in ki še nimajo dobro razvitega kritičnega duha, na podlagi katerega bi lahko znali ločiti, kaj je prav in kaj ni. Zato naj le sledijo televizijskim sporedom, a naj nikar ne pretiravajo.

Miranda Zafred

Državniki na obisku

Za Indiro Gandhi, predsednico indijske vlade, je prišel v Moskvo na večdnevni obisk tudi Harold Wilson, predsednik britanske vlade. Pretekli ponedeljek je imel dolg razgovor s Kosiginom, ki se je v glavnem tikał položaja v Vietnamu. Ponočno se je izkazalo, da imata oba državnik o tej zadevi povsem nasprotno mnenje. Sicer tudi Wilson obsoja nedavno bombardiranje Hanoja in Haifonga v Severnem Vietnamu, v bistvu pa podpira severnoameriško stališče. Kosigin je zatrdil Wilsonu, kar je bil že prej izjavil Indiri Gandhi, da ni pooblaščen pogajati se v imenu Sev. Vietnama. Tudi je ponovno zatrdil, da bo prišlo do miru v Vietnamu šele tedaj, ko se bodo umaknili Severnoameričani iz dežele in da do tedaj nima smisla sklicevati kake konference, za katero se je zlasti zavzela Indira Gandhi.

Wilson je Kosigina opozoril, naj vpliva na Ho-Ci-Minha, da ne bo leta sprožil kakega sodnega procesa proti ameriškim letalcem, ki so jih zajeli nad Sev. Vietnami in jih hočejo soditi kot vojne zločince, kar bi prvič nasprotovalo ženevskemu dogovoru iz leta 1949 o zaščiti vojnih ujetnikov, istočasno pa nudilo ZDA pretvezo in povod, da stopnjujejo vojno. Kosigin je na Wilsonovo opozorilo odgovoril, da se ne tiče njegove vlade, kaj bodo v Sev. Vietnamu storili z ujetniki.

Položaj v tej deželi je se zadnje dni še zaostril, ker je Ho-Ci-Minh odredil delno mobilizacijo. Izjavil je, da mir zaenkrat ne pride v poštev. Izrazil je tudi upanje, da bo južnovietnamsko ljudstvo vzdržalo do končne zmage.

Pred tridesetimi leti je v Španiji izbruhnila državljanska vojna

O španski državljanski vojni se je že mnogo pisalo. Bila je vojna dveh svetovnih nazorov: krščanskega in marksističnega. Zato je tudi bila tako krvava, tako dolgotrajna (trajala je skoro tri leta) in zahtevala toliko nedolžnih žrtev. Samo duhovnikov je bilo pomorjenih 17.000.

17. julija je minilo trideset let, kar se je dvignil general Franco zoper levčarsko vladu v Madridu, ki je vedno bolj padala pod vpliv komunistov in anarhistov ter dopuščala nasilje zoper vse, ki so bili usmerjeni protikomunistično.

Danes vemo, da je nastop generala Franca rešil Zapadno Evropo rdečega objema. Če je danes evropski zapad daleč proč od komunizma, ima pri tem nemale zasluge katoliška Španija, ki je krvavela zato, da drugim ni bilo treba okusiti komunističnih grozot.

V tistih letih je odšlo tudi iz naših krajev mnogo Slovencev, da se borijo na strani španskih republikanskih levčarjev. Ko so se vrnili, so postali jedro slovenske Osvobodilne fronte, ki si je zastavila isti cilj kot španska ljudska fronta: slovenskemu narodu vsiliti komunizem, ki mu je bil tuj po miselnosti in metodah. Pri nas je Osvobodilna fronta uspela, ker so ji pri tem pomagale posebne razmere ob koncu vojne. Danes, po 21 letih prihoda

Svojevvrsten komunizem

Z odstavitvijo Rankovića je jugoslovanski komunizem spet postal zanimiv za svetovno javnost. Pozornost mednarodnih krogov se je znova usmerila k Titu, ki je znal s tako eleganco odstavit ene ga svojih najožjih sodelavcev ter, kot so vsi računali, najbolj verjetnega naslednika v vodstvu države.

Brez dvoma mora biti za Tita neprijetno, da pri svojih 74 letih ne more brezskrbno uživati sadov revolucije, ki jo je skupaj z Rankovićem, Kardeljem in Džilaso zvaril v letih zadnje svetovne vojne. Namesto da bi mogel mirno zreti v bodočnost države in režima, ki ga je ustvaril, pa brezmočno gleda, kako postaja vedno bolj osamljen in kako od komunizma, ki si ga je zamislil, ostaja vedno manj. Počasi se le-ta votli, pristaši postajajo popolni buržuji, gospodarstvo hodi vedno bolj pota, ki so vse prej kot marksistična, vse kaže da bo Jugoslavija čez nekaj let država, ki se bo morda še ponašala z besedo komunizem, politično in gospodarsko pa bo postala vedno bolj posnemovalka Zapada. Že sedaj se v Jugoslaviji dogajajo stvari, ki bi morale vsakemu pravovernemu komunistu pognati od sramu rdečico v obraz in ga spraviti v malodušje, kajti jugoslovanski komunizem postaja res nekaj svojevrstnega.

Ameriška revija »Time« je nekaj teh svojevrstnosti povežala v šopek Titu za klobuk in jih objavila takole:

DRŽAVA NASPROTIJ

Jugoslavija je danes brez dvoma najbolj odprta in demokratična država v sklopu komunističnega sveta. Kje drugje za železno zavezo boste našli državo, kjer obsodijo na štirinajstdnevni zapor pesnika, ki je napisal bogokletno pesem (medtem je v sredi junija prizivno sodišče v Ljubljani razveljavilo sodbo zoper pesnika Gajška, češ da ni nameraval žaliti verskega čuta ljudi, op. ur.); kje boste našli v komunističnih demokracijah list, ki bi kot v Jugosla-

viji objavil čez celo stran oglas za ameriško podjetje Pepsi-Cola; in kje drugod v socialističnih državah bo poklonila oblast najlepša zemljišča ob morski obali filmskim igralcem, kot se je to dogodilo Zofiji Loren, Kirku Douglasu, Doris Day in Franku Sinatru, ki so prejeli ob Jadranskem morju brezplačno najlepše kose zemlje, da si na njih postavijo svoje vile.

V Jugoslavijo prihaja vsako leto večje število tujcev, večina z avtomobili. Za letošnje turistično sezono jih pričakujejo nad tri milijone. V lovu za devizami se nudi tem tujcem vse, tudi stvari, ki so nedopustne s strani socialistične morale. Pri Vrsarju v Istri imajo nudisti svoj otok, kjer se nemošeni v svoji želji živeti brez obleke; vedno več je nočnih lokalov, kjer se nudi tako zvani artični program, t. j., kjer se plesalke slačijo do gola. Ti lokali so zlasti polni obiskovalcev iz sosednje Italije, ki v svoji državi takih nastopov ne dovoljuje. Ob vsej jugoslovanski meji, od Nove Gorice do Portoroža, mrgoli takih lokalov. Vse je tako neokusno in dostikrat tako prostaško, da je pred kratkim neki italijanski časnikar, ki je vse to gledal, nato dejal: »Jugoslavlani so svoj komunizem tako prepojili s spolnostjo, da je od komunizma ostalo le še ime, vse pa vodi poltenost in iskanje nizkotnih užtkov.«

V državi je tudi osem igralnic za denar. Sedem jih imajo v zakupu tujci, eno pa vodi država. Igralnice morajo dajati državi 63% svojega dobička. Eden pravovernih jugoslovanskih komunistov je iz nezadovoljstva nad takimi »kapitalističnimi« pridobitvami zagodrnjal: »Jugoslovanska zastava bi morala biti igralna karta.«

Komunistične države načeloma ovirajo tujcem vstop na svoje ozemlje in so do njih vsaj nezaupne, če ne še kaj več. Jugoslavija je že odpravila vizume za državljane 18 različnih narodov, od Mongolije do Švedske in Norveške do Avstrije in Italije. Jugoslavija se ne boji, da jo bodo tujci okužili s svojo miselnostjo; še več, zaradi naraščajoče brezposelnosti doma in v želji, da pride do tujih valut, dovoljuje svojim državljanom prosto odhajanje v zahodne države. Lani je na ta način Jugoslavija prešla od svojih ljudi 60 milijonov dolarjev, tujci, ki so jo obiskali, pa so ji pustili kar 105 milijonov dolarjev.

Jugoslavija je tudi prva komunistična država, ki je obnovila svoje diplomatske stike z Vatikanom. Cerkev je na podlagi sporazuma prejela več svobode za svoje delovanje, predvsem kar se tiče učenja katekizma in vzdrževanja semenišča.

Zlasti pa je nemarkistična zadnja jugoslovanska gospodarska reforma, saj pomeni obsodbo marksistično-leninističnih načel, ki so pripomogla, da je jugoslovansko gospodarstvo prišlo na rob propada. Z nasilnim podržavljanjem in odvzemom premoženja, je bilo uničenih brez števila manjših in koristnih ustanov ter podjetij, ki so bila vir resničnega blagostanja. Medtem ko so na zahodu že zdavnaj spoznali, da predstavljajo ravno srednja in manjša podjetja glavni vir blagostanja za državo, ne pa veliki železarski, jeklarski, petrokemični in elektromehanični obrati, so se pa do tega spoznanja v Jugoslavijo prikopali šele v zad-

njem času. Začeli so pozivati ljudi, naj znova začno gojiti zasebno gostinstvo, dovoljujejo ponovno malo obrt, dà, govori se celo, da mislijo malo trgovino znova privatizirati. Pri vsem tem pa se, kar je največji paradoks, sklicujejo na Marksa, ko je dejansko vsem jasno, da je pri gospodarski reformi od Marksa ostalo le ime.

Ni čuda, če stari komunisti izigravajo Titovo gospodarsko reformo, kjer le morejo. Podzavestno čutijo, da jim spodnaša tla pod nogami. Ne bomo se torej čudili, da je bil Ranković odstranjen prav v imenu gospodarske reforme, saj je bilo jasno čutiti, da zlasti do sedaj vsemogočna UDBA ni simpatizirala z novim razvojem, ki bi prej ali slej prinesel več svobode tudi v notranje odnose v državi, kar bi sčasoma pomenilo razkroj policijske države, kakršna je Jugoslavija še danes.

KRIV JE SISTEM, NE POSAMEZNIKI

Ranković je moral iti, kakor pred časom Džilas ali kakor bi lahko šel Kardelj. Če bi bila Jugoslavija demokracija v zapadnem smislu, bi ljudska volja na volitvah že zdavnaj odločila, kakšen naj bo način življenja in gospodarstva.

Ker pa je Jugoslavija policijska država in diktatura ene stranke, se dá v njej vodilne ljudi odstraniti ne z volitvami, saj jih svobodnih ni, temveč s spletkami in udari znotraj stranke. V diktaturah te udare organizira ali voditelj stranke zoper podrejene kot je to ranke Stalin v času svojih zloglasnih čistk, ali sodelavci, ki zrušijo voditelja, ki jim je zrastle čez glavo, kot je bil to primer s Hruščevom, ali pa se ena skupina podrejenih opre na šefa države ali stranke in odstrani neljube osebe iz druge skupine. Tak je bil primer z Rankovićem.

Ni bilo bolj idealne četvorice kot so bili v času revolucije in prva leta po njej Tito, Ranković, Kardelj in Džilas. Bili so si res prijatelji in drug drugega neomajno podpirali. Nato je odpadel Džilas. Ne zaradi želje po oblasti, temveč ker je bil pošten v svojih nazorih. Tito ga je moral žrtvovati, čeprav ga je ljubil kot svojega brata. Pravijo, da je jokal, ko je podpisal akt o njegovi aretaciji.

Ostala sta Ranković in Kardelj. Vse je kazalo, da bo Ranković tisti, ki bo Tita nasledil. Toda verjetno je svoje nasledstvo preveč brezobzirno in neprikrito pripravjal. Kardelj, njegov stari tekmeč, je znal to dejstvo izkoristiti: opozoril je Tita, da se Ranković že čuti gospodarja v državi. Starejši ljudje to neradi slišijo, saj se vsi pridobljenih položajev krčevito oklepajo. Tito je Kardelju prisluhnil, povoda, da se Rankovića odstrani, ni bilo težko dobiti, zlasti ker dejansko UDBA z Rankovićem vred gospodarske reforme ni podpirala in tako je Tito žrtvoval še drugega iz nekdanje četvorice.

Kardelj je sedaj edini, ki še vlada ob Titu. Toda nihče ne ve, kakšna usoda čaka tudi njega. V Jugoslaviji so sprožili duhove, ki jih ne obvladajo več. Prej ali slej bodo ti duhovi rodili vihar. Zeleni bi samo, da bi odnesel pleve, pustil pa kleno žito, saj razvalin, podrtij in uničenih družin ter eksistenc je sedanji režim v svojem 21-letnem obstoju nagrmadil že itak preveč.

