# Poročilo

## o delovanji kranjskega deželnega odbora

za dobo

**od 1. januvarija do konec decembra 1892.**

# Rechenschafts-Bericht

## des krainischen Landesausschusses

für die Zeit

vom 1. Jänner bis Ende December 1892.

Založil deželni odbor kranjski. — Verlag des krain. Landesausschusses.

Tiskala Ig. pl. Kleinmayr in Fed. Bamberg v Ljubljani. — Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg, Laibach.

# Obseg.

## I. Posebni prigodki.

(Stran 1.)

1. Najvišji rojstni in godovni dan. — 2. Porod Njene c. in kr. visokosti gospe nadvojvodinje Marije Valerije in smrt Njene kraljeve visokosti gospe vojvodinje Ludovike z Bavarskega. — 3. Zaroka Njene c. in kr. visokosti gospe nadvojvodinje Margarete Zofije. — 4. Obravnave deželnega zbora so se vzele na najvišje znanje.

## II. Deželni odbor, razdelitev referatov, seje.

(Stran 1 do 2.)

1. Deželni odbornik dr. Fran Papež. — 2. Deželnega glavarja namestnik v deželnem odboru. — 3. Izvolitev dr. Fran Papeža članom deželne komisije za agrarske operacije. — 4. Razdelitev referatov. — 5. Seje deželnega odbora.

## § 1. Rešitev v najvišje potrjenje predloženih zákonskih načrtov in sklepov.

(Stran 4 do 6.)

1. Priklada deželnega zaklada za l. 1892. — 2. Priklada za normalno-šolski zaklad za l. 1892. — 3. Načrt zakona o zdravstveni službi v občinah. — 4. Načrt zakona o oprostitvi novih stavb s stanovanji za de avce od davka. — 5. Načrt zakona o uravnavi potoka Mirne. — 6. Načrt zakona o zagradbi hudournika Pišence. — 7. Načrt zakona o spremembi meje med Spodnjo Šiško in Ljubljano. — 8. Najvišje potrjenje odstopa zemljišč pred deželnim muzejem «Rudolfinum». — 9. Načrt zakona o gradbi nove okrajne ceste iz Podpeči d «Dolgega grabna». — 10. Posojilo mesta Ljubljane. — 11. Zákonska načrta o delitvi občin Dobrunje in Št. Ožbald.

## § 2. Davki.

(Stran 8 do 10.)

1. Odpis davka vsled uim. — 2. Davki in priklade za l. 1891 — 3. Olajšave pri eksekucijah.

## § 3. Deželnokulturne in zdravstvene reči.

(Stran 12 do 83.)

A. Deželna kultura.

1. Dopolnitvena dela pri potoku Trebiža. — 2. Odškodovanje za elementarne škode pri Belem Potoku. — 3. Zagradba hudournikov v Št. Anski dolini. — 4. Podaljšanje dolinske zapore v Bistriškem potoku pri Mojstrani. — 5. Hudournika Krotnik in Suhelj. — 6. Zagradba hudournikov v Radovljiškem okraji. — 7. Vodne zadruge za gorenjo savsko dolino. — 8. Potok Pišenca. — 9. Pozvedbe za uravnavo reke Save. — 10. Uravnava Save v delnih progah Tacen-Črnuče in Črnuče-Sv. Jakob. — 11. Uravnava Save v delni progi od Senožet do Ribč. — 12. Uravnava reke Krke. — 13. Osuševanje Račenske doline. — 14. Kočevske kotlinske

# Inhalt.

## I. Besondere Vorkommnisse.

(Seite 1.)

1. Allerhöchstes Geburts- und Namensfest. — 2. Entbindung Ihrer k. u. k. Hoheit der Frau Erzherzogin Marie Valerie, Ableben Ihrer königlichen Hoheit der Frau Herzogin Ludovica in Baiern. — 3. Verlobung Ihrer k. u. k. Hoheit der Frau Erzherzogin Margaretha Sophia. — 4. Allerhöchste Kenntnisnahme der Landtagsverhandlungen.

## II. Landesausschuss, Referatseintheilung, Sitzungen.

(Seite 1 bis 3.)

1. Landesausschuss-Beisitzer Dr. Franz Papež. — 2. Landeshauptmann-Stellvertreter im Landesausschusse. — 3. Wahl des Dr. Franz Papež zum Mitgliede der Agrar-Landescommission. — 4. Referatseintheilung. — 5. Landesausschuss-Sitzungen.

## § 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Gesetzentwürfe und Beschlüsse.

(Seite 5 bis 7.)

1. Landesfonds-Umlagen pro 1892. — 2. Normalschulfonds-Umlage pro 1892. — 3. Gesetzentwurf, betreffend den Sanitätsdienst in den Gemeinden. — 4. Gesetzentwurf, betreffend die Steuerbefreiung von Neubauten mit Arbeiterwohnungen. — 5. Gesetzentwurf, betreffend die Neuringbach-Regulirung. — 6. Gesetzentwurf, betreffend die Verbauung des Pišenca-Wildbaches. — 7. Gesetzentwurf, betreffend die Grenzänderung von Unteršiška und Laibach. — 8. Allerhöchste Sanction der Grundabtretung vor dem «Rudolfinum». — 9. Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung der neuen Bezirksstraße Podpetsch-Langer Graben. — 10. Anlehen der Stadt Laibach. — 11. Gesetzentwürfe, betreffend die Theilung der Ortsgemeinde Dobrunje und St. Oswald.

## § 2. Steuern.

(Seite 9 bis 11.)

1. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden. — 2. Steuern und Umlagen pro 1891. — 3. Erleichterung in der Durchführung des Executionsverfahrens.

## § 3. Landescultur- und Sanitäts-Angelegenheiten.

(Seite 13 bis 83.)

A. Landescultur.

1. Trebižabach-Ergänzungsarbeiten. — 2. Entschädigung für Elementarschäden am Weißenbache. — 3. Wildbach-Verbauung im St. Annathale. — 4. Thalsperre-Ergänzung am Feistritzbache bei Mojstrana. — 5. Krotnik- und Suchelj-Wildbäche. — 6. Wildbach-Verbauungen im Bezirke Radmannsdorf. — 7. Wassergenossenschaften für das Oberkrainer Savethal. — 8. Pišenca-Bach. — 9. Savefluss-Regulirungs-Erhebungen. — 10. Save-Regulirung in den Theilstrecken Tacen-Černuč und Černuč-St. Jakob. — 11. Save-Regulirung in der Theilstrecke Senožet-Fischern. — 12. Gurkfluss-Regulirung. — 13. Račnathal-Entwässerung. — 14. Gottscheer Kesselthäler. —

doline. — 15. Vodni rovi v Planinski dolini. — 16. Hidrografične preiskave v Planinski dolini in na Ljubljanskem barji. — 17. Dolinska zapora pri Beli poleg Vipave. — 18. Uravnava reke Vipave. — 19. Uravnava potoka Mirne. — 20. Zastopnik v močvirskem odboru. — 21. Načrt za osuševanje barja. — 22. Močvirski zaklad in njegovo stanje. — 23. Močvirskega odbora račun za l. 1891. — 24. Imenovanje deželnega glavarja Otona Detele predsednikom kraške pogozdovalne komisije. — 25. Nova volitev članov kraške pogozdovalne komisije. — 26. Deželni doneski za pogozdovanje Krasa. — 27. Pogozdovanje Krasa. — 28. Proračun o pogozdovanji Krasa za l. 1892. — 29. Izterjevanje glob za gozdne in poljske poškodbe. — 30. Brošura «Smrekov prelec» (nona). — 31. Gozdna drevesnica v Poljanski dolini. — 32. Gozdna drevesnica pod Kolovcem. — 33. Tisovi gozdi in tisa. — 34. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika. — 35. Podpore šolskim vrtnarjem. — 36. Podpore za šolske vrte. — 37. Preskrbljevanje vode. — 38. Podpore v povzdigo kmetijstva. — 39. Komisije za licenciranje bikov. — 40. Razdelitev bikov plemenjakov. — 41. Pregled o reji goveje živine, oziroma o licenciranji bikov plemenjakov. — 42. Knjižica o prašičji kugi in nje zatiranji. — 43. Lovski zakon in zakon o zemljedelskem-stražnem osebju. — 44. Nadzorovanje lovskega opravičenja. — 45. Lovske karte. — 46. Varstvo ribjega zaroda proti tovarnam. — 47. Podpore v ribarske namene. — 48. Premije za pobite zveri, vidre in stekle pse. — 49. Deželna razstava.

### B. Agrarne razmere.

50. Hranilna in posojilna društva. — 51. Hipotekarna zadolžitev. — 52. Agrarske operacije. — 53. Tehniški oddelki pri agrarskih operacijah. — 54. Agrarski zemljemerci.

### C. Zdravstvene reči.

55. Službeno navodilo okrožnim zdravnikom. — 56. Zdravstveno okrožje Krško. — 57. Imenovanja okrožnih zdravnikov. — 58. Nagrada za zdravniškega zdravnika na Bledu. — 59. Pokojninski zaklad okrožnih zdravnikov. — 60. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij. — 61. Občinske bolnice. — 62. Kolera. — 63. Gnojišča. — 64. Okrajni živinozdravniki. — 65. Živinozdravnik v Litiji. — 66. Živinozdravnik v Radoljci. — 67. Cepljenje zoper pasjo steklino. — 68. Morske kopeli v Gradežu. — 69. Ustanove za podkôvske učence. — 70. Predplačila za bolniško in hiralsko oskrbovanje tujih občincev.

## § 4. Deželne podpore.

(Stran 84 do 90.)

1. Vsled toče. — 2. Pogorelcem. — 3. Vsled povodnji. — 4. Vsled bede. — 5. Od deželnega zbora dovoljene podpore. — 6. Podpore za vodne stavbe in druge deželno-kulturne namene, potem za ceste in mostove, za muzejske namene, za šolske in požarne namene.

## § 5. Občinske reči.

(Stran 92 do 118.)

1. Občinske priklade. — 2. Občinske takse. — 3. Pasji davek. — 4. Glavna bilanca za l. 1891. in proračun za l. 1893. loterijskega posojila ljubljanskega mesta.

## § 6. Občila.

(Stran 120 do 166.)

Cestni okraj Bistriški: 1. Priklada. — Cestni okraj Brdski: 2. Priklada. — Cestni okraj Črnomaljski: 3. Priklada. — 4. Podpora za gramoz. — 5. Doneski deželnega zaklada za deželne ceste. — Cestni okraj Idrijski: 6. Priklada. — 7. Troški vzdrževanja deželnih cest. — 8. Izročitev podržavljene Idrijske ceste c. kr. eraru. — Cestni okraj Kamniški: 9. Priklada. — Cestni okraj Kočevski: 10. Priklada. — 11. Podpora 1000 gld. za okrajne ceste. — 12. Podpora 1000 gld. za Dragarsko cesto zagotovljena. — 13. Posojilo 8000 gld. — 14. Podpora 1000 gld. za Dragarsko cesto

15. Wasserschächte im Planinathale. — 16. Hydrographische Erhebungen in Planina und am Laibacher Moore. — 17. Bela-Thalsperre bei Wippach. — 18. Regulirung des Wippachflusses. — 19. Neuringbach-Regulirung. — 20. Morastcultur-Ausschuss-Vertreter. — 21. Morastentsumpfungs-Project. — 22. Stand des Morastentsumpfungs-Fondes. — 23. Morastcultur-Rechnung pro 1891. — 24. Ernennung des Landeshauptmannes Otto Detela zum Präsidenten der Karstaufforstungs-Commission. — 25. Neuwahl von Karstaufforstungs-Commissionsmitgliedern. — 26. Karstaufforstungs-Landesbeiträge. — 27. Karstaufforstungs-Arbeiten. — 28. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1892. — 29. Einbringung der Forst- und Feldfrevel-Strafgelder. — 30. Broschüre «Die Nonne». — 31. Forstsaatschule im Pöllander Thale. — 32. Forstsaatschule in Gerlachstein. — 33. Eibenhorste und Rotheiben. — 34. Schulgärten- und Obstbaumschulen-Statistik. — 35. Remunerationen für Schulgärtner. — 36. Schulgarten-Subventionen. — 37. Wasserversorgung. — 38. Subventionen für Hebung der Landwirtschaft. — 39. Stier-Licenzirungs-Commissionen. — 40. Zuchtstier-Vertheilung. — 41. Uebersicht, betreffend die Rindviehzucht, respective Licenzirung der Zuchtstiere. — 42. Broschüre über die Seuche bei den Schweinen und deren Bekämpfung. — 43. Jagdgesetz und Gesetz, betreffend das Landescultur-Wachpersonale. — 44. Ueberwachung des Jagdausübungsrechtes. — 45. Jagdkarten. — 46. Schutz der Fische gegen Fabriken. — 47. Unterstützungen für Fischereizwecke. — 48. Taglien für Raubthiere, Fischottern und wüthende Hunde. — 49. Landesausstellung.

### B. Agrarverhältnisse.

50. Spar- und Darlehens-Vereine. — 51. Hypothekar-Verschuldung. — 52. Agrarische Operationen. — 53. Technische Abtheilungen bei den Agrar-Operationen. — 54. Agrar-Geometer.

### C. Sanitäts-Angelegenheiten.

55. Dienstinstruction für die Districtsärzte. — 56. Sanitätsdistrict Gurkfeld. — 57. Ernennungen von Districtsärzten. — 58. Remuneration für den Curarzt in Veldes. — 59. Pensionsfond der Districtsärzte. — 60. Geldgebarung der Sanitätsdistricts-Vertretungen. — 61. Gemeindespitäler. — 62. Cholera. — 63. Düngergruben. — 64. Bezirks-Thierärzte. — 65. Thierarzt in Littai. — 66. Thierarzt in Radmannsdorf. — 67. Impfungen gegen Hundswuth. — 68. Seebäder in Grado. — 69. Hufbeschlagsschüler-Sipendien. — 70. Vorschüsse für die Kranken- und Siechenpflege fremder Gemeinde-Insassen.

## § 4. Landesunterstützungen.

(Seite 85 bis 91.)

1. Infolge Hagelschlag. — 2. Für Abbrandler. — 3. Infolge Ueberschwemmung. — 4. Infolge Nothstand. — 5. Vom Landtage bewilligte Subventionen. — 6. Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke, dann für Straßen und Brücken, für Musealzwecke, für Schulen und für Feuerlöschzwecke.

## § 5. Gemeinde-Angelegenheiten.

(Seite 93 bis 119.)

1. Gemeinde-Umlagen. — 2. Gemeinde-Taxen. — 3. Hundesteuer. — 4. Hauptbilanz pro 1891 und Voranschlag pro 1893 des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens.

## §. 6. Communicationsmittel.

(Seite 121 bis 167.)

Straßenbezirk Feistritz: 1. Umlage. — Straßenbezirk Egg: 2. Umlage. — Straßenbezirk Tschernembl: 3. Umlage. — 4. Unterstützung für den Schotter. — 5. Landesfondsbeiträge für die Landesstraßen. — Straßenbezirk Idria: 6. Umlage. — 7. Erhaltungskosten der Landesstraßen. — 8. Uebergabe der verstaatlichten Idrianer-Straße an das k. k. Aerar. — Straßenbezirk Stein: 9. Umlage. — Straßenbezirk Gottschee: 10. Umlage. — 11. Subvention per 1000 fl. für die Bezirksstraßen. — 12. Subvention per 1000 fl. für die Suchner Straße zugesichert. — 13. Darlehen per 8000 fl. — 14. Subvention

definitivno dovoljena. — 15. Troški vzdrževanja deželnih cest. — 16. Osilniška okrajna cesta. — Cestni okraj Kostanjeviški: 17. Priklada. — Cestni okraj Kranjski: 18. Priklada. — 19. Savski most pri Smledniku. — 20. Troški vzdrževanja deželne ceste proti Kamniku. — Cestni okraj Kranjska Gora: 21. Priklada. — 22. Posojilo 610 gld. — Cestni okraj Krški: 23. Priklada. — 24. Podpora za preložitev klanca pri Selih na okrajni cesti Raka-Krško. — 25. Troški vzdrževanja deželne ceste. — Cestni okraj Litijski: 26. Priklada. — 27. Preložitev okrajne ceste Litija-Moravče-Mirna pri Klancu. — Cestni okraj Ljubljanske okolice: 28. Priklada. — 29. Uvrstitev občinske ceste Zalog-Sneberje. — 30. Uvrstitev iz Dravelj na ljubeljsko državno cesto držeče občinske ceste. — 31. Okrajna cesta iz Podpeči do «Dolgega grabna». — Cestni okraj Logaški: 32. Priklada. — 33. Odpis dolga deželnemu in prisilne delarnice zakladu v zneskih 2000 gld. in 1391 gld. 37½ kr. — Cestni okraj Ložki: 34. Priklada. — 35. Troški vzdrževanja deželnih cest. — Cestni okraj Metliški: 36. Priklada. — 37. Cestarska mezda. — 38. Troški vzdrževanja deželne ceste. — 39. Podaljšanje roka za vrnitev posojila. — Cestni okraj Mokronoški: 40. Priklada. — 41. Troški vzdrževanja deželne ceste. — Cestni okraj Novomeški: 42. Priklada. — 43. Cestarske mezde l. 1891. — 44. Vzdrževanje deželnih cest. — 45. Posojilo 1000 gld. — 46. Cestarske mezde l. 1892. — Cestni okraj Postojinski: 47. Priklada. — 48. Mitniški dohodki na Reški cesti. — 49. Dovozna cesta h kolodvoru v Postojini. — 50. Troški vzdrževanja deželnih cest. — Cestni okraj Radeški: 51. Priklada. — 52. Vzdrževanje deželnih cest. — Cestni okraj Radovljiški: 53. Priklada. — 54. Vzdrževanje deželnih cest. — 55. Poprave na deželni cesti Bled-Javornik. — Cestni okraj Ribniški: 56. Priklada. — 57. Podpora 1000 gld. — 58. Podpora za Loškopotoško okrajno cesto. — 59. Troški vzdrževanja deželnih cest. — Cestni okraj Senožeški: 60. Priklada. — 61. Troški vzdrževanja Reške deželne ceste l. 1891. — 62. Odpust na zakupnini pri mitnici na Reški cesti. — 63. Mitniški dohodki na Reški cesti. — 64. Posojilo. — 65. Zakup cestarine na Reški cesti. — 66. Troški vzdrževanja Reške deželne ceste od 1. septembra do konca decembra 1890. — Cestni okraj Škofjeloški: 67. Priklada. — 68. Podaljšanje roka za vrnitev posojila 1000 gld. deželnemu zakladu na l. 1893. — 69. Dovolitev za najem posojila v znesku 5000 gld. — 70. Posojilo iz deželnega zaklada. — 71. Zaloge iz deželnega zaklada za deželne ceste. — Cestni okraj Trebanjski: 72. Priklada. — 73. Troški vzdrževanja deželne ceste. — Cestni okraj Tržiški: 74. Priklada. — Cestni okraj Velikolaški: 75. Priklada. — 76. Posojilo deželnega zaklada za Lužarsko cesto. — 77. Podpora. — 78. Dovolitev za najem posojila v znesku 6000 gld. — 79. Okrajna cesta Velike Lašče-Bloke. — 80. Deželnega zaklada posojilo 5000 gld., vrnitev. — 81. Podpora 500 gld. za most čez Rašico. — 82. Lužarska cesta. — 83. Troški vzdrževanja deželne ceste Kočevje-Ljubljana. — 84. Podpora 500 gld. za okrajne ceste. — Cestni okraj Vipavski: 85 Priklada. — 86. Troški vzdrževanja deželne ceste Vipava-Manče-Branica l. 1891. — Cestni okraj Vrhniški: 87. Priklada. — 88. Cesta od Goričice do Žalostne gore, uvrstitev. — 89. Cesta od Vrhnike do državne ceste v Hribu, uvrstitev. — 90. Vrhnika-Podlipa, okrajna cesta. — Cestni okraj Zatiški: 91. Priklada. — Cestni okraj Žužemperški: 92. Priklada. — 93. Žužemperško-Kočevska okrajna cesta, podpora za preložitev delne proge. — 94. Dovolitev za najem posojila v znesku 4500 gld. in izplačanje podpore 3000 gld. — 95. Troški vzdrževanja deželne ceste.

96. Občinska cesta med Trojano in Čemšenikom. — 97. Občinska cesta, držeča od državne ceste na Planino v Postojinskem okraji. — 98. Občinska cesta Rakitna-Borovnica. — 99. Občinska cesta od Polhovega Gradca v Črni Vrh. — 100. Občinska cesta med vasjo Budanje in Goriško državno cesto. — 101. Zgradba mostu preko Save pri Radečah.

## § 7. Deželni zavodi in zakladi.

(Stran 168 do 190.)

### A. Deželna prisilna delarnica.

1. Poslopja. — 2. Upravniško in pazniško osobje. — 3. Krščanski in šolski pouk. — 4. Število prisiljencev. — 5. Disciplina. — 6. Domača bolnica. — 7. Hrana in obleka prisiljencev. —

per 1000 fl. für die Suchner Straße definitiv bewilliget. — 15. Erhaltungskosten der Landesstraßen. — 16. Ossiunitzer Bezirksstraße. — Straßenbezirk Landstraß: 17. Umlage. — Straßenbezirk Krainburg: 18. Umlage. — 19. Savebrücke bei Flödnig. — 20. Erhaltungskosten der nach Stein führenden Landesstraße. — Straßenbezirk Kronau: 21. Umlage. — 22. Darlehen per 610 fl. — Straßenbezirk Gurkfeld: 23. Umlage. — 24. Subvention für die Umlegung der Arch-Gruxfelder Bezirksstraße bei Sela. — 25. Erhaltungskosten der Landesstraße. — Straßenbezirk Littai: 26. Umlage. — 27. Umlegung der Littai-Moräutsch-Neudegger Bezirksstraße bei Klanz. — Straßenbezirk Laibach Umgebung: 28. Umlage. — 29. Salloch-Sneberje Gemeindestraße, Kategorisirung. — 30. Kategorisirung der von Draule zur Loibler Reichsstraße führenden Gemeindestraße. — 31. Podpetsch-Langen Graben Bezirksstraße. — Straßenbezirk Loitsch: 32. Umlage. — 33. Abschreibung der dem Landes- und dem Zwangsarbeitshausfonde schuldigen Beträge per 2000 fl. und 1391 fl. 37½ kr. — Straßenbezirk Laas: 34. Umlage. — 35. Erhaltungskosten der Landesstraßen. — Straßenbezirk Möttling: 36. Umlage. — 37. Straßeneinräumers-Löhnung. — 38. Erhaltungskosten der Landesstraße. — 39. Verlängerung der Darlehens-Rückzahlungsfrist. — Straßenbezirk Nassenfuß: 40. Umlage. — 41. Erhaltungskosten der Landesstraße. — Straßenbezirk Rudolfswert: 42. Umlage. — 43. Straßeneinräumer-Löhne des Jahres 1891. — 44. Erhaltung der Landesstraßen. — 45. Darlehen per 1000 fl. — 46. Straßeneinräumer-Löhne pro 1892. — Straßenbezirk Adelsberg: 47. Umlage. — 48. Rekastraßen-Mautgefälle. — 49. Zufahrtsstraße zum Bahnhofe in Adelsberg. — 50. Erhaltungskosten der Landesstraßen. — Straßenbezirk Ratschach: 51. Umlage. — 52. Erhaltung der Landesstraßen. — Straßenbezirk Radmannsdorf: 53. Umlage. — 54. Erhaltung der Landesstraßen. — 55. Correcturen an der Veldes-Jauerburger Landesstraße. — Straßenbezirk Reifnitz: 56. Umlage. — 57. Subvention per 1000 fl. — 58. Subvention für die Laserbacher Bezirksstraße. — 59. Erhaltungskosten der Landesstraßen. — Straßenbezirk Senosetsch: 60. Umlage. — 61. Erhaltungskosten der Reka-Landesstraße im Jahre 1891. — 62. Rekastraßenmaut-Pachtschillings-Nachlaß. — 63. Rekastraßen-Mautgefälle. — 64. Darlehen. — 65. Verpachtung des Mautgefälles an der Rekastraße. — 66. Erhaltungskosten der Reka-Landesstraße vom 1. September bis Ende December 1890. — Straßenbezirk Bischoflack: 67. Umlage. — 68. Verlängerung der Frist zur Rückzahlung des Landesfonds-Darlehens per 1000 fl. auf das Jahr 1893. — 69. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 5000 fl. — 70. Landesfonds-Darlehen. — 71. Verläge aus dem Landesfonde für die Landesstraßen. — Straßenbezirk Treffen: 72. Umlage. — 73. Erhaltungskosten der Landesstraße. — Straßenbezirk Neumarktl: 74. Umlage. — Straßenbezirk Großlaschitz: 75. Umlage. — 76. Landesfonds-Darlehen für die Lužarje-Straße. — 77. Unterstützung. — 78. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 6000 fl. — 79. Großlaschitz-Oblaker Bezirksstraße. — 80. Landesfonds-Darlehen per 5000 fl., Rückzahlung. — 81. Subvention per 500 fl. für die Rašica-Brücke. — 82. Lužarje-Straße. — 83. Erhaltungskosten der Gottschee-Laibacher Landesstraße. — 84. Unterstützung per 500 fl. für die Bezirksstraßen. — Straßenbezirk Wippach: 85. Umlage. — 86. Erhaltungskosten der Wippach-Manča-Branica Landesstraße im Jahre 1891. — Straßenbezirk Oberlaibach: 87. Umlage. — 88. Goritschitza-Trauerberg-Straße, Kategorisirung. — 89. Straße von Oberlaibach bis zur Reichsstraße in Hrib, Kategorisirung. — 90. Oberlaibach-Podlipa Bezirksstraße. — Straßenbezirk Sittich: 91. Umlage. — Straßenbezirk Seisenberg: 92. Umlage. — 93. Seisenberg-Gottscheer Bezirksstraße, Subvention für die Umlegung einer Theilstrecke. — 94. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 4500 fl., dann Auszahlung der Subvention per 3000 fl. — 95. Erhaltungskosten der Landesstraße.

96. Trojana-Tschemschenik Straße. — 97. Gemeindestraße von der Reichsstraße nach Planina im Bezirke Adelsberg. — 98. Rakitna-Franzdorf-Gemeindestraße. — 99. Billichgraz-Schwarzenberg-Gemeindestraße. — 100. Gemeindestraße zwischen der Ortschaft Budanje und der Görzer Reichsstraße. — 101. Savebrückenbau bei Ratschach.

## §. 7. Landesanstalten und Fonde.

Seite 169 bis 191.)

### A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude. — 2. Verwaltungs- und Aufsichtspersonale. — 3. Gottesdienst, Religions- und Schulunterricht. — 4. Stand der Zwänglinge. — 5. Disciplin. — 6. Hausspital. — 7. Verpflegung

8. Fabrikacija. — 9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda. — 10. Omejitev rokodelskega dela prisiljencev. — 11. Miloščina družini paznika J. Tomazina. — 12. Pogrebni prispevek po pazniku M. Hittiju. — 13. Odprava paznikovi siroti M. Ahčan. — 14. Planiranje in arondiranje zemljišč prisilne delarnice.

der Zwänglinge. — 8. Fabriksbetrieb. — 9. Zwänglingsverwendung bei auswärtigen Arbeiten. — 10. Einschränkung der Handwerksarbeiten der Zwänglinge. — 11. Gnadengabe für die Familie des Aufsehers J. Tomasin. — 12. Leichenkostenbeitrag nach dem Aufseher M. Hitti. — 13. Abfertigung der Aufsehers-waise M. Achčan. — 14. Planirung und Arrondirung der Zwangsarbeitshausgründe.

### B. Deželni dobrodelni zavodi.

15. Bolniški izkaz za l. 1891. — 16. Podatki o oskrbnih stroških v bolnici in Poljanski podružnici. — 17. Blaznica v Ljubljani in na Studenci. — 18. Blaznica-hiralnica. — 19. Porodišnica. — 20. Dobava zdravil. — 21. Mizarska delarnica na Studenci. — 22. Tržaška bolnica. — 23. Bolniški stroški v tujih bolnicah 1891. l. — 24. Babiški tečaji.

### B. Landes-Wohlthätigkeitsanstalten.

15. Krankenausweis pro 1891. — 16. Belags- und Verpflegstaten im Civilspitale sammt Polanafiliale. — 17. Irrenanstalt in Laibach und Studenc. — 18. Irren-Siechenhaus in Laibach. — 19. Gebärhaus. — 20. Medicamentenlieferung. — 21. Tischlerwerkstätte in Studenc. — 22. Triester Spital. — 23. Kranke in auswärtigen Spitälern im J. 1891. — 24. Hebammencurse.

### C. Deželni muzej.

25. Herbarij. — 26. Arhiv in knjižnica. — 27. Indiciranje aktov. — 28. Arheologične zbirke. — 29. Pridobitve. — 30. Obiskovanje muzeja. — 31. Uravnava arheologiškega preiskovanja.

### C. Landesmuseum.

25. Herbar. — 26. Archiv und Bibliothek. — 27. Actenindicirung. — 28. Archäologische Sammlungen. — 29. Erwerbungen. — 30. Besuch des Museums. — 31. Regelung archäologischer Forschungen.

## § 8. Šolstvo.

(Stran 192 do 208.)

### A. Ljudske in srednje šole.

1. C. kr. nižja gimnazija v Kranji. — 2. Višja dekliška šola pri Uršulinkah. — 3. Nagrade katehetom na ljudskih šolah. — 4. Nemški jezik v šoli na Jesenicah. — 5. Pouk za slovenske otroke na nemških ljudskih šolah v Kočevji. — 6. Šolske globe. — 7. Organizacija ljudskih šol. — 8. Ustanovitev novih šol. — 9. Razširjenje šol. — 10. Klasifikacija učiteljskih mest na dekliški šoli v Kranji. — 11. Slovenske učne knjige. — 12. Učne knjige za gimnazije. — 13. Stalna komisija za presojo slovenskih šolskih knjig. — 14. Zgradbe šolskih poslopij. — 15. Podpore za šolske zgradbe. — 16. Pedagogiško društvo.

### B. Obrtni pouk.

17. Podpore učencem državnih, obrtnih in višjih strokovnih šol in akademij. — 18. Podpore učencem obrtnih strokovnih šol v Ljubljani. — 19. Obrtne nadaljevalne šole. — 20. Cesar Franc Josipova ustanova. — 21. Podpore za pouk v deških ročnih delih. — 22. Pletarstvo v Cerknici. — 23. Strokovna šola za lesno obrt v Kočevji. — 24. Nadzorstvo za obrtne nadaljevalne šole. — 25. Izvolitev članov v odbor obrtnih nadaljevalnih šol. — 26. Ustanova za krojaško obrtno šolo.

### C. Deželna vinarska, sadjarska in poljedelska šola na Grmu.

27. Letno poročilo. — 28. Učno osobje in posli: V. Rohrman. — 29. J. Černe. — 30. A. Lapajne. — 31. Opravnik. — 32. Vrtnar. — 33. Vrtnarski pomočnik. — 34. Velikonočne počitnice. — 35. Državni donesek. — 36. Deželne ustanove. — 37. Učiteljski tečaj.

## § 8. Unterrichtswesen.

(Seite 193 bis 209.)

### A. Volks- und Mittelschulen.

1. K. k. Untergymnasium in Krainburg. — 2. Höhere Mädchenschule bei den Ursulinerinnen. — 3. Remunerationen der Volksschul-Katecheten. — 4. Deutscher Sprachunterricht in Aßling. — 5. Unterricht für slovenische Kinder an deutschen Volksschulen in Gottschee. — 6. Schulversäumungsstrafen. — 7. Volksschul-Organisation. — 8. Errichtung von neuen Schulen. — 9. Schulerweiterungen. — 10. Classification der Lehrerstellen an der Mädchenschule in Krainburg. — 11. Slovenische Lehrbücher. — 12. Lehrbücher für Gymnasien. — 13. Ständige Commission zur Prüfung slovenischer Schulbücher. — 14. Volksschulbauten. — 15. Schulbau-Subventionen. — 16. Pädagogischer Verein.

### B. Gewerblicher Unterricht.

17. Unterstützungen an Zöglinge der Staats-Gewerbeschulen, höheren Fachschulen und Akademien. — 18. Unterstützungen an Zöglinge der gewerblichen Fachschulen in Laibach. — 19. Gewerbliche Fortbildungsschulen. — 20. Kaiser-Franz-Josef-Stiftung. — 21. Subventionen für den Knaben-Handfertigkeitsunterricht. — 22. Korbflechterei in Zirknitz. — 23. Fachschule für Holzindustrie in Gottschee. — 24. Inspectorat für gewerbliche Fortbildungsschulen. — 25. Wahl von Mitgliedern für gewerbliche Fortbildungs-Schulausschüsse. — 26. Stipendien für die Schneidergewerbeschule.

### C. Deželna vinarska, sadjarska in poljedelska šola na Grmu.

27. Letno poročilo. — 28. Učno osobje in posli: V. Rohrmann. — 29. J. Černe. — 30. A. Lapajne. — 31. Opravnik. — 32. Vrtnar. — 33. Vrtnarski pomočnik. — 34. Velikonočne počitnice. — 35. Državni donesek. — 36. Deželne ustanove. — 37. Učiteljski tečaj.

### C. Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden.

27. Jahresbericht. — 28. Lehr- und Dienstpersonale: W. Rohrmann. — 29. V. Černe. — 30. A. Lapajne. — 31. Schaffner. — 32. Gärtner. — 33. Gärtnergehilfe. — 34. Osterferien. — 35. Staatsbeitrag. — 36. Landesstipendien. — 37. Volksschullehrercurs.

## § 9. Ustanove.

(Stran 210 do 214.)

1. Zvišanje državnega režijskega doneska od dijaškega ustanovnega zaklada. — 2. Prispevek iz državne dobrodelne loterije sirotinskemu zakladu. — 3 Oddaja sirotinskih ustanov. — 4 Upravni donesek sirotinskega zaklada. — 5. Donesek za šolo v Marijanišči. — 6. Kranjske državne ustanove v vojaških vzgojevalnicah. — 7. Deželne hiralske ustanove. — 8. Cesarja Frana Jožefa deželne hiralske ustanove. — 9. Hiralski zaklad. — 10. Ustanova slepemu J. Gostinčarju.

## § 9. Stiftungen.

(Seite 211 bis 215.)

1. Erhöhung des Staatsregiekostenbeitrages vom Studentenstiftungsfonde. — 2. Beitrag der Staatswohlthätigkeitslotterie zum Waisenstiftungsfonde. — 3. Waisenstiftungs-Verleihungen. — 4. Verwaltungskostenbeitrag des Waisenstiftungsfondes. — 5. Beitrag für die Schule im Collegium Marianum. — 6. Krainerische Staatsstiftungsplätze in Militär-Erziehungsanstalten. — 7. Landes-Siechenstiftungen. — 8. Kaiser-Franz-Josef-Landes-Siechenstiftungen. — 9. Siechenfond. — 10. Blindenstiftung für Josef Gostinčar.

## § 10. Osobne stvari.

(Stran 216.)

1. Dr. E. Šlajmer, imenovanje primarijem. — 2. Dr. J. Dornig, izstop iz deželne službe. — 3. Dr. V. Gregorič, imenovanje primarijem. — 4 Sekundariji. — 5. Dr. P. Defranceschi, operacijski gojenec. — 6. Drd. Košenina, podpora. — 7. Dovolitev petletnic. — 8. Miloščina M. Ahčin.

## § 10. Perſonal-Angelegenheiten.

(Seite 217.)

1. Dr. Edo Šlajmer, Ernennung zum Primarius. — 2. Dr. J. Dornig, Austritt aus dem Landesdienſte. — 3. Dr. V. Gregorič, Ernennung zum Primarius. — 4. Secundarärzte. — 5. Dr. P. Defranceschi, Operateurszögling. — 6. Drd. Košenina, Subvention. — 7. Zuerkennung von Quinquennal-Zulagen. — 8. Gnadengabe für Margaretha Ahčin.

## § 11. Različne reči.

(Stran 218 do 228.)

1. Okrajne blagajnice. — 2. Gasilno-stražni zaklad. — 3. Deželna hiša. — 4. Služnost pri posestvu Kolizej. — 5. Deželno nadsodišče in pravna akademija v Ljubljani. — 6. Prepežnina. — 7. Plače odgonskih sprevodnikov. — 8. Začasna služba odgonskega sprevodnika. — 9. Odgonski sprevodnik Jan. Schiffrer. — 10. Obravnava z Ogersko gledé odgonskih stroškov. — 11. Mejni obeliski na Ljubelu. — 12. Ustanovitev okrajnega sodišča v Cérknici. — 13. Zakup užitnine. — 14. Računski sklep o pobiranji užitnine. — 15. Računski sklep o samostojni deželni nakladi za l. 1891. — 16. Proračun samostojne deželne naklade za l. 1893. — 17. Železnične reči.

## § 11. Verſchiedenes.

(Seite 219 bis 229.)

1. Bezirkscaſſen. — 2. Feuerwehrfond. — 3. Landhaus. — 4. Servitut auf dem Coliſeum. — 5. Oberlandesgericht und Rechtsakademie in Laibach. — 6. Vorſpannspreis. — 7. Schubführer-Löhnungen. — 8. Proviſoriſche Schubführersſtelle. — 9. Schubführer Joh. Schiffrer. — 10. Verhandlung mit Ungarn wegen der Schubkoſten. — 11. Grenzobelisken am Loibl. — 12. Errichtung eines Bezirksgerichtes in Zirknitz. — 13. Verzehrungsſteuerpachtung. — 14. Rechnungsabſchluſs der Pachtung der Verzehrungsſteuer. — 15. Rechnungsabſchluſs der ſelbſtändigen Landesauflage pro 1891. — 16. Voranſchlag der ſelbſtändigen Landesauflage pro 1893. — 17. Eiſenbahnweſen.

# Letno poročilo.

Visoki deželni zbor!

Deželni odbor usoja si v smislu § 26. deželnega reda visokemu deželnemu zboru o svojem delovanji v dobi od 1. januvarija do konec decembra 1892. l. predložiti nastopno poročilo:

## I. Posebni prigodki.

1. Najvišji rojstni in godovni dan.

Povodom najvišjega rojstnega dneva — 18. avgusta — in povodom najvišjega godovnega dneva Njegovega c. in kr. apostolskega Veličanstva cesarja Franca Jožefa I — 4. oktobra 1892. l. udeležil se je deželni odbor slovesnih maš v tukajšnji stolnici ter obakrat naprosil c. kr. deželno predsedstvo, naj naznani na najvišji prestol najudanejša voščila deželnega odbora.

Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo blagoizvolilo je ta voščila vzeti na milostivo znanje ter izreči za nje najvišjo zahvalo.

2. Porod Njene c. in kr. visokosti gospe nadvojvodinje Marije Valerije in smrt Njene kraljeve visokosti gospe vojvodinje Ludovike z Bavarskega.

Vsled dopisa c. kr. deželnega predsedstva z dné 2. februvarija 1892, št. 379 blagoizvolilo je njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo potom c. in kr kabinetne pisarne na znanje dati svojo najvišjo zahvalo za najudanejša voščila deželnega odbora povodom poroda Njene c. in kr. visokosti presvetle gospe nadvojvodinje Marije Valerije in za sožalovanje, izraženo povodom smrti Njene kraljeve visokosti gospe vojvodinje Ludovike z Bavarskega.

3. Zaroka Njene c. in kr. visokosti gospe nadvojvodinje Margarete Zofije.

Za voščila, katera je izrazil deželni odbor povodom zaroke Njene c. in kr. visokosti gospe vojvodinje Margarete Zofije, blagoizvolili so Njegovi c. in kr. visokosti gospod nadvojvoda Karol Ludovik in gospa nadvojvodinja Marija Terezija kakor tudi visoka zaročenca milostivo izreči zahvalo.

4. Obravnave deželnega zbora so se vzele na najvišje znanje.

Po naznanilu c. kr. deželnega predsedstva je Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo z najvišjim odločilom z dné 28. decembra 1892. l. predložene obravnave deželnega zbora kranjskega v dôbi od 3. marcija do 9. aprila 1892. l. blagoizvolilo vzeti na najvišje znanje. (Dež. odb. št. 183 l. 1893.)

## II. Deželni odbor, razdelitev referatov, seje.

1. Deželni odbornik dr. Fran Papež.

Dr. Fran Papež, ki je bil v XV. deželnozborski seji dné 9. aprila 1892. l. izvoljen deželnim odbornikom, vstopil je v deželni odbor dné 16. aprila 1892. leta. (Dež. odb. št. 3937 l. 1892.)

# Rechenschaftsbericht.

Hoher Landtag!

Der Landesausschuss beehrt sich in Gemäßheit des § 26 der Landesordnung dem hohen Landtage über seine Amtsthätigkeit in der Zeit vom 1. Jänner bis Ende December 1892 nachstehenden Bericht vorzulegen:

## I. Besondere Vorkommnisse.

1. Allerhöchstes Geburts- und Namensfest.

Anlässlich des Allerhöchsten Geburtsfestes am 18. August und anlässlich des Allerhöchsten Namensfestes Seiner k. und k. Apostolischen Majestät des Kaisers Franz Josef I. am 4. October 1892 betheiligte sich der Landesausschuss an den feierlichen Hochämtern in der hiesigen Domkirche und ersuchte beide male das k. k. Landespräsidium, die allerunterthänigsten Glückwünsche des Landesausschusses an die Stufen des Allerhöchsten Thrones gelangen zu lassen.

Seine k. und k. Apostolische Majestät geruhten diese Glückwünsche huldvollst zur Kenntnis zu nehmen und hiefür Allerhöchst Ihren Dank auszudrücken.

2. Entbindung Ihrer k. und k. Hoheit der Frau Erzherzogin Marie Valerie. Ableben Ihrer königl. Hoheit der Frau Herzogin Ludovica in Baiern.

Zufolge Note des k. k. Landespräsidiums vom 2. Februar 1892, Z. 379, geruhten Seine k. und k. Apostolische Majestät für die vom Landesausschusse aus Anlass der Entbindung Ihrer k. und k. Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie Valerie dargebrachten allerunterthänigsten Glückwünsche, sowie für die Beileidskundgebung aus Anlass des Ablebens Ihrer königl. Hoheit der Frau Herzogin Ludovica in Baiern den Allerhöchsten Dank im Wege der k. und k. Cabinetskanzlei bekannt geben zu lassen.

3. Verlobung Ihrer k. und k. Hoheit der Frau Erzherzogin Margaretha Sophia.

Für die anlässlich der Verlobung Ihrer k. und k. Hoheit der Frau Erzherzogin Margareta Sophia dargebrachten Glückwünsche des Landesausschusses geruhten Ihre k. und k. Hoheiten Herr Erzherzog Carl Ludwig und Frau Erzherzogin Maria Theresia, sowie das hohe Brautpaar huldvoll zu danken.

4. Allerhöchste Kenntnisnahme der Landtagsverhandlungen.

Laut Mittheilung des k. k. Landespräsidiums geruhten Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 28. December 1892 die Nachweisungen über die Verhandlungen des krainischen Landtages in der Session vom 3. März bis 9. April 1892 zur Allerhöchsten Kenntnis zu nehmen. (L. A. Z. 183 de 1893.)

## II. Landesausschuss, Referatseintheilung, Sitzungen.

1. Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež.

Dr. Franz Papež, welcher in der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 zum Landesausschussbeisitzer gewählt wurde, hat seine Function als solcher am 16. April 1892 angetreten. (L. A. Z. 3937 de 1892.)

2. Deželnega glavarja namestnik v deželnem odboru.

Na podstavi § 11. deželnega reda imenoval je deželni glavar za slučaj, kadar bi bil sam zadržan, svojim namestnikom v deželnem odboru deželnega odbornika dr. Frana Papeža. (Dež. odb. št. 44/pr.)

3. Izvolitev dr. Fran Papeža članom deželne komisije za agrarske operacije.

Ker je deželno-odborniški namestnik Janko Kersnik izstopil iz deželnega odbora, imenoval je deželni odbor v svoji seji dné 23. aprila 1892. l. novoizvoljenega deželnega odbornika dr. Frana Papeža članom c. kr. deželne komisije za agrarske operacije. (Dež. dob. št. 3962 l. 1892.)

4. Razdelitev referatov.

Povodom vstopa dr. Fran Papeža v deželni odbor sklenil je ta nastopno razdelitev referatov:

**Deželni glavar:**

Osobne stvari vseh deželnih uradov in zavodov; tehnični del o cestah, oskrbovanje deželnih cest, proračune in računske sklepe okrajnih cestnih odborov in priklade za okrajne ceste; gozdarstvo (pogozdovanje Krasa); živinoreja; mitnice; deželnobranska vojašnica.

**Deželni odbornik ces. svetnik Ivan Murnik:**

Deželnozborske zadeve; deželna poslopja; skontracije deželne blagajnice in sozaklep; plodonosno nalaganje novcev, sploh gospodarstvo deželne blagajnice; deželni zaklad in deželni posojilni zaklad; naklada na žgane opojne tekočine in užitnina; razne podpore iz deželnega zaklada razen onih za ceste, mostove, za vodne stavbe sploh za deželnokulturne namene in za ljudske šole; posojila iz deželnega zaklada za šolske zgradbe; vojaške zadeve; žendarmerija; priprega; talije za zveri, stekle pse in za vidre; obrtne šole; železnice; katasterske zadeve; davki; okrajne blagajnice; občinske zadeve; izvršitev zakona v farnih ubožnih napravah; podpore iz gasilno-stražnega zaklada za gasilno orodje.

**Deželni odbornik dr. Fran Papež:**

Pritožbe o cestnih zadevah razun pritožb o tehničnih in administrativnih cestnih zadevah in razun pritožb glede priklad za okrajne ceste; deželna kultura; seje glavnega močvirskega odbora; ribarstvo; hidrotehnične zadeve; agrarske operacije; deželni muzej.

**Deželni odbornik dr. Adolf Schaffer:**

Stanovske družine, plemeništvo, grbi, redovi; ustanove izimši hiralske; gledališče; redutno poslopje in tik stoječa hiša v Florijanskih ulicah; odgon; zemljiška odveza; prisilna delarnica; stavbinske reči.

**Deželni odbornik dr. Josip Vošnjak:**

Deželni dobrodelni zavodi; oskrbovanje tukajšnih bolnikov po tujih bolnicah; zdravstvene reči sploh; cepljenje osepnic; ljudske, mestne in srednje šole; šola na Grmu; vinarstvo; sadjarstvo; šolski vrtovi; trtna uš; hiralske ustanove; oskrbovanje ubogih; živinozdravniki; podkovska šola; hipotečni dolgovi, posojilnice; bera. (Dež. odb. št. 4015 l. 1892.)

5. Seje deželnega odbora.

Leta 1892. bilo je 60 sej deželnega odbora, pri katerih je bilo rešenih 1592 uradnih spisov.

Auf Grund des § 11 der Landesordnung ernannte der Landeshauptmann für Verhinderungsfälle zu seinem Stellvertreter in der Leitung des Landesausschusses den Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež. (L. A. Z. 44/Pr.) 2. Landeshauptmann-Stellvertreter im Landesausschusse.

An Stelle des aus dem Landesausschusse geschiedenen Landesausschuss-Ersatzmannes Janko Kersnik wurde in der Sitzung des Landesausschusses vom 23. April 1892 der neu gewählte Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež zum Mitgliede der k. k. Landescommission für agrarische Operationen gewählt. (L. A. Z. 3962 de 1892.) 3. Wahl des Dr. Papež zum Mitgliede der Agrar-Landescommission.

Anlässlich des Eintrittes des Herrn Dr. Franz Papež in den Landesausschuss beschloss dieser die nachstehende Referats-Eintheilung: 4. Referats-Eintheilung.

**Landeshauptmann:**

Personalangelegenheiten aller landschaftlichen Aemter und Anstalten; den technischen Theil über Straßen, Verwaltung der Landesstraßen, Voranschläge und Rechnungsabschlüsse der Bezirksstraßenausschüsse und Bezirksstraßen-Umlagen; Forstwesen (Karstaufforstung); Viehzucht; Mauthangelegenheiten; Landwehrkaserne.

**Landesausschussbeisitzer kais. Rath Johann Murnik:**

Landtagsangelegenheiten; landschaftliche Gebäude; Scontrirung der Landescasse und Cassamitsperre; Fructificirung disponibler Gelder, überhaupt das Gebaren der Landescasse; Landesfond und Landesanlehensfond; Branntweinauflage und Verzehrungssteuer; verschiedene Unterstützungen aus dem Landesfonde, ausgenommen jene für Straßen, Brücken, Wasserbauten überhaupt für Landesculturzwecke und für Volksschulen; Darlehen aus dem Landesfonde für Schulbauten; Militärangelegenheiten; Gendarmerie; Vorspann; Taglien für Raubthiere, wüthende Hunde und Fischottern; Gewerbeschulen; Eisenbahnen; Catastralangelegenheiten; Steuern; Bezirkscassen; Gemeindeangelegenheiten; Durchführung des Gesetzes, betreffend die Pfarrarmeninstitute; Unterstützungen aus dem Feuerwehrfonde für Feuerlöschrequisiten.

**Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež:**

Beschwerden in Straßenangelegenheiten mit Ausschluss der Beschwerden in technischen und administrativen Straßenangelegenheiten und mit Ausschluss der Beschwerden inbetreff der Bezirksstraßen-Umlagen; Landescultur; Theilnahme an den Sitzungen des Moraste ultur-Hauptausschusses; Fischzucht; hydrotechnische Angelegenheiten; agrarische Operationen; Landesmuseum.

**Landesausschussbeisitzer Dr. Adolf Schaffer:**

Ständische Familien, Adelssachen, Wappen, Orden; Stiftungen mit Ausnahme der Siechenstipendien; Theater; Redoutengebäude und das anstoßende Haus in der Floriansgasse; Schubangelegenheiten; Grundlasten-Ablösung; Zwangsarbeitshaus; Bauangelegenheiten.

**Landesausschussbeisitzer Dr. Josef Vošnjak:**

Landeswohlthätigkeits-Anstalten; Verpflegung hierländiger Kranker in fremden Spitälern; Sanitätsangelegenheiten überhaupt; Impfung; Volks-, Bürger- und Mittelschulen; Schule in Stauden; Weinbau; Obstzucht; Schulgärten; Reblaus; Siechenstipendien; Armenversorgung; Thierärzte; Hufbeschlagschule; Hypotekarschulden; Vorschusscassen; Collectur. (L. A. Z. 4015 de 1892.)

Im Jahre 1892 haben 60 Sitzungen des Landesausschusses stattgefunden und wurden hiebei 1592 Geschäftsstücke der Erledigung zugeführt. 5. Landesausschusssitzungen.

# § 1. Rešitev v najvišje potrjenje predloženih zákonskih načrtov in sklepov.

1. Priklade deželnega zaklada za l. 1892.

Njegovo ces. in kr. apostolsko Veličanstvo blagoizvolilo je z najvišjim odločilom z dnè 14. avgusta 1892. l. najmilostiveje potrditi deželnozborski sklep XV. seje z dné 9. aprila 1892. l., po katerem je za l. 1892. v pokritje primankljaja pri deželnem zakladu pobirati sledeče priklade:

1.) 40% priklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa v znesku 136.158 gld.;

2.) samostojne naklade:

*a*) od porabljenih likêrjev in vseh poslajenih opojnih tekočin brez razločka na stopinje alkoholovine od hektolitra po 6 gld.;

*b*) od vseh porabljenih žganih opojnih tekočin po stopinjah 100delnega alkoholometra za vsako hektolitersko stopinjo 18 kr., v skupnem znesku 175.000 gld.;

3.) 28% priklado na vso predpisano svoto vseh neposrednjih davkov z vsemi državnimi prikladami vred v znesku 430.627 gld.

To najvišje potrjenje pa se je dalo z omejitvijo, da se pobiranje naklade od porabljenih žganih opojnih tekočin vrši v smislu deželnih zakonov z dné 5. aprila 1887. l., dež. zak. št. 24, in z dné 16. decembra 1888. l., dež. zak. št. 26., kakor tudi v smislu k tema zakonoma izdanih zvršitvenih predpisov. (Dež. odb. št. 5079, 7738 l. 1892.)

2. Priklada za normalno-šolski zaklad za l. 1892.

V V. deželnozborski seji dné 17. marcija 1892. l. v pokritje primankljaja pri normalno-šolskem zakladu za l. 1892. sklenena 10% priklada na vso predpisano svoto vseh neposrednjih davkov z državnimi dokladami vred bila je potrjena z najvišjim odločilom z dné 1. julija 1892. l. (Dež. odb. št. 3440, 6370 l. 1892.)

3. Načrt zakona o zdravstveni službi v občinah.

V XIV. deželnozborski seji dné 8. aprila 1892. l. skleneni načrt zakona, s katerim se prenarejata §§ 3. in 15. zakona z dne 24. aprila 1888. l., dež. zak. št. 12, zadevajočega uravnavo zdravstvene službe v občinah, bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 13. avgusta 1892. l. (Dež. odb. št. 4661, 6406, 7737 l. 1892.)

4. Načrt zakona o oprostitvi novih stavb s stanovanji za delavce od davka.

Z najvišjim odločilom z dné 13. septembra 1892. l. zadobil je najvišje potrjenje v XI. deželnozborski seji dné 2. aprila 1892. l. skleneni načrt zakona o oprostitvi novih stavb s stanovanji za delavce od doklad k domovni stanarini in k 5%nemu davku od čistega stanarinskega dohodka. (Dež. odb. št. 4271, 8581 l. 1892.)

5. Načrt zakona o uravnavi potoka Mirne.

V V. deželnozborski seji dné 17. marcija 1892. l. skleneni načrt zakona o uravnavi potoka Mirne bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 8. julija l. 1898. (Dež. odb. št. 3431, 7057 l. 1892.)

6. Načrt zakona o zgradbi hudournika Pišenca.

Glede v XIV. deželnozborski seji dné 8. aprila 1892. l. sklenenega zakonskega načrta o zagradbi hudournika Pišence naznanilo je c. kr. deželno predsedništvo z dopisom dné 2. junija 1892. l., št. 1319, da je ta načrt zakona, predno ga je sklenil deželni zbor, predložilo c. kr. poljedelskemu ministerstvu, katero pa se je na to izjavilo, da bi ga zaradi druzega odstavka § 3., ki določuje, da je troške za veča dela, katera bi med gradnjo prouzročile elementarne nezgode, razdeliti med udeležene faktorje po razmeri njihovih prvotnih doneskov, ne moglo priporočati v najvišje potrjenje, ker bi se s takim določilom državnemu izboljševalnemu zakladu naložila bremena, katerih obseg se naprej ne more določiti in za katera se torej tudi ustavno potrjenje poprej ne more izposlovati.

# § 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Gesetzentwürfe und Beschlüsse.

1. Landesfonds-Umlagen pro 1892.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 14. August 1892 den in der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 gefassten Beschluss allergnädigst zu genehmigen geruht, wornach zur Deckung des Abganges beim Landesfonde im Jahre 1892 eingehoben werden sollen:

1.) ein 40% Zuschlag zur Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost und Fleisch im Betrage von 136.158 fl.;

2.) selbstständige Auflagen:

a) von dem Verbrauche von Liqueren und aller versüßten geistigen Flüssigkeiten ohne Unterschied der Gradhältigkeit per Hektoliter 6 fl.;

b) von dem Verbrauche aller übrigen gebrannten geistigen Flüssigkeiten nach Graden des 100theiligen Alkoholometers vom Hektolitergrad 18 kr., im Gesammtbetrage von 175.000 fl.;

3.) ein 28% Zuschlag auf die volle Vorschreibung aller directen Steuern sammt Staatszuschlägen im Betrage von 430.627 fl.

Diese Allerhöchste Genehmigung ist unter der Einschränkung erfolgt, dass die Einhebung der Auflage auf den Verbrauch gebrannter geistiger Flüssigkeiten in Gemässheit der Landesgesetze vom 5. April 1887, L. G. Bl. Nr. 24, und vom 16. Dezember 1888, L. G. Bl. Nr. 26, sowie der hiezu erlassenen Durchführungs-Verordnungen erfolgt. (L. A. Z. 5079, 7738 de 1892.)

2. Normalschulfonds-Umlage pro 1892.

Die in der V. Landtagssitzung vom 17. März 1892 zur Deckung des Abganges beim Normalschulfonde pro 1892 beschlossene 10% Umlage auf die volle Vorschreibung aller directen Steuern sammt Staatszuschlägen wurde mit der Allerhöchsten Entschließung vom 1. Juli 1892 genehmiget. (L. A. Z. 3440, 6370 de 1892.)

3. Gesetzentwurf, betreffend den Sanitätsdienst in den Gemeinden.

Der in der XIV. Landtagssitzung vom 8. April 1892 beschlossene Gesetzentwurf, womit die §§ 3 und 13 des Gesetzes vom 24. April 1888, L. G. Bl. Nr. 12, betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden abgeändert werden, wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 13. August 1892 sanctionirt. (L. A. Z. 4661, 6406, 7737 de 1892.)

4. Gesetzentwurf, betreffend die Steuerbefreiung von Neubauten mit Arbeiterwohnungen.

Mit der Allerhöchsten Entschließung vom 13. September 1892 wurde dem in der XI. Landtagssitzung vom 2. April 1892 beschlossenen Gesetzentwurfe, betreffend die Befreiung von Neubauten mit Arbeiterwohnungen von den Zuschlägen zur Hauszinssteuer und zur 5% Steuer vom reinen Zinsertrage die Sanction ertheilt. (Z. A. Z. 4271, 8581 de 1892.)

5. Gesetzentwurf, betreffend die Neuringbach-Regulirung.

Der in der V. Landtagssitzung vom 17. März 1892 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Regulirung des Neuringbaches erhielt die Sanction mit der Allerhöchsten Entschließung vom 8. Juli 1892 (L. A. Z. 3431, 7057 de 1892.)

6. Gesetzentwurf, betreffend die Verbauung des Pišenca-Wildbaches.

Bezugnehmend auf den in der XIV. Landtagssitzung vom 8. April 1892 beschlossenen Gesetzentwurf, betreffend die Verbauung des Pišenca-Wildbaches, theilte das k. k. Landespräsidium mit Note vom 2. Juni 1892, Z. 1319 mit, dass es diesen Gesetzentwurf, noch ehevor er vom hohen Landtage votirt wurde, zur Kenntnis des k. k. Ackerbauministeriums gebracht habe, dass aber letzteres hierauf erklärte, wegen des zweiten Absatzes im § 3, welcher die Kosten für die durch Elementarereignisse während der Bauführung verursachten Mehrarbeiten auf die concurrirenden Factoren nach Maßgabe ihrer ursprünglichen Beitragsleistungen auftheilt, nicht in der Lage zu sein, die Allerhöchste Sanctionirung zu beantragen, weil durch eine derartige Bestimmung der staatliche Meliorationsfond mit Verpflichtungen belastet würde, deren Umfang sich in vorhinein gar nicht bemessen lässt und für welche daher auch die verfassungsmäßige Genehmigung in vorhinein nicht erwirkt werden kann.

Iz tega razloga se skleneni načrt zakona ni predložil c. kr. vladi ter bode deželni odbor predložil visokemu deželnemu zboru primerno spremenjeni načrt tega zakona s posebnim poročilom. (Dež. odb. št. 9313 l. 1890; 5901 l. 1891; 4658, 5107 l. 1892.)

7. Načrt zakona o spremembi meje med Spod. Šiško in Ljubljano.

V XIX. deželnozborski seji dné 22. januvarija 1886. l. skleneni načrt zakona, s katerim se spremene meje v političnem okraji ljubljanska okolica ležeče občine Spodnja Šiška in mesta Ljubljanskega, zadobil je potrjenje z najvišjim odločilom z dné 12. februvarija 1892. l. (Dež. odb. št. 1313 l. 1886; 1883 l. 1892.)

8. Najvišje potrjenje odstopa zemljišč pred deželnim muzejem Rudolfinum.

Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo blagoizvolilo je z najvišjim odločilom z dné 15. avgusta 1892. l. najmilostiveje potrditi deželnozborski sklep z dné 7. novembra 1890. l., s katerim se k glavinskemu premoženju dežele kranjske spadajoče, pred deželnim muzejem Rudolfinum ležeče, za napravo javnega prostora odločene zemljiške parcele št. 67/1 in 140/3 davčne občine Kapucinsko predmestje, in parc. št. 536/1 davčne občine Spodnja Šiška prepuščajo brezplačno mestni občini ljubljanski. (Dež. odb. št. 2349 l. 1890; 8929 l. 1891; 7760 l. 1892.)

9. Načrt zakona o gradbi nove okrajne ceste iz Podpeči do Dolgega grabna.

V IX. deželnozborski seji dné 29. marcija 1892. l. skleneni načrt zakona o gradbi nove okrajne ceste iz Podpeči do „Dolgega grabna“, kjer se spoji z nekdanjo, po sklepu deželnega zbora z dne 22. novembra 1890. l. med okrajne ceste uvrščeno, v ozemlji mesta Ljubljanskega in občine Tomišelj ležečo gospodarsko potjo, je potrjen z najvišjim odločilom z dné 24. avgusta 1892. l. (Dež. odb. št. 4119, 5647, 8044 l. 1892.)

10. Posojilo mesta Ljubljane.

Deželnozborski sklep XV. seje z dné 9. aprila 1892. l., s katerim se je dovolilo najetje posojila v znesku 500.000 gld. za stolno mesto Ljubljano, izročil se je c. kr. deželnemu predsedstvu s prošnjo, da mu izposluje najvišje potrjenje. (Dež. odb. št. 5112 l. 1892.)

11. Zakonska načrta o delitvi občin Dobrunje in Št. Ožbald.

V XIII. deželnozborski seji dné 22. novembra 1890. l. skleneni načrt zakona o izločitvi davčne občine Orle iz selske občine Dobrunje, in v XIII. deželnozborski seji dné 7. aprila 1892. l. skleneni načrt zakona o razdružitvi županije Št. Ožbald v dve samostalni županiji izročil je deželni odbor c. kr. deželnemu predsedstvu v izposlovanje najvišjega potrjenja.

C. kr. deželno predsedstvo odgovorilo je na to z dopisom dné 26. avgusta 1892. l., št. 2430/pr., da se je o teh dveh zakonskih načrtih moralo vsled ukaza c. kr. ministerstva za notranje reči pozvedeti še mnenje deželnega nadsodišča in finančnega ravnateljstva glede justičnih in davčno-administrativnih ozirov, katere bode treba tudi v poštev jemati. (Dež. odb. št. 10646 l. 1890; 2203, 4499, 7706 l. 1892.)

Aus diesem Grunde unterblieb die Vorlage des beschlossenen Gesetzentwurfes an die k. k. Regierung und es wird dem hohen Landtage der entsprechend abgeänderte Gesetzentwurf mittelst abgesonderten Berichtes in Vorlage gebracht. (L. A. Z. 9313 de 1890; 5901 de 1891; 4658, 5107 de 1892.)

7. Gesetzentwurf, betreffend die Grenzänderung von Untersiška und Laibach.

Dem in der XIX. Landtagssitzung vom 22. Jänner 1886 beschlossenen Gesetzentwurfe, mit welchem die Grenzen der im politischen Bezirke Laibach Umgebung gelegenen Ortsgemeinde Unterschischka und der Stadt Laibach geändert werden, wurde mit der Allerhöchsten Entschließung vom 12. Februar 1892 die Sanction ertheilt. (L. A. Z. 1313 de 1886; 1883 de 1892.)

8 Allerhöchste Sanction der Grundabtretung vor dem Rudolfinum.

Mit der Allerhöchsten Entschließung vom 15. August 1892 haben Seine k. und k. Apostolische Majestät den Landtagsbeschluss vom 7. November 1890 allergnädigst zu genehmigen geruht, wornach die zum Stammvermögen des Landes gehörenden, vor dem Landesmuseum Rudolfinum liegenden, zur Errichtung eines öffentlichen Platzes gewidmeten Grundparzellen Nr. 67/1 und 140/3 der Steuergemeinde Kapuziner-Vorstadt, sowie Parz.-Nr. 536/1 der Steuergemeinde Unterschischka an die Stadtgemeinde Laibach unentgeltlich überlassen werden. (L. A. Z. 2349 de 1890; 8929 de 1891, 7760 de 1892.)

9 Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung der neuen Bezirksstraße Podpetsch-Langer Graben.

Der in der IX. Landtagssitzung vom 29. März 1892 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung einer neuen Bezirksstraße von Podpetsch bis zum Anschlusse am „Langen Graben" an den, gemäß dem Landtagsbeschlusse vom 22. November 1890 in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihten, im Gebiete der Stadt Laibach und der Gemeinde Tomischel gelegenen ehemaligen Wirtschaftsweg, wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 24. August 1892 sanctionirt. (L. A. Z. 4119, 5647, 8044 de 1892.)

10. Anlehen der Stadt Laibach.

Der Landtagsbeschluss der XV. Sitzung vom 9. April 1892, betreffend die Bewilligung zur Aufnahme eines Anlehens pr. 500.000 fl. für die Landeshauptstadt Laibach wurde dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen um Erwirkung der Allerhöchsten Sanctionirung übermittelt. (L. A. Z. 5112 de 1892.)

11. Gesetzentwürfe, betreffend die Theilung der Ortsgemeinde Dobrunje und St. Oswald.

Der in der XIII. Landtagssitzung vom 22. November 1890 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Ausscheidung der Steuergemeinde Orle aus der Ortsgemeinde Dobrunje, sowie der in der XIII. Landtagssitzung vom 7. April 1892 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Trennung der Ortsgemeinde St. Oswald in zwei selbstständige Ortsgemeinden, wurden dem k. k. Landespräsidium behufs Erwirkung der Allerhöchsten Sanction übermittelt.

Hierüber theilte das k. k. Landespräsidium mit Note vom 26. August 1892, Z. 2430/Pr. mit, dass über diese beiden Gesetzentwürfe in Folge Weisung des k. k. Ministeriums des Innern vorerst noch die Aeußerungen des Oberlandesgerichtes und der Finanzdirection bezüglich der in Betracht kommenden justiz- und steueradministrativen Rücksichten eingeholt wurden. (L. A. Z. 10646 de 1890; 2203, 4499, 7706 de 1892.)

# § 2. Davki.

1. Odpis davka vsled uim.

Na prošnjo deželnega odbora je c. kr. finančno vodstvo poslalo sledeči izkaz o zemljiških davkih, deželnih in okrajnih prikladah, ki so se vsled uim odpisale leta 1891. (Dež. odb. št. 7967 l. 1892.)

| Zaporedna številka Post-Nr. | Davčni okraj Steuerbezirk | Zemljiški davek Grundsteuer | | Deželnega in normalnošolskega zaklada Landes- und Normalschulfonds- priklade — Umlagen | | Okrajne Bezirks-Cassa- | | Svota priklad Summe der Umlagen | | Skupaj Zusammen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | gld. | kr. | gld. | kr. | gld | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. |
| 1 | Postojina — Adelsberg | 261 | 95 | 99 | 54 | 20 | 96 | 120 | 50 | 382 | 45 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 16 | 72 | 6 | 35 | 2 | 68 | 9 | 03 | 25 | 75 |
| 3 | Brdo — Egg | 31 | 48 | 11 | 96 | 3 | 78 | 15 | 74 | 47 | 22 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 10 | 70 | 4 | 07 | 2 | 25 | 6 | 32 | 17 | 02 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 2<br>69 | 23<br>31 | 27 | 18 | —<br>25 | 62<br>64 | 53 | 44 | 124 | 98 |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 763 | 07 | 289 | 97 | 198 | 40 | 488 | 37 | 1251 | 44 |
| 8 | Idrija — Idria | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9 | Kranj — Krainburg | 125 | 76 | 47 | 79 | 11 | 32 | 59 | 11 | 184 | 87 |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | 84 | 69 | 32 | 18 | 9 | 32 | 41 | 50 | 126 | 19 |
| 11 | Lož — Laas | 56 | 84 | 21 | 60 | 12 | 50 | 34 | 10 | 90 | 94 |
| 12 | Ljubljana mesto — Laibach Stadt | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 13 | Ljubljana okolica — Laibach Umgebung | 371 | 21 | 141 | 06 | 51 | 97 | 193 | 03 | 564 | 24 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 881 | 88 | 335 | 11 | 97 | 01 | 432 | 12 | 1314 | — |
| 15 | Litija — Littai | 1298 | 83 | 493 | 56 | 272 | 75 | 766 | 31 | 2065 | 14 |
| 16 | Logatec — Loitsch | 61 | 75 | 23 | 47 | 13 | 59 | 37 | 06 | 98 | 81 |
| | Odnos — Fürtrag | 4036 | 42 | 1533 | 84 | 722 | 79 | 2256 | 63 | 6293 | 05 |

# § 2. Steuern.

1. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden.

Infolge Ersuchens des Landesausschusses übermittelte die k. k. Finanzdirection den nachstehenden Ausweis über die anläßlich der Elementarschäden pro 1891 bewilligten Nachlässe an Grundsteuern, Landes- und Bezirksumlagen. (L. A. Z. 7967 de 1892.)

| Zaporedna številka Post-Nr. | Davčni okraj Steuerbezirk | Zemljiški davek Grundsteuer | | Deželnega in normalnošolskega zaklada Landes- und Normalschulfonds- priklade — Umlagen | | Okrajne Bezirks-Cassa- | | Svota priklad Summe der Umlagen | | Skupaj Zusammen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. |
| | Prenos — Uebertrag . | 4036 | 42 | 1533 | 84 | 722 | 79 | 2256 | 63 | 6293 | 05 |
| 17 | Metlika — Möttling . . | 769<br>1394 | 41<br>07 | 822 | 12 | 96<br>376 | 18<br>40 | 1294 | 70 | 3458 | 18 |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß . | 1947 | 04 | 739 | 87 | 369 | 94 | 1109 | 81 | 3056 | 85 |
| 19 | Tržič — Neumarktl . . | — | | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach . | 170 | 83 | 64 | 92 | 25 | 62 | 90 | 54 | 261 | 37 |
| 21 | Radovljica — Radmannsdorf | 21 | 76 | 8 | 27 | 5 | — | 13 | 27 | 35 | 03 |
| 22 | Radeče — Ratschach . . | 481 | 87 | 183 | 11 | 120 | 47 | 303 | 58 | 785 | 45 |
| 23 | Ribnica — Reifnitz . . | 34 | 12 | 12 | 97 | 5 | 80 | 18 | 77 | 52 | 89 |
| 24 | Novomesto — Rudolfswert | 1346 | 08 | 511 | 51 | 269 | 22 | 780 | 73 | 2126 | 81 |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | 2 | 25 | — | 85 | — | 74 | 1 | 59 | 3 | 84 |
| 26 | Senožeče — Senosetsch . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 27 | Zatičina — Sittich . . | 12 | 56 | 4 | 77 | 1 | 63 | 6 | 40 | 18 | 96 |
| 28 | Kamnik — Stein . . . | — | 41 | — | 16 | — | 09 | — | 25 | — | 66 |
| 29 | Trebnje — Treffen . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 30 | Črnomelj — Tschernembl . | 341 | 78 | 129 | 88 | 105 | 95 | 235 | 83 | 577 | 61 |
| 31 | Vipava — Wippach . . | 764 | 52 | 290 | 52 | 76 | 45 | 366 | 97 | 1131 | 49 |
| | Skupaj — Zusammen . | 11323 | 12 | 4302 | 79 | 2176 | 28 | 6479 | 07 | 17802 | 19 |

2. Davki in priklade za leto 1891.

C. kr. finančno vodstvo je vsled prošnje deželnega odbora poslalo sledeči

## izkaz neposrednjega davka s prikladami vred za leto 1891.

(Dež. odb. št. 7968 l. 1892.)

| Zaporedna številka — Post-Nr. | Davčni okraj Steuerbezirk | Zemljiški davek Grundsteuer gld. | kr. | Hišno-najemninski davek Hauszinssteuer gld. | kr. | Hišno-razredni davek Hausclassensteuer gld. | kr. | 5% davek od dohodka poslopij, ki so oproščena hišno-najemninskega davka 5% Steuer vom Ertrage hauszinssteuerfreier Gebäude gld. | kr. | Pridobnina in pridobnina od krošnjarstva Erwerbsteuer und Hausier-Erwerbsteuer gld. | kr. | Izkazana dohodnina Einkommensteuer, fatierte gld. | kr. | Dohodnina od stalnih plač uradnikov in učiteljev Einkommensteuer von den stehenden Bezügen der Beamten und Lehrer gld. | kr. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Postojina — Adelsberg | 17979 | 27 | 2956 | 51½ | 3535 | 67½ | 22 | 03 | 3321 | 21 | 4007 | 93 | 248 | 48 |
| 2 | Škofja Loka — Bischoflack | 25759 | 44½ | 2267 | 47 | 6855 | 20 | 1 | 92½ | 4229 | 64 | 2191 | 26 | 197 | 14½ |
| 3 | Brdo — Egg | 22338 | 09 | 806 | 27 | 5707 | 80 | 6 | 51 | 2290 | 88 | 1148 | 23 | 39 | 06 |
| 4 | Bistrica — Feistritz | 9492 | 53½ | 907 | 43 | 3371 | 35 | 14 | 87 | 2086 | 25 | 1363 | 67½ | 89 | 32 |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 20654 | 85 | 2569 | 60 | 6291 | 28½ | 107 | 64½ | 8806 | 66 | 2679 | 66 | 204 | 13½ |
| 6 | Velike Lašiče — Großlaschitz | 9601 | 76½ | 476 | 32 | 2502 | 60 | 3 | 50 | 1419 | 60 | 817 | 36½ | 78 | 69 |
| 7 | Krško — Gurkfeld | 28158 | 69½ | 1534 | 48½ | 5902 | 30 | 105 | 87 | 1853 | 88 | 1858 | 05 | 299 | 04 |
| 8 | Idrija — Idria | 12824 | 34 | 4723 | 45 | 3329 | 67½ | 95 | 96½ | 3693 | 20 | 90381 | 27½ | 98 | 19½ |
| 9 | Kranj — Krainburg | 37539 | 91 | 6057 | 84 | 6350 | 80 | 52 | 57 | 6851 | 73½ | 5337 | 25 | 364 | 07½ |
| 10 | Kranjska Gora — Kronau | 6314 | 92 | 940 | 14 | 2204 | 80 | 9 | 97½ | 1669 | 71 | 1900 | 28½ | 59 | 66½ |
| 11 | Lož — Laas | 15440 | 19 | 750 | 35 | 2966 | 80 | 7 | 84 | 2102 | 31½ | 1570 | 05 | 59 | 28 |
| 12 | Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt | 7956 | 79½ | 164885 | 72½ | — | — | 3997 | 71 | 33710 | 10½ | 229801 | 96 | — | — |
| 13 | Ljubljana, okolica — Laibach, Umgebung | 71545 | 95½ | 10346 | 52 | 10359 | 02 | 447 | 21½ | 15445 | 87½ | 13993 | 27½ | 102 | 85 |
| 14 | Kostanjevica — Landstraß | 20353 | 56 | 767 | 09 | 3971 | — | 7 | 32 | 1484 | 07 | 1371 | 54 | 105 | 46½ |
| 15 | Litija — Littai | 22867 | 50 | 2566 | 77 | 6993 | 75 | 130 | 30 | 4772 | 20 | 26863 | 91 | 155 | 41 |
| 16 | Logatec — Loitsch | 22907 | 47 | 5586 | 99 | 4462 | 02 | 82 | 63½ | 5598 | 86½ | 3625 | 09 | 161 | 43½ |
| 17 | Metlika — Möttling | 15847 | 12 | 906 | 73 | 3555 | 22½ | 27 | 55½ | 2107 | 93 | 2385 | 19½ | 112 | 47 |
| 18 | Mokronog — Nassenfuß | 23030 | 26 | 748 | 32 | 5455 | 30 | 4 | 76 | 1586 | 86½ | 1016 | 77½ | 93 | 71 |
| 19 | Tržič — Neumarktl | 6691 | 61 | 1656 | 65 | 1703 | 11 | 6 | 51 | 4321 | 69½ | 2599 | 41½ | 82 | 79½ |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach | 23328 | 67 | 1737 | 06 | 4239 | 90 | 21 | 70 | 3760 | 13 | 2671 | 53 | 125 | 59 |
| 21 | Radovljica — Radmannsdorf | 25834 | 26½ | 3261 | 92 | 6665 | 57 | 149 | 46 | 5614 | 29½ | 3929 | 30 | 189 | 17 |
| 22 | Radeče Ratschach | 10072 | 88 | 776 | 33 | 2943 | 69 | 5 | 32 | 1433 | 56½ | 1246 | 69 | 91 | 71 |
| 23 | Ribnica — Reifnitz | 11272 | 51½ | 834 | 73½ | 3395 | 52 | 60 | 70½ | 4005 | 98½ | 1856 | 53½ | 115 | 51 |
| 24 | Novomesto — Rudolfswert | 34334 | 10½ | 4186 | 11 | 8788 | 27 | 54 | 53 | 5191 | 66 | 3446 | 29½ | 469 | 11½ |
| 25 | Žužemperk — Seisenberg | 9757 | 97 | 487 | 64½ | 3404 | 10 | — | — | 1595 | 18 | 991 | 62 | 97 | 58 |
| 26 | Senožeče — Senosetsch | 9234 | 31½ | 696 | 26½ | 2038 | 30 | 1 | 08½ | 1219 | 67½ | 712 | 36½ | 40 | 90 |
| 27 | Zatičina — Sittich | 20970 | 25 | 446 | 93 | 4544 | 90 | — | — | 1552 | 21½ | 785 | 64 | 104 | 68½ |
| 28 | Kamnik — Stein | 31869 | 69 | 2752 | 53 | 7273 | 30 | 74 | 20 | 8134 | 91 | 4866 | 78½ | 180 | 02½ |
| 29 | Trebnje — Treffen | 15224 | 32½ | 707 | 36 | 3259 | 60 | 7 | 20 | 870 | 34½ | 531 | 62 | 82 | 62 |
| 30 | Črnomelj — Tschernembl | 20332 | 45½ | 1000 | 89½ | 4955 | 90 | 6 | 33½ | 3109 | 64 | 1431 | 82½ | 108 | 71 |
| 31 | Vipava — Wippach | 17675 | 90 | 1240 | 45 | 4479 | 13½ | 1 | 28½ | 2019 | 85 | 1390 | 95½ | 119 | 25 |
| | Svota — Summe | 627211 | 62 | 229582 | 89½ | 141505 | 89½ | 5514 | 52½ | 145860 | 13½ | 418773 | 35 | 4276 | 08½ |

3. Olajšave pri eksekucijah.

Vsled naznanila c. kr. finančnega ravnateljstva v Ljubljani z dné 8. novembra 1892, št. 16363, dovoljene so bile na podlagi razpisa c. kr. finančnega ministerstva z dné 7. marcija 1892, št. 3550, malim davkoplačevalcem na Kranjskem pri eksekucijah l. 1892. iste olajšave, kakor leta 1891. (Dež. odb. št. 9930 de 1892.)

2. Steuern und Umlagen pro 1891.

Die k. k. Finanzdirection übermittelte über Ansuchen des Landesausschusses den folgenden

## Ausweis über die directen Steuern sammt Zuschlägen pro 1891.

(L. A. Z. 7968 de 1892.)

| Pristojbine za iztirjanje davkov<br>Steuer-executions Gebüren | | Zamudne obresti od zastalih davkov<br>Verzugs-zinsen von rückständigen Steuern | | Takse od zglašenih obrtov in vpisanih kupčij<br>Gewerbe-Anmeldungs- und Firma Protokollirungs-Taxen | | Vkupna svota cesarskih davkov<br>Totalsumme der l. f. Gebür | | Deželne priklade<br>Landes-Umlagen | | Priklade za okrajne blagajnice<br>Bezirks-cassa-Umlagen | | Donesek za kupčijsko zbornico<br>Handels-kammer-Beitrag | | Zdravstvene priklade<br>Sanitäts-Umlagen | | Vkupna svota vseh priklad<br>Totalsumme der Gesammt-Umlagen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld | kr. | gld. | kr. |
| 1885 | 64½ | 53 | 91 | — | — | 34010 | 66½ | 12267 | 70 | 2582 | 47 | 122 | 48 | 968 | 51 | 15941 | 16 |
| 1109 | 87½ | 12 | 35½ | 4 | — | 42628 | 31½ | 15742 | 32 | 6628 | 35½ | 124 | 63½ | 1242 | 81½ | 23738 | 12½ |
| 723 | 68½ | 28 | 66 | — | — | 33089 | 18½ | 12285 | 26½ | 3879 | 60 | 64 | 78½ | 646 | 62½ | 16876 | 27½ |
| 1066 | 94 | 13 | 78 | — | — | 18406 | 15 | 6604 | 86½ | 3650 | 05½ | 65 | 35 | 521 | 44½ | 10841 | 71½ |
| 1281 | 99 | 20 | 25 | — | — | 42616 | 07½ | 14260 | 55 | 13885 | 27½ | 121 | 10½ | — | — | 28266 | 93 |
| 415 | 34 | 6 | — | — | — | 15321 | 18 | 5684 | 52 | 3889 | 40½ | 39 | 36 | 299 | 17½ | 9912 | 46 |
| 1333 | 89 | 55 | 27 | 7 | — | 41108 | 48 | 15063 | 29½ | 10306 | 46 | 65 | 07 | 1189 | 21½ | 26624 | 04 |
| 462 | 29½ | 20 | 54 | — | — | 115628 | 93½ | 43883 | 27½ | 9238 | 72 | 1880 | 69½ | 2309 | 60½ | 57312 | 29½ |
| 1566 | 26 | 61 | 31 | — | — | 64181 | 75 | 23535 | 75½ | 5574 | 21½ | 216 | 11½ | — | — | 29326 | 08½ |
| 275 | 29½ | 8 | 26½ | — | — | 13383 | 05½ | 5024 | 69½ | 1454 | 55½ | 58 | 62 | — | — | 6537 | 87 |
| 935 | 19½ | 32 | 52 | — | — | 23864 | 54 | 8745 | 13½ | 5062 | 97½ | 71 | 12 | — | — | 13879 | 23 |
| 1098 | 35 | 978 | 52 | — | — | 442429 | 16½ | 173904 | 31½ | — | — | 1919 | 34 | — | — | 175823 | 65½ |
| 2891 | 85 | 213 | 82 | — | — | 125346 | 38 | 46834 | 78½ | 17254 | 75 | 548 | 82 | 1232 | 35 | 65870 | 70½ |
| 1231 | 14 | 33 | 80 | — | — | 29324 | 98½ | 10667 | 36½ | 3087 | 92½ | 50 | 91 | 561 | 45 | 14367 | 65 |
| 1350 | 18½ | 457 | 10 | — | — | 66157 | 12½ | 24637 | 33½ | 13615 | 38½ | 623 | 06½ | 1945 | 07½ | 40820 | 86 |
| 2134 | 64 | 54 | 44 | — | — | 44613 | 58½ | 15194 | 74½ | 8796 | 98½ | 170 | 66½ | — | — | 24162 | 39½ |
| 159 | 66 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 805 | 40 | 20 | 74 | — | — | 25928 | 02½ | 9480 | 99 | 6736 | 52½ | 79 | 93 | 499 | 03½ | 16796 | 48 |
| 1009 | 50½ | 9 | 38 | — | — | 32954 | 87½ | 12110 | 49½ | 6055 | 25½ | 47 | —½ | — | — | 18212 | 75½ |
| 267 | 30 | 38 | 07 | 2 | 80 | 17369 | 95½ | 6357 | 51 | 2174 | 97 | 114 | 97 | 501 | 91½ | 9149 | 36½ |
| 903 | 13½ | 36 | 46 | — | — | 36824 | 17½ | 13661 | 35 | 5392 | 64 | 120 | 47½ | 719 | 03½ | 19893 | 50 |
| 73 | 51½ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1148 | 25 | 15 | 71 | — | — | 46881 | 45½ | 17573 | 01 | 10635 | 48 | 179 | 72½ | — | — | 28388 | 21½ |
| 338 | 86½ | 8 | 70 | — | — | 16917 | 75 | 6297 | 25 | 4142 | 88½ | 52 | 88 | 662 | 85½ | 11155 | 87 |
| 412 | 30 | 5 | 40 | — | — | 21959 | 20½ | 8377 | 26½ | 3746 | 58 | 108 | 62½ | — | — | 12232 | 47 |
| 1424 | 76½ | 37 | 34 | — | — | 57932 | 19 | 21082 | 43 | 11095 | 26½ | 140 | 97½ | 1109 | 64½ | 33428 | 31½ |
| 301 | 45 | 1 | 52 | — | — | 16637 | 06½ | 6166 | 37 | 5355 | 05 | 51 | 69 | 324 | 55½ | 11897 | 66½ |
| 1121 | 49½ | 24 | 12 | — | — | 15088 | 52 | 5301 | 81½ | 2371 | 98½ | 36 | 49½ | 139 | 54½ | 7849 | 84 |
| 606 | 04 | 11 | 51 | — | — | 29022 | 17 | 11338 | 42 | 3684 | 96 | 43 | 68½ | — | — | 15067 | 06½ |
| 1250 | 86½ | 72 | 99 | — | — | 56475 | 29½ | 20973 | 60 | 12143 | 56½ | 244 | 60 | — | — | 33361 | 76½ |
| 446 | 80 | 10 | 17 | — | — | 21140 | 04 | 7833 | 70½ | 3916 | 85½ | 26 | 36 | 412 | 32 | 12189 | 24 |
| 1119 | 35½ | 22 | 24 | — | — | 32087 | 35½ | 11235 | 62 | 9165 | 45 | 59 | 16½ | 1182 | 59½ | 21642 | 83 |
| 890 | 77½ | 31 | 95 | — | — | 27849 | 55 | 10202 | 55½ | 2684 | 90½ | 64 | 03½ | 805 | 44½ | 13756 | 94 |
| 32042 | 05 | 2396 | 84 | 13 | 80 | 1607177 | 19½ | 602328 | 30½ | 198209 | 50 | 7512 | 75 | 17273 | 21 | 825323 | 76½ |

3. Erleichterung in der Durchführung des Executionsverfahrens.

Laut Mittheilungen der k. k. Finanzdirection in Laibach vom 8. November 1892, Z. 16363, wurden im Grunde des Finanz-Ministerialerlasses vom 7. März 1892, Z. 3550, den kleinen Steuerträgern in Krain in der Durchführung des Executionsverfahrens für das Jahr 1892 dieselben Erleichterungen gewährt, wie sie für das Jahr 1891 in Anwendung gestanden sind. (L. A. Z. 9930 de 1892.)

# § 3. Deželno kulturne in zdravstvene reči.

## A. Deželna kultura.

1. Dopolnitvena dela pri potoku Trebiža.

C. kr. deželna vlada naznanila je deželnemu odboru, da se je po razpisu c. kr. poljedeljskega ministerstva z dné 27. junija 1892. l., št. 9833, potrebščina za potrebna dopolnitvena dela pri potoku Trebiža v Ratečah določila na 1.200 gld. ter da od te svote odpade na dodatne pogozditve 100 gld., za zavarovanje spodnje rebri 500 gld. in za dva praga v strugi potoka 600 gld. Imenovano ministerstvo je izreklo, da je pripravljeno dovoliti 50% donesek iz dotacije za poljedelska izboljševanja, toda šele od 1893. leta naprej in pod tem pogojem, če se ostala polovica troškov v znesku 600 gld. plača iz deželnih sredstev. Zajedno vprašala je c. kr. deželna vlada, če bi bilo mogoče deželni donesek 600 gld. že l. 1892. dati na razpolago, ker bi se dala v tem slučaji omenjena dela razen dveh pragov v strugi še l. 1892. zvršiti. Naprava pragov pa bi se preložila na l. 1893., v katerem bi se dotični troški plačali iz državnega doneska 600 gld.

Deželni odbor prevzel je donesek 600 gld. na deželni zaklad ter ga nakazal v izplačilo c. kr. gozdnotehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku. (Dež. odb. št. 6598, 7788 l. 1892.)

2. Odškodovanje za elementarne škode pri Belem Potoku.

Kajetan Schnablegger, podjetnik zgradbe mejnega mostu čez Beli Potok pri Beli Peči in s to zgradbo v zvezi stoječih poprav pri Belem Potoku in Črnem Potoku vložil je pri koroškem deželnem odboru prošnjo, da bi se mu povrnila škoda, katero so mu naredile elementarne nezgode dné 23. avgusta 1891. l. Deželni odbor v Celovci poslal je to vlogo sem ter omenil, da bi se za ta slučaj, če bode svoječasni obračun dokazal, da se stavbinski zaklad ni ves porabil, mogla dati kaka odškodnina, v katerem oziru bode pri kolavdaciji treba staviti določen nasvet.

C. kr. deželna vlada, kateri se je ta stvar od tu naznanila, je odgovorila, da c. kr. poljedelsko ministerstvo po razpisu z dné 17. februvarja 1892. l., št. 2294, mnenji koroškega deželnega odbora v principu ne nasprotuje, pričakuje pa, da tudi kranjski deželni odbor ne bode načelno ugovarjal. Konečno sklepanje pridržalo si je c. kr. poljedelsko ministerstvo do tje, ko se mu predlože določni, po številkah izraženi nasveti obeh deželnih odborov.

Kolavdacija, ki se je zvršila dné 2. julija 1892. l., je dokazala, da pripada od troškov, naraslih za poprave pri Belem Potoku in Črnem Potoku, 4.872 gld. na državni izboljševalni zaklad in da bi se potemtakem iz doneska, nakazanega iz tega zaklada v znesku 5.000 gld., po smislu zakona z dné 26. maja 1889. l., dež. zak. št. 14, moralo 127 gld. 93 kr. temu zakladu povrniti. Ker je kolavdacijska komisija omenjeno odškodovanje s 350 gld. nasvetovala, in ker sta temu predlogu oba deželna odbora pritrdila, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade v Ljubljani s prošnjo, naj bi pri c. kr. poljedelskem ministerstvu izposlovala, da se tirjatev državnega izboljševalnega zaklada v znesku 127 gld. 93 kr. dá na razpolago podjetniku Schnablegerju, oziroma njegovima delovodjema kot delno odškodovanje za odplavljeno orodje. Za slučaj pritrditve naj se svota, ki bi primanjkovala do določene odškodnine s 350 gld., nakaže iz koroškega in kranjskega deželnega zaklada, in sicer iz vsakega na polovico, to je s 111 gld. Potem pa bode skrb koroškega deželnega odbora, da se odškodnina med udeležene osebe Schnablegger, de Poi in Themel primerno razdeli. (Dež. odb. št. 269, 3369, 5352, 5934, 6137, 9092, 10910 l. 1892.)

# § 3. Landescultur- und Sanitäts-Angelegenheiten.

## A. Landescultur.

1. Trebižabach-Ergänzungsarbeiten.

Die k. k. Landesregierung theilte dem Landesausschusse mit, dass laut Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 27. Juni 1892, Z. 9833, das Erfordernis für die am Trebižabache in Ratschach durchzuführenden Ergänzungsarbeiten mit 1.200 fl. bemessen wurde, wovon für Nachtragsaufforstungen 100 fl., für Lehnenfußversicherungen 500 fl., für Herstellung zweier Grundschwellen 600 fl. entfallen. Das genannte Ministerium erklärte sich bereit, einen 50% Beitrag aus der Dotation für landwirthschaftliche Meliorationen, jedoch erst vom Jahre 1893 ab unter der Voraussetzung beizusteuern, dass die restliche Hälfte der Kosten per 600 fl. aus Landesmitteln bestritten werden. Hiebei wurde die Anfrage gestellt, ob es möglich wäre, den Landesbeitrag per 600 fl. zur Gänze schon im Laufe des Jahres 1892 zur Verfügung zu stellen, wornach die fraglichen Arbeiten mit Ausnahme der zwei Grundschwellen noch im Jahre 1892 hergestellt werden könnten. Der Bau der Grundschwellen aber könnte auf das Jahr 1893 verschoben und würde im Laufe des letzteren aus dem Staatsbeitrage per 600 fl. bestritten werden.

Der Landesausschuss erklärte sich zur Uebernahme des Kostenbeitrages per 600 fl. auf den Landesfond bereit und verfügte die Auszahlung desselben zu Handen der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach. (L. A. Z. 6598, 7788 de 1892.)

2. Entschädigung für Elementarschäden am Weißenbache.

Cajetan Schnablegger, Unternehmer für den Bau der Grenzbrücke über den Weißenbach bei Weißenfels und der damit zusammenhängenden Correctionen des Weißen- und Schwarzenbaches, brachte beim kärntnerischen Landesausschusse ein Gesuch um Vergütung des ihm durch die Elementarereignisse am 23. August 1891 erwachsenen Schadens ein. Der Landesausschuss in Klagenfurt bemerkte bei Uebersendung dieses Gesuches, dass für den Fall, als sich nach der seinerzeitigen Abrechnung ergeben sollte, dass der Baufond nicht völlig erschöpft wurde, eine Entschädigung geleistet werden könnte, in welcher Beziehung bei der Collaudirung der positive Antrag einzubringen sein wird.

Die k. k. Landesregierung in Laibach, welcher diese Angelegenheit von hier aus mitgetheilt wurde, erwiderte, dass das k. k. Ackerbauministerium laut Erlasses vom 17. Februar 1892, Z. 2294, der Absicht des kärntnerischen Landesausschusses vorerst im Principe nicht entgegentritt, hiebei jedoch voraussetzt, dass auch seitens des Krainer Landesausschusses hiegegen kein principieller Einwand erhoben wird. Die definitive Beschlussfassung behielt sich das k. k. Ackerbauministerium bis zu dem Zeitpunkte vor, wo positive ziffermäßige Anträge der beiden Landesausschüsse vorliegen werden.

Die am 2. Juli 1892 durchgeführte Collaudirung ergab, dass von den für die Correction des Weißenbaches und Schwarzenbaches aufgewendeten Kosten der Betrag von 4.872 fl. auf den staatlichen Meliorationsfond entfällt, demnach von dem aus diesem Fonde angewiesenen Beitrage per 5.000 fl. in Gemäßheit des Gesetzes vom 26. Mai 1889, L. G. B. Nr. 14, der Betrag per 127 fl. 93 kr. rückzuvergüten wäre. Nachdem von der Collaudirungscommission die erwähnte Entschädigung mit 350 fl. beantragt und diesem Antrage von beiden Landesausschüssen zugestimmt wurde, so stellte der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung in Laibach das Ersuchen, sich beim k. k. Ackerbauministerium dahin zu verwenden, dass das Guthaben des staatlichen Meliorationsfondes per 127 fl. 93 kr. dem Unternehmer Schnablegger, beziehungsweise dessen Werkmeistern als theilweise Entschädigung für die abgeschwemmten Werkzeuge zur Verfügung gestellt werde. Im Zustimmungsfalle würde die auf die festgesetzte Entschädigung per 350 fl. fehlende Summe aus dem kärntnerischen und krainischen Landesfonde je zur Hälfte d. i. mit je 111 fl. angewiesen werden und es wäre dann Sache des kärntnerischen Landesausschusses, die Entschädigung unter die betheiligten Personen Schnablegger, de Poi und Themel entsprechend zu vertheilen. L. A. Z. 269, 3369, 5352, 5934, 6137, 9092, 10910 de 1892.)

3. Zagradba hudournikov v Št. Anski Dolini.

V zadnjem letnem poročilu na strani 24. in 26. poročalo se je visokemu deželnemu zboru, da je deželni odbor inicijativo glede naprave načrta za zagradbo hudournikov v Št. Anski dolini odklonil ter to prepustil državni upravi. Na to je c. kr. deželna vlada odgovorila, da je po razpisu poljedelskega ministerstva z dné 4. januvarja 1892. l., št. 20168, bilo naročeno c. kr. gozdnotehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku, izdelati podrobni načrt za zagradbena dela v ljubelski (Št. Anski) dolini ter ga predložiti najkasneje do konca avgusta l. 1892.

Med tem časom pa se je obrnilo županstvo v Št. Ani pri Tržiču, ker je več posestnikov iz Št. Ane meseca aprila za to prosilo, do c. kr. okrajnega glavarstva, kakor tudi do deželnega odbora ter iztrebljenje šute iz Mošeniškega potoka kot jako nujno priporočalo. Deželni odbor dal je to stvar preiskati na lici mesta po deželnem inženirju J. V. Hrasky-ju ter je na podstavi teh preiskav poročal c. kr. deželni vladi, da bi se v svrho odvračanja daljnega zasipanja moral na vsak način napraviti 800 *m* dolg jarek, kar bi stalo približno 1.000 gld.; da bi bila državna cesta vsled te naprave na dveh krajih zavarovana proti povodnji in poplavljenju; da naj bi z ozirom na to okolščino cestni erar prevzel 60%, deželni zaklad pa 40% dotičnih troškov; da naj bi udeleženci zaradi slabih gmotnih razmer za ta jarek le potrebni svet brezplačno prepustili, in konečno, da bi se zaradi nujnosti te zadeve to delo oddalo kratkim potom, vodstvo pa izročilo c. kr. okrajnemu inženirju v Kranji.

Na to je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 9. avgusta 1892. l., št. 8698, odgovorila, da z ozirom na važnost nasvetovane naprave rada sprejme ta predlog ter da hoče omenjeni jarek po državnih cestnostavbinskih organih pod pogojem napraviti dati, da deželni zaklad v tem slučaji, če troški ne bi presegali 1.000 gld., dá pavšalni donesek 400 gld., v slučaji pa, če bi bili troški višji kakor 1.000 gld., da prevzame polovico teh troškov, kar pa z ozirom na sedaj predležeče podatke ni lahko mogoče.

V svojem odgovoru z dne 4. septembra 1892. l., št. 7281, vstrajal je deželni odbor pri svoji prvi ponudbi povdarjajoč, da je napominana naprava brez vsacega dvoma za državno cesto zdatne koristi in da bi se morala tako prej ali pozneje zvršiti ob troških cestnega stavbinskega zaklada.

C. kr. deželna vlada odgovorila je na to z dopisom dné 13. novembra 1892. l., št. 11020, da sprejme ponudbo deželnega odbora gledé 40% doneska deželnega zaklada h dotičnim troškom, ker je iztrebljenje Mošeniškega potoka uže zgotovljeno. Ko je deželni odbor dobil dotični obračun, nakazal je 40% prispevek v znesku 565 gld. 40 kr. iz deželnega zaklada v izplačilo. (Dež. odb. št. 8035 l. 1891.; 1169, 4665, 7281, 10079 l. 1892.; 11 l. 1893.)

4. Podaljšanje dolinske zapore v Bistriškem potoku pri Mojstrani.

Podaljšanje dolinske zapore v Bistriškem potoku pri Mojstrani izročilo se je podjetniku Antonu Lončariču za 1.925 gld. 89 kr. pod tem pogojem, da zvrši to delo do konca avgusta 1892. l. Ker je podjetnik temu pogoju in tudi vsem drugim stavbinskim pogojem brez vsakega zadržka in po načrtu zadostil, izplačal se mu je dogovorjeni zaslužek. (Dež. odb. št. 4990, 9787 l. 1892.)

5. Hudournika Krotnik in Suhelj.

V XV. deželno-zborski seji dne 9. aprila 1892. l. se je deželnemu odboru naročilo, da pri Kranjskigori in Podkorenu nahajajoča se hudournika Krotnik in Suhelj preišče in v prihodnjem zasedanji predloži načrt zakona gledé nju zagradbe. Ob enem se mu je naročilo, da dovoli občini Kranjskogorski iz kredita za vodne stavbe primerni znesek in vse potrebno ukrene, da se imenovana hudournika kakor hitro mogoče zagradita, da se vrneta v prejšnji strugi in se jima z odpravo nanešenega kamničja zagotovi prosti odtok.

Vsled tega naročil je deželni odbor deželnemu inženirju Hrasky-ju, da ukrene odpravo kamničja in začasne varstvene naprave pri imenovanih hudournikih ter da se o zvršitvi tega dela pogodi s podjetnikom Lončaričem. Dalje naročilo se je županstvu v Kranjskigori, skrbeti za to, da bodo tamošnji stanovalci opravljali ročna dela in vožnjo. Po dotičnem Hrasky-jevem poročilu zvršena so bila ta dela v dobi od 20. junija do 4. avgusta 1892. l., in sicer tako, da jih bode mogoče neposredno vsprejeti med definitivno zagradbo, oziroma uravnavo.

3. Wildbach-Verbauung im St. Annathale.

Im letzten Rechenschaftsberichte — Seite 25 und 27 — wurde zur Kenntnis des hohen Landtages gebracht, dass der Landesausschuss die Initiative wegen Verfassung des Projectes bezüglich der Wildbachverbauungen im St. Anna-Thale abgelehnt und selbe der Staatsverwaltung überlassen hat. Hierauf theilte die k. k. Landesregierung mit, dass laut des Ackerbauministerialerlasses vom 4. Jänner 1892, Z. 20168, die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung Section Villach beauftragt wurde, das Detailproject für die im Loibl- (St. Anna-) Thale auszuführenden Verbauungsarbeiten auszuarbeiten und dasselbe längstens bis Ende August 1892 vorzulegen.

Inzwischen sah sich der Gemeindevorstand von St. Anna bei Neumarktl infolge Einschreitens mehrerer Besitzer von St. Anna im April 1892 veranlasst, die Räumung des Mošenik-Bachbettes vom Schotter sowohl der k. k. Bezirkshauptmannschaft, als auch dem Landesausschusse als eine dringend nothwendige Maßnahme anzuempfehlen. Der Landesausschuss ließ Erhebungen an Ort und Stelle durch den Landesingenieur J. V. Hrasky pflegen und theilte auf Grund derselben der k. k. Landesregierung mit, dass behufs Hintanhaltung weiterer Vermurrungen die Aushebung eines 800 m langen Grabens mit dem Kostenaufwande von circa 1.000 fl. unbedingt nothwendig ist; dass durch diese Vorkehrung auch die Reichsstraße an zwei Stellen vor Hochwässern und Ueberflutungen gesichert werden würde; dass in Anbetracht dessen das Straßenärar 60%, der Landesfond aber 40% des Kostenerfordernisses zu übernehmen hätte; dass die Interessenten wegen ihrer misslichen materiellen Lage nur den für den Graben nöthigen Grund und Boden unentgeltlich abzutreten hätten; endlich dass wegen Dringlichkeit der Sache, die Bauausführung im kurzen Wege zu vergeben und mit der Bauleitung der k. k. Bezirksingenieur in Krainburg zu betrauen wäre.

Hierauf erklärte die k. k. Landesregierung mit Note vom 9. August 1892, Z. 8698, auf diesen Vorschlag mit Rücksicht auf die Wichtigkeit der beantragten Herstellung gerne eingehen und den erwähnten Graben durch die staatlichen Straßenbauorgane unter der Bedingung herstellen lassen zu wollen, dass der Landesfond im Falle, als die Kosten 1.000 fl. nicht überschreiten, einen Pauschalbeitrag von 400 fl. leiste, im Falle jedoch, als dieselben mehr als 1.000 fl. betragen sollten, die Hälfte derselben übernehme, welche Eventualität aber mit Hinblick auf die gegenwärtig vorliegenden Daten kaum eintreffen dürfte.

In der Rücknote vom 4. September 1892, Z. 7281, verharrte der Landesausschuss bei seinen ursprünglichen Propositionen, indem er hervorhob, es stehe außer Frage, dass die besagte Herstellung für die Reichsstraße von erheblichem Vortheile ist und früher oder später ohnedies ganz auf Kosten des Straßenbaufondes hätte vorgenommen werden müssen; worauf die k. k. Landesregierung mit Schreiben vom 13. November 1892, Z. 11020, erwiderte, dass sie im Hinblicke auf die bereits fertiggestellten Arbeiten der Räumung des Mošenik-Baches die hierortige Proposition der Beitragsleistung von 40% der diesfälligen Kosten aus dem Landesfonde acceptirt. Nach erfolgter Vorlage der bezüglichen Schlussabrechnung hat sohin der Landesausschuss den 40% Beitrag im Betrage von 565 fl. 40 kr. aus dem Landesfonde flüssig gemacht. (L. A. Z. 8035 de 1891; 1169, 4665, 7281, 10079 de 1892; 11 de 1893.)

4. Thalsperre-Ergänzung am Feistrizbache bei Mojstrana.

Der Ausbau der Thalsperre-Ergänzung am Feistrizbache in Mojstrana ist dem Bauunternehmer Anton Lončarič um den Betrag von 1.925 fl. 89 kr. unter der Bedingung übergeben worden, dass er dieselbe bis Ende August 1892 vollende. Nachdem derselbe sowohl dieser als auch allen anderen baulichen Bedingungen anstandslos und planmäßig entsprochen, wurde ihm die erwähnte Verdienstsumme ausbezahlt. (L. A. Z. 4990, 9787 de 1892.)

5. Krotnik- und Suhelj-Wildbäche.

In der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 wurde der Landesausschuss beauftragt, wegen Verbauung der bei Kronau und Wurzen vorkommenden Wildbäche Krotnik und Suhelj Erhebungen pflegen und diesfalls einen Gesetzentwurf vorzulegen. Gleichzeitig wurde der Auftrag ertheilt, der Gemeinde Kronau einen entsprechenden Betrag aus dem Credite für Wasserbauten zu bewilligen und alles Nöthige vorzukehren, dass die erwähnten Wildbäche sobald als möglich verbaut werden, dass sie in ihr früheres Bett zurückkehren und dass durch Beseitigung des angeschwemmten Steingerölles der freie Ablauf des Wassers gesichert werde.

Zufolge dessen wurde der Landesingenieur Hrasky beauftragt, die Beseitigung des Steingerölles und die Ausführung provisorischer Sicherungen an den genannten Wildbächen zu veranlassen und wegen Uebernahme dieser Arbeit das Uebereinkommen mit dem Unternehmer Lončarič abzuschließen. Weiters wurde der Gemeindevorstand von Kronau angewiesen, wegen Beistellung der Hand- und Zugrobat seitens der dortigen Bewohner Vorsorge zu treffen. Laut des vom Ingenieur Hrasky erstatteten Berichtes wurden die Arbeiten in der Zeit vom 20. Juni bis 4. August 1892 durchgeführt und ist die allgemeine Disposition der ausgeführten Provisorien eine derartige, dass diese in eine definitive Verbauung, beziehungsweise Regulierung unmittelbar einbezogen werden können.

Vsi troški znašajo 3.804 gld. 24 kr. Omenja pa se, da so le 3 posestniki prostovoljno pripomogli s tem, da so prepustili brezplačno zemljo in svet, potem 287 mecesnovih pilotov, 908 $m^2$ krajnikov in 1·6 $m^3$ konstrukcijskega lesa. (Dež. odb. št. 4990, 7115 l. 1892.)

6. Zagradba hudournikov v Radovljiškem okraji.

Z dopisom dné 13. novembra 1891. l., št. 11539, poslala je c. kr. deželna vlada od c. kr. Radovljiškega okrajnega glavarstva predloženi zapisnik z dné 16. septembra l. 1891. o onih varstvenih napravah, katere je treba zvršiti, da se ne ponové poškodbe po vodi v občinah Belapeč, Rateče in Kranjskagora, ter je prosila, da se ji naznanijo ona dela in njih troški, katere prevzame dežela, kakor tudi oni troški in one podpore, katere je do sedaj plačala, oziroma dovolila dežela za dela in zgradbe, ki so omenjene v gornjem zapisniku.

Deželni odbor odgovoril je v dopisu z dné 7. julija 1892. l., št. 4990, „da so vse one zasilne zgradbe, katere so bile vsled lanskih vodnih poškodeb na Gorenjskem potrebne in katerih zvršitev je po komisijskem zapisniku z dné 16. septembra 1891. l. pripadla deželnemu odboru, tudi uže zvršene ob deželnih troških. Te zgradbe so: Inundacijski most čez Beli Potok, nabrežna zgradba pri mostu nazaj proti vodi, v kolikor je potrebna v varstvo mostnega branika, iztrebljenje Belega Potoka pod mostom, preložitev Grajščinskega jarka in poprava razdrte grape in podrova pri Balojevem jarku.“

Razun teh zasilnih zgradeb, katerih troški še niso določeni, izplačal je deželni odbor za odstranitev najnujnejših vodnih poškodeb na podporah in drugih troških iz deželnega zaklada svoto 4.348 gld. 76 kr. O visokosti doneska, katerega naj bi prevzela dežela za zistematično popravo omenjenih vodnih poškodeb, ne more deželni odbor sedaj, ko nima ne načrtov, ne troškovnih proračunov na razpolaganje, nič gotovega obljubiti, vsekako pa pričakuje kolikor le mogoče izdatne podpore iz izboljševalnega zaklada, zlasti ker je namen nameravanih naprav ta, da se odvrne preteča nevarnost, pri čemur je država brez dvoma prav močno udeležena.

Omenja se, da je deželni odbor vsled mnogih poročil o rastoči nevarnosti pri potoku Krotnik in v Suhem jarku, dal takoj zvršiti v lastni režiji vsa v omenjenem komisijskem zapisniku kot nujna zaznamovana iztrebljevalna dela v Krotniku in Suhem jarku in pa napravo dolinske zapore pri Podkorenu, katera velja kot del prihodnjega uravnalnega načrta. Za to se je izplačal znesek 1.800 gld., glede katerega bode v svojem času deželni odbor prosil, da se prevzame deloma na izboljševalni zaklad.

Ker pa nista le potoka Krotnik in Suhi jarek zistematične zagradbe in uravnave silno potrebna, ampak ker velja to tudi gledé vseh v komisijskem zapisniku z dné 16. septembra 1891. l. navedenih hudournikov, kar dokazuje tudi poročilo c. kr. okrajnega glavarstva v Radovljici z dné 18. junija 1890. l., št. 4443, katero je bilo poslano semkaj s cenjenim dopisom z dné 23. avgusta 1890. l., št. 9463, in ki se v prigibu zopet vrača, treba bode izdelati načrt, ki bo obsezal vse Gorenjske hudournike. Za ta pripravljalna dela in napravo črtežev potreboval pa se bode cel tehniški aparat, katerega deželni odbor nima na razpolaganje, pač pa bi zamogel c. kr. gozdnotehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku to nalogo brez posebnih težav rešiti. Zaradi tega usoja si deželni odbor službeno-uljudno prositi, naj bi c. kr. deželna vlada izvolila pri visokem c. kr. poljedelskem ministerstvu izposlovati, da se izdelovanje načrta za napominane uravnave in zagradbe izroči c. kr. gozdnotehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku.“

Na ta dopis dobil je deželni odbor od c. kr. deželne vlade nastopni odgovor z dné 28. septembra 1892. l., št. 11219:

„Visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo izrazilo se je v razpisu z dné 30. avgusta 1892. l., št. 13367, o zagradbah hudournikov v političnem okraji Radovljiškem tako-le:

V zapisniku z dné 16. septembra 1891. l. poudarja se nujnost zagradbe gledé potokov: Jezerski Potok s pritoki, Beli Potok, Črni Potok, Kovaški potok, Cerkveni jarek in Balojev jarek, Kravnik, Krotnik in Suhelj. Od deželnega odbora naprošeno izdelovanje načrta stalo bi, če bi se moralo podrobne črteže takoj izgotoviti, veliko časa in novcev, kar bi ne bilo opravičeno sedaj, ko se niti približno ne vé, koliko bodo stale zagradbe zadnjih treh potokov.

Der Gesammtkostenaufwand beträgt 3.804 fl. 24 kr. Bemerkt wird, dass nur 3 Besitzer sich zu einer freiwilligen Beitragsleistung herbeiließen und zwar durch unentgeltliche Ueberlassung von Grund und Boden, dann von 287 lärchenen Piloten, 908 m² Schwarten und 1·6 m³ Constructionshölzern. (L. A. Z. 4990, 7115 de 1892.)

6. Wildbach-Verbauungen im Bezirke Radmannsdorf.

Mit Note vom 13. November 1891, Z. 11539, übermittelte die k. k. Landesregierung ein von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf vorgelegtes Erhebungsprotocoll ddo. 16. September 1891, betreffend die Herstellung von Sicherungsmaßregeln gegen die Wiederkehr von erheblichen Wasserschäden in den Gemeinden Weißenfels, Ratschach und Kronau, und ersuchte hiebei um Mittheilung jener Herstellungen und ihres Kostenerfordernisses, welche auf das Land übernommen werden, sowie um Bekanntgabe der bisher bereits aus Landesmitteln bestrittenen Auslagen und Unterstützungen für die im obigen Protocolle erwähnten Arbeiten und Bauten.

Der Landesausschuss erwiderte hierauf in der Rücknote vom 7. Juli 1892, Z. 4990, „dass alle jene Nothbauten, welche durch die vorjährigen Wasserschäden in Oberkrain verursacht worden sind und in Gemäßheit des Commissionsprotocolles vom 16. September 1891 durch den Landesausschuss zu besorgen waren, bereits auf Kosten des Landes ausgeführt wurden. Hieher gehören insbesondere: die Inundationsbrücke über den Weißenbach, der stromaufwärtige Uferschutz bei der Brücke, insoferne er für die Sicherung des Brückenkopfes nöthig ist, die Ausräumung des Weißenbaches unterhalb der Brücke, die Umlegung des Schlossgrabens und die Wiederherstellung des zerstörten Gerinnes und des Durchlasses am Balojgraben."

„Außer diesen Nothbauten, deren Kostenaufwand ziffermäßig noch nicht festgestellt ist, wurde vom Landesausschusse zur Behebung der dringendsten Wasserschäden an Unterstützungen und sonstigen Auslagen aus Landesmitteln der Betrag von 4.348 fl. 76 kr. verausgabt. Ueber die Höhe der vom Lande Krain für eine systematische Sanierung der gedachten Wasserschäden zu übernehmenden Beitragsleistungen kann der Landesausschuss im gegenwärtigen Stadium dieser Frage, wo weder Projecte noch Voranschläge vorliegen, eine bindende Zusage nicht abgeben, jedenfalls aber reflectirt er auf die größtmögliche Unterstützung aus dem staatlichen Meliorationsfonde, zumal die zu treffenden Vorkehrungen die Abwendung einer drohenden Gefahr bezwecken, woran der Staat sicherlich auch im hohen Maße interessirt erscheint.

Bemerkt wird, dass sich der Landesausschuss zufolge mehrfacher Berichte über die wachsende Gefahr im Krotnikbache und Suhigraben veranlasst gefunden hat, die im gedachten Commissionsprotocolle als nothwendig bezeichneten Räumungsarbeiten im Krotnikbache und Suhigraben nebst der Ausführung der als Theil des künftigen Regulierungsprojectes zu betrachtenden Thalsperre bei Wurzen sofort in eigener Regie in Angriff zu nehmen, wofür ein Betrag per 1.800 fl. flüssig gemacht wurde, um dessen theilweise Uebernahme auf den Meliorationsfond seinerzeit gebeten werden wird.

Da nicht allein der Krotnikbach und Suhigraben, vielmehr alle im Commissionsprotocolle vom 16. September 1891 angeführten Wildbäche eine dringende systematische Verbauung und Regulierung erheischen, wofür übrigens auch der mit der geschätzten Note vom 23. August 1890, Z. 9463, anher-übersendete und sub ·/. rückfolgende Bericht der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Radmannsdorf vom 18. Juni 1890, Z. 4443, den Beweis liefert, erscheint es nothwendig, dass zunächst ein das ganze Oberkrainer Wildbachgebiet umfassendes Regulierungsproject ausgearbeitet werde. Für diese Vorarbeiten und Planherstellungen wird ein ganzer technischer Apparat erforderlich sein, über den der Landesausschuss nicht verfügt. Dagegen wäre die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauungen in Villach zweifelsohne in der Lage, diese Aufgabe ohne namhafte Schwierigkeiten zu lösen. Aus diesem Grunde gestattet sich der Landesausschuss diensthöflich zu ersuchen, die löbliche k. k. Landesregierung wolle sich beim hohen k. k. Ackerbauministerium dahin verwenden, dass die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauungen in Villach mit der Ausarbeitung des in Frage stehenden Regulierungs- und Verbauungsprojectes beauftragt werde."

In Erledigung dieser Note ging dem Landesausschusse die nachstehende Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 28. September 1892, Z. 11219, zu:

„Das hohe k. k. Ackerbauministerium hat mit dem Erlasse vom 30. August 1892, Z. 13367, in Angelegenheit der im politischen Bezirke Radmannsdorf vorzunehmenden Wildbachverbauungen Folgendes anher eröffnet:

In dem Protocolle vom 16. September 1891 wird bezüglich nachfolgender Bäche die Dringlichkeit der Verbauung hervorgehoben: Seebach mit den Zuflüssen, Weißenbach, Schwarzenbach, Schmiedebach, Kirchengraben und Balojgraben, Kravnikbach, Krotnikbach und Suhigraben. Die seitens des Landesausschusses erbetene Projectsverfassung würde, insoferne sofort Detailprojecte angefertigt werden müssten, einen bedeutenden Zeit- und Kostenaufwand verursachen, welcher derzeit, da über die Kosten der Verbauung der letztgenannten drei Bäche nicht einmal approximative Daten vorliegen, nicht gerechtfertigt wäre.

Priporoča se torej, izdelati najpred glavni načrt, ki naj bi obsezal le pod točko I., 1, 2 *a*, 5, 6 in 7 ukaza z dné 18. decembra 1885. l., drž. zak. št. 2 iz l. 1886., navedene pripomočke in podatke. Na podstavi zadnjih bode potem določiti potrebščino, in ko bode podjetje v tem oziru kolikor mogoče zagotovljeno, misliti bo potem na izdelovanje podrobnih črtežev.

Izdelovanje glavnega načrta, ki bode pa prav za prav le tehnični program, za zagradbo vseh naštetih hudournikov izroča se zajedno predstojniku c. kr. gozdno-tehniškega oddelka za zagradbo hudournikov v Beljaku.

To se naznanja slavnemu deželnemu odboru na cenjeni dopis z dné 7. julija 1892. l., št. 4990.“ (Dež. odb. št. 9219 l. 1891.; 4990, 8655 l. 1892.)

7. Vodne zadruge za gorenjo Savsko dolino.

Vsled sklepa v V. deželnozborski seji dné 27. septembra 1892 je deželni odbor naprosil c. kr. vlado naj ukaže c. kr. okrajnemu glavarstvu v Radovljici, da v zmislu obstoječega zakona skrbi za ustanovljenje vodnih zadrug zarad ohranitve obrambenih in zagradbenih naprav v Gorenji Savski dolini. (Dež. odb. št. 9541 l. 1892.)

8. Potok Pišenca.

V § 1. tega letnega poročila je deželni odbor visokemu deželnemu zboru prijavil razloge, iz katerih c. kr. poljedelsko ministerstvo ni moglo v najvišje potrjenje predlagati v XIV. deželnozborski seji dné 8. aprila 1892. l. skleneni načrt zakona o zagradbi hudournika Pišence pri Kranjski Gori, in je zajedno naznanil, da bode predložil nov načrt zakona s posebnim poročilom.

C. kr. deželno predsedstvo prijavljajoč z dopisom dné 2. junija 1892. l., št. 1319/pr. dotični ministerski razpis z dné 16. maja 1892. l., št. 8244, omenilo je tudi, da je c. kr. poljedelsko ministerstvo z ozirom na nujnost napominanega podjetja in, da bi sedanja stavbinska doba ne minula brez vse koristi, izrazilo mnenje, da bi bilo močno želeti, če bi deželni odbor med tem, da se sklene in potrdi nov, intencijam ministerstva ustrezajoč zakon iz deželnega zaklada predplačiloma nakazal za to podjetje na izboljševalni zaklad odpadajoči znesek 9.000 gld. Dalje naznanilo je deželno predsedstvo, da je c. kr. poljedelsko ministerstvo pripravljeno pod pridržkom, da bode dotični novi načrt zakona v prihodnjem zborovanji deželnega zbora sklenen in da c. kr. finančno ministerstvo temu pritrdi, v dodatni proračun državnega izboljševalnega zaklada za l. 1892., ustaviti omenjeni znesek 9.000 gld., ki se bode pa dal na razpolago še le po najvišjem potrjenji pričakovanega novega zakonskega načrta.

Na to je odgovoril deželni odbor z dopisom dné 11. februvarja 1893. l., št. 5107 l. 1892., da na izboljševalni zaklad odpadajočega zneska 9.000 gld. ne more predplačiloma iz deželnega zaklada nakazati, ker nima za to nobenega kredita. (Dež. odb. št. 5107 l. 1892.)

9. Pozvedbe za uravnavo reke Save.

Ko je c. kr. deželna vlada predložila glavne načrte za uravnavo Save od Černuškega mostu do Sv. Jakoba, odredilo je c. kr. ministerstvo za notranje reči komisijonelne preiskave in obravnave v svrho natančne pozvedbe lokalnih razmer pri imenovani progi Save ter pozneje zaukazalo, da se te preiskave raztegnejo tudi na proge Save pri Kresnicah in Hotiču, potem od Černuškega državnega cestnega mostu nazaj do izliva Sore v Savo.

Te preiskave, pri katerih so posredovali vsi udeleženi faktorji, posebno tudi deželni odbor po takratnem deželnem odborniku, sedanjem deželnem glavarju Otonu Detela, vršile so se 20., 21. in 22. julija l. 1891. Uspeh teh preiskav povzeti je iz sledečega komisijskega zapisnika:

Es empfiehlt sich daher, vorerst ein generelles Project, welches jedoch nur die sub Punkt I, 1, 2 a, 5, 6 und 7 der Verordnung vom 18. December 1885, R. G. B. Nr. 2 ex 1886, bezeichneten Behelfe und Daten zu enthalten hätte, anfertigen zu lassen, und wird sodann auf Grund der letzteren die finanzielle Seite der Angelegenheit klar zu stellen und erst nach möglichster Sicherstellung des Unternehmens in letzterer Richtung die Ausarbeitung der Detailprojecte in Erwägung zu ziehen sein.

Mit der Ausarbeitung des generellen Projectes, welches sich eigentlich bloß zu einem technischen Programme gestalten wird, für die Verbauung aller gegenständlichen Wildbäche wird der Leiter der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, gleichzeitig betraut.

Hievon wird der löbliche Landesausschuss mit Beziehung auf die geschätzte Note vom 7. Juli 1892, Z. 4990, in Kenntnis gesetzt." (L. A. Z. 9219 de 1891; 4990, 8655 de 1892.)

7. Wassergenossenschaften für das Oberkrainer Savethal.

Infolge Beschlusses der V. Landtagssitzung vom 27. September 1892 wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Regierung mit dem Ersuchen, die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf anzuweisen, im Sinne des bestehenden Gesetzes für die Bildung von Wassergenossenschaften zum Zwecke der Erhaltung der Schutz- und Verbauungswerke im oberen Savethale Sorge zu tragen. (L. A. Z. 9541 de 1892.)

8. Pišenca-Bach.

Im § 1 dieses Rechenschaftsberichtes bringt der Landesausschuss zur Kenntnis des hohen Landtages die Gründe, aus welchen das Ackerbauministerium nicht in der Lage war, die Allerhöchste Sanctionirung des in der XIV. Landtagssitzung vom 8. April 1892 beschlossenen Gesetzentwurfes, betreffend die Verbauung des Pišenca-Wildbaches bei Kronau zu beantragen, sowie dass diesfalls ein neuerlicher Gesetzentwurf abgesondert in Vorlage gebracht wird.

Als das k. k. Landespräsidium mit Note vom 2. Juni 1892, Z. 1319/Pr., den betreffenden Ministerialerlass vom 16. Mai 1892, Z. 8244, anher bekannt gab, theilte dasselbe gleichzeitig mit, es habe das k. k. Ackerbauministerium im Hinblicke auf die Dringlichkeit des in Rede stehenden Unternehmens und um die gegenwärtige Bauperiode nicht nutzlos verstreichen zu lassen, die Ansicht ausgesprochen, dass es sehr erwünscht wäre, wenn seitens des Landesausschusses einstweilen, bis zum Zustandekommen eines neuen, den Intentionen des Ministeriums entsprechenden Gesetzes der für das Unternehmen auf den Meliorationsfond entfallende Betrag per 9.000 fl. vorschussweise aus Landesmitteln zur Verfügung gestellt werden könnte. Weiters theilte das Landespräsidium mit, dass das k. k. Ackerbauministerium in der Voraussetzung, dass der diesfällige neue Gesetzentwurf in der nächsten Landtagssession beschlossen werden wird, vorbehaltlich der Zustimmung des k. k. Finanzministeriums bereit ist, in das dem Reichsrathe vorzulegende Nachtragspräliminare des staatlichen Meliorationsfondes pro 1892 den obigen Betrag per 9.000 fl. einzustellen, welcher jedoch selbstverständlich erst nach erfolgter Allerhöchster Sanctionirung des erwarteten neuen Gesetzentwurfes zur Verfügung stehen wird.

Hierauf erwiderte der Landesausschuss mit Note vom 11. Februar 1893, Z. 5107 de 1892, dass er wegen Mangels eines diesbezüglichen Credites nicht in der Lage ist, den auf den Meliorationsfond entfallenden Betrag per 9.000 fl. vorschussweise aus dem Landesfonde anzuweisen. (L. A. Z. 5107 de 1892.)

9. Savefluss-Regulierungs-Erhebungen.

Auf Grund der von der k. k. Landesregierung vorgelegten generellen Projecte für die Regulierung der Save in der Flussstrecke von der Černučer Brücke abwärts bis St. Jakob hat das k. k. Ministerium des Innern commissionelle Erhebungen und Verhandlungen zur genauen Prüfung der Localverhältnisse der genannten Flussstrecke angeordnet und später verfügt, dass diese Erhebungen auch auf die weiteren Flussstrecken bei Kresnitz und Höttitsch, dann von der Černučer Reichsstraßenbrücke aufwärts bis zur Einmündung des Zeierflusses in die Save auszudehnen sind.

Diese Erhebungen, bei welchen die sämmtlichen betheiligten Factoren, namentlich auch der Landesausschuss durch den damaligen Landesausschussbeisitzer, den gegenwärtigen Landeshauptmann Otto Detela, intervenirten, haben am 20., 21. und 22. Juli 1891 stattgefunden. Das Resultat derselben ist aus dem nachfolgenden Protocolle ersichtlich:

# Komisijski zapisnik

gledé uravnave Save, spisan pri c. kr deželni vladi v Ljubljani dné 23. in 24. julija 1891. l. o komisijonelnih preiskavah, ki so se vršile dné 20., 21. in 22. julija.

## Pričujoči:

Josip **Dralka**, c. kr. deželne vlade svetnik kot načelnik komisijona;
Ignacij **Schrey**, c. kr. stavbinski nadsvetnik, kot poslanec visokega c. kr. ministerstva za notranje reči vsled razpisa tega ministerstva z dné 14. maja 1891, št. 9190;
Fran Vincencij **Ziegler**, c kr. stavbinski nadsvetnik deželne vlade;
Janez **Böltz**, c. kr. inženir;
Janez **Mahkot**, c. kr. okrajni glavar v Ljubljani;
Oton **Detela**, deželni odbornik, } vsled dopisa kranjskega deželnega odbora z dné
Iv. Vladimir **Hrasky**, deželni inženir, } 10. maja 1891, št. 3734;
Janez **Kališnik**, župan občine Šmartno;
France **Cedilnik**, svetovalec občine Šmartno;
Janez **Wilfan**, župan občine Černuče;
Matej **Čibašek**, svetovalec občine Černuče;
Anton **Bolka**, župan občine Ježica;
Josip **Dohnal**, inženir železniškega obratnega ravnateljstva v Beljaku;
Mihael **Schober**, sekcijski inženir c. kr. državne železnice kot zastopnik lokalne železnice Ljubljana-Kamnik, vsled dopisa z dné 24. maja 1891, št. 3581;
Viktor **Parma**, c. kr. okrajni komisar, kot zastopnik okrajnega glavarstva v Litiji;
Janez **Dovič**, župan občine Kresnice;
Janez **Vegant**, posestnik v Kresniških Poljanah;
Josip **Frank**, nadzornik c. kr. priv. južne železnice;
Karol **Haller**, sekcijski inženir c. kr. priv. južne železnice;
Karol **Ekel**, c. kr. deželne vlade konceptni praktikant kot perovodja.

## Predmet.

Visoko c. kr. ministerstvo za notranje reči vrnilo je z razpisom z dné 5. aprila 1891, št. 24729 predložene mu glavne načrte III za uravnavo Save od Černuškega mostu doli do Sv. Jakoba ter je ukazalo, da je gledé te uravnave odrediti komisijonelne preiskave in obravnave v svrho, da se natančno pozvedo lokalne razmere Save v navedeni progi. Po teh komisijonelnih preiskavah naj bi se določilo, ali bi se ne moglo nalogo ugodnejši rešiti na ta način, da se poišče pripravno zvezno mesto nad Černuškim državnim mostom in da se predrugači črta med tem mostom in z obstoječo zgradbo na desnem bregu pri *km* 5·8. Pri tem lokalnem ogledu treba bode presoditi tudi normalni profil in dimenzije konstrukcijskih profilov ter sestaviti troškovni preudarek na podstavi pregledanih enotnih cen.

Z razpisom z dné 9. junija 1891. l., št. 11642, je visoko c. kr. ministerstvo za notranje reči vsled peticije občin Kresnice in Hotič političnega okraja Litijskega in z razpisom z dné 6. julija 1891. l., št. 10270, vsled želja, izraženih pri obravnavah državnega zbora o državnem proračunu odredilo, da je komisijonelne preiskave raztegniti tudi še na progo pri Kresnicah in Hotiču in na progo od Černuškega državnega mostu nazaj do tje, kjer se izliva Sora v Savo. Gledé teh dveh prog Save se naznani komisijonu razpis visokega c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 1. decembra 1890. l., št. 16951, in vloga z dné 27. avgusta 1889. l., št. 9742.

Kranjski deželni odbor, c. kr. železniško obratno ravnateljstvo v Beljaku in c. kr. okrajna glavarstva v Ljubljani in v Litiji obvestila je deželna vlada o teh komisijonelnih obravnavah z razpisom z dné 11. julija 1891. l., št. 8158, dočim se je generalnemu ravnateljstvu južno-železniške družbe to pravočasno telegrafičnim potom naznanilo.

Komisijon pričel je svoje delo 20. julija t. l. dopoludne ob 9. uri pri izlivu Sore v Medvodah ter isto nadaljeval za tekom reke do Šmarce; — dné 21. julija t. l. ob 9. uri dopoludne

# Commissions-Protocoll

im Gegenstande der Save-Regulirung über die am 20., 21. und 22. Juli 1891 gepflogenen commissionellen Erhebungen aufgenommen von der k. k. Landesregierung in Laibach am 23. und 24. Juli 1891.

## Gegenwärtige:

Josef **Dralka,** k. k. Regierungsrath, als Commissionsleiter;
Ignaz **Schrey,** k. k. Oberbaurath, als Delegirter des hohen k. k. Ministeriums des Innern laut dessen Erlasses vom 14. Mai 1891, Z. 9190;
Franz Vinz. **Ziegler,** k. k. Oberbaurath der Landesregierung;
Johann **Böltz,** k. k. Ingenieur;
Johann **Mahkot,** k. k. Bezirkshauptmann in Laibach;
Otto **Detela,** Landesausschussmitglied, } laut Note des krainischen Landesausschusses vom 10. Mai
Joh. Wladimir **Hrasky,** Landesingenieur, } 1891, Z. 3734;
Johann **Kalisnik,** Gemeindevorsteher von St. Martin;
Franz **Cedilnik,** Gemeinderath von St. Martin;
Johann **Wilfan,** Gemeindevorsteher von Černuč;
Matthäus **Cibasek,** Gemeinderath von Černuč;
Anton **Bolka,** Gemeindevorsteher von Ježica;
Josef **Dohnal,** Ingenieur der Eisenbahn-Betriebs-Direction in Villach;
Michael **Schober,** Sections-Ingenieur der k. k. Staatsbahn als Vertreter der Localbahn Laibach-Stein, laut Note vom 24. Mai 1891, Z. 3581;
Viktor **Parma,** k. k. Bezirks-Commissär als Vertreter der Bezirkshauptmannschaft Littai;
Johann **Dovič,** Gemeindevorsteher von Kresnitz;
Johann **Vegant,** Besitzer von Kresnitzpolane;
Josef **Frank,** Inspector der k. k. priv. Südbahn;
Carl **Haller,** Sectionsingenieur der k. k. priv. Südbahn;
Carl **Ekel,** k. k. Regierungs-Conceptspraktikant als Schriftführer.

## Vortrag.

Das hohe k. k. Ministerium des Innern hat mit dem Erlasse vom 5. April 1891, Z. 24729, die vorgelegten generellen Projecte III für die Regulierung der Save in der Flussstrecke von der Černučer-Brücke abwärts bis St. Jakob mit dem Auftrage herabgelangen lassen, in diesem Gegenstande commissionelle Erhebungen und Verhandlungen zur genauen Prüfung der Lokalverhältnisse der genannten Flussstrecke anzuordnen. Durch diese commissionellen Erhebungen wäre zu bestimmen, ob nicht durch die Ermittlung eines geeigneten Anschlusspunktes oberhalb der Černučer-Reichsstraßenbrücke, und eine Modification der Trace zwischen dieser Brücke und dem bestehenden rechtsufrigen Schutzbau bei km 5·8 eine günstigere Lösung der Aufgabe erzielt werden könnte. Gelegentlich dieser Localerhebung wird auch das Normal-Profil, dann die Dimensionirung der Constructionsprofile zu überprüfen und der Kostenvoranschlag auf Grund revidierter Einheitspreise aufzustellen sein.

Mit dem Erlasse vom 9. Juni 1891, Z. 11642, hat das hohe k. k. Ministerium des Innern anlässlich einer von den Gemeinden Kresnitz und Höttitsch des politischen Bezirkes Littai eingebrachten Petition und mit dem Erlasse vom 6. Juli 1891, Z. 10270, anlässlich der bei den Budgetberathungen des Reichsrathes ausgesprochenen Anregungen angeordnet, dass die Constatierungen der Commission auch auf die weiteren Flussstrecken bei Kresnitz und Höttitsch und von der Černučer-Reichsstraßenbrücke aufwärts bis zur Einmündung des Zeierbaches in die Save auszudehnen seien, bezüglich welcher beiden Strecken der Commission der Erlass des hohen k. k. Ackerbauministeriums vom 1. December 1890, Z. 16951, und die Eingabe vom 27. August 1889, Z. 9742, mitgetheilt werden.

Der krainische Landesausschuss, die k. k. Eisenbahnbetriebs-Direction in Villach und die k. k. Bezirkshauptmannschaften in Laibach und Littai sind von der commissionellen Amtshandlung mit dem hierämtlichen Erlasse vom 11. Juli 1891, Z. 8158, in Kenntnis gesetzt worden, wogegen die General-Direction der Südbahngesellschaft rechtzeitig telegraphisch hievon verständiget wurde.

Die Commission hat mit der Amtshandlung am 20. Juli l. J. Vormittags 9 Uhr an der Mündung der Zeier in Zwischenwässern begonnen und dieselbe flussabwärts bis Schmarca fortgesetzt, — am 21. Juli l. J. um 9 Uhr Vormittags von Schmarca bis St. Agata (bei Lase) und am

je nadaljeval preiskave od Šmarce do Sv. Agate (pri Lazah) in 22. julija ob 9. uri dopoludne od Laz do Litije. Potem se je na podlagi vspeha komisijonelnih preiskav spisal zapisnik.

Vspeh obravnav konstatuje se najpred v sledečem:

1. Predstojništva občin Šmartno in Černuče, kakor tudi mejaši se sklicujejo na veliko opustošenje, katero prouzročuje Sava, ter na daleč segajoče udore bregov in na nevarnost, v kateri se ti nahajajo, ter prosijo, da se uravnava Save eventuelno breg braneče zgradbe pri Gameljnih prav kmalo zvršé, končno pa izjavijo, da hočejo ta zgradbena dela po svojih močéh podpirati s tem, da preskrbe potrebni kamnolom, da dadó fašine in kamenje ter prepuste, če treba, ob bregih ležeča zemljišča in potrebna pota.

2. Gospoda zastopnika lokalne železnice izrazita se pod pridržkom pismene izjave, da ni nobenega zadržka gledé uravnavne črte, v kolikor se tiče železniškega mostu v Černučah.

3. Župan Kresniške občine opozarja na velike udore bregu pri Kresniških Poljanah ter na pretečo nevarnost, v kateri se nahajajo ob bregu ležeča zemljišča, kakor tudi občinska cesta, katere se je voda že deloma lotila, ter prosi uravnavo Save v tej progi kolikor le mogoče pospešiti, ker bi pri daljnem odlašanji bila nevarnost za nabrežna zemljišča, da jih voda popolnoma ne odnese. Tudi je izjavil, da so občina in oziroma mejaši pripravljeni, prepustiti kamnolom, fašine in kamenje, kakor tudi potrebna pota za zgradbena dela.

4. Gospoda zastopnika južne železnice si pridržujeta svojo izjavo dati na zapisnik.

Vspehi lokalnega ogleda, ki se je vršil po vsej 45·8 *km* dolgi progi Save od izliva Sore do Litije, so sledeči:

## I. Delna proga od Medvod do Tacna.

V tem 4·7 *km* dolgem delu obdržuje strugo Save na levem njenem bregu od izliva Sore konglomerat, desni breg pa varujejo velika drevesa in deloma tu in tam kašte, katere so napravili ob tem bregu stanujoči posestniki. Od zgornjega dela Save naplavi se tu doli le malo prodovine, ker jo zadržuje pri lesorezni tovarni v Medvodah nad izlivom Sore v Savi se nahajajoči okoli 5 *m* visoki naravni skalnati jez.

V tej delni progi nahajata se dva jezova, po katerih je voda in sicer pri zgornjem jezu na mlin, ki stoji nad grajščino Rocin, ob levem bregu in na mlin pri Mednem ob desnem bregu, pri drugem jezu pa na mlin na levem bregu nasproti Broda, ob levem bregu napeljana. Ta jezova, ki sta okoli 1 *m* visoka in sestavljena iz kamenenih zabojev, zmanjšujeta prosti rečni padec tako, da prodovina nikakor ne more naprej po vodi.

Ker v tej progi ni nevarnih brežnih udorov in ker teče tu reka med trdnima bregovoma, ni treba obširnih uravnavnih zgradeb.

## II. Delna proga od Tacna do Černuškega mostu.

Pri mostu v Tacnu je struga reke prav redno razvita. Voda teče pri nizkem stanji 60 *m* v širokosti s sredno globočino 1 *m*. Bregova se vzdigujeta nad vodo pri nizkem stanji okoli 2·5 do 3 *m* visoko. Robovi teh bregov oddaljeni so 80 *m*. Ta po naravi sami narejeni profil ugaja popolnoma rečnim razmeram. Zaradi tega je primerno in opravičeno, da se posebno z ozirom na dobro zvezo onih zgradeb, ki so dalje naprej za uravnavo potrebne, prične uravnava pri tem mostu.

Ta proga Save je do Černuškega mostu 5·5 *km* dolga. Omeniti je, da pod mostom pri Tacnu konča zaprta struga Save in da se pričnó potem udori bregov in zaplavi prodovine široko po dolini.

Posebno škodljiv je okoli 500 *m* dolg udor na levem bregu pri Gameljnih, kjer je udrti breg pri nizkem stanji vode 9·5 *m* visok.

Od tega udora, ki nevarno hitro napreduje ter obdelana zemljišča pokončuje, pride silno veliko prodovine v rečno strugo. Vidi se pa tudi, da postaja od tega udora naprej doli do Černuškega mostu stanje Save očividno slabše.

22. Juli l. J. Vormittags 9 Uhr von Lase bis Littai die Erhebungen gepflogen, worauf an den weiteren Tagen zur Zusammenstellung der Commissionsergebnisse und zu deren Protocollierung geschritten wurde.

Die Verhandlungsergebnisse werden zunächst im Folgenden constatirt:

1. Die Gemeindevorstände von St. Martin und Černuč, sowie die Anrainer stellen unter Hinweisung auf die großen Verheerungen der Save und auf die weitläufigen Abbrüche und Gefährdungen ihrer Ufergründe das Ersuchen um dringende Behandlung der Save-Regulierungs- eventuell Uferschutzbauten bei Gamling und erklären mittelst Beistellung des erforderlichen Steinbruches, Ueberlassung des Faschinen- und Steinmaterials, allfälliger Ufergründe und der erforderlichen Wege nach Kräften zu diesen Bauten beitragen zu wollen.

2. Die Herren Vertreter der Localbahn erklären, unter Vorbehalt ihrer schriftlichen Aeußerung, dass sie gegen die Regulierungs-Trace, soweit dieselbe die Eisenbahnbrücke in Černuč betrifft, keinen Anstand erheben.

3. Der Gemeindevorsteher von Kresnitz unter Hinweisung auf die großen Uferabbrüche in Kresnitzpolane und auf die weiteren Gefährdungen der anliegenden Grundstücke, sowie der Gemeindestraße, welche schon theilweise angegriffen ist, ersucht um thunlichste Beschleunigung der Regulierungsbauten in dieser Strecke, da bei weiterer Verzögerung die Ufergründe der vollständigen Abschwemmung ausgesetzt sind und erklärt, dass die Gemeinde, respective die Anrainer, erbötig sind, den erforderlichen Steinbruch, Faschinen- und Steinmateriale, sowie die nöthigen Wege für den Bau unentgeltlich einzuräumen.

4. Die Herren Vertreter der Südbahngesellschaft behalten sich vor ihre Aeußerung zu Protocoll zu geben.

Die Ergebnisse der Localbesichtigung, welche in der ganzen 45·8 km langen Savestrecke von der Einmündung des Zeierflusses bis Littai hinab vorgenommen worden ist, sind Nachstehende:

## I. Theilstrecke: Zwischenwässern bis Tacen.

In dieser 4·7 km langen Flussstrecke ist vom Einflusse der Zeier abwärts das Flussbett am linken Ufer durch ein Conglomorat führendes Material festgehalten, während am rechten Ufer der Schutz durch den Anwuchs großer Bäume und theilweise durch einzelne von den Anrainern hergestellte Steinkästen gegeben ist. Die Geschiebeführung aus dem Oberlaufe der Save in dieser Strecke ist nicht bedeutend, da dieselbe durch das ober der Zeiermündung im Savebette bestehende circa 5 m hohe natürliche Felsenwehr bei der Holzschleiferei Zwischenwässern aufgehalten wird.

In der gegenständlichen Flussstrecke befinden sich zwei Steinkastenwehren, durch welche das Betriebswasser u. z. bei der oberen, für die Mühle oberhalb Schloss Rutzing am linken Ufer und für die Mühle nächst Medno am rechten Ufer und bei der zweiten Wehr auf eine am linken Ufer bestehende Mühle gegenüber Brod am linken Ufer abgeleitet wird. Diese Wehren, welche circa je 1 m hoch und in Steinkasten-Construction hergestellt sind, vermindern das freie Flussgefälle derart, dass die Geschiebführung nach abwärts völlig ganz aufgehoben wird.

Da in dieser Strecke auch gefährliche Uferanbrüche nicht vorkommen und der Fluss innerhalb fester Ufer gebunden ist, so erscheinen umfangreiche Regulierungsarbeiten daselbst nicht erforderlich.

## II. Theilstrecke: Tacen bis zur Černučer-Brücke.

An der Brücke bei Tacen ist das Flussbett ganz regelmäßig ausgebildet, das Niederwasser hat eine Breite von 60 m bei einer mittleren Tiefe von 1 m. Die Uferhöhe beträgt circa 2·5 bis 3 m über Niederwasser und stehen die Uferränder 80 m von einander ab. Diese durch die Natur selbst geschaffene Profilbildung erscheint den Flussverhältnissen vollkommen entsprechend und es erscheint demnach angemessen und gerechtfertiget, namentlich mit Rücksicht auf die gesicherte Einbindung der in der nach abwärts gelegenen Strecke nothwendigen Normalisierungsbauten, den Anfangspunkt der Regulierung beim Standort dieser Brücke festzuhalten.

Die gegenständliche Flussstrecke hat bis zur Černučer-Brücke eine Länge von 5·5 km und es ist zu bemerken, dass unterhalb der vorbeschriebenen Brücke das geschlossene Flussbett endet und die Verwilderung desselben, die Bildung von Uferbrüchen, die Ablagerungen der durch die Ueberwürfe abgeschwemmten Schottermaterialien in ausgedehnten Flächen des Thalbodens stattfindet.

Besonders schädlich ist der circa 500 m lange Einbruch in das linksseitige Terrain bei Gamling, woselbst die Höhe des Bruchufers 9·5 m über Niederwasser beträgt.

Aus diesem Einbruche, der in bedenklicher Weise rasch fortschreitet und die Culturgründe vernichtet, werden enorme Schottermassen in das Flussbett geführt und es ist von diesem Einbruche abwärts eine auffallende Verschlimmerung des Flusszustandes wahrzunehmen bis hinab bis zur Černučer-Brücke.

Ta most, ki je na Tržaško-Dunajski državni cesti, je 180 *m* dolg, rečna struga pa je med 19 pôlami, izimši dve, popolnoma zasuta, dočim voda ti dve pôli globoko spodkopava; ista pa tudi zaradi tega veliko trpita, ker bije voda poševno na nju. Normalni profil pri tem mostu, kakor ga je visoko ministerstvo v svojem razpisu št. 24729 l. 1890. označilo, mogoče je napraviti le tedaj, če se izpelje po vsej progi doli od Tacenskega mostu. Črta tega normalnega profila morala bi se z ozirom na lokalne razmere kolikor le možno ob levem bregu in dalje naprej ob hribu izpeljati. Dalnje podrobnosti za izvršitev tega normalnega profila moglo bi se določiti še le potem, ko se bode ta delna proga reke natanko premerila.

## III. Delna proga od Černuškega mostu naprej do uže zvršenih zgradeb pri Sv. Jakobu.

Ta proga reke Save, v kateri se 130 *m* pod Černuškim mostom nahaja most železnice Ljubljana-Kamnik, bila je uže predmet temeljitih tehniških študij, katerih namen je bil, odpraviti obstoječe neugodne razmere. V smislu ministerskega razpisa št. 24729 l. 1890. presodili so se dotični nasveti na lici mesta.

Na podlagi predležečega in na podlagi zapisniku pod 1.) priloženega, meseca avgusta 1887. l. potrjenega načrta se je uravnavna črta, ki se je zaznamovala na lici mesta, po zaznamkih (cinobrasto-rudečih črtah) komisijonelno pregledala ter spoznala sedanjim rečnim razmeram primerno.

Ta uravnava je potrebna zaradi obrambe vasi: Stožice, Tomačevo, Jarše, Oberje in Sv. Jakob, kakor tudi zaradi cestnega mostu pri Černučah in nižje se nahajajočega železniškega mostu, in konečno tudi v obrambo dalje naprej ob reki uže zvršenih uravnavnih naprav. Kolikor možno hitra zvršitev teh zgradeb bila bi tem koristnejša, ker bi se na ta način vzdržalo in zagotovilo obstoječe vrednostno stanje ter prihranili oni troški, kateri bi bili za slučaj ne pravočasno zvršene uravnave neizogibni za paliativne zgradbe, da se ohranijo obstoječe naprave.

Ker uravnavna črta v tej progi, kakor je v načrtu zaznamovana, lokalnim razmeram vstreza, nima komisija nobenega pomisleka priporočiti jo za podlago nameravani uravnavi ter se dalje izreče, da bi bilo rečnim razmeram primerno, če se pri poprečnem padcu reke z 2·36 pro mille, katerega bode Sava po zvršeni uravnavi te delne proge predvidoma sama naredila, vzame širjava rečne struge pri nizkem stanji vode s 54 *m*. Širjava srednje vode, ki doseže pri vodomeru v Litiji 1 *m* nad ničlo, bila bi po vspehih uravnave, zvršene pri sosednji progi, s 60 *m* popolnoma primerna, in zaradi tega naj bi se te širjave v normalnem profilu za novo rečno strugo obdržale.

Dotični normalni profil, kakor tudi konstrukcijski profili za zvršitev zgradeb priloženi so temu zapisniku pod $^{2}/_{.}$.

S popisano uravnavo skrajša se rečna struga od 5·8 *km* na 4·9 *km*.

## IV. Delna proga od Sv. Jakoba do izliva Ljubljanice.

V tem 6·2 *km* dolgi progi zvršile so se zadnja leta obširne zgradbe. Zgradbe na desnem bregu se začnó pri Sneberjah. Za zvezo zgradil se je na tem mestu trden zid. Ker pa reka v prej popisanem delu svojo strugo vedno spreminja, je ta zvezni zid izpostavljen najnevarnejšemu pritisku spreminjajočega se toka. Učinki tega pritiska kažejo se v izkopani globini pred zidom, v kateri se je voda merila in našla od 4 do 5 *m* globoko. Za trajno ohranitev tega zidu mora se storiti, kar le mogoče. Zaradi tega bi bilo tudi želeti, da se na to mesto navozi primerna množina kamenja, kajti lehko se pripeti, da bi se ta zvezni zid moral kar nenadoma pomakniti bolj nazaj na suho, v katerem slučaji bi se moralo za pravočasno obrambo brez odlašanja skrbeti.

Na levem bregu pričnó se zgradbe 1·5 *km* nižje od onih na desnem bregu. Zvezo teh zgradeb posreduje 230 *m* dolga traverza, ki drži od vrha bregu pri Sv. Jakobu proti uravnavni črti.

Diese Brücke, welche im Zuge der Triester-Wiener-Reichsstraße gelegen ist, hat eine Länge von 180 m, das Flussrinnsal ist aber bis auf 2 von den 19 Jochfeldern ganz verschottert, während diese betroffenen Joche tief ausgekolkt werden und durch die schief auf dieselbe fallende Strömung in ungünstiger Weise angegriffen sind. Die Schaffung des Normalprofiles an dieser Brücke, wie dieselbe vom hohen Ministerium im Erlasse Z. 24729 de 1890 in Aussicht genommen wurde, kann nur unter der Bedingung durchgeführt werden, wenn dieses Normalprofil in der ganzen Strecke von der Brücke in Tacen abwärts durchgeführt wird. Die Tracę dieser Normalisierung wäre nach den gegebenen Localverhältnissen thunlichst an das linksseitige Ufer und an den in der unteren Strecke vortretenden Bergfuß zu führen, das weitere Detail dieser Normalisierung kann aber erst dann festgestellt werden, wenn eine genaue Aufnahme dieser Flussstrecke vorliegen wird.

## III. Theilstrecke: Von der Černučer-Brücke abwärts bis zum Beginne der bereits ausgeführten Bauten bei St. Jakob.

Diese Flussstrecke, in welcher nächst unterhalb der Černučer-Brücke, 130 m von dieser entfernt, die Eisenbahnbrücke der Linie Laibach-Stein gelegen ist, ist bereits Gegenstand eingehender technischer Studien, welche den Zweck der Behebung der bestehenden Uebelstände verfolgten, gewesen und es sind im Sinne des Ministerialerlasses Z. 24729 de 1890 die bezüglichen Vorschläge an Ort und Stelle überprüft worden.

An der Hand des vorliegenden und des, dem Protocolle sub 1/. angeschlossenen Planes, firmirt im August 1887, wurde die an Ort und Stelle ausgesteckte Regulierungstracę gemäß der Einzeichnung (zinnoberrothe Linien) commissionell begangen und den dermaligen Flussverhältnissen entsprechend anerkannt.

Die Durchführung dieser Regulierung erscheint sowohl im Interesse des Schutzes der Ortschaften: Stožice, Tomačevo, Jarše, Oberje und St. Jacob geboten, als auch im Interesse der Anlagen der Straßenbrücke bei Černuč, der unterhalb derselben gelegenen Bahnbrücke, sowie weiters behufs Sicherung der bereits flussabwärts ausgeführten Regulierungsanlagen nothwendig und wäre die thunlichste Beschleunigung dieser Baudurchführung um so nutzbringender, weil dadurch die bestehenden Werthe erhalten und gesichert und jene Ausgaben vermieden werden könnten, die bei nicht rechtzeitiger Durchführung dieser Regulierung für Palliativbauten ausgegeben werden müssten, um die bestehenden Anlagen zu erhalten.

Da die Regulierungstracę in dieser Strecke so wie sie im Plane eingezeichnet ist, den Localverhältnissen entspricht, so nimmt die Commission keinen Anstand, dieselbe als Grundlage für die durchzuführende Regulierung zu empfehlen, und weiters ihre Anschauung dahin auszusprechen, dass bei dem voraussichtlichen Durchschnittsgefälle von 2·36 pro Mille, welches voraussichtlich nach durchgeführter Regulierung dieser Strecke sich ausbilden wird, eine Breite des Flussbettes im Niederwasser von 54 m als angemessen den Flussverhältnissen anzuwenden sein wird; die Breite der Mittelwässer, welche die Höhe von 1 m über Nullwasser am Pegel in Littai erreichen, ergibt sich nach den Resultaten der ausgeführten Regulierung in der angrenzenden Flussstrecke mit 60 m als vollkommen entsprechend, und würden diese Breitendimensionen im Normalprofile für das neue Flussbett festzuhalten sein.

Das bezügliche Normalprofil, sowie die Constructionsprofile für die auszuführenden Bauten sind diesem Protocolle sub 2/. angeschlossen.

Durch die besprochene Regulierung wird der Flusslauf von seiner dermaligen Länge, welche 5·8 km beträgt, verkürzt auf 4·9 km.

## IV. Theilstrecke: St. Jakob bis zur Laibach-Mündung.

In dieser 6·2 km langen Strecke sind in den letzten Jahren umfangreiche Bauten ausgeführt worden. Die rechtsseitigen Bauten beginnen bei Sneberje und ist der Anschluss daselbst durch einen massiven Deckflügel hergestellt worden. Da aber das Flussbett der vorbeschriebenen Strecke beständigen Veränderungen unterworfen ist, so hat dieser Anschlusspunkt die gefährlichsten Angriffe der wechselnden Strömung auszuhalten und zeigen sich die Wirkungen dieser Angriffe durch die Auskolkungen vor dem Anschlusswerke, woselbst Wassertiefen von 4—5 m gemessen wurden. Für die Standhältigkeit dieses Anschlusses müssen alle nöthigen Mittel aufgeboten werden und es wäre erwünscht, wenn ein entsprechender Steinvorrath an dieser Stelle angeliefert würde, da es nicht ausgeschlossen ist, dass eine weitere Veränderung des Anschlussflügels landeinwärts plötzlich nothwendig wird, in welchem Falle die rechtzeitige Deckung ohne Verzug geschaffen werden muss.

Am linken Ufer ist der Anschluss der Bauten 1·5 km flussabwärts den beschriebenen rechtseitigen Anschlusspunkt und wird derselbe durch eine 230 m lange Traverse, welche vom Hochufer nächst St. Jakob gegen die Regulierungslinie geführt ist, bewirkt.

Od te traverze naprej utrjena je struga Save v dolžini okoli 700 *m* po obojestranskih zgradbah, ki so 60 *m* ena od druge oddaljene.

Te zgradbe visoke so 1·8 *m* nad ničlo vodnega stanja Po tem takem ta koncentracija ne vstreza le za srednjo vodo, ampak tudi za navadno veliko vodo, ker so se prvotne visočine zgradeb obdržale in ker je rečna struga vsled normalnega profila globokejša postala. Komisijon vzame to okolščino na znanje ter omenja, da bo za bodočo poglobočitev pri normalni širjavi 60 *m* ta normalna širjava zadostovala, da pa ta normalna širjava zadostuje le za srednjo vodo, to je za stanje vode okoli 1 *m* nad ničlo, in da bi se za višje stoječo vodo morala vzeti večja širjava, če bi bila koncentracija vode potrebna.

Z ozirom na lego sveta pa sedaj niti ni treba skrbeti za koncentracijo višje vode in bode zadostovalo, če bodo nove zgradbe tako visoke, da bodo segale 1 *m* nad stanjem nizke vode in, če se bode ta mera obdržala tudi pri spremembah površja.

Na sedaj popisano 700 *m* dolgo delno progo naslanja se 1·5 *km* dolga zgradbena proga Beričevskega prekopa. V tej progi so obojestranske zgradbe 100 *m* narazen. Ta širjava vidi se na mah mnogo prevelika. Dočim se je v prej popisani progi rečna struga naredila po vsej širjavi profila pri enakomerno globoki vodi, konstatovalo se je v tej progi, da je veliko prodovine naplavljene in da bije voda, ker teče v ovinkih, na obrežne zgradbe. Treba bode torej to progo reke polagoma uravnati na normalno širjavo 60 *m* in temveč, ker je dalje sledeča 2·6 *km* dolga proga do izliva Ljubljanice uravnana z normalno širjavo 60 *m* in ker velja ta proga sedaj za normalno progo in se sme tedaj vzeti za podlago presojevanju vseh še potrebnih naprav radi tega, ker je njeni rečni profil po vsem pravilen in ker se je posrečilo stare struge zadi za temi zgradbami ozemljiti.

Na levem bregu proge izliva se v Savo Bistrica okoli 500 *m* nad izlivom Ljubljanice. Pri izlivu Bistrice je levi breg Save zavarovan z zgradbami. Treba pa bode paziti, da ne pridejo te zgradbe v nevarnost, če bi Bistrica svoj desni breg pri izlivu prodrla. Zaradi tega treba bode tudi Bistrico od izliva nazaj najmanj do okrajno cestnega mostu primerno uravnati.

## V. Delna proga od izliva Ljubljanice do Senožeti.

V tej progi je žlebasti breg zavarovan z zgradbami, dočim se ob vzboknjenih bregovih na nasprotni strani ne nahajajo zgradbe razen, če jih je bilo treba zvršiti zaradi spreminjajočega se toka. Take zgradbe je bilo treba napraviti na enem kraji pod izlivom Ljubljanice in na dveh krajih blizu železniške postaje v Lazih. Obojestranske zgradbe so 120 *m* narazen. Ta širjava pa je z ozirom na dosedanje skušnje mnogo prevelika iz razlogov, ki so se uže natančneje navedli pri Beričevskem prekopu.

Komisijon spozna, da je v tej 5·6 *km* dolgi progi po potrebi narediti normalni profil, da se na ta način zboljša odtok zlasti reke Ljubljanice in da se zasipanje struge reke Save v tej progi zapreči. Širjava normalnega profila v tej progi naj se zmeri z ozirom na pričakovani zravnovalen padec 1·36 pro mille ter z ozirom na množino vode reke Ljubljanice in Bistrice.

## VI. Delna proga od Senožet do Ribč.

V tej 5 *km* dolgi progi nahajajo se sedaj le lokalne varstvene zgradbe. Tu sta zlasti 300 *m* dolg nabrežni udor bregu pod Slapnico na desnem bregu in 900 *m* dolg udor v desnostranskem nabrežnem svetu pri Kresniških Poljanah nasproti Ribčam tem opasnejša, ker na teh dveh krajih voda zemljišča trga in odnaša, in ker preti nevarnost napravam na železniški progi Laze - Kresnice, če bodo udori napredovali.

Pri prvem udoru se lahko pomaga, če se breg primerno potlaka, pri spodnjem udoru pri Kresniških Poljanah pa je treba narediti okoli 350 *m* dolg prekop ter okoli 1300 *m* dolgo obrambeno zgradbo ob desnem bregu Save. Levi breg reke Save pa naj bi se v tej progi zagradil polagoma, kakor bode namreč napredovalo ozemljenje levostranske stare struge.

Von diesem Traverseanschlusse abwärts ist das Bett der Save auf circa 700 m Flusslänge beiderseits durch Bauten, welche 60 m von einander abstehen, fixirt.

Die Kronenhöhe dieser Bauten beträgt 1·8 m über den Nullwasserstand und es ist sonach diese Concentrierung nicht nur für Mittelwässer, sondern auch für gewöhnliche Hochwässer wirksam, da die ursprünglichen Baukronenhöhen festgehalten wurden und das Flussrinnsal sich infolge der Normalisierung eingetieft hat. Die Commission nimmt von dieser Erscheinung mit dem Bemerken Kenntnis, dass die erfolgende Eintiefung bei der Normalbreite von 60 m diese Normalbreite sich als entsprechend erweist, — dass aber diese Normalbreite nur für Mittelwässer d. i. circa 1 m über Nullwasser ausreicht, und dass für höhere Wasserstände eine größere Breite bemessen werden müsste, wenn deren Concentrierung nothwendig wäre.

Nach der ganzen Terrainlage erscheint aber die Concentrierung höherer Wassermassen dermal gar nicht nöthig, und es wird daher genügen, wenn die Normalisierungsbauten in ihrer Krone die Höhe der Niederwasserstände um 1 m überragen und dieses Maß auch bei den stattfindenden Niveauxänderungen immer eingehalten wird.

An die beschriebene 700 m lange Theilstrecke schließt sich die 1·5 km lange Baustrecke des Förtschacher-Durchstiches an, in welcher Strecke die beiderseitigen Bauten 100 m von einander abstehen. Diese Breite zeigt sich sofort als bedeutend zu groß; denn, während in der vorbeschriebenen Strecke die Flussrinne in der ganzen Profilbreite bei gleichmäßiger Tiefe des Wassers sich ausgebildet hat, sind in der gegenständlichen Strecke bedeutende Schotterablagerungen und die, mit dem serpentinierenden Laufe zusammenhängenden Angriffe an die Uferbauten constatiert worden und es wird die Ausbauung dieser Strecke auf die Normalbreite von 60 m successive durchzuführen sein, u. z. dies umsomehr, da die 2·6 km lange Flussstrecke abwärts bis zur Mündung der Laibach mit Einhaltung der Normalbreite von 60 m ausgebaut ist und diese Strecke dermalen als die Normalstrecke für die Beurtheilung der gesammten weiters nöthigen Anlagen deshalb dienen kann, weil sowohl die Ausbildung des Flussprofiles eine vollkommen regelmäßige ist und weil auch die hinter diesen Bauten erzielten Verlandungen der Altbette in vollkommen erwünschter Weise gelungen sind.

Am linken Ufer dieser Strecke mündet der Feistritzfluss circa 500 m oberhalb der Ausmündung der Laibach in die Save und ist die Mündungsstrecke am linken Ufer durch Bauten gesichert; es wird aber darauf zu achten sein, dass nicht durch einen Vorbruch des rechtsseitigen Feistritzufers die Regulierungsbauten an der Save gefährdet werden könnten, und wird als nothwendig erkannt, dass der Feistritzfluss von seiner Mündung aufwärts mindestens bis zur Bezirksstraßenbrücke ebenfalls entsprechend reguliert werde.

## V. Theilstrecke: Laibach-Mündung-Senožet.

In dieser Strecke erscheinen die concaven Uferseiten durch Bauten gesichert, während an den gegenüberliegenden convexen Ufern keine Bauten hergestellt worden sind, wenn dies nicht durch den Wechsel der Strömung nothwendig geworden war. Letzteres trat ein in einer Strecke unterhalb der Laibach-Mündung und in zwei Theilstrecken nahe der Bahnstation Lase. Der bei beiderseitiger Bauanlage beobachtete Bauabstand der Bauten beträgt 120 m und es muss nach dem Ergebnisse der gemachten Wahrnehmung diese Breite aus denselben Ursachen als viel zu groß erklärt werden, welche oben beim Förtschacher-Durchstich bereits näher behandelt worden sind.

Die bedarfsgemäße Durchführung der Normalisierung in dieser 5·6 km langen Flussstrecke wird als nöthig erkannt, um die Abflussverhältnisse, insbesondere des Laibachflusses, zu verbessern und einer Hebung des Savebettes in dieser Strecke vorzubeugen. Die Normalbreite, welche in dieser Strecke anzuwenden sein wird, soll mit Rücksicht auf das zu erwartende Ausgleichungsgefälle von 1·36 pro Mille und mit Rücksicht auf die Wasserführung der Laibach und des Feistritzflusses bemessen werden.

## VI. Theilstrecke: Senožet-Fischern.

In dieser 5 km langen Flussstrecke bestehen dermalen nur locale Schutzbauten und ist insbesondere der 300 m lange Uferbruch unterhalb Slapnica am rechten Ufer und der 900 m lange Einbruch in das rechtsseitige Uferterrain bei Kresnitzpolane gegenüber Fischern um so gefährlicher, da an diesen beiden Stellen nicht nur die Grundstücke bedroht und abgebrochen werden, sondern auch, weil die Anlagen der Bahnlinie zwischen Lase und Kresnitz beim Fortschreiten dieser Anbrüche in ihrem Bestande gefährdet werden können.

Die Abhilfe an der oberen Bruchstelle könnte durch Anlage eines entsprechenden Uferdeckwerkes bewirkt werden; an der unteren Stelle bei Kresnitzpolane ist aber die Ausführung eines Durchstiches von circa 350 m Länge und eines circa 1300 m langen Schutzbaues in der Richtung des rechtsseitigen Saveufers nothwendig, der Ausbau des linksseitigen Flussufers an dieser Strecke wäre nach Maßgabe der fortschreitenden Auflandung des linksseitigen alten Bettes zu bewirken.

Podrobni načrti za sedaj popisana dela na obeh krajih bi se morali z ozirom na posebno nujnost teh zgradeb kar najhitreje izdelati; isto tako bi se morale izdati potrebne naredbe gledé zvršitve zgradbenih del.

## VII. Delna proga od Ribč do Litije.

V tej progi reke Save namreč od Ribč naprej do Litije, ki je 13 *km* dolga, sedaj ni še treba večjih zgradeb. Zlasti levostranski tu in tam sicer nekoliko načeti breg pri Hotiču se sedaj ne nahaja v nobeni nevarnosti, ker je Sava svoj tok spremenila. Zadostovalo bi popolnoma, če se struga tam, kjer je preširoka, s primernimi zasipalnimi napravami in nasadi polagoma omeji in če se po rednem vodnem odtoku naplavljena prodovina na svojem mestu trajno obdrži ter na ta način, uporabljajoč naravno tendenco vode, pripomore, da reka na preširokih krajih struge dobi normalni profil. Pri tem delu bi lahko uspešno pomagali posestniki dotičnih zemljišč, če bi se jim dalo primerno navodilo.

---

Iz zdaj navedenega se povzame, da je uravnava reke Save v delni progi, navedeni pod II in III od Tacna do sv. Jakoba v dolžini 10·4 *km* potrebna, da je dalje v progi Beričevskega prekopa v dolžini 1·5 *km* treba narediti normalni profil s polagoma zvršeno preložitvijo levostranske stavbinske črte, da se dalje v progi od izliva Ljubljanice naprej naredi normalni profil do Senožeti, in da se zvršé obrambene zgradbe pri Slapnici in Kresniških Poljanah.

Gledé konstrukcijskih profilov, katere bo porabiti pri dotičnih zgradbah, se omenja, da bo uravnane zgradbe zvršiti z ozirom na globočino vode tako, da se za to porabi ali le lomljenjo kamenje, ali pa da se deloma porabijo fašine. Dimenzije teh profilov zaznamovane so v normalnem pod ·/. priloženem načrtu. Omeniti pa je, da bode čez kamnaste zgradbe položiti tlak ter določiti njih vrhove, kakor čez vložene fašine položiti kamenje, s kratka, da bode dokončna dela zvršiti še le tedaj, kadar bode Sava si naredila redno stalno strugo. Med tem, ko se bode z zgradbami pričelo in se normalni rečni profil popolnoma doseže, obrniti bode vso skrb na to, da se uredi odplavljenje prodovine, da se zgradbe stanovitne ohranijo in da se doseže uravnavnemu namenu primerno ozemljenje preširoke struge. Kar se tiče tega, v kateri vrsti naj bi se zgradbe zvršile, gledati je na to, da se ista v zgornjem delu reke in povsod le na popolnoma varnem mestu pričnó in tako nadaljujejo, da bodo v soglasji sè uže upeljanim odplavljenjem prodovine. Na ta način bo tudi mogoče izogniti se, da se zgradbe ne izvrše v globoki vodi. Gledati bo kolikor mogoče na to, da se temeljna globočina zgradeb vjema poprek s srednjo globočino rečne struge, in da se zgradbe tam, koder bi ob njih vznožji bile globeli zavarujejo z v globeli položenimi fašinami.

Gledé proračunjenih enotnih cen se omenja, da cene, katere je stavbinski oddelek c. kr. deželne vlade v Ljubljani v prilogi načrta z dné 22. novembra l. 1890. vzel za podlago troškovnemu preudarku uravnave reke Save od Černuč do Sv. Jakoba, razmeram takih zgradeb vstrezajo. Vender se priporoča, da se za lomljen kamen postavijo posebne cene, in sicer z ozirom na kraje, v katerih se bode dobival in z ozirom na daljavo prog, po katerih se bode dovažal, tako, da bode tudi vselej mogoče dobavo kamna posebej oddati ter za vsaki kraj, kjer se bode dobival, preračuniti po faktični daljavi dovozne proge.

Zgradbe iz kamna deliti bo z ozirom na predstoječa pojasnila v dve vrsti, in sicer v polaganje kamna p o d vodo in polaganje kamna n a d površjem vode pri nizkem stanji.

Sekundarne zgradbe kakor ostroge (v vodo držeči jezovi), pletene plotove, polaganje fašin preračuniti bo po kubični meri vštevši k tem zgradbam spadajoče zasipanje pred in za zgradbami ter postaviti za to enotne cene.

Na podstavi predstoječih podatkov izdelani načrti naj bi se kakor hitro mogoče napravili v splošnem obsegu, da se dobi podlaga za daljno postopanje glede onih vprašanj, ki so v zvezi, z dotično troškovno potrebščino.

---

Die Detailprojecte für die besprochenen Sicherungen an den beiden Stellen wären mit Rücksicht auf die besondere Dringlichkeit dieser Bauten ehestens zu verfassen und die zur Baudurchführung nothwendigen Verfügungen zu veranlassen.

## VII. Theilstrecke: Fischern-Littai.

In der Strecke von Fischern abwärts bis Littai, welche 13 km lang ist, erscheinen dermalen größere Bauten nicht nöthig und sind insbesondere die linksseitigen Uferanbrüche bei Höttitsch dermalen infolge des geänderten Flusslaufes in keiner Gefahr. Es würde vollständig entsprechen, wenn die Ueberbreiten des Bettes durch entsprechende Verlandungsarbeiten und Verpflanzungen successive eingeschränkt würden und wenn durch die Fixirung der, dem regulären Wasserabzuge entsprechend abgelagerten Auflandungen in den überbreiten Betten die Ausbildung eines normalen Flussprofiles durch Ausnützung der natürlichen Tendenz des Flusses zweckentsprechend unterstützt würde, — bei welchen Arbeiten die Mitwirkung der Grundanrainer bei entsprechender Anleitung sich bewähren dürfte.

---

Nach dem vorangeführten Sachverhalte erscheint die Regulierung in der sub II und III angeführten Theilstrecke Tacen bis St. Jakob auf eine Flusslänge von 10·4 km nöthig; — weiters der Ausbau in der Strecke des Förtschacher-Durchstiches auf das Normalprofil in der Länge von 1·5 km durch successive Versetzung der linksseitigen Baulinie; in der Strecke von der Laibach-Mündung abwärts hingegen die Normalisierung bis Senožet; sowie die Sicherung bei Slapnica und bei Kresnitzpolane, wie vorne näher beschrieben ist.

Bezüglich der bei den gegenständlichen Bauten anzuwendenden Constructionsprofile wird bemerkt, dass je nach den vorhandenen Wassertiefen die Regulierungsbauten entweder ganz in Bruchstein oder mit theilweiser Verwendung von Faschinenholz herzustellen sein werden. Die Dimensionen dieser Profile sind in den sub ·/. beiliegenden Normalplan eingezeichnet, es muss jedoch bemerkt werden, dass die definitive Abpflasterung der Steinbauten, die Fixirung der Kronenniveaux derselben, die Ausführung von Steinvorwürfen längs den Sinkwalzenbauten, kurz die eigentlichen Vollendungsarbeiten erst nach vollständiger Einbettung des regulären Flussschlauches durchzuführen sein werden. In der Periode vom Beginn der Bauanlage bis zur vollständigen Ausbildung des normalen Flussprofiles wird die ganze Obsorge auf die Regelung der Geschiebsführung, auf die Erhaltung der Continuität der Bauten und auf die Erzielung der dem Regulierungszwecke angemessenen Auflandungen zu richten sein. Inbetreff der Reihenfolge der Bauausführungen wäre daran festzuhalten, dass nur von vollständig gesicherten Anschlusspunkten nach abwärts gebaut wird, und dass die Baufortsetzung mit der bereits eingeleiteten Geschiebsführung im Einklange steht, wodurch es auch möglich sein wird, die Durchführung von Bauten durch große Flusstiefen vollständig zu vermeiden. Es wird so viel als möglich dahin zu trachten sein, dass die Fundamentstiefe der Bauten im Durchschnitte mit der mittleren Sohlentiefe des Flusses übereinstimmt, und dass, wenn streckenweise Eintiefungen längs des Bautenflusses vorkommen, diese durch vorgeworfene Sinkwalzen gesichert werden.

Inbetreff der veranschlagten Einheitspreise wird bemerkt, dass die Ansätze, wie dieselben vom Baudepartement der k. k. Landesregierung in Laibach in der Projectsbeilage vom 22. November 1890 als Grundlage für die Kostenveranschlagung der Regulierung Černuč-St. Jakob entwickelt sind, den bei solchen Bauten vorkommenden Verhältnissen entsprechen. Es wird sich jedoch empfehlen, für die Preise des Bruchsteinmateriales je nach den einzelnen Bezugsstellen und den Lieferungsstrecken gesonderte Preise festzustellen, derart, dass es auch immer möglich ist, die Steinlieferungen gesondert zu vergeben und für jede einzelne Bezugsstelle nach dem factischen Transportwege zu berechnen.

Bezüglich der Steinbauten werden mit Bezug auf vorstehende Auseinandersetzungen zwei Categorien u. z. Steinsatz unter Wasser und solcher über dem Niederwasserspiegel zu berücksichtigen sein.

Die secundären Bauten, Schlegelwehren, Flechtzäune, Faschinenausbeetungen werden nach der Cubatur, inclusive der dazu gehörenden Vor- und Hinterbeetungen zu berechnen und hiefür Einheitspreise aufzustellen sein.

Die auf Grund der vorstehenden Andeutungen ausgearbeiteten Projecte wären mit thunlichster Beschleunigung in genereller Weise auszuarbeiten, um die Basis für die weitere Behandlung der mit dem betreffenden Kostenerfordernis zusammenhängenden Fragen zu gewinnen.

---

Po prečitanji tega komisijskega izreka izjavila sta najpred gospoda zastopnika deželnega odbora, da ga vzameta na znanje in da se stavljenim nasvetom popolnoma pridružita.

Gospod zastopnik generalnega ravnateljstva c. kr. državnih železnic sekcijski inženir Schober izjavi se tako-le:

Kot zastopnik c. kr. generalnega ravnateljstva avstrijskih državnih železnic povem svoje mnenje pod pridržkom, da jo generalno ravnataljstvo odobri, nastopno:

Čeravno proti legi in nameri projektovane uravnavne črte ne ugovarjam, moram vender zaradi obstanka z odobrenjem visoke c. kr. deželne vlade in visokega c. kr. trgovinskega ministerstva zgrajenega železniškega mostu čez Savo pri *km* $4^1/_3$ proge Ljubljana-Kamnik zahtevati, da se uravnava reke Save na tem mestu tako zvrši, da ne bode obstanek omenjenega Savskega železniškega mostu nikakor v nevarnosti.

Ker iz načrtov predloženih v upogled ni razvideti, ali se bode pri zvršitvi projektovane uravnave tudi rečna struga globokejša naredila, kar bi prouzročilo, da bi se pri lesenih stebrih mostu morale zvršiti poprave v varstvo tega mostu, izgovoré si zastopniki c. kr. generalnega ravnateljstva avstrijskih državnih železnic, da se ona dela, katera bodo pri tem mostu vsled ali na podstavi zvršitve projektovane uravnave potrebna, zvrše na račun uravnave reke Save, oziroma na račun dotičnih troškov.

Prosi se za jeden prepis zapisnika.

M. Schober l. r.,
inženir, c. kr. avstr. državnih železnic sekcijski predstojnik za vzdržavanje železnic.

Zastopnika c. kr. priv. južne železnice gospod nadzornik Josip Frank in gospod sekcijski inženir Karol Haller izjavita, da nista pooblaščena oddati vezivno izjavo, ker je železniško ravnateljstvo imenovane železnice en dan pred šele dobilo vednost o tem komisijonu ter v obravnavi stoječega predmeta ni natanko poznalo in torej svojima zastopnikoma ni moglo dati nobenega navodila. Imenovana zastopnika pa mislita, da se jima je uže danes o tem izjaviti, da bi namreč c. kr. priv. južna železniška družba na popisanih obrambenih zgradah v VI. delni progi težko imela kaj interesa, ker 1.) je med železnično progo južne železnice in med bregom Save še 40 do 50 *m* sveta nad poplavnim ozemljem Save, kateri svet zabranjuje, da voda ob povodnji ne more do železnice, in 2.) ker je železnična proga južne železnice izpeljana z večine po skalnatem svetu in je vsled tega tako utrjena, da zdrži največjo povodenj.

Zastopnika imenovane železnice prosita za jeden prepis zapisnika, potem bode predpostavljeno ravnateljstvo svoje definitivno mnenje takoj oddalo.

Josip Frank l. r.
železniški inženir južne železnice.

Haller l. r.,
sekcijski inženir.

Gospod zastopnik deželnega odbora Oton Detela izjavi, da je zadovoljen s tehniškim komisijskim izrekom, ker je s tem konstatovano, da je uravnava Save od Tacna do Černuškega državnega mosta potrebna. Dalje prizna potrebo uravnave pri Kresniških Poljanah ter prosi, da se kar najhitreje zvrši. Ker so te zgradbe potrebne v javnem interesu in v obrambo v nevarnosti se nahajajočih zemljišč, stavil bode deželni odbor primerne nasvete v deželnem zboru, da zagotovi primerno udeležitev dežele na tem podjetji.

Zastopnik deželnega odbora konstatuje še na podstavi tega, kar je opazil o priliki komisijonelnega ogleda, da so po uravnavnih zgradbah, ki so se do sedaj zvršile v delnih progah IV in V omenjenega tehniškega izreka, zdaj popolnoma zavarovane prej v toliki nevarnosti se nahajajoče vasi: Sneberje, Brinje, Pečnik, Beričevo, Podgrad, Kleče, Gostince, Dovsko, in da so se torej te uravnavne zgradbe prav dobro obnesle.

Sicer pa prosi z ozirom na očividno nevarnost, ki preti veliko vrednim zemljiščem in stavbam pri Gameljnih in Kresniških Poljanah, da se ta zadeva kolikor mogoče pospešuje, odnosno, da se uravnavne zgradbe na teh krajih kar najhitreje pričnó, dočim naj se druge nasvetovane uravnave tako razvrsté, da bodo vse delne proge Save od Tacna do Ribč tekom 10 let uravnane.

Nach Vortrag des vorstehenden Commissionsbefundes erklären zunächst die Herren Vertreter des Landesausschusses, dass sie denselben zur Kenntnis nehmen und sich den gestellten Anträgen vollkommen anschließen.

Der Herr Vertreter der Generaldirection der k. k. Staatsbahnen Sectionsingenieur Schober äußert sich:

Als Vertreter der k. k. Generaldirection der österr. Staatsbahnen wird vorbehaltlich der Genehmigung durch dieselbe folgende Aeußerung abgegeben:

Obwohl gegen die Lage und Richtung der projectirten Regulierungslinie kein Einwand erhoben wird, muss doch zur Sicherstellung des Bestandes der mit Genehmigung der hohen k. k. Landesregierung und des hohen k. k. Handelsministeriums hergestellten Eisenbahnbrücke über die Save in km $4^1/_3$ der Linie Laibach-Stein verlangt werden, dass die Regulierung des Saveflusses an dieser Stelle derart zur Ausführung gelange, dass hiedurch der Bestand der erwähnten Save-Eisenbahnbrücke in keiner Weise gefährdet erscheint.

Nachdem aus den zur Einsicht vorgelegten Plänen nicht zu ersehen ist, ob eine Vertiefung der Flusssohle bei Durchführung der projectirten Regulierung eintreten werde, welche Sicherungs- oder Reconstructionsarbeiten an den Holzjochen der Brücke nöthig machen wird, so bedingen sich die Vertreter der k. k. General-Direction der österreichischen Staatsbahnen, dass die aus Anlass oder auf Grund der Durchführung der projectirten Regulierung resultirenden Arbeiten bei dieser Brücke durch die Saveregulirung beziehungsweise auf deren Kosten zur Durchführung gelangen.

Um eine Protocollsabschrift wird gebeten.

M. Schober m. p.
Ingenieur, Bahnerhaltungs-Sections-Vorstand der k. k. österr. Staatsbahnen.

Die Vertreter der k. k. priv. Südbahn Herr Inspector Josef Frank und Herr Sections-Ingenieur Carl Haller erklären: dass sie nicht ermächtigt sind, eine bindende Aeußerung abzugeben, weil die Bahndirection der genannten Bahnanstalt erst tagszuvor von der gegenständlichen Commission verständigt wurde, den genauen Verhandlungsgegenstand nicht kannte und daher ihren Vertretern keine Instructionen ertheilen konnte. Die genannten Vertreter glauben jedoch heute schon erklären zu müssen, dass die k. k. priv. Südbahngesellschaft an den in der sechsten Theilstrecke besprochenen Uferschutzbauten kaum ein besonderes Interesse haben dürfte, weil 1.) zwischen dem Bahnkörper der Südbahn und den Ufern der Save noch 40—50 m breite Grundstreifen ober dem Inundationsgebiet der Save liegen, welche den Zutritt der Hochwässer zum Bahnkörper nicht gestatten und 2.) weil der Bahnkörper der Südbahn zumeist auf felsigem Untergrnnd gut fundirt ist und daher den höchsten Hochwässern den nöthigen Widerstand zu leisten vermag.

Die Vertreter der genannten Bahnanstalt bitten um eine Protokollsabschrift, worauf die definitive Aeußerung ihrer vorgesetzten Direction sofort erfolgen wird.

Josef Frank m. p.
Bahn-Ingenieur der Südbahn.

Haller m. p.
Sections-Ingenieur.

Der Herr Vertreter des Landesausschusses Otto Detela erklärt sich mit dem technischen Commissionsbefunde befriedigt, da durch denselben die Nothwendigkeit der Saveregulierung in der Strecke von Tacen bis zur Černuče-Reichsstrassenbrücke constatirt wurde. Weiters wird die Nothwendigkeit der Regulierung der Strecke bei Kresnitzpolane anerkannt und um die baldigste Inangriffnahme derselben ersucht. Da die in Frage stehenden Bauten im öffentlichen Interesse und zur Sicherung des bedrohten Culturlandes nothwendig erscheinen, so wird der Landesausschuss die entsprechenden Anträge im Landtage einbringen, um eine angemessene Betheiligung des Landes an diesem Unternehmen zu sichern.

Der Vertreter des Landesausschusses constatirt übrigens auf Grund der anlässlich dieser Commission gemachten Wahrnehmungen, dass durch die bisher in den Strecken IV und V des vorstehenden Befundes ausgeführten Regulierungsbauten die im hohen Grade bedroht gewesenen Ortschaften: Sneberje, Brinje, Pečnik, Förischach, Podgrad, Kleče, Gostince, Dovsko nunmehr vollkommen gesichert sind und dass sich demnach die ausgeführten Regulierungsbauten bestens bewährt haben.

Im Uebrigen ersucht derselbe mit Rücksicht auf die augenfällige Bedrohung werthvoller Grundstücke und Steuerobjecte bei Gamling und Kresnitzpolane um die schleunigste Förderung dieser Angelegenheit, beziehungsweise um die baldigste Inangriffnahme der Regulierungsbauten daselbst, wogegen die übrigen beantragten Regulierungsbauten derart einzutheilen wären, dass sämmtliche Regulierungsstrecken von Tacen bis Fischern innerhalb eines Zeitraumes von 10 Jahren zum Abschlusse gebracht wären.

Kar se tiče vprašanja, katero je sprožilo visoko c. kr. ministerstvo za notranje reči v svojem razpisu z dné 5. aprila 1891, št. 24729 l. 1890., ali naj bi se namreč ta uravnava zvršila na podstavi posebnega deželnega zakona, izjavil se je zastopnik deželnega odbora, da bo deželni odbor svoj dotični sklep c. kr. deželni vladi v kratkem naznanil.

Konečno se prosi za jeden prepis zapisnika.

Oton Detela l. r. I. V. Hrasky l. r.

Na to se zapisnik sklene in podpiše. (Dež. odb. št. 3357, 3734, 4209, 5715, 6418 l. 1891.)

10. Uravnava Save v delnih progah Tacen-Črnuče in Črnuče-Sv. Jakob.

Potem je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 19. julija 1892. l., št. 8834, deželnemu odboru naznanila, da je c. kr. ministerstvo za notranje reči z razpisom dné 30. aprila 1892. l., št. 5245, glavni načrt *A* z dné 24. februvarja 1892. l. za uravnavo Save v, v zgornjem komisijskem zapisniku pod II in III navedenih progah od Tacna do Črnuškega mostu in od tu naprej do Sv. Jakoba ob Savi s proračunjenimi troški v znesku 740.000 gld. principijelno odobrilo.

Ker pa se na teh dveh progah le prav malo plovi in brodari, in bi to podjetje bistveno le ob vodi ležečim zemljiščem, odnosno deželni kulturi koristilo, bi zamogel vodno-stavbinski erar po prijavi ministerstva nujno zvršitev uravnavnega načrta le tedaj zagotoviti, če bi se podjetje iz deželnih sredstev in od mejašev izdatno podpiralo, odnosno, če bi se zvršilo na podstavi deželnega zakona.

Z ozirom na to se je deželni odbor končno naprosil, da naznani, kako visok prispevek iz deželnega zaklada sme vlada pričakovati k troškom uravnave, in če bi deželni odbor ugovarjal, da bi se prispevki države, dežele in udeležencev določili po deželnem zakonu, kakor se je to zgodilo n. pr. pri uravnavi Drave, Glinice, Mure in Savinje na Koroškem in Štajerskem.

Na to je deželni odbor odgovoril z dopisom dné 17. decembra 1892. l., št. 6676, „da uredbi prispevkov pôtom deželnega zakona ne more pritrditi, po eni strani zaradi tega ne, ker bi se s tem zvršitev uravnave, katero bi bilo takoj pričeti, ne le v interesu deželne kulture, ampak posebno tudi v interesu državnega cestnega mostu pri Črnučah in spodaj za njim se nahajajočega železničnega mostu, kakor tudi v interesu dalje naprej uže zvršenih uravnavnih naprav, v preveliko škodo zakasnila; po drugi strani pa tudi zaradi tega ne, ker slavna c. kr. deželna vlada tukajšnji dopis z dné 31. julija 1886. l., št. 1669, zadevajoč uredbo in uvrstitev voda na Kranjskem še ni rešila, in sploh še ni določeno, katere vode na Kranjskem so državne reke. Zaradi tega je v predležečem slučaji tudi negotovo, ali naj velja proga od Tacna do Črnuč za progo državne reke, kar je slavna c. kr. deželna vlada v dopisu z dné 23. februvarja 1886. l., št. 3030. l. 1885., odstavek 3. I. 1., očividno priznala, ali če je smatrati to progo za skladno reko, kar je slavna c. kr. deželna vlada semkaj prijavila v dopisu z dné 26. decembra 1890. l., št. 14265, kot mnenje visokega ministerstva za notranje reči, ki pa je v protislovji s prej navedenim dopisom iz leta 1886.

Pri takih okolščinah pogreša se ona pozitivna podlaga, ki je nameravanemu zakonu gledé na svojstvo njegovo bistveno potrebna.

Nasprotno pa je deželni odbor pripravljen, to podjetje pospeševati na drug način, ki bode omogočil, da se omenjena uravnava zamore takoj pričeti, in sicer z zagotovilom prispevkov iz deželnih sredstev, v kolikor se to more zgoditi, ne da bi se zanemarjali drugi deželno-kulturni nameni. Tudi je pripravljen, obravnave visoke c. kr. vlade z mejaši z vsemi na razpolaganje mu stoječimi sredstvi po vsej moči podpirati.

Glede napominane uravnave Save konstatovalo se je uže v komisijskem zapisniku z dné 23. in 24. julija 1891. l., da zvršitev te uravnave ni le potrebna za varstvo sosednjih vasij Stožice, Tomačevo, Jarše, Oberje in Sv. Jakob, ampak tudi v interesu cestnega mostu pri Črnučah, potem spodaj za njim se nahajajočega železničnega mostu, kakor tudi za obrambo dalje naprej uže zvršenih uravnavnih naprav, in da bi bila hitra zvršitev teh zgradbenih del tem koristnejša, ker bi se na ta način vzdržalo in zagotovilo obstoječe vrednostno stanje ter prihranili oni troški, kateri bi bili za slučaj ne pravočasno zvršene uravnave neizogibni za paliativne zgradbe, da se ohranijo obstoječe naprave.

Bezüglich der im Erlasse des hohen k. k. Ministeriums des Innern vom 5. April 1891, Z. 24729 de 1890, angeregten Frage, ob die Durchführung der gegenständlichen Regulierung im Wege eines speziellen Landesgesetzes anzustreben wäre, erklärt der Vertreter des Landesausschusses, dass dieser seine diesbezügliche Beschlussfassung der k. k. Landesregierung in Kürze mittheilen wird.

Schließlich wird um eine Abschrift des Protocolls ersucht.

Otto Detela m. p. F. V. Hrasky m. p.

Hierauf wird das Protocoll geschlossen und gefertiget. (L. A. Z. 3357, 3734, 4209, 5715, 6418 de 1891.)

10. Save-Regulierung in den Theilstrecken Tacen-Černuč und Černuč-St. Jakob.

Sodann theilte die k. k. Landesregierung mit Note vom 19. Juli 1892, Z. 8834, mit, dass das k. k. Ministerium des Innern mit dem Erlasse vom 30. April 1892, Z. 5245, das generelle Project A vom 24. Februar 1892 für die Regulierung des Saveflusses in den im obigen Commissionsprotocolle sub II und III vorkommenden Strecken von Tacen abwärts bis zur Černučer-Brücke und von da bis St. Jakob an der Save im Principe mit dem veranschlagten Kostenbetrage von 740.000 fl. genehmigte.

Da jedoch die Floß- und Schiffahrt in dieser Flussstrecke nur von geringem Belange ist, die Realisirung, des gegenständlichen Unternehmens wesentlich den angrenzenden Liegenschaften, beziehungsweise der Landescultur zum Nutzen gereichen würde, so kann nach Eröffnung des Ministeriums von Seite des Wasserbau-Aerars die beschleunigte Durchführung des Regulierungsprojectes nur dann in Aussicht gestellt werden, wenn dieses Unternehmen aus Landesmitteln und von den Adjacenten ausgiebig unterstützt, beziehungsweise auf Grund eines Landesgesetzes durchgeführt werden würde.

Mit Rücksicht darauf wurde schließlich der Landesausschuss um Bekanntgabe ersucht, auf welche Beitragsleistung aus dem Landesfonde zu den Regulierungskosten reflectirt werden könnte und ob der Landesausschuss eine Einwendung dagegen erheben würde, wenn die Beitragsleistungen des Staates, des Landes und der Interessenten im Wege eines Landesgesetzes bestimmt werden würden, wie dies beispielsweise auch bei der Drau-, Glan-, Mur- und Sann-Regulierung in Kärnten und Steiermark der Fall war.

In Beantwortung dieser Mittheilung erwiderte der Landesausschuss mit Zuschrift vom 17. December 1892, Z. 6676, „dass er der Regelung der Beitragsleistungen im Wege eines Landesgesetzes nicht beizustimmen vermag, einerseits deshalb nicht, weil sich dadurch die Durchführung der Regulierung, welche nicht allein im Interesse der Landescultur, sondern insbesondere auch im Interesse der Reichsstraßenbrücke bei Černuč und der unterhalb derselben gelegenen Eisenbahnbrücke, sowie der bereits flussabwärts ausgeführten Regulierungsanlagen ohne Verzug in Angriff genommen werden sollte, zu sehr nachtheilig verzögern würde, — anderseits auch deshalb nicht, weil seitens der löblichen k. k. Landesregierung eine Erledigung der hierämtlichen Note vom 31. Juli 1886, Z. 1669, betreffend die Regelung und Kategorisierung der Wasserläufe in Krain noch nicht erfolgte, überhaupt aber noch nicht festgestellt wurde, welche Wasserläufe in Krain als Staatsflüsse zu betrachten sind, daher es vorliegend auch ungewiss ist, ob die Strecke Tacen-Černuč als Reichsflussstrecke zu gelten haben wird, wie dies in der Note der löblichen k. k. Landesregierung vom 23. Februar 1886, Z. 3030 de 1885, Absatz 3, I. 1, offenbar mitausgedrückt ist, oder ob diese Strecke als Fondsfluss zu behandeln ist, wie dies die löbliche k. k. Landesregierung in der Note vom 26. December 1890, Z. 14265, als Ansicht des hohen Ministeriums des Innern, welche im Widerspruche mit der vorher erwähnten Note vom Jahre 1886 steht, mitgetheilt hat.

Bei so bewandten Umständen fehlt jene positive Grundlage, welche dem in Aussicht genommenen Gesetze seiner Natur nach wesentlich nothwendig ist.

Dagegen ist der Landesausschuss stets bereit, das Unternehmen in anderer Weise, welche die sofortige Inangriffnahme der erwähnten Flussregulierung ermöglichen würde, und zwar durch Zusicherung von Beiträgen aus Landesmitteln, soweit es nur eben ohne Vernachlässigung anderer Landesculturzwecke zu erreichen möglich ist, zu fördern, sowie die Verhandlungen der hohen k. k. Regierung mit den Adjacenten unter Anwendung aller zu Gebote stehenden Mittel nachdrücklichst zu unterstützen.

Bezüglich der fraglichen Flussregulierung wurde bereits in dem Commissionsprotocolle vom 23. und 24. Juli 1891 constatiert, dass die Durchführung derselben nicht allein zum Schutze der angrenzenden Ortschaften Stožice, Tomačevo, Farše, Oberje und St. Jakob geboten, sondern auch im Interesse der Anlagen der Straßenbrücke bei Černuč, dann der unterhalb derselben gelegenen Bahnbrücke, sowie weiters zur Sicherung der flussabwärts bereits ausgeführten Regulierungsanlagen nothwendig ist und die thunlichste Beschleunigung dieser Baudurchführung umso nutzbringender wäre, weil dadurch die bestehenden Werthe erhalten und gesichert und jene Ausgaben vermieden werden könnten, welche bei nicht rechtzeitiger Durchführung dieser Regulierung für Palliativbauten ausgegeben werden müssten, um die bestehenden Anlagen zu erhalten.

Na podstavi poročila deželnega stavbinskega urada, zamore deželni odbor izreči, da pritrdi predležečemu načrtu za uravnavo Save v progi Tacen-Črnuče-Sv. Jakob s proračunjenimi troški 740.000 gld.

Od teh vkupnih troškov pride na delno progo Tacen-Črnuče 325.000 gld., na progo Černuče-Sv. Jakob pa 415.000 gld.

Z ozirom na sedaj povedano in glede na slabo financijelno stanje dežele, potem zlasti z ozirom na to, da se deželna sredstva nujno potrebujejo za uravnavo drugih voda in tudi za preskrbljevanje vode v mnogih malovodnih krajih kranjske dežele, zamogel bi deželni odbor visokemu deželnemu zboru le predlagati, da se k troškom uravnave v delni progi Črnuče-Sv. Jakob, ki so proračunjeni na 415.000 gld., prispeva s šestimi odstotki, tedaj s 25.000 gld., in k troškom uravnavnih zgradeb v progi Tacen-Črnuče, ki so proračunjeni s 325.000 gld., z desetimi odstotki, tedaj z 32.500 gld., vsega vkup za obe progi s 57.000 gld. To bi se imelo zgoditi na ta način, da se prispevek enakomerno razdeli na 10 let, v katerem času bode uravnava Save po vsi progi Tacen-Černuče-Sv. Jakob zvršena.

Dalje izrekel se je deželni odbor, da je z ozirom na kredit, katerega ima za l. 1893. za vodne stavbe na razpolago, pripravljen, znesek 2.500 gld. slavni c. kr. deželni vladi v izplačilo nakazati, kakor hitro se pričnó uravnavna dela.“

Končno je deželni odbor prosil, da se njegov prej omenjeni dopis z dné 31. julija 1886. l., št. 1669, zadevajoč uredbo in uvrstitev voda na Kranjskem, blagohotno reši. (Dež. odb. št. 6676 l. 1892.)

11. Uravnava Save v delni progi od Senožet do Ribč.

Na to je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 12. maja 1892. l., št. 5478, najprvo naznanila, da se bode vsled razpisa c. kr. ministerstva za notranje reči z dné 30. aprila 1892. l., št. 5254, uravnava reke Save v delni, v zgornjem komisijskem zapisniku pod VI. omenjeni progi od Senožet do Ribč s proračunjenimi troški 66.987 gld. 76 kr. zvršila tekom l. 1892. ter je glede na to, da je zastopnik deželnega odbora pri komisijskem ogledu meseca julija 1891. l., za omenjeno uravnavo obljubil primeren prispevek iz deželnega zaklada, prosila, da se odpošlje deželni zastopnik h konkurenčni obravnavi dné 28. maja l. 1892. Pri tej obravnavi je zastopnik deželnega odbora, deželni odbornik dr. Fran Papež, z ozirom na to, da se je potreba nameravanih brambenih in uravnavnih del pri Savi že l. 1891. pripoznala, zagotovil donesek 2.500 gld. iz deželnega zaklada, katerega je deželni odbor tudi nakazal v izplačilo, ko je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 6. oktobra 1892. l., št. 12474, sporočila, da so zgradbena dela v najboljšem tiru. (Dež. odb. št. 4536, 5153, 8951 l. 1892.)

12. Uravnava reke Krke.

Z ozirom na lansko letno poročilo (stran 30) poroča se visokemu deželnemu zboru, da je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 23. marcija 1892. l., št. 3578, poslala deželnemu odboru po c. kr. inženirju Viljelmu Butta izdelani operat o uravnavi reke Krke s prošnjo, da se glede opazovanja vodnega stanja pri vodomeru v Kostanjevici potrebno ukrene. Inženir Butta opomnil je v svojem dotičnem poročilu, da se mu je vidilo potrebno, izdelati operat ne le iz teoretičnega temuč tudi iz praktičnega stališča in da je vsled tega izdelal dva načrta, in sicer enega za popolno uravnavo, oziroma znižanje poplavne vode, kar bi stalo 1,000.000 gld., in druzega za delno uravnavo s troški 160.000 gld.

Zaradi opazovanja vodomera v Kostanjevici je deželni odbor primerno ukrenil, tehnični operat pa je vrnil c. kr. deželni vladi z dopisom dné 21. maja 1892. l., št. 4506. Deželni odbor dovolil je inženirju Butta glede na to, da je izdelal operat, ne da bi bil kaj rabil dovoljenega pomočnega tehnika, v razmerno kratkem času ter tako prihranil nemalo svoto, nagrado v znesku 500 gld.

Vsi troški načrta znašajo 1.090 gld. 7 kr. in c. kr. poljedelsko ministerstvo je svoječasno dovoljeni donesek 400 gld. tudi že vplačalo. (Dež. odb. št. 340, 2841, 4506, 7166 l. 1892.)

Nach eingeholtem Berichte des landschaftlichen Bauamtes ist der Landesausschuss in der Lage zu erklären, dass er dem vorliegenden Projecte der Regulierung der Savestrecken Tacen-Černuč-St. Jakob, deren Kosten auf 740.000 fl. veranschlagt sind, beistimme.

Von diesen Gesammtkosten entfällt auf die Theilstrecke Tacen-Černuč ein Betrag von 325.000 fl. und auf die weitere Strecke Černuč-St. Jakob der Betrag von 415.000 fl.

In Anbetracht des Vorangeführten und mit Rücksicht auf die missliche Finanzlage des Landes, dann insbesondere mit Rücksicht darauf, dass die Mittel des Landes für Regulierungen anderer Gewässer, sowie zu Zwecken der Wasserversorgung in den vielen wasserarmen Gegenden Krains dringend benöthiget werden, könnte der Landesausschuss dem hohen Landtage nur den Antrag stellen, dass zu den mit 415.000 fl. veranschlagten Regulierungskosten in der Theilstrecke Černuč-St. Jakob sechs Procent, somit ein Betrag von 25.000 fl., und zu den mit 325.000 fl. präliminierten Regulierungsbauten in der Strecke Tacen-Černuč zehn Procent, somit ein Betrag von 32.500 fl., im Ganzen daher für beide Flussstrecken der Betrag von 57.500 fl. aus Landesmitteln in der Weise beigesteuert werden würde, dass derselbe gleichmäßig auf 10 Jahre, innerhalb welchen Zeitraumes die Flussregulierung in der ganzen Strecke Tacen-Černuč-St. Jakob durchzuführen ist, vertheilt werde.

Weiters erklärt sich der Landesausschuss mit Rücksicht auf den diesfalls für das Jahr 1893 zur Verfügung stehenden Credit für Wasserbauten bereit, einen Betrag von 2.500 fl. sofort bei Inangriffnahme der Regulierungsarbeiten der löblichen k. k. Landesregierung zahlbar anzuweisen."

Schließlich stellte der Landesausschuss das Ersuchen um gefällige Erledigung der oberwähnten h. ä. Note vom 31. Juli 1886, Z. 1669, betreffend die Regelung und Kategorisierung der Wasserläufe in Krain. (L. A. Z. 6676 de 1892.)

11. Save-Regulierung in der Theilstrecke Senožet-Fischern.

Hierauf theilte die k. k. Landesregierung mit Note vom 12. Mai 1892, Z. 5478, zunächst mit, dass infolge Erlasses des k. k. Ministeriums des Innern vom 30. April 1892, Z. 5254, die Regulierung des Saveflusses in der im obigen Commissionsprotocolle sub VI erwähnten Theilstrecke von Senožet bis Fischern mit dem Kostenaufwande von 66.987 fl. 76 kr. im Laufe des heurigen Jahres zur Ausführung gelangen wird, und ersuchte mit Hinblick darauf, dass der Vertreter des Landesausschusses bei den commissionellen Erhebungen im Juli 1891 eine angemessene Betheiligung des Landes an dem erwähnten Regulierungsbaue in Aussicht gestellt hatte, um Abordnung eines Landesvertreters zur Concurrenzverhandlung am 28. Mai 1892. Bei dieser Verhandlung sicherte der Vertreter des Landesausschusses, Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež, mit Rücksicht auf die bereits im vorigen Jahre anerkannte Nothwendigkeit der beabsichtigten Schutz- und Regulierungsarbeiten an der Save einen Beitrag von 2.500 fl. aus dem Landesfonde zu, welcher Beitrag bei dem Umstande, als die betreffenden Bauausführungen laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 6. Oktober 1892, Z. 12474, sich im vollen Gange befinden, über Wunsch derselben auch bereits flüssig gemacht wurde. (L. A. Z. 4536, 5153, 8951 de 1892.)

12. Gurkfluss-Regulierung.

Anknüpfend an den letzten Rechenschaftsbericht (Seite 31) wird zur Kenntnis des hohen Landtages gebracht, dass die k. k. Landesregierung mit Note vom 23. März 1892, Z. 3578, das vom k. k. Ingenieur Wilhelm Butta ausgearbeitete Elaborat über die Regulierung des Gurkflusses übermittelte und dabei ersuchte, die nöthige Vorsorge wegen Beobachtung des Wasserstandpegels in Landstraß zu treffen. Ingenieur Butta bemerkte in seinem Vorlageberichte, dass er die Ausarbeitung des Projectes nicht bloß vom rein theoretischen, sondern auch vom praktischen Standpunkte behandeln zu sollen erachtete, weshalb zwei Fälle in Betracht gezogen wurden: 1. Eine vollständige Regulierung, resp. Senkung des Hochwassers, welche 1,000.000 fl. kosten würde; 2. eine partielle Regulierung mit einem Kostenaufwande von 160.000 fl.

Wegen Beobachtung des Wasserstandpegels in Landstraß wurden die entsprechenden Verfügungen getroffen, das technische Elaborat aber der k. k. Landesregierung über deren Ersuchen mit Note vom 21. Mai 1892, Z. 4506, zurückgesendet. Der Landesausschuss bewilligte dem Ingenieur Butta mit Rücksicht darauf, dass er das Elaborat ohne Inanspruchnahme der bewilligten Hilfskraft in verhältnismäßig kurzer Zeit vollendete und dadurch ein nicht unbedeutendes Kostenersparnis erzielt wurde, eine Remuneration von 500 fl.

Die Gesammtkosten der Projectsverfassung belaufen sich auf 1.090 fl. 7 kr., zu welchen der vom k. k. Ackerbauministerium seinerzeit bewilligte Beitrag pr. 400 fl. auch bereits eingezahlt wurde. (L. A. Z. 340, 2841, 4506, 7166 de 1892.)

13. Osuševanje Račenske doline.

Vsled naročila c. kr. poljedelskega ministerstva prosila je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 15. januvarija 1892. l., št. 607, da bi se ji naznanilo stanje osuševalnih del v Račenski dolini ter povedalo, ali in eventuvalno koliko državne podpore se bode potrebovalo l. 1892.

Deželni odbor poročal je potem deželni vladi o delih, ki so se zvršila l. 1891., o katerih je poročal v zadnjem letnem poročilu (stran 34) tudi visokemu deželnemu zboru in za katera so znašali dotični stroški 3.026 gld. 49 kr. Ker je visoki deželni zbor o svojem času za omenjena dela dovolil 2.000 gld. podpore in ker se je 1.026 gld. 49 kr. več, in sicer na račun dovoljene toda še ne nakazane državne podpore 3.000 gld. plačalo predujemoma iz deželnega zaklada, prosil je deželni odbor pri tej priliki c. kr. deželno vlado, da se nakaže dovoljena državna podpora 3.000 gld., iz katere bi se povrnil znesek 1.026 gld. 49 kr. deželnemu zakladu, ter je pristavil, da se bode s preostankom državne podpore in s kakim doneskom iz deželnega zaklada na račun kredita za hidrotehniška dela pokrili troški l. 1892. zvršenih del in da se tedaj za omenjena dela l. 1892. ne bode nobena državna podpora več zahtevala.

Na to se je vsled ukaza c. kr. poljedelskega ministerstva omenjena državna podpora 3.000 gld. nakazala v izplačilo s pripomnjo, da je delni znesek 1.026 gld. 49 kr. odločen kot povračilo za l. 1891. iz deželnega zaklada plačana dela, preostanek pa da je porabiti v pokritje troškov za načrtu primerno nadaljevanje osuševalnih del l. 1892., o katerih vspehu je svoječasno poročati, zajedno pa izkazati porabo preostanka. Tudi je c. kr. poljedelsko ministerstvo z ozirom na pojasnila v tehniškem poročilu deželnega inženirja J. V. Hraskega o zvršeni razširjatvi požiralnikov v Lučenski dolini odstopilo od pogoja glede delnega zadelanja sifona v Lučenski votlini. (Dež. odb. št. 587, 1370, 3775 l. 1892.)

14. Kočevske kotlinske doline.

S poročilom z dné 23. januvarja 1892. l. naznanilo je županstvo v Kočevji, da se je zopet obrnilo do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da bi dalo v Kočevskih kotlinskih dolinah pričeta pa ne končana osuševalna dela nadaljevati, odnosno popolnoma zvršiti.

Vsled novejšega poročila omenjenega županstva z dné 3. decembra 1892. l. pisal je deželni odbor c. kr. deželni vladi ter jo prosil, naj bi pri c. kr. poljedelskem ministerstvu na to delala, da se napominana preiskovalna dela v Kočevskih in Ribniških kotlinskih dolinah po gozdnem adjunktu Puticku leta 1893. zopet pričnó, omenivši v svojem dopisu, da je visoki deželni zbor v ta namen dovolil kredit v najvišjem znesku 2.000 gld. (Dež. odb. št. 8098 l. 1891.; 961, 11147 l. 1892.)

15. Vodni rovi v Planinski dolini.

V zadnjem letnem poročilu (stran 40) poročal je deželni odbor visokemu deželnemu zboru, da se je c. kr. deželni vladi nasproti izrekel, da se strinja z naredbami nasvetovanimi od gozdno-tehniškega oddelka za zagradbo hudournikov v Beljaku gledé trajnega vzdrževanja in iztrebljenja obeh vodnih rovov v Planinski dolini, s pristavkom pa, da bi se zvrševanje teh naredeb naročilo županstvo v Planini. Na to je c. kr. deželna vlada naznanila, da po besedah razpisa c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 21. januvarja 1892. l., št. 2306, zoper omenjene naredbe ni ničesar omeniti. Troški teh vzdrževalnih del bodo predvidoma tako mali, da bi jih občina Planina lahko zmogla, in za ta slučaj, če prevzame občina ta dela, bilo bi želeti, da se nadzorovanje racijonelne zvršitve del po občinskih organih izroči oskrbništvu knez Windischgrätz-ove grajščine v Haasbergu. Da pa občina to vzdrževanje prevzame, kar bi bilo na vsak način veliko boljši, kakor če bi se osnovala zadruga, umestno bi bilo po mnenji c. kr. poljedelskega ministerstva, naprositi deželni odbor, da obravnava z občino ter na njo primerno vpliva.

Vsled tega je deželni odbor najpred županstvu v Planini naročil, da sprejete naredbe zvršuje ter da o tem odnosno o morebitnih zadržkih poroča deželnemu odboru.

Imenovano županstvo poročalo je deželnemu odboru, da je temu naročilu brez zadržka zadostilo in da bode tudi v bodoče za natančno zvršitev napominanih naredeb skrbelo. (Dež. odb. št. 9047 l. 1891.; 2534, 11198 l. 1892.)

13. Račna-Thal-Entwässerung.

Mit Zuschrift vom 15. Jänner 1892, Z. 607, ersuchte die k. k. Landesregierung über Auftrag des k. k. Ackerbauministeriums um Mittheilung über den Stand der Entwässerungsarbeiten im Račna-Thale, sowie darüber, ob und eventuell welcher Staatsbeitrag voraussichtlich im Jahre 1892 beansprucht werden wird.

Darauf erstattete der Landesausschuss den gewünschten Bericht über die im Jahre 1891 bewirkten Arbeiten, wie solche im letzten Rechenschaftsberichte (Seite 35) auch zur Kenntnis des hohen Landtages gebracht wurden und wornach die bezüglichen Kosten 3.026 fl. 49 kr. betragen haben. Hiebei wurde mit Hinblick darauf, als für die erwähnten Arbeiten vom hohen Landtage seinerzeit eine Landessubvention per 2.000 fl. bewilliget, die Mehrkosten per 1.026 fl. 49 kr. aber auf Rechnung der bewilligten, aber noch nicht flüssig gemachten Staatssubvention per 3.000 fl. vorschussweise aus dem Landesfonde angewiesen wurden, das Ersuchen um Anweisung der bewilligten Staatssubvention per 3.000 fl. behufs Refundirung des Betrages per 1.026 fl. 49 kr. an den Landesfond mit dem Beifügen gestellt, dass mit dem Restbetrage der Staatssubvention und einem allfälligen Beitrage aus dem Landesfonde auf Rechnung des Credites für hydrotechnische Arbeiten für die Kosten der im Jahre 1892 auszuführenden Arbeiten das Auslangen gefunden werden wird, daher für die gedachten Arbeiten ein weiterer Staatsbeitrag pro 1892 nicht in Anspruch genommen wird.

Sohin wurde über Auftrag des k. k. Ackerbauministeriums die erwähnte Staatssubvention per 3.000 fl. mit dem Bemerken flüssig gemacht, dass davon der Theilbetrag per 1.026 fl. 49 kr. als Ersatz der vom Lande im Jahre 1891 bestrittenen Mehrleistung bestimmt ist, der Rest aber zur Bestreitung des Aufwandes für die plangemäße Fortsetzung der Arbeiten im Jahre 1892 zu dienen hat, über deren Erfolg unter Vorlage der Verwendungsnachweisung zu berichten sein wird. Dabei hat das k. k. Ackerbauministerium in Anbetracht der Ausführungen in der technischen Relation des Landesingenieurs Hrasky über die stattgefundene Erweiterung der Saugschlünde im Thale von Leutsch von der Bedingung bezüglich der theilweisen Verklausung des Syphons in der Leutscher Höhle abgesehen. (L. A. Z. 587, 1370, 3775 de 1892.)

14. Gottscheer Kesselthäler.

Laut eines Berichtes des Gemeindevorstandes von Gottschee ddo 23. Jänner 1892 hat sich derselbe neuerlich an die k. k. Landesregierung mit der Bitte gewendet, die in den Kesselthälern von Gottschee begonnenen und im provisorischen Zustande gebliebenen Entwässerungsarbeiten fortzusetzen, beziehungsweise der Vollendung zuzuführen.

Infolge eines neuerlichen Berichtes des erwähnten Gemeindevorstandes vom 3. Dezember 1892 wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen, beim k. k. Ackerbauministerium zu erwirken, dass die fraglichen Forschungsarbeiten in den Kesselthälern von Gottschee und Reifniz durch den Forstinspectionsadjuncten Putick im Jahre 1893 wieder aufgenommen werden, wobei noch hinzugefügt wurde, dass der hohe Landtag für diesen Zweck einen Maximalcredit von 2.000 fl. bewilliget hat. (L. A. Z. 8098 de 1891; 961, 11147 de 1892.)

15. Wasserschächte im Planina-Thale.

Im letzten Rechenschaftsberichte (Seite 41) brachte der Landesausschuss dem hohen Landtage zur Kenntnis, dass er sich der k. k. Landesregierung gegenüber mit der von der forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach in Absicht auf die dauernde Erhaltung und Räumung der beiden Wasserschächte im Thale von Planina vorgeschlagenen Maßregeln mit dem Beisatze einverstanden erklärte, dass mit der Durchführung derselben das Gemeindeamt von Planina zu beauftragen wäre. Hierüber theilte die k. k. Landesregierung mit, „dass laut Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 21. Jänner 1892, Z. 2306, gegen die erwähnten Maßregeln nichts zu erinnern ist. Die Kosten dieser Erhaltungsarbeiten werden voraussichtlich so gering sein, dass sie von der Gemeinde Planina leicht bestritten werden können und es wäre im Falle der Uebernahme derselben durch die Gemeinde sehr wünschenswerth, dass die fürstlich Windischgrätz'sche Gutsverwaltung in Haasberg mit der Aufsicht über die rationelle Durchführung der Arbeiten seitens der von der Gemeinde hiezu Bestellten betraut werde. Um die Gemeinde zur Uebernahme der Erhaltung zu bestimmen, was jedenfalls der Bildung einer Genossenschaft bei weitem vorzuziehen wäre, würde es sich nach dem Erachten des k. k. Ackerbauministeriums empfehlen, den Landesausschuss um die Durchführung der Verhandlung mit der Gemeinde und um die geeignete Einflussnahme auf dieselbe zu ersuchen."

Infolge dessen hat der Landesausschuss den Gemeindevorstand von Planina beauftragt, die acceptirten Maßregeln durchzuführen und über den Vollzug, eventuell über die Hindernisse, welche sich in der einen oder anderen Richtung ergeben sollten, Bericht zu erstatten.

Der gedachte Gemeindevorstand berichtete hierauf, dass er diesem Auftrage ohne Anstand entsprochen habe und dass er auch in Hinkunft für die genaue Befolgung der angeordneten Maßregeln Sorge tragen werde. (L. A. Z. 9047 de 1891; 2534, 11198 de 1892.)

16. Hidrografične preiskave v Planinski dolini in na Ljubljanskem barji.

Gledé odvajanja povodnji iz Planinske doline je visoki deželni zbor v V. seji dné 28. oktobra 1890. l. sklenil, da se zaradi pomislikov o vplivu odvajanja vode iz Planinske doline na Ljubljansko barje, preišćejo, kakor je nameravano, vkupno vse razmere celega ozemlja in hidrografične zveze omenjene doline z barjem, da bode mogoče s polno gotovostjo presoditi navedene pomislike in da bode mogel deželni odbor ono ukreniti, kar bode deželnemu hidrotehniku omogočilo zvršiti te hidrotehnične preiskave.

Ta deželnozborski sklep naznanil se je, kakor je bilo v zadnjem letnem poročilu omenjeno, c. kr. deželni vladi s pristavkom, da bi se omenjene preiskave najprimernejše zvršile potom ogleda na lici mesta po deželnem inženirju Hrasky-ju in c. kr. gozdnem adjunktu Puticku. Pri tej priliki naprosil je deželni odbor c. kr. deželno vlado, da pošlje operat, katerega je izdelal adjunkt Putick o hidrotehničnih razmerah notranjskih kotlinskih dolin, in da naznani, ali in kedaj da bi Putick mogel s Hrasky-jem zvršiti preiskave na lici mesta.

Na to je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 31. januvarja 1892. l., št. 1153, naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministerstvo gozdno-tehničnemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku naročilo, omenjeni Putickov operat poslati deželnemu odboru, in da imenovano ministerstvo nima nič zoper to, da se odpošlje Putick k nasvetovanemu lokalnemu ogledu ter da prepušča deželnemu odboru, da se o času tega ogleda dogovori z oddelkom v Beljaku.

Potem, ko je večkrat omenjeni glavni načrt došel od c. kr. gozdno-tehničnega oddelka za zagradbo hudournikov, prejel je deželni odbor od c. kr. deželne vlade nastopni dopis z dné 11. marcija 1892. l., št. 3030:

„Visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo poslalo je z razpisom z dné 5. marcija 1892. l., št. 2913, deželni vladi od c. kr. gozdnega adjunkta Viljema Puticka izdelani zmanjšani načrt o neškodljivem odvajanji povodnji iz notranjskih kotlinskih dolin, v katerem se ozir jemlje le na ona, v prvotni glavni načrt vsprejeta dela, o katerih po mnenji projektanta ni nobenega dvoma, da bi se ne mogla zvršiti brez vsake škode za druge kraje.

Ta zmanjšani načrt pošlje se deželnemu odboru proti svoječasnemu povratku, da ga porabi pri v dopisu z dné 15. oktobra 1891. l., št. 9222, omenjenem lokalnem ogledu, ter se pristavlja, da se je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo o tem načrtu tako-le izrazilo:

Poljedelsko ministerstvo omenja gledé tega načrta za sedaj to, da mnenju projektanta ne more popolnoma brezpogojno in brez pridržka pritrditi, ker vender ni izključen vsak dvom, da bi se dala vsa nasvetovana dela, tako n. pr. projektovane zgradbe 3 in 4, zvršiti brez vsake škode za druge kraje. Zlasti velja to o zgradbi 4, pri kateri ni preskrbljeno za napravo premikajoče se zatvornice.

Tudi je dvomno, ali bi bila zvršitev zgradeb 1 in 2 v resnici namenu primerna, in če je temu tako, ali ni morebiti dolžnost udeležencev, da plačajo dotične troške sami popolnoma ali vsaj deloma, in če so ta dela sploh sama na sebi taka, da bi bilo opravičeno, jih sprejeti v glavni načrt.

To se prijavlja slavnemu deželnemu odboru v dodatku k tukajšnjemu dopisu z dné 31. januvarja 1892. l., št. 1153.“ (Dež. odb. št. 9222 l. 1890; 3113 l. 1891; 828, 1168, 1315, 2535 l. 1892.)

17. Dolinska zapora pri Beli poleg Vipave.

V V. deželnozborski seji dné 28. oktobra 1890. l. naročilo se je deželnemu odboru izposlovati, da zvišanje dolinske zapore pri Beli v Vipavski dolini prevzame gozdno-tehnični oddelek za zagradbo hudournikov. Zajedno se je dovolilo deželnemu odboru, porabiti primerno svoto iz kredita za vodne stavbe za tehnika, da dopolni tehnični operat o uravnavi voda v Vipavski dolini. Dalje je visoki deželni zbor v XIV. seji dné 24. novembra 1890. l. podaljšal leta 1890. neporabljeni kredit 10.000 gld. za uravnavo Vipavskih voda z l. 1891.

Deželni stavbinski urad, kateremu se je naročilo zvršiti ona merska in druga dela, katera so po smislu deželnozborskega sklepa z dné 28. oktobra 1890. l. za dopolnitev Klemenčičevega operata potrebna, predložil je do sedaj tehnična operata o zvišanji dolinske zapore pri Beli in o velikem prekopu pri reki Vipava med Vrbijevim in Novakovim mlinom. Troški

16. Hydrographische Erhebungen in Planina und am Laibacher Moore.

Inbetreff Ableitung der Hochwässer aus dem Thale von Planina hat der hohe Landtag in der V. Sitzung vom 28. October 1890 beschlossen, dass angesichts der erhobenen Bedenken über die Wirkung der Wasserableitung von Planina auf die Verhältnisse des Laibacher Moores die beabsichtigten gemeinsamen Erhebungen über alle Verhältnisse des ganzen Gebietes und über die hydrographischen Beziehungen des Thales von Planina zum Laibacher Moore gepflogen werden mögen, um die erwähnten Bedenken mit voller Sicherheit beurtheilen zu können und damit der Landesausschuss in der Lage sein wird, die nöthigen Verfügungen zu treffen, welche dem Landeshydrotechniker die Ausführungen dieser hydrotechnischen Erhebungen ermöglichen sollen.

Dieser Landtagsbeschluss wurde, wie im letzten Rechenschaftsberichte bemerkt, der k. k. Landesregierung mit dem Beisatze mitgetheilt, dass die erwähnten Erhebungen am zweckmäßigsten im Wege eines Localaugenscheines durch den Landesingenieur Hrasky und den k. k. Forstinspectionsadjuncten Putick vorgenommen werden könnten. Hiebei stellte der Landesausschuss das Ersuchen um Uebermittlung des von Putick verfassten Operates über die hydrographischen Verhältnisse der Innerkrainer Kesselthäler und um die Mittheilung, ob und wann Putick die Localerhebungen mit Hrasky vornehmen könnte.

Hierüber theilte die k. k. Landesregierung mit Note vom 31. Jänner 1892, Z. 1153, mit, dass die forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung Section Villach vom k. k. Ackerbauministerium beauftragt wurde, das erwähnte Operat des Putick dem Landesausschusse zu übersenden, weiters, dass das genannte Ministerium gegen die Entsendung des Putick zu den vorgeschlagenen Localerhebungen nichts einzuwenden findet und es dem Landesausschusse überlässt, den Zeitpunkt der Commission mit der Section Villach zu vereinbaren.

Nach dem Einlangen des mehrerwähnten Generalprojectes seitens der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung gelangte an den Landesausschuss noch die nachstehende Note der k. k. Landesregierung vom 11. März 1892, Z. 3030:

„Das hohe k. k. Ackerbauministerium hat mit dem Erlasse vom 5. März 1892, Z 2913, der Landesregierung ein vom k. k. Forstinspections-Adjuncten Wilhelm Putick ausgearbeitetes reducirtes Generalproject für die unschädliche Abfuhr der Hochwässer aus den Innerkrainer Kesselthälern übersendet, in welchem nunmehr bloß jene im ursprünglichen Generalprojecte enthaltenen Arbeiten berücksichtigt sind, bezüglich welcher nach Ansicht des Projectsverfassers kein Zweifel obwalten kann, dass sie ohne irgend welche schädliche Folgen für andere Gegenden durchgeführt werden können.

Dieses restringirte Project wird in der Anlage dem löblichen Landesausschusse zur Gebrauchsnahme bei dem laut der geschätzten Note vom 15. October 1891, Z. 9222, beabsichtigten Localaugenscheine gegen seinerzeitige Rückstellung übermittelt und beigefügt, dass das hohe k. k. Ackerbauministerium rücksichtlich desselben Nachstehendes eröffnet hat:

Das Ackerbauministerium findet hinsichtlich dieses Projectes vorläufig zu bemerken, dass es der Anschauung des Projectsverfassers insoferne nicht ganz unbedingt und rückhaltslos beipflichten kann, als es doch nicht jeden Zweifel darüber für ausgeschlossen erachten kann, dass alle beantragten Arbeiten, so beispielsweise die projectirten Objecte 3 und 4 ohne irgend welche schädliche Folgen für andere Gegenden durchgeführt werden können. Ganz besonders gilt dies für Object 4, bei welchem keine Vorsorgen für die Herstellung einer regulirbaren Schleusse getroffen wurden.

Auch erscheint es zweifelhaft, ob die Durchführung der Objecte 1 und 2 thatsächlich zweckmäßig ist, dann ob es im bejahenden Falle nicht etwa Sache der Interessenten wäre, für die aufzuwendenden Kosten selbst ganz oder zum Theile aufzukommen, und ob diese Arbeiten überhaupt ihrer Natur nach derartige sind, dass es gerechtfertiget ist, sie in das Generalproject aufzunehmen.

Hievon wird der löbliche Landesausschuss im Nachhange zur h. ä. Note vom 31. Jänner 1892, Z. 1153, in Kenntnis gesetzt." (L. A. Z. 9222 de 1890; 3113 de 1891; 828, 1168, 1315, 2535 de 1892.)

17. Bela-Thalsperre bei Wippach.

In der V. Landtagssitzung vom 28. October 1890 wurde der Landesausschuss beauftragt, zu erwirken, dass die Erhöhung der Thalsperre bei Bela im Wippacher Thale von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauungen übernommen werde. Gleichzeitig wurde der Landesausschuss zur Verwendung eines angemessenen Betrages aus dem Credite für Wasserbauten behufs Bestellung eines Technikers für die Ergänzung des technischen Operates, betreffend die Flußregulierung im Wippacher Thale ermächtiget. Weiters hat der hohe Landtag in der XIV. Sitzung vom 24. November 1890 den im Jahre 1890 für die Wippacher Flußregulierung nicht verwendeten Credit per 10.000 fl. für das Jahr 1891 verlängert

Das Landesbauamt, zur Vornahme derjenigen Vermessungen und Arbeiten, welche im Sinne des obigen Landtagsbeschlusses für die Vervollständigung des Klemenčič'schen Operates nöthig erscheinen, beauftragt, legte seither die Operate über die Erhöhung der Bela-Thalsperre und über die Herstellung des großen Durchstiches am Wippachflusse zwischen der Vrbi und Novaker Mühle vor. Der Aufwand

za zvišanje dolinske zapore pri Beli proračunjeni so na 4.000 gld., za napravo prekopa pri reki Vipava pa na 46.000 gld.

Na to je deželni odbor naprosil c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini, da po zvršenem vodnopravnem postopanji po smislu zakona z dné 15. maja 1872. l., dež. zak. št. 16, dá dovoljenje za zvišanje obstoječe dolinske zapore v potoku Bela pri Vrhpolji po predloženem načrtu. Zajedno poročal je deželni odbor c. kr. deželni vladi o stanji vprašanja glede uravnave Vipavskih voda ter jo naprosil, izposlovati pri c. kr. poljedelskem ministerstvu dovoljenja, da se zvišanje dolinske zapore pri potoku Bela zvrši po c. kr. gozdnotehničnem oddelku za zagradbo hudournikov, omenivši, da je pripravljen za to delo potrebno svoto nakazati iz deželnega zaklada na račun onega doneska, s katerim bode morala dežela na podstavi bodočega dotičnega deželnega zakona prispevati k troškom uravnave voda.

C. kr. okrajno glavarstvo dalo je naprošeno dovoljenje ter dotično razsodilo z dné 10. septembra 1892. l., št. 11765, poslalo deželnemu odboru. Isto tako se je po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 3. oktobra 1892. l., št. 12105, c. kr. poljedelsko ministerstvo izreklo, da bode zvršitev del pri dolinski zapori potoka Bela izročilo organom gozdnotehničnega oddelka za zagradbo hudournikov v Beljaku.

Vsled tega poslal je deželni odbor z dopisom z dné 10. oktobra 1892. l., št. 8202, zaradi pričetka del c. kr. deželni vladi dotični načrt s troškovnim preudarkom in od skušenega podjetnika Antona Lončariča vloženo ponudbo za prevzetje teh del, proseč jo, da po zvršitvi te zgradbe naznani dan kolavdacije, da se je udeleži tudi deželni odbor. (Dež. odb. št. 5150, 9311, 10785 l. 1890; 8907 l. 1891; 1560, 6318, 8202, 8869, 8781 l. 1892.)

18. Uravnava reke Vipave.

Ker je podrobni načrt o uravnavi Vipavske reke gotov, predložilo se bode o tem visokemu deželnemu zboru posebno poročilo. (Dež. odb. št. 9740 l. 1892.)

19. Uravnava potoka Mirne.

Povodom naznanila o najvišjem potrjenji zakonskega načrta o uravnavi potoka Mirne, sklenenega v V. deželnozborski seji dné 17. marca 1892. l., prosilo je c. kr. deželno predsedstvo z dopisom dné 2. avgusta 1892. l., št. 2097, da bi se mu glede dogovora v smislu § 2. omenjenega zakonskega načrta med c. kr. vlado in deželnim odborom naznanile one točke, katere je po mnenji deželnega odbora sprejeti v dogovor, odnosno, da se naznani načrt tega dogovora. C. kr. deželno predsedstvo je omenilo, da bode v dogovoru po naročilu c. kr. poljedelskega ministerstva posebno to določiti, da se z uravnavo ne sme prej pričeti, dokler ni pobiranje na udeležence, na občine in na okrajni cestni odbor odpadajočih doneskov popolnoma zagotovljeno, in dokler ni pravno-veljavno določen zlasti za razdelitev doneska udeležencev merodajen konkurenčni kataster in ni osnovana v § 4. predpisana vodna zadruga.

Deželni odbor poslal je potrebne pripomočke c. kr. okrajnemu glavarstvu v Krškem in ga, povdarjajoč nujnost uravnave Mirnskega potoka, naprosil, da v svrho ustanovitve v § 4. zakona z dné 8. julija 1892. l., dež. zak. št. 7, predpisane vodne zadruge zvrši potrebne obravnave po smislu tretjega oddelka zakona z dné 15. maja 1872. l., dež. zak. št. 16. C. kr. okrajno glavarstvo v Krškem odgovorilo je z dopisom dné 30. novembra 1892. l., št. 24035, da je neposredno udeležene posestnike iz davčnih občin: Bistrica, Mokronog, Mirna, Ostrožnik, Pijavce, Straža in Tržiše v svrho zaslišanja o tem predmetu v Mokronog pozvalo na 13., 14., 15. in 16. dan meseca decembra l. 1892. Dalje naznanilo je okrajno glavarstvo z dopisom dné 31. decembra 1892. l., št. 25245, da pri dotičnih obravnavah z omenjenimi posestniki ni polovica udeleženih — preračunjena po vrednosti cenjenega imetja — glasovala za ustanovitev vodne zadruge, in da bode zaradi tega okrajno glavarstvo proti onim posestnikom, ki niso hoteli glasovati za ustanovitev, razsodilo na podstavi § 45. kranjskega vodnega zakona in na podstavi § 4. zakona z dné 8. julija 1892. l., dež. zak. št. 7, da bodo primorani pristopiti k vodni zadrugi, ki se bode ustanovila zaradi uravnave potoka Mirne. Ko bode razsodilo postalo pravnomočno, volil se bode takoj zadružni odbor, in uredila se bodo zadružna pravila v svrho določitve konkurenčnega katastra. (Dež. odb. št. 3431, 7057, 10544 l. 1892; 176 l. 1893.)

für die Erhöhung der Bela-Thalsperre ist mit 4.000 fl., jener für den Durchstich am Wippachflusse mit 46.000 fl. veranschlagt.

Hierauf stellte der Landesausschuss an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg das Ersuchen, nach Durchführung des wasserrechtlichen Verfahrens im Sinne des Gesetzes vom 15. Mai 1872, L. G. B. Nr. 16, die Bewilligung zur Erhöhung der bestehenden Thalsperre am Belabache bei Oberfeld nach dem vorgelegten Plane zu ertheilen. Gleichzeitig wurde der k. k. Landesregierung der Stand der Angelegenheit bezüglich Regulierung der Wippacher Wässer mitgetheilt und dieselbe um die Vermittlung beim k. k. Ackerbauministerium, dass die Durchführung der Erhöhung der Bela-Thalsperre durch die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung bewilliget werde, mit dem Beifügen ersucht, dass der Landesausschuss bereit sei, den zur Verwendung kommenden Betrag aus dem Landesfonde auf Rechnung jenes Beitrages, den das Land auf Grund des zu erlassenden Landesgesetzes zu den Kosten der Flussregulierung aufzubringen haben wird, flüssig zu machen.

Die k. k. Bezirkshauptmannschaft hat die angesuchte Bewilligung ertheilt und das bezügliche Erkenntnis vom 10. September 1892, Z. 11765, mitgetheilt. Desgleichen hat sich zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 3. October 1892, Z. 12105, das k. k. Ackerbauministerium bereit erklärt, die Ausführung der Arbeiten an der Bela-Thalsperre durch Organe der forsttechnischen Abtheilnng für Wildbachverbauung Section Villach zu veranlassen.

Infolge dessen übermittelte der Landesausschuss mit Note vom 10. Oktober 1892, Z. 8202, behufs Inangriffnahme der ebenerwähnten Arbeiten der k. k. Landesregierung das bezügliche Project sammt Kostenvoranschlag, dann ein hieramts eingelangtes Offert des bewährten Bauunternehmers Anton Lončarič auf Uebernahme dieser Arbeiten mit dem Ersuchen, nach Vollendung des Bauobjectes den Tag der Collaudierung behufs Intervenierung bekannt geben zu wollen. (L. A. Z. 5150, 9311, 10785 de 1890; 8907 de 1891; 1560, 6318, 8202, 8869, 8781 de 1892.)

18. Regulierung des Wippachflusses.

Nachdem das Detailproject in Betreff Regulierung des Wippachflusses vollendet ist, wird diesfalls ein abgesonderter Bericht an den hohen Landtag erstattet. (L. A. Z. 9740 de 1892.)

19. Neuringbach-Regulierung.

Bei Mittheilung der erfolgten Allerhöchsten Sanction des in der V. Landtagssitzung vom 17. März 1892 beschlossenen Gesetzentwurfes, betreffend die Regulierung des Neuringbaches ersuchte das k. k. Landespräsidium mit Note vom 2. August 1892, Z. 2097, in Bezug auf den Abschluss des im § 2 des erwähnten Gesetzes vorgesehenen Uebereinkommens zwischen der k. k. Regierung und dem Landesausschusse, die nach Anschauung des Landesausschusses in das Uebereinkommen aufzunehmenden Punkte, beziehungsweise einen Entwurf des Uebereinkommens mitzutheilen und bemerkte hiebei, dass in demselben über Weisung des k. k. Ackerbauministeriums speciell festzusetzen sein wird, dass mit der Regulierung nicht begonnen werden darf, insolange nicht die Einhebung der auf die Interessenten, die Gemeinden und den Bezirksstraßenausschuss entfallenden Beiträge vollkommen gesichert und zu diesem Zwecke insbesondere der für die Vertheilung des Interessentenbeitrages maßgebende Concurenzcataster in rechtskräftiger Weise festgestellt und die im § 4 vorgesehene Wassergenossenschaft gebildet ist.

Unter Anhandgabe der nothwendigen Behelfe und unter Hervorhebung der Dringlichkeit der Neuringbach-Regulierung wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Bezirkshauptmanschaft in Gurkfeld mit dem Ersuchen, zum Zwecke der Bildung der im § 4 des Gesetzes vom 8. Juli 1892, L. G. B. Nr. 7, vorgesehenen Wassergenossenschaft die geeigneten Verhandlungen im Sinne des dritten Abschnittes des Gesetzes vom 15. Mai 1892, L. G. B. Nr. 16, durchzuführen. Die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld erwiderte mit Note vom 30. November 1892, Z. 24035, dass sie die unmittelbar interessirten Besitzer aus den Steuergemeinden Feistriz, Nassenfuß, Neudegg, Ostrožnik, Pijavce, Straža und Teržiše zur Einvernehmung im Gegenstande auf den 13., 14., 15. und 16. December 1892 nach Nassenfuß vorgeladen hat. Und weiters theilte dieselbe mit Note vom 31. December 1892, Z. 25245, mit, dass bei den stattgefundenen Verhandlungen mit den erwähnten Besitzern nicht die Hälfte der Betheiligten — berechnet nach dem Werte des zu schätzenden Eigenthumes — die Zustimmung zur Bildung der Wassergenossenschaft gegeben hat, weshalb die Bezirkshauptmannschaft gegen diejenigen Besitzer, welche diese Zustimmung nicht abgeben wollten, auf Grund des § 45 des krain. Wasserrechtsgesetzes und des § 4 des Gesetzes vom 8. Juli 1892, L. G. B. Nr. 7, die Erkenntnisse fällen wird, wornach dieselben verpflichtet werden, zu der in Absicht auf die Regulierung des Neuringbaches zu bildenden Wassergenossenschaft beizutreten. Nach Rechtskraft dieses Erkenntnisses wird dann sofort zur Wahl des Genossenschaftsausschusses, sowie zur Regelung der Genossenschaftssatzungen in Betreff Feststellung des Concurrenzcatasters geschritten werden. (L. A. Z. 3431, 7057, 10544 de 1892; 176 de 1893.)

20. Zastopnik v močvirskem odboru.

Mesto ranjcega dr. Josipa Poklukarja imenoval je deželni odbor deželnega poslanca Josipa Lenarčiča za svojega zastopnika v glavnem odboru za osuševanje močvirja. (Dež. odb. št. 1279 l. 1892.)

21. Načrt za osuševanje barja.

V zadnjem letnem poročilu (stran 8) poročal je deželni odbor visokemu deželnemu zboru o dopisu c. kr. deželnega predsedstva z dné 1. decembra 1891. l., št. 3116, odnosno o razpisu c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 18. novembra 1891. l., št. 18208, v katerem so bili prijavljeni razlogi za odklonitev najvišjega potrjenja zakonskega načrta o doneskih, s katerimi bi morali dežela Kranjska, deželno stolno mesto Ljubljana in zemljiški posestniki barja prispevati k troškom del za njega osuševanje. Temu poročilu je dež. odbor pristavil, da je pozval močvirski odbor, da zaradi zvršitve vodopravnega postopanja stori potrebne korake in svoječasno poroča o njih vspehu.

Rešujé poročilo c. kr. okrajnega glavarstva v Ljubljani o zadevi pričetja in zvršitve vodopravnega postopanja o načrtu glede osuševanja ljubljanskega barja, za kar je prosil močvirski odbor, delegovala je c. kr. deželna vlada z razpisom dné 23. marcija 1892. l., št. 3295, uvaževaje, da je mestna občina ljubljanska sama udeležena, in da je cela zadeva v skupni zvezi, c. kr. okrajno glavarstvo v Ljubljani, da glede v ozemlji mestne občine ležečih delov in prog omenjenega podjetja prične in zvrši dotične obravnave ter o stvari potem razsodi. Na to je c. kr. okrajno glavarstvo prosilo deželni odbor, da naznani, kateri načrt I ali II o poglobočitvi reke Ljubljanice in Grubarjevega kanala se je izbral za osuševanje barja. Deželni odbor odgovoril je na to, da ni nobenega povoda, odstopiti od sklepov v ta namen svoječasno sklicane enkete z dné 25. aprila 1889. l., potem od enako se glasečih nasvetov glavnega močvirskega odbora, kakor tudi dotičnega deželnozborskega sklepa, sprejetega v XVI. seji dné 22. novembra 1889. l., po katerih se namerava namreč zvršiti načrt II. To pa tem manj, ker tudi c. kr. poljedelsko ministerstvo po razpisu z dné 18. novembra 1891. l., št. 18208, nima nobenega uzroka, nasprotovati temu, kar so si izbrali za to v prvi vrsti poklicani faktorji. Končno prosil je deželni odbor za kolikor možno hitro zvršitev vodnopravnih obravnav na podlagi načrta II, da bo na podstavi dotičnega izida mogoče troškovni proračun končno določiti.

C. kr. okrajno glavarstvo povzročilo je, da je c. kr. inženir Moric Kirchschlager obhodil močvirsko ozemlje in o tem obhodu predložil sledeče tehnično poročilo:

„Na podstavi razpisa visokega c. kr. ministerstva rešiti je vodnopravna vprašanja, predno pridejo na vrsto tehnična vprašanja.

Z ozirom na ta razpis in ker lastniki vodnih naprav pri Fužinah in v Vevčah projektovanemu osuševanju barja nasprotujejo, kar je razvidno iz njihove vloge meseca avgusta 1890. l., bi se priporočalo, glede vodnopravnih vprašanj najpred pričeti obravnavo s posestniki v Fužinah in Vevčah.

Od slavnega glavnega močvirskega odbora predloženi in od civilnega inženirja pl. Podhagskega izdelani načrti segajo le do Fužin. Da bode pa glede omenjenih naprav o vodnopravnem vprašanji mogoče povedati tehnično mnenje, treba bode v popolnitev predležečega načrta še:

1.) zvršiti podolžno nivelovanje reke Ljubljanice z obema bregovama od Fužin do izliva Ljubljanice v Savo v zvezi s Podhagskyjevim nivelovanjem;

2.) premeriti strugo reke Ljubljanice v progi, navedeni pod točko 1.) ter izdelati situvacijski načrt v merilu 1:4000;

3.) izmeriti posebne prečne profile v napominani progi najmanj po 200 metrov eden od druzega.

Da se pa pričetje obravnav ne bode zadrževalo, misli udano podpisani le to svetovati, da se navedena hidrotehnična dela kakor mogoče kmalu zvrše.“

Na dotično vlogo glavnega močvirskega odbora odgovorila je c. kr. deželna vlada z razpisom z dné 11. novembra 1892. l., št. 13495, da ni nobenega zadržka, da zvrši c. kr. inženir Moric Kirchschlager ta hidrotehnična dela, oziroma da popolni Podhagskyjev načrt ob troških močvirskega zaklada. (Dež. odb. št. 9649 l. 1891; 3298, 10110 l. 1892.)

20. Moraſtcultur-Ausſchuſs-Vertreter.

An Stelle des verſtorbenen Dr. Joſef Poklukar ernannte der Landesausſchuſs den Landtagsabgeordneten Joſef Lenarčič zu ſeinem Vertreter im Moraſtcultur-Hauptausſchuſſe. (L. A. Z. 1279 de 1892.)

21. Moraſtentſumpfungs-Project.

Im letzten Rechenſchaftsberichte (Seite 9) wurde dem hohen Landtage die Note des k. k. Landespräſidiums vom 1. December 1891, Z. 3116, beziehungsweiſe der Ackerbau-Miniſterialerlaſs vom 18. November 1891, Z. 18208, zur Kenntnis gebracht, mit welchem die Gründe der Ablehnung der A. h. Sanctionirung des Geſetzentwurfes, betreffend die ſeitens des Landes Krain, der Landeshauptſtadt Laibach und der Beſitzer des Laibacher Moores zu leiſtenden Beiträge zu den Koſten der Arbeiten behufs Entwäſſerung des letzteren, bekannt gegeben wurden. Hieran iſt die Bemerkung geknüpft worden, daſs der Moraſtculturausſchuſs beauftragt wurde, behufs Einleitung des waſſerrechtlichen Verfahrens die entſprechenden Verfügungen zu treffen und über deren Reſultat ſeinerzeit Bericht zu erſtatten.

In Erledigung eines Berichtes der k. k. Bezirkshauptmannſchaft Laibach, betreffend die vom Moraſtcultur-Hauptausſchuſſe angeſuchte Einleitung und Durchführung des waſſerrechtlichen Verfahrens über das Project der Entſumpfung des Laibacher Moores hat die k. k. Landesregierung mit dem Erlaſſe vom 23. März 1892, Z 3295, in der Erwägung, daſs die Stadtgemeinde Laibach in dieſer Angelegenheit ſelbſt als Intereſſent betheiligt erſcheint, und mit Rückſicht auf den Zuſammenhang der Sache die k. k. Bezirkshauptmannſchaft Laibach hinſichtlich der in das Gebiet der Stadtgemeinde fallenden Theile und Strecken des erwähnten Unternehmens zur Einleitung, Durchführung und Entſcheidung der diesbezüglichen Verhandlungen delegirt, worauf die k. k. Bezirkshauptmannſchaft den Landesausſchuſs um Bekanntgabe des Reſultates über die Wahl zwiſchen den Projecten II und III inbetreff Tieferlegung des Laibachfluſſes und des Gruber-Canales zum Zwecke der Moorentwäſſerung erſuchte. Der Landesausſchuſs erwiderte, daſs keine Urſache vorliege, von den Beſchlüſſen der zu dieſem Behufe ſeinerzeit einberufenen Enquête-Commiſſion vom 25. April 1889, den gleichlautenden Anträgen des Moraſtcultur-Hauptausſchuſſes, ſowie von dem betreffenden Landtagsbeſchluſſe in der XVI. Sitzung vom 22. November 1889, womit die Ausführung des Projectes II bezweckt wird, abzuweichen, und dies umſoweniger, als auch der Ackerbau-Miniſterialerlaſs vom 18. November 1891, Z. 18208, keinen Anlaſs findet, dieſer von den zunächſt berufenen Factoren getroffenen Wahl entgegenzutreten. Schließlich erſuchte der Landesausſchuſs um thunlichſt beſchleunigte Vornahme der waſſerrechtlichen Verhandlungen auf Grundlage des Projectes II, damit auf Grund des betreffenden Ergebniſſes der Koſtenanſchlag endgiltig feſtgeſtellt werden kann.

Ueber Veranlaſſung der k. k. Bezirkshauptmannſchaft erſtattete der k. k. Ingenieur Moriz Kirchſchlager an dieſelbe über die Bereiſung des Moraſtgebietes nachſtehendes Gutachten:

„Auf Grund des Erlaſſes vom h. k. k. Miniſterium ſollen, bevor die techniſchen Fragen zur Ausführung kommen, die waſſerrechtlichen Fragen gelöst werden.

Mit Bezug auf dieſen Erlaſs und bei dem Umſtande, als die Inhaber der Waſſerwerke von Kaltenbrunn und Joſefsthal, gegen die projectirte Moraſtentſumpfung proteſtieren, wie dies aus deren Eingabe vom Auguſt 1890 erſichtlich iſt, dürften bezüglich der waſſerrechtlichen Fragen in erſter Linie mit den Beſitzern von Kaltenbrunn und Joſefsthal die Verhandlungen einzuleiten ſein.

Die vom löblichen Moraſtcultur-Hauptausſchuſſe vorgelegten und vom Civil-Ingenieur v. Podhagsky ausgearbeiteten Projecte reichen nur bis Kaltenbrunn; um aber in der waſſerrechtlichen Frage bezüglich obangeführter Werke ein techniſches Gutachten abgeben zu können, ſind nachfolgende Ergänzungen mit Bezug auf das vorliegende Project nothwendig:

1.) Ein Längennivellement des Laibachfluſſes ſammt den beiden Ufern von Kaltenbrunn bis zur Einmündung der Laibach in die Save im Anſchluſſe an das Nivellement des Podhagsky;

2.) Aufnahme des Laibachfluſslaufes in der unter 1.) angeführten Strecke und Verfaſſung eines Situationsplanes im Maßſtabe von 1 : 4000;

3.) Aufnahme der characteriſtiſchen Querprofile in obiger Strecke mindeſtens in Abſtänden von 200 zu 200 Meter.

Damit die einzuleitenden Verhandlungen keinen Aufſchub erleiden, glaubt der ergebenſt Gefertigte nur einrathen zu können, beſagte hydrotechniſche Arbeiten möglichſt bald ausführen zu laſſen."

Infolge Einſchreitens des Moraſtcultur-Hauptausſchuſſes wurde dieſem mit dem Erlaſſe der k. k. Landesregierung vom 11. November 1892, Z. 13495, bedeutet, daſs gegen die Aufnahme der hydrotechniſchen Arbeiten, reſp. gegen die Ergänzung des Podhagsky'ſchen Projectes durch den k. k. Ingenieur Moriz Kirchſchlager auf Koſten des Moraſtculturfondes kein Anſtand obwaltet. (L. A. Z. 9649 de 1891; 3298, 10110 de 1892.)

22. Močvirski zaklad in njegovo stanje.

Po naznanilu c. kr. deželne vlade znašala je imovina močvirskega zaklada:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Konec decembra 1891: | | | |
| v obligacijah | 76.200 | gld. — | kr. |
| v hranilničnih knjižicah | 14.242 | „ — | „ |
| v gotovini | — | „ 53½ | „ |
| skupaj | 90.442 | gld. 53½ | kr. |
| Konec junija 1892: | | | |
| v obligacijah | 76 200 | gld. — | kr. |
| v hranilničnih knjižicah | 14.545 | „ — | „ |
| v gotovini | — | „ 80½ | „ |
| skupaj | 90.745 | gld. 80½ | kr. |

(Dež. odb. št. 3147, 7762 l. 1892.)

23. Močvirskega odbora račun za l. 1891.

Vsled pritrditve deželnega odbora nakazala je c. kr. deželna vlada močvirskemu odboru na podstavi predloženega letnega računa o uradnih in pisarniških potrebščinah ter o vzdrževanji in trebljenji glavnih odtokov znesek 1.296 gld. za l. 1891. iz dohodkov močvirskega zaklada. (Dež. odb. št. 535, 10155 l. 1892.)

24. Imenovanje deželnega glavarja Otona Detela predsednikom kraške pogozdovalne komisije.

Gospod c. kr. poljedelski minister imenoval je z dekretom dné 20. maja 1892. l., št. 9093, na podstavi § 2. zakona z dné 9. marca 1885. l., dež. zak. št. 12, deželnega glavarja Otona Detela predsednikom kraške pogozdovalne komisije.

25. Nova volitev članov kraške pogozdovalne komisije.

Po preteku petletne volitvene dobe vršila se je nova volitev članov in njihovih namestnikov v komisijo za pogozdovanje Krasa, pri kateri so po naznanilu c. kr. deželne vlade bili izvoljeni, in sicer dné 19. novembra 1892. l. za politični okraj Postojinski: Hinko Kavčič, deželni poslanec in župan v Razdrtem in Matija Ambrožič, posestnik v Novižici kot zaupna moža; Josip Čuček, posestnik v Knežaku in Jakob Valenčič, posestnik v Nadanjem selu, kot njuna namestnika; — dné 18. novembra 1892. l. za politični okraj Logaški: Ivan Gruden, posestnik v Jeličnem vrhu in Tomaž Tolazzi, posestnik v Dolenjem Logatci, kot zaupna moža; — Josip Milavc, posestnik v Cerknici in Josip Kremenšček, posestnik v Lazih, kot njuna namestnika.

Deželni odbor imenoval je v imenovano komisijo deželnega odbornika dr. Franca Papeža za člana, njegovim namestnikom pa deželnega odbornika dr. Josipa Vošnjaka. (Dež. odb. št. 10530 l. 1892.)

26. Deželni doneski za pogozdovanje Krasa.

Za pogozdovanje Krasa iz deželnega zaklada dovoljena doneska, in sicer za l. 1891. v znesku 500 gld. in za l. 1892. v znesku 2.000 gld. sta se nakazala v izplačilo komisiji za pogozdovanje Krasa. (Dež. odb. št. 281, 4429 l. 1892.)

27. Pogozdovanje Krasa.

Komisija za pogozdovanje Krasa poslala je izkaz deželnega gozdnega nadzorništva o pogozditvah kranjskega Krasa l. 1891. Po tem izkazu se je:

**na novo pogozdilo:** 129·581 *ha* ter za to porabilo 1,159.270 sadik črnega borovca, 760 sadik blatnega bora, 7500 smrekovih sadik, 1000 sadik gozdnega grahora, 2 *kg* smrekovega semena, 2 *kg* jelšovega semena;

**popravilo pa:** 11·70 *ha* ter za to porabilo 182.000 sadik črnega borovca, 1000 sadik blatnega bora, 6000 jelšovih sadik.

22. Stand des Morastentsumpfungsfondes.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung betrug der Stand des Morastentsumpfungsfondes:

Ende Dezember 1891:

| | | |
|---|---|---|
| an Obligationen . . . . | 76.200 fl. | — kr. |
| in Sparcassabücheln . . . | 14.242 „ | — „ |
| an Barschaft . . . . . | — | $53^1/_2$ „ |
| Summe . . | 90.442 fl. | $53^1/_2$ kr. |

Ende Juni 1892:

| | | |
|---|---|---|
| an Obligationen . . . . | 76.200 fl. | — kr. |
| in Sparcassabücheln . . . | 14.545 „ | — „ |
| an Barschaft . . . . . | — „ | $80^1/_2$ „ |
| Summe . . | 90.745 fl. | $80^1/_2$ kr. |

(L. A. Z. 3147, 7762 de 1892.)

23. Morastcultur-Rechnung pro 1891.

Infolge Zustimmung des Landesausschusses hat die k. k. Landesregierung dem Morastcultur-Hauptausschusse auf Grund der vorgelegten Jahresrechnung an Amts- und Kanzleierfordernissen, dann für Instandhaltung und Reinigung der Hauptabzugscanäle den Betrag von 1.296 fl. für das Jahr 1891 aus dem Jahreszinsenerträgnisse des Morastentsumpfungsfondes angewiesen. (L. A. Z. 535, 10155 de 1892.)

24. Ernennung des Landeshauptmannes Otto Detela zum Präsidenten der Karstaufforstungs-Commission.

Mit dem Decrete des Herrn k. k. Ackerbauministers vom 20. Mai 1892, Z. 9093, wurde auf Grund des § 2 des Gesetzes vom 9. März 1885, L. G. B. Nr. 12, der Landeshauptmann Otto Detela zum Präsidenten der Karstaufforstungs-Commission ernannt.

25. Neuwahl von Karstaufforstungs-Commissions-Mitgliedern.

Bei den nach Ablauf der fünfjährigen Wahlperiode angeordneten Neuwahlen der Vertrauens- und Ersatzmänner für die Karstaufforstungs-Commission wurden laut Mittheilung der k. k. Landesregierung am 19. November 1892 für den politischen Bezirk Adelsberg: Hinko Kavčič, Landtagsabgeordneter und Gemeindevorsteher in Präwald und Mathias Ambrožič, Grundbesitzer in Neudirnbach als Vertrauensmänner; Josef Čuček, Grundbesitzer in Grafenbrunn und Jakob Valenčič, Grundbesitzer in Nadanjeselo, als Ersatzmänner; dann am 18. November 1892 für den politischen Bezirk Loitsch: Johann Gruden, Grundbesitzer in Feličenverh und Thomas Tolazzi, Grundbesitzer in Unterloitsch, als Vertrauensmänner; Josef Milavc, Grundbesitzer in Zirknitz und Josef Kremenšček, Grundbesitzer in Lase, als Ersatzmänner gewählt.

Der Landesausschuss entsendete hierauf in die erwähnte Commission den Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež als Delegierten und den Landesausschussbeisitzer Dr. Josef Vošnjak als Ersatzmann. (L. A. Z. 10530 de 1892.)

26. Karstaufforstungs-Landesbeiträge.

Die für Zwecke der Karstaufforstung aus dem Landesfonde bewilligten Beiträge und zwar pro 1891 per 500 fl. und pro 1892 per 2.000 fl. wurden der Kastaufforstungs-Commission flüssig gemacht. (L. A. Z. 281, 4429 de 1892.)

27. Karstaufforstungs Arbeiten.

Von der Karstaufforstungs-Commission wurde die Nachweisung der k. k. Landes-Forst-Inspection über die Wiederbewaldung des Karstes in Krain im Jahre 1891 vorgelegt. Laut dieser Nachweisung wurden:

**Neu aufgeforstet:** 129·581 ha mit Verwendung von 1,159.270 Stück Schwarzkiefer-Pflanzen, 760 Stück Sumpfkiefer, 7500 Stück Fichten, 1000 Stück Waldplatterbse, 2 kg Fichtensamen, 2 kg Tannensamen.

**Nachgebessert:** 11·70 ha mit Verwendung von 182.000 Stück Schwarzkiefer-Pflanzen, 1000 Stück Sumpfkiefer, 6000 Stück Tannen.

Troški za to znašali so, in sicer:

*A*) pri novih nasadih:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| semena | 3 | gld. 60 | kr. | |
| sadike | 350 | „ 26 | „ | |
| prevožnja sadik | 2 | „ 40 | „ | |
| zasaditev | 4.417 | „ 33 | „ | |
| različni troški | 278 | „ 08 | „ | |
| | | | | 5.051 gld. 67 kr. |

Povprečno stane zasaditev 1000 sadik 3 gld. 78·19 kr.

*B*) Pri popravah:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| sadike | 56 | gld. 70 | kr. | |
| prevožnja sadik | 2 | „ 95 | „ | |
| zasaditev | 1.026 | „ 50 | „ | |
| različni troški | 83 | „ 64 | „ | |
| | | | | 1.169 gld. 79 kr. |

Povprečno stane zasaditev 1000 sadik 5 gld. 43·12 kr.

*C*) Drugi troški:

*a*) iz zaloge deželnega gozdnega nadzorništva se je izplačalo:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| za preiskovalna dela, naprava enega jarka, posekanje požarno nevarnega grmovja | 51 | gld. 26 | kr. | |
| naprava in pobarvanje svarilnih tabel pri novih nasadih | 79 | „ 54 | „ | |
| zemljemerske pozvedbe pri kulturnih zemljiščih | 75 | „ 12½ | „ | |
| potovanje gozdnega adjunkta | 31 | „ 15 | „ | |
| potovanje članov kraške pogozdovalne komisije | 153 | „ 82 | „ | |
| odškodnine za zgubo paše | 100 | „ — | „ | |
| napravo orodja | 16 | „ 75 | „ | |
| manipulacijske in druge pisarniške potrebščine | 28 | „ 83 | „ | |
| službena znamnja gozdih varuhov, za pota itd. | 25 | „ 33 | „ | |
| | | | | 561 gld. 80½ kr. |

*b*) neposredno iz blagajnice kraške pogozdovalne komisije se je izplačalo:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| za zidane ograje | 250 | gld. — | kr. | |
| odkup zemljišč | 440 | „ — | „ | |
| komisijske pozvedbe glede agrarske komisije | 332 | „ 54 | „ | |
| 3 gozdnim varuhom in za prilične čuvaje pri železnici | 841 | „ — | „ | |
| vodstvo nasadov po gozdnih čuvajih | 200 | „ — | „ | |
| podpora za gozdno drevesnico v Logatcu | 600 | „ — | „ | |
| nagrade blagajničnim uradnikom, enemu slugi, najmarina, kurjava in svečava pisarnice | 392 | „ — | „ | |
| nenadni troški | 2 | „ 20 | „ | |
| | | | | 3.057 gld. 74 kr. |
| | | Vkupni troški | | 9.841 gld. —½ kr. |

(Dež. odb. št. 7117 l. 1892.)

Dalje poslala je komisija za pogozdovanje Krasa poročilo c. kr. gozdnega svetnika Golla o nasadih, ki so se zvršili spomladi l. 1892.

Novi nasadi od spomladi l. 1892. merijo 77·39 *ha* ali 134·51 oralov. Za te nasade porabilo se je 835.000 dveletnih sadik črnega borovca in 5000 triletnih smrekovih sadik. Te sadike dobile so se iz gozdnega vrta v Gradišči pri Ljubljani brezplačno, le troške za izruvanje, za zvezanje in prevožnjo na železnico treba je bilo povrniti. Prevožnja po južni železnici ni nič stala. Za zasaditev se je izplačalo 3398 gld. 26 kr., torej 4 gld. 04·55 kr. za 1000 sadik.

Der Kostenaufwand betrug bei den:

A. Neuculturen, an:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sämereikosten | 3 fl. 60 kr. | | |
| Pflanzenkosten | 350 „ 26 „ | | |
| Transportkosten | 2 „ 40 „ | | |
| Verpflanzungskosten | 4.417 „ 33 „ | | |
| Verschiedene Kosten | 278 „ 08 „ | | |
| | | 5.051 fl. 67 | kr. |

Der Durchschnittspreis für das Verpflanzen von 1000 Pflanzen beträgt 3 fl. 78·19 kr.

B. Nachbesserungen, an:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pflanzenkosten | 56 fl. 70 kr. | | |
| Transportkosten | 2 „ 95 „ | | |
| Verpflanzungskosten | 1.026 „ 50 „ | | |
| Verschiedene Kosten | 83 „ 64 „ | | |
| | | 1.169 fl. 79 | kr. |

Der Durchschnittspreis für das Verpflanzen von 1000 Pflanzen beträgt 5 fl. 43·12 kr.

C. Sonstige Leistungen:

a) aus dem Verlage der Landes-Forst-Inspection bestritten:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Durchforschungsarbeiten, Anlage eines Grabens, Aushacken von feuergefährlichen Gestrüppen | 51 fl. 26 kr. | | |
| Herstellung und Anstrich von Warnungstafeln bei Neucultureu | 79 „ 54 „ | | |
| Geodätische Aufnahme von Culturobjekten | 75 „ 12½ „ | | |
| Reisen des Forstinspections-Adjuncten | 31 „ 15 „ | | |
| Reisen der Mitglieder der Karstaufforstungs-Commission | 153 „ 82 „ | | |
| Weidenutzentgangs-Entschädigung | 100 „ — „ | | |
| Anschaffung von Cultur-Werkzeugen | 16 „ 75 „ | | |
| Manipulations- und sonstige Kanzlei-Erfordernisse | 28 „ 83 „ | | |
| Forsthüter-Dienstabzeichen, Botenlöhne 2c | 25 „ 33 „ | | |
| | | 561 fl. 80½ | kr. |

b) aus der Karstaufforstungscassa unmittelbar ausbezahlt:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Einfriedungsmauern | 250 fl. — kr. | | |
| Grundeinlösungen | 440 „ — „ | | |
| Commissionelle Erhebungen bezüglich der Agrarcommission | 332 „ 54 „ | | |
| Aufsichtskosten für 3 Forsthüter und für die Gelegenheitswächter bei der Eisenbahn | 841 „ — „ | | |
| Leitung der Culturen durch die Forstwarte | 200 „ — „ | | |
| Unterstützung der Forstsaatschule in Loitsch | 600 „ — „ | | |
| Remunerationen der Cassabeamten, eines Dieners, Miethe, Beheizung und Beleuchtung des Kanzleilocales | 392 „ — „ | | |
| Unvorhergesehene Auslagen | 2 „ 20 „ | | |
| | | 3.057 fl. 74 | kr. |
| Gesammtauslagen | | 9.841 fl. —½ | kr. |

(L. A. Z. 7117 de 1892.)

Die Karstaufforstungs-Commission hat ferner einen Bericht des k. k. Forstrathes Goll über die im Frühjahre 1892 bewirkten Culturen übersendet.

Das Gesammtausmaß der im Frühjahre 1892 bewerkstelligten Neucultureu beträgt 77·39 ha oder 134·51 Joch, wofür 835.000 Stück zweijährige Schwarzkiefer und 5000 dreijährige Fichtenpflanzen, welche aus dem Forstgarten zu Gradiša bei Laibach unentgeltlich, jedoch gegen Vergütung der Aushebungs-, Verpackungs- und Abstellungskosten zur Bahn geliefert wurden, verwendet worden sind. Die Verfrachtung der Pflanzen auf der Südbahn geschah ebenfalls unentgeltlich. Die Verpflan-

Na različnih troških, kakor plačilo cesarskim gozdnim čuvajem, za vodstvo in nadzorovanje pogozdovalnih del izdalo se je 167 gld. 04 kr., tako da znašajo vsi troški novih zasadov 3.909 gld. 76 kr.

Razen novih zasadov popravilo se je tudi 142·64 *ha* ali 247·21 oralov nasadov iz prejšnjih let ter za to porabilo 640.000 sadik črnega borovca in 3700 jelšovih sadik, katere so se tudi iz prej imenovanega gozdnega vrta brezplačno dobile. Zasaditev stala je 2.793 gld. 78·5 kr., tedaj pride 4 gld. 34·019 kr. na 1000 sadik. Prištevši 184 gld. 64 kr. za razne druge potrebščine izdalo se je za popravo prejšnjih nasadov 3.250 gld. 87·5 kr.

Razen navedenih troškov izplačalo se je 168 gld. 87·5 kr. kot povračilo za izruvanje, za zvezanje in prevožnjo 75.000 sadik črnega borovca, katere so se dale občinam in zasebnikom brezplačno, dalje za stebre k svarilnim tablam, za zemljemersko pozvedovanje pri kulturnih zemljiščih, za manipulacijske in druge pisarniške potrebščine.

Po tem takem zasadilo se je spomladi 1892. l. 77·39 *ha* ali 134·51 oralov na novo, 142·64 *ha* ali 247·21 oralov pa se je popravilo prejšnjih nasadov ter za to porabilo 1,475.000 sadik črnega borovca, 5000 smrekovih in 3700 jelšovih sadik, vkup toraj 1,483.700 sadik, kar je stalo vse vkup 7.329 gld. 50 kr. Delavcev bilo je 1519, ki so imeli vkup 10.450·25 delavnih dni.

Svet, katerega sta pogozdila, in sicer c. kr. deželno gozdno nadzorništvo do vštetega l. 1888., pogozdovalna komisija pa v letih 1889 do 1892, meri 787·33 *ha* ali 1368·68 oralov. Sadik porabilo se je 11,651.580. (Dež. odb. št. 7118 l. 1892.)

28. Proračun o pogozdovanji Krasa za l. 1892.

Proračun za l. 1892. določila je komisija za pogozdovanje Krasa v svoji seji dné 29. decembra l. 1891. nastopno:

**Potrebščina:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Novi nasadi, popravila, zidane ograje, svarilne table, orodje, prevožnja sadik | 8.062 | gld. | 40 kr. |
| odkupi in odškodnine | 800 | „ | — „ |
| seje kraške komisije | 250 | „ | — „ |
| komisijske preiskave | 500 | „ | — „ |
| varuhom in čuvajem | 886 | „ | — „ |
| vodstvo in nadzorovanje pogozdovanja | 300 | „ | — „ |
| podpore občinam za pogozditve | 300 | „ | — „ |
| nagrade blagajničnim uradnikom, najmarina in kurjava pisarne, pisarniške potrebščine i. t. d. | 334 | „ | — „ |
| nenadni troški | 180 | „ | — „ |
| Vkup | 11.612 | gld. | 40 kr. |

**Pokritje:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Blagajnični ostanek | 3.592 | gld. | 58 kr. |
| ostanek kredita c. kr. deželnega gozdnega nadzorništva | 540 | „ | 22 „ |
| deželni donesek | 2.000 | „ | — „ |
| glôbe za gozdne prestopke | 200 | „ | — „ |
| donesek južne železnice | 2.080 | „ | — „ |
| Vkup | 8.412 | gld. | 80 kr. |
| primerjajoč s potrebščino z | 11.612 | „ | 40 „ |
| primankljaj | 3.199 | gld. | 60 kr |

katerega pokritje je izprositi pri c. kr. poljedelskem ministerstvu. (Dež. odb. 2673 l. 1892)

29. Izterjevanje glôb za gozdne in poljske poškodbe.

V III. seji dné 21. septembra 1892 je sklenil visoki deželni zbor, naj se z ozirom na to, da so zastanki glôb za gozdne in poljske poškodbe začeli naraščati, naprosi c. kr. deželna vlada, da podrejenim jej političnim oblastvom zaukaže točneje in strože izterjevanje omenjenih glôb.

Ta sklep naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu predsedstvu v uvaževanje. (Dež. odb. št. 9005 l. 1892.)

zungskosten betrugen 3.398 fl. 26 kr., somit 4 fl. 04·55 kr. für 1000 Pflanzen. Für verschiedene Erfordernisse, wie Entlohnung der l. f. Forstwarte, für die Führung und Ueberwachung der Culturarbeiten wurden 167 fl. 04 kr. ausgegeben, so dass die Gesammtauslagen für die Neuculturen 3.909 fl. 76 kr. betragen.

Außer den Neuculturen wurden Nachbesserungen an den in früheren Jahren gemachten Aufforstungen in einer Ausdehnung von 142·64 ha oder 247·21 Joch mit 640.000 Schwarzkiefer- und 3.700 Stück Tannenpflanzen, welche ebenfalls aus dem obgenannten Forstgarten unentgeltlich bezogen wurden, vorgenommen. Die Verpflanzungskosten beliefen sich auf 2.793 fl. 78·5 kr., somit auf 4 fl. 34·019 kr. für 1000 Pflanzen. Nach Hinzurechnung von 184 fl 64 kr. für verschiedene andere Erfordernisse betragen die Gesammtkosten für die Nachbesserungen 3.250 fl. 87·5 kr.

Nebst der erwähnten Kosten wurden 168 fl. 87·5 kr. für den Rückersatz der Aushebe-, Verpackungs- und Transportkosten von den an Gemeinden und Private unentgeltlich überlassenen 75.000 Stück Schwarzkieferpflanzen, ferner für Säulen zu den Warnungstafeln, für geodätische Aufnahmen von Culturobjecten, für Manipulations- und sonstige Kanzleierfordernisse verausgabt.

Darnach wurden im Frühjahre 1892 77·39 ha = 134·51 Joch neu aufgeforstet, 142·64 ha = 247·21 Joch von den früheren Culturen nachgebessert und darauf 1,475.000 Stück Schwarzkiefer-, 5.000 Stück Fichten- und 3.700 Stück Tannenpflanzen, im Ganzen daher 1,483.700 Stück Pflanzen mit einem Gesammtkostenaufwande von 7.329 fl. 51 kr. verwendet, wobei 1519 Arbeiter mit 10.450·25 Tagschichten in Verwendung standen.

Die Gesammtfläche der von der k. k. Landesforst-Inspection bis inclusive 1888 und der von der Karstaufforstungs-Commission in den Jahren 1889 bis 1892 gemachten Aufforstungen beträgt 787·33 ha = 1368·68 Joch, wofür 11,651·580 Pflanzen verwendet worden sind. (L. A. Z. 7118 de 1892.)

28. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1892.

Das Präliminare pro 1892 wurde in der Sitzung der Karstaufforstungs-Commission vom 29. December 1891 in nachfolgender Weise festgestellt:

**Erfordernis:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Neucultureu, Nachbesserungen, Einfriedungsmauern, Warnungstafeln, Werkzeuge, Pflanzen-Expedition | 8.062 | fl. 40 | kr. |
| Einlösungen und Entschädigungen | 800 | „ — | „ |
| Commissions-Sitzungen | 250 | „ — | „ |
| Commissionelle Erhebungen | 500 | „ — | „ |
| Aufsichtskosten | 886 | „ — | „ |
| Leitung und Ueberwachung der Aufforstungsarbeiten | 300 | „ — | „ |
| Aufforstungsunterstützungen an Gemeinden | 300 | „ — | „ |
| Remunerationen der Cassabeamten, Miethe und Beheizung des Kanzleilocales, Kanzleierfordernisse 2c. | 334 | „ — | „ |
| Unvorgesehene Auslagen | 180 | „ — | „ |
| Zusammen | 11.612 | fl. 40 | kr. |

**Bedeckung:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Cassarest | 3.592 | fl. 58 | kr. |
| Creditrest in Verrechnung der k. k. Landesforst-Inspection | 540 | „ 22 | „ |
| Landesbeitrag | 2.000 | „ — | „ |
| Forstfrevel-Strafgelder | 200 | „ — | „ |
| Beitrag der Südbahngesellschaft | 2.080 | „ — | „ |
| Zusammen | 8.412 | fl. 80 | kr. |
| Im Entgegenhalte zum Erfordernisse per | 11.612 | „ 40 | „ |
| Abgang | 3.199 | fl. 60 | kr., |

dessen Bedeckung vom k. k. Ackerbauministerium zu erbitten ist. (L. A. Z. 2673 de 1892.)

29. Einbringung der Forst- und Feldfrevel-Strafgelder.

In der III. Sitzung am 21. September 1892 beschloss der hohe Landtag, dass mit Rücksicht darauf, als die Forst- und Feldfrevel-Strafgelder-Rückstände immer größer werden, die k. k. Landesregierung zu ersuchen sei, den unterstehenden politischen Behörden die pünktlichere und strengere Einbringung der gedachten Strafgelder aufzutragen.

Diesen Beschluss hat der Landesausschuss dem k. k. Landespräsidium zur Berücksichtigung mitgetheilt. (L. A. Z. 9005 de 1892.)

30. Brošura „Smrekov prelec“ (nona).

Z dopisom dné 12. avgusta 1892. l., št. 7482, poslala je c. kr. deželna vlada 1000 izvodov od c. kr. poljedelskega ministerstva v slovenskem jeziku ponatisnjene brošure o smrekovem prelcu, v kateri namen se je svoječasno dal donesek 100 gld. iz deželnokulturnega zaklada. Od te brošure poslal je deželni odbor v svrho razdelitve med udeležene kroge 350 izvodov c. kr. okrajnim glavarstvom, 350 izvodov c. kr. deželnemu šolskemu svetu, 50 izvodov glavnemu odboru c. k. kmetijske družbe in 20 izvodov vodstvu deželne vinarske šole na Grmu. (Dež. odb. št. 4101 l. 1891; 139, 7403 l. 1892.)

31. Gozdna drevesnica v Poljanski dolini.

Obravnava zaradi ustanovitve gozdne drevesnice v Poljanski dolini imele so ta uspeh, da se je po naznanilu c. kr. okrajnega glavarstva v Kranji c. kr. okrajni gozdni adjunkt pl. Zhuber izjavil, da hoče napraviti, voditi in nadzorovati to drevesnico.

Deželni odbor vsprejel je z velikim zadovoljstvom to ponudbo ter dovolil v ta namen podporo 200 gld. iz deželnokulturnega zaklada, katere polovico v znesku 100 gld. je uže nakazal v izplačilo. (Dež. odb. št. 9800 l. 1891; 2437 l. 1892.)

32. Gozdna drevesnica pod Kolovcem.

Za gozdno drevesnico pod Kolovcem v okraji Kamniškem dovolil je deželni odbor podporo 50 gld. iz deželnokulturnega zaklada. (Dež. odb. št. 10406 l. 1891.)

33. Tisovi gozdi in tisa.

C. kr. deželna vlada naznanila je razpis z dné 18. marcija 1892. l., št. 1660, katerega je poslala vsem c. kr. okrajnim glavarstvom z naročilom, da primerno uplivajo na večje gozdne posestnike in na občine, da v okraji še stoječe tisove gozde kakor tudi v gozdih semtertje rastočo tiso po možnosti varujejo ter skrbé za to, da se to drevo zopet pomnoži, zlasti ker se tisovina pri mnogem popraševanji po nji in pri malih ponudbah tudi primeroma dobro plačuje, vsled česar umno ravnanje z gozdi, v katerih rase tisa, lahko donaša lep dobiček.

Tisa ali tis (saxus baccata), katere jako trd, zelo gost, pri tem pa tankoniten, vlaknast in prožen toda težko cepljiv les rabijo mali obrtniki za izdelovanje pip za sodove, za rezbarske izdelke in za izdelovanje inštrumentov, zlasti pa, če je črno namočen kot ponarejen črni les (ebenovina), za mnogovrstne reči, je take vrste les, katerega je v Avstriji žal le še prav malo tako da sedanja množina tega lesu ni v nikakem razmerji z množino, ki jo potrebujejo obrtnije. Zaradi tega se mora dobivati deloma iz inozemstva, n. pr. iz Bavarskega, deloma pa si morajo izdelovatelji pomagati z manjvrednimi nadomestili, n. pr. z jablanovim, hruševim, mecesnovim ali limbovim lesom.

Tisa se nahaja na Kranjskem zlasti v bolj apnenih krajih posamič ali tudi v gozdih. Ker pa ljudstvo ne vé, kako velike važnosti je, da se ohrani to drevo, in ker je pri razmerno visoki ceni tisovine za dotične posestnike jako zapeljivo, da prodado ves tisov les, kolikor ga imajo v gozdih, le da imajo za tisti trenutek več dobička, je nevarnost precej velika, da se tisovo drevo popolnoma ne zatre.

Da se pa ta nevarnost odvrne, bilo bi želeti, da se gledé na to, ker je tisa tudi v druzih avstrijskih deželah zelo redka, gozdni posestniki na to opozore, da bi z neracijonalnim ravnanjem s tisovimi gozdi tiso popolnoma zatrli, dočim bi si za prihodnji čas zagotovili zdaten prihodek, če bi ne sekali tega drevesa ter rajši skrbeli za njegovo razmnožitev.

Ker ljudstvo prej ko ne ne bode znalo ravnati s semenom in potaknenci in utegnejo prvi poskusi izpodleteti, vsled česar bi znalo nastati nezaupanje zaradi vspeha, je bilo v omenjenem razpisu c. kr. okrajnim glavarstvom priporočano, naj gozdnim organom naročé, da ljudstvo o ravnanji s tiso podučé ter mu pri tem pomagajo. Dalje se je opozarjalo, da se je začetkom spomladi l. 1892 v gozdni drevesnici v Gradišči sejalo seme, da požene kal, in sadilo potaknence za ukorenitev, in da se bode od zadnjih že jeseni, od prvih pa še le čez jedno leto moglo nekaj množin po pozneje določeni ceni oddati, — in da se je v listu c. kr. kmetijske družbe „Kmetovalec“ z dné 15. novembra 1891. l., št. 21, priobčil kratek pouk v slovenskem jeziku, kako je ravnati s tiso. Končno se je tisa, da bode pod potrebnim zakonitim varstvom, vsprejela v tarifo o odškodnini za gozdno pogozdovanje, in veljajo za njo §§ 72—76 gozdnega zakona in določila priloge D k temu zakonu. (Dež. odb. št. 4568 l. 1892.)

30. Broschüre „die Nonne".

Mit Zuschrift vom 12. August 1892, Z. 7482, übermittelte die k. k. Landesregierung 1000 Exemplare der vom k. k. Ackerbauministerium in Druck gelegten slovenischen Broschüre über die Nonne, wofür seinerzeit ein Beitrag von 100 fl. aus dem Landesculturfonde geleistet wurde. Von dieser Broschüre hat der Landesausschuss behufs Verbreitung in den betheiligten Kreisen 350 Exemplare an die k. k. Bezirkshauptmannschaften, 350 Exemplare an den k. k. Landesschulrath, 50 Exemplare an den Centralausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft und 20 Exemplare an die Direction der Landesweinbauschule in Stauden abgegeben. (L. A. Z 4101 de 1891; 139, 7403 de 1892.)

31. Forstsaatschule im Pöllander Thale.

Die Verhandlungen wegen Errichtung einer Forstsaatschule im Pöllander Thale führten zum Resultate, dass sich laut Mittheilung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg der k. k. Bezirks-Forstinspections-Adjunct von Zhuber zur Herstellung, Leitung und Ueberwachung derselben bereit erklärte.

Der Landesausschuss acceptierte mit großer Befriedigung diesen Antrag und bewilligte zu diesem Zwecke aus dem Landesculturfonde eine Subvention von 200 fl., wovon die Hälfte per 100 fl. bereits flüssig gemacht wurde. (L. A. Z. 9800 de 1891; 2437 de 1892.)

32. Forstsaatschule in Gerlachstein.

Für die Forstsaatschule in Gerlachstein im Bezirke Stein bewilligte der Landesausschuss eine Subvention von 50 fl. aus dem Landesculturfonde. (L. A. Z. 10406 de 1891.)

33. Eibenhorste und Rotheiben.

Die k. k. Landesregierung theilte einen Erlass ddto. 18. März 1892, Z. 1660, an die k. k. Bezirkshauptmannschaften mit, in welchem dieselben aufgefordert werden, durch entsprechende Einflussnahme auf die größeren Waldbesitzer und die Gemeinden dahin zu wirken, dass die in dem Bezirke noch vorkommenden Eibenhorste, sowie die in den Wäldern zerstreut vorkommenden Rotheiben (slov. Tisa) möglichst geschont werden und auf deren Wiederanzucht die nöthige Aufmerksamkeit gewidmet werde, zumal diese Holzart bei der großen Nachfrage und dem geringen Angebote entsprechend hohe Preise erreicht und deshalb die rationelle Wirtschaft mit Eibenhorsten einen nicht zu unterschätzenden Gewinn einzubringen vermag.

Die Rotheibe (Saxus baccata) slov. Tisa oder Tis, deren sehr hartes, sehr dichtes, dabei feinfaseriges, zähes und elastisches, aber schwer spaltbares Holz in der Kleinindustrie zur Anfertigung von Faßpipen, Schnitzarbeiten und zur Herstellung von Instrumenten benützt wird, besonders aber schwarz gebeizt als imitiertes Ebenholz die manigfaltigste Verwendung findet, ist eine in Oesterreich leider bereits im Aussterben begriffene Holzart, und es stehen die verfügbaren Quantitäten derselben mit dem Bedarfe seitens der Industrien in keinem Verhältnisse, so dass dieselbe theils aus dem Auslande, z. B. aus Baiern bezogen, theils durch minderwertige Surrogate, wie Apfelbaum-, Birnbaum-, Lärchen- oder Zirbelholz ersetzt werden muss.

Da die Rotheibe in Krain, hauptsächlich aber in den kalkreichen Gegenden sowohl einzeln zerstreut, als auch in Horsten vorkommt, die Bevölkerung aber nicht weiß, wie wichtig es ist, dass dieselbe erhalten bleibe, und bei dem verhältnismäßig hohen Preise die Verlockung zu nahe liegt, sich durch den Verkauf des gesammten in einem Waldbesitze befindlichen Rotheibenholzes einen momentanen größeren Gewinn zu verschaffen, ist die Gefahr der Ausrottung dieser Holzart eine ziemlich große.

Um daher dieser Gefahr vorzubeugen, wäre es wünschenswert, die Waldbesitzer darauf aufmerksam zu machen, dass, zumal die Rotheibe auch in den anderen Provinzen Oesterreichs im Aussterben begriffen ist, eine irrationelle Behandlung der Eibenhorste das gänzliche Verschwinden der Rotheibe herbeiführen, dagegen die möglichste Schonung und Wiederanzucht derselben eine bedeutende Einnahmsquelle für die Zukunft sichern würde.

Da die Bevölkerung mit der Behandlung des Samens und der Stecklinge nicht vertraut sein dürfte, die ersten Versuche einer Wiederanzucht leicht misslingen und infolge dessen Misstrauen gegen den Erfolg eintreten könnte, so wurde im erwähnten Erlasse den k. k. Bezirkshauptmannschaften nahegelegt, die Forstorgane anzuweisen, durch Belehrung über die Art und Weise der Ausführung den Leuten an die Hand zu gehen, wobei gleichzeitig aufmerksam gemacht wurde, dass in der Forstsaatschule in der Gradischa mit Beginn des Frühjahres 1892 Samen zum Verkeimen und Stecklinge zur Bewurzelung eingelegt werden, von welch letzteren bereits im Herbste, von ersteren jedoch erst nach einem Jahre einige Quantitäten zu noch näher zu bestimmenden Preisen abgegeben werden können und ferner darauf, dass in dem von der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft herausgegebenen Blatte „Kmetovalec" vom 15. November 1891, Nr. 21, eine kurze Belehrung über die Behandlung der Rotheibe in slovenischer Sprache erschienen ist. Endlich wurde die Rotheibe, um ihr den nothwendigen gesetzlichen Schutz zu gewähren, in den Waldschaden-Ersatz-Tarif aufgenommen und haben daher für dieselbe die §§ 72 bis 76 des Forstgesetzes, sowie die Bestimmungen der Beilage D zu demselben zu gelten. (L. A. Z. 4568 de 1892.)

34. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika.

Kakor lansko leto, poslal je tudi letos deželni šolski svèt z dopisom dné 20. septembra 1892. l., št. 2164, od okrajnih šolskih oblastev mu predložene statistične izkaze o šolskih vrtih in sadnih drevesnicah javnih ljudskih šol, o njihovem stanji in o tem, ali in po katerih se poučuje o sadjarstvu ali o kaki drugi stroki kmetijstva, dalje, kateri učitelji poučujejo.

Po teh izkazih znaša

| | število ljudskih šol, pri katerih je | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | pouk o | |
| v okraji: | šolskih vrtov | sadnih drevesnic | sadjarstvu | kmetijstvu |
| Črnomaljskem | 18 | — | 10 | 7 |
| Kamniškem | 18 | 17 | 12 | 10 |
| Kočevskem | 24 | 21 | 21 | 15 |
| Kranjskem | 19 | 13 | 14 | 10 |
| Krškem | 15 | 16 | 16 | 9 |
| Litijskem | 13 | 10 | 10 | 8 |
| Ljubljanska okolica | 17 | 17 | 16 | 8 |
| Logaškem | 19 | 14 | 14 | 11 |
| Novomeškem | 26 | 22 | 14 | 2 |
| Postojinskem | 28 | 22 | 23 | 7 |
| Radovljiškem | 10 | 14 | 12 | 6 |

Posamezne stroke, v katerih se je delil kmetijski pouk so te le: Cvetličarstvo, čebelarstvo, gnojenje, gozdarstvo, mlekarstvo, poljedelstvo, sviloreja, obdelovanje travnikov, trtoreja in vinarstvo, vrboreja, vrtnarstvo, zelenjadarstvo in živinoreja. (Dež. odb. št. 8421 l. 1892.)

35. Podpore šolskim vrtnarjem.

V XI. seji dné 2. aprila 1892 je visoki deželni zbor naročil deželnemu odboru, izposlovati pri c. kr. deželnem šolskem svetu, da se: 1.) določi natanko, kakšen in kakov mora biti obdelan šolski vrt na Kranjskem, da se ga prišteva uzornim; 2.) da se šolskim vrtnarjem (učiteljem), ki so naredili oziroma, ki vzdržujejo taki vrt, pripozna letna redna remuneracija v znesku 36 gld. in sicer do preklica, to je, dokler je vrt uzoren, oziroma dokler je podpora za pouk v kmetijstvu, ki znaša sedaj po nastavku v proračunu normalno-šolskega zaklada 1.600 gld. na razpolaganje.

Ta sklep je deželni odbor naznanil c. kr. deželnemu šolskemu svetu ter ga prosil, naj se nanj ozira in dotični ukrep prijavi. (Dež. odb. št. 4229 l. 1892.)

36. Podpore za šolske vrte.

Za šolske vrte dovolile so se iz deželnokulturnega zaklada sledeče podpore, in sicer: ljudski šoli v Škocjanu 50 gld., na Raki 25 gld., na Studencu 40 gld., na Dobrovi v ljubljanskem okraji 40 gld., v Št. Vidu pri Vipavi 50 gld., v Moravčah litijskega okraja 50 gld., v Ribnici 40 gld. in na Brezovici v ljubljanskem okraji 20 gld. (Dež. odb. št. 10031, 10032 l. 1891; 4165, 6331, 9274, 10116, 10150, 10710 l. 1892.)

Za šolski vrt v Velesovem l. 1891. dovoljena pa ne izplačana podpora 50 gld. (glej § 3. marg. 26. zadnjega letnega poročila) povikšala se je na 60 gld. in nakazala v izplačilo. (Dež. odb. št 7801 l. 1891; 8883 l. 1892.)

37. Preskrbljevanje vode.

V svrho izposlovanja državnih doneskov za naprave, katere bode za preskrbljevanje vode v malovodnih krajih na Kranjskem treba zvršiti, obrnil se je deželni odbor na podstavi sledeče navedenih dveh deželnozborskih sklepov do c. kr. deželne vlade z nastopnim dopisom z dné 16. oktobra 1892. l., št. 5125:

„V XV. deželnozborski seji dné 9. aprila l. 1892. se je sklenilo:

„„Deželnemu odboru se naroča, da zvrši deželnozborski sklep XIV. seje dné 24. novembra 1890. l. glede državnih doneskov za napeljavo vode v one kraje dežele kranjske, ki trpe pomanjkanje vode““.

Navedeni sklep XIV. seje dné 24. novembra l. 1890. pa se glasi:

„„Deželnemu odboru se naroča, da naj se brez zamude obrne do visoke vlade s prošnjo, da bi prej ko mogoče državnemu zboru predložila načrt zakona glede državnih doneskov za napeljavo vode v one kraje dežele kranjske, kjer prebivalstvo gospodarstvu in zdravju svojemu na kvar trpi pomanjkanje vode““.

34. Schulgärten- und Obstbaumschulen-Statistik.

Wie im vorigen Jahre übermittelte auch heuer der k. k. Landesschulrath mit Note vom 20ten September 1892, Z. 2164, die von den Bezirksschulbehörden vorgelegten statistischen Ausweise über die bei den öffentlichen Volksschulen bestehenden Schulgärten und Obstbaumschulen und deren Zustand, sowie darüber, ob und an welchen derselben der Unterricht in der Obstbaumzucht oder in irgend einem Zweige der Landwirtschaft ertheilt wird, welche Lehrkräfte sich daran betheiligen. Nach diesen Ausweisen beträgt die

**Anzahl der Volksschulen mit**

| | | | Unterricht in der | |
|---|---|---|---|---|
| im Bezirke: | Schulgärten | Obstbaumschulen | Obstbaumzucht | Landwirtschaft |
| Tschernembl | 18 | — | 10 | 7 |
| Stein | 18 | 17 | 12 | 10 |
| Gottschee | 24 | 21 | 21 | 15 |
| Krainburg | 19 | 13 | 14 | 10 |
| Gurkfeld | 15 | 16 | 16 | 9 |
| Littai | 13 | 10 | 10 | 8 |
| Laibach Umgebung | 17 | 17 | 16 | 8 |
| Loitsch | 19 | 14 | 14 | 11 |
| Rudolfswert | 26 | 22 | 14 | 2 |
| Adelsberg | 28 | 22 | 23 | 7 |
| Radmannsdorf | 10 | 14 | 12 | 6 |

Die einzelnen Zweige, in welchen der landwirtschaftliche Unterricht ertheilt wird, sind nachstehende: Blumenzucht, Bienenzucht, Düngerlehre, Waldbau, Milchwirtschaft, Ackerbau, Seidenraupenzucht, Wiesencultur, Rebenzucht und Weinbau, Weidenzucht, Gärtnerei, Gemüsebau und Viehzucht. (L. A. Z. 8421 de 1892.)

35. Remunerationen für Schulgärtner.

In der XI. Sitzung am 2. April 1892 hat der hohe Landtag den Landesausschuss beauftragt, den k. k. Landesschulrath anzugehen: 1.) dass festgestellt werde, wie beschaffen ein Schulgarten in Krain und auf welche Art und Weise derselbe bebaut sein müsse, um als Mustergarten zu gelten; 2.) dass jenen Schulgärtnern (Lehrern), welche solche Gärten errichtet haben, respective dieselben erhalten, eine regelmäßige Jahresremuneration im Betrage per 36 fl. bis zum Widerrufe, d. i. solange der betreffende Garten als Mustergarten angesehen wird, beziehungsweise solange die Subvention für den landwirtschaftlichen Unterricht, welche dermal nach dem Normalschulfondspräliminare 1.600 fl. beträgt, zur Verfügung sein wird.

Der Landesausschuss hat diesen Beschluss dem k. k. Landesschulrathe mit dem Ersuchen um dessen Berücksichtigung und seinerzeitige Bekanntgabe der diesbezüglichen Verfügung mitgetheilt. (L. A. Z. 4229 de 1892.)

36. Schulgärten-Subventionen.

Für Schulgärten wurden aus dem Landesculturfonde folgende Subventionen bewilligt, und zwar der Volksschule in St. Kantian 50 fl., in Arch 25 fl., in Brunndorf 40 fl., in Dobrova, Bezirk Laibach, 40 fl., in St. Veit bei Wippach 50 fl., in Moräutsch, Bezirk Littai, 50 fl., in Reifnitz 40 fl. und in Brezovic, Bezirk Laibach 20 fl. (L. A. Z. 10031, 10032 de 1891; 4165, 6331, 9274, 10116, 10150, 10710 de 1892.)

Die für den Schulgarten in Michelstetten im Jahre 1891 bewilligte, jedoch noch nicht ausbezahlte Subvention per 50 fl. (vide § 3, marg. 26 des letzten Rechenschaftsberichtes) wurde auf 60 fl. erhöht und flüssig gemacht. (L. A. Z. 7801 de 1891; 8883 de 1892.)

37. Wasserversorgung.

Behufs Erwirkung von Staatssubventionen für die in den wasserarmen Gegenden Krains zu errichtenden Wasserversorgungsanstalten wendete sich der Landesausschuss auf Grund der nachfolgend angeführten zwei Landtagsbeschlüsse an die k. k. Landesregierung mit der nachstehenden Note ddto. 16. October 1892, Z. 5125:

„In der XV. Sitzung der Landtagssession vom 9. April 1892, wurde beschlossen:

„„Der Landesausschuss wird beauftragt, dass er den Landtagsbeschluss der XIV. Sitzung vom 24. November 1890, betreffend die Staatsbeiträge für Errichtung von Wasserleitungen in den an Wassermangel leidenden Gegenden des Landes Krain ausführe.““

Dieser vorstehend bezogene Landtagsbeschluss vom 24. November 1890 lautet nachstehend:

„„Der Landesausschuss wird beauftragt, dass er an die hohe Regierung die Bitte zu richten habe, baldmöglichst im Reichsrathe einen Gesetzentwurf, betreffend die Staatsbeiträge für die Errichtung von Wasserleitungen und Cisternen in den an Wassermangel nothleidenden Gegenden in Krain einzubringen.““

Da se je pa pri izvršitvi tega deželnozborskega sklepa moglo dotično prošnjo do slavne deželne vlade z vsem potrebnim utrditi, treba je bilo dobiti vse one podatke, ki so potrebni za temeljito presojo gospodarskega in zdravstvenega pomena potem tehnične in financijelne izpeljivosti napominanega preskrbljevanja vode.

V ta namen razdelil se je oni del dežele, ki trpi pomanjkanje vode, v sedmero ozemelj za preskrbljevanje vode, ki so navedena v tu pod 1/. priloženem deželnoodborovem in hidrotehničnem poročilu št. 10770 l. 1890., priloga 65 l. 1892. Za ta ozemlja odredile so se preiskave, katere so bile potem podlaga za izdelovanje načrtov in troškovnih preudarkov.

V 1. ozemlji „Pivško ozemlje“ so operati, ki so tu in sicer za vodovode posamno, za globoke vodnjake pa vsi v enem načrtu priloženi, uže gotovi. O teh operatih poroča se v zgoraj navedeni prilogi št. 10770 l. 1890. V tem poročilu so omenjeni Zagorje, Orehek in Trnje kot taki kraji, v katerih se namerava za sedaj napraviti le vodnjake za poskušnjo.

K sedaj omenjenemu operatu spada tudi še posebni operat z dotičnim poročilom deželnega stavbinskega urada z dnè 10. junija 1892. l., št. 2926, zadevajoč Strmco, ki je priložen pod 3/., dalje operat o vodovodu za Neverke v občini Šmihelski pod 4/.

V 2. ozemlji „Cerkniška kotlina“ bodo operati v kratkem gotovi.

V 3. ozemlji „Logatec“ nahaja se le en operat za Novovas pri županstvu na Blokah.

V 4. ozemlji „Dobropolje in Struge“ se preiskave sploh še niso vršile.

V 5. ozemlji „Kočevje“ in v 6. ozemlji „Črnomelj“ se preiskave sedaj vrše. V zadnje omenjenem ozemlji je operat zadevajoč Podzemelj toliko kakor gotov.

V 7. ozemlji „Suha Krajina“ (Ambrus) so operati gotovi in tudi uže slavni c. kr. deželni vladi izročeni.

Za 8. ozemlje velja ostali del dežele, v katerem se vedno še nahajajo če tudi redko posamezni kraji, ki trpe pomanjkanje vode. En tak slučaj je vas Paloviče v kamniškem okraji.

Daljno zakasnjenje tehniške izvršitve operatov deloma tudi preložitev preiskav na poznejši čas ni moglo deželnemu odboru dati povoda, da bi z uže izgotovljenimi operati ne izvršil v začetku navedena deželnozborska sklepa ter takoj ne stopil pred visoko vlado.

Kakor uže omenjeno, izročil se je operat, zadevajoč Suho Krajino uže tekom tega leta visoki vladi.

Troški načrtov v 1. ozemlji „Pivka“ znašajo:

| | | | |
|---|---|---|---|
| I. | po prilogi 65. l. 1892., št. 10770, l. 1890., izimši Matenjovas, ki je uže prejela državne in deželne doneske . . . . . | 14 600 gld. | — kr. |
| II. | po operatu zgoraj pod 4/. . . . . | 611 „ | 69 „ |
| III. | in po prilogi zgoraj pod 3/. . . . . | 2.056 „ | 19 „ |
| IV. | troški načrta v 3. ozemlji „Logatec“ za Novovas znašajo, kakor je izkazano . . . . . | 1 892 „ | 42 „ |
| V. | troški operata v 6. ozemlji „Črnomelj“ za Podzemelj znašajo, kakor se je pozvedelo . . . . . | 257 „ | 51 „ |
| VI. | troški v 8. ozemlji ostalega dela kronovine za Paloviče v kamniškem okraji . . . . . | 571 „ | — „ |
| | Vkup . . | 19.988 gld. | 81 kr. |

V pokritje teh troškov dovolil je deželni odbor:

| | | |
|---|---|---|
| ad | I. . . . . | 4.290 gld. |
| „ | II. . . . . | 280 „ |
| „ | III. . . . . | 1.000 „ |
| „ | IV. . . . . | 400 „ |
| „ | V. . . . . | 160 „ |
| „ | VI. . . . . | 100 „ |
| | Vkup . . | 6.230 gld. |

Ta svota vstreza načelu, izraženemu v nekem drugem sklepu XV. seje deželnega zbora z dné 9. aprila 1892. l. Ta sklep se glasi: „Deželni odbor se pooblašča, da dovoli za napravo vodnjakov in vodovodov v Hruševji, Zagonu, Landolu, Knežaku, Razdrtem, Šmihelu, Žagorji, Orehku in Trnji primerne doneske iz deželnega zaklada, pričakovaje, da država prevzame 50%, udeleženci pa 20% dotičnih troškov“.

Um nun in Ausführung dieses Landtagsbeschlusses die betreffende an die löbliche Landesregierung zu richtende Eingabe gehörig instruiert einbringen zu können, war es nothwendig, die zur gründlichen Beurtheilung der wirtschaftlichen und sanitären Bedeutung, dann der technischen und finanziellen Durchführbarkeit der in der Rede stehenden Wasserversorgung, erforderlichen Daten zu beschaffen.

Für diese Zwecke wurde der wassernothleidende Theil des Landes in sieben Wasserversorgungsgebiete eingetheilt, wie solche in dem sub ·/. beigelegten Landesausschuss- und hydrotechnischen Berichte Z. 10770 de 1890, Beilage 65 ex 1892, angeführt sind; und in diesen Gebieten wurden Erhebungen angeordnet, welche den hiernach auszuarbeitenden Plänen und Kostenvoranschlägen zur Grundlage zu dienen hatten.

Im 1. Wasserversorgungsgebiete „Poikgebiet" sind die Operate, welche hier, und zwar die Wasserleitungen jedes Project für sich, die Tiefbrunnen aber in einer Type vorliegen, beendet und ist darüber in der obigen Beilage Z. 10770 de 1890 berichtet. Darin sind jedoch Zagorje, Nussdorf und Dorn als Orte angeführt, in welchen vorläufig nur Versuchsbrunnen in Aussicht genommen werden.

Zu diesem vorstehend angeführten Aparate gehört noch das Specialoperat mit dem landesbauämtlichen Berichte ddto. 10. Juni 1892, Z. 2926, betreffend Strmca beiligend sub 3/., ferner das Operat, betreffend die Wasserleitung für Neverke, Gemeinde St. Mihael sub 4/.

Im 2. Wasserversorgungsgebiete „Zirknitzer Becken" werden die Operate in Kürze beendet sein.

Im 3. Wasserversorgungsgebiete „Loitsch" liegt nur erst ein Operat, betreffend Novavas im Gemeindeamte von Oblak.

Im 4. Gebiete „Gutenfeld und Strug" ist eine Erhebung noch überhaupt nicht eingeleitet.

Im 5. Gebiete „Gottschee" und 6. Gebiete „Tschernembl" sind gegenwärtig Erhebungen im Zuge und ist im letzteren Gebiete das Operat, betreffend Podzemelj, als fertig gestellt zu betrachten.

Im 7. Gebiete „Dürrenkrain" (Ambrus) sind die Operate beendet und bereits der löblichen k. k. Landesregierung vorgelegt worden.

Als 8. Gebiet kann der übrig bleibende Theil des Kronlandes angeführt werden, da in einzelnen jedoch wenigen Gegenden immerhin Fälle von Wassernoth vorkommen. Diesfalls liegt ein Akt betreffend den Ort Palovič Bezirk Stein vor.

Der Landesausschuss konnte die weiteren Verzögerungen in den technischen Ausfertigungen der Operate, theilweise auch noch die Hinausschiebung der Erhebungen, nicht zum Anlass nehmen, um nicht mit den bereits fertig gestellten Operaten an die Ausführung der eingangs erwähnten Landtagsbeschlüsse zu gehen und nun sofort vor die hohe Regierung zu treten.

Wie oben bereits erwähnt, erfolgte die Vorlage, betreffend das Operat für Dürrenkrain, schon im Laufe dieses Jahres an die hohe Regierung.

Die Kosten der Projecte im 1. Gebiete „Poik" belaufen sich:

| | | | |
|---|---|---|---|
| I. | laut Beilage 65 ex 1892, Z. 10770 de 1890, mit Ausnahme von Mautersdorf, welches bereits Staats- und Landesbeiträge erhielt, auf . | 14.600 fl. | — kr. |
| II. | laut Operates oben sub 4/. auf . . . . . | 611 „ | 69 „ |
| III. | und laut der Beilage oben sub 3/. auf. . . . . | 2.056 „ | 19 „ |
| IV. | die Kosten des Projectes im 3. Gebiete „Loitsch" für Novavas betragen ausgewiesenermaßen . . . . . | 1.892 „ | 42 „ |
| V. | die Kosten des Operates im 6. Gebiete „Tschernembl" für Podzemelj betragen erhobenermaßen . . . . . | 257 „ | 51 „ |
| VI. | die Kosten im 8. Gebiete, des übrigen Kronlandes, für Palovič Bezirk Stein | 571 „ | — „ |
| | Zusammen . . | 19.988 fl. | 81 kr. |

Hiefür bewilligte der gefertigte Landesausschuss:

| | | |
|---|---|---|
| Ad | I. . . . . | 4.290 fl. |
| „ | II. . . . . | 280 „ |
| „ | III. . . . . | 1.000 „ |
| „ | IV. . . . . | 400 „ |
| „ | V. . . . . | 160 „ |
| „ | VI. . . . . | 100 „ |
| | Zusammen . . | 6 230 fl. |

Diese Summe entspricht dem in einem zweiten Beschlusse der XV. Sitzung des Landtages vom 9. April 1892 ausgesprochenen Grundsatze; der Beschluss lautet dahin, es werde die Erwartung ausgesprochen, dass zu den Kosten betreffend die fertig gestellten Operate von Hrušuje, Zagon, Landol, Grafenbrunn, Präwald, St. Mihael, Sagorje, Nussdorf und Dorn aus Reichsmitteln 50% und von den Interessenten 20% beigesteuert werden.

Zaradi silno velike škode, katero trpe malovodni kraški kraji dežele v gospodarskem in zdravstvenem oziru vsako leto med časom poletenske suše in katero so zlasti zadnja tri leta vsled nenavadne suše trpeli, dovoljeval je deželni odbor deloma preteklega leta 1891., večinoma pa v tem letu podpore za naprave, namenjene za preskrbljevanje vode, in sicer v povprečni visokosti 30% proračunjenih troškov, kar se povzame iz primerjanja zgoraj navedenih dotičnih svot. Večja izjema bila je le pri operatu 3/. zadevajoč Strmco v Postojinskem okraji (Pivško ozemlje), za katerega se je zaradi stalnih, po slabi pitni vodi prouzročenih kužnih bolezni (vročinska bolezen, škrofuloza) in zaradi izvanredno velike revščine tamošnjega prebivalstva dovolilo blizo 50% proračunjene potrebščine.

Vsaka zgoraj navedenih vasi nahaja se v tako slabih gmotnih razmerah, da bi z občinskimi prikladami ali s prispevki udeležencev ne mogla plačati troškov naprav za preskrbljevanje vode niti v polnem, niti v onem znesku, ki bi ostal še nepokrit po odbitku doneskov, dovoljenih iz deželnih sredstev. Ker pa je deželni odbor z dovoljenjem zgoraj navedenih doneskov storil, kar je bilo v njegovi moči, potrebuje vsaka vas, ki trpi pomanjkanje vode, izdatne državne podpore.

Pri dovoljevanji podpor drži se deželni odbor tega načela, da je treba, če se hoče zaprečiti zlorabo z novci po eni strani in zabraniti neprimerne zvršitve in instalacije naprav po drugi strani, izplačilo doneskov storiti zavisno od pogojev, ki primerno izvršitev naprav zagotove. Take pogoje stavil je deželni odbor tudi v navedenih slučajih. Bistveno obstoje ti pogoji v tem, da se polovica podpor nakaže v izplačilo po zvršitvi zemeljskih in zidarskih del, druga polovica pa potem, ko se naprava uže rabi.

Podpisani deželni odbor usoja si slavni c. kr. deželni vladi zgoraj navedene operate z nujno prošnjo izročiti, da jo izvoli na višjem mestu v svrho izposlovanja državne podpore najtoplejše priporočiti."

C. kr. deželna vlada pripomnila je potem v dopisu z dné 29. oktobra 1892. l., št. 13291: „da je visoko c. kr poljedelsko ministerstvo nastopno imenovanim vasem za napravo vodnjakov kapnic in napajališč uže dovolilo podpore iz državnih sredstev, in sicer za:

| | |
|---|---|
| Neverke v občini Sv. Mihael l. 1892 | 200 gld. |
| Knežak l. 1892. | 150 „ |
| Strmca l. 1873. | 200 „ |
| Orehek l. 1875. | 100 „ |

Ker je c kr. okrajno glavarstvo v Postojini v letnih poročilih povedalo, da so te naprave v dobrem stanji, in da se bode pri predložitvi sedanjih načrtov gledé podpor, katere naj bi se dovolile za izvršitev teh načrtov, visokemu poljedelskemu ministerstvu moglo dati potrebnih pojasnil, se deželni odbor naprosi, da pové, ali se je pri omenjenih načrtih na obstoječe, zgoraj omenjene naprave za preskrbljevanje vode ozir jemalo in iz katerega razloga naj bi bila izvršitev teh novih naprav potrebna.

Tudi naj se izvoli naznaniti, če se je deželni odbor o tej zadevi sporazumel s c. kr. gozdnim pristavom Viljemom Putickom, kateremu je po tukajšnjem dopisu z dné 13. novembra 1890. l., št. 13468, visoko poljedelsko ministerstvo tudi naročilo, da zvrši preiskave gledé naprav za preskrbljevanje vode na Krasu."

Na to je dal deželni odbor c. kr. deželni vladi nastopna pojasnila:

„V zgoraj navedenem cenjenem tamošnjem dopisu imenovane vasi dobile, oziroma porabile so v tem dopisu navedene male državne podpore za napravo vodnih hranišč zlasti za napravo kapnic in napajališč, katera se pa v predležeče načrte posebno v načrte, zadevajoč vodovode, če tudi se tu nahajajo napajališča, niso mogla vsprejeti.

Sedaj predloženi načrti, v kolikor zadevajo kraje, ki so državne podpore uže dobili, jamčijo za dolgo trajnost naprav, in zaradi tega se na palijativne naprave, ki so bile zvršene s prej navedenimi državnimi podporami, ni moglo ozirati, zlasti, ker so se pri obširnejšem namenu, ki ga imajo projektovane naprave zaradi veliko večje potrebe vode, morali novi zdatnejši studenci priskrbeti, kakor bi se to poprej vsled nezadostnih sredstev sploh moglo zgoditi.

Izjemo dela vodna naprava v Sv. Mihelu-Neverke toliko, ker deželni odbor o državni podpori 200 gld., ki se je dala l. 1892., do sedaj ni imel nobene vednosti. Ravno taka je gledé porabe državne podpore, dovoljene l. 1875. v znesku 100 gld. za Orehek. Vsled tega naj bi se

Wegen der enormen Schädigungen, welche die wasserarmen Karstgegenden des Landes in wirtschaftlicher und sanitäter Beziehung jährlich während der Zeit der Sommerdürre erleiden, insbesondere aber in den letzten drei Jahren infolge der außerordentlichen Dürre erlitten haben, schritt der Landesausschuss theilweise im vergangenen Jahre 1891, zum größeren Theile aber in diesem Jahre zur Bewilligung von Beiträgen für die Wasserversorgungsanlagen, und zwar in der Höhe von durchschnittlich beiläufig 30% des Kostenvoranschlages, wie sich dies aus der Vergleichung der oben dargestellten diesbezüglichen Summen ergibt; eine Ausnahme von Bedeutung wurde nur in Betreff des Operates 3/., betreffend Strmca Bezirk Adelsberg (Poikgebiet) gemacht, wo wegen der leider stabilen, durch schlechtes Trinkwasser verursachten Seuchen (Typhus, Skrofulose), und der außergewöhnlichen Armut der Bevölkerung nahezu 50% des Voranschlages bewilliget wurden.

Jede der oben genannten Ortschaften aber befindet sich in derart dürftigen Verhältnissen, dass die Kosten der Ausführung der Wasserversorgungsprojecte durch Gemeindeumlagen oder Beiträge der Interessenten weder gänzlich noch in dem Theile, welcher über die vom Lande Krain bewilligten Beiträge zu bedecken bliebe, erschwingbar sind. Nachdem der Landesausschuss durch Bewilligung der oben angeführten Beträge an der Grenze des Möglichen angelangt ist, so erscheint jede der wassernothleidenden Ortschaften an eine ausgiebige Staatshilfe angewiesen.

Bei Bewilligungen von Subventionen geht der Landesausschuss von dem Grundsatze aus, dass es nothwendig ist, zur Vermeidung von Missbrauch mit Geldern einerseits und zur Verhütung unzweckmäßiger Bauten und Installationen der Anlagen andererseits, die Flüssigmachung der Beiträge an angemessene, die Ausführung der Anlage sichernde Bedingungen zu knüpfen. Solche Bedingungen wurden auch vorliegend gestellt. Im Wesen bestehen dieselben darin, dass die Hälfte der Subventionen nach Ausführung der Erd- und Maurerarbeiten und die andere Hälfte nach Inbetriebsetzung der Anlage liquidiert werden soll.

Der gefertigte Landesausschuss beehrt sich nun der löblichen k. k. Landesregierung die vorstehend bezeichneten Operate mit dem angelegentlichen Ersuchen um geneigte und dringende Befürwortung zur Erwirkung einer Hilfsaction höhernorts vorzulegen."

Die k. k. Landesregierung bemerkte über diese Note unterm 29. October 1892, Z. 13291: „dass nachstehend genannte Ortschaften für die Herstellung von Brunnen, Cisternen und Viehtränken vom hohen k. k. Ackerbauministerium bereits Subventionen aus Staatsmitteln erhalten haben, und zwar:

| | |
|---|---|
| Neverke, Gemeinde St. Michael im Jahre 1892 . . . . . | 200 fl. |
| Grafenbrunn im Jahre 1892 . . . . . | 150 „ |
| Strmca im Jahre 1873 . . . . . | 200 „ |
| Nussdorf (Orehek) im Jahre 1875 . . . . . | 100 „ |

Da die k. k Bezirkshauptmannschaft Adelsberg in den Jahresberichten diese Wasserversorgungs-Anlagen als in gutem Zustande befindlich bezeichnet, und damit bei Vorlage der gegenwärtigen Projecte und der für deren Ausführung beanspruchten Subventionen dem hohen Ackerbauministerium die nöthigen Aufklärungen geboten werden können, wird der löbliche Landesausschuss ersucht, mittheilen zu wollen, ob bei den vorliegenden Projectierungen auf den Bestand der oberwähnten Wasserversorgungs-Anlagen Rücksicht genommen wurde und in wie ferne die Herstellung dieser neuen Anlagen nothwendig erscheint.

Desgleichen wolle gefälligst bekannt gegeben werden, ob in dieser Angelegenheit mit dem k. k. Forstinspections-Adjuncten Wilhelm Putick, welcher laut der h. ä. Note vom 13. November 1890, Z. 13468, von dem hohen Ackerbauministerium ebenfalls mit Erhebungen über Herstellung von Wasserversorgungs-Anlagen am Karste beauftragt war, ein Einvernehmen gepflogen wurde."

In Beantwortung dieser Note wurden der k. k. Landesregierung nachstehende Aufklärungen ertheilt:

„Die in der obbezogenen, wohldortigen Zuschrift angeführten Ortschaften erhielten respective verwendeten die ebendort verzeichneten kleinen Staatssubventionen behufs Wasserbewahrungen hauptsächlich blos für Cisternen und Viehtränken, welche in die vorliegenden Projecte insbesondere in jene der Wasserleitungen, obzwar hiebei auch Viehtränken vorkommen, nicht eingeschaltet werden konnten.

Die vorliegenden Projecte, insoferne sie für bereits aus Staatsmitteln subventionierte Orte in Betracht kommen, sind auf lange Dauer der Anlage berechnet und daher ist auf die bisher infolge früherer Staatssubventionen ausgeführten Palliativanlagen Rücksicht zu nehmen nicht möglich gewesen, zumal bei dem umfassenderen Zwecke der vorliegend projectierten Anlagen wegen des viel größeren Wasserbedarfes neue ergibiegere Quellen gefasst werden müssen, als dies früher infolge der unzureichenden Mittel überhaupt hätte geschehen können.

Eine Ausnahme besteht bei St. Mihael-Neverke insoferne, als die dieser Ortschaft im Jahre 1892 zugekommene Staatssubvention per 200 fl. dem Landesausschusse bisher unbekannt geblieben ist. Dasgleiche ist der Fall in Betreff der Verwendung der Staatssubvention des Jahres 1875 von 100 fl.

imenovanima vasema dovoljeni in izplačani podpori v znesku 200 g'd. in 100 gld. v predležečem troškovnem preudarku vzeli v račun.

V svrho temeljite pomoči je deželni hidrotehnik vse malovodne kraje vsestransko preiskal in potem izdelal načrte. Iz previdnosti pa je tudi deželne podpore, odnosno izplačilo teh podpor storil zavisne od pogojev, slavni c. kr. deželni vladi uže naznanjenih, da bi na ta način zagotovil pričetek, izvršitev in primernost načrtov.

Projektovane naprave so z ozirom na popolno pomanjkanje zdrave in pitne vode v uže imenovanih, z nezadostnimi zasilnimi napravami preskrbljenih vaseh kot nove naprave potrebne tako v deželnokulturnem in zdravstvenem oziru, kakor tudi zaradi vsako leto na Krasu se vršečih koncentracij vojakov, katerih preskrbljevanje z vodo vsako leto veliko troškov prouzročuje.

S c. kr. gozdnim pristavom Putickom se v tem slučaji ni dogovarjalo, ker je vprašanje o preskrbljevanji vode kakor znano zelo nujno in pa, ker je deželni hidrotehnik Hrasky uže vnovič dokazal, da geologične razmere in potrebe prebivalcev v dotičnih krajih natanko in temeljito pozna.

Deželnemu odboru se pa ne gledé na veliko neznosno pomanjkanje vode v imenovanih krajih, tudi zaradi nejednakomernosti pričetka različnih naprav za preskrbljevanje vode in zaradi tehnične jednoličnosti posameznih teh naprav ni potrebno zdelo, da bi v tem oziru stopil v dogovor s c. kr. gozdno-tehničnim oddelkom v Beljaku.

Deželni odbor usoja si končno vnovič povdarjati nujnost tega vprašanja s službenouljudno prošnjo, da se uvažuje.“ (Dež. odb. št. 5125, 9755 l. 1892; 785 l. 1893.)

38. Podpore v povzdigo kmetijstva.

S sklepom IX. deželnozborske seje dné 29. marcija 1892. l. dovolila se je v povzdigo kmetijstva podpora 2.000 gld. za l. 1892.

Deželni odbor nakazal je iz tega kredita na dotične prošnje c. kr. kmetijske družbe sledeče podpore:

| | | |
|---|---|---|
| *a*) | za nakup gospodarskih strojev . . . . . | 600 gld. |
| *b*) | za ustanovitev drevesnic v Cerknici, Dobrempolji, Hrenovicah in Kostanjevici po 100 gld. vkup . . . . . | 400 „ |
| *c*) | za konjsko dirko v Št. Jerneji in za premovanje konj v Bohinji . . | 400 „ |
| *d*) | za cepljenje proti prašičji rdečici . . . . . | 50 „ |
| *e*) | za premovanje govedi . . . . . | 250 „ |
| *f*) | za pospeševanje prašičje reje . . . . . | 200 „ |
| *g*) | v prospeh mlekarstva . . . . . | 200 „ |

(Dež. odb. št. 4195, 5960, 6490, 6609, 6610, 7195, 7255, 7256 l. 1892.)

39. Komisija za licenciranje bikov.

Za ude komisij, katerim je razsojati, če so biki dobri za plemenitev, imenovani so bili od deželnega odbora na podstavi § 7. zakona z dne 11. avgusta 1890. l., dež. zak. št. 4 iz l. 1891., in sicer za politični okraj:

Črnomelj: udoma: Franc Šusteršič iz Črnomlja, Niko Dragoš iz Dolenc; namestnikoma: Jurij Prus iz Krmačine, Martin Pečarič iz Drašič; veščakom: Maks Pavlin, c. kr. živinozdravnik v Črnomlji; njegovim namestnikom: Janez Pezdirc, posestnik v Drašičah;

Kamnik: udoma: Matija Wiltschnig v Križu, Franc Cerar v Blagovici; namestnikoma: Franc Narobe v Trzinu, Janez Levec v Mengešu; veščakom: Josip Sadnikar, c. kr. živinozdravnik v Kamniku; namestnikom: Josip Riedel, grajščinski oskrbnik v Jablah;

Kočevje: udoma: Primož Pakiž v Zamostecu, Janez Lakner v Gorenjem Mozlu; namestnikoma: Jožef Šteh v Malivasi in Janez Sadnik v Podstenjah; veščakom: Ivan Kirschik, c. kr. živinozdravnik v Kočevji; namestnikom: Jurij Drobnič, posestnik v Sodražici;

Kranj: udoma: Jožef Kršič v Trbojah, Janez Čadež v Poljanah; namestnikoma: Aleš Valjavec v Bistrici, Henrik baron Lazzarini v Smledniku; veščakom: Alfred Folakowsky, c. kr. živinozdravnik v Kranji; namestnikom: France Strupi, posestnik v Čirčičah;

für Nussdorf. Es wären daher die den vorgenannten zwei Ortschaften zugekommenen Subventionen per 200 fl. und 100 fl. in dem vorliegenden Kostenvoranschlage mit in Anschlag zu bringen.

Um gründliche Abhilfe zu schaffen, wurden nun die wasserarmen Orte durch den landschaftlichen Hydrotechniker in jeder Richtung eingehend untersucht und sodann die Pläne verfasst, aber sohin auch die Landessubventionen, respective deren Flüssigmachung an die bereits wohldorthin mitgetheilten Bedingungen vorsichtsweise geknüpft, um Angriffnahme, Ausführung und Plangemäßheit zu sichern.

Die projectierten Anlagen sind durchgehends mit Rücksicht auf den gänzlichen Mangel an gesundem, trinkbarem Wasser in den bereits genannten, mit unzureichenden Nothanlagen versehenen Orten, eben als ganz neue Anlagen nothwendig in landescultureller und sanitärer Beziehung, sowie in Bezug auf die alljährlich am Karste stattfindenden Truppenconcentrierungen, deren Wasserversorgung jährlich große Kosten verursacht.

Ein Einvernehmen mit dem k. k. Forstinspections-Adjuncten Putick ist wegen der notorisch großen Dringlichkeit der Wasserversorgungsfrage, sowie mit Rücksicht darauf, dass der landschaftliche Hydrotechniker Hrasky sich wiederholt als genauer und gründlicher Kenner der geologischen Beschaffenheit und der Bevölkerungsbedürfnisse der betreffenden Orte bewährt hat, dermalen nicht gepflogen worden.

Der Landesausschuss hielt es auch ohne Rücksicht auf die große, drückende Wassernoth der genannten Orte schon in Anbetracht der Ungleichmäßigkeit der Inangriffnahme der verschiedenen Wasserversorgungsanlagen und der technischen Bedeutungslosigkeit und Einfachheit einzelner derselben nicht für geboten, sich diesfalls mit der k. k. Wildbachverbauungs-Section in Villach ins Einvernehmen zu setzen.

Der gefertigte Landesausschuss beehrt sich schließlich nochmals die Dringlichkeit dieser Angelegenheit und die diensthöfliche Bitte um deren Würdigung hiemit zu wiederholen." (L. A. Z. 5125, 9755 de 1892; 785 de 1893.)

38. Subventionen für Hebung der Landwirtschaft.

Mit dem Beschlusse der IX. Landtagssitzung vom 29. März 1892 wurde eine Subvention per 2.000 fl. zur Hebung der Landwirtschaft pro 1892 bewilliget.

Der Landesausschuss hat aus diesem Credite über Einschreiten der Landwirtschaftsgesellschaft nachstehende Subventionsbeträge flüssig gemacht:

| | | |
|---|---|---|
| a) | für den Ankauf landwirtschaftlicher Maschinen . . . . . | 600 fl. |
| b) | für Errichtung von Saatschulen in Zirknitz, Gutenfeld, Hrenovitz und Landstraß je 100 fl., zusammen . . . . . | 400 „ |
| c) | für Pferderennen in St. Barthlmä und für Pferdeprämiierung in der Wochein | 400 „ |
| d) | für Impfung gegen Schweineseuche . . . . . | 50 „ |
| e) | für Rindviehprämien . . . . . | 250 „ |
| f) | zur Hebung der Schweinezucht . . . . . | 200 „ |
| g) | zur Hebung der Milchwirtschaft . . . . . | 200 „ |

(L. A. Z. 4195, 5960, 6490, 6609, 6610, 7195, 7255, 7256 de 1892.)

39. Stier-Licenzirungs-Commissionen.

Zu Mitgliedern der Commissionen behufs Entscheidung über die Eignung der Stiere zur Zucht hat der Landesausschuss auf Grund des § 7 des Gesetzes vom 11. August 1890, L. G. Bl. Nr. 4 de 1891, ernannt, und zwar für der politischen Bezirk:

Tschernembl zu Mitgliedern: Franz Šusteršič von Tschernembl, Miko Dragoš von Dolence; zu deren Ersatzmännern: Jure Prus von Krmačina, Martin Pečarič von Draschitz; zum Fachmanne: Max Pavlin, k. k. Thierarzt in Tschernembl; zu dessen Ersatzmanne: Johann Pezdirc, Besitzer in Draschitz.

Stein: zu Mitgliedern: Mathias Wiltschnig in Kreuz, Franz Cerar in Glogoviz; zu deren Ersatzmännern: Franz Narobe in Tersein, Johann Levec in Mannsburg; zum Fachmanne: Josef Sadnikar, k. k. Thierarzt in Stein; zu dessen Ersatzmanne: Josef Riedel, Gutsverwalter in Habbach.

Gottschee: zu Mitgliedern: Primus Pakiž in Brückel, Johann Lackner in Obermösel; zu dessen Ersatzmännern: Josef Šteh in Malavas und Johann Sadnik in Podstenje; zum Fachmanne: Johann Kirschik, k. k. Thierarzt in Gottschee, zu dessen Ersatzmanne: Georg Drobnič, Besitzer in Soderschitz.

Krainburg: zu Mitgliedern: Josef Kršič in Trboje, Johann Čadež in Pölland; zu Ersatzmännern: Alex Valjavec in Feistritz, Heinrich Freiherr v. Lazzarini in Flödnigg; zum Fachmanne: Alfred Folakowsky, k. k. Thierarzt in Krainburg; zum Ersatzmanne: Franz Strupi, Besitzer in Čirčiče.

Krško: udoma: Janez Globočnik na Dobravi, Anton Planinc v Boštanji; namestnikoma: Franc Gregorič v Krškem, Jakob pl. Lenk na Raki; veščakom: Tomaž Wirgler, c. kr. živinozdravnik v Krškem; namestnikom: Martin Železnik, živinozdravniški pomočnik v Volčji Jami;

Litija: udoma: Jožef Košak v Podgabru, Ignacij Zore v Šmartnem; namestnikoma: Pavel Rojc v Št. Pavlu; Franc Knaflič v Šmartnem; veščakom: Hugo Turk, živinozdravnik v Litiji; namestnikom: Janez Mandelj, živinozdravniški pomočnik v Ustjah;

Ljubljana (mesto): udoma: Peter Lassnik, Gustav Pirc; namestnikoma: Gustav Schlegel, dr. Adolf Eisl; veščakom: Pavel Skale, mestni živinozdravnik; namestnikom: Julij Deu, klavnični oskrbnik, vsi z Ljubljane;

Ljubljanska okolica: udoma: Josip Friderik Seunig v Bokalcah, Vinko Ogorelc v Škofljici; namestnikoma: Josip Lenarčič na Vrhniki, Adolf Galle v Zgornji Šiški; veščakom: Artur Folakowsky, c. kr. živinozdravnik v Ljubljani; namestnikom Jvan Wagner, c. kr. deželni živinozdravnik v Ljubljani;

Logatec: udoma: Martin Petrič v Dolenjem Logatcu, Kajetan pl. Premerstein v Jeličen vrhu; namestnikoma: Franc Premrov v Martinjaku, Matija Krajc v Grahovem; veščakom: Franc Majdič, c. kr. živinozdravnik v Logatcu; namestnikom: Jožef Brus, posestnik v Dolenjem Logatcu;

Novomesto: udoma: Rihard Dolenc na Grmu, Julij Treo v Mali vasi; namestnikoma: Alojzij Šepič v Žabjivasi, Franc Kastelic v Kandiji; veščakom: Otmar Skale, c. kr. živinozdravnik v Novemmestu; namestnikom: Jožef Zurc, posestnik v Kandiji;

Postojina: udoma: Franc Arko v Postojini, Matej Lavrenčič v Vrhpolji; namestnikoma: Hinko Kavčič v Razdrtem, Jožef Meden v Senožečah; veščakom: Ferdinand Gaspari, c. kr. živinozdravnik v Postojini; namestnikom: Ignacij Štefin, posestnik v Zalogu;

Radovljica: udoma: Jakob Žumer v Podhomu, Alojzij Schrey na Jesenicah; namestnikoma: Janez Janša v Begnjah, Adolf pl. Kapus v Kamnigorici; veščakom: Alojzij Paulin, živinozdravnik v Radovljici; namestnikom: Jožef Wuchrer, posestnik v Lescah. (Dež. odb. št. 2212, 2582, 3916, 4335, 4476, 4794, 4946, 5307 l. 1892; 740 l. 1893.)

40. Razdelitev bikov plemenjakov.

V X. seji dné 31. marca 1892. je visoki deželni zbor v povzdigo kmetijstva zlasti za nakup bikov plemenjakov dovolil za l. 1892. iz deželnega zaklada kredit 4.000 gld.

Vsled tega ukrenil je deželni odbor nakup 20 bikov plemenjakov deloma muricodolske, deloma pincgavske pasme, katere je potem razdelil med posamezne posestnike, odnosno občine za polovico nakupnih troškov in pod pogojem, da se bode imel bik dve leti za pleme, za slučaj pa, če se ga iz katerega koli zadostnega uzroka po dovoljenji deželnega odbora proda, da povrne dotični po 5 gld. za vsak mesec, ki še manjka do te dobe.

Nekateri, ki so sicer prej za bika prosili, so ali odločno se izrekli, da njim odmenjenega bika ne marajo prevzeti, ali pa so s tem, da niso v določenem času po njega prišli, dali razumeti, da ga ne žele. To so: občine Adlešiči, Kot, Gora, Št. Jurij pri Šmarijah, Litija, potem Janez Zurc iz Dvora pri Žužemperku. Zaradi tega oddali so se biki drugim. Posestnik Jožef Šlibar iz Moravč, kateremu se je na njegovo prošnjo odmenil bik, prišel je sicer na določeni dan k oddaji bikov v Ljubljano, toda polovico nakupnih troškov ni hotel plačati in zaradi tega oddal se je dotični bik Adolfu Galletu za občino Zgornjo Šiško.

Pred oddajo bikov plemenjakov obrnil se je deželni odbor do glavnega odbora c. kr. kranjske kmetijske družbe z vprašanjem, katerim občinam, oziroma posestnikom je oddal iz državne podpore nakupljene bike, da se bode potem na to moglo primerno ozir jemati.

Kmetijska družba odgovorila je na to, da je leta 1892. nakupljenih 24 bikov plemenjakov nastopno oddala, in sicer v okraji:

Črnomelj: Jožefu Stojniču v Dobličah, Jožefu Klemenčiču na Selem pri Jugorjih;

Kamnik: Janezu Hubadu v Povodji pri Vodicah, potem občini Križ;

Kočevje: občini Kočevje, Jakobu Bukovcu v Križmanjih pri Osilnici, Janezu Mikliču v Podpreski;

Gurkfeld: zu Mitgliedern: Johann Globočnik in Dobrava, Anton Planinc in Savenstein; zu Ersatzmännern: Franz Gregorič in Gurkfeld, Jakob von Lenk in Arch; zum Fachmanne: Thomas Wirgler, k. k. Thierarzt in Gurkfeld; zum Ersatzmanne: Martin Železnik, thierärztlicher Gehilfe in Wolfsgraben.

Littai: zu Mitgliedern: Josef Košak in Podgaber, Ignaz Zore in St. Martin; zu Ersatzmännern: Paul Rojec in St. Paul, Franz Knaflič in St. Martin; zum Fachmanne: Hugo Turk, k. k. Thierarzt in Littai; zum Ersatzmanne: Johann Mandelj, thierärztlicher Gehilfe in Ustje.

Laibach Stadt: zu Mitgliedern: Peter Laßnik, Gustav Pirc; zu Ersatzmännern: Gustav Schlegel, Dr. Adolf Eisl; zum Fachmanne: Paul Skale, städtischer Thierarzt; zum Ersatzmanne: Julius Deu, Schlachthausverwalter, sämmtliche in Laibach.

Laibach Umgebung: zu Mitgliedern: Josef Friedrich Seunig in Stroblhof, Vinko Ogorelc in Škofelca; zu Ersatzmännern: Josef Lenarčič in Oberlaibach, Adolf Gallé in Oberschischka; zum Fachmanne: Arthur Folakowsky, k. k. Thierarzt in Laibach; zum Ersatzmanne: Johann Wagner, k. k. Landesthierarzt in Laibach.

Loitsch: zu Mitgliedern: Martin Petrič in Unterloitsch, Cajetan von Premerstein in Feličenvrh; zu Ersatzmännern: Franz Premrov in Martinjak, Mathias Krajec in Grahovo; zum Fachmanne: Franz Majdič, k. k. Thierarzt in Loitsch; zum Ersatzmanne: Josef Brus, Besitzer in Unterloitsch.

Rudolfswert: zu Mitgliedern: Richard Dolenc in Stauden, Julius Treo in Malavas; zu Ersatzmännern: Alois Šepič in Froschdorf, Franz Kastelic in Kandia; zum Fachmanne: Othmar Skale, k. k. Thierarzt in Rudolfswert; zum Ersatzmanne: Josef Zurc, Besitzer in Kandia.

Adelsberg: zu Mitgliedern: Franz Arko in Adelsberg, Matthäus Lavrenčič in Oberfeld; zu Ersatzmännern: Hinko Kavčič in Präwald, Josef Meden in Senožeče; zum Fachmanne: Ferdinand Gaspari, k. k. Thierarzt in Adelsberg; zum Ersatzmanne: Ignaz Štefin Besitzer in Zalog.

Radmannsdorf: zu Mitgliedern: Jakob Žumer in Podhom, Alois Schrey in Aßling; zu Ersatzmännern: Johann Janša in Vigaun, Adolf von Kapus in Steinbüchel; zum Fachmanne: Alois Pavlin, k. k. Thierarzt in Radmannsdorf; zum Ersatzmanne: Josef Wuchrer, Besitzer in Lees. (L. A. Z. 2212, 2582, 3916, 4335, 4476, 4794, 4946, 5307 de 1892; 740 de 1893.)

40. Zuchtstier-Vertheilung.

In der X. Sitzung vom 31. März 1892 bewilligte der hohe Landtag zur Hebung der Landwirtschaft pro 1892 aus dem Landesfonde einen Credit von 4.000 fl. besonders zum Ankaufe von Zuchtstieren.

Infolge dessen veranlasste der Landesausschuss den Ankauf von 20 Zuchtstieren, theils Mürzthaler-, theils Pinzgauer-Raçe, und vertheilte dieselben an einzelne Besitzer, beziehungsweise Gemeinden, gegen Vergütung der halben Anschaffungskosten des Thieres und unter der Bedingung, dass der Stier zwei Jahre zur Zucht gehalten, für den Fall aber, als derselbe aus welch immer für einem genügenden Grunde mit Bewilligung des Landesausschusses früher verkauft werden sollte, für jeden Monat vor Ablauf der zweijährigen Frist, im Betrag von 5 fl. vergütet werden muss.

Einige haben jedoch die Annahme der ihnen zugedachten Zuchtstiere, trotzdem dass sie früher darum ansuchten, entweder ausdrücklich abgelehnt oder ihre Ablehnung dadurch zu erkennen gegeben, dass sie die Abholung der Stiere in der bestimmten Frist unterließen, so die Gemeinden Adlešič, Winkel, Gora, St. Georgen bei St. Marein, Littai, dann Johann Zurc aus Hof bei Seisenberg, weshalb die gedachten Thiere anderweitig vergeben wurden. Der Besitzer Josef Šlibar aus Moräutsch, welchem über sein Ansuchen ein Zuchtstier zugedacht wurde, ist zwar am bestimmten Tage am Abgabsorte in Laibach erschienen, er weigerte sich jedoch, den festgesetzten halben Ankaufspreis zu bezahlen, weshalb der betreffende Stier an Adolf Gallé zur Benützung für die Gemeinde Oberschischka überlassen wurde.

Ehevor der Landesausschuss zur Vertheilung der Zuchtstiere schritt, wendete er sich an den Centralausschuss der k. k. krain. Landwirtschaftsgesellschaft mit der Anfrage, an wem diese die aus der Staatssubvention angekauften Zuchtstiere abgegeben hat, um darauf entsprechende Rücksicht nehmen zu können.

Die Landwirtschaftsgesellschaft erwiederte hierauf, dass sie die im Jahre 1892 angekauften 24 Zuchtstiere in nachstehender Weise abgegeben hat, und zwar im Bezirke:

Tschernembl: Josef Stojnič in Döblitsch, Josef Klemenčič in Selo bei Jugorje.

Stein: Johann Hubad in Povodje bei Vodice, dann Gemeinde Kreuz.

Gottschee: Gemeinde Gottschee, Jakob Bukovc in Križmane bei Ossiunitz, Johann Miklič in Podpreska.

Kranj: Janezu Pelkotu v Primskovem;

Krško: Jakobu Gregoriču v Rakovniku, Janezu Dvorniku v Čatežu;

Litija: Kmetijski podružnici v Zagorji, občini Šmartno;

Ljubljanska okolica: Petru Dobravcu v Črnučah, Francu Eggenbergerju v Goričanah, Tomažu Zdešarju v Ljubgojni;

Logatec: Luki Rojcu v Idriji, Janezu Škerbecu v Podcerkvi;

Novomesto: Jakobu Mišmašu v Ambrusu;

Postojina: Kmetijski podružnici na Colu, pl. Garzarolliju v Senožečah, Andreju Urbančiču v Bistrici, občini Podraga;

Radovljica: Francu Kocjančiču v Nožah, Luki Kavčiču na Posavcu.

Potem razdelil je deželni odbor iz deželnega zaklada nakupljenih 20 bikov plemenjakov, in sicer, ker nekatere občine, kakor že omenjeno, njim odmerjenih bikov niso hotele sprejeti, tako-le: V okraji:

Kamnik: občini Krašnja za 90 gld., občini Trzin za 95 gld., občini Rafolče za 90 gld., Mateju Tičarju v Domžalah za 110 gld.;

Kočevje: občini Nemška Loka za 90 gld., občini Mozel za 101 gld., občini Velike Poljane za 110 gld., občini Koprivnik za 85 gld., občini Jurjevica za 100 gld.;

Krško: občini Kostanjevica za 115 gld., občini Krško za 130 gld., Francu Pišeku v Ostrožniku za 105 gld., Matiji Lamovšeku v Sredniku za 100 gld., Alojziju Majcen v Hinjah za 105 gld.;

Ljubljanska okolica: občini Šmarije za 85 gld., občini Polhov Gradec za 110 gld., Antonu Kogovšeku v Brezjah pri Dobrovi za 80 gld., Francu Črnetu v Kozarjah za 110 gld., Adolfo Galletu v Zgornji Šiški za 110 gld., Francu Štrukelj v Guncljah za 110 gld. (Dež. odb. št. 2989, 5388, 5643, 5683, 5699, 5719, 5763, 5773, 5896, 8488, 8954, 10018, 10163, 10435, 10677 l. 1892.)

41. Pregled o reji goveje živine oziroma o licenciranji bikov plemenjakov.

Nastopno podaja se na podstavi izkazov, katere je dobil deželni odbor od c. kr. okrajnih glavarstev in od mestnega magistrata ljubljanskega, sestavljeni statistični pregled o številu leta 1892. zglašenih krav in telic, potem o številu bikov plemenjakov, določenem po § 2. zakona z dné 11. avgusta 1890. l., dež. zak. št. 4 l. 1890., o zglašenih, potem o potrjenih bikih plemenjakih, o številu še potrebnih bikov plemenjakov, in konečno o komisijskih troških, ki so narasli pri licenciranji.

Krainburg: Johann Pelko in Primskau.

Gurkfeld: Jakob Gregorič in Rakovnik, Johann Dvornik in Čatež.

Littai: Landwirtschaftsfiliale Sagor, Gemeinde St. Martin.

Laibach Umgebung: Peter Dobravc in Černuče, Franz Eggenberger in Görtschach, Thomas Zdešar in Lubgojna.

Loitsch: Lukas Rojc in Idria, Johann Skerbec in Podcerkev.

Rudolfswert: Jakob Mišmaš in Ambrus.

Adelsberg: Landwirtschaftsfiliale Col, v. Garzarolli in Senosetsch, Andreas Urbančič in Feistritz, Gemeinde Podraga.

Radmannsdorf: Franz Kocijančič in Noschach, Lukas Kavčič in Posavec.

Hierauf vertheilte der Landesausschuss die aus dem Landesfonde angekauften 20 Zuchtstiere, nachdem, wie bereits erwähnt, einige Gemeinden die Annahme abgelehnt hatten, in folgender Weise, und zwar aus dem Bezirke:

Stein: Gemeinde Kraxen um 90 fl., Gemeinde Tersein um 95 fl., Gemeinde Rafolče um 90 fl., Matthäus Tičar in Domžale um 110 fl.

Gottschee: Gemeinde Unterdeutschau um 90 fl., Gemeinde Mösel um 101 fl., Gemeinde Großpölland um 110 fl., Gemeinde Nesselthal um 85 fl., Gemeinde Jurjevica um 100 fl.

Gurkfeld: Gemeinde Landstraß um 115 fl., Gemeinde Gurkfeld um 130 fl., Franz Pišek in Ostrožnik um 105 fl., Mathias Lamovšek in Srednik um 100 fl., Alois Majcen in Hinje um 105 fl.

Laibach Umgebung: Gemeinde St. Marein um 85 fl., Gemeinde Billichgraz um 110 fl., Anton Kogovšek in Brezje bei Dobrova um 80 fl., Franz Črne in Kozarje um 110 fl., Adolf Gallé in Oberschischka um 110 fl., Franz Štrukelj in Gunclje um 110 fl. (L. A. Z. 2989, 5388, 5643, 5683, 5699, 5719, 5763, 5773, 5896, 8488, 8954, 10018, 10163, 10435, 10677 de 1892.)

41. Uebersicht, betreffend die Rindviehzucht resp. Licenzirung der Zuchtstiere.

Im Nachstehenden wird eine auf Grund der von den k. k. Bezirkshauptmannschaften und dem Stadtmagistrate Laibach gelieferten Nachweisungen zusammengestellte statistische Uebersicht über die im Jahre 1892 als vorhanden angemeldeten Kühe und Kalbinnen, über die nach § 2 des Gesetzes vom 11. August 1890, L. G. Bl. Nr. 4 de 1890, erforderliche Anzahl von Zuchtstieren, über die als vorhanden angemeldeten, dann über die licenzirten Zuchtstiere, über die noch zu beschaffende Anzahl derselben, endlich über die anlässlich der Licenzirung anerlaufenen Commissionskosten geliefert.

# Izkaz

## o licenciranji plemenskih bikov leta 1892.

| Politični okraj<br>Politischer Bezirk | Število zglašenih<br>Anzahl der angemeldeten | | | Od teh je plemenskih<br>Hievon faselbar | Plemenski<br>Zucht- | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | krav<br>Kühe | telic<br>Kalbinnen | skupaj<br>zusammen | | Po zakonu potrebno število<br>Gesetzlich erforderliche Anzahl | Zglašenih je bilo<br>Als vorhanden angemeldet |
| | komadi — | | | | | |
| Črnomelj — Tschernembl | 3662 | 839 | 4501 | 3623 | 46 | 35 |
| Kamnik — Stein | 7756 | 2504 | 10260 | 10260 | 129 | 138 |
| Kočevje — Gottschee | 4230 | 869 | 10411 | 8350 | 83 | 69 |
| Kranj — Krainburg | 6287 | 1573 | 7860 | 6410 | 68 | 205 |
| Krško — Gurkfeld | 6786 | 1781 | 8567 | 8827 | 93 | 68 |
| Litija — Littai | 6045 | 2097 | 8242 | 6740 | 76 | 47 |
| Ljubljana mesto — Laibach Stadt | 545 | 210 | 755 | 604 | 6 | — |
| Ljubljana okolica — Laibach Umgebung | 12168 | 2564 | 14732 | 11803 | 111 | 133 |
| Logatec — Loitsch | 5995 | 2033 | 8028 | 6420 | 65 | 79 |
| Novomesto — Rudolfswert | 6457 | 1745 | 8202 | 8202 | 81 | 68 |
| Postojina — Adelsberg | 7527 | 1938 | 9465 | 9465 | 90 | 50 |
| Radovljica — Radmannsdorf | 6804 | 2529 | 9333 | 7445 | 84 | 116 |

42. Knjižica o prašičji kugi in nje zatiranji.

C. kr. okrajni živinozdravnik Artur Folakowsky je spisal razpravo o prašičji kugi in njenem zatiranji in jo predložil osrednjemu odboru c. kr. kranjske kmetijske družbe. Letá pa, ker mu nedostaje sredstev, poslal je rokopis deželnemu odboru s prošnjo, naj ga dá natisniti ob troških deželnokulturnega zaklada.

Z ozirom na veliko važnost take knjižice je privolil deželni odbor, da se natisniti da 1000 izvodov omenjenega spisa. (Dež. odb. št. 10061 l. 1892.)

43. Lovski zakon in zakon o zemljedelskem stražnem osebji.

C. kr. deželna vlada provzročila je, da se je c. kr. poljedelsko ministerstvo z razpisom z dné 17. januvarja 1892. l., št. 19711 l. 1891. pripravljenim izreklo, pod pridržkom za to potrebnega najvišjega odločila izročiti kranjskemu deželnemu zboru vladno predlogo jednotnega lovskega zakona ter je poslalo c. kr. deželni vladi v komisijonelno posvetovanje za Primorsko pripravljeno vladno predlogo tacega zakona in pa tudi zakonskega načrta o potrebščinah za potrditev in zaprisego stražnega osebja postavljenega v varstvo zemljedelstva, ki sicer z načrtom lovskega zakona ni v formalni pač pa v stvarni zvezi.

Dotična enketa, katere so se udeležili zastopniki c. kr. poljedelskega ministerstva in c. kr. deželne vlade, dalje deželni odbornik dr. Fran Papež kot zastopnik deželnega odbora, potem zastopniki c. kr. kmetijske družbe za Kranjsko, kranjsko-primorskega gozdnega društva in društva za varstvo lova na Kranjskem, zborovala je 13. junija l. 1892.

# Ausweis

## betreffend die Zuchtstier-Licenzirung im Jahre 1892.

| biki Stiere | | Licenciranje plemenskih bikov se je vršilo — die Licenzirung der Zuchtstiere hat stattgefunden | | Komisijski troški za licenciranje Kosten der Licenzirungs-Commissionen | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Po komisiji potrjenih Commissionell licenzirt | Torej še treba Demnach zu beschaffen | Čas Zeit | Število postaj za licenciranje Anzahl der Licenzirungs-Stationen | fl. | kr. | |
| — Stücke | | | | | | |
| 22 | 24 | 31./5, 1.—3./6 1892 | 11 | 99 | 7 | L. A. Z. 5871, 7994 de 1892 |
| 73 | 65 | 11.—14./5 1892 | 10 | 227 | 92 | L. A. Z. 4868, 5307 de 1892 |
| 55 | 33 | 4., 5., 7., 9., 11., 15., 16., 20., 23./7 1892 | 20 | 372 | 18 | L. A. Z. 6999 de 1892 |
| 138 | — | 10.—14., 16.—19., 21./5 1892 | 12 | 232 | —½ | L. A. Z. 5302, 5705 de 1892 |
| 53 | 41 | 14., 15., 28./6, 11., 12., 13./7 1892 | 15 | 243 | 29 | L. A. Z. 7606 de 1892 |
| 43 | 37 | 25.—29./7, 1., 2., 3./8 1892 | 14 | 217 | 02 | L. A. Z. 7647 de 1892 |
| — | 6 | — | — | — | — | Z. A. Z. 9307 de 1892 |
| 98 | 28 | 13., 14., 16.—21./5 1892 | 28 | 184 | 95 | L. A. Z. 5706, 6719 de 1892 |
| 52 | 29 | 17., 18., 20.—24./6 1892 | 19 | 190 | 46 | L. A. Z. 6417, 6719 de 1892 |
| 50 | 35 | 9.—14., 16. 20./5, 29./7 1892 | 18 | 396 | 97 | L. A. Z. 4869 de 1892<br>L. A. Z. 738 de 1893 |
| 41 | 49 | 2.—6 /5 1892 | 5 | 136 | 14 | L. A. Z. 4706, 7327 de 1892 |
| 69 | 21 | 2., 3, 4., 7./6 1892 | 5 | 151 | 63 | L. A. Z. 5889 de 1892, 507 de 1893 |

42. Broschüre über die Seuche bei den Schweinen und deren Bekämpfung.

Der k. k. Bezirksthierarzt Arthur Folakowsky verfasste eine Abhandlung über die Schweineseuche und deren Bekämpfung und überreichte dieselbe dem Centralausschusse der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für Krain. Diese übermittelte das Manuscript ob Mangel an verfügbaren Geldmitteln dem Landesausschusse mit dem Ersuchen, dasselbe auf Kosten des Landesculturfondes drucken zu lassen.

Mit Rücksicht auf die große Wichtigkeit einer solchen Broschüre bewilligte der Landesausschuss die Drucklegung des erwähnten Schriftstückes in 1000 Exemplaren. (L. A. Z. 10061 de 1892.)

43. Jagdgesetz und Gesetz, betreffend das Landescultur-Wachpersonale.

Infolge Anregung der k. k. Landesregierung hat sich das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 17. Jänner 1892, Z. 19711 de 1891, bereit erklärt, vorbehaltlich der erforderlichen Allerhöchsten Entschließung, im Krainer Landtage die Regierungsvorlage eines einheitlichen Jagdgesetzes einzubringen und hat demselben die für das Küstenland vorbereitete Regierungsvorlage eines solchen Gesetzes, sowie einen weiteren Gesetzentwurf, betreffend die Erfordernisse zur Bestätigung und Beeidigung für das zum Schutze der Landescultur bestellte Wachpersonale, welcher mit dem Jagdgesetzentwurfe zwar nicht in formellem, aber doch in sachlichem Zusammenhange steht, zur commissionellen Berathung übermittelt.

Die diesfällige Enquete, an welcher Vertreter des k. k. Ackerbauministeriums, der k. k. Landesregierung, Landesausschussbeisitzer Dr. Franz Papež als Vertreter des Landesausschusses, dann Vertreter der k. k. krain. Landwirtschaftsgesellschaft, des krainisch-küstenländischen Forstvereines, dann des krain. Jagdschutzvereines theilgenommen haben, fand am 13. Juni 1892 statt.

Vspeh tega posvetovanja sta oba imenovana zakonska načrta, katera predloži deželni odbor visokemu deželnemu zboru posebej kot vladni predlogi. (Dež. odb. št. 2695, 5031, 6699 l. 1892; 1309 l. 1893.)

44. Nadzorovanje lovskega opravičenja.

Po deželno-zborskem sklepu v III. seji 21. septembra 1892 je deželni odbor naprosil c. kr. deželno predsedstvo, da zaukaže c. kr. okrajnim glavarstvom, naj strogo zvršujejo nadzorovanje gledé lovskega opravičenja. (Dež. odb. št. 9006 l. 1892.)

45. Lovske karte.

V II. deželno-zborski seji dné 17. oktobra 1890. l. naročilo se je deželnemu odboru, obrniti se do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da odpravi nedostatke, ki se godé gledé prodajanja lovskih kart pri nekaterih c. kr. okrajnih glavarstvih.

Na dotično vlogo deželnega odbora naznanila je c. kr. deželna vlada nastopni, c. kr. okrajnim glavarstvom izdani razpis z dné 25. avgusta 1892. l., št. 8943:

„Kranjski deželni odbor se je, zvršujé naročilo, katero je dobil v deželno-zborski seji dné 17. oktobra 1890. l., obrnil z dopisom dne 1. julija 1892. l., št. 8767 iz l. 1890., do deželne vlade, da se odpravi nejednako postopanje, katero se godi pri zvrševanji deželnega zakona z dné 17. aprila 1884. l., dež. zak. št. 9, gledé lovskih kart in katero baje o tem obstoji, da se neopravičeno zahtevajo koleki pri ustnih prošnjah za izgotovitev lovskih kart in celo pristojbine 5 kr. za blanket.

Da ne bo več takih tožeb, zdi se mi potrebno, c. kr. okrajnemu glavarstvu najpred pripomniti, da se nikakor ne smejo zahtevati pristojbine za lovske karte, katere daje deželni odbor strankam brezplačno.

Kar se pa tiče kolekovanja dotičnih prošenj, oziroma zapisnikov, spisanih pri osobnem zglašenju strank, opozarja se c. kr. okrajno glavarstvo na točno spolnovanje razglasila z dné 9. marca 1888. l., drž. zak. št. 7, ter se k temu še omenja, da je ustne prošnje spisati v zapisnik le tedaj, če se brez daljnih pozvedeb ne dá določiti, ali je zahteva dotične stranke upravičena ali ne.

Kakor hitro je pri stranki njena upravičena zahteva brezdvomna že takrat, ko se oglasi stranka v uradu, ni treba spisati zapisnika in po tem takem tudi odpade zahtevanje koleka.

Ta ukaz se izdaja, kar je samo o sebi umevno, ne gledé na potrebno strogo preiskovanje prošenj dotičnih strank.“ (Dež. odb. št. 8767 l. 1890; 7988 l. 1892.)

46. Varstvo ribjega zaroda proti tovarnam.

Sklepu visokega deželnega zbora v IV. seji dné 15. marca 1892 primerno je deželni odbor prosil c. kr. deželno vlado, naj bi zaukazala svojim organom, da tovarne v reke ne izpuščajo tekočin, katere ostrupijo vodé ter s tem pomoré ribji zarod. (Dež. odb. št. 3210 l. 1892.)

47. Podpore v ribarske namene.

Vsled prošnje c. kr. kmetijske družbe kranjske je deželni odbor v seji 26. februvarja 1892. l. ribarskemu odseku navedene družbe, ki se je osnoval namesto ribarskega društva, dovolil 50 gld. podpore iz deželnokulturnega zaklada.

Dalje je visoki deželni zbor sklenil v IV. seji 15. marca 1892 l. nastopno:

„Samostojnemu ribarskemu odseku c. kr. kmetijske družbe kranjske v Ljubljani se dovoli:

1.) za napravo ribarskega odgojevališča na deželnem posestvu Studenec potrebno zemljišče in sicer na severovzhodni strani ribnika in v obsegu, kakor je na situvacijskem načrtu, priloga ·/. zaznamovano;

2.) v to svrho se dovoli podpora 1.000 gld. za zgradbo tega odgojevališča iz deželnega zaklada.

Ako bi se samostojni ribarski odsek c. kr. kmetijske družbe razšel in ne bi glavni odbor c. kr. kmetijske družbe kranjske mogel te naprave prevzeti, ostane ta lastnina dežele kranjske“.

Ta sklep visokega deželnega zbora je deželni odbor prijavil vodstvu deželnih dobrodelnih naprav in pa ribarskemu odseku, kateremu se je tudi podpora 1.000 gld. izplačala iz deželnega zaklada. Ribarskemu odseku je deželni odbor v seji 16. julija 1892 dovolil nadalje, ribarske naprave na Studenci ograditi, da pa ograja ostane lastnina dežele.

Potem je samostojni ribarski odsek o ribarskem odgojevališči na Studencu podal sledeče poročilo dné 3. decembra 1892:

„Vsled odloka z dné 11. aprila 1892. l., št. 3209, s katerim je visoki deželni odbor nakazal od slavnega deželnega zbora dovoljeno podporo ribarskemu odseku za napravo ribogojnega zavoda, pričelo se je delo po načrtu, ki je bil slavnemu deželnemu zboru predložen, takoj meseca

Das Ergebnis dieser Berathung sind die beiden genannten Gesetzentwürfe, welche dem hohen Landtage abgesondert als Regierungsvorlage überreicht werden. (L. A. Z. 2695, 5031, 6699 de 1892; 1309 de 1893.)

44. Ueberwachung des Jagdausübungsrechtes.

Zufolge Landtagsbeschlusses der III. Sitzung vom 21. September 1892 wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit der Bitte, den k. k. Bezirkshauptmannschaften die strenge Ueberwachung des Jagdausübungsrechtes auftragen zu wollen. (L. A. Z. 9006 de 1892.)

45. Jagdkarten.

In der II. Landtagssitzung vom 17. October 1890 wurde der Landesausschuss beauftragt, sich an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen um Abstellung der Unzukömmlichkeiten zu wenden, welche bei einigen k. k. Bezirkshauptmannschaften hinsichtlich der Ausfolgung von Jagdkarten vorkommen.

Auf das diesfällige Einschreiten des Landesausschusses theilte die k. k. Landesregierung den nachstehenden, an die k. k. Bezirkshauptmannschaften hinausgegebenen Erlass ddto 25. August 1892, Z. 8943, mit:

„Der krainische Landesausschuss hat sich mit Note vom 1. Juli 1892, Z. 8767 de 1890, in Vollzug des in der Sitzung des Landtages vom 17. October 1890 erhaltenen Auftrages um Abstellung der Ungleichmäßigkeit des Vorganges anher gewendet, welcher bei Handhabung des Landesgesetzes vom 17. April 1884, L. G. B. Nr. 9, über die Jagdkarten obwalten und darin bestehen soll, dass ungerechtfertigterweise Stempelgebüren bei mündlichem Ansuchen um Ausfertigung der Jagdkarten, ja sogar Blanquettengebüren per 5 kr. abverlangt werden

Zur Hintanhaltung weiterer ähnlicher Klagen finde ich mich bestimmt, der k. k. Bezirkshauptmannschaft zunächst zu bedeuten, dass Gebüren für die vom Landesausschusse unentgeltlich verabfolgten Jagdkarten den Parteien unbedingt nicht abgefordert werden dürfen.

Was aber die Stempelung der einlangenden bezüglichen Gesuche respective der beim persönlichen Erscheinen der Parteien aufzunehmenden Protocolle anbelangt, so wird die k. k. Bezirkshauptmannschaft auf die genaue Beachtung der Kundmachung vom 9. März 1888, L. G. B. Nr. 7, verwiesen und wird hiezu bemerkt, dass mündliche Gesuche nur dann zu Protocoll zu nehmen sind, wenn die Anspruchsberechtigung der ansuchenden Partei nicht ohne weitere Erhebungen zweifellos ist.

Ist die Anspruchsberechtigung aber schon beim Erscheinen der Partei im Amte außer Zweifel, so hat die Aufnahme eines Protocolls und sohin auch die Abforderung des Stempels dafür zu entfallen.

Diese Weisung ergeht selbstverständlich ganz unbeschadet der nothwendigen rigorosen Prüfung der vorkommenden Parteienansuchen". (L. A. Z. 8767 de 1890; 7988 de 1892.)

46. Schutz der Fische gegen Fabriken.

Dem hohen Landtagsbeschlusse der IV. Sitzung vom 15. März 1892 entsprechend, wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen, ihre Organe zu beauftragen, dass aus den Fabriken giftige, die Fische tödtende Flüssigkeiten in die Gewässer nicht abgeleitet werden. (L. A. Z. 3210 de 1892.)

47. Unterstützungen für Fischereizwecke.

Ueber Ansuchen der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für Krain hat der Landesausschuss in seiner Sitzung am 26. Februar 1892 der an Stelle des Fischereivereines getretenen Fischereisection der genannten Gesellschaft eine Unterstützung per 50 fl. aus dem Landesculturfonde bewilliget.

Ferner hat der hohe Landtag in der IV. Sitzung vom 15. März 1892 folgenden Beschluss gefasst:

„Der selbstständigen Fischereisection der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft für Krain wird bewilliget:

1.) für die Herstellung einer Fischzuchtanlage auf dem landschaftlichen Besitze in Studenc das hiezu erforderliche Terrain an der nordöstlichen Seite des Teiches, und zwar in dem in der Situationsskizze Beilage ·/. verzeichneten Umfange;

2.) zu diesem Behufe eine Subvention aus dem Landesfonde im Betrage per 1.000 fl.

Sollte die Fischereisection der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft sich auflösen und der Centralausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft diese Anlage nicht übernehmen können, so übergeht dieselbe in das Eigenthum des Landes Krain."

Diesen hohen Landtagsbeschluss hat der Landesausschuss der Landeswohlthätigkeitsanstalten-Direction und der Fischereisection mitgetheilt und letzterer auch die Subvention per 1.000 fl. aus dem Landesfonde ausbezahlt. Der Fischereisection bewilligte der Landesausschuss in der Sitzung vom 16. Juli 1892 die Einfriedung der Fischzuchtanlage unter der Bedingung jedoch, dass diese Einfriedung Eigenthum des Landes verbleibt.

Sodann hat die Fischereisection über die Fischzuchtanlage in Studenc folgenden Bericht vom 3. Dezember 1892 erstattet:

„Nachdem der hohe Landesausschuss mit Erlass vom 11. April 1892, Z. 3209, die vom hohen Landtage für die Herstellung der Fischzuchtanlage bewilligte Subvention der Fischereisection angewiesen, wurde die Arbeit nach dem dem hohen Landtage vorgelegten Plane sofort im Monate April

aprila in končalo meseca maja. Tekom dela pokazala se je potreba nekaterih naprav, ki niso bile v načrtu, namreč naprava cedila v obsegu 4 $m^3$ za čiščenje vode, katera bi tekla v vališe, dvojna lesena pregraja, s katerima je odločena mala rama ribnika od velike, da je mogoče ločiti manjše ribe od večjih; naprava lesenega kanala, da se odteka voda bolje iz ribnika, ker sicer ne bi bilo mogoče natančno izloviti rib; ureditev dveh studencev, izvirajočih izven obzidja (v vasi Studenec); naprava mrežaste ograje, katera loči male ribnike ali baséne od drugega prostora v zavodu. Potreba ograje se je pokazala, ko je 17. julija nekdo zlobnim načinom izpustil iz dveh korit najplemenitejše ribice (salmo salvelinus in salmo fontinalis) in jih je ostala komaj četrtina. Ograja zvršila se je z dovoljenjem in po nakazilu visokega deželnega odbora.

## Ribogojni materijal.

Šarenke (salmo irideus) l. 1891., predjane 13. februvarja iz korita v mali ribnik št. 5, 920 ribic, od teh je bilo izpuščenih 8. junija 93, 18. avgusta 150 v veliko, ostale v malo ramo velikega ribnika.

Šarenke l. 1892., štete in predjane iz korit v basén št. 5 in 6, 3256 ribic

Rudeče potočnice (salmo fontinalis), ikre došle 10. februvarja, predjane iz korita v basén št. 4, 19. julija 254 ribic.

Jezerske rudečinke (zlatovčice) (salmo salvelinus), ikre došle 10. februvarja, predjane iz korita v basen št. 4, 20. julija; 478 ribic.

Teh dveh zadnjih vrst, katerih je bilo v dveh koritih čez 2000, je večina po zlobnem oškodovanji naprave ušla, sicer v veliki ribnik, iz tega pa dalje v Ljubljanico, nekaj se jih vidi še tu in tam v velikem ribniku, tako da je ostalo le gori navedeno število ribic, namreč 254 in 478.

Domače potočnice (trutta fario), predjane iz koritov 20. julija v basén št. 4, 2000 ribic.

Vsa ta postrvska plemena l. 1892. odgojevala so se do srede oktobra s prirodno živočo hrano, s krustacejami, katere se redé in lovijo v jamah, za ta namen prirejenih. Odkar je nastopilo hladno in mrzlo vreme, krmijo se s svežo krvjo.

Ameriški ostriži (Grystes salmoides) l. 1890. (dveletni), 6 rib, došlih 7. aprila iz Třebonja na Češkem. Letošnja drest ni bila vspešna, ker so ribe še premlade.

Raki (Astacus fluviatilis), uloženih je bilo od meseca avgusta do konca oktobra okoli 400, čez polovico samic. Ker jih je veliko poginilo in so se tudi med sabo trgali, zdaj ni mogoče soditi, kako se bo rakarija obnesla.

Odsek namerava vse odgojevalno gradivo, razun domačih potočnic, prihodnje leto obdržati v zavodu. Ker so šarenke l. 1891. nekatere že zdaj čez 0·5 *kg* težke, je pričakovati od njih prihodnjo spomlad dresti in zaroda, tako tudi od ameriških ostrižev.“ (Dež. odb. št. 756, 3209, 6307, 10656 l. 1892.)

48. Premije za pobite zveri, vidre in stekle pse.

V dobi od 1. januvarja 1892. l. do konca leta 1892. se je izplačalo premij za pobite zveri in vidre ter za pokončanje steklih psov, in sicer:

| | | |
|---|---|---|
| za | 4 medvede po 30 gld. . . . . | 120 gld. |
| „ | 1 volkuljo . . . . . | 25 „ |
| „ | 24 vider po 2 gld. . . . . | 48 „ |
| „ | 21 steklih psov po 5 gld. . . . . | 105 „ |
| | Skupaj . . . | 298 gld. |

(Dež. odb. št. 10166, 10454, 10467 l. 1891; 292 675, 676, 704, 795, 1439, 1600, 1779, 2189, 2976, 3102, 3403, 3850, 4634, 5312, 5548, 5616, 5873, 6472, 6562, 6563, 6887, 6930, 7049, 7408, 7608, 7859, 7901, 8212, 8232, 8553, 8616, 8631, 8895, 8966, 9473, 9655, 10006, 10170, 10396, 10414, 10415, 10700, 10780, 10888, 11188 l. 1892.)

49. Deželna razstava.

V XI. seji 2. aprila 1892 je visoki deželni zbor izrekel, da je pripravljen, deželno razstavo, ki se ima napraviti leta 1894., podpirati z deželnim doneskom 15.000 gld. ter je naročil deželnemu odboru, od kmetijske družbe preskrbeti potrebne načrte in program te razstave s proračunom vse potrebščine in pokritja ter ga v prihodnjem zasedanji predložiti visokemu deželnemu zboru.

in Angriff genommen und im Monate Mai zu Ende geführt. Während der Arbeit jedoch zeigte sich die Nothwendigkeit einiger in den Plan nicht aufgenommener Herstellungen, nämlich eines 4 m³ fassenden Filters für die Reinigung des in das Bruthaus zu leitenden Wassers, dann zweier Rechen aus Holz zum Zwecke der Trennung des kleinen und großen Teicharmes, respective der kleinen und großen Fische, ferner eines hölzernen Canales für den besseren Abfluss des Wassers aus dem Teiche, da es sonst nicht leicht möglich gewesen wäre, alle Fische einzufangen; weiter die Regulierung zweier außerhalb der Einfriedungsmauer (im Dorfe Studenc) entspringender Quellen, und endlich die Herstellung einer Drahtnetz-Einfriedung, welche die kleinen Teiche oder Bassins vom anderen Raume der Anstalt trennt. Diese Einfriedung war nothwendig, da Jemand am 17. Juli in böswilliger Absicht die edelsten Fische (salmo salvelinus und salmo fontinalis) aus zwei Aufzuchtströgen ausließ, so dass kaum ein Viertel der Fischchen in den Trögen zurückgeblieben ist. Die Einfriedung wurde infolge Bewilligung und nach den Weisungen des hohen Landesausschusses hergestellt.

### Das Zuchtmaterial.

Regenbogenforellen (salmo irideus) des J. 1891. Am 13. Februar aus dem Aufzuchtstrog in den kleinen Teich Nr. 5 versetzt, 920 Fischchen. Von diesen wurden am 18. Juni 93, am 18. August 150 in den großen, der Rest in den kleinen Arm des großen Fischteiches gesetzt.

Regenbogenforellen des J. 1892. Gezählt und aus den Aufzuchtströgen in die Bassins Nr. 5 und 6 versetzt; 3256 Fischchen.

Bachsalblinge (salmo fontinalis). Die Eier langten am 10. Februar an und die Fischchen wurden aus dem Aufzuchtstrog in das Bassin Nr. 4 am 19. Juli versetzt; 254 Stück.

Salblinge (salmo salvelinus). Die Eier langten am 10. Februar an. Aus dem Aufzuchtstrog wurden die Fischchen in das Bassin Nr. 4 am 20. Juli versetzt; 478 Stück.

Von den zwei letztgenannten Fischarten, welcher es in zwei Aufzuchtströgen über 2000 Stück gab, entwichen infolge böswilliger Beschädigung der Anlage die meisten zwar in den großen Teich, aus diesem jedoch weiter in den Laibachfluss und nur einige sieht man da und dort im großen Teiche. Es verblieb sohin nur die oben angeführte Zahl dieser Fischchen nämlich 254 und 478 zurück.

Bachforellen (trutta fario). Versetzt aus dem Aufzuchtstrog am 20. Juli in das Bassin Nr. 4; 2000 Fischchen.

Alle diese Forellenarten des Jahres 1892 wurden bis Mitte October mit lebendem Naturfutter, mit Crustaceen gefüttert, welche in eigens dazu errichteten Wassergruben gezüchtet und gefangen werden. Seit die kühlere und kalte Witterung eingetreten ist, erhalten die Fische frisches Blut.

Amerikanische Barsche (grystes salmoides) des Jahres 1890 (zweijährige). 6 Fische angelangt am 7. April aus Wittingau in Böhmen. Das heurige Laichen war ohne Erfolg, weil die Fische noch zu jung sind.

Krebse (astacus fluviatilis). Eingelegt wurden von August bis Ende October circa 400, davon mehr als die Hälfte Weibchen. Da viele abstanden und andere sich gegenseitig anzwickten, kann derzeit nicht beurtheilt werden, welchen Erfolg diese Versuchszucht haben wird.

Die Section hat die Absicht, das ganze Zuchtmateriale mit Ausschluss der Bachforellen im nächsten Jahre in der Anstalt zu behalten. Weil von den Regenbogenforellen des Jahres 1891 einige bereits dermalen ein Gewicht von über 0·5 kg haben, ist von diesen im nächsten Frühjahre schon Laich und Nachwuchs zu erwarten. Das gleiche gilt von den amerikanischen Barschen." (L. A. Z. 756, 3209, 6307, 10656 de 1892.)

48. Taglien für Raubthiere, Fischottern und wüthende Hunde.

In der Zeitperiode vom 1. Jänner 1892 bis Ende des Jahres 1892 ist für Erlegung von Raubthieren und Fischottern, dann für Tödtung wüthender Hunde ausbezahlt worden, wie folgt:

| | | |
|---|---|---|
| für | 4 Bären à 30 fl. . . . . | 120 fl. |
| „ | 1 Wölfin . . . . . | 25 „ |
| „ | 24 Fischottern à 2 fl. . . . . | 48 „ |
| „ | 21 wüthende Hunde à 5 fl. . . . . | 105 „ |
| | Zusammen . . . | 298 fl. |

(L. A. Z. 10166, 10454, 10467 de 1891; 292, 675, 676, 704, 795, 1439, 1600, 1779, 2189, 2976, 3102, 3403, 3850, 4634, 5312, 5548, 5616, 5873, 6472, 6562, 6563, 6887, 6930, 7049, 7408, 7608, 7859, 7901, 8212, 8232, 8553, 8616, 8631, 8895, 8966, 9473, 9655, 10006, 10170, 10396, 10414, 10415, 10700, 10780, 10888, 11188 de 1892.)

49. Landesausstellung.

In der XI. Sitzung am 2. April 1892 hat sich der hohe Landtag bereit erklärt, die im Jahre 1894 zu veranstaltende Landesausstellung mit einem Landesbeitrage von 15.000 fl. zu unterstützen und hat den Landesausschuss beauftragt, von der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft die nöthigen Pläne und das Programm der Ausstellung, sowie den Kostenvoranschlag über das ganze Erfordernis und die Bedeckung zu requiriren und in der nächsten Session dem hohen Landtage vorzulegen.

Ta sklep je deželni odbor priobčil glavnemu odboru c. kr. kmetijske družbe s povabilom, naj izdela in pošlje potrebne načrte za razstavo in program s proračunom vse potrebščine in pokritja in naj se pri tem primerno ozira na dotično debato v deželnem zboru. (Dež. odb. št. 4230 l. 1892.)

## B. Agrarne razmere.

50. Hranilna in posojilna društva.

Leta 1891. bilo je na Kranjskem trinajst hranilnih in posojilnih društev, torej dve več kot pretečenega leta, ker se je v Radovljici in Žužemberku ustanovilo novo društvo. Število zadružnikov je znašalo 4391, denarnega prometa je bilo 3,724.895 gld., zadružniški deleži znašali so 104.873 gld., hranilne vloge 648.280 gld., posojila 1,307.367 gld., čisti dobiček 17.557 gld., rezervni zakladi koncem 1891. l. 71.465 gld. Obrestno merilo za hranilne vloge znaša 4% pri jednem, 4½% pri šestih in 5% pri štirih društvih; obrestno merilo za posojila pa 6% pri jednajstih društvih.

Ta društva so:

| Hranilno in posojilno društvo | Upravno leto | Zadružniški deleži | Hranilne vloge | Posojila | Čisti dobiček | Rezervni zaklad | Denarni promet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | goldinarjev | | | | | |
| Kmetska posojilnica Ljubljanske okolice v Ljubljani . . . | 10 | 11228 | 72670 | 141482 | 4224 | 8398 | 503932 |
| Obrtniško društvo v Ljubljani . . . | 36 | 9474 | 33125 | 268812 | 245 | 25971 | 655740 |
| Metliška posojilnica . | 16 | 9720 | 122802 | 466424 | 1763 | 3685 | 1112920 |
| Postojinska posojilnica | 9 | 10160 | 18544 | 14271 | 782 | 3891 | 61987 |
| Vrhniška posojilnica . | 10 | 8100 | 108731 | 62656 | 2210 | 14615 | 374026 |
| Hranilno in posojilno društvo v Ljubljani . | ? | 4870 | 1918 | 41965 | 50 | 1768 | 90722 |
| Črnomaljska posojilnica | 7 | 2942 | 66309 | 46636 | 1630 | 4950 | 214036 |
| Krška posojilnica . . | 7 | 14120 | 27171 | 26464 | 86 | 962 | 167066 |
| Logaška posojilnica . | 4 | 11869 | 33233 | 28021 | 1878 | 2101 | 100376 |
| Ribniška posojilnica . | 4 | 12390 | 99339 | 156793 | 4182 | 4786 | 256909 |
| Kamniška posojilnica . | 2 | 3810 | 28624 | 23235 | 446 | 152 | 86902 |
| Radoljiška posojilnica . | 1 | 5500 | 23321 | 18829 | 11 | 110 | 73458 |
| Žužemberška posojilnica | 1 | 890 | 11493 | 11779 | 50 | 76 | 26621 |
| Skupaj . . | — | 104873 | 648280 | 1307367 | 17557 | 71465 | 3724895 |

51. Hipotekarna zadolžitev.

Vsled prošnje deželnega odbora poslala je c. kr. centralna statistična komisija na Dunaji sledeči tabelarični pregled o denarni vrednosti sprememb pri posesti in pri dolgovih zemljišč na Kranjskem leta 1891. z opomnjo, da je bilo od vseh v navedenem letu zemljiško-knjižno vpisanih 3248 hipotečnih posojil v skupnem znesku 1,551.660 gld. 66 posojil v znesku 17.737 gld. brezobrestnih, ostala posojila pa so bila obrestna, in sicer tako-le:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | posojil v znesku . . . . . | 2170 gld. po | 3% |
| 83 | „ „ „ . . . . . | 28005 „ „ | 4% |
| 626 | „ „ „ . . . . . | 530698 „ „ | 4½% |
| 587 | „ „ „ . . . . . | 336932 „ „ | 5% |
| 48 | „ „ „ . . . . . | 33316 „ „ | 5½% |
| 1213 | „ „ „ . . . . . | 459452 „ „ | 6% |
| 13 | „ „ „ . . . . . | 3555 „ „ | 6½% |
| 244 | „ „ „ . . . . . | 62990 „ „ | 7% |
| 265 | „ „ „ . . . . . | 57207 „ „ | 8% |
| 96 | „ „ „ . . . . . | 19178 „ „ | 10% |
| 2 | „ „ „ . . . . . | 420 „ „ | 12% |

(Št. 7922 l. 1892.)

Diesen Beschluss theilte der Landesausschuss dem Centralausschusse der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft mit der Einladung mit, die nöthigen Pläne für die Ausstellung sammt dem Programme und dem Kostenvoranschlage über das gesammte Erfordernis und die Bedeckung unter entsprechender Rücksichtnahme auf die einschlägige Landtagsdebatte vorzubereiten und dem Landesausschusse zu übermitteln. (L. A. Z. 4230 de 1892.)

## B. Agrarverhältnisse.

50. Spar- und Darlehensvereine.

Im Jahre 1891 functionirten in Krain 13 Spar- und Darlehensvereine, somit um 2 mehr als im vorhergehenden Jahre, indem im Jahre 1891 neue Vereine in Radmannsdorf und Seisenberg gegründet worden sind. Die Anzahl der Genossenschafter betrug 4391, der Geldverkehr 3,724.895 fl., die Genossenschaftsantheile 104.873 fl., die Spareinlagen 648.280 fl., die Darlehen 1,307.367 fl., der Reingewinn 17.557 fl., die Reservefonde mit Schluss des Jahres 1891 71.465 fl. Der Zinsfuss für die Spareinlagen ist 4% bei einem, 4½% bei sechs und 5% bei vier Vereinen; der Zinsfuss für Darlehen beträgt bei eilf Vereinen 6%.

Diese Vereine sind folgende:

| Spar- und Darlehensverein | Verwaltungsjahr | Antheile der Genossenschaftsmitglieder | Spareinlagen | Darlehen | Reinertrag | Reservefond | Geldverkehr |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Gulden | | | | | |
| Bäuerliche Vorschusscasse für die Umgebung Laibach in Laibach . | 10 | 11228 | 72670 | 141482 | 4224 | 8398 | 503932 |
| Gewerbeverein in Laibach . . . . . | 36 | 9474 | 33125 | 268812 | 245 | 25971 | 655740 |
| Möttling . . . . | 16 | 9720 | 122802 | 466424 | 1763 | 3685 | 1112920 |
| Adelsberg . . . . | 9 | 10160 | 18544 | 14271 | 782 | 3891 | 61987 |
| Oberlaibach . . . | 10 | 8100 | 108731 | 62656 | 2210 | 14615 | 374026 |
| Spar- und Aushilfscasseverein in Laibach . | ? | 4870 | 1918 | 41965 | 50 | 1768 | 90722 |
| Tschernembl . . . | 7 | 2942 | 66309 | 46636 | 1630 | 4950 | 214036 |
| Gurkfeld . . . . | 7 | 14120 | 27171 | 26464 | 86 | 962 | 167066 |
| Loitsch . . . . . | 4 | 11869 | 33233 | 28021 | 1878 | 2101 | 100376 |
| Reifniz . . . . . | 4 | 12390 | 99339 | 156793 | 4182 | 4786 | 256909 |
| Stein . . . . . | 2 | 3810 | 28624 | 23235 | 446 | 152 | 86902 |
| Radmannsdorf . . . | 1 | 5500 | 23321 | 18829 | 11 | 110 | 73458 |
| Seisenberg . . . . | 1 | 890 | 11493 | 11779 | 50 | 76 | 26621 |
| Zusammen . . | — | 104873 | 648280 | 1307367 | 17557 | 71465 | 3724895 |

51. Hypothekar-Verschuldung.

Die k. k. statistische Centralcommission in Wien hat über Ersuchen des Landesausschusses die nachfolgende tabellarische Uebersicht über den Geldwert der Veränderungen im Besitz- und Lastenstande der Realitäten Krains im Jahre 1891 mitgetheilt und zugleich bemerkt, dass von den in diesem Jahre grundbücherlich einverleibten 3248 Hypothekardarlehen im Gesammtbetrage von 1,551.660 fl. 66 Darlehen im Betrage von 17.737 fl. unverzinslich und

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Darlehen | im | Betrage | von | 2170 fl. | zu 3% |
| 83 | „ | „ | „ | „ | 28005 „ | „ 4% |
| 626 | „ | „ | „ | „ | 530698 „ | „ 4½% |
| 587 | „ | „ | „ | „ | 336932 „ | „ 5% |
| 48 | „ | „ | „ | „ | 33316 „ | „ 5½% |
| 1213 | „ | „ | „ | „ | 459452 „ | „ 6% |
| 13 | „ | „ | „ | „ | 3555 „ | „ 6½% |
| 244 | „ | „ | „ | „ | 62990 „ | „ 7% |
| 265 | „ | „ | „ | „ | 57207 „ | „ 8% |
| 96 | „ | „ | „ | „ | 19178 „ | „ 10% |
| 2 | „ | „ | „ | „ | 420 „ | „ 12% |

verzinslich waren. (Z. 7922 de 1892.)

## Denarna vrednost sprememb pri posesti in bremenih zemljišč v vojvodini Kranjski leta 1891.

| Tabularno oblastvo<br>Tabular-Behörde | Premembe pri posesti — Veränderungen im Besitzstande | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | vsled kupnih pogodeb<br>durch Kaufverträge | vsled drugih pogodeb durch andere Verträge | vsled eksekutivne prodaje<br>durch Executionsführungen | vsled smrti<br>von Todeswegen | Novi vsled zaostalih kupnin<br>durch Kaufschillingsreste |
| | goldinarjev avstr. veljave — Gulden österr. Währung | | | | |
| Dež. sodnija Ljubljana — Landesgericht Laibach (Landtafel) | 359680 | — | 5493 | 113197 | 20034 |
| M. del. sodnija Ljubljana — Städt.-del. Bezirksgericht Laibach (Stadt) | 450624 | — | 55085 | 331808 | 55657 |
| Okrožna sodnija Novomesto — Kreisgericht Rudolfswert (Stadt) | 25540 | 1011 | 1193 | 2426 | 7600 |
| Okrajna sodnija: — Bezirksgericht: | | | | | |
| Postojina Adelsberg | 45505 | 9550 | 4440 | 46480 | 718 |
| Škofja Loka — Bischoflack | 96331 | 49778 | 15802 | 93791 | 5385 |
| Brdo — Egg | 55961 | 42256 | 12650 | 27963 | 1400 |
| Kočevje — Gottschee | 67364 | 98589 | 19988 | 59190 | 10931 |
| Velike Lašiče — Großlaschitz | 31663 | 78240 | 8080 | 45658 | 3027 |
| Krško — Gurkfeld | 59533 | 64619 | 28750 | 31546 | 7761 |
| Idrija — Idria | 51590 | 21728 | 16675 | 33151 | 6800 |
| Il. Bistrica — Ill. Feistritz | 36804 | 49871 | 24984 | 15744 | 6201 |
| Kranj — Krainburg | 135400 | 204345 | 18569 | 125826 | 5590 |
| Kranjska gora — Kronau | 40668 | 30386 | 3746 | 24892 | 122 |
| Lož — Laas | 47987 | 14804 | 15906 | 44454 | 300 |
| Ljubljana — Laibach | 186423 | 257220 | 35142 | 98208 | 26494 |
| Kostanjevica — Landstraß | 42247 | 14260 | 7418 | 40067 | 4691 |
| Litija — Littai | 83621 | 102853 | 16271 | 44542 | 3091 |
| Logatec — Loitsch | 101014 | 83970 | 6361 | 46703 | 11070 |
| Metlika — Möttling | 62464 | 63135 | 28828 | 50028 | 3476 |
| Mokronog — Nassenfuß | 54969 | 44292 | 5163 | 56290 | 1130 |
| Tržič — Neumarktl | 36164 | 27970 | 13689 | 16514 | 6239 |
| Vrhnika — Oberlaibach | 97164 | 110372 | 24894 | 60370 | 3613 |
| Radoljica — Radmannsdorf | 108126 | 72183 | 20152 | 121316 | 6300 |
| Radeče — Ratschach | 95217 | 50767 | 10080 | 33210 | 4896 |
| Ribnica — Reifnitz | 47672 | 65557 | 15511 | 78283 | 2993 |
| Novomesto — Rudolfswert | 72648 | 69388 | 7185 | 42545 | 2956 |
| Žužemberk — Seisenberg | 33359 | 48052 | 5965 | 36103 | 976 |
| Senožeče — Senosetsch | 15102 | 6106 | — | 28873 | — |
| Zatičina — Sittich | 43326 | 41345 | 32960 | 34225 | 9100 |
| Kamnik — Stein | 107398 | 97777 | 10226 | 51025 | 22496 |
| Trebnje — Treffen | 44405 | 40123 | 6199 | 23362 | 320 |
| Črnomelj — Tschernembl | 89601 | 59933 | 13200 | 55623 | 650 |
| Vipava — Wippach | 44168 | 29402 | 32136 | 48168 | 2070 |
| Rudarijska knjiga — Bergbuch | 42130 | — | — | — | — |
| Skupaj — Summe | 2911868 | 1949862 | 5227 41 | 1961581 | 244087 |

# Geldwert der Veränderungen im Besitz- und Lastenstande der Realitäten im Herzogthume Krain im Jahre 1891.

| Premembe pri dolgovih — Veränderungen im Lastenstande | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| dolgovi — Neue Belastung | | | | | | Razbremenitev — Entlastung | | |
| vsled hipotečnih posojil durch Hypothekar-Darlehen | vsled drugih pogodeb durch andere Verträge (Cautionen) | vsled upravičenih prenotacij durch justificirte Prä-notationen | vsled eksekutivnih vknjižeb durch executive Inta-bulationen | vsled delitve dedščine, volila durch Erb-theilungen und Vermächtnisse | Skupaj Summe | vsled nezadostnega skupila infolge Unzulänglichkeit des Erlöses | vsled drugih izbrisov infolge anderer Er-löschungs-arten | Skupaj Summe |
| goldinarjev avstr. veljave — Gulden österr. Währung | | | | | | | | |
| 83536 | 15582 | — | 8620 | 30 | 127802 | 4072 | 719828 | 723900 |
| 199704 | 43600 | 347 | 7491 | 3095 | 310094 | 729 | 295200 | 295929 |
| 12174 | 4561 | — | 2832 | 1146 | 28313 | — | 21638 | 21638 |
| 49106 | 7127 | — | 33566 | 23680 | 114197 | — | 61236 | 61236 |
| 44991 | 54660 | — | 12876 | 19472 | 137384 | 15941 | 137439 | 153380 |
| 38478 | 20260 | — | 7856 | 17944 | 85938 | — | 33438 | 33438 |
| 37027 | 24096 | 345 | 14182 | 16081 | 102662 | 12673 | 96371 | 109044 |
| 40500 | 31564 | — | 11901 | 12900 | 99892 | 3286 | 57244 | 60530 |
| 73014 | 51197 | 318 | 7703 | 10992 | 150985 | 49714 | 146529 | 196243 |
| 26475 | 16040 | — | 9200 | 6282 | 64797 | 1809 | 85573 | 87382 |
| 17912 | 28572 | 120 | 16460 | 7970 | 77235 | 38300 | 33966 | 72266 |
| 52013 | 43454 | 1169 | 5544 | 35360 | 143130 | 8558 | 130058 | 138616 |
| 13829 | 11777 | — | 3816 | 2672 | 32216 | 1475 | 28852 | 30327 |
| 9975 | 11983 | 4960 | 26190 | 21384 | 74792 | 671 | 17090 | 17761 |
| 165790 | 72982 | 1500 | 23603 | 50217 | 340586 | 21582 | 310040 | 331662 |
| 25292 | 11347 | — | 11975 | 16997 | 70302 | 2378 | 56436 | 58814 |
| 47178 | 42077 | — | 9614 | 21751 | 123711 | 6847 | 87380 | 94227 |
| 63193 | 67817 | 443 | 19278 | 18861 | 180662 | 490 | 114835 | 115225 |
| 41773 | 48150 | 231 | 17197 | 10654 | 121481 | 14111 | 116268 | 130379 |
| 46580 | 20942 | — | 7135 | 12810 | 88597 | 785 | 55855 | 56640 |
| 31720 | 7945 | — | 1234 | — | 47792 | — | 63038 | 63038 |
| 42538 | 50420 | 11188 | 16072 | 20503 | 144334 | 7826 | 156591 | 164417 |
| 76738 | 37606 | 3977 | 25251 | 33466 | 183338 | 6075 | 260923 | 267007 |
| 13530 | 16248 | — | 5081 | 6542 | 46297 | 1368 | 49043 | 50411 |
| 43348 | 23747 | — | 16094 | 45992 | 132174 | — | 80250 | 80250 |
| 39600 | 17736 | — | 12230 | 9726 | 82248 | 3142 | 48030 | 51172 |
| 15718 | 19477 | 205 | 5746 | 5670 | 47138 | 3008 | 33660 | 36668 |
| 14768 | 5492 | — | 8524 | 3263 | 32074 | — | 25495 | 25495 |
| 39624 | 19361 | 276 | 7036 | 7698 | 83095 | 19896 | 58224 | 78120 |
| 63091 | 36277 | 2340 | 6462 | 25106 | 155772 | 11516 | 115596 | 127112 |
| 14202 | 17574 | — | 4715 | 2042 | 38853 | 631 | 46881 | 47512 |
| 44007 | 44025 | 272 | 17252 | 20050 | 126256 | 2841 | 71097 | 73938 |
| 23844 | 16298 | — | 17828 | 6510 | 66550 | 11835 | 75933 | 87768 |
| 392 | — | — | 25184 | — | 25576 | — | 25016 | 25016 |
| 1551660 | 939994 | 27891 | 425748 | 496866 | 3686246 | 251559 | 3715062 | 3966621 |

52. Agrarske operacije.

Na podstavi sklepov visokega deželnega zbora IV. seje z dne 15. marcija 1892. l. v zadevi agrarskih operacij obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne komisije za agrarske operacije s prošnjo, naj bi postopanje pri agrarskih operacijah kolikor mogoče pospešila, za mogoče znižanje troškov skrbela in bi pri c. kr. ministerski komisiji izposlovala, da se namesti še jeden lokalni komisar s sedežem v Novemmestu. (Dež. odb. št. 3248 l. 1892.)

53. Tehniški oddelki pri agrarskih operacijah.

Na poslovno poročilo c. kr. deželne komisije za agrarske operacije za l. 1891. došel je razpis c. kr. ministerske komisije z dné 19. marcija 1892. l. št. 151, v katerem se omenja, da je vspeh agrarskih operacij na Kranjskem po več ko dveletnem delovanji nezadosten in da je uzrok nezadostnemu uspehu v prvi vrsti v tem iskati, ker je premalo tehniških močij nastavljenih. V tem razpisu se dalje priporoča, naj bi se prenaredil sedanji način o nastavljanji in plačevanji zemljemerskega osebja v interesu primernejše zvršitve agrarskih operacij, kakor se je na Dolenjeavstrijskem, Moravskem in Koroškem vže vpeljalo, in kar se je v zadnje imenovani kronovini tudi že dogovorilo ter le še potrebuje odobrenja deželnega zbora. Nameravana sprememba obstala naj bi v tem, da se vsakemu lokalnemu komisarju pridejano zemljemersko osebje združi v jeden tehniški oddelek in da bi vsakemu takemu oddelku bil na čelu tehniški vodja, ki bi bil lokalnemu komisarju postavno podredjen, zajedno pa tudi njegov strokovnjaški svetovalec, da bi dalje kranjski deželni odbor pravico do nastavljanja zemljemerskega osobja odstopil deželni komisiji ter v ta namen dovolil kredite iz deželnega zaklada najmanj za dobo treh let, kar bi se moglo zgoditi na ta način, da kranjski deželni odbor in deželna komisija skleneta dogovor, katerega bi eventuvelno odobril kranjski deželni zbor.

Vsled tega prosila je c. kr. deželna komisija, da bi deželni odbor to zadevo temeljito preudaril in potem povedal svoje mnenje.

Na to je odgovoril deželni odbor z dopisom dné 19. septembra 1892. l., št. 5733, „da propozicijam visoke c. kr. ministerske komisije za agrarske operacije glede spremembe sedanjega načina o nastavljanji in plačevanji zemljemerskega osobja pri agrarskih operacijah ne more pritrditi.

Deželni odbor sicer prizna, da je vspeh agrarskih operacij na Kranjskem z ozirom na velike troške manj povoljen, toda uzrok tej prikazni utegne biti po njegovem mnenji zlasti zamotano in težavno postopanje, ne pa toliko manjša sposobnost zemljemerskega osebja. To mnenje izrazila je tudi slavna c. kr. deželna komisija v svojem dopisu z dne 9. marcija 1892. l., št. 436.

Deželni odbor usoja si o tej zadevi sklicevati se na svoj dopis današnjega dnè, št. 3248, v katerem slavni c. kr. deželni komisiji za agrarske operacije naznanja, da namerava prihodnjemu deželnemu zboru predložiti načrt zakona, merečega na olajšanje postopanja pri agrarskih operacijah. Pri tem bode najpred šlo za vpeljavo sumarnega postopanja za manj zamotane slučaje, po katerem se bode ne le pri času ampak tudi pri troških prihranilo.

Če se ta namera deželnega odbora uresniči, utegne potem glavni uzrok dosedanjih manj ugodnih vspehov odpasti. Ravno zaradi tega naj bi se s premembami, kakor jih želi visoka c. kr. ministerska komisija, vsaj za sedaj počakalo, zlasti ker imenuje deželni odbor zemljemerce vedno v sporazumljenji s slavno c. kr. deželno komisijo za agrarske operacije, sicer pa je isti glede razpolaganja z zemljemerskim osebjem popolna prostost zagotovljena.

Končno pa je deželni odbor tudi tega mnenja, da bi se pravici glede nastavljanja zemljemercev, katera mu je dana v § 63. zakona z dné 26. oktobra 1887. l., dež. zak. št. 2, l. 1888., ne smel odpovedati le z dogovorom s slavno c. kr. deželno komisijo za agrarske operacije, ampak da bi se to moglo zgoditi le z zakonom, s katerim bi se to določilo preklicalo.“ (Dež. odb. št. 5733 l. 1892.)

54. Agrarski zemljemerci.

Po nasvetu c. kr. deželne komisije za agrarske operacije nastavil je deželni odbor kulturnega tehnika Ivana Presla s pogodbo dné 25. aprila 1892. l. zemljemerskim asistentom in je bil isti potem odkazan c. kr. lokalnemu komisarju grofu Rudolfu Margheriju, oziroma zemljemercu Henriku Czernyju, ki je prideljen temu komisarju. (Dež. odb. št. 1369, 2955, 3844, 4936 l. 1892.)

52. Agrarische Operationen.

Infolge der vom hohen Landtage in der IV. Sitzung am 15. März 1892 in Ansehung der agrarischen Operationen gefassten Beschlüsse wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landescommission für agrarische Operationen mit dem Ersuchen, das Verfahren bei den Agrar-Operationen möglichst beschleunigen, auf die thunlichste Herabminderung der Kosten hinwirken, und bei der k. k. Ministerial-Commission die Bestellung noch eines Localcommissärs mit dem Amtssitze in Rudolfswert erwirken zu wollen. (L. A. Z. 3248 de 1892.)

53. Technische Abtheilungen bei den Agrar-Operationen.

Ueber den von der k. k. Landescommission für agrarische Operationen erstatteten Geschäftsbericht für das Jahr 1891, ist von der k. k. Ministerial-Commission der Erlass vom 19. März 1892, Z. 151, herabgelangt, in welchem das bisherige Resultat der Agrar-Operationen in Krain nach einer mehr als zweijährigen Thätigkeit als ungenügend bezeichnet, der Grund für die ungenügende Leistung aber in erster Linie auf den Umstand zurückgeführt wird, dass die Zahl der verwendeten technischen Kräfte zu gering ist, in welchem ferner eine Abänderung der gegenwärtigen Art der Beistellung und Entlohnung des geometrischen Personales im Interesse der zweckmäßigeren Durchführung der agrarischen Operationen nahe gelegt wird, wie solche in Niederösterreich, Mähren und Kärnten bereits eingeleitet, in letzterem Kronlande aber bereits vereinbart wurde und nur noch der Genehmigung des Landtages harrt. Die geplante Aenderung würde darin bestehen, dass das jedem Localcommissär beizugebende geometrische Personale zu einer technischen Abtheilung vereinigt und jeder dieser Abtheilungen ein technischer Leiter in der gesetzlichen Unterordnung unter den Localcommissär, als dessen fachlicher Beirath dieser Leiter auch zu fungieren hätte, vorgesetzt würde, dass weiters seitens des krainischen Landesausschusses das Recht der Bestellung des geometrischen Personales der Landescommission eingeräumt und zu dem angedeuteten Zwecke Credite aus Landesmitteln wenigstens auf drei Jahre eröffnet würden, was mittelst eines zwischen dem krainischen Landesausschusse und der Landescommission abzuschließenden Uebereinkommens, welches eventuell vom krainischen Landtage zu genehmigen sein würde, geschehen könnte.

Infolge dessen ersuchte die k. k. Landes-Commission den Landesausschuss, den Gegenstand einer reiflichen Erwägung zu unterziehen und das Resultat mitzutheilen.

Hierauf erwiederte der Landesausschuss mit Zuschrift vom 19. September 1892, Z. 5733, „dass er nicht in der Lage ist, auf die Propositionen der hohen k. k. Ministerial-Commission für agrarische Operationen wegen Abänderung der gegenwärtigen Art der Beistellung und Entlohnung des geometrischen Personales bei den agrarischen Operationen einzugehen.

Es wird zwar nicht verkannt, dass der Erfolg der Agrar-Operationen in Krain in Anbetracht der bedeutenden Kosten minder befriedigend ist, der Grund dieser Erscheinung dürfte jedoch nach h. ä. Anschauung hauptsächlich in der Compliziertheit und Schwerfälligkeit des Verfahrens und nicht so sehr in der minderen Qualification des geometrischen Personales zu suchen sein. Diese Anschauung gelangte übrigens auch in der wohldortigen Note vom 9. März 1892, Z. 436, zum Ausdrucke.

Der Landesausschuss erlaubt sich diesfalls auf seine Note vom heutigen Z. 3248 hinzuweisen, in welcher der löblichen k. k. Landescommission für agrarische Operationen mitgetheilt wird, dass der Landesausschuss in der nächsten Landtagssession einen auf die Vereinfachung des Verfahrens bei den agrarischen Operationen abzielenden Gesetzentwurf einzubringen beabsichtiget, wobei es sich in erster Linie um Einführung eines summarischen Verfahrens für weniger komplizierte Fälle handeln wird und wodurch nicht allein an Zeit, sondern auch an Geld gewonnen würde.

Wenn diese Absicht des Landesausschusses verwirklicht wird, so dürfte der Hauptgrund, warum die bisher erzielten Erfolge ungünstig waren, entfallen und es erscheint eben deshalb angezeigt, wenigstens vorläufig mit Abänderungen, wie sie die hohe k. k. Ministerial-Commission wünscht, zuzuwarten, zumal der Landesausschuss bei Ernennungen von Geometern immer im Einvernehmen mit der löblichen k. k. Landescommission für agrarische Operationen vorgeht, im Uebrigen aber selber volle Dispositionsfreiheit hinsichtlich dieses Personales gewahrt ist. Schließlich aber hält der Landesausschuss auch dafür, dass es nicht zulässig wäre, auf das im § 63 des Gesetzes vom 26. October 1887, L. G. B. Nr. 2 ex 1888, vorbehaltene Recht auf Bestellung von Geometern lediglich durch ein Uebereinkommen mit der löblichen k. k. Landescommission für agrarische Operationen zu verzichten, sondern dass dies nur durch ein diese Bestimmung derogierendes Gesetz ausgesprochen werden könnte." (L. A. Z. 5733 de 1892.)

54. Agrar-Geometer.

Infolge Anregung der k. k. Landescommission für agrarische Operationen wurde der Culturtechniker Johann Presel mittelst Vertrages ddto. 25. April 1892 zum Geometer-Assistenten bestellt und dem k. k. Localcommissär Grafen Rudolf Margheri, beziehungsweise dem demselben zugetheilten Geometer Heinrich Czerny zugewiesen. (L. A. Z. 1369, 2955, 3844, 4936 de 1892.)

## C. Zdravstvene reči.

55. Službeno navodilo okrožnim zdravnikom.

Vsled deželnozborskega sklepa z dné 14. novembra 1890, katerega je deželni odbor z dopisom dné 25. marcija 1891 prijavil deželni vladi, je le-ta dogovorno z deželnim odborom § 15. službenega navodila za okrožne zdravnike in pristojbinsko tarifo primerno prenaredila ter to z razglasilom dné 3. januvarija 1893. l. v deželnem zakoniku (II. kos 1893. l.) dala na občno znanje. (Št. 10183 l. 1892.)

56. Zdravstveno okrožje Krško.

Na podlagi deželnozborskega sklepa z dné 8. aprila 1892 stopil je deželni odbor v dogovor s c. kr. deželno vlado zaradi delitve zdravstvenega okrožja Krško v dve okrožji ter je pritrdil nasvetovani delitvi, vsled katere obstoji zdaj zdravstveno okrožje Krško iz občin Krško in Cerklje s 10461 prebivalci in s površjem 13152 hektarov ter zdravstveno okrožje Raka iz občin Raka in Studenec s 6524 prebivalci in s površjem 10.267 hektarov. Novo ustanovljena služba okrožnega zdravnika v Krškem se je uvrstila v III. plačilni razred s 600 gld. (Št. 4745, 5852, 9357 l. 1892.)

57. Imenovanja okrožnih zdravnikov.

Deželni odbor je imenoval okrožnim zdravnikom za

Lož dr. Morica Neubergerja, stalno, (št. 1254 l. 1892); za

Št. Vid dr. Rudolfa Repiča, sekundarija v bolnici v Ljubljani, stalno, (št. 7966 l. 1892); za

Trebnje dr. Otmarja Wesselka, praktičnega zdravnika v Krškem, najpred začasno, dokler ne dokaže znanje slovenskega jezika (št. 6036 l. 1892); za

Tržič dr. Emanuela Jagodica, asistenta v Ljubljanski bolnici, stalno, (št. 4605 l. 1892); za

Vipavo dr. J. Kendo, praktičnega zdravnika, začasno, zaradi prekoračene normalne starosti (št. 3353 l. 1892); za

Železnike dr. Ivana Portika iz Kolina na Češkem, začasno, zaradi prekoračene normalne starosti (št. 2033 l. 1892) in končno za novo ustanovljeno zdravstveno okrožje Krško dr. Pavla Vardo, začasno (št. 10645 de 1892.)

Dr. J. Portik je bil na lastno prošnjo premeščen iz Železnikov v Senožeče, zač. okrožni zdravnik Rudolf Lukesch pa iz Tržiča v Šmarije (št. 3696, 9958 l. 1892.)

Nadomestovanje službe okrožnega zdravnika v Logatci izročil je deželni odbor proti primerni nagradi c. kr. okrajnemu zdravniku dr. Stergerju, one v Črnomlji pa c. kr. okrajnemu zdravniku dr. Kaisersbergerju (št. 8813, 9288 l. 1892.)

Umrli so začasni okrožni zdravniki J. Lukan v Št. Vidu, Anton Pavlin v Črnomlji in Anton Treitz v Kočevji (št. 6086, 6115, 6288 l. 1892.)

58. Nagrada za zdraviškega zdravnika na Bledu.

Od visokega deželnega zbora v XI. seji dné 2. aprila 1892 deželnemu odboru v rešitev izročeno prošnjo okrožnega zdravnika dr. Klimeka na Bledu kot zdraviškega zdravnika za podelitev nagrade, je deželni odbor odklonil, ker prositelj itak kot zdraviški zdravnik dobiva 200 gld. nagrade od zdravstvenega okrožja. (Št. 4263, 4559 l. 1892.)

59. Pokojninski zaklad okrožnih zdravnikov.

Po dotičnem od deželnega knjigovodstva sestavljenem izkazu iznašala so vplačila stalno nameščenih okrožnih zdravnikov za pokojninski zaklad v letu 1890 . . . 392 gld. 78 kr.
v letu 1891. pa . . . 495 „ 83 „
prištevši odpadle obresti v znesku . . . 31 „ 75 „
znašal je torej navedeni zaklad koncem 1891. leta . . . 920 gld. 36 kr.
(Št. 10789 l. 1892.)

60. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij.

O denarnem gospodarjenji zdravstvenih okrožij daje pojasnilo sledeči izkaz.

## C. Sanitätsangelegenheiten.

55. Dienstinstruction für die Districtsärzte.

Infolge Landtagsbeschlusses vom 14. November 1890, welchen der Landesausschuss mit Note vom 25. März 1891 der Landesregierung mitgetheilt hat, hat dieselbe im Einvernehmen mit dem Landesausschusse den § 15 der Dienstinstruction für die Districtsärzte und den Gebürentarif in entsprechender Weise abgeändert und mit Kundmachung vom 3. Jänner 1893 im Landesgesetzblatte (II. Stück 1893) zur öffentlichen Kenntnis gebracht. (Z. 10183 de 1890.)

56. Sanitätsdistrict Gurkfeld.

Auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 8. April 1892 hat sich der Landesausschuss mit der Landesregierung wegen Theilung des Sanitätsdistrictes Gurkfeld ins Einvernehmen gesetzt und der von derselben beantragten Theilung zugestimmt, wornach der Sanitätsdistrict Gurkfeld aus den Gemeinden Gurkfeld und Zirkle mit 10.461 Einwohnern und 13.152 Hektar Flächenraum und der Sanitätsdistrict Arch aus den Gemeinden Arch und Bründl mit 6524 Einwohnern und 10267 Hektar Flächenraum besteht. Die neucreierte Stelle des Districtsarztes in Gurkfeld wurde in die III. Gehaltsklasse mit 600 fl. eingereiht. (Z. 4745, 5852, 9357 de 1892.)

57. Ernennungen von Districtsärzten.

Der Landesausschuss hat ernannt zu Districtsärzten für

Laas den Dr. Moritz Neuberger, definitiv (Z. 1254 de 1892);

für St. Veit den Dr. Rudolf Repič, Secundararzt im Krankenhause zu Laibach, definitiv (Z. 7966 de 1892);

für Treffen den Dr. Othmar Wesselko, practischen Arzt in Gurkfeld, vorerst provisorisch bis zur nachgewiesenen Kenntnis der slovenischen Sprache (Z. 6036 de 1892);

für Neumarktl den Dr. Emanuel Jagodiz, Assistent im Krankenhause zu Laibach, definitiv (Z. 4605 de 1892);

für Wippach den Dr. J. Kenda, praktischen Arzt, provisorisch wegen überschrittenen Normalalters (Z. 3353 de 1892);

für Eisnern den Dr. Johann Portik aus Kolin in Böhmen, provisorisch wegen überschrittenen Normalalters (Z. 2033 de 1892) und für den neugebildeten Sanitätsdistrict Gurkfeld Dr. Paul Varda, provisorisch (Z. 1064 de 1892).

Dr. J. Portik wurde über eigenes Ansuchen von Eisnern nach Senožeče, der provisorische Districtsarzt Rudolf Lukesch von Neumarktl nach St. Marein versetzt. (Z. 3696, 9958 de 1892.)

Die Substituierung der Districtsarztesstelle in Loitsch wurde dem k. k. Bezirksarzte Dr. Sterger, jene in Tschernembl dem k. k. Bezirksarzte Dr. Kaisersberger gegen entsprechende Remuneration übertragen. (Z. 8813, 9288 de 1892.)

Gestorben sind die prov. Districtsärzte Jakob Lukan in St. Veit, Anton Pavlin in Tschernembl und Anton Treitz in Gottschee. (Z. 6086, 6115, 6288 de 1892.)

58. Remuneration für den Curarzt in Veldes.

Das vom hohen Landtage in der XI. Sitzung vom 2. April 1892 dem Landesausschusse zur Erledigung zugewiesene Gesuch des Districtsarztes Dr. Klimek in Veldes um Anweisung einer Remuneration als Curarzt wurde abweislich beschieden, weil Petent ohnehin als Curarzt eine Remuneration von 200 fl. vom Sanitätsdistricte bezieht. (Z. 4263, 4559 de 1892.)

59. Pensionsfond der Districtsärzte.

Nach dem von der Landesbuchhaltung vorgelegten Ausweise betrugen die Einzahlungen der definitiven Districtsärzte in den Pensionsfond im Jahre 1890 . . . . . 392 fl. 78 kr.

im Jahre 1891 . . . . . 495 „ 83 „

mit Hinzuzählung der entfallenden Zinsen per . . . . . 31 „ 75 „

betrug somit der Fond am Ende des Jahres 1891 . . . . . 920 fl. 36 kr.

(Z. 10.789 de 1892.)

60. Geldgebarung der Sanitätsdistricts-Vertretungen.

Ueber die Geldgebarung der Sanitätsdistricte im Jahre 1891 gibt nachstehender Ausweis Auskunft.

# Izkaz

## o gospodarjenji z denarji zdravstvenih zastopov leta 1891.

| Zap. štev. — Post-Nr. | Zdravstveno okrožje Sanitäts-District | Zdravstvena doklada leta 1891 Sanitäts-Umlage im Jahre 1891 | Neposr. davki, predpisani v zdrav. okrožji — Die im Sanitätsdistricte vorgeschriebene directe Steuer | Odpade v smislu § 9 dež. zak. z 24. apr. 1888 dež. zak. št. 12 — Entfällt im Sinne des § 9 des Landesgesetzes v. 24. April 1888 L. G. Bl. Nr. 12 | | Plače okrožnih zdravnikov Gehalte der Districtsärzte | Deželni zaklad donaša k plači Beitrag des Landesfondes zum Gehalte | | Prihodki in troški Einnahmen und Ausgaben | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zdravst. zastopu bei Sanitäts-District-Vertretung | deželnemu zakladu — dem Landesfonde | | | | Prihodki — Einnahmen | | | | | |
| | | | | | | | | | Blagajniški ostanek iz prejšnjih l. t. Cassarest aus den Vorjahren | | Prihodki zdravstvene doklade Einnahmen aus der Sanitätsumlage | | Razni prihodki Verschiedene Einnahmen | Skupaj — Zusammen |
| | | % | gld. | gld. | gld. | gld. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. kr. | gld. kr. |
| 1 | Postojna — Adelsberg | 3 | 31000 | 330 | 600 | 600 | — | — | — | — | 361 | 74 | — — | 361 74 |
| 2 | Il. Bistrica — Ill. Feistritz | 3 | 17322 | 173 | 346 | 700 | 354 | — | 7 | 05 | 173 | 73 | 7 47 | 188 25 |
| 3 | Senožeče — Senosetsch | 1 | 13738 | 137 | — | — | — | — | — | — | 160 | — | — — | 160 — |
| 4 | Vipava — Wippach | 3 | 27793 | 833 | — | — | — | — | 250 | 75 | 1370 | 52½ | — — | 1621 27½ |
| 5 | Kočevje — Gottschee | 3½ | 20081 | 302 | 300 | 400 | — | — | 8 | 23½ | 453 | 70½ | — — | 461 94 |
| 6 | Kočevska reka — Rieg | 2 | 17237 | 344 | — | — | — | — | 677 | 62 | — | — | — — | 677 62 |
| 7 | Vel. Lašče — Großlaschitz | 2 | 14638 | — | 292 | 400 | 108 | — | 92 | 79 | 56 | — | — — | 148 79 |
| 8 | Ribnica — Reifnitz | 3 | 20381 | 209 | 400 | 400 | — | — | — | — | 56 | — | — — | 56 — |
| 9 | Krško — Gurkfeld | 3 | 39179 | 573 | 600 | 600 | — | — | — | — | 730 | 09½ | — — | 730 09½ |
| 10 | Kostanjevica — Landstraß | 2 | 28847 | — | 576 | 600 | 24 | — | — | — | 1 | 12 | — — | 1 12 |
| 11 | Mokronog — Nassenfuß | 2 | 33408 | 268 | 400 | 400 | — | — | — | — | 505 | 25 | — — | 505 25 |
| 12 | Radeče — Ratschach | 4 | 16499 | 328 | 328 | 600 | 272 | — | 310 | 98½ | 344 | 44 | — — | 655 42½ |
| 13 | Škofja Loka — Bischoflack | 2 | 29713 | — | 594 | 600 | 6 | — | — | — | 589 | 67 | — — | 589 67 |
| 14 | Železniki — Eisnern | 3 | 11474 | 114 | 228 | 400 | 172 | — | — | — | 258 | 13 | — — | 258 13 |
| 15 | Kranj — Krainburg | 2 | 43495 | 268 | 600 | 600 | — | — | — | 05 | 291 | 41 | — — | 291 46 |
| 16 | Cerklje — Zirklach | 3 | 17326 | 173 | 346 | 600 | 254 | — | 25 | 30½ | 171 | 72½ | — — | 197 03 |
| 17 | Tržič — Neumarktl | 3 | 14861 | 148 | 296 | 500 | 204 | — | 114 | 78 | 169 | 22½ | — — | 284 00½ |
| 18 | Ljubljana — Laibach | 1 | 97780 | 577 | 400 | 400 | — | — | — | — | — | — | — — | — — |
| 19 | Šmarije — St. Marein | 1 | 28018 | 20 | 260 | 260 | — | — | — | — | — | — | — — | — — |
| 20 | Vrhnika — Oberlaibach | 2 | 35578 | 110 | 600 | 600 | — | — | — | — | — | — | — — | — — |
| 21 | Litija — Littai | 3 | 21808 | 254 | 400 | 400 | — | — | 215 | 55 | 97 | 56 | — — | 313 11 |
| 22 | Zagorje — Sagor | 2 | 33743 | 274 | 400 | 400 | — | — | — | — | 700 | — | — — | 700 — |
| 23 | Zatičina — Sittich | 3 | 29000 | 290 | 580 | 600 | 20 | — | — | — | 15 | — | — — | 15 — |
| 24 | Idrija — Idria | 2 | 103000 | 1360 | 700 | 700 | — | — | — | — | 2298 | 04 | — — | 2298 04 |
| 25 | Lož — Laas | 3 | 22418 | 472 | 200 | 200 | — | — | 75 | 90 | 136 | 14½ | — — | 212 04½ |
| 26 | Logatec — Loitsch | 4¼ | 26476 | 573 | 529 | 600 | 71 | — | — | — | 1089 | 99½ | — — | 1089 99½ |
| 27 | Cirknica — Zirknitz | 2 | 12125 | — | 242 | 600 | 358 | — | — | — | 239 | 66 | — — | 239 66 |
| 28 | Kranjska gora — Kronau | 4 | 12343 | 246 | 246 | 600 | 354 | — | 102 | 38½ | 250 | 51 | — — | 352 89½ |
| 29 | Radoljica - Radmannsdorf | 4 | 24423 | 977 | — | — | — | — | 389 | 60 | 507 | 59 | — — | 897 19 |
| 30 | Bled — Veldes | 3 | 13877 | 138 | 276 | 600 | 324 | — | 198 | 89½ | 177 | 50½ | — — | 376 40 |
| 31 | Boh. Bistrica - Wocheiner Feistritz | 5 | 8250 | 247 | 165 | 300 | 135 | — | 226 | 35½ | 563 | 61 | — — | 789 96½ |
| 32 | Rudolfovo — Rudolfswert | 2 | 57068 | 741 | 400 | 400 | 77 | — | — | — | 950 | — | — — | 950 — |
| 33 | Žužemperk — Seisenberg | 2½ | 16155 | 80 | 323 | 400 | 40 | — | — | — | — | — | — — | — — |
| 34 | Trebno — Treffen | 2 | 20518 | — | 410 | 450 | — | — | — | — | 96 | 55 | — — | 96 55 |
| 35 | Brdo — Egg | 2 | 33000 | 60 | 600 | 600 | — | — | 350 | — | 100 | — | — — | 450 — |
| 36 | Kamnik — Stein | 1 | 55281 | — | 600 | 600 | — | — | — | — | 374 | 57 | — — | 374 57 |
| 37 | Metlika — Möttling | 2 | 25109 | 120 | 400 | 400 | — | — | — | — | 112 | 01 | — — | 112 01 |
| 38 | Črnomelj — Tschernembl | 4 | 29076 | 581 | 581 | 600 | 19 | — | — | — | 100 | — | — — | 100 — |

# Ausweis

## über die Geldgebarung der Sanitätsvertretungen im Jahre 1891.

zdravstvenih zastopov leta 1891.
der Sanitätsvertretungen im Jahre 1891

| Udom zdravstvenih zastopov potnino — Den Mitgliedern der Sanitätsvertretung an Reisekosten | | Pisarne potrebščine in tajnikova plača — Kanzlei-Erfordernisse und Gehalt des Secretärs | | Troški — Ausgaben: Zdravljenje ubogih, knjižica o trahoma, zdravila, razkuženje, nagrade zdravnikom — Krankenbehandlung der Armen, Büchel über Trachoma, Medicamente, Desinfection, Remunerationen der Aerzte etc. | | Orodje za babice Instrumente für Hebammen | | Za razkuževalne stroje, silovne jopice — Desinfections-Apparate, Zwangsjacken etc. | | Blagajniški ostanek Cassarest | | Skupaj — Zusammen | | Plodonosno naloženi denarji Fruchtbringend angelegte Gelder | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| gld. | kr. | gld. | kr. | gld | kr. | gld. | kr. | gld. | kr | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | |
| 141 | — | 30 | — | 1 | — | — | — | — | — | 189 | 74 | 361 | 74 | 361 | — | |
| 45 | — | 5 | — | — | — | — | — | 12 | 75 | 125 | 50 | 188 | 25 | 250 | — | |
| 84 | — | 10 | 25 | 5 | 27 | 20 | — | — | — | 40 | 48 | 160 | — | — | — | |
| 132 | — | 17 | 60 | 18 | 72 | — | — | — | — | 1452 | 95½ | 1621 | 52½ | 600 | — | |
| — | — | 19 | 60 | 2 | 55 | — | — | — | — | 439 | 79 | 461 | 94 | — | — | |
| 20 | — | 16 | 26 | — | — | 40 | — | — | — | 601 | 36 | 677 | 62 | 301 | — | |
| 6 | — | 48 | 76 | 16 | 80 | 16 | — | — | — | 61 | 23 | 148 | 79 | — | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 56 | — | 56 | — | — | — | Ni računa predložil |
| — | — | 25 | — | 12 | 75 | — | — | — | — | 692 | 34½ | 730 | 09½ | 450 | — | |
| — | — | — | — | 1 | 12 | — | — | — | — | — | — | 1 | 12 | — | — | |
| — | — | — | — | 37 | — | — | — | — | — | 468 | 25 | 505 | 25 | 340 | — | |
| — | — | — | — | — | 45 | — | — | — | — | 654 | 97½ | 655 | 42½ | 600 | — | |
| — | — | 142 | 40 | 141 | 72 | — | — | — | — | 305 | 55 | 589 | 67 | — | — | |
| — | — | — | 73 | 24 | 99 | — | — | — | — | 232 | 41 | 258 | 13 | 200 | — | |
| — | — | — | — | 216 | 41½ | — | — | — | — | 75 | 04½ | 291 | 46 | 75 | — | |
| — | — | — | — | 46 | 42 | — | — | — | — | 150 | 61 | 197 | 03 | 150 | — | |
| — | — | 17 | 33 | 15 | 55 | — | — | — | — | 251 | 12½ | 284 | 00½ | 250 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | Ni računa predložil |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| — | — | 12 | 10 | 133 | 64 | — | — | — | — | 167 | 37 | 313 | 11 | 109 | — | |
| — | — | 31 | 55 | 16 | 46 | — | — | — | — | 651 | 99 | 700 | — | — | — | |
| 6 | — | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 | — | — | — | |
| — | — | 14 | 74 | — | — | — | — | — | — | 2283 | 30 | 2298 | 04 | 2285 | — | |
| 18 | 07 | 10 | 45 | 15 | 61 | — | — | — | — | 167 | 91½ | 212 | 04½ | — | — | |
| — | — | 3 | 33 | 600 | — | — | — | — | — | 486 | 66½ | 1089 | 99½ | — | — | |
| — | — | — | — | 239 | 66 | — | — | — | — | — | — | 239 | 66 | — | — | |
| 34 | 50 | 10 | 10 | 17 | 88 | — | — | — | — | 290 | 41½ | 352 | 89½ | — | — | |
| 18 | — | 21 | 36 | 171 | 74 | — | — | — | — | 686 | 09 | 897 | 19 | 1420 | — | |
| — | — | — | — | 207 | 07 | — | — | — | — | 169 | 33 | 376 | 40 | — | — | |
| — | — | 61 | 58 | 49 | 68 | — | — | — | — | 678 | 70½ | 789 | 96½ | — | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 950 | — | 950 | — | 950 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| 40 | — | 20 | — | — | — | — | — | — | — | 36 | 55 | 96 | 55 | — | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 450 | — | 450 | — | — | — | Ni računa predložil |
| — | — | 22 | 74 | 11 | 90 | — | — | — | — | 339 | 93 | 374 | 57 | — | — | |
| 10 | 34 | — | — | 25 | 24 | — | — | — | — | 76 | 21 | 112 | 01 | — | — | |
| — | — | 54 | — | 21 | 21 | — | — | — | — | 24 | 79 | 100 | — | — | — | |

61. Občinske bolnice.

Občinam Velike Lašiče, Vrknika in Kropa od visokega deželnega zbora dovoljene podpore za opravo občinskih bolnic je deželni odbor v izplačilo naukazal. (Št. 2905, 3660, 4009 l. 1892.)

62. Kolera.

Z dopisom dné 13. julija 1892, št. 8355 je c. kr. deželna vlada vsled nevarnosti, da bi se zanesla kolera, priobčila deželnemu odboru ukaz visokega c. kr. ministerstva za notranje stvari z dné 8. julija 1892, št. 14192, gledé zagotovila zadostne zdravniške pomoči na krajih, kjer preti kolera, ter je prosila deželni odbor, da deželnim okrožnim zdravnikom, sekundarijem, aspirantom in drugim pomočnim zdravnikom v deželni bolnici pošlje povabilo, če bi hoteli biti v slučaji potrebe doma ali pa izven dežele za službovanje na razpolago. Vsled tega obrnil se je deželni odbor do vseh okrožnih zdravnikov in sekundarijev ter je došle izjave izročil deželni vladi. (Št. 6636, 6980 l. 1892.)

Dalje se je deželna vlada z dopisom dné 31. avgusta 1892, št. 7884, obrnila do deželnega odbora, da ji naznani, če hoče občinam v potrebi dovoljevati primerne podpore za nakup razkužil in za opravo bolnic za silo, čemur je deželni odbor pritrdil. (Št. 7884, 8469, 9387, 9446 l. 1892.)

Končno je deželni odbor kupil 1500 izvodov knjižice: „Poučilo o koleri“, katero se je izdalo po nagibu c. kr. deželne vlade ter jih je izročil vladi, da jih razdeli občinam. (Št. 9175 l. 1892.)

63. Gnojišča.

Deželnozborski sklep III. seje dné 21. septembra 1892 gledé zboljšanja gnojišč naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi, katera je glasom dopisa z dné 15. januvarija 1893 naročila vsim okrajnim glavarstvom in mestnemu magistratu v Ljubljani, da svoje v zdravstvenem oziru izdane naredbe tikajoče se zboljšanja gnojišč po deželi, v kolikor se s tem pospešuje tudi kmetijstvo, strogo izvršujejo ter se pri tem zagotové tudi sodelovanja županov. (Št. 9033 l. 1892, 1048 l. 1893.)

64. Okrajni živinozdravniki.

Ustrezaje sklepu visokega deželnega zbora VII. seje dné 22. marcija 1892. l. obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da pri visokem ministerstvu za notranje stvari izposluje ustanovitev živinozdravniškega mesta za okrajno glavarstvo Litijsko. Z dopisom dné 7. oktobra 1892, št. 2845, naznanilo je c. kr. deželno predsedstvo deželnemu odboru, da je Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo s 1. januvarijem 1893. l. pričenši dovolilo za deželo kranjsko ustanovitev še dveh cesarskih služeb okrajnih živinozdravnikov. Zajedno se je razpisal natečaj, da se oddasti navedeni dve mesti za Radoljico in Litijo. (Št. 3622, 8881 l. 1892.)

65. Živinozdravnik v Litiji.

Od visokega deželnega zbora za živinozdravnika v Litiji dovoljeno nagrado letnih 300 gld. nakazal je deželni odbor začenši s 30. aprilom 1892. l. živinozdravniku Hugonu Turku. (Št. 3621, 3623, 4249 l. 1892.)

66. Živinozdravnik v Radoljici.

Deželnega živinozdravnika Maksa Pavlina v Radoljici imenovala je c. kr. deželna vlada okrajnim živinozdravnikom v Črnomlji, na to je deželni odbor za živinozdravnika v Radoljici določeno nagrado naklonil Alojziju Pavlinu, pozneje pa, ker je bil poslednje imenovani poklican v vojaško službo, živinozdravniku Frančišku Rabiču. (Št. 1771, 2053, 2429, 7757, 8815 l. 1892.)

67. Cepljenje zoper pasjo steklino.

V več slučajih, ko so bili ljudje od steklih psov napadeni in ogrizeni ter so se šli zdravit v Pasteurjev cepilni zavod na Dunaj ali v Pešto, dovolil je deželni odbor vsaki osebi po 25 gld. podpore, ko jim je tudi kranjska hranilnica enake zneske nakazala. Na vprašanje deželnega odbora gledé uspehov takega cepljenja prijavila je deželna vlada mnenje najvišjega zdravstvenega sveta, kateri je uspešnost omenjenega cepljenja priznal ter vlado prosil, da potrebno ukrene, da se omogoči omenjeno cepljenje v kaki Dunajski bolnici. (Št. 1959, 2364, 2587, 7188, 8886 l. 1892.)

68. Morske kopeli v Gradežu.

Od visokega deželnega zbora v X. seji dné 31. marcija 1892. l. dovoljeni podpori po 50 gld. za skrofulozne otroke v svrho rabe morskih kopelj v Gradežu podelil je deželni odbor Karolu Urbančiču in Ani Lušin. (Št. 4226, 4689, 5293, 5377, 5462, 5463, 5619 l. 1892.)

Die vom hohen Landtage den Gemeinden Groß-Laschitz, Oberlaibach und Kropp bewilligten Unterstützungen für die Einrichtung von Gemeindespitälern wurden denselben zur Zahlung angewiesen. (Z. 2905, 3660, 4009 de 1892.) 61. Gemeindespitäler.

Mit der Note vom 13. Juli 1892, Z. 8355 hat die k. k. Landesregierung anläßlich der Gefahr der Einschleppung der Cholera dem Landesausschusse den Erlass des hohen k. k. Ministeriums des Innern vom 8. Juli 1892, Z. 14192 mitgetheilt, betreffend die Sicherstellung zureichender ärztlicher Hilfe an den bedrohten Orten und den Landesausschuss ersucht, an die landschaftlichen Districtsärzte, Secundarärzte, Aspiranten und sonstige Hilfsärzte im Krankenhause die Einladung zu richten, ob sie bereit wären, im Bedarfsfalle im Lande oder außerhalb desselben ihre Dienste zur Verfügung zu stellen. Der Landesausschuss hat sich infolge dessen an alle Districtsärzte und Secundarärzte gewendet und die einlaufenden Erklärungen der Landesregierung mitgetheilt. (Z. 6636, 6980 de 1892.) 62. Cholera.

Weiters hat die Landesregierung mit Note vom 31. August 1892, Z 7884 den Landesausschuss um die Mittheilung ersucht, ob derselbe geneigt wäre, den Gemeinden zum Zwecke der Beschaffung von Desinfectionsmitteln und Einrichtung von Nothspitälern erforderlichen Falles entsprechende Unterstützungen zu gewähren, was der Landesausschuss zugesagt hat. (Z. 7884, 8469, 9387, 9444 de 1892.)

Endlich hat der Landesausschuss von der über Anregung der k. k. Landesregierung erschienenen Broschüre „Poučilo o koleri" 1500 Exemplare angekauft und der Regierung zur Vertheilung an die Gemeinden übermittelt. (Z. 9175 de 1892.)

Der Landtagsbeschluss der III. Sitzung vom 21. September 1892, betreffend die Verbesserung der Düngergruben wurde vom Landesausschusse der k. k. Landesregierung mitgetheilt, welche laut Note vom 15. Jänner 1893 alle Bezirkshauptmannschaften und den Stadtmagistrat in Laibach beauftragt hat, die zunächst in der sanitären Hinsicht getroffenen Verfügungen in Absicht auf die Verbesserung der Düngergruben am Lande, insoferne dadurch auch die Landwirtschaft eine Förderung erfährt, strenge durchzuführen und sich hiebei auch die Mitwirkung der Gemeindevorsteher zu versichern. (Z. 9033 de 1892, 1048 de 1893.) 63. Düngergruben.

Entsprechend dem Beschlusse des hohen Landtages in der VII. Sitzung vom 22. März 1892 hat sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit der Bitte gewendet, beim hohen Ministerium des Innern die Creierung einer Thierarztesstelle für die Bezirkshauptmannschaft Littai zu erwirken. Mit Note vom 7. October 1892, Z. 2845 hat das k. k Landespräsidium dem Landesausschusse mitgetheilt, dass Seine k. u. k. Apost. Majestät die Systemisierung von weiteren zwei l. f. Bezirksthierarztesstellen für das Land Krain vom 1. Jänner 1893 angefangen genehmiget haben. Zur Besetzung dieser zwei Stellen (Radmannsdorf und Littai) wurde unter einem der Concurs ausgeschrieben. (Z. 3622, 8881 de 1892.) 64. Bezirks-Thierärzte.

Die vom hohen Landtage für einen Thierarzt in Littai bewilligte Subvention von jährlichen 300 fl. wurde vom Landesausschusse dem Thierarzte Hugo Turk mit dem 30. April 1892 angewiesen. (Z. 3621, 3623, 4249 de 1892.) 65. Thierarzt in Littai.

Der landschaftliche Thierarzt in Radmannsdorf Max Paulin wurde von der Landesregierung zum Bezirksthierarzte in Tschernembl ernannt, wonach der Landesausschuss die für den Thierarzt in Radmannsdorf bestimmte Remuneration dem Alois Paulin und nach dessen Berufung zum Militärdienste dem Thierarzte Franz Rabič bewilligt hat. (Z. 1771, 2053, 2429, 7757, 8815 de 1892.) 66. Thierarzt in Radmannsdorf.

In mehreren Fällen, da Personen von wüthenden Hunden gebissen und behufs Vorname der Pasteur'schen Schutzimpfung in die Impfinstitute nach Wien oder Pest überführt worden sind, hat der Landesausschuss Subventionen von je 25 fl. per Person bewilligt, nachdem auch die krainische Sparkasse gleiche Beträge angewiesen hat. Ueber eine Anfrage des Landesausschusses betreff der Wirksamkeit dieser Schutzimpfungen hat die Landesregierung das Gutachten des obersten Sanitätsrathes mitgetheilt, welcher sich für die Wirksamkeit derselben ausgesprochen und die Regierung ersucht hat, wegen Ermöglichung solcher Schutzimpfungen in einem Wiener Krankenhause die entsprechenden Maßnahmen zu treffen. (Z. 1959, 2364, 2587, 7188, 8886 de 1892.) 67. Impfungen gegen Hundswuth.

Die beiden vom hohen Landtage in der X. Sitzung vom 31. März 1892 bewilligten Unterstützungen von je 50 fl. für skrophulöse der Cur in Grado bedürftige Kinder wurden vom Landesausschusse dem Karl Urbančič und der Anna Lušin verliehen. (Z. 4226, 4689, 5293, 5377, 5462, 5463, 5619 de 1892.) 68. Seebäder in Grado.

V istej seji skleneno resolucijo, da bi se tudi za Ljubljano izposlovalo kako mesto ustanove, kojo je za skrofulozne otroke v svrho rabe kopelj v Gradežu ustanovila cesaričinja Štefanija, naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi, katera pa je z dopisom dné 3. septembra 1892, št. 1667, opozorila deželni odbor, da vlada v tej zadevi ne more posredovati. O tem je deželni odbor obvestil magistrat deželnega stolnega mesta, da v lastnem delokrogu v tej zadevi dalje postopa. (Št. 4227, 7949 l. 1892.)

69. Ustanove za podkovske učence.

Po nasvetu c. kr. kmetijske družbe kranjske se je za tri ustanove po 60 gld. za 1891. leto dovoljeni znesek 180 gld. enakomerno razdelil peterim enako oziravrednim učencem podkovske šole v Ljubljani, namreč: Gašperju Staretu iz Podjelja, Frančišku Pregeljnu iz Cola, Janezu Demšarju iz Železnikov, Janezu Valantu iz Predtrga in Janezu Jerina iz Vrda. Za 1892. leto dovoljene enake tri ustanove po 60 gld. pa so se tudi po nasvetu c. kr. kmetijske družbe podelile Mateju Štrukeljnu iz Dolenjevasi pri Cerknici, Frančišku Zakrajšeku iz Preserja in Frančišku Rupniku iz Idrijskega Loga. (Št. 3022 l. 1891, 6296 l. 1892.)

70. Predplačila za bolniško in hiralsko oskrbovanje tujih občincev.

V X. seji dné 31. marcija 1892 skleneno resolucijo gledé spremembe §§ 29. in 30. domovinskega zakona v tem smislu, da bodo občine, v katerih se nahajajo dobrodelni zavodi, po mogočnosti obvarovane predplačil za bolniško in hiralsko oskrbovanje tujih občinarjev, prijavil je deželni odbor c. kr. deželni vladi. (Št. 4223 l. 1892.)

Die in derselben Sitzung beschlossene Resolution, auch für die Stadt Laibach einen Platz der Kronprinzessin Stefaniestiftung für skrophulöse der Cur in Grado bedürftige Kinder zu erwirken, wurde vom Landesausschusse der k. k. Landesregierung mitgetheilt, welche jedoch mit Note vom 3. September 1892, Z. 1667 den Landesausschuss aufmerksam machte, dass sich diese Angelegenheit zur Ingerenznahme seitens der Regierung nicht eigne, was der Landesausschuss dem Magistrate der Landeshauptstadt behufs Vornahme weiterer Schritte im eigenen Wirkungskreise zur Kenntnis brachte. (Z. 4227, 7949 de 1892.)

69. Hufbeschlags-Schüler-Stipendien.

Ueber Vorschlag der k. k. krain. Landwirtschaftsgesellschaft wurde der für drei Stipendien à 60 fl. pro 1891 bewilligte Betrag per 180 fl. an fünf gleich berücksichtigungswürdige Schüler der Hufbeschlagslehranstalt in Laibach nämlich an Kaspar Stare aus Podjelje, Franz Pregelj aus Col, Johann Demšar aus Eisnern, Johann Valant aus Vormarkt und Johann Ferina aus Verd zu gleichen Theilen verliehen. Die für das Jahr 1892 bewilligten gleichartigen drei Stipendien à 60 fl. wurden ebenfalls über Vorschlag der Landwirtschaftsgesellschaft dem Matthäus Strukelj aus Niederdorf bei Zirknitz, Franz Zakrajšek von Preserje und Franz Rupnik aus Idrijski log zugewendet. (Z. 3022 de 1891, 6296 de 1892.)

70. Vorschüsse für die Kranken- und Siechenpflege fremder Gemeindeinsassen.

Die in der X. Sitzung vom 31. März 1892 gefaßte Resolution, betreffend die Aenderung der §§ 29 und 30 des Heimatsgesetzes in dem Sinne, dass die Gemeinden, in welchen sich Wohlthätigkeitsanstalten befinden, nach Möglichkeit vor Vorschüssen für die Kranken- und Siechenpflege fremder Gemeindeinsassen bewahrt werden sollen, wurde vom Landesausschusse der k. k. Landesregierung mitgetheilt. (Z. 4223 de 1892.)

# § 4. Deželne podpore.

V dobi od 1. januvarija do 31. decembra 1892 so se dovolile oziroma izplačale sledeče podpore:

1. Vsled toče. Dotičnim stanovalcem občin Toplice, Prečna, Št. Peter, Bela cerkev in Št. Mihael-Stopiče okraja novomeškega . . . . . 1.200 gld. — kr.
(Dež. odb. št. 10408 l. 1891.)

Poškodovanim posestnikom v Veliki in Mali Štangi, Rašici, Dragovšeku, Širmanskem Hribu in Poljanah župnije Štanga v litijskem okraji, in sicer:

a) v denarjih . . . . . 80 „ — „

b) 10 m. stotov koruzne moke, 35 m. stotov koruze in 20 m. stotov ajde.
(Dež. odb. št. 2826, 5044 l. 1892.)

Nekaterim stanovalcem v Dragovšeku, Veliki in Mali Štangi občine Trebeljevo, potem na Velikem Vrhu občine Krka, in v Št. Jurji občine Litija, v litijskem okraji, 15 mernikov ali 3·75 m. stotov koruze.
(Dež. odb. št. 4131 l. 1892.)

Prizadetim stanovalcem na Kresniškem Vrhu in v Golišah občine Kresnice v litijskem okraji, 20 mernikov ali 5 m. stotov koruze in 8 m. stotov ajde.
(Dež. odb. št. 4131, 5044 l. 1892.)

Troški za navedene naturalije, namreč: 10 m. stotov koruzne moke, 43·75 m. stotov koruze in 28 m. stotov ajde znašajo z vožnjo vred . . . . . 662 „ 65 „
(Dež. odb. št. 3697, 5355, 6919 l. 1892.)

Stanovalcem vasi: Vrhovce, Gorenjice, Adlešiče, Velika Sela, Mala Sela, Burga in Dolenjce občine Adlešiče v črnomaljskem okraji . 600 „ — „
(Dež. odb. št. 5156 l. 1892.)

Poškodovanim posestnikom vasi: Veliki Trn, Mali Trn, Smečice, Jelševec, Ardrov in Planina davčne občine Veliki Trn, potem Gorenji Aplenik, Dolenji Aplenik, Nova Gora in Pijana Gora davčne občine Ravno, krajne občine Krško . . . . . 600 „ — „
(Dež. odb. št. 5741 l. 1892.)

Stanovalcem vasi: Vinica, Golek, Podklanc, Gorenje in Dolenje Silje, Sečje, Drenovec in Ogulin občine Vinica v črnomaljskem okraji . 800 „ — „
(Dež. odb. št 5872 l. 1892.)

Občinam: Britof, Janeževobrdo, Prem, Smerje, Čelje, Jablanica, Goče, Dolenjavas, Sinadole, Gorenje Vreme, Famlje; dalje davčnim občinam: Višnja, Podkraj in Vodice občine Podkraj, potem Griže in Polje občine Vrabče, Lozice in Št. Vid občine Št. Vid, Buje občine Košana, in Harije, Soze in Tominje občine Trnovo, v postojinskem okraji . . . 2.100 „ — „
(Dež. odb. št. 7339, 10908 l. 1892.)

Posestnikom davčnih občin: Kostanjevica, Ostrc in Črneča vas občine Kostanjevica . . . . . 300 „ — „
(Dež. odb. št. 7712 l. 1892.)

Stanovalcem vasi: Hmelčiče, potem Gorenji, Dolenji in Srednji Globodol občine Mirnapeč v novomeškem okraji . . . . . 250 „ — „
(Dež. odb. št. 7935 l. 1892.)

Poškodovanim posestnikom vasi: Polom, Vrbovic, Kuka vas in Seč občine Polom v kočevskem okraji . . . . . 400 „ — „
(Dež. odb. št. 8268 l. 1892.)

# § 4. Landesunterstützungen.

In der Zeitperiode vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1892 sind folgende Unterstützungen bewilliget beziehungsweise flüssig gemacht worden:

Den betreffenden Insassen der Gemeinden Töplitz, Prečna, St. Peter, Weißkirchen und St. Michael-Stopič des Bezirkes Rudolfswerth . . . . . 1.200 fl. — kr. 1. Infolge Hagelschlag.
(L. A. Z. 10408 de 1891.)

Den beschädigten Insassen von Gross- und Kleinštanga, Rašica, Dragovšek, Širmanski Hrib und Poljane der Pfarre Štanga im Bezirke Littai, und zwar:

a) im Gelde . . . . . 80 „ — „
b) 10 Mztr. Maismehl, 35 Mztr. Mais und 20 Mztr. Heiden.
(L. A. Z. 2826, 5044 de 1892.)

Einigen Insassen von Dragovšek, Gross- und Kleinštanga der Gemeinde Trebeljevo, dann von Veliki Vrh der Gemeinde Obergurk, und von St. Georgen der Gemeinde Littai, im Bezirke Littai, 15 Merling oder 3·75 Mztr. Mais.
(L. A. Z. 4131 de 1892.)

Den betroffenen Insassen von Kresnicberg und Goliše der Gemeinde Kresnic in Bezirke Littai, 20 Merling oder 5 Mztr. Mais und 8 Mztr. Heiden.
(L. A. Z. 4131, 5044 de 1892.)

Die Auslagen für die angeführten Naturalien, als: 10 Mztr. Maismehl, 43·75 Mtzr. Mais und 28 Mtzr. Heiden beziffern sich sammt den Frachtspesen auf 662 „ 65 „
(L. A. Z. 3697, 5355, 6919 de 1892.)

Den Ortsinsassen von Vrhovce, Gorenjice, Adlešiče, Velika Sela, Mala Sela, Burga und Dolenjice der Gemeinde Adlešiče im Bezirke Tschernembl . . . 600 „ — „
(L. A. Z. 5156 de 1892.)

Den beschädigten Ortsinsassen von Grossdorn, Kleindorn, Smečice, Jelševec, Ardrov und Planina der Steuergemeinde Grossdorn, dann von Oberaplenik, Unteraplenik, Neuberg und Pijana Gora der Steuergemeinde Ravno der Gemeinde Gurkfeld 600 „ — „
(L. A. Z. 5741 de 1892.)

Den Ortsinsassen von Weiniz, Golek, Podklanc, Ober- und Unter-Silje, Sečje, Drenovec und Ogulin der Gemeinde Weinitz im Bezirke Tschernembl . . . 800 „ — „
(L. A. Z. 5872 de 1892.)

Den Gemeinden: Britof, Janeževobrdo, Prem, Smerje Čelje, Jablanica, Goče, Dolenjavas, Sinadole, Oberurem, Famlje; ferner den Steuergemeinden Višnja, Podkraj und Vodice der Gemeinde Podkraj, dann Griže und Polje der Gemeinde Vrabče, Lozice und St. Veith der Gemeinde St. Veith, Buje der Gemeinde Košana, und Harije, Soše und Tominje der Gemeinde Dornegg, im Bezirke Adelsberg . . 2.100 „ — „
(L. A. Z. 7339, 10908 de 1892.)

Den Insassen der Steuergemeinden: Landstrass, Osterc und Scherendorf der Gemeinde Landstrass . . . . . 300 „ — „
(L. A. Z. 7712 de 1892.)

Den Insassen von Hmelčič, dann Ober-, Unter- und Mitter-Tiefenthal der Gemeinde Hönigstein im Bezirke Rudolfswerth . . . . . 250 „ — „
(L. A. Z. 7935 de 1892.)

Den beschädigten Besitzern in Ebenthal, Tiefenthal, Kukendorf und Setsch der Gemeinde Ebenthal im Bezirke Gottschee . . . . . 400 „ — „
(L. A. L. 8268 de 1892.)

Stanovalcem na Planini, občine Raka v krškem okraji . . . . . 100 gld.
(Dež. odb. št. 9638 l. 1892.)
Poškodovanim posestnikom občin: Črešnjevec, Božjakovo, Kot, Radovica in Loka v črnomaljskem okraji (še ni izplačana) . . . . . 600 „
(Dež. odb. št. 10333, l. 1892.)

2. Pogorelcem. Jožefu Petriču iz Karlovice, občine Lužarje, v kočevskem okraji . . . 60 „
(Dež. odb. št. 10261 l. 1891.)
Pogorelcem v Rakitniku, občine Slavina, v postojinskem okraji . . . 1.000 „
(Dež. odb. št. 10415 l. 1891.)
Pogorelcem: Mariji Bahor, Petru Brinskole, Janezu Kraker in Matiji Staudaher v Maverlu, občine Dobliče, v črnomaljskem okraji . . . . . 300 „
(Dež. odb. št. 1410 l. 1892.)
Martinu Klemenčiču iz Vršnega Sela, občine Toplice, v novomeškem okraji . . . . . 30 „
(Dež. odb. št. 2702 l. 1892.)
Andreju Ravniharju iz Vrhovske vasi, občine Sv. Križ pri Kostanjevici 30 „
(Dež. odb. št. 2852 l. 1892.)
Janezu Krhinu v Mihovci, občine Št. Jernej, v krškem okraji . . . . 80 „
(Dež. odb. št. 3304 l. 1892.)
Janezu Dolencu v Črmelicah, občine Hrenovice, v postojinskem okraji 30 „
(Dež. odb. št. 3766 l. 1892.)
Jakobu Zvolenku v Notranjih Goricah, občine Brezovica, v ljubljanskem okraji . . . . . 40 „
(Dež. odb. št. 4153 l. 1892.)
Jakobu Novaku v Zgornji Šiški . . . . . 60 „
(Dež. odb. št. 4307 l. 1892.)
Francu Vidmarju v Zgornji Šiški . . . . . 40 „
(Dež. odb. št. 4307 l. 1892.)
Francu Preselj v Davči, občine Zorica, v kranjskem okraji . . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 5668 l. 1892.)
Francu Unetiču v Račjivasi, občine Crklje, v krškem okraji . . . . 40 „
(Dež. odb. št. 5868 l. 1892.)
Pogorelcem: Francu Marnu, Francu Vidmarju, Janezu Vidmarju, Jozefi Nasimbeni in Jožefu Rajerju v Dolenjivasi, občine Št. Mihael-Stopiče, v novomeškem okraji . . . . . 300 „
(Dež. odb. št. 6621 l. 1892.)
Pogorelcem v Velikem Otoku, občine Postojina . . . . . 900 „
(Dež. odb. št. 6970 l. 1892.)
Antonu Zdešarju na Viču, v ljubljanskem okraji . . . . . 40 „
(Dež. odb. št. 7472 l. 1892.)
Mariji Drugovič v Račjivasi, občine Crklje, v krškem okraji . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 7910 l. 1892.)
Jožefu Mihelčiču v Zabukovji, občine Lipljene, v ljubljanskem okraji . 50 „
(Dež. odb. št. 8066 l. 1892.)
Jožefu Zabukovcu v Starem Apnu, občine Lipljene v ljubljanskem okraji 30 „
(Dež. odb. št. 8066 l. 1892.)
Janezu Mihelčiču v Zabukovji, občine Lipljene, v ljubljanskem okraji . 50 „
(Dež. odb. št. 8066 l. 1892.)
Pogorelcem v Novem Bregu, občine Malagora, v kočevskem okraji . . 200 „
(Dež. odb. št. 8155 l. 1892.)
Mihajlu Barbiču v Brlogu, občine Sv. Križ pri Kostanjevici . . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 9479 l. 1892.)
Janezu Žebretu (Žebaljecu) v Podhruški, v kamniškem okraji . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 9721 l. 1892.)
Martinu Škubicu na Gorenji Prekopi, občine Št. Jernej, v krškem okraji 50 „
(Dež. odb. št. 9794 l. 1892.)
Jožefu Koretiču v Vinjem Vrhu, občine Sv. Križ pri Kostanjevici . . 40 „
(Dež. odb. št. 9861 l. 1892.)
Janezu Podjedu v Dvorjah, občine Crklje, v kranjskem okraji . . . . 60 „
(Dež. odb. št. 10093 l. 1892.)

Den Insassen von Planina, Gemeinde Arch im Bezirke Gurkfeld . . . . . 100 fl.
(L. A. Z. 9638 de 1892.)
Den beschädigten Insassen der Gemeinden: Črešnjevec, Božjakovo, Winkel, Radovica und Loka des Bezirkes Tschernembl (noch nicht ausgezahlt) . . . . . 600 „
(L. A. Z. 10333 de 1892.)

2. Für Abbrandler.

Dem Josef Petrič in Karlovic, Gemeinde Lužarje im Bezirke Gottschee . . . 60 „
(L. A. Z. 10261 de 1891.)
Den Abbrandlern in Rakitnik, Gemeinde Slavina im Bezirke Adelsberg . . . 1.000 „
(L. A. Z. 10415 de 1891.)
Den Abbrandlern: Maria Bahor, Peter Brinskole, Johann Kraker und Mathias Staudaher in Maierle, Gemeinde Döblič im Bezirke Tschernembl . . . . . 300 „
(L. A. Z. 1410 de 1892.)
Dem Martin Klemenčič aus Vršno Selo, Gemeinde Töplitz, Bezirk Rudolfswerth 30 „
(L. A. Z. 2702 de 1892.)

Dem Andreas Ravnihar in Vrhovska vas, Gemeinde Hl. Kreutz bei Landstrass . 30 „
(L. A. Z 2852 de 1892.)
Dem Johann Kerhin in Mihovca, Gemeinde St. Bartlmä, Bezirk Gurkfeld . . 80 „
(L. A. Z. 3304 de 1892.)
Dem Johann Dolenc in Čermelice, Gemeinde Hrenovice, Bezirk Adelsberg . . . 30 „
(L. A. Z. 3766 de 1892.)
Dem Jakob Zvolenk in Innergoriz, Gemeinde Brezovica, Bezirk Laibach . . . 40 „
(L. A. Z. 4153 de 1892.)

Dem Jakob Novak in Oberšiška . . . . . 60 „
(L. A. Z. 4307 de 1892.)
Dem Franz Vidmar in Oberšiška . . . . . 40 „
(L. A. Z. 4307 de 1892.)
Dem Franz Preselj in Davča, Gemeinde Zarz, Bezirk Krainburg . . . . . 50 „
(L. A. Z. 5668 de 1892.)
Dem Franz Unetič in Račjavas, Gemeinde Zirkle, Bezirk Gurkfeld . . . . . 40 „
(L. A. Z. 5868 de 1892.)
Den Abbrandlern: Franz Marn, Franz Vidmar, Johann Vidmar, Josefa Nasimbeni und Josef Rajer in Niederdorf, Gemeinde St. Mihael-Stopič im Bezirke Rudolfswerth . 300 „
(L. A. Z. 6621 de 1892.)

Den Abbrandlern in Großotok, Gemeinde Adelsberg . . . . . 900 „
(L. A. Z. 6970 de 1892.)
Dem Anton Zdešar in Waitsch, Bezirk Laibach . . . . . 40 „
(L. A. Z. 7472 de 1892.)
Der Maria Drugovič in Račjavas, Gemeinde Zirkle im Bezirke Gurkfeld . . . 50 „
(L. A. Z. 7910 de 1892.)
Dem Josef Mihelčič in Zabukovje, Gemeinde Lipljene, Bezirk Laibach . . . . 50 „
(L. A. Z. 8066 de 1892.)
Dem Josef Zabukovc in Staro Apno, Gemeinde Lipljene, Bezirk Laibach . . . 30 „
(L. A. Z. 8066 de 1892.)
Dem Johann Mihelčič in Zabukovje, Gemeinde Lipljene, Bezirk Laibach . . . 50 „
(L. A. Z. 8066 de 1892.)
Den Abbrandlern in Neubacher, Gemeinde Malgern, Bezirk Gottschee . . . . 200 „
(L. A. Z. 8155 de 1892.)
Dem Michael Barbič aus Berlog, Gemeinde Hl. Kreuz bei Landstraß . . . . 50 „
(L. A. Z. 9479 de 1892.)
Dem Johann Žebre (Žebaljec) in Podhruško, Bezirk Stein . . . . . 50 „
(L. A. Z. 9721 de 1892.)
Dem Martin Škubic in Oberprekope, Gemeinde St. Barthelmä im Bezirke Gurkfeld 50 „
(L. A. Z. 9794 de 1892.)
Dem Josef Koretič in Vinivrh, Gemeinde Hl. Kreuz bei Landstraß . . . . . 40 „
(L. A. Z. 9861 de 1892.)
Dem Johann Podjed in Dvorje, Gemeinde Zirklach im Bezirke Krainburg . . 60 „
(L. A. Z. 10093 de 1892.)

Antonu Snoju v Lipah na barji . . . . . 40 gld.
(Dež. odb. št. 10147 l. 1892.)
Pogorelcem v Obršu, občine Zlatopolje, v kamniškem okraji . . . . 230 „
(Dež. odb. št. 9449, 10990 l. 1892.)
Pogorelcem v Stobu, občine Domžale, v kamniškem okraji . . . . . 120 „
(Dež. odb. št. 9449, 10990 l. 1892.)

3. Vsled povodnji. Prizadetim stanovalcem občin: Stari Trg, Rovte, Planina, Črni Vrh in Cerknica, v logaškem okraji . . . . . 1.700 „
potem stanovalcem na ljubljanskem barji . . . . . 300 „
(Dež. odb. št. 4259, 5001, 5098, 7161 l. 1892.)
Dotičnim posestnikom vasi: Grahovo, Žirovnica, Dolenjavas in Jezero, v logaškem okraji . . . . . 600 „
(Dež. odb št. 9293 l. 1892.)

4. Vsled bede. Stradajočim vasi Radovica, v črnomaljskem okraji . . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 148 l. 1892.)

**Opomnja.** Od podpor navedenih pod marg št. 1 do 4 vknjižila se je svota 706 gld. 24 kr. še na račun kredita l. 1891.

5. Od deželnega zbora dovoljene podpore. Po dotičnih sklepih visokega deželnega zbora nakazale so se sledeče podpore:

a) vsled deželnozborskega sklepa XI. seje z dné 2. aprila 1892. l. društvu „Pravnik“ v X. seji dné 14. novembra 1890. l. dovoljena podpora . . . . . 500 gld.
(Dež. odb. št. 10194 l. 1890; 4466 l. 1892.)

b) nastopno navedene v zasedanji trajajočem od 3. marcija do 9. aprila 1892. l., in sicer v III., VII., IX., XI., XII. in XV. deželnozborski seji dné 11. odnosno 22. in 29. marcija, potem 2., 5. in 9. aprila 1892. l. dovoljene podpore:

Društvu gospa krščanske ljubezni sv. Vincencija Pavlanskega v Ljubljani za l. 1892 . . . . . 100 gld.
(Dež. odb. št. 2902 l. 1892.)
Diurnistu pri zemljiško-odvezni deželni komisiji Avgustu Jak . . . . 30 „
(Dež. odb. št. 3487 l. 1892.)
Slovenskemu dramatičnemu društvu v Ljubljani za l. 1892. . . . . 3.000 „
(Dež. odb. št. 3553 l. 1892.)
Muzejskemu društvu za Kranjsko za l. 1892. . . . . 400 „
(Dež. odb. št. 4007, 5248 l. 1892.)
Vincencijevemu društvu v Ljubljani za dozidanje v Marijanišču od dovoljene podpore 2.000 gld. prvi l. 1892. zapadli rok . . . . . 1.000 „
(Dež. odb. št. 4127 l. 1892.)
Heleni Zarnik enokratna podpora . . . . . 20 „
(Dež. odb. št. 4565 l. 1892.)
Cesarjevič Rudolfovi bolnici usmiljenih bratov v Št. Vidu na Koroškem za l. 1892. . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 4904 l. 1892.)
Društvu sv. Cirila in Metoda v Ljubljani za l. 1892. . . . . 1.000 „
(Dež. odb. št. 4905 l. 1892.)
Društvu v podporo bolnim dijakom na Dunaji za l. 1892. . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 4906 l. 1892.)
Podpornemu društvu slovenskih vseučiliščnikov na Dunaji za l. 1892. 200 „
(Dež. odb. št. 4907 l. 1892.)
Podpornemu društvu modroslovcev na c. kr. Dunajskem vseučilišči za l. 1892. . . . . 20 „
(Dež. odb. št. 4908 l. 1892.)
Društvu „Asylverein“ na Dunajskem vseučilišči za l. 1892. . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 4909 l. 1892.)
Podpornemu društvu dijakov na c. kr. višji kmetijski šoli na Dunaji za l. 1892. . . . . 30 „
(Dež. odb. št. 4910 l. 1892.)
Podpornemu društvu slovenskih vseučiliščnikov v Gradci za l. 1892. . 200 „
(Dež. odb. št. 4911 l. 1892.)

Dem Anton Snoj in Lipe am Moraste . . . . . 40 fl.
(L. A. Z. 10147 de 1892.)
Den Abbrandlern in Oberš, Gemeinde Goldenfeld, Bezirk Stein . . . . . 230 „
(L. A. Z. 9449, 10990 de 1892.)
Jenen in Stob, Gemeinde Domžale im Bezirke Stein . . . . . 120 „
(L. A. Z. 9449, 10990 de 1892.)

Den betroffenen Insassen der Gemeinden: Altenmarkt, Gereuth, Planina, Schwarzenberg und Zirknitz im Bezirke Loitsch . . . . . 1.700 „ 3. Infolge Ueberschwemmung.
Dann den Bewohnern am Laibacher Moore . . . . . 300 „
(L. A. Z. 4259, 5001, 5098, 7161 de 1892.)
Den betreffenden Insassen von Grahovo, Žirovnica, Niederdorf und Jezero im Bezirke Loitsch . . . . . 600 „
(L. A. Z. 9293 de 1892.)

Den Nothleidenden in Radovica im Bezirke Tschernembel . . . . . 200 „ 4. Infolge Nothstand.
(L. A. Z. 148 de 1892.)

Anmerkung. Von den sub marg. 1 bis 4 angeführten Unterstützungen ist der Betrag pr. 706 fl. 24 kr. noch für Rechnung des pro 1891 bewilligten Credites verbucht worden.

In Ausführung der diesbezüglichen Landtagsbeschlüsse sind folgende Subventionen flüssig gemacht worden: 5. Vom Landtage bewilligte Subventionen.

a) Zufolge Landtagsbeschlusses der XI. Sitzung vom 2. April 1892 die dem Vereine „Pravnik" in der X. Sitzung am 14. November 1890 bewilligte Subvention pr. . . . . 500 fl.
(L. A. Z. 10194 de 1890; 4466 de 1892.)

b) die nachstehend angeführten in der vom 3. März bis 9. April 1892 dauernden Session, und zwar in der III., VII., IX., XI, XII. und XV. Landtagssitzung vom 11. beziehungsweise 22. und 29. März, dann vom 2., 5. und 9. April 1892 bewilligten Subventionen:

Dem Vereine der Frauen der christlichen Liebe des heiligen Vinzenz von Paul in Laibach pro 1892 . . . . . 100 fl.
(L. A. Z. 2902 de 1892.)
Dem Diurnisten bei der Grundlastenablösungs-Landescommission August Jak . . 30 „
(L. A. Z. 3487 de 1892.)
Dem slovenisch-dramatischen Vereine in Laibach pro 1892 . . . . . 3.000 „
(L. A. Z. 3553 de 1892.)
Dem krainischen Musealvereine pro 1892 . . . . . 400 „
(L. A. Z. 4007, 5248 de 1892.)
Dem Vinzenz-Vereine in Laibach für den Zubau im Marianum von der bewilligten Subvention pr. 2.000 fl. die im Jahre 1892 fällige Rate . . . . . 1.000 „
(L. A. Z. 4127 de 1892.)
Der Helena Zarnik die einmalige Unterstützung pr. . . . . 20 „
(L. A. Z. 4565 de 1892.)
Dem Kronprinz Rudolf Hospitale der barmherzigen Brüder in St. Veith in Kärnthen pro 1892 . . . . . 50 „
(L. A. Z. 4904 de 1892.)
Dem Cyrill und Methods Vereine in Laibach pro 1892 . . . . . 1.000 „
(L. A. Z. 4905 de 1892.)
Dem Vereine zur Pflege kranker Studierender in Wien pro 1892 . . . . . 50 „
(L. A. Z. 4906 de 1892.)
Dem Vereine zur Unterstützung slovenischer Universitätsschüler in Wien pro 1892 200 „
(L. A. Z. 4907 de 1892.)
Dem Philosophen-Unterstützungsvereine an der k. k. Universität in Wien pro 1892 20 „
(L. A. Z. 4908 de 1892.)

Dem Asylvereine der Wiener Universität pro 1892 . . . . . 50 „
(L. A. Z. 4909 de 1892.)
Dem Unterstützungsvereine für Hörer an der k. k. Hochschule für Bodenkultur in Wien pro 1892 . . . . . 30 „
(L. A. Z. 4910 de 1892.)
Dem Unterstützungsvereine der slovenischen Universitätsschüler in Graz pro 1892 . 200 „
(L. A. Z. 4911 de 1892.)

Društvu „Freitisch-Stiftung“ na tehniški višji šoli v Gradci za l. 1892. 20 gld.
(Dež odb. št. 4912 l. 1892.)
Podpornemu društvu rudarskih akademikov v Ljubnem za l. 1892. . . 20 „
(Dež. odb. št. 4913 l. 1892.)
Ravnateljstvu c. kr. nižje gimnazije v Ljubljani za revne učence za l. 1892. . . . . 300 „
(Dež. odb. št. 4914 l. 1892.)
Podpornemu društvu dijakov v Novemmestu za l. 1892. . . . . 250 „
(Dež odb. št. 4915 l. 1892.)
C. kr. gimnazijskemu ravnateljstvu v Kočevji v podporo ubogim dijakom za l. 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4976 l. 1892.)
Kanoniku msgr. Luki Jeran za hrano dijakom v ljubljanski ljudski kuhinji za l. 1892. . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 4977 l. 1892.)
Društvu ljubljanske dijaške in ljudske kuhinje za l 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4978 l. 1892.)
Društvu „Narodna šola“ v Ljubljani za l. 1892. . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 4979 l. 1892.)
Patriotičnemu deželnemu podpornemu društvu za Kranjsko v Ljubljani za l. 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4980 l. 1892.)
Trirazredni ljudski šoli v Lichtenthurnovi sirotišnici za l. 1892. . . . 50 „
(Dež. odb. št. 4981 l. 1892.)
Šolski sestri Mariji Regini Thiel v Št. Mihelu pri Novemmestu za podučevanje o ženskih ročnih delih za l. 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4982 l. 1892.)
Mariji Ivani Oblak prednici šolskih sester de Notre Dame v Št. Mihelu pri Novemmestu za podučevanje gluhonemih deklic za l. 1892. . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 4983 l. 1892.)

Šolskim sestram de Notre Dame v Trnovem za podučevanje o ženskih ročnih delih za l. 1892. . . . . 150 „
(Dež. odb. št. 4984 l. 1892.)
Bolniškemu in podpornemu društvu pomočnih uradnikov za Kranjsko v Ljubljani za l. 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4985 l. 1892.)
Patriotičnemu podpornemu društvu gospa za Kranjsko v Ljubljani za l. 1892. . . . . 50 „
(Dež. odb. št. 4986 l. 1892.)
Sekciji Kranjski nemškega in avstrijskega planinskega društva na Bledu za l. 1892. . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 4988 l. 1892.)

6. Podpore za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene, potem za ceste in mostove, za muzejske namene, za šolske in požarne namene.

O podporah za vodne stavbe in druge deželno-kulturne namene poroča deželni odbor v § 3. letnega poročila, o podporah za ceste in mostove v § 6., za muzejske namene v § 7., za ljudske in obrtne šole v § 8., in za požarne namene v § 11. letnega poročila.

Dem Vereine „Freitisch-Stiftung" an der technischen Hochschule in Graz pro 1892 20 fl.
(L. A. Z. 4912 de 1892.)
Dem Unterstützungsvereine für Hörer an der k. k. Bergakademie in Leoben pro 1892 20 „
(L. A. Z. 4913 de 1892.)
Der Direction des k. k. Untergymnasiums in Laibach für arme Schüler pro 1892 300 „
(L. A. Z. 4914 de 1892.)

Dem Studenten-Unterstützungsvereine in Rudolfswerth pro 1892 . . . . . 250 „
(L. A. Z. 4915 de 1892.)
Der k. k. Gymnasialdirection in Gottschee für dürftige Schüler pro 1892 . . . 100 „
(L. A. Z. 4976 de 1892.)

Dem Canonicus Monsignor Lucas Jeran für die Beköstigung armer Studenten in der Laibacher Volksküche pro 1892 . . . . . 200 „
(L. A. Z. 4977 de 1892.)
Dem Laibacher Studenten- und Volksküchen-Vereine pro 1892 . . . . . 100 „
(L. A. Z. 4978 de 1892.)
Dem Vereine „Narodna šola" in Laibach pro 1892 . . . . . 200 „
(L. A. Z. 4979 de 1892.)
Dem patriotischen Landeshilfsvereine für Krain in Laibach pro 1892 . . . . 100 „
(L. A. Z. 4980 de 1892.)

Der dreiclassigen Volksschule in der Lichtenthurnschen Waisenanstalt pro 1892 . 50 „
(L. A. Z. 4981 de 1892.)
Der Schulschwester Maria Regina Thiel in St. Michael bei Rudolfswerth für die Ertheilung des Unterrichtes in den weiblichen Handarbeiten pro 1892 . . . . . 100 „
(L. A. Z. 4982 de 1892.)
Der Maria Johanna Oblak Oberin der Schulschwestern de Notre Dame in St. Michael bei Rudolfswerth für die Ertheilung des Unterrichtes an taubstumme Mädchen pro 1892 . . . . . 200 „
(L. A. Z. 4983 de 1892.)
Den Schulschwestern de Notre Dame in Dornegg für die Ertheilung des Unterrichtes in den weiblichen Handarbeiten pro 1892 . . . . . 150 „
(L. A. Z. 4984 de 1892.)
Dem Kranken- und Unterstützungsvereine der Aushilfsbeamten für Krain in Laibach pro 1892 . . . . . 100 „
(L. A. Z. 4985 de 1892.)
Dem patriotischen Frauenhilfsvereine für Krain in Laibach pro 1892 . . . . 50 „
(L. A. Z. 4986 de 1892.)

Der Section Krain des deutschen und österreichischen Alpenvereines in Veldes pro 1892 . . . . . 100 „
(L. A. Z. 4988 de 1892.)

Ueber Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landeskulturzwecke wird im § 3, für Straßen und Brücken im § 6, für Musealzwecke im § 7, für Volks- und Gewerbeschulen im § 8, und für Feuerlöschzwecke im § 11 des Rechenschaftsberichtes berichtet.

6. Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landescultur-zwecke, dann für Straßen und Brücken, für Musealzwecke, für Schulen und für Feuerlöschzwecke.

# § 5. Občinske reči.

1. Občinske priklade.

Od 1. januvarija do konca decembra 1892 se je pobiranje občinskih priklad dovolilo sledečim občinam:

## V Črnomaljskem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Čeplje, 30 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 8560 l. 1891.)

Semič, za l. 1892., po davčni občini Štrekljevec in v vaseh Goliše in Podreber davčne občine Semič, 6 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 40 % za zgradbo šole v Štrekljevcu, vkup 46 %. (Dež. odb. št. 8919 l. 1891.)

Vrh, za l. 1892: a) po vsej občini, 30 % za občinske in šolske potrebščine; b) v vaseh Damel in Kot, 15 % za popravo farne cerkve v Vinici, vkup 45 % (Dež. odb. št. 8665 l. 1891.)

Stari Trg, za l. 1892., 25 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 10 % za zgradbo šole v Starem Trgu, 5 % za mape, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 10337 l. 1891.)

Dolenja Podgora, 50 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 9194 l. 1891.)

Metlika, 25 % za l. 1892. za zgradbo šole v Metliki (Dež. odb. št. 742 l. 1892.)

Radence, za l. 1892: a) po davčni občini Radence, 19 % za zgradbo šole v Radencah, 24 % za cesto iz Radenc do okrajne ceste Kočevje-Poljane-Stari Trg-Vinica in 7 % za občinske potrebščine, vkup 50 %; b) po davčni občini Sodevce, 7 % za občinske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Starem Trgu, vkup 32 %. (Dež. odb. št. 743 l. 1892.)

Kot, 19 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 979 l. 1892.)

Lokvica, za l. 1892., po vsej občini izimši vas Lešče, 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 25 % za zgradbo šole v Metliki, vkup 35 %. (Dež. odb. št. 1059 l. 1892.)

Griblje, za l. 1892., 11 % za občinske potrebščine, 9 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 1180 l. 1892.)

Telečji vrh, 20 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine, tedaj s 25 % priklado, dovoljeno pod dež. odb. št. 7392 l. 1889. do vštetega l. 1895. za zgradbo šole v Črnomlji, vkup 45 %. (Dež. odb. št. 1268 l. 1892.)

Petrova vas, 50 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine in za poplačanje dolga posojilnici v Črnomlji. (Dež. odb. št. 1179 l. 1892.)

Butoraj, za l. 1892: a) po vsej občini 25 % za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po vsej občini izimši vasi Brdarce in Šipek še pod dež. odb. št. 7392 l. 1889. za l. 1892. do vštetega leta 1895. za poplačanje dolga deželnemu zakladu dovoljeno 25 % priklado, tedaj vkup 50 %. (Dež. odb. št. 1181 l. 1892.)

Črešnjevec, za l. 1892. po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14: a) po vsej občini 20 % za občinske potrebščine; b) po davčni občini Sodji vrh 40 % za zgradbo šole v Štrekljevcu, vkup s priklado ad a) 60; c) po davčni občini Črešnjevec, 40 % za zgradbo šole v Cerovcu, vkup s priklado ad a) 60 %. (Dež. odb. št. 1882, 3402 l. 1892.)

Tribuče, za l. 1892: a) po vsej občini, 13 % za občinske potrebščine, 12 % za popravo zvonika v Adlešičah, vkup 25 %; b) po vsej občini izimši v Adlešiče všolane hiše

# § 5. Gemeindeangelegenheiten.

1. Gemeinde-Umlagen.

Vom 1. Jänner bis Ende Dezember 1892 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeinde-Umlagen bewilliget:

## Im Bezirke Tschernembel.

### A. Auf die directen Steuern.

Čeplach, 30 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 8560 de 1891.)

Semič, pro 1892 in der Steuergemeinde Štrekljevec und in den Ortschaften Goliše und Podreber der Steuergemeinde Semič, 6 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse, 40 % für den Schulhausbau in Štrekljevec, zusammen 46 %. (L. A. Z. 8919 de 1891.)

Schweinberg, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 30 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in den Ortschaften Damel und Kot, 15 % für die Reparatur der Pfarrkirche in Weiniz zusammen 45 %. (L. A. Z. 8665 de 1891.)

Altenmarkt, pro 1892, 25 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, 10 % für den Schulhausbau in Altenmarkt, 5 % für den Ankauf der Mappen, zusammen 40 %. (L. A. Z. 10337 de 1891.)

Unterberg, 50 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 9194 de 1891.)

Möttling, 25 % pro 1892 für den Schulhausbau in Möttling. (L. A. Z. 742 de 1892.)

Radence, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Radence, 19 % für den Schulhausbau in Radence, 24 % für die Straße von Radence bis zur Bezirksstraße Gottschee-Pöllandl-Altenmarkt-Weiniz und 7 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 50 %; b) in der Steuergemeinde Schöpfenlag 7 % für Gemeindebedürfnisse und 25 % für den Schulhausbau in Altenmarkt, zusammen 32 %. (L. A. Z. 743 de 1892.)

Winkel, 19 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 979 de 1892.)

Lokvic, pro 1892 in der ganzen Gemeinde mit Ausschluss der Ortschaft Lešče, 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 25 % für den Schulhausbau in Möttling, zusammen 35 %. (L. A. Z. 1059 de 1892.)

Grüble, pro 1892, 11 % für Gemeindebedürfnisse und 9 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 20 %. (L. A. Z. 1180 de 1892.)

Kälbersberg, 20 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse, mithin mit der sub L. A. Z. 7392 de 1889 bis inclusive 1895 für den Schulhausbau in Tschernembel bewilligten 25% Umlage, zusammen 45 %. (L. A. Z. 1268 de 1892.)

Petersdorf 50 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und zur Tilgung der Schuld an die Vorschusscasse in Černembel. (L. A. Z. 1179 de 1892.)

Butoraj, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde 25 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse; b) in der ganzen Gemeinde mit Ausschluss der Ortschaften Brdarce und Šipek noch eine mit L. A. Z. 7392 de 1889 für die Jahre 1892 bis 1895 bewilligte 25 % Umlage zur Tilgung der Schuld an den Landesfond, zusammen mit der Umlage ad a) 50 %. (L. A. Z. 1181 de 1892.)

Kerschdorf, pro 1892 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14,: a) in der ganzen Gemeinde 20 % für Gemeindebedürfnisse; b) in der Steuergemeinde Sodji Vrh 40 % für den Schulhausbau in Štrekljevec, zusammen mit der Umlage ad a) 60 %; c) in der Steuergemeinde Kerschdorf 40 % für den Schulhausbau in Cerovec, zusammen mit der Umlage ad a) 60 %. (L. A. Z. 1882, 3402 de 1892.)

Tribuče, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 13 % für Gemeindebedürfnisse, 12 % für die Reparatur des Kirchthurmes in Adlešič, zusammen 25 %; b) in der ganzen Gemeinde mit

št.: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 33, 35 in 41 vasi Bedenj še 20 % za zgradbo šole v Tribučah, vkup s priklado ad a) 45 %. (Dež. odb. št. 1164 l. 1892.)

Vinica, za l. 1892: a) po davčnih občinah Preloka in Žuniče, 15 % za občinske potrebščine, 35 % za popravo farovža in za zgradbo farovžkega hleva, vkup 50 %; b) v vaseh Gorenji in Dolenji Suhor davčne občine Stara lipa, 15 % za občinske in šolske potrebščine, 35 % za zgradbo šole v Dragatušu, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2290 l. 1892.)

Planina, 38 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2291 l. 1892.)

Božjakovo, za l. 1892: a) po davčni občini Božjakovo, 50 % za občinske in šolske potrebščine; b) po davčnih občinah Rozalnica in Radovič, 6 % za občinske in šolske potrebščine, 25 % za zgradbo šole v Metliki, vkup 31 %. (Dež. odb. št. 2746 l. 1892.)

Podzemelj, za l. 1892: a) v vasi Cerkviše, 15 % za občinske in šolske potrebščine, 35 % za popravo cerkve, vkup 50 %; b) od posestva barona Apfaltrerna v Krasincu, 35 % za popravo cerkve. (Dež. odb. št. 2442 l. 1892.)

Dobliče, za l. 1892., 45 % za občinske potrebščine in za popravo cerkve, 5 % za vrnitev dolga ubožnemu zakladu, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2579 l. 1892.)

Adlešiči, za l. 1892: a) po davčni občini Adlešiči, 13 % za občinske in šolske potrebščine, 12 % mestnemu magistratu v Budapešti za Jurija Požek, 2 % za popravo cerkvenega stolpa v Adlešičih, vkup 27 %; b) po davčni občini Bojance, 13 % za občinske in šolske potrebščine, 12 % mestnemu magistratu v Budapešti za Jurija Požek, 20 % za zgradbo šole v Bojancih, 5 % za vrnitev dolga občini Adleški, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 4383 l. 1892.)

Loka, za l. 1892: a) po davčnih občinah Loka in Zastava, 15 % za občinske in stvarne šolske in za cerkvene potrebščine; b) po davčni občini Loka in od hišnih št. 1, 2, 4 in 7 vasi Zastava še 10 % za pokopališče v Vojnivasi, vkup 25 % tedaj s 25 % priklado, dovoljeno pod dež. odb. št. 918 l. 1890. za zgradbo šole v Črnomlji ad a) vkup 40 %, ad b) 50 %. (Dež. odb. št. 3955 l. 1892.)

Dol, 25 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 4378 l. 1892.)

### B. Na užitnino.

Stari Trg, 25 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 10337 l. 1891.)

## V Kamniškem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Kamnik, 25 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine in za poplačanje občinskega dolga. (Dež. odb. št. 9833 l. 1891.)

Loka pri Mengšu, za l. 1892., 10 % za občinske potrebščine in 15 % za zgradbo šole v Mengšu, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 10192 l. 1891.)

Brezovica, za l. 1892., po davčni občini sv. Trojica, 5 % za občinske potrebščine, 13 % za popravo farovža in za nov farovžki kozolec v Moravčah in 32 % za šolske potrebščine pri sv. Trojici, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 554 l. 1892.)

Mekinje, za l. 1892., po davčni občini Mekinje, 8 % za občinske potrebščine, 10 % za šolo v Kamniku, vkup 18 % (Dež. odb. št. 710 l. 1892.)

Hrušovka, za l. 1892., 12 % za občinske potrebščine in 32 % za poplačanje dolga šolske zgradbe v Šmartnem, vkup 44 %. (Dež. odb. št. 973 l. 1892.)

Loke, za l. 1892., 5 % za občinske potrebščine in 32 % za poplačanje dolga šolske zgradbe v Šmartnem, vkup 37 %. (Dež. odb. št. 974 l. 1892.)

Šmartno, za l. 1892., 8 % za občinske potrebščine in 32 % za poplačanje dolga šolske zgradbe v Šmartnem, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 975 l. 1892.)

Drtija, za l. 1892., 9 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 13 % za poprave pri farovžu in za nov farovžki kozolec v Moravčah, vkup 22 %. (Dež. odb. št. 1094 l. 1892.)

Ausschluss der nach Adlešič eingeschulten Häuser Nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 33, 35 und 41 der Ortschaft Bedenj noch 20 % für den Schulhausbau in Tribuče, zusammen mit der Umlage sub a) 45 %. (L. A. Z. 1164 de 1892.)

Weiniz, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Preloka und Žuniče, 15 % für Gemeindebedürfnisse, 35 % für die Reparatur des Pfarrhofes und für den Bau des pfarrhöflichen Viehstalles, zusammen 50 %; b) in den Ortschaften Ober- und Untersuchor der Steuergemeinde Altlinden, 15 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 35 % für den Schulhausbau in Dragatuš, zusammen 50 %. (L. A. Z. 2290 de 1892.)

Stockendorf, 38 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2291 de 1892.)

Božjakovo, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Božjakovo 50 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in den Steuergemeinden Rozalnic und Radovič, 6 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 25 % für den Schulhausbau in Möttling, zusammen 31 %. (L. A. Z. 2746 de 1892.)

Podzemelj, pro 1892: a) in der Ortschaft Cerkviše, 15 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 35 % für die Reparatur der Kirche, zusammen 50 %; b) vom Besitze des Baron Apfaltrern in Krasinc 35 % für die Reparatur der Kirche. (L. A. Z. 2442 de 1892.)

Döblič, pro 1892, 45 % für Gemeindebedürfnisse und für die Reparatur der Kirche, 5 % für die Rückzahlung einer Schuld an den Armenfond, zusammen 50 %. (L. A. Z. 2579 de 1892.)

Adlešič, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Adlešič, 13 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 12 % dem Stadtmagistrate in Budapest für Georg Požek, 2 % für die Reparatur des Kirchthurmes in Adlešič, zusammen 27 %; b) in der Steuergemeinde Bojance, 13 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 12 % dem Stadtmagistrate in Budapest für Georg Požek, 20 % für den Schulhausbau in Bojance, 5 % für die Bezahlung einer Schuld an die Gemeinde Adlešič, zusammen 50 %. (L. A. Z. 4383 de 1892.)

Loka, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Loka und Zastava, 15 % für Gemeinde-, sachliche Schul- und für Kirchenerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Loka und von den Haus-Nr. 1, 2, 4 und 7 der Ortschaft Zastava noch 10 % für den Friedhof in Vojnavas, zusammen 25 %, daher mit der sub L. A. Z. 918 de 1890 für den Schulhausbau in Tschernembel bewilligten 25 % Umlage ad a) zusammen 40 %, ad b) 50 %. (L. A. Z. 3955 de 1892.)

Thal, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 4378 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Altenmarkt, 25 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 10337 de 1891.)

## Im Bezirke Stein.

### A. Auf die directen Steuern.

Stein, 25 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und zur Tilgung der Gemeindeschuld. (L. A. Z. 9833 de 1891.)

Lack bei Mannsburg, pro 1892: 10 % für Gemeindebedürfnisse und 15 % für den Schulhausbau in Mannsburg, zusammen 25 %. (L. A. Z. 10192 de 1891.)

Bresovic, pro 1892, in der Steuergemeinde Heil. Dreifaltigkeit 5 % für Gemeindebedürfnisse, 13 % für die Reparatur des Pfarrhofes und für die neue pfarrhöfliche Harpfe in Moräutsch und 32 % für Schulerfordernisse bei der heil. Dreifaltigkeit, zusammen 50 %. (L. A. Z. 554 de 1892.)

Münkendorf, pro 1892, in der Steuergemeinde Münkendorf 8 % für Gemeindebedürfnisse und 10 % für die Schule in Stein, zusammen 18 %. (L. A. Z. 710 de 1892.)

Hrušovka, pro 1892, 12 % für Gemeindebedürfnisse und 32 % zur Tilgung der Schuld für den Schulhausbau in St. Martin, zusammen 44 %. (L. A. Z. 973 de 1892.)

Laake, pro 1892, 5 % für Gemeindebedürfnisse und 32 % zur Tilgung der Schuld für den Schulhausbau in St. Martin, zusammen 37 %. (L. A. Z. 974 de 1892.)

St. Martin, pro 1892, 8 % für Gemeindebedürfnisse und 32 % zur Tilgung der Schuld für den Schulhausbau in St. Martin, zusammen 40 %. (L. A. Z. 975 de 1892.)

Drittai, pro 1892, 9 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 13 % für die Pfarrhofreparatur und für eine neue pfarrhöfliche Harpfe in Moräutsch, zusammen 22 %. (L. A. Z. 1094 de 1892.)

Mengeš, za l. 1892., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 15 % za zgradbo šole, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 1134 l. 1892.)

Dob, 20 % za l. 1892. za občinske, šolske in farne potrebščine. (Dež. odb. št. 381 l. 1892.)

Spodnje Koseze, za l. 1892: a) po vsej občini, 9 % za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po vsej občini izimši vas Prevole še 13 % za poprave pri farovžu v Moravčah in za nov farovžki kozolec, vkup 22 %. (Dež. odb. št. 553 l. 1892.)

Moravče. za l. 1892., 13 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 13 % za poprave pri farovžu v Moravčah, vkup 26 %. (Dež. odb. št. 932 l. 1892.)

Peče, za l. 1892., po davčni občini Zgornje Koseze, 5 % za občinske potrebščine in 13 % za poprave pri farovžu v Moravčah in za nov farovžki kozolec, vkup 18 %. (Dež. odb. št. 933 l. 1892.)

Dol, za l. 1892., 25 % za razširjavo šole in 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 37 %. (Dež. odb. št. 1323 l. 1892.)

Jarše, za l. 1892., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Mengšu, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 1324 l. 1892.)

Št. Ožbald, za l. 1892., po davčnih občinah Čemšenik in Brezje, 7 % za občinske potrebščine, 9 % za šolske potrebščine v Čemšeniku, vkup 16 %. (Dež. odb. št. 1384 l. 1892.)

Podrečje, 23 % za l. 1892. za občinske, šolske in farne potrebščine. (Dež. odb. št. 1423 l. 1892.)

Češnjice, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 894 l. 1892.)

Homec, za l. 1892., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 40 % za zgradbo šole na Homcu, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 931 l. 1892.)

Dovsko, za l. 1892: a) po davčnih občinah Kleče in Podgora, 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 25 % za razširjavo šole v Dolu, vkup 37 %; b) po davčnih občinah Dovsko, Peteline, Vinje in Senožet, 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 8 % za popravo stopnic pri farni cerkvi sv. Helene, vkup 20 %; c) po davčni občini sv. Križ, 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 13 % za poprave pri farovžu v Moravčah, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 1288 l. 1892.)

Velika vas, za l. 1892., 12 % za občinske potrebščine in 13 % za poprave pri farovžu v Moravčah in za nov farovžki kozolec, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 1803 l. 1892.)

Radomlje, 35 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za poplačanje dolga šolske zgradbe. (Dež. odb. št. 2459 l. 1892.)

Krašnja, za l. 1892., 14 % za občinske potrebščine, 7 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 21 %. (Dež. odb. št. 3611 l. 1892.)

### B. Na užitnino.

Kamnik, 25 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine in za poplačanje občinskega dolga. (Dež. odb. št. 9833 l. 1891.)

## V Kočevskem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Lienfeld: a) za l. 1892. do vštetega 1896. l. po 50 % za zgradbo šole v Lienfeldu; b) za l. 1892. po smislu zakona z dné 11. maja 1888. l., dež. zak. št. 14, še 25 % za občinske potrebščine, torej s priklado ad a) vkup 75 %. (Dež. odb. št. 7860, 8803 l. 1891.; 3834 l. 1892.)

Gotnica, 30 % za l. 1892. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 9227 l. 1891.)

Gora, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9903 l. 1891.)

Ribnica, za l. 1892., po davčni (tržki) občini Ribnica, 10 % za občinske in šolske potrebščine, 10 % za potrebščine trga, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 10117 l. 1891.)

Sušje, 16 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 174 l. 1892.)

Mannsburg, pro 1892, 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 15 % für den Schulhausbau, zusammen 25 %. (L. A. Z. 1134 de 1892.)

Aich, 20 % pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Pfarrerfordernisse. (L. A. Z. 381 de 1892.)

Unterkoßes, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde 9 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse; b) in der ganzen Gemeinde mit Ausschluss der Ortschaft Prevole noch 13 % für die Reparatur des Pfarrhofes in Moräutsch und für eine neue pfarrhöfliche Harpfe, zusammen 22 %. (L. A. Z. 553 de 1892.)

Moräutsch, pro 1892, 13 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 13 % für die Pfarrhofreparatur in Moräutsch, zusammen 26 %. (L. A. Z. 932 de 1892.)

Peče, pro 1892 in der Steuergemeinde Oberkoßes 5 % für Gemeindebedürfnisse und 13 % für die Pfarrhofreparatur in Moräutsch und für eine neue pfarrhöfliche Harpfe, zusammen 18 %. (L. A. Z. 933 de 1892.)

Lustthal, pro 1892, 25 % für die Schulerweiterung und 12 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 37 %. (L. A. Z. 1323 de 1892.)

Farše, pro 1892, 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 20 % für den Schulhausbau in Mannsburg, zusammen 30 %. (L. A. Z. 1324 de 1892.)

St. Oswald, pro 1892, in den Steuergemeinden Čemšenik und Brezje, 7 % für Gemeindebedürfnisse und 9 % für Schulerfordernisse in Čemšenik, zusammen 16 %. (L. A. Z. 1384 de 1892.)

Podreče, 23 % pro 1892 für Gemeinde-, sachliche Schul- und Pfarrerfordernisse. (L. A. Z. 1423 de 1892.)

Kerschstetten, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 894 de 1892.)

Homec, pro 1892, 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 40 % für den Schulhausbau in Homec, zusammen 50 %. (L. A. Z. 931 de 1892.)

Dovško, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Kleče und Podgora, 12 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 25 % für die Schulerweiterung in Lustthal, zusammen 37 %; b) in den Steuergemeinden Dovško, Peteline, Vinje und Senožet, 12 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 8 % für die Reparatur der Treppe in der Pfarrkirche St. Helena, zusammen 20 %; c) in der Steuergemeinde Heil. Kreuz, 12 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 13 % für die Pfarrhofreparatur in Moräutsch, zusammen 26 %. (L. A. Z. 1288 de 1892.)

Großdorf, pro 1892, 12 % für Gemeindebedürfnisse und 13 % für die Pfarrhofreparatur in Moräutsch und für eine neue pfarrhöfliche Harpfe, zusammen 25 %. (L. A. Z. 1803 de 1892.)

Radomle, 35 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse und behufs Zahlung der Schulhausbauschuld. (L. A. Z. 2459 de 1892.)

Kraxen, pro 1892, 14 % für Gemeindebedürfnisse, 7 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 21 %. (L. A. Z. 3611 de 1892.)

### B Auf die Verzehrungssteuer.

Stein, 25 % pro 1882 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und zur Tilgung der Gemeindeschuld. (L. A. Z. 9833 de 1891.)

## Im Bezirke Gottschee.

### A. Auf die directen Steuern.

Lienfeld: a) pro 1892 bis inclusive 1896 je 50 % für den Schulhausbau in Lienfeld; b) pro 1892 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, noch 25 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen mit der Umlage ad a) 75 %. (L. A. Z. 7860, 8803 de 1891; 3834 de 1892.)

Göttenitz, 39 % pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. Z. 9227 de 1891.)

Gora, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9903 de 1891.)

Reifniz, pro 1892 in der Steuer- (Markt-) Gemeinde Reifniz 10 %, für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 10 % für die Bedürfnisse des Marktes, zusammen 20 %. (L. A. Z. 10117 de 1891.)

Sušje, 16 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 174 de 1892.)

Kočevska Reka, za l. 1892., 12 % za občinske potrebščine, 20 % za razširjavo šole v Kočevski Reki, vkup 32 %. (Dež. odb. št. 10265 l. 1891.)

Kočevje, 33 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 962 l. 1892.)

Črni Potok, za l. 1892. do vštetega 1896. l. po 50 % za zgradbo šole v Lienfeldu. (Dež. odb. št. 7860 l. 1891.)

Velike Lašiče, 20 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1006 l. 1892.)

Sodražica, 16 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1216 l. 1892.)

Morovec, za l. 1892., 39 % v pokritje primankljaja pri občinskem gospodarstvu, 9 % za organista in za farovžke in cerkvene potrebščine, vkup 48 %. Od 9 % priklade pa je knez Auerspergovo posestvo v tej občini oproščeno. (Dež. odb. št. 563 l. 1892.)

Stari Log, 30 % za l. 1892. v pokritje primankljaja pri občinskem gospodarstvu. (Dež. odb. št. 1008 l. 1892.)

Kompolje, za l. 1892., 25 % za razširjavo šole v Dobrempolji, 15 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2231 l. 1892.)

Podgora, za l. 1892., 25 % za razširjavo šole v Dobrempolji, 15 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2231 l. 1892.)

Videm, za l. 1892., 25 % za razširjavo šole v Dobrempolji, 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 37 %. (Dež. odb. št. 2231 l. 1892.)

Draga, 25 % za l. 1892. za občinske, farne in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3212 l. 1892.)

Mozel, za l. 1892: a) 15 % po vsej občini za občinske potrebščine; b) po vseh v Mozel všolanih vaseh še 30 % za šolsko-stavbeni zaklad, vkup 45 %. (Dež. odb. št. 2328 l. 1892.)

Mala Gora, 45 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 4362 l. 1892.)

Osilnica, 40 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 6752 l. 1892.)

Knežja Lipa, 50 % za l. 1892. za občinske potrebščine in za poplačanje nekega dolga. (Dež. odb. št. 7986 l. 1892.)

Log, 33 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2848 l. 1892.)

Koče, za l. 1892., 14 % za občinske potrebščine, 20 % za razširjavo šolskega poslopja v Kočevski Reki, vkup 34 %. (Dež. odb. št. 7213 l. 1892.)

### B. Na užitnino.

Gora, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9903 l. 1891.)

Sodražica, 16 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1216 l. 1892.)

Kostel, 25 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 452 l. 1892.)

## V Kranjskem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Trata, za l. 1892. po davčni občini Dolenja Dobrova izimši vas Bačna, potem po davčnih občinah Gorenjavas in Hotavlje izimši vasi Suša, Volake in Čabrače, 10 % za občinske potrebščine, 15 % za šolske potrebščine na Trati, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 10425 l. 1891.)

Kovor, za l. 1892: a) 5 % po vsej občini za občinske potrebščine; b) po davčni občini Kovor, po davčni občini Bistrica izimši vas Bistrica in po davčni občini Svirče izimši vas Svirče, 45 % za zgradbo šole v Kovorji, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 8 l. 1892.)

Rieg, pro 1892, 12 % für Gemeindebedürfnisse und 20 % für die Schulerweiterung in Rieg, zusammen 32 %. (L. A. Z. 10265 de 1891.)

Gottschee, 33 % pro 1892 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 962 de 1892.)

Schwarzenbach, pro 1892 bis incl. 1896 je 50 % für den Schulhausbau in Lienfeld. (L. A. Z. 7860 de 1891.)

Großlašič, 20 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1006 de 1892.)

Soderschitz, 16 % pro 1892 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1216 de 1892.)

Morobiz, pro 1892, 39 % zur Deckung des unbedeckten Abganges im Gemeindehaushalte, 9 % für den Organisten und für Pfarrhof- und Pfarrkirchenerfordernisse, zusammen 48 %. Von der 9%igen Umlage ist jedoch der fürstlich Auersperg'sche Besitz in dieser Gemeinde befreit. (L. A. Z. 563 de 1892.)

Altlag, 30 % pro 1892 zur Deckung des Abganges im Gemeindehaushalte. (L. A. Z. 1008 de 1892.)

Kompolje, pro 1892, 25 % für den Schulerweiterungsbau in Gutenfeld, 15 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 40 %. (L. A. Z. 2231 de 1892.)

Podgora, pro 1892, 25 % für den Schulerweiterungsbau in Gutenfeld, 15 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 40 %. (L. A. Z. 2231 de 1892.)

Videm, pro 1892, 25 % für den Schulerweiterungsbau in Gutenfeld, 12 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 37 %. (L. A. Z. 2231 de 1892.)

Suchen, 25 % pro 1892 für Gemeinde-, Pfarr- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3212 de 1892.)

Möfel, pro 1892: a) 15 % in der ganzen Gemeinde für Gemeindebedürfnisse; b) in allen nach Möfel eingeschulten Ortschaften noch 30 % für den Schulbaufond, zusammen 45 %. (L. A. Z. 2328 de 1882.)

Malgern, 45 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 4362 de 1892.)

Ossiuniz, 40 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 6752 de 1892.)

Graflinden, 50 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und zur Tilgung einer Schuld. (L. A. Z. 7986 de 1892.)

Unterlag, 33 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2848 de 1892.)

Kotschen pro 1892, 14 % für Gemeindebedürfnisse, 20 % für die Erweiterung des Schulhauses in Rieg, zusammen 34 %. (L. A. Z. 7213 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Gora, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9903 de 1891.)

Soderschitz, 16 % pro 1892 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1216 de 1892.)

Kostel, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 452 de 1892.)

## Im Bezirke Krainburg.

### A. Auf die directen Steuern.

Trata, pro 1892 in der Steuergemeinde Dolenja Dobrova mit Ausschluss der Ortschaft Bačna, dann in den Steuergemeinden Gorenjavas und Hotavlje mit Ausschluss der Ortschaften Suša, Volake und Čabrače, 10 % für Gemeindebedürfnisse, 15 % für Schulerfordernisse in Trata, zusammen 25 %. (L. A. Z. 10425 de 1891.)

Kaier, pro 1892: a) 5 % in der ganzen Gemeinde für Gemeindebedürfnisse; b) in der Steuergemeinde Kaier, in der Steuergemeinde Feistriz mit Ausschluss der Ortschaft Feistriz und in der Steuergemeinde Svirče mit Ausschluss der Ortschaft Svirče, 45 % für den Schulhausbau in Kaier, zusammen 50 %. (L. A. Z. 8 de 1892.)

Škofja Loka, 40 % za l. 1892. po mestni (davčni) občini Škofja Loka za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 65 l. 1892.)

Sv. Križ, za l. 1892: a) po davčni občini Duplje 20 % za občinske in šolske potrebščine; b) v vasi Spodnje Duplje 30 % za zgradbo cerkovnikove hiše v Spodnjih Dupljah, vkup s priklado ad a) 50 %; c) v vaseh Zgornje Duplje in Zadraga 10 % za zgradbo cerkovnikove hiše v Spodnjih Dupljah, vkup s priklado ad a) 30 %. (Dež. odb. št. 382 l. 1892.)

Predaselj, 34 % za l. 1882. za razširjavo šole v Predaslji in za zgradbo šole v Primskovem. (Dež. odb. št. 887 l. 1892.)

Sv. Jošt, za l. 1892., po davčnih občinah Gorenja in Spodnja Besnica, 7 % za občinske potrebščine, 14 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 21 %. (Dež. odb. št. 902 l. 1892.)

Tržič, za l. 1892., po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, 30 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 33 % za zgradbo farovža, vkup 63 %. 33 % priklade za zgradbo farovža pa sta oproščena kranjska obrtna družba in firme „Granzmann & Gassner“. (Dež. odb. št. 1236, 2616 l. 1892.)

Hrastje, 18 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1549 l. 1892.)

Smlednik, za l. 1892: a) po davčnih občinah Hraše, Moše in Smlednik 5 % za občinske potrebščine, 2 % za organista, 5 % za stvarne šolske potrebščine, 20 % za farovžko gospodarsko poslopje, vkup 32 %; b) po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, po davčni občini Trboje, 5 % za občinske potrebščine, 2 % za organista, 15 % za stvarne šolske potrebščine, 35 % za zgradbo šole, vkup 57 %. (Dež. odb. št. 2206, 5258 l. 1892.)

Zorica, za l. 1892., po vseh v Zorico všolanih delih občine, to je po davčnih občinah Zorica in Dajne, dalje v davčni občini Davča od h. št. 8, 29, 48, 30, 63, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 57, 62, 68 in 50, — 15 % za občinske potrebščine, 8 % za stvarne šolske potrebščine in 27 % za zgradbo šole, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 3008 l. 1892.)

Preddvor, za l. 1892: a) po davčnih občinah Breg in Bela, 20 % za zgradbo šole v Preddvoru in za stvarne šolske potrebščine, 5 % za občinske potrebščine, vkup 25 %; b) po davčnih občinah Goriče in Srednja vas, 20 % za stvarne šolske potrebščine in za poplačanje dolga pri farovžu, 5 % za občinske potrebščine, vkup 25 %; c) po davčnih občinah Baben vrt in Tenetiše, 20 % za stvarne šolske potrebščine in za poprave pri farovžu, 5 % za občinske potrebščine, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 1758 l. 1892.)

Selce, za l. 1892: a) po onih delih občine, ki so v Selce všolani, to je po davčnih občinah Selce, Studeno, Kališe, Dolenjavas in Bukovica izimši vas Knape, po davčni občini sv. Klemena le v vasi Topolje, 30 % za zgradbo šole v Selcah, 5 % za občinske potrebščine, vkup 35 %; b) v vaseh Češnjica in Rudno davčne občine Studeno k prikladi dovoljeni pod a) še 10 % za popravo pota iz Češnjice do Rudnega, vkup 45 %; c) v vasi Ševlje davčne občine Bukovica k prikladi dovoljeni po a) še 10 % za preložitev pota in za nove mostove, vkup 45 %; d) v vaseh Dražgoše pri cerkvi in Dražgoše pri Pečeh, 5 % za občinske potrebščine, 10 % za popravo pota iz Češnjice do Rudnega, 35 % za šolske potrebščine v Dražgošah, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2483 l. 1892.)

### B. Na užitnino.

Kranj, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 10285 l. 1891.)

## V Krškem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Kostanjevica, za l. 1892: a) po vsej občini, 25 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole v Kostanjevici; b) po davčnih občinah Ostrc in Črnečavas in v vaseh Slinovec in Karlce, ki sta vfarani k sv. Križu, še 15 % za popravo farovža pri sv. Križu, tedaj s priklado ad a) vkup 40 %. (Dež. odb. št. 10221 l. 1891.)

Velika Dolina, za l. 1892: a) po vsej občini, 7·5 % za občinske potrebščine; b) po vseh v Čatež vfaranih in všolanih delih občine, in sicer po davčvih občinah Čatež,

Bischoflack, 40 % pro 1892 in der Stadt- (Steuer-) Gemeinde Bischoflack für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 65 de 1892.)

Heil. Kreuz, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Duplach, 20 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in der Ortschaft Unterduplach, 30 % für den Bau der Meßnerei in Unterduplach, zusammen mit der Umlage ad a) 50 %; c) in den Ortschaften Oberduplach und Zadraga, 10 % für den Bau der Meßnerei in Unterduplach, zusammen mit der Umlage ad a) 30 %. (L. A. Z. 382 de 1892.)

Predaßel, 34 % pro 1892 für die Schulerweiterung in Predaßel und für den Schulhausbau in Primskau. (L. A. Z. 887 de 1892.)

St. Jodoci, pro 1892 in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Weßniz, 7 % für Gemeindebedürfnisse und 14 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 21 %. (L. A. Z. 902 de 1892.)

Neumarktl, pro 1892 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 30 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 33 % für den Pfarrhofbau, zusammen 63 %. Von der 33 %igen Umlage für den Pfarrhofbau sind jedoch die Firmen: „Krainische Industriegesellschaft" und „Ed. Glanzmann & And. Gassner" befreit. (L. A. Z. 1236, 2616 de 1892.)

Hrastje, 18 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1549 de 1892.)

Flödnig, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Hraše, Moše und Flödnig, 5 % für Gemeindebedürfnisse, 2 % für den Organisten, 5 % für sachliche Schulerfordernisse, 20 % für das pfarrhöfliche Wirtschaftsgebäude, zusammen 32 %; b) im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, in der Steuergemeinde Terboje, 5 % für Gemeindebedürfnisse, 2 % für den Organisten, 15 % für sachliche Schulerfordernisse, 35 % für den Schulhausbau, zusammen 57 %. (L. A. Z. 2206, 5258 de 1892.)

Zarc, pro 1892, in allen nach Zarc eingeschulten Theilen der Gemeinde, d. i. in den Steuergemeinden Zarc und Dajne, weiters in der Steuergemeinde Davča von den Haus-Nr. 8, 29, 48, 30, 63, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 57, 62, 68 und 50, — 15 % für Gemeindebedürfnisse, 8 % für sachliche Schulerfordernisse und 27 % für den Schulhausbau, zusammen 50 %. (L. A. Z. 3008 de 1892.)

Höflein, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Breg und Bela, 20 % für den Schulhausbau in Höflein und für sachliche Schulerfordernisse, 5 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 25 %; b) in den Steuergemeinden Goriče und Srednja vas, 20 % für sachliche Schulerfordernisse und für die Bezahlung der Schuld für den Pfarrhof, 5 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 25 %; c) in den Steuergemeinden Babenort und Tenetiše, 20 % für sachliche Schulerfordernisse und für die Pfarrhofreparatur, 5 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 25 %. (L. A. Z. 1758 de 1892.)

Selzach, pro 1892: a) in den nach Selzach eingeschulten Theilen der Gemeinde, d. i. in den Steuergemeinden Selzach, Studeno, Kališe, Dolenjavas und Bukovica mit Ausschluss der Ortschaft Knape, in der Steuergemeinde St. Clementis nur in der Ortschaft Topolje, 30 % für den Schulhausbau in Selzach und 5 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 35 %; b) in den Ortschaften Češnjica und Rudno der Steuergemeinde Studeno zu der ad a) bewilligten Umlage noch 10 % für die Reparatur des Weges von Češnjica bis Rudno, zusammen 45 %; c) in der Ortschaft Ševlje der Steuergemeinde Bukovica zu der ad a) bewilligten Umlage noch 10 % für die Wegumlegung und für neue Brücken, zusammen 45 %; d) in den Ortschaften Dražgoše bei der Kirche und Dražgoše vor der Kirche, 5 % für Gemeindebedürfnisse, für die Wegreparatur von Češnjice bis Rudno 10 % und für Schulerfordernisse in Dražgoše 35 %, zusammen 50 %. (L. A. Z. 2483 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Krainburg, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 10285 de 1891.)

## Im Bezirke Gurkfeld.

### A. Auf die directen Steuern.

Landstraß, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde 25 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Landstraß; b) in den Steuergemeinden Osterc und Černečavas und in den nach Heil. Kreuz eingepfarrten Ortschaften Slinovec und Karlce noch 15 % für die Reparatur des Pfarrhauses in Heil. Kreuz, zusammen mit der Umlage ad a) 40 %. (L. A. Z. 10221 de 1891.)

Großdolina, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde 7·5 % für Gemeindebedürfnisse; b) in den nach Čatež eingepfarrten und eingeschulten Theilen der Gemeinde, und zwar: in den Steuer-

Cerina in Globočice in v vasi Podgračeno davčne občine Velika Dolina še: 3 % za stvarne šolske potrebščine, 15 % za razširjavo šole in 15 % za poprave pri cerkvi v Čatežu, vkup s priklado ad a) 40·5 %; c) po davčnih občinah Bregana, Koritno in Velika Dolina izimši vas Podgračeno, 14 % za šolske potrebščine in 3 % za organista, vkup s priklado ad a) 24·5 %. (Dež. odb. št. 144, 2528 l. 1892.)

Št. Rupert, za l. 1892: a) po vsej občini 15 % za občinske potrebščine; b) po vseh v Št. Rupert všolanih delih občine, 8 % za šolske potrebščine, tedaj s priklado ad a) vkup 23 %; c) po vseh v Mokronog všolanih delih občine, 6 % za šolske potrebščine, s priklado ad a) vkup 21 %; d) po vseh v Dole všolanih delih občine 7 % za šolske potrebščine, s priklado ad a) vkup 22 %; e) po vseh v Tržiše všolanih delih občine, 3 % za šolske potrebščine, s priklado ad a) vkup 18 %; f) po vseh v Bransko-Kal všolanih delih občine, 35 % za šolske potrebščine in za zgradbo šole, s priklado ad a) vkup 50 %. (Dež. odb. št. 797 l. 1892.)

Radeče, 50 % za l. 1892. za občinske, farne in stvarne šolske potrebščine, za razširjavo mrtvašnice in za pokopališko ozidje. (Dež. odb. št. 172 l. 1892.)

Raka, za l. 1892: a) po davčnih občinah Raka, Smednik in Podvršje, 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 15 % za zgradbo šole na Raki, vkup 25 %; b) po davčni občini Mršeča vas, 7 % za občinske potrebščine, 10 % za razširjavo šole v Škocijanu in za zgradbo šole v Mršeči vasi, vkup 17 %. (Dež. odb. št. 1598 l. 1892.)

Št. Marjeta, za l. 1892: a) po davčnih občinah Gorenjavas in Svure, 9 % za občinske potrebščine, 4·5 % za stvarne šolske potrebščine, 6 % za dovažanje gramoza na cesto, vkup 19·5 %; b) po davčni občini Zagrad, 9 % za občinske potrebščine, 3 % za stvarne šolske potrebščine, 10 % za raširjavo šol v Škocijanu, Telčah in Hrvaškem brodu, 6 % za dovažanje gramoza na cesto, vkup 28 %. (Dež. odb. 1877 l. 1892.)

Sv. Križ v Radeškem sodn. okraji, za l. 1892: a) po davčni občini Svibenj, 32 % za občinske potrebščine, 5 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 37 %; b) po davčni občini Št. Jurij, 25 % za občinske potrebščine, 25 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 50 %; c) po davčni občini Dobovec, 30 % za občinske potrebščine, 20 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 1016 l. 1892.)

Trebelno, za l. 1892., 20 % za občinske potrebščine, 5 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 25 %. (Dež. odb št. 2068 l. 1892.)

Sv. Križ pri Kostanjevici, za l. 1892., 15 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 4 % za posipanje cest, 15 % za razširjavo šole pri Sv. Križu in za zgradbo šole v Bušeči vasi, vkup 34 %. (Dež. odb. št. 1122 l. 1892.)

Krško, za l. 1892: a) po davčnih občinah Krško, Leskovec, Ravno, Senuše in Veliki Trn, 12 % za občinske potrebščine; b) po davčni občini Krško in v vaseh Gorenje in Dolenje Pijavsko davčne občine Veliki Trn, 4 % za šolske potrebščine, s priklado ad a) vkup 16 %; c) po davčnih občinah Leskovec in Senuše in v onih vaseh davčne občine Ravno, ki so všolane v Leskovec, 8 % za šolske potrebščine, s priklado ad a) 20 %; d) v vaseh Planina, Straža pri Sv. Valentinu, Dedni Vrh in v enem delu vasi Zaloke, 17 % za razširjavo šole na Raki in za stvarne šolske potrebščine, s priklado ad a) vkup 29 %. (Dež. odb. št. 1475 l. 1892.)

Studenec, za l. 1892: a) 18 % po vsej občini za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po onem delu občine, ki je všolan v Bučko, 25 % za zgradbo šolo v Bučki, tedaj s priklado ad a) vkup 43 %; c) v vasi Brezovo, ki je všolana v Rako, 17 % za zgradbo šole na Raki, tedaj s priklado ad a) vkup 35 %. (Dež. odb. št. 3041 l. 1892.)

Mokronog, za l. 1892: a) 13 % po vsej občini za občinske in farne potrebščine; b) po davčnih občinah Mokronog in Ostrožnik potem po onem delu davčne občine Laknic, ki je všolan v Mokronog, 7 % za šolske potrebščine, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 3512 l. 1892.)

Št. Jernej, za l. 1892: a) po vsej občini, 15 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 15 % za zgradbo šole v Št. Jerneji, vkup 30 %; b) v vaseh: Št. Jernej, Šmalcja vas, Vrh, Gorenja Brezovica in Dolenja Staravas davčne občine Št. Jernej in v vaseh: Dobravica, Drama, Mihovica, Razdrto, Dolenja Gomila in Roje davčne občine Gradiše z

gemeinden Čatež, Cerina und Globočice und in der Ortschaft Podgračeno der Steuergemeinde Großdolina noch 3 % für sachliche Schulerfordernisse, 15 % für die Schulerweiterung und 15 % für die Kirchenreparaturen in Čatež, zusammen mit der Umlage ad a) 40·5 %; c) in den Steuergemeinden Bregana, Koritno und Großdolina mit Ausschluss der Ortschaft Podgračeno, 14 % für Schulerfordernisse und 3 % für den Organisten, zusammen mit der Umlage ad a) 24·5 %. (L. A. Z. 144, 2528 de 1892.)

St. Ruprecht, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 15 % für Gemeindebedürfnisse; b) in allen nach St. Ruprecht eingeschulten Theilen der Gemeinde, 8 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 23 %; c) in allen nach Nassenfuß eingeschulten Theilen der Gemeinde 6 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 21 %; d) in allen nach Dole eingeschulten Theilen der Gemeinde, 7 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 22 %; e) in allen nach Tržiše eingeschulten Theilen der Gemeinde, 3 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 18 %; f) in allen nach Branko-Kal eingeschulten Theilen der Gemeinde, 35 % für Schulerfordernisse und für den Schulhausbau, zusammen mit der Umlage ad a) 50 %. (L. A. Z. 797 de 1892.)

Račach, 50 % pro 1892 für Gemeinde-, Pfarr- und sachliche Schulerfordernisse, dann für die Erweiterung der Todtenkammer und für die Friedhofsmauer. (L. A. Z. 172 de 1892.)

Arch, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Arch, Smednik und Podvršje, 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 15 % für den Schulhausbau in Arch, zusammen 25 %; b) in der Steuergemeinde Meršečavas 7 % für Gemeindebedürfnisse und 10 % für die Schulerweiterung in St. Cantian und für den Schulhausbau in Meršečavas, zusammen 17 %. (L. A. Z. 1598 de 1892.)

St. Margareten, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Gorenjavas und Svure, 9 % für Gemeindebedürfnisse, 4·5 % für sachliche Schulerfordernisse und 6 % für die Schotterzufuhr auf die Straße, zusammen 19·5 %; b) in der Steuergemeinde Zagrad, 9 % für Gemeindebedürfnisse, 3 % für sachliche Schulerfordernisse, 10 % für die Schulerweiterungen in St. Cantian, Telče und Hrvaškibrod und 6 % für die Schotterzufuhr auf die Straße, zusammen 28 %. (L. A. Z. 1877 de 1892.)

St. Crucis, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Scharfenberg, 32 % für Gemeindebedürfnisse, 5 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 37 %; b) in der Steuergemeinde St. Georgen, 25 % für Gemeindebedürfnisse, 25 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 50 %; c) in der Steuergemeinde Dobovec, 30 % für Gemeindebedürfnisse, 20 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 50 %. (L. A. Z. 1016 de 1892.)

Trebelno, pro 1892, 20 % für Gemeindebedürfnisse und 5 % für Schulerfordernisse, zusammen 25 %. (L. A. Z. 2068 de 1892.)

Hl. Kreuz bei Landstraß, pro 1892, 15 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, 4 % für die Straßenbeschotterung, 15 % für die Schulerweiterung in Hl. Kreuz und für den Schulhausbau in Bušečavas, zusammen 34 %. (L. L. Z. 1122 de 1892.)

Gurkfeld, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Gurkfeld, Haselbach, Ravno, Senuše und Großdorn, 12 % für Gemeindebedürfnisse; b) in der Steuergemeinde Gurkfeld und in den Ortschaften Ober- und Unter-Pijavsko der Steuergemeinde Großdorn, 4 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 16 %; c) in den Steuergemeinden Haselbach und Senuše und in den nach Haselbach eingeschulten Ortschaften der Steuergemeinde Ravno, 8 % für Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 20 %; d) in den Ortschaften Planina, Straža bei St. Valentin, Dednivrh und in einem Theile der Ortschaft Saloke, 17 % für die Schulerweiterung in Arch und für sachliche Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 29 %. (L. A. Z. 1475 de 1892.)

Bründl, pro 1892: a) 18 % in der ganzen Gemeinde für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse; b) in dem nach Bučka eingeschulten Theile der Gemeinde 25 % für den Schulhausbau in Bučka, daher mit der Umlage ad a) zusammen 43 %; c) in der nach Arch eingeschulten Ortschaft Brezovo 17 % für den Schulhauszubau in Arch, daher mit der Umlage ad a) zusammen 35 %. (L. A. Z. 3041 de 1892.)

Nassenfuß, pro 1892: a) 13 % in der ganzen Gemeinde für Gemeinde- und Pfarrbedürfnisse; b) in den Steuergemeinden Nassenfuß und Ostrožnik, dann in dem nach Nassenfuß eingeschulten Theile der Steuergemeinde Laknic, 7 % für Schulerfordernisse, zusammen 20 %. (L. A. Z. 3512 de 1892.)

St. Bartlmä, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 15 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse und 15 % für den Schulhausbau in St. Bartlmä, zusammen 30 %; b) in den Ortschaften: St. Bartlmä, Šmalcjavas, Vrh, Gorenja Brezovica und Dolenja Staravas der Steuergemeinde St. Bartlmä, und in den Ortschaften: Dobravica, Drama, Mihovica, Razdrto, Dolenja

ukazom št. 6994 l. 1889. vže dovoljeno 20 % priklado za pokopališče v Št. Jerneji, tedaj s priklado ad a) vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2960, 5360 l. 1892.)

Boštanj, 20 % za l. 1892. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 4507 l. 1892.)

Škocijan, za l. 1892, 14 % za občinske potrebščine, 10 % za razširjavo šol v Škocijanu, Telčah in Hrvaškem Brodu, 6 % za ceste, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 4948 l. 1892.)

Dvor, za l. 1892., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 30 % za zgradbo šole v Št. Janžu in na Kalu, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 5623 l. 1892.)

Cerklje, za l. 1892: a) po davčnih občinah Drnovo in Veliki Pudlog, 10 % za občinske potrebščine, 6 % za stvarne šolske potrebščine v Leskovcu in 1 % za farovž v Leskovcu, vkup 17 %; b) po vaseh Brod, Malo Mraževo, Kalce in Naklo davčne občine Veliko Mraževo, ki so všolane v sv. Križ, 10 % za občinske potrebščine, 10 % za razširjavo šole v sv. Križu, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 3267 l. 1892.)

**B. Na užitnino.**

Boštanj, 20 % za l. 1892. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 4507 l. 1892.)

## V Litijskem okraji.

### Na neposredne davke.

Režiše, za l. 1892: a) po davčni občini Režiše, 16 % za občinske potrebščine; b) v vasi Zabreznik davčne občine Režiše od h. št. 5 do 10 in v vaseh Prhovec in Izlake še 4 % za vožnjo verskega učitelja v Št. Jurij, vkup s priklado ad a) 20 %; c) po davčni občini Loke, 16 % za občinske potrebščine in 4 % za vožnjo verskega učitelja iz Zagorja v šolo v Toplicah, vkup 20 %; d) po davčni občini Šemnik, 16 % za občinske potrebščine in 4 % za vožnjo verskega učitelja v Št. Jurij, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 1387 l. 1892.)

Litija, 18 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1892 l. 1892.)

Trebeljevo, za l. 1892. do vštetega l. 1894. po 30 % po vsem v Javor vfaranem delu občine za razširjavo farovža v Javorji. (Dež. odb. št. 10372 l. 1891.)

## V Ljubljanskem okraji.

### Na neposredne davke.

Dobrunje, za l. 1892. do vštetega l. 1894. po 30 % po vsem v Javor vfaranem delu občine za razširjavo farovža v Javorji. (Dež. odb. št. 8599 l. 1891.)

Horjul, za l. 1892., 10 % za razširjavo šole, 12 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 22 %. (Dež. odb. št. 10283 l. 1891.)

Šmarije, za l. 1892., po vseh v Šmarije všolanih delih občine k 20 % prikladi, za razširjavo šole v Šmarijah, ki se je dovolila z ukazom z dné 5. junija l. 1891., št. 3660, še 7 %, vkup 27 %. (Dež. odb. št. 1291 l. 1892.)

Polhov Gradec, po davčni občini Babna Gora za l. 1892., 12 % za občinske potrebščine, 25 % za pokopališče v Dvoru, vkup 37 %. (Dež. odb. št. 2018 l. 1892.)

Medvode, za l. 1893., 1894., 1895. in 1896. po 30 % za novo farno cerkev v Sori in za razširjavo pokopališča, in sicer: po davčnih občinah Draga, Studenčice in Sora, po davčni občini Gorenja Senica izimši hiše od št. 15. naprej, po davčni občini Preska le v vasi Goričane od hiš. št. 14. do vštete 24. in od h. št. 28, dalje izimši akcijsko družbo „Leykam Josefsthal“ oziroma tovarno na Goričanah v davčni občini Medvode le v vasi Svetje. (Dež odb. št. 7605 l. 1892.)

Črni Vrh, za l. 1892. po davčnih občinah Črni Vrh in Selo. 8 % za občinske potrebščine, 8 % za povračilo posojila deželnemu zakladu, vkup 16 %. (Dež. odb. št. 2666 l. 1892.)

Gomila und Roje der Steuergemeinde Gradiše die mit Erlass, Z. 6994 de 1889, bewilligte 20%ige Umlage für den Friedhof in St. Bartlmä, daher mit der Umlage ad a) zusammen 50%. (L. A. Z. 2960, 5360 de 1892.)

Savenstein, 20% pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. Z. 4507 de 1892.)

St. Cantian, pro 1892, 14% für Gemeindebedürfnisse, 10% für die Schulerweiterungen in St. Cantian, Telče und Hrvaškibrod und 6% für die Straßen, zusammen 30%. (L. A. Z. 4948 de 1892.)

Dvor, pro 1892, 10% für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und 30% für den Schulhausbau in Johannisthal und Kal, zusammen 40%. (L. A. Z. 5623 de 1892.)

Zirkle, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Drnovo und Großpudlog, 10% für Gemeindebedürfnisse, 6% für sachliche Schulerfordernisse in Haselbach und 1% für den Pfarrhof in Haselbach, zusammen 17%; b) in den nach Heil. Kreuz eingeschulten Ortschaften Brod, Kleinmraževo, Kalce und Naklo der Steuergemeinde Großmraževo, 10% für Gemeindebedürfnisse, 10% für die Schulerweiterung in Heil. Kreuz, zusammen 20%. (L. A. Z. 3267 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Savenstein, 20% pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. Z. 4507 de 1892.)

## Im Bezirke Littai.

### Auf die directen Steuern.

Aržiše, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Aržiše, 16% für Gemeindebedürfnisse; b) in der Ortschaft Zabreznik der Steuergemeinde Aržiše vom Haus Nr. 5 bis 10 und in den Ortschaften Perhovec und Izlake noch 4% für die Fahrten des Katecheten nach St. Georgen, zusammen mit der Umlage ad a) 20%: c) in der Steuergemeinde Loke 16% für Gemeindebedürfnisse und 4% für die Fahrten des Katecheten von Sagor nach Töplitz, zusammen 20%; d) in der Steuergemeinde Šemnik 16% für Gemeindebedürfnisse und 4% für die Fahrten des Katecheten nach St. Georgen, zusammen 20%. (L. A. Z. 1387 de 1892.)

Littai, 18% pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1892 de 1892.)

Trebeljevo, pro 1892 bis inclusive 1894 je 30% in dem nach Javor eingepfarrten Theile der Gemeinde für den Pfarrhof-Erweiterungsbau in Javor. (L. A. Z. 10372 de 1891.)

## Im Bezirke Laibach.

### Auf die directen Steuern.

Dobruine, pro 1892 bis inclusive 1894 je 30% in dem nach Javor eingepfarrten Theile der Gemeinde für den Erweiterungsbau beim Pfarrhofe in Javor. (L. A. Z. 8599 de 1891.)

Horjul, pro 1892, 10% für die Schulerweiterung, 12% für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 22%. (L. A. Z. 10283 de 1891.)

St. Marein, pro 1892, in allen nach St. Marein eingeschulten Theilen der Gemeinde zu der mit Erlass vom 5. Juni 1891, Z. 3660, bewilligten 20% Umlage für die Schulerweiterung in St. Marein noch 7%, zusammen 27%. (L. A. Z. 1291 de 1892.)

Billichgratz, in der Steuergemeinde Babnagora pro 1892, 12% für Gemeindebedürfnisse und 25% für den Friedhof in Dvor, zusammen 37%. (L. A. Z. 2018 de 1892.)

Zwischenwässern, pro 1893, 1894, 1895 und 1896 je 30% für die neue Pfarrkirche in Zeier und für die Friedhofserweiterung, und zwar in den Steuergemeinden Draga, Studenčice und Zeier, dann in der Steuergemeinde Obersenica mit Ausschluss der Häuser von Haus-Nr. 15 weiter, in der Steuergemeinde Preska nur in der Ortschaft Görtschach von den Haus-Nr. 14 bis incl. 24 und von der Haus-Nr. 28, ferner mit Ausschluss der Leykam-Josefsthaler Actiengesellschaft respective der Fabrik in Görtschach in der Steuergemeinde Zwischenwässern nur in der Ortschaft Svetje. (L. A. Z. 7605 de 1892.)

Schwarzenberg, pro 1892, in den Steuergemeinden Schwarzenberg und Selo, 8% für Gemeindebedürfnisse, 8% für die Rückzahlung eines Landesfondsdarlehens, zusammen 16%. (L. A. Z. 2666 de 1892.)

## V Logaškem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Vojsko, za l. 1892., 5 % za občinske potrebščine, 8 % za stvarne šolske potrebščine, 7 % za popravo ozidja pri pokopališči, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 10005 l. 1891.)

Črni Vrh, 24 % za l. 1892. za občinske, šolske in farne potrebščine in za razširjavo pokopališča. (Dež. odb. št. 10287 l. 1891.)

Cerknica, za l. 1892: a) po davčnih občinah Cerknica in Dolenjavas z vasema Jezero in Selce, 15 % za občinske, 9 % za šolske in 10 % za farne potrebščine, vkup 34 %, v vasi Dolenjavas pa še 10 % za nakup brizgalnice, tedaj v tej vasi vkup 44 %; b) po davčnih občinah Begunje, Bezuljak z vasjo Dobec, potem Zelšek z vasjo Topol in po davčni občini Kožljek, 13 % za občinske potrebščine, 3 % za organista, 25 % za zgradbo farovža v Begunjah in 8 % za šolske potrebščine, vkup 49 %; c) v vasi Brezje davčne občine Zelšek, 15 % za občinske, 9 % za šolske in 10 % za farne potrebščine, vkup 34 %, d) v vaseh Grahovo in Žerovnica, 15 % za občinske in 11 % za šolske potrebščine, vkup 26 %; e) v vasi Martinjak davčne občine Grahovo, 15 % za občinske, 9 % za šolske in 10 % za farne potrebščine, vkup 34 %; f) po davčni občini Vlaka z vasmi Vlaka, Rožance, Hribarjevo in Sleme, 15 % za občinske, 3 % za šolske potrebščine, vkup 18 %; g) v vaseh Otonica, Podslivnica in Mahnete davčne občine Vlaka, 15 % za občinske, 9 % za šolske in 10 % za farne potrebščine, vkup 34 %. (Dež. odb. št. 10063 l. 1891.)

Bloke, za l. 1892: a) po farni občini Bloke, po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, 15 % za občinske potrebščine, 15 % za zgradbo šole ali za zgradbo kaplanije, 15 % za farovžki hlev, 6 % za šolske potrebščine, 5 % za preložitev občinskega pota iz Lahovega na Zavrh in 4 % za kidanje snega na okrajnih cestah, vkup 60 %; b) po farni občini Št. Vid, 15 % za občinske potrebščine, 20 % za razširjavo šole, 10 % za šolske potrebščine in 5 % za preložitev občinskega pota iz Lahovega na Zavrh, vkup 50 %; c) po farni občini sv. Trojica po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, 15 % za občinske potrebščine, 30 % za zgradbo šole, 5 % za šolske potrebščine, 5 % za preložitev občinskega pota iz Lahovega na Zavrh in 2 % za kidanje snega na okrajnih cestah, vkup 57 %. (Dež. odb. št. 10064 l. 1891; 1609 l. 1892.)

Dole, za l. 1892: a) po vsej občini, 25 % za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po vseh na Goro vfaranih delih občine še 15 % v poravnavo dolga za poprave pri cerkvi, farovžu in cerkovnikovi hiši na Gori, vkup s priklado ad a) 40 %. (Dež. odb. št. 910 l. 1892.)

Idrija, 18 % za l. 1892. za občinske potrebščine, za popravo pokopališča, prezidanje kapelice na pokopališči in za zgradbo nove občinske hiše. (Dež. odb. št. 1178 l. 1892.)

Planina, za l. 1892: a) po davčnih občinah Gorenja in Dolenja Planina, Garčarevec, Laze, Unec in Rakek, 8 % za občinske potrebščine; b) po davčnih občinah Gorenja in Dolenja Planina, Garčarevec in Laze, 10 % za farne in stvarne šolske potrebščine, vkup s priklado ad a) 18 %; c) po davčni občini Unec in v vasi Ivanjeselo, 10 % za stvarne šolske potrebščine, vkup s priklado ad a) 18 %; d) v vasi Rakek, 35 % za farne in stvarne šolske potrebščine in za nakup šolskega poslopja, vkup s priklado ad a) 43 %. (Dež. odb. št. 1602 l. 1892.)

Dolenji Logatec, za l. 1892: a) po vsej občini izimši Blekovo vas, 25 % za občinske potrebščine, 8 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 33 %; b) v Blekovi vasi, 25 % za občinske potrebščine, 21·5 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 46·5 %. (Dež. odb. št. 1851 l. 1892.)

Stari Trg, za l. 1892: a) po vsej občini, 19 % za občinske potrebščine; b) po šolski občini Stari Trg, 5 % za šolske potrebščine, tedaj z 19 % priklado ad a) vkup 24 %; c) po šolski občini Babino polje, po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, 35 % za šolske potrebščine, tedaj z 19 % priklado ad a) vkup 54 %; d) po šolski občini Bločice-Lipsenj, 11 % za šolske potrebščine, tedaj z 19 % priklado ad a) vkup 30 %. (Dež. odb. št. 1939, 3370 l. 1892.)

Spodnja Idrija, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole. (Dež. odb. št. 2026 l. 1892.)

## Im Bezirke Loitsch.

### A. Auf die directen Steuern

Vojsko, pro 1892, 5% für Gemeindebedürfnisse, 8% für sachliche Schulerfordernisse, 7% für die Reparatur der Friedhofsmauer, zusammen 20%. (L. A. Z. 10005 de 1891.)

Schwarzenberg, 24% pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Pfarrbedürfnisse und für die Friedhofserweiterung. (L. A. Z. 10287 de 1891.)

Zirknitz, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Zirknitz und Niederdorf mit dem Ortschaften Jezero und Selce, 15% für Gemeinde-, 9% für Schul- und 10% für Pfarrerfordernisse, zusammen 34%; in der Ortschaft Dolenjavas überdies noch 10% für die Anschaffung der Feuerspritze, daher in dieser Ortschaft zusammen 44%; b) in den Steuergemeinden Vigaun, Bezuljak mit der Ortschaft Dobec, dann Sevšček mit der Ortschaft Topol und in der Steuergemeinde Kožljek, 13% für Gemeindebedürfnisse, 3% für den Orgarnisten, 25% für den Pfarrhofbau in Vigaun und 8% für Schulerfordernisse, zusammmen 49%; c) in der Ortschaft Brezje der Steuergemeinde Sevšček, 15% für Gemeinde-, 9% für Schul- und 10% für Pfarrerfordernisse, zusammen 34%; d) in den Ortschaften Grahovo und Zerovnica, 15% für Gemeinde- und 11% für Schulerfordernisse, zusammen 26%; e) in der Ortschaft Martinjak der Steuergemeinde Grahovo, 15% für Gemeinde-, 9% für Schul- und 10% für Pfarrerfordernisse, zusammen 34%; f) in der Steuergemeinde Ulaka mit den Ortschaften Ulaka, Rožance, Hribarjevo und Sleme, 15% für Gemeinde- und 3% für Schulerfordernisse, zusammen 18%; g) in den Ortschaften Otonica, Podslivnica und Mahnete der Steuergemeinde Ulaka, 15% für Gemeinde-, 9% für Schul- und 10% für Pfarrerfordernisse, zusammen 34%. (L. A. Z. 10063 de 1891.)

Oblak, pro 1892: a) in der Pfarrgemeinde Oblak, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 15% für Gemeindebedürfnisse, 15% für den Schulhausbau oder für den Bau der Kaplanei, 15% für den Pfarrhofstall, 6% für Schulerfordernisse, 5% für die Umlegung des Gemeindeweges von Lahovo bis Zavrh und 4% für die Schneeschaufelung auf den Bezirksstraßen, zusammen 60%; b) in der Pfarrgemeinde St. Veit, 15% für Gemeindebedürfnisse, 20% für die Schulerweiterung, 10% für Schulerfordernisse und 5% für die Umlegung des Gemeindeweges von Lahovo bis Zavrh, zusammen 50%; c) in der Pfarrgemeinde heil. Dreifaltigkeit, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 15% für Gemeindebedürfnisse, 30% für den Schulhausbau, 5% für Schulerfordernisse, 5% für die Umlegung des Gemeindeweges von Lahovo bis Zavrh und 2% für die Schneeschaufelung auf den Bezirksstraßen, zusammen 57%. (L. A. Z. 10064 de 1891; 1609 de 1892.)

Dole, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 25% für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse; b) in allen nach Gora eingepfarrten Theilen der Gemeinde noch 15% zur Tilgung der Schuld für die Reparatur der Kirche, des Pfarrhofes und der Meßnerei in Gora, zusammen mit der Umlage ad a) 40%. (L. A. Z. 910 de 1892.)

Idria, 18%, pro 1892 für Gemeindebedürfnisse, für die Herstellung des Friedhofes, für den Umbau der Friedhofskapelle und für den Bau eines neuen Gemeindehauses. (L. A. Z. 1178 de 1892.)

Planina, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Planina, Garčarevec, Laze, Unec und Rakek, 8% für Gemeindebedürfnisse; b) in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Planina, Garčarevec und Laze, 10% für Pfarr- und sachliche Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 18%; c) in der Steuergemeinde Unec und in der Ortschaft Ivanjselo, 10% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen mit der Umlage ad a) 18%; d) in der Ortschaft Rakek, 35% für Pfarr- und sachliche Schulerfordernisse und für den Ankauf des Schulgebäudes, zusammen mit der Umlage ad a) 34%. (L. A. Z. 1602 de 1892.)

Unterloitsch, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde mit Ausschluss der Ortschaft Blekovavas, 25% für Gemeindebedürfnisse und 8% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 33%; b) in der Ortschaft Blekovavas, 25% für Gemeindebedürfnisse und 21·5% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 46·5%. (L. A. Z. 1851 de 1892.)

Altenmarkt, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 19% für Gemeindebedürfnisse; b) in der Schulgemeinde Altenmarkt, 5% für Schulerfordernisse, mithin mit der sub a) bewilligten 19% Umlage zusammen 24%; c) in der Schulgemeinde Babenfeld, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 35% für Schulerfordernisse, mithin mit der sub a) bewilligten 19% Umlage zusammen 54%; d) in der Schulgemeinde Bločice-Lipsenj, 11% für Schulerfordernisse, mithin mit der sub a) bewilligten 19% Umlage zusammen 30%. (L. A. Z. 1939, 3370 de 1892.)

Unteridria, 25% pro 1892 für Gemeindebedürfnisse, sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau. (L. A. Z. 2026 de 1892.)

Hotederšica, za l. 1892., 10 % za občinske, 7 % za stvarne šolske potrebščine, 23 % za zgradbo šole, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 3445 l. 1892.)

Rovte, za l. 1892: po vsej občini, 10 % za občinske potrebščine, 30 % za zgradbo ceste Logatec-Rovte, vkup 40 %; b) po vseh v Rovte in Hotedršico všolanih delih občine, 5 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 45 %; c) po smislu zakona z dné 11. maja 1888., dež. zak. št. 14, 40 % ad a) in 18 % za stvarne šolske potrebščine po onem delu vasi Zibrše, ki je všolan v Gorenji Logatec, vkup 58 %. (Dež. odb. št. 2808, 4920 l. 1892.)

### B. Na užitnino.

Vojsko, 20 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine in za popravo ozidja pri pokopališči. (Dež. odb. št. 10005 l. 1891.)

Dolenja Idrija, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole. (Dež. odb. št. 2046 l. 1892.)

## V Novomeškem okraji.

### Na neposredne davke.

Poljane, za l. 1892: a) po davčni občini Poljane, 6 % za občinske in cerkvene potrebščine, 10 % za stvarne šolske potrebščine v Poljanah, vkup 16 %; b) po davčni občini Posterica, 6 % za občinske in cerkvene potrebščine, 15 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 21 %. (Dež, odb. št. 996 l. 1892.)

Čermošnice, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1421 l. 1892.)

Bela Cerkev, 20 % za l. 1892., po davčnih občinah Bela Cerkev, Družinska vas in Tomažja vas za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2470 l. 1892.)

Doberniče, po davčnih občinah Doberniče, Korito in Knežja vas, 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 20 % za zgradbo šole, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 2596 l. 1892.)

Novomesto, 25 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1159 l. 1892.)

Toplice, za l. 1892: a) v podobčini Toplice-Podturn, 11 % za občinske potrebščine, 5 % za dovažanje gramoza na okrajno in deželno cesto, vkup 16 %; b) po davčni občini Dobni Dol, 13 % za občinske potrebščine, 5 % za dovažanje gramoza, vkup 18 %; c) po davčni občini Gorenje Polje, 12 % za občinske potrebščine, 5 % za dovažanje gramoza, vkup 17 %. (Dež. odb. št. 5050 l. 1892.)

Mirna, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 2351 l. 1892.)

## V Postojinskem okraji.

### A. Na neposredne davke.

Il. Bistrica, za l. 1892., 20 % za občinske in šolske potrebščine, 10 % za novo pokopališče v Trnovem, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 712, 7564 l. 1892.)

Knežak, za l. 1892.: a) po davčnih občinah Knežak, Bač in Koritnica, 7 % za občinske potrebščine, 10 % za stvarne šolske potrebščine v Knežaku, 10 % za popravo farovža, za pobeljenje zvonika in druge poprave pri farni cerkvi v Knežaku, kakor tudi za poprave v cerkvi sv. Barbare in pokopališkega ozidja, 13 % za novo streho na zvoniku farne cerkve, vkup 40 %; b) po davčni občini Jurešče, 7 % za občinske potrebščine, 10 % za popravo farovža, za pobeljenje zvonika in druge poprave pri farni cerkvi, kakor tudi za poprave v cerkvi sv. Barbare in pokopališkega ozidja, 13 % za novo streho na zvoniku farne cerkve, vkup 30 %; c) v vaseh Šembije in Podtabor davčne občine Šembije, 7 % za občinske potrebščine, 10 % za stvarne šolske potrebščine v Podstenjah, vkup 17 %. (Dež. odb. št. 821 l. 1892.)

Sv. Mihael, za l. 1892., po davčni občini Kal, 10 % za stvarne šolske potrebščine v Košani, 10 % za zgradbo šole v Kalu, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 1921 l. 1892.)

Hotederšic, pro 1892, 10 % für Gemeindebedürfnisse, 7 % für sachliche Schulerfordernisse, 23 % für den Schulhausbau, zusammen 40 %. (L. A. Z. 3445 de 1892.)

Gereuth, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 10 % für Gemeindebedürfnisse und 30 % für den Straßenbau Loitsch-Gereuth, zusammen 40 %; b) in den nach Gereuth und Hotederschitz eingeschulten Theilen der Gemeinde, 5 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 45 %; c) im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, die 40 % ad a) und 18 % für sachliche Schulerfordernisse in dem nach Oberloitsch eingeschulten Theile der Ortschaft Žibrše, zusammen 58 %. (L. A. Z. 2808, 4920 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Vojsko, 20 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Reparatur der Friedhofsmauer. (L. A. Z. 10005 de 1891.)

Unteridria, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse, sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau. (L. A. Z. 2046 de 1892.)

## Im Bezirke Rudolfswerth.

### Auf die directen Steuern.

Pöllandl, pro 1892: a) in der Steuergemeinde Pöllandl, 6 % für Gemeinde- und Kirchenerfordernisse und 10 % für sachliche Schulerfordernisse in Pöllandl, zusammen 16 %; b) in der Steuergemeinde Steinwand, 6 % für Gemeinde- und Kirchenerfordernisse und 15 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 21 %. (L. A. Z. 996 de 1892.)

Čermošnic, 25 % pro 1892 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1421 de 1892.)

Weißkirchen, 20 % pro 1892 in den Steuergemeinden Weißkirchen, Gesindedorf und Thomasdorf für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2470 de 1892.)

Döbernik, in den Steuergemeinden Döbernik, Trögern und Grafendorf, 10 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, 20 % für den Schulhausbau, zusammen 30 %. (L. A. Z. 2596 de 1892.)

Rudolfswerth, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1159 de 1892.)

Töplitz, pro 1892; a) in der Untergemeinde Töplitz-Unterthurn, 11 % für Gemeindebedürfnisse, 5 % für die Schotterzufuhr auf die Bezirks- und Landesstraße, zusammen 16 %; b) in der Steuergemeinde Dobni Dol, 13 % für Gemeindebedürfnisse, 5 % für Schotterzufuhr, zusammen 18 %; c) in der Steuergemeinde Gorenje Polje, 12 % für Gemeindebedürfnisse, 5 % für die Schotterzufuhr, zusammen 17 %. (L. A. Z. 5050 de 1892.)

Neudegg, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2351 de 1892.)

## Im Bezirke Adelsberg.

### A. Auf die directen Steuern.

Ill. Feistritz, pro 1892, 20 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 10 % für den neuen Friedhof in Dornegg, zusammen 30 %. (L. A. Z. 712, 7564 de 1892.)

Grafenbrunn, pro 1892: a) in den Steuergemeinden, Grafenbrunn, Bač und Koritnice, 7 % für Gemeindebedürfnisse, 10 % für sachliche Schulerfordernisse in Grafenbrunn, 10 % für die Reparatur des Pfarrhofes, dann für die Weißelung des Thurmes und für andere Reparaturen in der Pfarrkirche in Grafenbrunn, sowie für die Reparaturen in der Kirche St. Barbara und an der Friedhofsmauer, 13 % für das neue Thurmdach bei der Pfarrkirche, zusammen 40 %; b) in der Steuergemeinde Jurešče, 7 % für Gemeindebedürfnisse, 10 % für die Reparatur des Pfarrhofes, dann für die Weißelung des Thurmes und für andere Reparaturen in der Pfarrkirche, sowie für die Reparaturen in der Kirche St. Barbara und an der Friedhofsmauer, 13 % für das neue Thurmdach bei der Pfarrkirche, zusammen 30 %; c) in den Ortschaften Šembije und Podtabor der Steuergemeinde Sembije, 7 % für Gemeindebedürfnisse, 10 % für sachliche Schulerfordernisse in Podstenje, zusammen 17 %. (L. A. Z. 821 de 1892.)

St. Michael, pro 1892, in der Steuergemeinde Kal, 10 % für sachliche Schulerfordernisse der Schule in Košana, 10 % für den Schulhausbau in Kal, zusammen 20 %. (L. A. Z. 1921 de 1892.)

Jablanica, za l. 1892.: a) po davčnih občinah Gorenji in Dolenji Zemon, 12 % za občinske potrebščine, 11 % za stvarne šolske potrebščine, 13 % za zgradbo šole v Dolenjem Zemonu, 10 % za novo pokopališče v Trnovem, vkup 46 %; b) po davčnih občinah Vrbovo, Jasen in Jablanica, 12 % za občinske potrebščine, 10 % za stvarne šolske potrebščine, 20 % za zgradbo šole, 8 % za novo pokopališče v Trnovem, vkup 50 %; c) po davčni občini Trpčane, 12 % za občinske potrebščine, 20 % za stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole, vkup 32 %. (Dež. odb. št. 1287, 7564 l. 1892.)

Prem, za l. 1892., 32 % za poprave in za novo streho pri farni cerkvi, 18 % za poplačanje dolga, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Janeževobrdo, 32 % za l. 1892. za poprave in za novo streho pri farni cerkvi v Premu. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Čelje, 32 % za l. 1892. za poprave in za novo streho pri farni cerkvi v Premu. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Smerje, 32 % za l. 1892. za poprave in za novo streho pri farni cerkvi v Premu. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Kilovče, v vasi Bitinje, ki je vfarana v Prem, 32 % za l. 1892. za poprave in za novo streho pri farni cerkvi v Premu. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Rateževobrdo, po vsem v Prem vfaranem delu, to je od hiš. št.: 1/a, 1/b, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 30, 31, 32, 38, za 1892. l., 32 % za poprave in za novo streho pri farni cerkvi v Premu, 18 % za poplačanje dolga, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2185 l. 1892.)

Košana, za l. 1892.: a) po davčnih občinah Košana in Volče, 13 % za stvarne šolske potrebščine, 8 % za poplačanje dolga zakladu Postojinske jame, vkup 21 %; b) po davčni občini Ostrožnobrdo, 30 % za stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2249 l. 1892.)

Šturija, 45 % za l. 1892. po davčni občini Šturija za občinske in šolske potrebščini in za poplačanje dolga šolske zgradbe. (Dež odb. št. 1233 l. 1892.)

Trnovo, za l. 1892.: a) po vseh v Podstenje všolanih delih občine, 8 % za obi činske potrebščine, 8 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 16 %; b) po vseh v Dolenj-Zemon všolanih delih občine, 8 % za občinske potrebščine, 24 % za stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole, vkup 32 %; c) po vseh v Harije všolanih delih občine, 8 % za občinske potrebščine, 7 % za stvarne šolske potrebščine, 30 % za zgradbo sole v Harijah, vkup 45 %; d) po davčni občini Mala Bukovica, 8 % za občinske potrebščine, 24 % za stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole, 10 % za novo pokopališče v Trnovem, vkup 42 %; e) po davčnih občinah Berce, Dobropolje, Trnovo, Velika Bukovica, Koseze, Topolec, Zarečje, Zaršica, 14½ % za občinske in šolske potrebščine, 10 % za novo pokopališče v Trnovem, vkup 24½ %. (Dež. odb. št. 2289, 7564 l. 1892.)

Britof, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2589 l. 1892.)

Vipava, po davčni občini Sanobor, 30 % za l. 1892. za potrebščine te davčne občine. (Dež. odb. št. 2968 l. 1892.)

Col ali Podvelb, 25 % za l. 1892. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 2911 l. 1892.)

Vrabče, za l. 1892: a) po vsej občini, 19 % za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po davčni občini Veliko Polje še 26 % za kurata na Tabru, vkup 45 %. (Dež. odb. št. 2942, 5455 l. 1892.)

Ustija, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3958 l. 1892.)

Gorenje Vreme, 29 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 6462 l. 1892).

### B. Na užitnino.

Zagorje, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 10286 l. 1891.)

Il. Bistrica, 22 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 9832 l. 1891.)

Budanje, za l. 1892., 1893. in 1894., po 25 % za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 601 l. 1892.)

Jablanic, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Semon 12% für Gemeindebedürfnisse, 11% für sachliche Schulerfordernisse, 13% für den Schulhausbau in Unter-Semon, 10% für den neuen Friedhof in Dornegg, zusammen 46%; b) in den Steuergemeinden Vrbovo, Jasen und Jablanic, 12% für Gemeindebedürfnisie, 10% für sachliche Schulerfordernisse, 20% für den Schulhausbau, 18% für den neuen Friedhof in Dornegg, zusammen 50%; c) in der Steuergemeinde Trpčane, 12% für Gemeindebedürfnisse, 20% für sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau, zusammen 32%. (L. A. Z. 1287, 7564 de 1892.)

Prem, pro 1892, 32% für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche und 18% für die Bezahlung einer Schuld, zusammen 50%. (L. A. Z. 2185 de 1892.)

Janeževobrdo, 32% pro 1892 für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche in Prem. (L. A. Z. 2185 de 1892.)

Čelje, 32% pro 1892 für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche in Prem. (L. A. Z. 2185 de 1892.)

Smerje, 32% pro 1892 für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche in Prem. (L. A. Z. 2185 de 1892.)

Kilovče, in der nach Prem eingepfarrten Ortschaft Bitinje, 32% pro 1892 für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche in Prem. (L. A. Z. 2185 de 1892.)

Rateževobrdo, in dem nach Prem eingepfarrten Theile der Ortschaft Bitinje, das ist von den Haus-Nr.: 1/a, 1/b, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 30, 31, 32, 38, pro 1892, 32% für die Reparaturen und für den neuen Dachstuhl bei der Pfarrkirche in Prem und 18% für die Bezahlung einer Schuld, zusammen 50%. (L. A. Z. 2185 de 1892.

Košana, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Košana und Volče, 13% für sachliche Schulerfordernisse und 8% für die Zahlung der Schuld an den Adelsberger Grottenfond, zusammen 21%; b) in der Steuergemeinde Ostrožnobrdo, 30% für sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2249 de 1892.)

Sturia, 45% pro 1892 in der Steuergemeinde Sturia für Gemeinde- und Schulerfordernisse und zur Tilgung der Schuld für den Schulhausbau. (L. A. Z. 1233 de 1892.)

Dornegg, pro 1892: a) in allen nach Podstenje eingeschulten Theilen der Gemeinde, 8% für Gemeindebedürfnisse, 8% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 16%; b) in allen nach Untersemon eingeschulten Theilen der Gemeinde, 8% für Gemeindebedürfnisse, 24% für sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau, zusammen 32%; c) in allen nach Harije eingeschulten Theilen der Gemeinde. 8% für Gemeindebedürfnisse, 7% für sachliche Schulerfordernisse, 30% für den Schulhausbau in Harije, zusammen 45%; d) in der Steuergemeinde Kleinbukovitz, 8% für Gemeindebedürfnisse, 24% für sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau, 10% für den neuen Friedhof in Dornegg, zusammen 42%; e) in den Steuergemeinden Berze, Dopropolje, Dornegg, Großbukowitz, Kosese, Topolz, Zarečje, Zaršica, 14½% für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 10% für den neuen Friedhof in Dornegg, zusammen 24½%. (L. A. Z. 2289, 7564 de 1892.)

Britof, 25% pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2589 de 1892.)

Wippach, in der Steuergemeinde Sanobor, 30% pro 1892 für die Bedürfnisse dieser Steuergemeinde. (L. A. Z. 2968 de 1892.)

Col, 25½% pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. Z. 2911 de 1892.)

Vrabče, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 19% für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Veliko Polje noch 26% für den Curat in Taber, zusammen 45%. (L. A. Z. 2942, 5455 de 1892.)

Ustija, 25% pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3958 de 1892.)

Oberurem, 29% pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 6462 de 1892.)

### B. Auf die Verzehrungssteuer.

Zagorje, 20% pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 10286 de 1891.)

Ill. Feistritz, 22% pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 9832 de 1891.)

Budanje, pro 1892, 1893 und 1894 je 25% für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 601 de 1892.)

Slavina, 18 % za l. 1892. po davčnih občinah Slavina, Matenjavas, Orehek in Rakitnik za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 940 l. 1892.)

Knežak, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 821. l. 1892.)

Prem, 25 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1437 l. 1892.)

Sv. Mihael, 20 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1921 l. 1892.)

Šturija, 25 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 1233 l. 1892.)

Trnovo, 18 % za l. 1892. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 2289 l. 1892.)

Ustija, 25 % za l. 1892 za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3958 l. 1892.)

## V Radovljiškem okraji.

### Na neposredne davke.

Koroška Bela, 32 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 9158 l. 1891.)

Mošnje, za l. 1892.: a) po davčnih občinah Brezje, Mošnje in Otok, 27 % za občinske in šolske potrebščine; b) po davčni občini Ljubno, 38 % za občinske potrebščine in za pokopališče; c) po davčni občini Leše, 20 % za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 10006 l. 1891.)

Radovljica, 25 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine in za klavnico. (Dež. odb. št. 10042 l. 1891.)

Dovje, 30 % za l. 1892., za občinske, šolske in farne potrebščine in za obrežne zgradbe pri Mojstrani. (Dež. odb. št. 10496 l. 1891.)

Jesenice, 50 % za l. 1892. za občinske, šolske in farne potrebščine. (Dež. odb. št. 10405 l. 1891.)

Lesce, 16 % za l. 1892., po davčnih občinah Hraše in Novavas za občinske in šolske potrebščine in za prezidanje šolskega poslopja v Lescah. (Dež. odb. št. 10367 l. 1891.)

Breznica, za l. 1892., 11 % za občinske potrebščine, 3 % za stvarne šolske potrebščine, 15 % za razširjavo šole v Breznici, vkup 29 %. (Dež. odb. št. 173 l. 1892.)

Bohinjska Bistrica, 21 % za l. 1892. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 430 l. 1892.)

Bela Peč, 25 % za l. 1892. za občinske, šolske in farne potrebščine. (Dež. odb. št. 10481 l. 1891.

Kranjska Gora, za l. 1892.: a) po vsej občini, 30 % za občinske in šolske potrebščine; b) po davčni občini Podkoren, 14 % v poplačanje dolga deželi, tedaj s priklado ad a) vkup 44 %; b) po davčni občini Gojzd, 16 % v poplačanje dolga davčni občini Kranjska Gora, tedaj s priklado ad a) vkup 46 %. (Dež. odb. št. 880 l. 1892.)

Rateče, za l. 1892., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, 40 % za zgradbo šole, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 2187 l. 1892.)

Bled, 25 % za l. 1892. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 5890 l. 1892.)

2. Občinske takse.

Od 1. januvarija do konca decembra l. 1892. se je pobiranje občinskih taks dovolilo sledečim občinam, in sicer:

V Kranjskem okraji: Sv. Križ, dež. odb. št. 2795 l. 1892; Cerklje, dež. odb. št. 8293 l. 1892.

V Krškem okraji: Cerklje, dež. odb. št. 3267 l. 1892.

V Litijskem okraji: Kotredež. dež. odb. št. 9447 l. 1891; Draga, dež. odb. št. 9975 l. 1891.

V Ljubljanskem okraji: Sv. Jošt, dež. odb. št. 2349 l. 1892; Horjul, dež. odb. št. 2552 l. 1892; Črni Vrh, dež. odb. št. 3405 l. 1892; Polhov Gradec, dež. odb. št. 4299 l. 1892; Vrbljene, dež. odb. št. 4965 l. 1892; Račna, dež. odb. št. 5329 l. 1892; Slivnica, dež. odb. št. 5862 l. 1892; Studenec, dež. odb. št. 5911 l. 1892.

V Logaškem okraji: Stari Trg, dež. odb. št. 4755 l. 1892; Črni Vrh, dež. odb. št. 5037 l. 1892; Vojsko, dež. odb. št. 5060 l. 1892; Dole, dež. odb. št. 5336 l. 1892.

Slavina, 18 % pro 1892 in den Steuergemeinden Slavina, Matenjavas, Orehek und Rakitnik für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 940 de 1892.)

Grafenbrunn, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 821 de 1892.)

Prem, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1437 de 1892.)

St. Michael, 20 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1921 de 1892.)

Sturia, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 1233 de 1892.)

Dornegg, 18 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2289 de 1892.)

Ustija, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3958 de 1892.)

## Im Bezirke Radmannsdorf.

### Auf die directen Steuern.

Karnervellach, 32 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 9158 de 1891.)

Möschnach, pro 1892: a) in den Steuergemeinden Brezje, Möschnach und Otok, 27 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Laufen, 38 % für Gemeindebedürfnisse und für den Friedhof; c) in der Steuergemeinde Leše, 20 % für Gemeinde und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 10006 de 1891.)

Radmannsdorf, 25 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Errichtung des Schlachthauses. (L. A. Z. 10042 de 1892.)

Lengenfeld, 30 % pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und und Pfarrbedürfnisse und für die Schutzbauten bei Mojstrana. (L. A. Z. 10496 de 1891.)

Aßling, 50 % pro 1892 für Gemeinde- Schul- und Pfarrbedürfnisse. (L. A. Z. 10405 de 1891.)

Lees, 16 % pro 1892 in den Steuergemeinden Hraše und Neudorf für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Adaptirung des Schulgebäudes in Lees. (L. A. Z. 10367 de 1891.)

Breznic, pro 1892, 11 % für Gemeindebedürfnisse, 3 % für sachliche Schulerfordernisse und 15 % für die Schulerweiterung in Breznic, zusammen 29 %. L. A. Z. 173 de 1892.)

Wocheiner Feistriz, 21 % pro 1892 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 430 de 1892.)

Weißenfels, 25 % pro 1892 für Gemeinde-, Schul- und Pfarrerfordernisse. (L. A. Z. 10481 de 1891.)

Kronau, pro 1892: a) in der ganzen Gemeinde, 30 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Podkoren, 14 % zur Tilgung der Schuld dem Lande, zusammen mit der Umlage ad a) 44 %; c) in der Steuergemeinde Gozd, 16 % zur Tilgung der Schuld an die Steuergemeinde Kronau, zusammen mit der Umlage ad a) 46 %. (L. A. Z. 880 de 1892.)

Ratschach, pro 1892, 10 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse, 40 % für den Schulhausbau, zusammen 50 %. (L. A. Z. 2187 de 1892.)

Veldes, 25 % pro 1892 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 5890 de 1892.)

2. Gemeinde-Taxen.

Vom 1. Jänner bis Ende Dezember 1892 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeindetaxen bewilliget, und zwar:

Im Bezirke Krainburg: Heil. Kreuz, L. A. Z. 2795 de 1892; Zirklach, L. A. Z. 8293 de 1892.

Im Bezirke Gurkfeld: Zirkle, L. A. Z. 3267 de 1892.

Im Bezirke Littai: Kotredež, L. A. Z. 9447 de 1891; Draga, L. A. Z. 9975 de 1891.

Im Bezirke Laibach: St. Jobst, L. A. Z. 2349 de 1892; Horjul, L. A. Z. 2552 de 1892; Schwarzenberg, L. A. Z. 3405 de 1892; Billichgraz, L. A. Z. 4299 de 1892; Verbljene, L. A. Z. 4965 de 1892; Račna, L. A. Z. 5329 de 1892; Schleiniz L. A. Z. 5862 de 1892; Brunndorf, A. L. Z. 5911 de 1892.

Im Bezirke Loitsch: Altenmarkt, L. A. Z. 4755 de 1892; Schwarzenberg, L. A. Z. 5037 de 1892; Vojsko, L. A. Z. 5060 de 1892; Dole, L. A. Z. 5336 de 1892.

V Novomeškem okraji: Ambrus, dež. odb. št. 574 l. 1892; Mirna, dež. odb. št. 2351 l. 1892.

V Postojinskem okraji: Zagorje, dež. odb. št. 10286 l. 1891; Col (Podvelb), dež. odb. št. 226 l. 1892; Trnovo, dež. odb. št. 2289 l. 1892; Dolenjavas, dež. odb. št. 3129 l. 1892; Št. Peter, dež. odb. št. 6877 l. 1892.

3. Pasji davek.

V zmislu zakona z dné 13. decembra 1868, št. 4, dež. zak. l. 1869., uvedel se je pasji davek po sledečih občinah, in sicer:

V Kamniškem okraji: Vodice, dež. odb. št. 11205 l. 1892.

V Postojinskem okraji: Zagorje, dež. odb. št. 10286 l. 1891; Št. Peter, dež. odb. št. 449 l. 1892; Bistrica, dež. odb. št. 10121 l. 1892.

4. Glavna bilanca za leto 1891. in proračun za leto 1893. loterijskega posojila ljubljanskega mesta.

Po tukajšnem mestnem magistratu predloženo glavno bilanco mestnega loterijskega posojila za leto 1891. in njega proračun za leto 1893. je deželni odbor pregledal ter ju je z vsemi postavki v redu našel.

Glavna bilanca posojilnega zaklada, odstevši račun izgube in dobička, kaže

| | | |
|---|---|---|
| v pasivih | 1,619.667 gld. | 46 kr. |
| v aktivih | 1,545.829 „ | 40½ „ |
| torej nedostatka | 73.838 gld. | 05½ kr. |
| kateri se je v primeri z onim leta 1890. v znesku | 76.293 „ | 69½ „ |
| zmanjšal za znesek | 2.455 gld. | 64 kr. |

Primerjaje dalje pokritje anujitetnega računa v znesku 68.099 gld. 39 kr. z loterijskim posojilom v znesku 1,471. 875 gld., je razvideti, da se je isto s 4·63 %, torej v primeri z amortizovalnim načrtom za 0·13 — višje obrestovalo.

| | | |
|---|---|---|
| Specijalna reserva je koncem leta 1891. narasla na | 26.246 gld. | 34 kr. |
| v primeri z ono leta 1890. s | 25.227 „ | 17 „ |
| se je torej pomnožila za | 1.019 gld. | 17 kr. |

Stanje obligacij iznaša koncem leta 1891. v zlati renti 160.000 gld. ali po kursni vrednosti 175.280 gld.
v primeri s kursno vrednostjo leta 1890. 171.120 „
torej več za 4.160 gld.

Predloženi proračun posojilnega zaklada za leto 1893. kaže

| | | |
|---|---|---|
| potrebščine | 69.798 gld. | 30 kr. |
| pokritja pa | 74.090 „ | 58 „ |
| torej presežka za | 4.292 gld. | 28 kr. |

Im Bezirke Rudolfswerth: Ambrus, L. A. Z. 574 de 1892; Neudegg, L. A. Z. 2351 de 1892.

Im Bezirke Adelsberg: Sagor, L. A. Z. 10286 de 1891; Col, L. A. Z. 226 de 1892; Dornegg, L. A. Z. 2289 de 1892; Niederdorf, L. A. Z. 3129 de 1892; St. Peter, L. A. Z. 6877 de 1892.

3. Hundesteuer.

Im Sinne des Gesetzes vom 13. Dezember 1868, Nr. 4, L. G. Bl. de 1869, wurde die Hundesteuer in nachbenannten Gemeinden eingeführt, und zwar:

Im Bezirke Stein: Vodice, L. A. Z. 11205 de 1892.

Im Bezirke Adelsberg: Sagor, L. A. Z. 10286 de 1891; St. Peter, L. A. Z. 449 de 1892; Feistriz, L. A. Z. 10121 de 1892.

4. Hauptbilanz pro 1891 und Voranschlag pro 1893 des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens.

Die vom hiesigen Stadtmagistrate vorgelegte Hauptbilanz des städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1891 und der Voranschlag desselben für das Jahr 1893 wurde vom Landesausschusse überprüft und mit sämmtlichen Zifferansätzen richtig befunden.

Die Hauptbilanz des Lotterie-Anlehens zeigt abzüglich des Gewinn- und Verlust-Contos

| | | | |
|---|---|---|---|
| an Passiven | 1,619.667 | fl. 46 | kr. |
| an Activen | 1,545.829 | „ 40½ | „ |
| somit einen Abgang pr. | 73.838 | fl. 05½ | kr. |
| welcher sich somit gegenüber jenem des Jahres 1890 pr. | 76.293 | „ 69½ | „ |
| um den Betrag pr. | 2.455 | fl. 64 | kr. |

vermindert hat.

Vergleicht man ferner die Bedeckung des Annuitäten-Contos im Betrage pr. 68.099 fl. 39 kr. mit dem Lotterie-Anlehen pr. 1,471.875 fl., ist zu ersehen, dass sich dasselbe mit 4·63 %, somit gegen den Amortisationsplan mit 0·13 % höher verzinst hat.

Die Special-Reserve ist mit Ende des Jahres 1891 auf den Betrag pr. 26.246 fl. 34 kr. angewachsen, hat sich somit im Vergleiche zu jener des Jahres 1890 pr. . . . 25.227 „ 17 „

um . . . . . 1.019 fl. 17 kr.

vermehrt.

Der Obligationsstand betrug mit Ende des Jahres 1891 an Goldrente 160.000 fl., oder

| | | | |
|---|---|---|---|
| nach dem Courswerthe | 175.280 | fl. — | kr. |
| im Vergleiche zu dem Courswerthe im Jahre 1890 pr. | 171.120 | „ — | „ |
| somit mehr um | 4.160 | fl. — | kr. |

Das vorgelegte Präliminare des Anlehensfondes für das Jahr 1893 weist nach ein Erfordernis pr. 69.798 fl. 30 kr.

eine Bedeckung pr. 74.090 „ 58 „

somit einen Ueberschuss pr. 4.292 fl. 28 kr.

# Glavna bilanca

## mestnega loterijskega posojila Ljubljanskega za leto 1891.

### Activa.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Račun amortizacijske zaklade — Tilgungsfonds-Conto . . . | 29 | 19699 | 09 |
| 2 | „ blagajnice — Cassa-Conto . . . . . | 30 | 1623 | 52 |
| 3 | „ inventarni — Inventars-Conto . . . . . | 31 | 8969 | 81 |
| 4 | „ obligacij — Obligations-Conto . . . . . | 33 | 175280 | — |
| 5 | „ o klavničnem kapitalu — Schlachthallen-Capitals-Conto . | 36 | 181743 | 32 ½ |
| 6 | Mestne občine ljubljanske dolg — Schuld der Stadtgemeinde Laibach . . . . . | 38 | 140204 | 55 |
| 7 | Račun o vojašničnem kapitalu — Kasern-Capitals-Conto . . . | 37 | 472157 | 31 |
| 8 | „ nadzornika klavnice — Schlachthallen-Inspectors-Conto . | 35 | 200 | — |
| 9 | „ kurzne vrednosti papirjev — Conto über den Curswerth der Werthpapiere . . . . . | 34 | 6570 | 44 |
| 10 | „ o vodovodnem kapitalu — Wasserleitungs-Conto . . . | 43 | 533296 | 71 |
| 11 | C. kr. poštno-hranilnični urad — K. k. Postsparcasse . . . . | 67 | 6084 | 65 |
| 12 | Račun izgube in dobička — Verlust- und Gewinn-Conto . . | 42 | 73838 | 05 ½ |
| | | | 1619667 | 46 |

### Račun anuitet
### Annuitäten-Conto

| | | | |
|---|---|---|---|
| Račun amortizacijske zaklade — Tilgungsfonds-Conto . . . | | 65000 | — |
| „ dobička in izgube — Verlust und Gewinn-Conto . . | | 3099 | 39 |
| | | 68099 | 39 |

### Račun dobička
### Gewinn-

| | | | |
|---|---|---|---|
| Račun bilance — Bilanz-Conto . . . . . | | 76293 | 69 ½ |
| „ inventarni — Inventars-Conto . . . . . | | 236 | 04 |
| „ raznih troškov — Conto der verschiedenen Ausgaben . . | | 107 | 71 |
| „ nagrad — Remunerations-Conto . . . . . | | 300 | — |
| | | 76937 | 44 ½ |

# Haupt-Bilanz

## des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1891.

**Passiva.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Račun loterijskega posojila — Lotterie-Anlehens-Conto . . . | 1 | 1471875 | — |
| 2 | „ 5. žrebanja — Conto der 5. Verlosung . . . . . | 2 | 1278 | — |
| 3 | „ 7. „ — „ „ 7. „ . . . . . | 3 | 456 | 50 |
| 4 | „ 8. „ — „ „ 8. „ . . . . . | 4 | 28 | 50 |
| 5 | „ 9. „ — „ „ 9. „ . . . . . | 5 | 57 | — |
| 6 | „ 10. „ — „ „ 10. „ . . . . . | 6 | 28 | 50 |
| 7 | „ 11. „ — „ „ 11. „ . . . . . | 7 | 114 | — |
| 8 | „ 12. „ — „ „ 12. „ . . . . . | 8 | 57 | — |
| 9 | „ 13. „ — „ „ 13. „ . . . . . | 9 | 28 | 50 |
| 10 | „ 14. „ — „ „ 14. „ . . . . . | 10 | 171 | — |
| 11 | „ 15. „ — „ „ 15. „ . . . . . | 11 | 28 | 50 |
| 12 | „ 16. „ — „ „ 16. „ . . . . . | 12 | 114 | — |
| 13 | „ 17. „ — „ „ 17. „ . . . . . | 13 | 114 | — |
| 14 | „ 18. „ — „ „ 18. „ . . . . . | 14 | 199 | 50 |
| 15 | „ 19. „ — „ „ 19. „ . . . . . | 15 | 256 | 50 |
| 16 | „ 20. „ — „ „ 20. „ . . . . . | 16 | 142 | 50 |
| 17 | „ 21. „ — „ „ 21. „ . . . . . | 17 | 313 | 50 |
| 18 | „ 22. „ — „ „ 22. „ . . . . . | 18 | 370 | 50 |
| 19 | „ 23. „ — „ „ 23. „ . . . . . | 19 | 13237 | 50 |
| 20 | „ 24. „ — „ „ 24. „ . . . . . | 20 | 1168 | 50 |
| 21 | „ 25. „ — „ „ 25. „ . . . . . | 21 | 22079 | 50 |
| 22 | „ 26. „ — „ „ 26. „ . . . . . | 22 | 3300 | — |
| 23 | „ specijalne rezerve — Conto der Special-Reserve . . . | 23 | 26246 | 34 |
| 24 | „ vzdrževanja vojašnice — Conto der Instandhaltung der Militärkaserne . . . . . | 24 | 4189 | 05 |
| 25 | „ vojašnične amortizacijske zaklade — Tilgungsfonds-Conto der Militärkaserne . . . . . | 25 | 11313 | 73 |
| 26 | Dolenja avstr. eskomptna družba na Dunaji — Niederösterreichische Escompte-Gesellschaft in Wien . . . . . | 26 | 41795 | 36 |
| 27 | Račun sprehajalnih dohodkov in troškov — Conto der durchlaufenden Einnahmen und Ausgaben . . . . . | 40 | 1145 | 11 |
| 28 | „ navrtalnih del — Conto der Bohrungsarbeiten . . . . | 48 | 2559 | 37 |
| 29 | Podružnica avstro-ogrske banke — Filiale der österreichisch-ungarischen Bank . . . . . | 73 | 17000 | — |
| | | | 1619667 | 46 |

### za leto 1891.
### für das Jahr 1891.

| | | |
|---|---|---|
| Računu obrestij — Dem Interessen-Conto . . . . . | 60776 | 12 |
| „ klavničnih dohodkov — Dem Schlachthallen-Conto . . | 7323 | 27 |
| | 68099 | 39 |

### in izgube 1891. leta.
### und Verlust-Conto für das Jahr 1891.

| | | |
|---|---|---|
| Račun anuitet — Annuitäten-Conto . . . . . | 3099 | 39 |
| Račun bilance — Bilanz-Conto . . . . . | 73838 | 05 ½ |
| | 76937 | 44 ½ |

# Proračun mestnega loterijskega posojila Ljubljanskega za leto 1893.

| Zap. številka Post-Nr. | A. Potrebščina Erfordernis | Znesek po proračunu za l. 1892. Veranschlagter Betrag für das Jahr 1892 gld. | kr. | Proračun za leto 1893. Voranschlag für das Jahr 1893 gld. | kr. | Za leto 1893. Für das Jahr 1893 več — mehr gld. | kr. | manj weniger gld. | kr. | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Anuitetni obrok — Annuitäten-Rate . | 65000 | — | 65000 | — | | | | | |
| 2 | 2%ni odpis od salda inventarnega računa z 11.802 gld. 07 kr. — 2% Abschreibung vom Saldo des Inventars-Conto pr. 11.802 fl. 07 kr. . . . . | 236 | 04 | 236 | 04 | | | | | |
| 3 | Razni drobni troški — Verschiedene kleinere Auslagen . . . . . | 180 | — | 130 | — | — | — | 50 | — | K štev. 3. Manj, ker je bilo troškov l. 1890 gl. 120·88 l. 1891 „ 107·71 l. 1892 do 1/4 l. 1892 gl. 85·03 1/2 „ 313·62 1/2 toraj bi zadostoval znesek 130 gld. |
| 4 | Nagrada uradnikom — Remuneration den Beamten . . . . . | 200 | — | 200 | — | | | | | |
| 5 | 4·5%ne obresti amortizacijskemu zakladu: — 4·5% Interessen dem Tilgungsfonde: od — vom 31/12 1892 do — bis 2/1 1893 . . fl. 2·52 od — vom 2/1 1893 do — bis 2/7 1893 . . „ 229·39 od — vom 2/10 1893 do — bis 31/12 1893 . . „ 450·98 | 110 | 90 | 682 | 89 | 571 | 99 | | | Ad Post-Nr. 3. Weniger, weil die Auslagen pro 1890. fl. 120·88 pro 1891. fl. 107·71 pro 1/4 1892. fl. 85·03 1/2 Zusam. fl. 313·62 1/2 betragen haben; somit würde der Betrag pr. 130 fl. ausreichen. |
| 6 | Dolenje-avstr. eskomptni družbi na Dunaji — Der niederösterr. Eskompte-Gesellschaft in Wien 5%ne obresti od posojila 40.741 gld. 60 kr. — 5% Interessen von Darlehen pr 40.741 fl. 60 kr. . . . . | 2037 | 08 | — | — | — | — | 2037 | 08 | |
| 7 | 4%ne obresti od izžrebanih pa še ne izplačanih dobitkov — 4% Interessen von verlosten, aber noch nicht ausgezahlten Gewinnsten . . . . . | 1754 | 12 | 1640 | 86 | — | — | 113 | 26 | |
| 8 | Računu specijalne reserve — Dem Conto der Special-Reserve 4% obresti od 27.533 gld. 71 kr. — 4% Interessen von 27.533 fl. 71 kr. . | 1049 | 85 | 1101 | 34 | 51 | 49 | | | |
| 9 | Računu vojašnične amortizacijske zaklade — Dem Kasern-Tilgungsfonds-Conto 4% obresti od 17.270 gld. 11 1/2 kr. — 4% Interessen von 17.270 fl. 11 1/2 kr. | 457 | 25 | 690 | 80 | 233 | 55 | | | |
| 10 | Račun vzdržavanja vojašnice — Dem Conto der Instandhaltung der Kaserne 4% obresti od 3.692 gld. — 4% Interessen von 3.692 fl. . . . . | 223 | 60 | 116 | 37 | — | — | 107 | 23 | |
| 11 | Mestni hranilnici ljubljanski — Der städtischen Sparcasse in Laibach 5% obresti od posojila 28.953 gld. 52 kr. — 5% Interessen vom Darlehen pr. 28.953 fl. 52 kr. . . . . | 1447 | 68 | — | — | — | — | 1447 | 68 | |
| | | 72696 | 52 | 69798 | 30 | 857 | 03 | 3755 | 25 | |
| | **Proračunjeni vspeh: — Veranschlagter Erfolg:** | | | | | | | | | |
| | Dohodek iz gospodarstva — Einnahmen aus der Gebarung . . . . . | 73841 | 82 | 74090 | 58 | | | | | |
| | Trošek v gospodarstvu — Ausgaben in der Gebarung . . . . . | 72696 | 52 | 69798 | 30 | | | | | |
| | Tedaj prebitek — Somit Ueberschuß . | 1145 | 30 | 4292 | 28 | | | | | |

# Voranschlag des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1893.

| Zap. številka Post-Nr. | B. **Pokritje** **Bedeckung** | Znesek po proračunu za l. 1892. Veranschlagter Betrag für das Jahr 1892 | | Proračun za leto 1893. Voranschlag für das Jahr 1893 | | Za leto 1893. Für das Jahr 1893 več — mehr | | **manj weniger** | | Opomnja Anmerkung |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | gld. | kr. | |
| 1 | 4·5%ne obresti amortizacijskega zaklada po amortizacijskem načrtu, i. s.: — 4·5% Interessen des Tilgungsfondes nach dem Amortisationsplane, u. zw.: od 2/7 do 2/10 1893 — von 2/7 bis 2/10 1893 . . . . . | 1059 | 15 | 267 | 02 | — | — | 792 | 13 | |
| 2 | 4%ne obresti od avstr. zlate rente v znesku 70.000 gld. z ažijo vred 1 Nap. — 4% Interessen von der österr. Goldrente im Betrage pr 70.000 fl. sammt Agio 1 Nap . . . . . | 7552 | — | 3430 | — | — | — | 4122 | — | |
| 3 | 5% obresti od mestni občini ljubljanski posojene glavnice 144.600 gld. — 5% Interessen von dem der Stadtgemeinde Laibach dargeliehenen Capitale pr 144.600 fl. po amortizac. načrtu, i. s.: — nach dem Amortisationsplane, u. zw.: od — vom 1/1 1893 do — bis 30/6 1893 . fl. 3.539·90 od — vom 1/7 1893 do — bis 31/12 1893 . „ 3.500·95 | 7010 | 23 | 7040 | 85 | 30 | 62 | | | |
| | za isto dobo dne 30/VI 1893 zapadli amortizacijski rok — für dieselbe Zeit die am 30/6 1893 verfallene Amort. Rate pr. fl. 1.558·43 za isto dobo dne 31/XII 1893 zapadli amortizacijski rok — für dieselbe Zeit die am 31/12 1893 verfallene Amort. Rate pr. „ 1.597·38 | — | — | 3155 | 81 | 3155 | 81 | | | |
| 4 | 4·8%ne obresti od vodovodne glavnice v znesku 567.269 gld. 85 kr. — 4·8% Interessen von dem Wasserleitungs-Capitale im Betrage pr. 567.269 fl. 85 kr. | 26177 | 21 | 27228 | 95 | 1051 | 74 | | | |
| 5 | 4·75% obresti od vojašnične glavnice v znesku 472.460 gld. 47 kr. — 4·75% Interessen vom Militär-Kasern-Capitale im Betrage pr. 472.460 fl. 47 kr. . | 22269 | 63 | 22441 | 87 | 172 | 24 | | | |
| 6 | Dohodek od mestne klavnice — Einnahmen von der Schlachthalle . . . | 8019 | 48 | 7839 | 48 | — | — | 180 | — | |
| 7 | 4%ne obresti od izžrebanih pa še ne izplačanih dobitkov — 4% Interessen von verlosten, aber noch nicht ausgezahlten Gewinnsten . . . . . | 1754 | 12 | 1640 | 86 | — | — | 113 | 26 | |
| 8 | Mestna hranilnica ljubljanska — Von der städtischen Sparcasse in Laibach . . 4% obresti od vloge od 23.500 gld. — 4— Interessen von der Einlage pr. 23.500 fl. . . . . | — | — | 940 | — | 940 | — | — | — | |
| 9 | 3% obresti od pri c. kr. poštno-hranilničnem uradu naložene glavnice v znesku 3.524 gld. 86 kr. — 3% Interessen von den bei der k. k. Post sparcasse angelegten Capitalien im Betrage pr. 3.524 fl. 86 kr. . . . . | — | — | 105 | 74 | 105 | 74 | — | — | |
| | Vsota pokritja — Summe der Bedeckung | 73841 | 82 | 74090 | 58 | 5456 | 15 | 5207 | 39 | |

# § 6. Občila.

## Cestni okraj Bistriški.

1. Priklada. Z vlogo dné 15. oktobra 1891. l., št. 71, predložil je okrajni cestni odbor pravilno sestavljeni proračun Bistriškega okrajnega cestnega zaklada za l. 1892. ter prosil, da se mu v pokritje potrebščine za vzdrževanje tamošnjih okrajnih cest v znesku 2483 gld. dovoli pobirati 14 % priklado na neposrednje, s 17.423 gld. predpisane davke. Ta priklada dala bode 2439 gld. dohodka. Dalje bode v pokritje potrebščine tudi še na razpolago donesek deželnega zaklada v znesku 42 gld. za vzdrževanje dovozne ceste v Trnovem.

Ko se je proračun pregledal in v redu spoznal, dalo se je okrajnemu cestnemu odboru na podstavi § 24, točka 8 zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dovoljenje za pobiranje omenjene priklade ter o tem obvestilo c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini s prošnjo, da o tej zadevi potrebno ukrene.

Zoper sklep okrajnega cestnega odbora gledé 14 % priklade vložili sta občini Prem in Čelje pritožbi v zakasnenem roku pri cestnem odboru. Ker se v teh pritožbah ni oporekalo primernosti posameznih potrebščin in tudi ne skupne potrebščine, ker se torej potrebščina ni mogla ovreči in se o dotičnih številkah sploh ni govorilo, zavrgel je deželni odbor ti pritožbi temveč, ker se pri podrobnih potrebščinah, ki največ vplivajo na visokost priklade, namreč pri cestarskih mezdah s 576 gld., pri troških za dobivanje gramoza v znesku 1120 gld., potem pri svoti, proračunjeni za napravo stavbnega zaklada v zvrho potrebne preložitve ceste čez Globovnik v znesku 350 gld. in tedaj pri skupni svoti 2046 gld. ni dalo prav nič izbrisati. Istotako se ostala potrebščina ni mogla znižati. (Dež. odb. št. 8407 l. 1891.)

## Cestni okraj Brdski.

2. Priklada. Po proračunu Brdskega okrajnega cestnega zaklada za l. 1892., katerega je poslalo deželnemu odboru c. kr. okrajno glavarstvo v Kamniku z indorsatnim dopisom z dné 11. januvarija 1892. l., št. 273, znaša potrebščina za vzdrževanje tamošnjih okrajnih cest 2198 gld. Pokritje je proračunjeno na 2366 gld. 91 kr. ter obstoji iz aktiv cestnega zaklada v znesku 716 gld. 91 kr., daljnih 1650 gld. pa bode dala 5 % priklada na neposrednje davke, predpisane s 33.000 gld. Če se primerja potrebščina s pokritjem, kaže se 168 gld. 91 kr. prebitka.

Ker se pri potrebščini ni oziralo na troške cestnega zaklada za dobivanje gramoza in kidanje snega, in ker se ti troški prej ko ne ne bodo lehko pokrili s prebitkom proračuna, pripomnilo se je cestnemu odboru, potrdivši mu predloženi proračun, da bode v tem slučaji, če proračunjeno pokritje ne bo zadostovalo, moral na primerni način skrbeti za pokritje večje potrebščine. (Dež. odb. št. 476 l. 1892.)

## Cestni okraj Črnomaljski.

3. Priklada. Na podstavi proračuna Črnomaljskega cestnega zaklada za leto 1892., katerega je predložil cestni odbor z vlogo dné 1. februvarija l. 1892., znaša sumarno izkazana potrebščina za vzdrževanje v tem cestnem okraji se nahajajočih deželnih in okrajnih cest vkup 4516 gld., pokritje pa 4507 gld. 5 kr. Pokritje se bode nabralo iz dohodka 15 % priklade, katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 26. novembra 1891. l. na vse neposrednje davke, predpisane v znesku 30.047 gld. 10½ kr. Primankljaj znaša po tem proračunu 8 gld. 95 kr. O potrebščini se mora omeniti, da se razun primankljaja v znesku 8 gld. 95 kr. gledé njene primernosti radi tega ni mogla lahko za gotovo presoditi, ker je bila sumarno izkazana. Le na podlagi proračunov prejšnjih

# § 6. Communicationsmittel.

## Straßenbezirk Feistritz.

1. Umlage.

Unter Vorlage des ordnungsmäßig instruirten Präliminares des Feistritzer Bezirks-Straßenfondes für das Jahr 1892 ist der Straßenausschuss mit der Eingabe vom 15. October 1891, Z. 71, behufs Deckung des für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen ausgewiesenen Erfordernisses per 2483 fl. um die Bewilligung zur Einhebung einer 14% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich ausgewiesenen Vorschreibungssumme von 17.423 fl. eingeschritten, welche rechnungsgemäß einen Ertrag von 2439 fl. erwarten lässt. Eine weitere Bedeckungspost bildet der Beitrag des Landesfondes per 42 fl. für die Erhaltung der Zufahrtstraße in Dornegg.

Nach erfolgter Prüfung und richtigem Befunde der Vorlage wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung der obigen Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, im Gegenstande das weitere veranlassen zu wollen.

Gegen den die 14% Umlage betreffenden Beschluss des Straßenausschusses haben die Gemeinden Prem und Tschele die Beschwerden in verspäteter Frist beim Straßenausschusse überreicht. Nachdem die Beschwerdeführer mit ihren Ausführungen weder die Angemessenheit des Detail- noch auch des Gesammterfordernisses beanständet und dasselbe entkräftet, noch überhaupt eine Kritik an den bezüglichen Ziffergruppen geübt haben, so wurden die fraglichen Beschwerden umsomehr abweislich beschieden, als an den auf die Höhe der Umlagen am meisten Einfluss übenden Theilerfordernissen für Straßeneinräumer-Löhne per 576 fl., für die Schottergewinnungskosten per 1120 fl., dann an dem zur Bildung des Baufondes für die nothwendige Straßenumlegung am Globovnik präliminirten Betrage per 350 fl., zusammen per 2046 fl., ein Abstrich ganz unzulässig erschien, sowie auch an dem Erfordernisreste mit Rücksicht auf die Bestimmung desselben eine Schmälerung nicht eintreten dürfte. (L. A. Z. 8407 de 1891.)

## Straßenbezirk Egg.

2. Umlage.

Gemäß dem dem Landesausschusse im Wege der k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein mit der Indorsatnote vom 11. Jänner 1892, Z. 273, eingelangten Präliminare des Egger Bezirks-Straßenfondes beziffert sich das für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen ausgewiesene Erfordernis auf 2198 fl. Die präliminirte Deckung beträgt 2366 fl. 91 kr. und besteht aus Activen des Straßenfondes per 716 fl. 91 kr., weitere 1650 fl. repräsentiren den Ertrag einer 5% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 33.000 fl., und wenn das Erfordernis der Deckung gegenüber gestellt wird, so ergibt sich ein Ueberschuss von 168 fl. 91 kr.

Nachdem im Erfordernisausweise die Bedachtnahme auf die aus dem Straßenfonde zu bestreitenden Schottergewinnungs- und Schneeabräumungs-Kosten vermisst worden ist und für dieselben mit dem sich präliminarmäßig ergebenden Ueberschusse nicht das Auslangen gefunden werden dürfte, so wurde dem Straßenausschusse unter Genehmigung der Vorlage bedeutet, dass er in dem Falle, als sich die präliminirte Deckung als unzureichend erweisen sollte, für das Aufbringen des Mehrerfordernisses in geeigneter Weise Vorsorge zu treffen haben wird. (L. A. Z. 476 de 1892.)

## Straßenbezirk Tschernembl.

3. Umlage.

Auf Grund des vom Straßenausschusse mit der Eingabe vom 1. Februar 1892 überreichten Präliminares des Tschernembler Straßenfondes pro 1892 beziffert sich das summarisch ersichtlich gemachte Erfordernis für die Erhaltung der im dortigen Straßenbezirke vorkommenden Landes- und Bezirksstraßen auf 4516 fl., dem eine Deckung von 4507 fl. 5 kr. gegenübersteht, welche durch den Ertrag einer vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 26. November 1891 beschlossenen 15% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 30.047 fl. 10½ kr. bis auf den sich rechnungsgemäß ergebenden Abgang per 8 fl. 95 kr. gefunden wird.

Inbetreff des Erfordernisses muss bemerkt werden, dass bis auf den sich rechnungsgemäß ergebenden Abgang per 8 fl. 95 kr. die summarische Darstellung desselben die sichere Beurtheilung rücksichtlich seiner

let v zvezi z izkazi o dohodkih in troških moglo se je sklepati, da cestni odbor z izkazano svoto, odnosno z dohodkom v pokritje te svote sklenene 15 % priklade na neposrednje davke ali nikakor ne bode mogel shajati ali pa le prav težko, ker med tem časom so se troški cestnega zaklada za dobivanje gramoza in kidanje snega zdatno zvekšali. Dohodek navedene 15 % priklade bode po tem takem najmanjši del one svote, katero bode moral cestni odbor imeti na razpolago, da bode pokril troške za vzdrževanje cesta. Deželnemu odboru treba je bilo preudariti, ali bi ne zvišal priklado uradoma. Toda tega ni storil z ozirom na neugodne gospodarske razmere Černomaljskega okraja, ter je cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dovolil pobirati od njega skleneno 15 % priklado. To se je naznanilo c. kr. deželni vladi s prošnjo, da je zaradi pobiranja te priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 1145, 3329, 4526 l. 1892.)

4. Podpora za gramoz.

Zaradi neugodnih denarnih razmer Črnomaljskega cestnega zaklada ni bilo pričakovati, da bi bil cestni odbor mogel novo izpeljano cestno progo iz Brezovice čez Čeplje do stare okrajne ceste pripraviti v dobro vozno stanje. Da se mu je to omogočilo, dovolil in nakazal je deželni odbor za dobivanje gramoza podporo 300 gld. iz deželnega zaklada. (Dež. odb. št. 10.180 l. 1891.)

5. Doneski deželnega zaklada za deželne ceste.

Cestnemu odboru nakazal je deželni odbor pri c. kr. davčnem uradu v Črnomlji nastopne zneske v izplačilo, in sicer: na račun doneska, odpadajočega na deželni zaklad za vzdrževanje deželnih cest 1891. leta, 831 gld. 99 kr., za napravo držajev na Kočevsko-Črnomaljski cesti ostanek 12 gld. 37½ kr., za pripravo in postavljenje odrivačev na tej cesti 205 gld. 57 kr., v povračilo potnih troškov za vsled naročila deželnega odbora na tej cesti zvršeno poslovanje 16 gld., in končno na račun vzdrževalnih troškov 1892. leta 500 gld. (Dež. odb. št. 1889, 3064, 3352 l. 1892.)

Na podstavi sklenjenega računa o troških, naraslih l. 1891. za vzdrževanje deželnih cest tega okraja, nakazal je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru ostanek doneska deželnega zaklada v znesku 644 gld. 59 kr., na račun l. 1892. pa zalogo 1000 gld. v izplačilo. (Dež. odb. št. 10.531 l. 1892.)

## Cestni okraj Idrijski.

6. Priklada.

Po proračunu tamošnjega cestnega zaklada za l. 1892., katerega je predložil cestni odbor z vlogo dné 4. januvarija 1892. l., št. 63, znaša izkazana potrebščina za vzdrževanje okrajnih cest 4785 gld. in vštevši na cestni zaklad odpadajoči donesek za vzdrževanje tamošnjih deželnih cest v znesku 2940 gld. — vkup 7725 gld. Ta potrebščina se bode pokrila s prebitkom konci l. 1891. v znesku 400 gld., primankljaj 7325 gld. pa je pokriti s 7 % priklado, katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 31. decembra l. 1891. na neposrednje davke, predpisane s 105.000 gld. Priklada dala bo dohodka 7350 gld., tako da bode s to svoto zgoraj navedeni primankljaj pokrit.

Glede na to, da spada določitev priklade v pokritje cestne potrebščine, če ne presega 10 % neposrednjih davkov, med zakonite pravice cestnega odbora, ni bilo deželnemu odboru zaradi pobiranja priklade ničesar ukreniti ter je vzel izid predloge le kar na znanje. (Dež. odb. št. 160, 1754 l. 1892.)

7. Troški vzdrževanja deželnih cest.

Po predloženem računu o troških, naraslih leta 1891. za vzdrževanje v skladovnem okraji Idrijskem se nahajajočih deželnih cest, plačal je cestni odbor z vštetimi upravnimi troški v znesku 100 gld. na račun deželnega zaklada predplačiloma 2353 gld. 13½ kr. Ta svota vrnila se je cestnemu odboru po odbitku njemu že l. 1891. — glej lansko letno poročilo, § 6. marg. 27. — na račun izplačanih 1500 gld. in po odbitku deželnemu zakladu pri dohodkih k dobremu štetega zneska 4 gld. 95 kr. v ostalem znesku 848 gld. 18½ kr. Donesek deželnega zaklada pa se še zvikša za izključno na njega odpadajoče cestarske mezde v znesku 900 gld., tako da znaša skupaj 3253 gld. 13½ kr. Če se prišteje k tej svoti še na cestni zaklad odpadajoči donesek 2253 gld. 13½ kr., izplačalo se je l. 1891. za vzdrževanje deželnih cest vsega vkup 5507 gld. 27 kr. (Dež. odb. št. 1276 l. 1892.)

Angemessenheit erschwert worden ist und lediglich auf Grund der Präliminarien für die früheren Jahre mit den summarischen Gebarungsausweisen konnte geschlossen werden, dass mit dem ausgewiesenen Betrage, beziehungsweise mit dem für dessen Deckung präliminirten Ertrage einer 15% Umlage auf die directen Steuern das Auslangen entweder gar nicht oder doch nur in der dürftigsten Weise wird gefunden werden können, indem sich mittlerweile die Ansprüche an den Straßenfond wegen der aus demselben zu bestreitenden Schottergewinnungs- und Schneeabräumungs-Kosten in erheblicher Weise gesteigert haben, und es repräsentirt daher der Ertrag der obigen Umlage sicherlich nur das Minimum jener Mittel, welche dem Straßenausschusse zur Bestreitung der mit der Straßenerhaltung verbundenen Kosten zur Verfügung stehen müssen. Es lag demgemäß die Erwägung nahe, ob nicht von Amtswegen eine Erhöhung der Umlage zu veranlassen wäre, von welcher Maßregel der Landesausschuss jedoch mit Rücksicht auf die im Bezirke Tschernembl herrschenden ungünstigen wirtschaftlichen Verhältnisse Umgang genommen hat, und es wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, nur die von ihm beschlossene 15% Umlage zur Einhebung bewilligt. Unter Bekanntgabe dessen ist an die k. k. Landesregierung das Ersuchen ergangen, in Absicht auf die Einhebung der gedachten Umlage das Nothwendige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 1145, 3329, 4526 de 1892.)

4. Unterstützung für den Schotter.

Infolge der ungünstigen finanziellen Verhältnisse des Tschernembler Straßenfondes war nicht zu erwarten, dass es dem Straßenausschusse gelingen werde, die neu ausgeführte Straßenstrecke von Bresowitz über Tscheplach bis zum Anschlusse an die alte Bezirksstraße in einen gut fahrbaren Zustand zu versetzen, und um letzteres zu ermöglichen, ist ihm zum Zwecke der Schottergewinnung eine Unterstützung per 300 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 10.180 de 1891.)

5. Landesfondsbeiträge für die Landesstraßen.

Dem Straßenausschusse wurden auf Rechnung des den Landesfond pro 1891 treffenden Beitrages zur Erhaltung der Landesstraßen 831 fl. 99 kr., für die Geländerherstellung an der Gottschee-Tschernembler Straße die restlichen 12 fl. 37½ kr., für die bewirkte Bei- und Aufstellung von Radabweissteinen daselbst 205 fl. 57 kr., dann an Reisespesen für eine im Auftrage des Landesausschusses an der genannten Straße gepflogene Amtshandlung 16 fl. und auf Rechnung der im Jahre 1892 anerlaufenen Erhaltungskosten 500 fl. im Wege des dortigen k. k. Steueramtes zahlbar angewiesen. (L. A. Z. 1889, 3064, 3352 de 1892.)

Auf Grund der abgeschlossenen Rechnung über die im Jahre 1891 bestrittenen Kosten für die Erhaltung der dortigen Landesstraßen ist dem Bezirks-Straßenausschusse der Restbetrag der den Landesfond treffenden Beitragsleistung per 644 fl. 59 kr. und auf Rechnung des Jahres 1892 eine à Conto-Zahlung per 1000 fl. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 10.531 de 1892.)

## Straßenbezirk Idria.

6. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse mit der Eingabe vom 4. Jänner 1892, Z. 63, vorgelegten Präliminare des dortigen Straßenfondes für das Jahr 1892 beträgt das ausgewiesene Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen 4785 fl. und mit Einschluss des auf den Straßenfond entfallenden Beitrages zur Bestreitung des Aufwandes für die Instandhaltung der dortigen Landesstraßen per 2940 fl., zusammen 7725 fl. Dasselbe findet die Deckung mit dem Gebarungsüberschusse vom Jahre 1891 per 400 fl., der Abgang per 7325 fl. wird durch eine vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 31. December 1891 beschlossene 7% Umlage auf die directen Steuern aufgebracht, welche bei der namhaft gemachten Vorschreibungssumme von 105.000 fl. einen Ertrag per 7350 fl. erwarten lässt, daher mit dieser Summe der obige Abgang gedeckt erscheint.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass die Feststellung der Umlage behufs Bedeckung des Straßenfonds-Erfordernisses, wenn dieselbe 10% der directen Steuern nicht übersteigt, zu den dem Straßenausschusse gesetzlich eingeräumten Befugnissen gehört, ergab sich für den Landesausschuss nicht die Nothwendigkeit, wegen der Einhebung der Umlage ein weiteres veranlassen zu müssen, und wurde das Ergebnis der Vorlagen lediglich zur genehmigenden Kenntnis genommen. (L. A. Z. 160, 1754 de 1892.)

7. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

Auf Grund der vorgelegten Rechnung über die im Jahre 1891 anerlaufenen Kosten für die Erhaltung der im Concurrenzbezirke Idria vorkommenden Landesstraßen hat der Straßenausschuss mit Einschluss der Administrationskosten per 100 fl. vorschussweise für Rechnung des Landesfondes den Betrag per 2353 fl. 13½ kr. verausgabt, welcher demselben über Abzug der bereits im Jahre 1891 mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marg. 27, geleisteten à Conto-Zahlung per 1500 fl. und über weiteren Abzug einer dem Landesfonde zu Guten kommenden Empfangspost per 4 fl. 95 kr. im verbleibenden Restbetrage per 848 fl. 18½ kr. refundirt worden ist; die Beitragsleistung des Landesfondes erhöht sich jedoch noch um die den letzteren ausschließlich treffenden Einräumerlöhne per 900 fl., sie beziffert sich sonach zusammen auf 3253 fl. 13½ kr., und nach Hinzurechnung des auf den Straßenfond entfallenden Beitrages per 2253 fl. 13½ kr. sind im Jahre 1891 für die Erhaltung der Landesstraßen insgesammt 5507 fl. 27 kr. verausgabt worden. (L. A. Z. 1276 de 1892.)

Za tekoče vzdrževanje deželnih cest l. 1892. nakazal se je cestnemu odboru na račun doneska deželnega zaklada znesek 1000 gld. pri c kr. davčnem uradu v Idriji v izplačilo. (Dež. odb. št. 6175 l. 1892.)

8. Izročitev podržavljene Idrijske ceste c. kr. eraru.

Izročitev podržavljene Idrijske ceste, kar se je nahaja na Kranjskem, namreč od deželne meje pri Vrščevem do erarskega skladališkega poslopja za obokanim čez Nikovo držečim mostom v Zgornji Idriji, v to poklicanim funkcijonarjem odredilo je c. kr. namestništvo v Trstu na 1. dan meseca julija l. 1892. Deželni odbor poslal je k tej izročitvi kot svoja zastopnika načelnika Idrijskega cestnega odbora gospoda Pavla Grudna in zaupnega moža deželnega odbora gospoda Karola Swoboda, c. kr. inženirja v Idriji. (Dež. odb. št. 3220 l. 1892.)

## Cestni okraj Kamniški.

9. Priklada.

Po proračunu cestnega zaklada za l. 1892., katerega je predložil okrajni cestni odbor z indorsatnim poročilom dné 11. januvarija l. 1892., znaša potrebščina 11.177 gld. Od te odpade na okrajne ceste 6915 gld., vsa v račun vstavljena potrebščina za deželne ceste pa znaša 4262 gld. Pokritje je proračunjeno takole: prebitek konec leta 1891. na 2437 gld., donesek deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest na 2301 gld. in dohodek 12 % priklade na neposrednje davke, predpisane s 55.281 gld. na 6633 gld. 72 kr., tedaj vkup na 11.371 gld. 72 kr. Če se primerja to pokritje s potrebščino v znesku 11.177 gld., kaže se prebitka 194 gld. 72 kr.

Pri pregledovanji proračuna našle so se sicer vse številke proračuna prave, toda zapazilo se je, da se ni prav preračunil donesek deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest v skladovnem okraji Kamniškem, in sicer na škodo okrajnega cestnega zaklada. Na podstavi zvršene poprave mora k potrebščini za deželne ceste v znesku 4262 gld. prispevati deželni zaklad mesto s proračunjenim zneskom 2301 gld. z doneskom 2661 gld., cestni zaklad pa s 1601 gld., in če se prišteva potrebščina za okrajne ceste, pokriti mora cestni zaklad vsega vkupaj 8516 gld. V to svrho ima na razpolago prebitek konec leta 1891. v znesku 2437 gld. in dohodek 12 % priklade v znesku 6633 gld. 72 kr., tedaj svoto 9070 gld. 72 kr., tako da se po primeri s potrebščino kaže 554 gld. 72 kr. prebitka.

Ta izid je deželni odbor privel na misel, da bi proračunjeno 12 % priklado znižal za 1 %. Toda tega ni storil, ker se cestni odbor pri potrebščini ni oziral na troške za kidanje snega in za delavce, ki se sem ter tje dado cestarjem v pomoč in ker bode navedeni prebitek le prav težko zadosteval v pokritje teh troškov.

Z ozirom na navedeno dalo se je cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17., dovoljenje za pobiranje 12 % priklade. O tem se je obvestilo c. kr. glavarstvo v Kamniku s prošnjo, da je zaradi pobiranja dovoljene priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 395 l. 1892.)

## Cestni okraj Kočevski.

10. Priklada.

Predloživši proračun o potrebščini in pokritji troškov za vzdrževanje v Kočevskem cestnem okraji se nahajajočih deželnih in okrajnih cest prosil je cestni odbor, da se mu v pokritje izkazane vkupne, na cestni zaklad odpadajoče, pri pregledu na 17.262 gld. 50 kr. popravljene potrebščine, od katere zadene deželne ceste 2157 gld. 50 kr., okrajne ceste pa 15.105 gld., dovoli pobirati 50 % priklado, katero je on sklenil na neposrednje davke, ki so predpisani v znesku 37.257 gld. V vlogi z dné 6. januvarija 1892. l., št. 5, je tudi prosil, sklicevaje se na neugodne denarne razmere cestnega zaklada, da bi se mu iz deželnega zaklada dovolila kaka podpora.

Kar se tiče v proračunu izkazane potrebščine, se pri posameznih svotah ni moglo nič zbrisati, ker niso bile dobro znane one okolščine, ki vplivajo na visokost potrebščine. Le za Dragarsko okrajno cesto ustavljena svota 4220 gld. se za sedaj ni končno določila, ker so se zoper dotična dela na tej deloma preloženi cestni progi navedli utemeljeni ugovori, gledé katerih se je deželnemu odboru potrebno zdelo, prepričati se na podlagi pozvedeb, katere bi izvršil na lice mesta odposlani tehnik deželnega stavbinskega urada, če so dela, katera misli cestni odbor

Für die currente Erhaltung der Landesstraßen im Jahre 1892 sind dem Straßenausschusse auf Rechnung des den Landesfond treffenden Beitrages 1000 fl. im Wege des k. k. Steueramtes Idria flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 6175 de 1892.)

8. Uebergabe der verstaatlichten Idrianer-Straße an das k. k. Aerar.

Die Uebergabe der verstaatlichten Idriathalerstraße, betreffend die hierländige Theilstrecke von der Landesgrenze bei Verščevo bis zum ärarischen Legstattgebäude hinter der gewölbten Nikobabrücke in Ober-Idria an die hiezu berufenen Functionäre, wurde von der k. k. Statthalterei in Triest auf den 1. Juli 1892 anberaumt. In Vertretung des Landesausschusses ist zu dieser Amtshandlung der Obmann des Idrianer Straßenausschusses Herr Paul Gruden und der Vertrauensmann des Landesausschusses Herr Karl Swoboda, k. k. Ingenieur in Idria, abgeordnet worden. (L. A. Z. 3220 de 1892.)

## Straßenbezirk Stein.

9. Umlage.

Zufolge des vom Bezirks-Straßenausschusse mit der Indorsateingabe vom 11. Jänner 1892 vorgelegten Straßenfonds-Präliminares pro 1892 beträgt das ausgewiesene Erfordernis 11.177 fl., hievon entfallen für Bezirksstraßenzwecke 6915 fl. und das ganze in Rechnung gestellte Erfordernis für die Landesstraßen beziffert sich auf 4262 fl. Als Bedeckung erscheinen präliminirt: Der mit Ende 1891 verbliebene Gebarungsüberschuss per 2437 fl., die Beitragsleistung des Landesfondes für die Erhaltung der Landesstraßen per 2301 fl. und der einer 12% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 55.281 fl. entsprechende Ertrag per 6633 fl. 72 kr., sonach zusammen 11.371 fl. 72 kr., und wenn dieser Bedeckung das obige Erfordernis gegenübergestellt wird, so resultirt ein Ueberschuss von 194 fl. 72 kr.

Unter Anerkennung der Zifferrichtigkeit des Erfordernisses wurde jedoch anlässlich der Ueberprüfung der Vorlage die Wahrnehmung gemacht, dass bei der Auftheilung des Beitrages, welchen der Landesfond zur Erhaltung der Landesstraßen im Concurrenzbezirke Stein zu leisten hat, in unrichtiger Weise, und zwar zum Nachtheile des Bezirksstraßenfondes gerechnet worden ist. Auf Grund der vollzogenen Correctur hat zu dem Erfordernisse für die Landesstraßen per 4262 fl. der Landesfond statt der präliminirten 2301 fl. einen Beitrag per 2661 fl. zu leisten, der Straßenfond aber 1601 fl. beizusteuern, und wenn das Erfordernis für Bezirksstraßenzwecke hinzugerechnet wird, so hat der Straßenfond für ein Gesammterfordernis per 8516 fl. aufzukommen. Demselben steht als Bedeckung der mit Schluss 1891 verbliebene Gebarungsüberschuss per 2437 fl. und der Ertrag der 12% Umlage per 6633 fl. 72 kr. gegenüber, und in Vergleichung mit dem Erfordernisse ergibt sich rechnungsgemäß ein Ueberschuss von 554 fl. 72 kr.

Dieses Ergebnis legte die Erwägung nahe, eine um 1% geringere als die präliminirte 12% Umlage zur Einhebung bewilligen und vorschreiben zu lassen, es wurde jedoch hievon aus dem Grunde Umgang genommen, weil in dem Erfordernisausweise weder auf die Kosten der Schneeabräumung noch auf jene für die den Straßenräumern zeitweilig beizugebenden Hilfsarbeiter Bedacht genommen ist und der obige Ueberschuss in knappster Weise ausreichen wird, die besagten Kosten zu decken.

Im Hinblicke auf das Vorausgeschickte wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung der präliminirten 12% Umlage ertheilt. Hievon ist die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Stein mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt worden, wegen der Einhebung der bewilligten Umlage das Nothwendige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 395 de 1892.)

## Straßenbezirk Gottschee.

10. Umlage.

Unter Vorlage des Präliminares über das Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der im Straßenbezirke Gottschee vorkommenden Landes- und Bezirksstraßen ist der Straßenausschuss behufs Aufbringung des ausgewiesenen gesammten, aus dem Straßenfonde zu bestreitenden, hieramts im Zuge der Revision auf 17.262 fl. 50 kr. richtig gestellten Erfordernisses, an welchem die Landesstraßen mit 2157 fl. 50 kr. und die Bezirksstraßen mit 15.105 fl. participiren, um die Bewilligung zur Einhebung einer von ihm beschlossenen 50% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme per 37.257 fl. eingeschritten und hat gemäß der Eingabe vom 6. Jänner 1892, Z. 5, unter Hinweisung auf die misslichen finanziellen Verhältnisse des Straßenfondes die Bitte gestellt, ihm eine Subvention aus dem Landesfonde zuwenden zu wollen.

Was das im Präliminare ausgewiesene Erfordernis anbelangt, so konnte ein Abstrich an den einzelnen Erfordernisposten ob Mangels einer genauen Kenntnis der auf die Höhe des Erfordernisses Einfluss übenden Momente nicht vorgenommen werden und nur der für die Suchner Bezirksstraße eingestellte Betrag per 4220 fl. ist vorläufig in Frage belassen worden, da gegen die betreffenden Herstellungen an dieser zum Theile umgelegten Straßenstrecke motivirte Einsprachen vorgebracht wurden, rücksichtlich welcher es der Landesausschuss für nothwendig erachtet hat, sich durch ein an Ort und Stelle zur Vornahme der einschlägigen Erhebungen abzuordnendes Organ des Landesbauamtes die Ueber-

zvršiti, tudi primerna, in koliko bi stalo, da se napominana preložena cestna proga med Travo in Čabarom pripravi v dobro stanje.

Zoper 50% priklado, katero je sklenil cestni odbor v pokritje potrebščine v seji dné 26. novembra 1891. l. na neposrednje davke, vložile so se pritožbe od občin Polom, Knežja Lipa, Gotnica, Novi Lazi, Koče, Lienfeld, Srednja Vas, Mozel, Kočevska Reka, Črni Potok, Tiefenbach in od davkoplačevalcev mestne občine Kočevje in občine Koprivnik in končno od vaščanov iz Kočerjev.

Deželni odbor moral je te pritožbe, v kolikor so veljale 50% prikladi, zaradi slabih gospodarskih razmer kočevskega okraja in gledé na to, da mora večina občin tega okraja visoke občinske priklade do 50% in tudi čez leto za letom pobirati, smatrati opravičenim. Zaradi tega mu tudi ni bilo mogoče, visokemu deželnemu zboru priporočati in nasvetovati, da bi dovolil pobiranje omenjene priklade.

Deželni odbor pa je cestnemu odboru na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dovolil pobiranje 20% priklade na neposrednje davke cestnega skladovnega okraja kočevskega ter je tamošnjo c. kr. okrajno glavarstvo zajedno naprosil, da je zaradi pobiranja te priklade potrebno ukrenilo. Ker pa bode ta priklada dala dohodka le 7451 gld. 40 kr., kaže se v primeri s potrebščino v znesku 17.262 gld. 50 kr. nepokriti primankljaj v znesku 9811 gld. 10 kr.

11. Podpora 1000 gld. za okrajne ceste.

Z ozirom na ta primankljaj in ker ni dvoma, da bodo troški za cestne namene v kočevskem okraji l. 1892. tako veliki, da jih okraj ne bode zmagal, dovolila se je cestnemu odboru za potrebščine okrajnih cest podpora 1000 gld. iz deželnega zaklada ter zajedno nakazala pri c. kr. davčnem uradu v Kočevji v izplačilo.

12. Podpora 1000 gld. za Dragarsko cesto zagotovljena (glej marg. št. 14.).

Dalje se je cestnemu odboru tudi za poprave na Dragarski cesti zagotovila podpora 1000 gld. za ta slučaj, če se bode po deželnem stavbenskem uradu na podlagi zvršenih pozvedeb dognalo, da je v proračunu izkazana dotična potrebščina utemeljena.

S sedaj omenjenima cestnemu zakladu dovoljenima podporama pa potrebščina l. 1892. še vedno ni pokrita. Zaradi tega je deželni odbor z ukazom dné 9. februvarija 1892. l. naročil cestnemu odboru, da bi v pokritje ostalega primankljaja pri kakem javnem denarnem institutu vzel posojilo, katero bi vračeval v obrokih skozi več let. V ta namen sklicati je cestni odbor v sejo, da stori dotični sklep, katerega je potem predložiti deželnemu odboru v potrjenje.

Z dovolitvijo 20% priklade za l. 1892. rešil je deželni odbor tudi spredaj omenjene pritožbe, kar se je dotičnim občinam dalo na znanje. (Dež. odb. št. 265, 266, 267 l. 1892; 10.377 l. 1891; 142 l. 1892.)

13. Posojilo 8000 gld.

Zvršujé zgoraj omenjeni ukaz deželnega odbora, sklenil je cestni odbor v svoji seji dné 17. marcija 1892. l., prositi deželni odbor, da mu dovoli neobrestno posojilo 5000 gld. iz deželnega zaklada, in če bi tej prošnji ne mogel ugoditi, pa da mu dovoli to svoto in še drugih 3000 gld., tedaj vkup 8000 gld. vzeti na posodo pri kočevski hranilnici, katere bi vračeval v letnih obrokih po 1000 gld.

Rešujé dotično prošnjo se je cestnemu odboru odgovorilo, da se mu neobrestno posojilo 5000 gld. iz deželnega zaklada ne more dovoliti, ker so sredstva tega zaklada namenjena le v pokritje proračunjenih troškov.

Deželni odbor pa je na podstavi navedenega sejnega sklepa dovolil najem posojila 8000 gld. pri kočevski hranilnici, toda s pristavkom, da se priporoča, vračevanje tega dolga na več let raztegniti, in da naj torej cestni odbor to vprašanje temeljito preudarja ter morebitno premembo sedanjega vračevanja naznani deželnemu odboru.

Cestni odbor je, uvažujoč ta svèt, v svoji seji dné 4. maja 1892. leta sklenil, da naj bi se v kočevski mestni hranilnici vzeto posojilo 8000 gld. vrnilo v 16 letnih obrokih. Ta sklep je vzel deželni odbor odobrovalno na znanje. (Dež. odb. št. 3204, 5611 l. 1892.)

zeugung zu verschaffen, ob die vom Straßenausschusse beabsichtigten Herstellungen zweckmäßig sind, und welche Kosten erwachsen dürften, wenn die in Frage stehende umgelegte Straßenstrecke zwischen Obergras und Čabar in einen guten Stand gesetzt werden soll.

Gegen die behufs Bedeckung des Erfordernisses vom Straßenausschusse in der Sitzung vom 26. November 1891 beschlossene 50% Umlage auf die directen Steuern haben jedoch die Gemeinden Ebenthal, Graflinden, Göttenitz, Hinterberg, Kotschen, Lienfeld, Mitterdorf, Mösel, Rieg, Schwarzenbach, Tiefenbach, die Steuerpflichtigen der Stadtgemeinde Gottschee und der Gemeinde Nesselthal und die Ortsinsassen von Niedermösel Beschwerden überreicht.

Der Landesausschuss musste die Beschwerden, insoferne sie gegen die 50% Umlage gerichtet sind, in Anbetracht der misslichen wirtschaftlichen Verhältnisse im Bezirke Gottschee und bei dem Umstande als die meisten der dortigen Gemeinden mit hohen Gemeinde-Umlagen — bis 50% und auch darüber — jahraus jahrein belastet sind, als begründet ansehen, und war sonach nicht in der Lage, dem hohen Landtage die Bewilligung der obigen Umlage anzuempfehlen und zu beantragen.

Dagegen wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Einhebung einer 20% Umlage auf die directen Steuern des Straßen-Concurrenzbezirkes Gottschee bewilliget und die dortige k. k. Bezirkshauptmannschaft unter einem ersucht, wegen Einhebung dieser Umlage das Erforderliche zu veranlassen, nachdem jedoch durch dieselbe nur 7451 fl. 40 kr. aufgebracht werden, so resultirt gegenüber dem Erfordernisse per 17.262 fl. 50 kr. noch ein unbedeckter Abgang von 9811 fl. 10 kr.

11. Subvention pr. 1000 fl. für die Bezirksstraßen.

Im Hinblicke auf diese Ziffer und da es außer Zweifel steht, dass die Kosten für Straßenzwecke im Bezirke Gottschee im Jahre 1892 sich so hoch belaufen, dass dieselben die Kräfte des Bezirkes übersteigen, ist dem Straßenausschusse für die Bezirksstraßen-Erfordernisse eine Subvention von 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilliget und unter einem im Wege des k. k. Steueramtes Gottschee zahlbar angewiesen worden.

12. Subvention pr. 1000 fl. für die Suchner Straße zugesichert (vide Marg. 14).

Weiters wurde demselben auch für die Herstellungen an der Suchner Straße eine Subvention von 1000 fl. für den Fall zugesichert, wenn sich das im Präliminare ausgewiesene diesbezügliche Erfordernis nach erfolgter bauämtlicher Erhebung als begründet darstellen wird.

Durch die vorstehenden, dem Straßenfonde zugewendeten Subventionen erscheint jedoch das Erfordernis pro 1892 noch immer nicht gedeckt, es wurde daher der Straßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 9. Februar 1892 angewiesen, den sich herausstellenden Abgang durch die Aufnahme eines ratenweise in einer längeren Reihe von Jahren rückzahlbaren Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute zu decken, zu welchem Behufe diese Maßregel in einer einzuberufenden Sitzung vom Straßenausschusse zu beschließen und das bezügliche Resultat zur hierämtlichen Genehmigung vorzulegen sein wird.

Durch die für das Jahr 1892 bewilligte 20% Umlage haben auch die obgedachten Beschwerden ihre Erledigung gefunden, wovon die betreffenden Gemeinden verständigt worden sind. (L. A. Z. 265, 266, 267 de 1892; 10.377 de 1891; 142 de 1892.)

13. Darlehen pr. 8000 fl.

Im Vollzuge der oben erwähnten, an den Straßenausschuss ergangenen Weisung hat derselbe in der Sitzung am 17. März 1892 beschlossen, um die Gewährung eines unverzinslichen Darlehens per 5000 fl. aus dem Landesfonde bittlich einzuschreiten, im Falle der Abweisung aber diesen Betrag und weitere 3000 fl., sonach zusammen 8000 fl., von der Gottscheer Sparcasse aufzunehmen, deren Rückzahlung in jährlichen Raten à 1000 fl. stattzufinden hätte.

In Erledigung des sinngemäßen Einschreitens ist dem Straßenausschusse bedeutet worden, dass dem Ansuchen um die Gewährung eines unverzinslichen Darlehens per 5000 fl. aus dem Landesfonde keine Folge gegeben werden kann, indem die Mittel des letzteren ihrer Bestimmung nach nur zur Deckung der präliminarmäßigen Auslagen zu verwenden sind.

Dagegen bewilligte der Landesausschuss auf Grund des obgedachten Sitzungsbeschlusses die Aufnahme eines Darlehens per 8000 fl. bei der Gottscheer Sparcasse, jedoch mit dem Beifügen, dass es räthlich erscheint, die Amortisirung der Schuld auf eine längere Reihe von Jahren zu erstrecken, daher der Straßenausschuss diese Frage in reifliche Erwägung zu ziehen und eine allfällige Aenderung der bisherigen Rückzahlungsmodalitäten anher bekanntzugeben hat.

Dieser Anregung Folge leistend, faßte der Straßenausschuss in der Sitzung vom 4. Mai 1892 den Beschluss, dass das bei der städtischen Sparcasse in Gottschee aufzunehmende Darlehen per 8000 fl. in 16 Annuitäten rückgezahlt werden soll, welches Ergebnis hieramts zur genehmigenden Kenntnis genommen worden ist. (L. A. Z. 3204, 5611 de 1892.)

14. Podpora 1000 gld. za Dragarsko cesto definitivno dovoljena (glej marg. št. 12.).

V svrho zvršitve pozvedeb na Dragarski okrajni cesti, in sicer na delni progi med Travo im Čabarom, glede na tej progi potrebnih del, odposlal je deželni odbor začasno nastavljenega inženirja Frana Vika. Troški, ki so se za popravo napominane proge preračunili na podstavi zvršenih pozvedeb, znašajo blizo 4000 gld. Ker pa se je za vzdrževanje vse z kočevskem cestnem vkraji ležeče okrajne ceste od Ribniške okrajne meje do Čabara proračunila potrebščina v znesku 4220 gld., ostane po tem takem od tega zneska po odbitku prej navedenih troškov le 220 gld. za vzdrževanje 8·5 km. dolge delne proge od Ribniške okrajne meje do Trave. S tem zneskom pa se bode moglo komaj shajati.

Z ozirom na sedaj razloženo se je cestnemu odboru podpora 1000 gld., katera se mu je na podlagi spredaj povedanega zagotovila, definitivno dovolila, katera pa se mu bode nakazovala v izplačilo po napredku dela. Cestnemu odboru se je zajedno naročilo, da potrebne poprave prej ko mogoče dá zvršiti. (Dež. odb. št. 4258, 8932 l. 1892.)

15. Troški vzdrževanja deželnih cest.

Na podstavi računa, katerega je predložil cestni odbor o troških, ki so narasli l. 1891. za vzdrževanje tamošnjih deželnih cest, nakazal se mu je pri c. kr. davčnem uradu v Kočevji v izplačilo na deželni zaklad odpadajoči donesek 2928 gld. 44½ kr. po odbitku vže l. 1891. na račun mu izplačanih 1000 gld. in povrnenih cestarskih mezd v znesku 492 gld. 50 kr., potem po odbitku posojilnega obroka 1000 gld., katerega je l. 1892. plačati deželnemu zakladu, torej v ostalem znesku 435 gld. 94½ kr. in administrativne troške, znašajoče 269 gld. 15 kr. (Dež. odb. št. 1956 l. 1892.)

Za oskrbovanje deželnih cest izdalo se je v prvem polletji 1892. l. na potnih troških 49 gld., katere je povrnil deželni odbor načelniku cestnega odbora. (Dež. odb. št. 6630 l. 1892.)

16. Osilniška okrajna cesta.

V poplačanje občine Osilnica za dovažanje materijala pri popravljanji Osilniške okrajne ceste povrnila se ji je svota 217 gld. 50 kr. in zaračunila pri deželnem zakladu kot cestnemu odboru Kočevskemu dovoljena podpora. (Dež. odb. št. 3478 l. 1892.)

## Cestni okraj Kostanjeviški.

17. Priklada.

Po pregledanem proračunu za l. 1892., katerega je predložil okrajni cestni odbor, znaša potrebščina za vzdrževanje okrajnih cest 2025 gld., pokritje pa 1735 gld. 10 kr. Pokritje se bode nabralo iz dohodka 6 % priklade, katero je sklenil cestni odbor na podlagi predpisanega neposrednjega davka v znesku 28.918 gld. 42 kr. Primankljaj znaša po tem takem 289 gld. 90 kr. in se bode pokril iz aktiv cestnega zaklada.

Pri pregledu proračuna se deželni odbor ni mogel prepričati, da bi bil cestni odbor pri potrebščini primerno v poštev jemal tudi troške za dobivanje gramoza in za kidanje snega. Zaradi tega pripomnil mu je deželni odbor, da bode za pokritje teh troškov moral sam na primerni način skrbeti.

Glede na to, da je šlo tu za 10 % priklado, katero sme cestni odbor v svojem delokrogu skleniti in nje pobiranje ukreniti, ni imel deželni odbor potem o tej zadevi ničesar več storiti. (Dež. odb. št. 185 l. 1892.)

## Cestni okraj Kranjski.

18. Priklada.

Po predloženem proračunu Kranjskega cestnega zaklada za l. 1892. izkazal je cestni odbor potrebščino za vzdrževanje cest z 2960 gld., v pokritje te potrebščine pa sklenil 4 % priklado na neposrednje davke, predpisane z 62.513 gld. 61 kr. Ker se bode s priklado 2500 gld. 54 kr. nabralo, znaša primankljaj 459 gld. 46 kr., katerega bode cestni odbor, kakor poroča, pokril iz gotovine cestnega zaklada v znesku 1241 gld. 10 kr., in kar bode ostalo, porabiti hoče za stavbinski zaklad, ki je namenjen za zgradbo mostu pri Smledniku.

Ker se potrebščina za zgradbo tega mostu ni sprejela v dotični izkaz, v proračunu pa se je omenilo, da se bode po sklepu z dné 11. januvarija 1892. l. v pokritje doneska 10.000 gld., namenjenega iz cestnega zaklada za zgradbo mostu, pobirala skozi štiri leta 4 % priklada, naročil

Behufs Vornahme der Erhebungen an der Suchner Bezirksstraße in der Theilstrecke zwischen Obergras und Čabar in Absicht auf die an derselben nothwendigen Herstellungen wurde der zeitweilig hieramts in Verwendung stehende Ingenieur Franz Vik abgeordnet. Die auf Grund der gepflogenen Aufnahmen berechneten Kosten für die Instandsetzung der fraglichen Strecke beziffern sich auf circa 4000 fl., und nachdem für die ganze im Straßenbezirke Gottschee vorkommende Bezirksstraße von der Reifnitzer Bezirksgrenze bis Čabar als Erhaltungserfordernis 4220 fl. im Präliminare eingestellt erscheinen, so verbleiben von diesem Betrage über Abzug der obigen Kosten 220 fl. zur Bestreitung für die Erhaltung der circa 8·5 km langen Theilstrecke von der Reifnitzer Bezirksgrenze bis Obergras, womit das Auslangen kaum gefunden werden kann.

14. Subvention pr. 1000 fl. für die Suchner Straße definitiv bewilliget (vide Marg. 12.).

Mit Rücksicht auf die eben erwähnte Sachlage wurde dem Straßenausschusse die ihm mit Beziehung auf das früher Vorausgeschickte, in Aussicht gestellte Subvention per 1000 fl. bewilligt, welche nach Maßgabe des Fortschrittes der Instandsetzungsarbeiten flüssig gemacht werden wird, und ist derselbe unter einem beauftragt worden, die nothwendigen Herstellungen, sobald als thunlich, zu veranlassen. (L. A. Z. 4258, 8932 de 1892.)

Auf Grund der vom Straßenausschusse gelegten Rechnung über die im Jahre 1891 anerlaufenen Kosten für die Erhaltung der dortigen Landesstraßen ist demselben der auf den Landesfond entfallende Beitrag per 2928 fl. 44½ kr. über Abzug der ihm bereits im Jahre 1891 geleisteten à Conto-Zahlung per 1000 fl. und der vergüteten Einräumerlöhne per 492 fl. 50 kr., dann unter Abrechnung der an den Landesfond pro 1892 zurückzuerstattenden Darlehensrate per 1000 fl. im erübrigenden Betrage per 435 fl. 94½ kr. sammt den 269 fl. 15 kr. betragenden Administrationskosten im Wege des k. k. Steueramtes Gottschee zahlbar angewiesen worden. (L. A. Z. 1956 de 1892.)

15. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

Die Verwaltung der Landesstraßen war im ersten Semester 1892 mit Reise-Auslagen per 49 fl. verbunden, welche dem Obmanne des Straßenausschusses vergütet worden sind. (L. A. Z. 6630 de 1892.)

Behufs Befriedigung der Gemeinde Ossiunitz für die von ihr geleisteten Materialzufuhren anläßlich der Vornahme von Reconstructionsarbeiten an der Ossiunitzer Bezirksstraße wurde derselben der Betrag per 217 fl. 50 kr. vergütet und als eine dem Straßenausschusse Gottschee zugewendete Unterstützung aus dem Landesfonde in Rechnung gestellt. (L. A. Z. 3478 de 1892.)

16. Ossiunitzer Bezirksstraße.

## Straßenbezirk Landstraß.

Auf Grund des vom Straßenausschusse vorgelegten und überprüften Präliminares pro 1892 beträgt das für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen ausgewiesene Erfordernis 2025 fl., dem eine Bedeckung von 1735 fl. 10 kr. gegenübersteht, welche dem Ertrage einer vom Straßenausschusse beschlossenen 6% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich ausgewiesenen Vorschreibungssumme von 28.918 fl. 42 kr. entspricht; es ergibt sich sohin rechnungsgemäß ein Abgang von 289 fl. 90 kr., welcher jedoch aus den verfügbaren Activen des Straßenfondes die Deckung findet.

17. Umlage.

Anläßlich der Prüfung der Vorlage konnte nicht die Ueberzeugung gewonnen werden, daß bei der Feststellung des Erfordernisses auf die gesetzlich aus dem Straßenfonde zu bestreitenden Kosten für die Schottergewinnung und für die Schneeabräumung entsprechende Rücksicht genommen worden ist; es wurde sohin dem Straßenausschusse bedeutet, daß es seine Sache sein wird, für die fraglichen Kosten in geeigneter Weise aufzukommen.

Im Hinblicke auf den Umstand, daß es sich im vorliegenden Falle um eine 10% nicht übersteigende Umlage gehandelt hat, deren Ausschreibung und Einhebung der Straßenausschuß im eigenen Wirkungskreise zu veranlassen gesetzlich befugt ist, ergab sich für den Landesausschuß nicht die Nothwendigkeit, im Gegenstande der Vorlage ein weiteres Amthandeln zu müssen. (L. A. Z. 185 de 1892.)

## Straßenbezirk Krainburg.

Gemäß dem zur Vorlage gelangten Präliminare des Krainburger Straßenfondes pro 1892 hat der Straßenausschuß für Straßenerhaltungszwecke ein Erfordernis von 2960 fl. ausgewiesen und behufs Bedeckung desselben die Einhebung einer 4% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 62.513 fl. 61 kr. präliminirt. Nachdem die Umlage einen Ertrag von 2500 fl. 54 kr. erwarten läßt, so resultirt gegenüber dem Erfordernisse rechnungsgemäß ein Abgang von 459 fl. 46 kr., welcher jedoch durch die nach Angabe des Straßenausschusses vorhandenen Barbestände des Straßenfondes per 1241 fl. 10 kr. gedeckt erscheint, und der sich noch ergebende Ueberschuß soll dem Fonde für den Brückenbau in Flödnig zugeführt werden.

18. Umlage.

Der Umstand, als das Erfordernis für den gedachten Brückenbau in den bezüglichen Ausweis nicht eingestellt worden ist, am Präliminare jedoch bemerkt erscheint, daß für die Bedeckung eines dem Brückenbaue aus dem Straßenfonde zu widmenden Betrages per 10.000 fl. behufs Bedeckung desselben

je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru, poročati, če je zaradi razglasitve navedenega sklepa tudi potrebno ukrenil. Iz dotičnega poročila se povzame, da je bil ta sklep v vseh občinah skladovnega okraja običajno razglašen in da se ni nihče pritožil. (Dež. odb. št. 457, 2551 l. 1892.)

19. Savski most pri Smledniku.

Kar se je gledé zgradbe mostu pri Smledniku dalje ukrenilo, sklicuje se odbor na rešitev deželnozborskega sklepa z dné 31. marcija 1892. l., s katerim se je iz deželnega zaklada dovolila podpora 5000 gld. pod tem pridržkom, da bodo troški za zgradbo omenjenega mostu, v kateri namen bode moral prispevati ne le cestni okraj kranjski, ampak tudi cestni okraj za ljubljansko okolico z doneskom, odpadajočem na njega po zakonu z dné 28. julija l. 1889., potem pokriti.

Na podstavi načrta se je izračunilo, da bi k proračunjenim troškom v zneku 18.000 gld. moral cestni okraj Kranjski dati 10.577 gld. 09½ kr., cestni okraj za ljubljansko okolico pa 7422 gld. 90½ kr. Ti svoti pa se po razmerni razdelitvi podpore, dovoljene od visokega deželnega zbora v znesku 5000 gld., gledé doneskov omenjenih cestnih okrajev znižate, in sicer pri kranjskem na 7639 gld. 01½ kr., pri onem za ljubljansko okolico pa na 5360 gld. 98½ kr.

Ker se je iz deželnega zaklada dovolila podpora v znesku 5000 gld., treba bode po tem takem pokriti še 13.000 gld. Ker pa je kranjski cestni odbor, kakor omenjeno, na tamošnji cestni zaklad prevzel donesek 10.000 gld., prispevati je potem cestnemu zakladu za ljubljansko okolico le še z doneskom 3000 goldinarjev.

To se je obema cestnima odboroma s tukajšnim razpisom z dné 30. maja 1892. l., in sicer zadnje imenovanemu s tem pristavkom prijavilo, da bode zaradi doneska 3000 gld. moral primerno skrbeti pri določitvi proračuna za l. 1893. (Dež. odb. št. 4221 l. 1892.)

Kranjski cestni odbor oddal je zgradbo mostu v zvršitev ter se mu je na dotično vlogo nakazal na račun dovoljene podpore delni znesek 3000 gld. v izplačilo. (Dež. odb. št. 9949 l. 1892.)

20. Troški vzdrževanja deželne ceste proti Kamniku.

Leta 1891. se je za vzdrževanje v kranjskem skladovnem okraji se nahajajoče delne proge kranjsko-kamniške deželne ceste potrošilo 910 gld. 67 kr. Ker je cestni odbor tudi na deželni zaklad odpadajoči donesek 635 gld. 93½ kr. iz okrajnega cestnega zaklada predplačiloma poravnal, vrnil se mu je ta znesek potem iz deželnega zaklada. (Dež. odb. št. 876 l. 1892.)

## Cestni okraj Kranjska Gora.

21. Priklada.

Pri pregledu proračuna cestnega zaklada tega okraja za l. 1892., katerega je predložil cestni odbor s tergalnim poročilom z dné 23. januvarija 1892. l., št. 5, moralo se je konstatovati, da sta zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17 in 18, cestnemu odboru malo znana, kajti pri vsem tem, da so se v tem cestnem okraji se nahajajoče nekdanje okrajne ceste med deželne ceste uvrstile, morala bi se po proračunu vsa izkazana potrebščina v znesku 1954 gld. pokriti edino le iz cestnega zaklada z dohodkom v ta namen proračunjene 15% priklade na neposrednje davke.

Po zakonu zvršena razdelitev potrebščine v znesku 1954 gld. imela je ta izid, da odpade od te svote 914 gld. na deželni zaklad, ostalih 1014 gld., v katerih je zapopaden tudi delni znesek 610 gld. kot l. 1892. zapadli vračilni obrok cestnemu odboru svoječasno iz deželnega zaklada dovoljenega posojila 6100 gld. pa mora pokriti cestni odbor s primerno visoko priklado na davke. Ker znašajo predpisani neposrednji davki cestnega okraja Kranjska Gora, kakor je naznanilo c. kr. okrajno glavarstvo Radovljiško, vkup 13.513 gld. 60 kr., sprevidel je deželni odbor, da bode 10% priklada zadostovala. Od te priklade pričakuje se 1351 gld. 36 kr. dohodka, proračunjeni prebitek 311 gld. 36 kr. pa se bode porabil v pokritje troškov za kidanje snega in za delavce, ki se dajo sem in tje cestarjem v pomoč. Omeni se, da cestni odbor pri sestavi potrebščine na te troške ni ozir jemal.

O tem se je obvestil cestni odbor z ukazom z dné 12. februvarija, zajedno pa se je poslal c. kr. okrajnemu glavarstvu prepis tega ukaza in prepis proračuna, ter temu, kakor tudi c. kr. deželni vladi na njeno vprašanje z dné 3. februvarija 1892. l., št. 1404, naznanilo, da se

gemäß Sitzungsbeschluss vom 11. Jänner 1892 durch vier Jahre eine je 4% Umlage eingehoben werden soll, veranlasste den Landesausschuss, dem Bezirksstraßenausschusse den Auftrag zu ertheilen, bekannt zu geben, ob wegen der Kundmachung des gedachten Beschlusses auch das Nothwendige vorgekehrt worden. Aus dem diesbezüglich erstatteten Berichte geht hervor, dass der fragliche Beschluss in den sämmtlichen Gemeinden des Concurrenzbezirkes in der ortsüblichen Weise verlautbart wurde und gegen denselben keine Beschwerde eingebracht worden ist. (L. A. Z. 457, 2551 de 1892.)

19. Savebrücke bei Flödnig.

Ueber das in der Angelegenheit des Brückenbaues bei Flödnig weiter Vorgekehrte bezieht sich der Landesausschuss auf die Erledigung des hohen Landtagsbeschlusses vom 31. März 1892, gemäß welchem in der Voraussetzung der Kostenbedeckung für den gedachten Brückenbau, wozu nicht nur der Straßenbezirk Krainburg, sondern auch der Straßenbezirk Umgebung Laibach den ihm durch das Gesetz vom 28. Juli 1889 zukommenden Antheil zu tragen haben wird, aus dem Landesfonde 5000 fl. als Subvention bewilligt worden sind.

Auf Grund des Projectes ist ermittelt worden, dass zu den veranschlagten Kosten per 18.000 fl. der Straßenbezirk Krainburg 10.577 fl. 09½ kr. und der Straßenbezirk Umgebung Laibach 7422 fl. 90½ kr. beizutragen hätten, welche Quoten jedoch nach verhältnismäßiger Vertheilung der vom hohen Landtage bewilligten Subvention per 5000 fl. sich rücksichtlich der Beitragsleistung des Straßenbezirkes Krainburg auf 7639 fl. 01½ kr. und rücksichtlich jener des Straßenbezirkes Umgebung Laibach auf 5360 fl. 98½ kr. herabmindern, demnach sind nach Abzug der aus dem Landesfonde bewilligten obigen Subvention noch weitere 13.000 fl. zu bedecken, nachdem jedoch seitens des Krainburger Straßenausschusses, wie früher erwähnt, auf den dortigen Straßenfond die Leistung eines Beitrages per 10.000 fl. übernommen worden ist, so hat der Straßenfond Umgebung Laibach nur mehr den Abgang von 3000 fl. beizusteuern.

Von dieser Sachlage wurden die beiden Straßenausschüsse mit dem hierämtlichen Erlasse vom 30. Mai 1892, und zwar der letztere mit dem Beifügen verständigt, rücksichtlich der Aufbringung des Beitrages per 3000 fl. bei der Feststellung des Präliminares für das Jahr 1893 die nöthige Vorsorge zu treffen. (L. A. Z. 4221 de 1892.)

Der Krainburger Straßenausschuss hat den Bau der Brücke zur Ausführung begeben, und über dessen Einschreiten ist demselben auf Rechnung der ihm bewilligten Subvention ein Theilbetrag von 3000 fl. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 9949 de 1892.)

20. Erhaltungskosten der nach Stein führenden Landesstraße.

Im Jahre 1891 sind für die Erhaltung der im Concurrenzbezirke Krainburg vorkommenden Theilstrecke der Krainburg-Steiner Landesstraße 910 fl. 67 kr. verausgabt worden. Nachdem der Straßenausschuss auch den auf den Landesfond entfallenden Antheil per 635 fl. 93½ kr. aus dem Bezirksstraßenfonde vorschussweise bestritten hat, so wurde zu Gunsten des letzteren die Refundirung des erwähnten Betrages veranlasst. (L. A. Z. 876 de 1892.)

## Straßenbezirk Kronau.

21. Umlage.

Bei der Prüfung des mit der Indorsateingabe vom 23. Jänner 1892, Z. 5, zur Vorlage gelangten Präliminares des Kronauer Bezirksstraßenfondes für das Jahr 1892 musste die ungenügende Vertrautheit des Straßenausschusses mit den Gesetzen vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17 und 18, constatirt werden, indem trotz des Umstandes, dass die im dortigen Straßenbezirke vorkommenden ehemaligen Bezirksstraßen in die Kategorie der Landesstraßen gehören, der Vorlage zufolge das ganze ausgewiesene Erfordernis per 1954 fl. lediglich aus dem Straßenfonde mittelst des Ertrages der zu diesem Zwecke präliminirten 15% Umlage auf die directen Steuern hätte gedeckt werden sollen.

Die durchgeführte gesetzliche Auftheilung des Erfordernisses per 1954 fl. führte zu dem Ergebnisse, dass hievon 914 fl. aus dem Landesfonde zu bedecken sind und für die übrigen 1014 fl., worin ein Theilbetrag per 610 fl. als die für das Jahr 1892 entfallende Refundirungsrate des dem Straßenausschusse seinerzeit aus dem Landesfonde gewährten Darlehens per 6100 fl. inbegriffen ist, der Straßenfond mittelst einer entsprechenden Steuerumlage aufzukommen hat. Nachdem gemäß einer Mittheilung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf die Gesammtvorschreibung der directen Steuern im Straßenbezirke Kronau 13.513 fl. 60 kr. beträgt, so wurde die Einhebung einer 10% Umlage als ausreichend befunden, dieselbe lässt einen Ertrag per 1351 fl. 36 kr. anhoffen, und der sich rechnungsgemäß ergebende Ueberschuss von 311 fl. 36 kr. wird zur Bestreitung der Kosten für die Schneeabräumung und für die den Straßeneinräumern zeitweise beizugebenden Hilfsarbeiter zu dienen haben, auf welche bei der Feststellung des Erfordernisses nicht Bedacht genommen worden ist.

Hievon wurde der Straßenausschuss mit dem Erlasse vom 12. Februar in Kenntnis gesetzt und gleichzeitig der k. k. Bezirkshauptmannschaft unter Beischluss einer Abschrift des gedachten Erlasses und einer Abschrift des Präliminares sowie auch der k. k. Landesregierung über ihre Anfrage vom 3. Februar

bode popravljena potrebščina pokrila z 10% priklado na neposrednje davke, in da se torej cestnemu odboru ni dalo dovoljenje za pobiranje proračunjene 15% priklade. (Dež. odb. št. 776, 804, 1242 l. 1892.)

22. Posojilo 610 gld.

Po sklepu z dné 18. marcija 1892. l. visoki deželni zbor prošnji okrajnega cestnega odbora Kranjskogorskega, da bi se deželnemu zakladu dolžni, odnosno zapadli posojilni obrok 610 gld. odpisal, ni ugodil, podaljšal pa je rok za vrnitev tega posojila za eno leto. To se je dalo cestnemu odboru s tukajšnim ukazom z dné 24. aprila 1892. l., št. 3659, na znanje.

## Cestni okraj Krški.

23. Priklada.

V pokritje potrebščine, izkazane v proračunu za vzdrževanje okrajnih cest s 4184 gld. 68 kr. in v pokritje na cestni zaklad odpadajočega doneska za vzdrževanje v Krškem cestnem okraji se nahajajočih deželnih cest z 1350 gld., vkup 5534 gld. 68 kr., prosil je okrajni cestni odbor, da se mu dovoli pobirati proračunjeno, oziroma v seji dné 12. januvarija 1892. l. skleneno 18% priklado na neposrednje davke, predpisane z 39.303 gld. 82 kr. Če se preračunjeni in pričakovani dohodek priklade primerja z navedeno potrebščino, preostajalo bi potem še 1540 gld. Ta prebitek pa je namenjen zakladu za delno preložitev okrajne ceste Raka-Krško pri Selih v to zvrho, da bode to zgradbo, za katero se je cestnemu odboru v deželnozborski seji dné 17. marcija 1892. l. dovolila podpora 3000 gld. iz deželnega zaklada, mogoče kmalo pričeti.

Zoper pobiranje omenjene priklade vložilo je županstvo na Studenci vsled zahtevanja posestnikov iz Bučke pri deželnem odboru pritožbo, vpisano v vložnem zapisniku pod št. 1264. V tej pritožbi navaja županstvo le to, da je pred tremi leti za vzdrževanje cest zadostovala 15% priklada in konča vlogo s tem pristavkom, da je želja tamošnjih posestnikov, da se cesta zopet med nje razdeli, katero bodo potem, ako treba, sami posipali.

V tem oziru je omeniti, da bi cestni odbor navedeno potrebščino s 15% priklado, ki bi dala 5895 gld. 57 kr. dohodka, mogel pokriti in preostajalo bi še 360 gld. 89 kr. Toda treba pa je tudi povdarjati, da ni le izkazana potrebščina prav nizko proračunjena, ampak, da bi tudi ne zadostovala, ker se niso v poštev vzeli troški za kidanje snega in za delavce, ki se sem in tjà dadó cestarjem v pomoč. Po tem takem bode pri 18% prikladi kazoči se prebitek 1540 gld. veliko manjši in ravno tako skrčil se bode za preložitev okrajne ceste pri Selih namenjeni donesek izdatno. Vrhu tega pa se je pri potrebščini tudi oziralo na vrnitev deželnemu zakladu dolžnega posojila, in sicer na l. 1892. zapadli obrok v znesku 600 gld., za katerega samega se mora pobirati $1^6/_{10}$% priklada.

Z ozirom na sedaj navedeno in glede na to, da je deželni odbor, opirajoč se na sklep visokega deželnega zbora z dné 17. marcija 1892. l., naročil cestnemu odboru z ukazom dné 14. aprila 1892. l., št. 3434, da v pokritje ostale potrebščine za omenjeno cestno zgradbo pobira primerno priklado, zavrnila se je omenjena pritožba in iz tistih razlogov tudi pritožba občine Crklje, cestnemu odboru pa se je na podstavi § 24., točka 8., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17., dovolilo pobirati skleneno 18% priklado. O tem obvestil je deželni odbor c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem s prošnjo, da je zaradi pobiranja dovoljene priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 1264, 1474, 1802 l. 1892.)

24. Podpora za preložitev klanca pri Selih na okrajni cesti Raka-Krško.

Sklep visokega deželnega zbora V. seje z dné 17. marcija 1892. l., zadevajoč v tem poročilu že omenjeno preložitev klanca pri Selih na okrajni cesti Raka-Krško, s katerim sklepom se je v ta namen dovolila podpora 3000 gld. iz deželnega zaklada proti pogoju, da se zgradba prej ne prične, kot je nabran ves za njo potrebni zaklad, prijavil se je okrajnemu cestnemu odboru v Krškem z vže zgoraj navedenim ukazom. (Dež. odb. št. 3434 l. 1892.)

25. Troški vzdrževanja deželne ceste.

Razun zneska 900 gld. za cestarske mezde in 240 gld. upravnih troškov izplačalo se je za vzdrževanje v Krškem cestnem okraju ležeče Krško-Kostanjeviške deželne ceste 2636 gld. 91 kr. K tem troškom prispevata deželni in okrajni cestni zaklad vsak s polovico. Ker pa se je na deželni zaklad odpadajoča polovica v znesku 1318 gld. $45^1/_2$ kr. plačala predujemoma iz

1892, Z. 1404, mitgetheilt, dass, nachdem für die Deckung des richtig gestellten Erfordernisses eine 10% Umlage auf die directen Steuern ausreichend erscheint, dem Straßenausschusse die präliminirte 15% Umlage nicht bewilligt worden ist. (L. A. Z. 776, 804, 1242 de 1892.)

22. Darlehen pr. 610 fl.

Gemäß dem Beschlusse vom 18. März 1892 hat der hohe Landtag der Bitte des Kronauer Bezirks-Straßenausschusses um Abschreibung einer dem Landesfonde schuldenden, beziehungsweise fälligen Darlehensrate per 610 fl. keine Folge gegeben, jedoch die Rückzahlungsfrist um ein Jahr verlängert, wovon der Straßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 24. April 1892, Z. 3659, verständigt worden ist.

## Straßenbezirk Gurkfeld.

23. Umlage.

Zum Zwecke der Aufbringung des präliminarmäßig ausgewiesenen Erfordernisses für die Instandhaltung der Bezirksstraßen per 4184 fl. 68 kr. und für die auf den Straßenfond entfallende Beitragsleistung zur Erhaltung der im Straßenbezirke Gurkfeld vorkommenden Landesstraßen per 1350 fl., zusammen per 5534 fl. 68 kr., ist der Straßenausschuss um die Genehmigung zur Einhebung der präliminirten, beziehungsweise in der Sitzung am 12. Jänner 1892 beschlossenen 18% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich nachgewiesenen Vorschreibungssumme per 39.303 fl. 82 kr. eingeschritten. Wird der berechnete und anzuhoffende Umlagenertrag dem obigen Erfordernisse gegenübergestellt, so resultirt ein Ueberschuss von 1540 fl., welcher dem Fonde für die partielle Umlegung der Arch-Gurkfelder Bezirksstraße bei Sela zugeführt werden soll, um die baldige Inangriffnahme des Baues, für welchen dem Straßenausschusse vom hohen Landtage in der Sitzung am 17. März 1892 eine Subvention per 3000 fl. aus dem Landesfonde bewilliget worden ist, zu ermöglichen.

Gegen die Einhebung der obigen Umlage hat das Gemeindeamt Bründl über Begehren der Besitzer aus Wutschka die unter L. A. Z. 1264 protocollirte Beschwerde hieramts überreicht, in welcher es lediglich auf den Umstand hinweist, dass vor drei Jahren für Straßenerhaltungszwecke eine 15% Umlage ausreichend war, und schließt die Eingabe mit der Bemerkung, es sei der Wunsch der dortigen Besitzer, dass die Straße wieder an dieselben vertheilt werde, welche sie dann im Erfordernisfalle selbst beschottern würden.

Hierüber muss bemerkt werden, dass der Straßenausschuss für das besprochene Erfordernis allerdings mit einer 15% Umlage im Ertrage per 5895 fl. 57 kr. das Auslangen finden und rechnungsgemäß noch ein Ueberschuss von 360 fl. 89 kr. resultiren würde. Demgegenüber erscheint es jedoch nothwendig hervorzuheben, dass das ausgewiesene Erfordernis nicht allein sehr mäßig veranschlagt erscheint, sondern sich als unzureichend herausstellen dürfte, da in demselben für die Schneeabräumungskosten und jene für die den Einräumern zeitweise beizugebenden Hilfsarbeiter keine Vorsorge getroffen worden ist, daher sich der bei einer 18% Umlage ergebende Ueberschuss per 1540 fl. in beträchtlicher Weise abmindern und dieser dem Baufonde für die Umlegung der Bezirksstraße bei Sela zuzuwendende Betrag eine namhafte Einbuße erleiden wird, und überdies wurde in dem Erfordernisse auch auf die Rückzahlung des dem Landesfonde schuldenden Darlehens in der pro 1892 entfallenden Rate per 600 fl. Bedacht genommen, was allein die Einhebung einer $1^6/_{10}$% Umlage bedingt.

Angesichts dieser Sachlage und unter Hinweisung auf den Umstand, dass der Straßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 14. April 1892, Z. 3434, gestützt auf den Beschluss des hohen Landtages vom 17. März 1892, beauftragt worden ist, für die Aufbringung des noch unbedeckten Erfordernisses zu dem früher erwähnten Straßenbaue eine angemessene Umlage einzuheben, wurde die besprochene Beschwerde und aus denselben Gründen auch jene der Gemeinde Zirkle abweislich beschieden, dagegen dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die erbetene Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen 18% Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen der Einhebung der bewilligten Umlage das Nothwendige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 1264, 1474, 1802 de 1892.)

24. Subvention für die Umlegung der Arch-Gurkfelder Bezirksstraße bei Sela.

Von dem vom hohen Landtage inbetreff der im Verfolge dieses Berichtes bereits erwähnten Umlegung eines steilen Fragmentes der Arch-Gurkfelder Bezirksstraße bei Sela in der V. Sitzung am 17. März 1892 gefassten Beschlusse, gemäß welchem zu dem gedachten Zwecke eine Subvention per 3000 fl. aus dem Landesfonde gegen dem bewilliget worden ist, dass mit dem Baue nicht früher begonnen werden dürfe, ehevor nicht das volle Bauerfordernis sichergestellt erscheint, wurde der Bezirks-Straßenausschuss in Gurkfeld mit dem bereits oben erwähnten Auftrage verständigt. (L. A. Z. 3434 de 1892.)

25. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

Mit Ausschluss der 900 fl. betragenden Einräumerlöhne und der Verwaltungskosten per 240 fl. sind für die Erhaltung der im Straßenbezirke Gurkfeld vorkommenden Gurkfeld-Landstraßer Landesstraße 2636 fl. 91 kr. verausgabt worden. Zu diesen Kosten haben der Landes- und der Bezirksstraßenfond je die Hälfte beizusteuern, und nachdem die den Landesfond treffende Hälfte per 1318 fl. $45^1/_2$ kr. vor-

okrajnega cestnega zaklada, povrnil se mu je potem ta znesek, odnosno odtegnil se je obrok 647 gld. 35 kr. deželnemu zakladu dolžnega posojila, oziroma zaračunil zopet kot dohodek pri deželnem zakladu, ostali znesek 671 gld. 10½ kr. z upravnimi troški v znesku 240 gld. pa se je izplačal okrajnemu cestnemu odboru. (Dež. odb. št. 5175, 5621 l. 1892.)

## Cestni okraj Litijski.

26. Priklada. Po proračunu, katerega je predložil okrajni cestni odbor s poročilom z dné 20. januvarija 1892. l., št. 1, znaša potrebščina tamošnjega cestnega zaklada za 1892. l. 10.601 gld. 70 kr., pokritje pa ravno toliko. Od tega odpade 685 gld. 80 kr. na različna aktiva cestnega zaklada, 9915 gld. pa se bode nabralo s 15% priklado na neposrednje davke, predpisane s 66.106 gld., katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 31. decembra 1891. l. ter prosil, da se ukrene nje pobiranje.

Pri pregledovanji proračuna popravila se je potrebščina na 10.732 gld. 46 kr. Od te odpade 6732 gld. 46 kr. na kurentno vzdrževanje cest, dočim je znesek 4000 gld. vstavljen na račun doneska za zgradbo ceste čez Wagensberg, za katerega bi se morala pobirati že 6⅝₁₀₀% priklada.

Z ozirom na dosedanje skušnje se na primernosti potrebščine, proračunjene za kurentno vzdrževanje cest l. 1892, ni moglo dvomiti. Ker pa je tudi izredna potrebščina v znesku 4000 gld. brezdvomna, dovolilo se je cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, pobirati skleneno 15% priklado ter o tem obvestilo c. kr. okrajno glavarstvo v Litiji, da je ukrenilo nje pobiranje. (Dež. odb. št. 707 l. 1892.)

27. Preložitev okrajne ceste Litija-Moravče-Mirna pri Klancu. Na prošnjo cestnega odbora poslal je deželni odbor pomočnega tehnika A. Čadeža v ta okraj, da je na lici mesta zvršil preiskave in izdelal načrt za preložitev silno strmega kosa okrajne ceste Litija-Moravče-Mirna pri Klancu, pozneje pa mu je izročil tudi izmerjenje profilov v ta namen, da se je delo moglo takoj pričeti. (Dež. odb. št. 3374, 7453, 8587, 10.092 l. 1892.)

## Cestni okraj Ljubljanske okolice.

28. Priklada. Od cestnega odbora za l. 1892. v proračunu izkazana potrebščina za vzdrževanje v njegovi oskrbi se nahajajočih cest znaša 13.837 gld. Pokritje znaša 12.125 gld., ki se bode nabralo iz dohodka 10% priklade na neposrednje davke, predpisane s 121.251 gld. 71 kr., primankljaj v znesku 1712 gld. pa naj se pokrije iz preostanka l. 1891.

Ker je cestni odbor zakonito upravičen, priklade na neposrednje davke za potrebščine cestnega zaklada do visokosti 10% v lastnem delokrogu skleniti ter njih pobiranje ukreniti, vzel je deželni odbor izid predloge le kar na znanje. Ker pa se iz potrebščine vender ni moglo za gotovo povzeti, ali se je cestni odbor primerno oziral na vse troške, katere mora po zakonu plačati iz cestnega zaklada, naročil mu je deželni odbor, da bode za pokritje morebitnega primankljaja moral vzeti posojilo pri kakem javnem kreditnem zavodu. (Dež. odb. št. 646 l. 1892.)

29. Uvrstitev občinske ceste Zalog-Sneberje. S sklepom visokega deželnega zbora XIV. seje z dné 8. aprila 1892. l. uvrstila se je občinska cesta, držeča iz Zaloga na Sneberje, med okrajne ceste.

To se je naznanilo cestnemu odboru ljubljanske okolice z naročilom, da prevzame to cesto takoj v svoje oskrbovanje. Zajedno je deželni odbor o tem obvestil tudi županstvo Device Marije v Polji.

Zaradi razglasitve tega deželno zborskega sklepa v deželnem zakoniku obrnil se je deželni odbor z zmiselno prošnjo do c. kr. deželne vlade. (Dež. odb. št. 4655 l. 1892.)

schussweise aus dem Bezirksstraßenfonde bestritten worden ist, so wurde ihm dieselbe refundirt, beziehungsweise die bei dem gedachten Fonde noch aushaftende Darlehensforderung des Landesfondes per 647 fl. 35 kr. in Abzug gebracht, respective in Rückempfang genommen, und der Restbetrag per 671 fl. 10½ kr. sammt den sich auf 240 fl. beziffernden Verwaltungskosten dem Straßenausschusse bar ausbezahlt. (L. A. Z. 5175, 5621 de 1892.)

## Straßenbezirk Littai.

26. Umlage.

Der Littaier Bezirksstraßenausschuss hat das Erfordernis des dortigen Straßenfondes für das Jahr 1892 gemäß dem mit dem Berichte vom 20. Jänner 1892, Z. 1, vorgelegten Präliminare auf 10.601 fl. 70 kr. festgestellt, dem eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht, wovon 685 fl. 80 kr. auf verschiedene Activa des Straßenfondes entfallen und 9915 fl. durch die vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 31. December 1891 beschlossene und zur Einhebungsveranlassung erbetene 15% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 66.106 fl. aufzubringen sind.

Im Zuge der Revision wurde das Erfordernis auf 10.732 fl. 46 kr. richtiggestellt, von demselben repräsentirt die Summe per 6732 fl. 46 kr. die präliminirten currenten Straßenerhaltungskosten, und weitere 4000 fl. erscheinen auf Rechnung des Beitrages zum Baue der Straße über den Wagensberg eingestellt, behufs dessen Aufbringung sich allein schon die Nothwendigkeit der Einhebung einer 6⁵/₁₀₀% Umlage ergibt.

Im Hinblicke auf die bisherigen Erfahrungen konnte die Angemessenheit des für die currente Straßenerhaltung pro 1892 präliminirten Erfordernisses nicht angezweifelt werden, und nachdem das Aufrechtbestehen des außerordentlichen Erfordernisses per 4000 fl. außer aller Frage steht, so ist dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die erbetene Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen 15% Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Littai wegen der Einhebungsveranlassung geziemend in die Kenntnis gesetzt worden. (L. A. Z. 707 de 1892.)

27. Umlegung der Littai-Moräutsch-Neudegger Bezirksstraße bei Klanz.

Ueber bittliches Einschreiten des Straßenausschusses hat der Landesausschuss den hieramts in Verwendung stehenden Aushilfstechniker A. Čadež behufs Vornahme der Erhebungen und Ausfertigung des Projectes inbetreff der Correctur eines überaus steilen Fragmentes der Littai-Moräutsch-Neudegger Bezirksstraße bei Klanz an Ort und Stelle entsendet und denselben nachträglich wegen der sofort in Angriff zu nehmenden Arbeiten auch mit der Aussteckung der Profile an der projectirten Trace betraut. (L. A. Z. 3374, 7453, 8587, 10.092 de 1892.)

## Straßenbezirk Laibach Umgebung.

28. Umlage.

Das vom Straßenausschusse für das Jahr 1892 präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis für die Instandhaltung der in seiner Obsorge stehenden Straßen beziffert sich auf 13.837 fl. Demselben steht eine Bedeckung von 12.125 fl. gegenüber, welche den Ertrag einer 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 121.251 fl. 71 kr. repräsentirt, und der resultirende Abgang per 1712 fl. soll durch den Gebarungsüberschuss aus dem Vorjahre die Deckung finden.

Nachdem der Straßenausschuss gesetzlich berechtigt ist, Umlagen auf die directen Steuern zu Gunsten des Straßenfondes bis zur Höhe von 10% zu beschließen und deren Einhebung selbst zu veranlassen, so wurde das Ergebnis der Vorlage lediglich zur Kenntnis genommen, im Hinblicke auf den Umstand jedoch, dass aus der Erfordernisnachweisung nicht mit Bestimmtheit entnommen werden konnte, ob auch auf alle aus dem Straßenfonde gesetzlich zu bestreitenden Auslagen in angemessener Weise Bedacht genommen worden ist, ergieng an den Straßenausschuss die Weisung, für einen sich etwa ergebenden Abgang durch die Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute rechtzeitig Vorsorge zu treffen. (L. A. Z. 646 de 1892.)

29. Salloch-Sneberje Gemeindestraße, Kategorisirung.

Gemäß dem vom hohen Landtage in der XIV. Sitzung am 8. April 1892 gefassten Beschlusse ist die von Salloch nach Sneberje führende Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht worden.

Unter Bekanntgabe dieses hohen Beschlusses wurde der Straßenausschuss Laibach-Umgebung beauftragt, die gedachte Straße sofort in seine Obsorge zu übernehmen, und ist hievon gleichzeitig auch das Gemeindeamt Mariafeld verständigt worden.

Wegen der Aufnahme der Kundmachung des hohen Landtagsbeschlusses in das Landesgesetzblatt hat sich der Landesausschuss mit dem sinngemäßen Ersuchen an die k. k. Landesregierung gewendet. (L. A. Z. 4655 de 1892.)

30. Uvrstitev občinske, iz Dravelj na Ljubeljsko državno cesto držeče občinske ceste.

Enako rešil se je tudi sklep visokega deželnega zbora z dné 23. septembra l. 1892., s katerim se je na prošnjo občine Zgornja Šiška uvrstila občinska cesta, držeča iz Dravelj na Ljubeljsko državno cesto, med okrajne ceste. (Dež. odb. št. 9074 l. 1892.)

31. Okrajna cesta iz Podpeči do «Dolgega grabna.»

Od visokega deželnega zbora v IX. seji dné 29. marcija 1892. l. skleneni načrt zakona o zgradbi nove okrajne ceste iz Podpeči do «Dolgega grabna», kjer se spoji z nekdanjo, po sklepu deželnega zbora z dné 22. novembra 1890. l. med okrajne ceste uvrščeno, v ozemlji mesta Ljubljanskega in občine Tomišelj ležečo gospodarsko potjo, izročil se je, kakor je bilo naročeno, c. kr. deželnemu predsestvu s prošnjo, da mu izposluje Najvišje potrjenje. (Dež. odb. št. 4119 l. 1892.)

Po dopisu c. kr. deželnega predsedstva z dné 7. septembra 1892. l., št. 2582, blagoizvolilo je Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo z najvišjim odločilom dné 24. avgusta l. 1892. omenjeni načrt zakona najmilostiveje potrditi. Zdaj prišel je čas, ko je bilo mogoče to zadevo dalje rešiti.

Priloživši dotični načrt in troškovni proračun naznanil je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru Ljubljanske okolice Najvišje potrjenje prej omenjenega zakonskega načrta, kakor tudi točki 1. in 5. visokega deželnozborskega sklepa z dné 22. novembra 1890. l. (dež. odb. št. 10.636) s pristavkom, da bode k troškom za napravo te nove cestne proge iz Podpeči do «Dolgega grabna», ki so proračunjeni na 5747 gld. 61 kr., moral skladovni okraj Vrhniški prispevati z doneskom 1000 gld. Dalje se je cestnemu odboru pripomnilo, da bode za zgradbo ceste iz Podpeči do «Dolgega grabna» moral on potrebno skleniti in ukreniti, kakor tudi za to skrbeti, da se bode v ozemlji občine Tomišeljske ležeča gospodarska pot, katera se pri Lipah spoji z okrajno cesto Tomišelj-Lipe in drži do ozemlja mesta Ljubljanskega, pripravi v stanje, predpisano za okrajne ceste, in da bode cestni odbor, v kolikor potrebščina za zgradbo nove ceste in za popravo ravnokar omenjene nekdanje gospodarske poti ne bi bila pokrita s podporo iz deželnega zaklada v znesku 1000 gld. in z doneskom Vrhniškega cestnega zaklada 1000 gld., moral primerno na to okolščino ozir jemati pri sestavi proračuna za l. 1893. Končno se je glede na to, da je za zgradbo nove ceste vže sedaj 2000 gld. na razpolago, cestnemu odboru omenilo, naj skrbi za to, da se zgradba še tekom leta 1892. prične.

Zajedno se je o tej zadevi obvestil tudi mestni magistrat Ljubljanski s povabilom, da v ozemlji Ljubljanskega mesta ležečo delno progo med okrajne ceste uvrščene gospodarske poti pripravi uže spomladi l. 1893. v tako stanje, ki je predpisano za okrajne ceste. (Dež. odb. št. 8044, 10.081 l. 1892.)

## Cestni okraj Logaški.

32. Priklada.

Po proračunu Logaškega okrajnega cestnega zaklada za l. 1892. katerega je predložil cestni odbor s poročilom z dné 20. decembra 1891. l., št. 68, znaša za cestne namene izkazana potrebščina 25.320 gld. 03 kr., pokritje 16.526 gld. 72 kr., primankljaj pa 8733 gld. 31 kr. Pokritje obsega: dohodek mitnice na Rakeku in delež mitniškega dohodka na Bloški Polici v znesku 5500 gld., potem preračunjeni donesek deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest tega okraja v znesku 3160 gld. 50 kr. in dohodek 20 % priklade, katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 23. novembra 1891. l. na vse neposrednje, z 39.631 gld. 10 kr. predpisane davke v znesku 7.926 gld. 22 kr.

Pri pregledu proračuna popravila se je redna potrebščina, katero mora pokriti cestni zaklad na podstavi v proračunu ustanovljenih številk na 7949 gld. 30½ kr. Ta svota obstoji iz sledečih delnih zneskov, namreč iz doneska 1685 gld. 29 kr. za vzdrževanje deželnih cest, iz potrebščine za vzdrževanje okrajnih cest v znesku 3563 gld., iz potrebščine za zgradbo ceste Dolenji-Logatec-Rovte v znesku 2200 gld. in iz primankljaja l. 1891., ki znaša 501 gld. 01½ kr. Navedeno vkupno potrebščino pokril naj bi dohodek sklenene 20 % priklade; primankljaj bi znašal 23 gld. 08½ kr.

Ker se na primernosti redne potrebščine nikakor ni moglo dvomiti, dovolil je deželni odbor cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, pobiranje sklenene 20% priklade ter o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo v Logatci s prošnjo, da je zaradi predpisa in pobiranja dovoljene priklade potrebno ukrenilo.

Ein analoges Vorgehen ist auch rücksichtlich des hohen Landtagsbeschlusses vom 23. September 1892 eingehalten worden, gemäß welchem über die Bitte der Gemeinde Oberschischka die von Draule zur Loibler Reichsstraße führende Gemeindestraße die Aufnahme in die Kategorie der Bezirksstraßen gefunden hat. (L. A. Z. 9074 de 1892.)

30. Kategorisirung der von Draule zur Loibler Reichsstraße führenden Gemeindestraße.

Der vom hohen Landtage in der IX. Sitzung am 29. März 1892 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Herstellung einer neuen Bezirksstraße von Podpetsch bis zum Anschlusse am «Langen Graben» an den gemäß dem Landtagsbeschlusse vom 22. November 1890 in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihten, im Gebiete der Stadt Laibach und der Gemeinde Tomischel gelegenen Wirtschaftsweg wurde im Vollzuge des erhaltenen Auftrages an das k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen geleitet, demselben die Allerhöchste Sanction erwirken zu wollen. (L. A. Z. 4119 de 1892.)

31. Podpetsch-Langengraben Bezirksstraße.

Gemäß der eingelangten Note des k. k. Landespräsidiums vom 7. September 1892, Z. 2582, haben Se. k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 24. August 1892 dem besprochenen Gesetzentwurfe die Allerhöchste Sanction allergnädigst zu ertheilen geruht, und damit war der Zeitpunkt gekommen, die Angelegenheit weiter verfolgen zu können. Unter Anschluss des einschlägigen Planes und Kostenvoranschlages ist dem Straßenausschusse Laibach-Umgebung die erfolgte Allerhöchste Sanctionierung des vorerwähnten Gesetzentwurfes sowie der Punkt 1 und 5 des hohen Landtagsbeschlusses vom 22. November 1890, Z. 10636, mit dem Beifügen bekanntgegeben worden, dass ihm zu den auf 5747 fl. 61 kr. veranschlagten Kosten für die neu herzustellende Straßenstrecke von Podpetsch bis zum «Langen Graben» der Straßenfond des Concurrenzbezirkes Oberlaibach einen Beitrag von 1000 fl. zu leisten haben wird. Es wurde dem Straßenausschusse weiters bedeutet, dass es nunmehr seine Aufgabe ist, wegen des Baues der Straße von Podpetsch bis zum «Langen Graben» das Nothwendige zu beschließen und vorzukehren sowie dafür Sorge zu tragen, dass der im Gebiete der Gemeinde Tomischel gelegene Wirtschaftsweg, welcher sich bei Lipe mit der Bezirksstraße Tomischel-Lipe vereinigt und bis zur Pomörialgrenze der Stadt Laibach reicht, in einen für die Bezirksstraßen vorgeschriebenen Stand versetzt werde, und insoweit das Erfordernis für den Bau der neuen und die Instandsetzung des eben besprochenen ehemaligen Wirtschaftsweges durch die Unterstützung aus dem Landesfonde per 1000 fl. und den Beitrag des Oberlaibacher Straßenfondes per 1000 fl. nicht gedeckt erscheint, wird es Sache des Straßenausschusses sein, auf diesen Umstand bei der Feststellung des Präliminares pro 1893 gebürende Rücksicht zu nehmen. Endlich sah sich der Landesausschuss im Hinblicke auf die Thatsache, dass für den Bau der neuen Straße schon dermalen 2000 fl. verfügbar sind, veranlasst, dem Straßenausschusse nahezulegen, er möge dafür Sorge tragen, dass die Arbeiten schon im Laufe des Jahres 1892 in Angriff genommen werden.

Gleichzeitig ist auch der Stadtmagistrat Laibach von der Sachlage in die Kenntnis gesetzt und eingeladen worden, die im Pomörium der Stadt Laibach gelegene Theilstrecke des als Bezirksstraße kategorisierten Wirtschaftsweges im Frühjahre 1893 in den gesetzlich vorgeschriebenen Stand zu versetzen. (L. A. Z. 8044, 10.081 de 1892.)

## Straßenbezirk Loitsch.

Gemäß dem mit dem Vorlageberichte vom 20. December 1891, Z. 68, eingelangten Präliminare des Loitscher Bezirksstraßenfondes für das Jahr 1892 beziffert sich das für Straßenzwecke ausgewiesene Erfordernis auf 25.320 fl. 03 kr., dem eine Bedeckung von 16.526 fl. 72 kr. gegenübersteht und mithin ein Abgang von 8733 fl. 31 kr. resultirt. Die Bedeckung setzt sich zusammen aus dem Ertrage des Mautgefälles in Rakek und dem Antheile der Mauteinnahmen in Bloschkapoliza per 5500 fl., aus dem mit 3160 fl. 50 kr. calculirten Beitrage des Landesfondes für die Erhaltung der dortigen Landesstraßen, und weitere 7926 fl. 22 kr. repräsentiren den Ertrag einer vom Straßenausschusse in der Sitzung vom 23. November 1891 zur Einhebung beschlossenen 20% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich nachgewiesenen Vorschreibungssumme per 39.631 fl. 10 kr.

32. Umlage.

Im Zuge der Revision wurde das ordentliche Erfordernis, für welches der Straßenfond aufzukommen hat, unter Zugrundelegung der im Präliminare eingestellten Ziffern auf 7949 fl. 30½ kr. rectificirt, und besteht diese Summe aus folgenden Theilbeträgen: Beitrag für die Erhaltung der Landesstraßen 1685 fl. 29 kr., Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen 3563 fl., Erfordernis für den Straßenbau Unterloitsch-Geräuth 2200 fl., und der aus dem Jahre 1891 herrührende Abgang beziffert sich auf 501 fl. 01½ kr.; dem obigen gesammten Erfordernisse steht als Bedeckung der Ertrag der beschlossenen 20% Steuerumlage gegenüber, und es resultirt demnach ein Abgang per 23 fl. 08½ kr.

Nachdem die Angemessenheit des ordentlichen Erfordernisses außer aller Frage steht, hat der Landesausschuss auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, dem Straßenausschusse die Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen 20% Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen der Vorschreibung und Einhebung der bewilligten Umlage das Nöthige veranlassen zu wollen.

33. Odpis dolga deželnemu in prisilne delarnice zakladu v zneskih 2000 gld. in 1391 gld. 37½ kr.

Glede nepokrito ostale izvanredne potrebščine zadevajoče deželnemu in prisilne delarnice zakladu dolžna doneska z 2000 gld. in 7098 gld. 01½ kr. predložil je cestni odbor visokemu deželnemu zboru prošnjo za odpis teh dveh svot.

Na to prošnjo je visoki deželni zbor s sklepom VII. seje z dné 22. marcija 1892. l. dovolil odpis deželnemu zakladu dolžnega posojila 2000 gld. in od dolga prisilni delarnici v znesku 6391 gld. 37½ kr. delni znesek 1391 gld. 37½ kr. in dalje privolil, da se ostali dolg 5000 gld. plača v petletnih obrokih po 1000 gld., pričenši l. 1893.

Na podstavi tega deželnozborskega sklepa ukazalo se je deželni blagajnici, dovoljena odpisa redno zaračuniti ter prisilni delarnici znesek 1391 gld. 37½ kr. iz deželnega zaklada izplačati. To se je prijavilo upravništvu prisilne delarnice s pristavkom, da mora cestni odbor Logaški ostali dolg 5000 gld. vplačati v petletnih obrokih po 1000 gld., pričenši l. 1893.

Zajedno se je o tem deželnozborskem sklepu obvestil cestni odbor Logaški z naročilom, da večkrat omenjeni dolg poravna v obrokih, katere je določil visoki deželni zbor. (Dež. odb. št. 10293 l. 1891.; 3625 l. 1892.)

## Cestni okraj Ložki.

34. Priklada.

Na podstavi proračuna za l. 1892., katerega je predložil cestni odbor s poročilom z dné 27. decembra 1891. l., št. 87, znaša potrebščina za vzdrževanje deželnih cest 9864 gld. 10 kr., ki se pa po odbitku pričakovanega dohodka mitnice v znesku 3442 gld. zniža na 6422 gld. 10 kr. Od te svote odpade 3591 gld. 93 kr. na deželni zaklad, 2245 gld. 52 kr. na okrajni cestni zaklad in 584 gl. 65 kr. na skladovne občine Lož, Stari Trg in Bloke.

Potrebščina za okrajne ceste znaša 2128 gld. in če se k tej svoti všteje donesek k troškom vzdrževanja deželnih cest v znesku 2245 gld. 52 kr., znaša potem vsa potrebščina cestnega zaklada 4373 gld. 52 kr. Pokrila pa se bode ta potrebščina s povračilom troškov za dovažanje gramoza, ki zadenejo občino Bloke, v znesku 397 gld. 50 kr. in z dohodkom 17½% priklade, katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 22. decembra 1891. l. na vse neposrednje davke, ki so predpisani v znesku 22.935 gld. 27 kr. Ta priklada dala bo dohodka 3976 gld. 02 kr.

Z ozirom na nedvomljivo primernost pravilno določene in izkazane potrebščine je deželni odbor na podstavi § 24., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, cestnemu odboru Ložkemu dovolil od njega skleneno 17½ priklado na davke, ter c. kr. okrajno glavarstvo v Logatci o tem obvestil s prošnjo, da je zaradi predpisa in pobiranja te priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 10.375 l. 1891.)

35. Troški vzdrževanja deželnih cest.

Na račun doneska deželnega zaklada k troškom vzdrževanja deželnih cest Ložkega okraja l. 1892. nakazalo se je cestnemu odboru v delnih zneskih 600 gld., 1000 gld. in zopet 600 gld., vkup 2200 gld., pri c. kr. davčnem uradu v Ložu v izplačilo. (Dež. odb. št. 687, 5917, 9781 l. 1892.)

## Cestni okraj Metliški.

36. Priklada.

Potrebščina, katero je izkazal cestni odbor v proračunu za l. 1892. za cestne namene, znaša 2600 gld., pokritje pa 2510 gld. 97 kr. Pokritje se bo nabralo iz dohodka 10% priklade na neposrednje davke, predpisane s 25.109 gld. 70 kr., primankovalo pa bode še 89 gld. 03 kr.

Ker spada v neposrednji delokrog cestnega odbora skleniti priklado in ukreniti nje pobiranje, če ne presega 10% vsega neposrednjega davka, in ker se zoper skleneno 10% priklado ni nihče pritožil, vzel je deželni odbor to predlogo le kar na znanje.

37. Cestarska mezda.

Na deželni zaklad odpadajoča in predplačiloma iz cestnega zaklada l. 1891. izplačana mezda cestarja, postavljenega v Metliškem cestnem okraji na delni progi Soteska-Črnomaljske deželne ceste v znesku 60 gld., povrnila se je cestnemu odboru. (Dež. odb. št. 88 l. 1892.)

33. Abschreibung der dem Landes- und dem Zwangsarbeitshausfonde schuldigen Beträge pr. 2000 fl. und 1391 fl. 37½ kr.

Inbetreff des unbedeckt gebliebenen außerordentlichen Erfordernisses, bestehend aus den dem Landes- und dem Zwangsarbeitshausfonde zu refundirenden Beiträgen per 2000 fl. und 7098 fl. 01½ kr., ist der Straßenausschuss an den hohen Landtag mit der Bitte herangetreten, die Abschreibung der schuldigen Summe verfügen zu wollen.

Ueber diese Bitte hat der hohe Landtag gemäß dem in der VII. Sitzung vom 22. März 1892 gefassten Beschlusse die Abschreibung des dem Landesfonde schuldigen Darlehens per 2000 fl., dann eines Theilbetrages per 1391 fl. 37½ kr. von der mit 6391 fl. 37½ kr. bezifferten Forderung des Zwangsarbeitshaus-Fondes gestattet und bewilligt, dass die noch verbleibende Schuld per 5000 fl. in fünf Jahresraten à 1000 fl., beginnend mit dem Jahre 1893, abgetragen werde.

Auf Grund dieses hohen Landtagsbeschlusses wurde die Landescasse angewiesen, die gestatteten Abschreibungen ordnungsmäßig zu verbuchen und der Verwaltung der Zwangsarbeitsanstalt den Betrag per 1391 fl. 37½ kr. aus dem Landesfonde auszubezahlen, von welcher Verfügung die letztere mit dem Bedeuten in Kenntnis gesetzt worden ist, dass der Straßenausschuss Loitsch die restliche Schuld per 5000 fl. vom Jahre 1893 angefangen in fünf Jahresraten per 1000 fl. zurückzuzahlen hat.

Gleichzeitig ist auch der Straßenausschuss Loitsch von dem hohen Landtagsbeschlusse verständigt und beauftragt worden, die mehrerwähnte Schuld in der vom hohen Landtage hiefür gewährten Frist abzutragen. (L. A. Z. 10.293 de 1891; 3625 de 1892.)

## Straßenbezirk Laas.

34. Umlage.

Auf Grund der vom Straßenausschusse mit dem Berichte vom 27. December 1891, Z. 87, vorgelegten Präliminarien beträgt das Erfordernis für die Erhaltung der Landesstraßen 9864 fl. 10 kr., welches sich über Abzug des anzuhoffenden Mautertrages per 3442 fl. auf 6422 fl. 10 kr. reducirt. Hievon entfallen auf den Landesfond 3591 fl. 93 kr., auf den Bezirksstraßenfond 2245 fl. 52 kr. und auf die concurrenzpflichtigen Gemeinden Laas, Altenmarkt und Oblak 584 fl. 65 kr.

Das Erfordernis für die Bezirksstraßen beziffert sich auf 2128 fl., und unter Hinzurechnung des Beitrages für die Erhaltung der Landesstraßen per 2245 fl. 52 kr. beträgt der aus dem Straßenfonde zu bestreitende Aufwand zusammen 4373 fl. 52 kr. — Die Deckung desselben wird gefunden durch den Ersatz der die Gemeinde Oblak treffenden Schotterzufuhrkosten im reluirten Betrage von 397 fl. 50 kr. und durch die vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 22. December 1891 zur Einhebung beschlossenen 17½ % Umlage auf die directen Steuern, welche auf Grund der nachgewiesenen Vorschreibungssumme per 22.935 fl. 27 kr. einen Ertrag von 3976 fl. 02 kr. erwarten lässt.

Mit Rücksicht auf die unbestreitbare Angemessenheit des in correcter Weise festgestellten und ausgewiesenen Erfordernisses hat der Landesausschuss, von dem ihm gemäß § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, zustehenden Rechte Gebrauch machend, dem Straßenausschusse Laas die von ihm beschlossene 17½ % Steuerumlage bewilliget und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch hievon mit dem Ersuchen verständiget, rücksichtlich der Vorschreibung und Einhebung der obigen Umlage das Erforderliche veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 10.375 de 1891.)

35. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

Auf Rechnung der den Landesfond treffenden Beitragsleistung zur Erhaltung der im Straßenbezirke Laas vorkommenden Landesstraßen pro 1892 sind dem Straßenausschusse in Theilbeträgen von 600 fl., 1000 fl. und 600 fl., zusammen 2200 fl., im Wege des dortigen k. k. Steueramtes zahlbar angewiesen worden. (L. A. Z. 687, 5917, 9781 de 1892.)

## Straßenbezirk Möttling.

36. Umlage.

Das vom Straßenausschusse für das Jahr 1892 präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis für Straßenzwecke beträgt 2600 fl., welchem eine Bedeckung von 2510 fl. 97 kr. als der Ertrag einer 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 25.109 fl. 70 kr. gegenübersteht, sohin rechnungsgemäß ein Abgang von 89 fl. 03 kr. resultirt.

Nachdem die Feststellung und Einhebungsveranlassung einer Umlage zu Gunsten des Straßenfondes, soferne sie 10 % der gesammten directen Steuern nicht übersteigt, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Straßenausschusses gehört und gegen die von ihm beschlossene 10% Umlage keine Beschwerde eingelangt ist, so wurde das Ergebnis der Vorlage lediglich zur Kenntnis genommen.

37. Straßeneinräumers-Löhnung.

Die auf den Landesfond entfallende und vorschussweise aus dem Straßenfonde im Jahre 1891 bestrittene Löhnung des an der im Straßenbezirke Möttling vorkommenden Theilstrecke der Ainödt-Tschernembler Landesstraße bestellten Einräumers im Betrage per 60 fl. wurde dem Straßenausschusse zurückvergütet. (L. A. Z. 88 de 1892.)

38. Troški vzdrževanja deželne ceste.

Za vzdrževanje te sedaj navedene ceste izplačalo se je l. 1891., nevštevši mezdo cestarja, 102 gld. 03 kr. Na deželni zaklad odpadajoča polovica znaša torej 51 gld. 01½ kr. in se je pri tamošnjem c. kr. davčnem uradu nakazala v povračilo. (Dež. odb. št. 7269 l. 1892.)

39. Podaljšanje roka za vrnitev posojila.

Z vlogo dné 26. septembra 1892. l., št. 46, prosil je cestni odbor, navajajoč razloge, naj bi se odpisal deželnemu zakladu še dolžni posojilni znesek 400 gld. in če bi to ne bilo mogoče, naj se podaljša plačilni rok za eno leto.

Tej prošnji se je deloma ugodilo ter za vrnitev omenjenega dolga podaljšal rok do 1. julija 1893. l., kar se je cestnemu odboru dalo na znanje s tukajšnjim razpisom dné 7. oktobra 1892. l. (Dež. odb. št. 8570 l. 1892.)

## Cestni okraj Mokronoški.

40. Priklada.

Mokronoški cestni odbor prosil je predloživši proračun za l. 1892., da se mu v pokritje izkazane potrebščine za cestne namene v znesku 4380 gld. dovoli pobirati 13% priklado, katero je sklenil na neposrednje davke, predpisane s 33.739 gld.

Pri pregledu proračuna popravila se je potrebščina za okrajne ceste, katero je pokriti iz cestnega zaklada, na 2455 gld., donesek za vzdrževanje tamošnjih deželnih cest pa na 1894 gld. 50 kr., vkupna potrebščina torej na 4349 gld. 50 kr. Ker se pričakuje, da bode v pokritje te potrebščine sklenena priklada dala dohodka 4386 gld. 07 kr., kaže se prebitek 36 gld. 57 kr.

Z ozirom na primernost potrebščine in glede na to, da se zoper skleneno 13% priklado ni nihče pritožil, dovolilo se je cestnemu odboru na podstavi zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, § 24., točka 8., pobirati omenjeno priklado, c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem pa se je o tem obvestilo s prošnjo, da je zaradi predpisa in pobiranja 13% priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 9383 l. 1891.)

41. Troški vzdrževanja deželne ceste.

Po izkazu, katerega je predložil cestni odbor, izplačalo se je l. 1891. za vzdrževanje v skladovnem okraji Mokronoškem ležeče delne proge deželne ceste Radna-Mokronog-Velika Loka 2634 gld. 63 kr. Na deželni zaklad odpadajoči donesek znaša 1583 gld. 31½ kr., katerega je deželni odbor nakazal cestnemu odboru po odbitku v lanskem letnem poročilu, § 6., marg. 54., že omenjenega povračila troškov za kidanje snega s 73 gld. 30 kr. v ostalem znesku 1510 gld. 01½ kr. (Dež. odb. št. 685 l. 1892.)

## Cestni okraj Novomeški.

42. Priklada.

Po proračunu Novomeškega cestnega zaklada za l. 1892., katerega je cestni odbor in še le vsled tukajšnjega pogona predložil 10. junija 1892. l., znaša potrebščina tega zaklada za vzdrževanje tamošnjih okrajnih in deželnih cest 10.840 gld. 37 kr. Od te svote odpade 6250 gld. na okrajne, 3420 gld. pa na deželne ceste. Primankljaj iz l. 1891. znaša 1170 gld. 37 kr. V pokritje potrebščine porabilo se bode aktivne terjatve cestnega zaklada v znesku 273 gld. 16 kr. in dohodek proračunjene 15% priklade na neposrednje davke, predpisane s 56.000 gld., v znesku 8400 gld. Pokritje znaša torej 8673 gld. 16 kr. in v primeri s potrebščino kaže se primankljaja 2167 gld. 21 kr.

Potrebščina našla se je pri pregledu glede vzdrževanja okrajnih cest v znesku 6250 gld. prav izkazano, donesek za vzdrževanje deželnih cest pa se je popravil na 3195 gld. Po tem takem znaša potrebščina, katero je pokriti iz cestnega zaklada, s primankljajem konec l. 1891. v znesku 1170 gld. 37 kr. vred 10.615 gld. 37 kr. Če se ta primerja s proračunjenim pokritjem, kaže se primankljaja 1942 gld. 21 kr.

Ker je potrebščina primerno in prav izkazana, morala se je priznati potreba proračunjene 15% priklade. Ta priklada se je dovolila ter c. kr. deželna vlada naprosila, da je zaradi pobiranja te priklade na vse neposrednje davke cestnega skladovnega okraja Novomeškega potrebno ukrenila.

V formalnem oziru moral je deželni odbor cestnemu odboru po eni strani zaradi prepozno predloženega proračuna, po drugi strani pa zaradi površno sestavljenega zapisnika, spisa-

Für die Erhaltung der eben erwähnten Straße sind im Jahre 1891, mit Ausschluss des Einräumerlohnes, 102 fl. 03 kr. verausgabt worden, und demgemäß beziffert sich die auf den Landesfond entfallende Beitragshälfte auf 51 fl. 01½ kr., welche dem Straßenausschusse im Wege des dortigen k. k. Steueramtes refundirt wurden. (L. A. Z. 7269 de 1892.) 38. Erhaltungskosten der Landesstraße.

Mit der Eingabe vom 26. September 1892, Z. 46., ist der Straßenausschuss unter Darlegung der Gründe hieramts bittlich eingeschritten, es möge die Abschreibung eines dem Landesfonde noch schuldigen Darlehensbetrages per 400 fl. veranlasst und wenn dieses nicht thunlich wäre, ihm die Rückzahlungsfrist um ein Jahr erstreckt werden. 39. Verlängerung der Darlehens-Rückzahlungsfrist.

Diesem Einschreiten wurde theilweise stattgegeben und für die Rückzahlung der gedachten Schuld die Frist bis 1. Juli 1893 verlängert, wovon der Straßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 7. October 1892 verständigt worden ist. (L. A. Z. 8570 de 1892.)

## Straßenausschuss Nassenfuß.

Der Nassenfußer Straßenausschuss ist hieramts unter Vorlage des Präliminares für das Jahr 1892 behufs Aufbringung des nachgewiesenen Erfordernisses per 4380 fl. für Straßenzwecke um die Bewilligung zur Einhebung einer von ihm beschlossenen 13% Umlage auf die directen Steuern im namhaft gemachten Gesammtbetrage per 33.739 fl. eingeschritten. 40. Umlage.

Anlässlich der Ueberprüfung des Präliminares ist das aus dem Straßenfonde zu bestreitende Erfordernis für die Bezirksstraßen auf 2455 fl. und die Beitragsleistung für die Instandhaltung der dortigen Landesstraßen auf 1894 fl. 50 kr., sohin zusammen auf 4349 fl. 50 kr. rectificirt worden, und nachdem die als Bedeckung beschlossene Umlage einen Ertrag per 4386 fl. 07 kr. erwarten lässt, so ergibt sich rechnungsgemäß ein Ueberschuss von 36 fl. 57 kr.

Mit Rücksicht auf die Angemessenheit des Erfordernisses und im Hinblicke auf den Umstand, dass gegen die beschlossene 13% Umlage keine Beschwerde eingelangt ist, wurde dem Straßenausschusse im Grunde des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, § 24, Punkt 8, die Bewilligung zur Einhebung der besprochenen Umlage ertheilt und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld hievon mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen der Vorschreibung und Einhebung der 13% Umlage das Nöthige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 9383 de 1891.)

Gemäß der vom Straßenausschusse gelieferten Nachweisung sind im Jahre 1891 für die Erhaltung der im Concurrenzbezirke Nassenfuß vorkommenden Theilstrecken der Radna-Nassenfuß-Großlacker Landesstraße 2634 fl. 63 kr. verausgabt worden, und die auf den Landesfond entfallende Beitragsleistung beziffert sich auf 1583 fl. 31½ kr., welche dem Straßenausschusse abzüglich der mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marg. 54, bereits vergüteten Schneeabräumungskosten per 73 fl. 30 kr. im Restbetrage per 1510 fl. 01½ kr. flüssig gemacht worden ist. (L. A. Z. 685 de 1892.) 41. Erhaltungskosten der Landesstraße.

## Straßenbezirk Rudolfswert.

Gemäß dem erst am 10. Juni 1892 über vorangegangene hierämtliche Betreibung eingelangten Präliminare des Rudolfswerter Straßenfondes pro 1892 beträgt das aus demselben zu bestreitende Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Bezirks- und Landesstraßen 10.840 fl. 37 kr.; hievon entfallen auf die ersteren 6250 fl., auf die letzteren 3420 fl., und der aus dem Jahre 1891 herrührende Abgang beziffert sich auf 1170 fl. 37 kr. Als Bedeckung haben zu dienen die Activforderungen des Straßenfondes per 273 fl. 16 kr. und die präliminirte 15% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 56.000 fl. mit dem Ertrage per 8400 fl.; es beziffert sich demgemäß die Bedeckung zusammen auf 8673 fl. 16 kr., und in Vergleichung mit dem obigen Erfordernisse resultirt ein Abgang per 2167 fl. 21 kr. 42. Umlage.

Bei der Prüfung des Erfordernisses für die Erhaltung der Bezirksstraßen wurde dasselbe in dem ausgewiesenen Betrage per 6250 fl. richtig befunden, hingegen der Beitrag für die Instandhaltung der Landesstraßen auf 3195 fl. rectificirt; mithin beziffert sich nach Hinzurechnung des zu begleichenden Gebarungsabganges vom Jahre 1891 per 1170 fl. 37 kr. das aus dem Straßenfonde zu bestreitende Erfordernis zusammen auf 10.615 fl. 37 kr., und wenn demselben die präliminarmäßig ausgewiesene Bedeckung per 8673 fl. 16 kr. gegenübergestellt wird, so resultirt ein Abgang von 1942 fl. 21 kr.

Im Hinblicke auf die Angemessenheit und Richtigkeit des Erfordernisses konnte an der Nothwendigkeit der präliminirten 15% Umlage nicht gezweifelt werden, dieselbe wurde sohin bewilliget und die k. k. Landesregierung ersucht, wegen Einhebung der gedachten Umlage auf sämmtliche directen Steuern des Straßenconcurrenzbezirkes Rudolfswert das Geeignete zu verfügen.

In formeller Richtung sah sich der Landesausschuss veranlasst, dem Straßenausschusse einerseits die verspätete Vorlage des Präliminares und anderseits die oberflächlichen Ausführungen des gelegentlich

nega dné 2. aprila 1892. l. povodom določitve proračuna za l. 1892., izreči grajo ter mu pripomniti, da bode prihodnjič moral načelniku naložiti globo 50 gld., če ne bo cestni odbor ravnal po določilih §§ 36. in 40. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17. (Dež. odb. št. 5124, 5278 l. 1892.)

43. Cestarske mezde l. 1891.

Mezde na tamošnjih deželnih cestah postavljenih cestarjev v znesku 720 gld., katere je cestni odbor l. 1891. izplačal predujemoma na račun deželnega zaklada, nakazal je deželni odbor v povračilo. (Dež. odb. št. 10.439 l. 1891.)

44. Vzdrževanje deželnih cest.

Na račun doneska deželnega zaklada za l. 1892. v zvrho vzdrževanja omenjenih cest nakazalo se je cestnemu odboru pri tamošnjem c. kr. davčnem uradu 4000 gld. v izplačilo. (Dež. odb. št. 1953, 7474 l. 1892.)

45. Posojilo 1000 gld.

Na utemeljeno prošnjo nakazal je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru posojilo v znesku 1000 gld., katero bode moral vrniti do 1. decembra l. 1893. (Dež. odb. št. 10.430 l. 1892.)

46. Cestarske mezde l. 1892.

Tudi mu je povrnil na deželni zaklad odpadajoče l. 1892. predplačiloma iz okrajnega cestnega zaklada plačane mezde na deželnih cestah tega okraja nastavljenih cestarjev v vkupnem znesku 720 gld. (Dež. odb. št. 11.457 l. 1892.)

## Cestni okraj Postojinski.

47. Priklada.

Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor za l. 1892., znaša potrebščina za vzdrževanje deželnih in okrajnih cest Postojinskega skladovnega okraja 2824 gld. Od te svote odpade 1156 gld. na deželne, 1668 gld. na okrajne ceste. V znesku 1668 gld. nahajajo se tudi troški za vzdrževanje dovozne ceste k Postojinskemu kolodvoru.

V pokritje proračunjena je najprvo svota 1831 gld. 52½ kr., katera obstoji iz aktiv cestnega zaklada, potem iz doneska deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest tega okraja in iz doneskov za vzdrževanje kolodvorske dovozne ceste zavezanih skladovnikov. V pokritje primankljaja v znesku 992 gld. 47½ kr. pa je cestni odbor na podlagi predpisanega davka v znesku 31.719 gld. 85 kr. sklenil pobirati 4% priklado, katera bo dala 1268 gld. 79 kr. dohodka, tako da bode potem še 276 gld. 32½ kr. preostajalo.

Pri pregledu proračuna se je potrebščina za vzdrževanje deželnih cest po odbitku v delno pokritje proračunjenega deleža mitniškega dohodka Reške ceste v znesku 165 gld. 75 kr. popravila na 990 gld. 25 kr. V pokritje te popravljene potrebščine moral bode deželni zaklad dati 689 gld. 73 kr., cestni zaklad pa 300 gld. 52 kr. Če se k tej zadnji svoti prišteje izkazana potrebščina za vzdrževanje okrajnih cest v znesku 1668 gld., znaša potem vsa potrebščina, katero bo pokriti iz cestnega zaklada, 1968 gld. Ta svota pokrila se bode s prebitkom l. 1891. v znesku 700 gld., potem z doneski skladovnikov za vzdrževanje kolodvorske dovozne ceste v znesku 242 gld. 66 kr. in s proračunjenim dohodkom na neposrednje davke sklenene 4% priklade v znesku 1268 gld. 79 kr. Pokritje znaša po tem takem 2211 gld. 45 kr., in če se to primerja s potrebščino, kaže se 242 gld. 93 kr. prebitka.

Ker je šlo tu le za priklado, ki ni presegala 10%, in ker se zoper 4% priklado, ki jo je sklenil cestni odbor, ni nihče pritožil, tudi ni bilo za nje pobiranje treba posebnega dovoljenja deželnega odbora. Zaradi tega obvestil se je cestni odbor edino le o izidu pregleda predloženega proračuna s tukajšnim ukazom z dné 23. februvarija. (Dež. odb. št. 262 l. 1892.)

48. Mitniški dohodki na Reški cesti.

Po izkazu, katerega je poslal semkaj c. kr. davčni urad v Senožečah, ostalo je pri tem uradu od mitniških dohodkov na Reški cesti konec 1891. l. 737 gld. Od te svote se je po deželnozborskem sklepu XVII. seje z dné 23. januvarija 1888. l. okrajnemu cestnemu odboru Postojinskemu nakazal četrti del v znesku 184 gld. 25 kr. (Dež. odb. št. 125 l. 1892.)

49. Dovozna cesta h kolodvoru v Postojini.

Na podstavi izkaza, katerega je predložil cestni odbor o troških, naraslih l. 1891. za vzdrževanje dovozne ceste h kolodvoru v Postojini v znesku 315 gld. 08 kr., nakazal se mu je na deželni zaklad odpadajoči tretji del v znesku 105 gld. 3 kr. (Dež. odb. št. 1815 l. 1892.)

der am 2. April 1892 in Angelegenheit der Feststellung des Präliminares pro 1892 aufgenommenen Protokolles zu verheben und ihm zu bedeuten, dass, wenn in der Hinkunft nicht nach den Bestimmungen der §§ 36 und 40 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, vorgegangen werden sollte, sich der Landesausschuss bemüssiget sehen würde, über den Obmann eine Geldstrafe per 50 fl. zu verhängen. (L. A. Z. 5124, 5278 de 1892.)

43. Straßeneinräumer-Löhne des Jahres 1891.

Die vom Straßenausschusse im Jahre 1891 vorschussweise für Rechnung des Landesfondes bestrittenen Löhne der an den dortigen Landesstraßen bestellten Einräumer per 720 fl. sind demselben refundirt worden. (L. A. Z. 10.439 de 1891.)

44. Erhaltung der Landesstraßen.

Auf Rechnung der den Landesfond pro 1892 treffenden Beitragsleistung zur Erhaltung der gedachten Straßen wurden dem Straßenausschusse im Wege des dortigen k. k. Steueramtes 4000 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 264, 1953, 7474 de 1892.)

45. Darlehen per 1000 fl.

Ueber motivirtes Einschreiten wurde dem Bezirksstraßenausschusse ein bis 1. December 1893 rückzahlbares Darlehen per 1000 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 10.430 de 1892.)

46. Straßeneinräumer-Löhne pro 1892.

Die den Landesfond treffenden, im Jahre 1892 vorschussweise aus dem Bezirksstraßenfonde bestrittenen Löhne der an den dortigen Landesstraßen in Verwendung stehenden Einräumer zusammen per 720 fl. sind demselben refundirt worden. (L. A. Z. 11.457 de 1892.)

## Straßenbezirk Adelsberg.

47. Umlage.

Auf Grund des vom Straßenausschusse vorgelegten Präliminares für das Jahr 1892 beträgt das zur Erhaltung der im Concurrenzbezirke Adelsberg vorkommenden Landes- und Bezirksstraßen ausgewiesene Erfordernis 2824 fl., wovon 1156 fl. für die ersteren und 1668 fl. für die letzteren entfallen, in welchem Betrage auch die Kosten für die Erhaltung der Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Adelsberg inbegriffen sind. Die präliminirte Bedeckung beziffert sich zunächst auf 1831 fl. 52½ kr., bestehend aus den Activen des Straßenfonds, der den Landesfond treffenden Tangente zur Erhaltung der dortigen Landesstraßen sowie den Beiträgen der zur Erhaltung der Bahnhof-Zufahrtstraße verpflichteten Concurrenten, und behufs Deckung des sich noch ergebenden Abganges per 992 fl. 47½ kr. hat der Straßenausschuss die Einhebung einer 4% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich ausgewiesenen Vorschreibungssumme per 31.719 fl. 85 kr. beschlossen, welche einen Ertrag per 1268 fl. 79 kr. anhoffen lässt, daher sich rechnungsgemäß ein Ueberschuss per 276 fl. 32½ kr. ergeben würde.

Anlässlich der Prüfung des Präliminares wurde das Erfordernis für die Erhaltung der Landesstraßen über Abzug des als theilweise Deckung präliminirten Mautertragantheiles der Rekastraße per 165 fl. 75 kr. auf 990 fl. 25 kr. rectificirt, für welches der Landesfond mit 689 fl. 73 kr. und der Straßenfond mit 300 fl. 52 kr. aufzukommen hat, und wenn zu dem letzteren Betrage das ausgewiesene Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen per 1668 fl. hinzugerechnet wird, so beziffert sich das gesammte, aus dem Straßenfonde zu bestreitende Erfordernis auf 1968 fl. Dasselbe findet die Deckung durch den Gebarungsüberschuss vom Jahre 1891 per 700 fl., die Beiträge der Concurrenten für die Erhaltung der Bahnhof-Zufahrtsstraße per 242 fl. 66 kr. und die beschlossene 4% Umlage auf die directen Steuern im berechneten Ertrage per 1268 fl. 79 kr.; es beträgt demnach die Deckung zusammen 2211 fl. 45 kr. und in Vergleichung mit dem Erfordernisse ergibt sich rechnungsgemäß ein Ueberschuss von 242 fl. 93 kr.,

Nachdem es sich im vorliegenden Falle um eine 10% nicht übersteigende Umlage handelt und gegen die vom Straßenausschusse beschlossene 4% Umlage keine Beschwerden eingelangt sind, so erschien zur Einhebung derselben die Ertheilung einer speciellen Bewilligung seitens des Landesausschusses nicht nothwendig, und es wurde der Straßenausschuss lediglich von dem Ergebnisse der Vorlagen-Prüfung mit dem hierämtlichen Erlasse vom 23. Februar in die Kenntnis gesetzt. (L. A. Z. 262 de 1892.)

48. Rekastraßen-Mautgefälle.

Gemäß der vom k. k. Steueramte Senosetsch gelieferten Nachweisung ist bei demselben mit Schluss des Jahres 1891 aus dem Erträgnisse des Mautgefälles der Rekastraße ein Betrag von 737 fl. in Verwahrung geblieben, wovon dem Adelsberger Straßenfonde im Sinne des hohen Landtagsbeschlusses vom 23. Jänner 1888, XVII. Sitzung, der vierte Theil im Betrage per 184 fl. 25 kr. zugewiesen worden ist. (L. A. Z. 125 de 1892.)

49. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Adelsberg.

Zufolge des vom Straßenausschusse vorgelegten Ausweises über die im Jahre 1891 anerlaufenen Erhaltungskosten der Zufahrtsstraße zu dem dortigen Bahnhofe im Betrage per 315 fl. 08 kr. wurde demselben der dritte Theil als der auf den Landesfond entfallende Beitrag per 105 fl. 03 kr. flüssig gemacht. (L. A. Z. 1815 de 1892.)

50. Troški vzdrževanja deželnih cest.

Postavno na deželni zaklad odpadajoče troške za vzdrževanje deželnih cest Postojinskega cestnega okraja, ki so po izkazu, katerega je predložil cestni odbor, znašali 1891. l. 76 gld., povrnil je deželni odbor cestnemu odboru ter nakazal ta znesek na račun doneska deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest za l. 1892. v znesku 400 gld. 50 kr. (Dež. odb. št. 1047, 9499 l. 1892.)

## Cestni okraj Radeški.

51. Priklada.

Pri pregledu izkaza, katerega je predložil cestni odbor o potrebščini, proračunjeni na 6849 gld. 42 kr., za vzdrževanje v Radeškem cestnem okraji se nahajajočih delnih prog Radeško-Krške in Radna-Mokronog-Velikološke deželne ceste l. 1892., prepričal se je deželni odbor, da bi moral cestni odbor v pokritje na cestni zaklad odpadajočega zneska navedene potrebščine pobirati 18% priklado na neposrednje davke, predpisane s 17.000 gld. 69 kr., in da bi se v tem cestnem okraji z ozirom na blizo 2000 gld. znašajočo potrebščino za vzdrževanje okrajnih cest, za katero bi bilo treba daljne 12% priklade na davke, morala za vzdrževanje cest na korist cestnega zaklada predpisati in pobirati 30% priklada na neposrednje davke.

Gledé na to, da bi tako visoka priklada davkoplačevalce tega razmerno majhnega okraja težko zadela, vrnil se je cestnemu odboru v začetku navedeni izkaz z vsemi podrobnimi izkazi vred z naročilom, da v tem izkazu zaznamenuje in izloči vse one točke odnosno dela, katerih zvršitev se dá brez vsake škode preložiti na l. 1893. in da v tem smislu skrajšani izkaz potrebščine predloži zopet deželnemu odboru v poslovanje.

S poročilom z dné 6. januvarija 1892. l., št. 16, predložil je cestni odbor proračun tamošnjega cestnega zaklada z izkazom o skrajšani potrebščini za vzdrževanje deželnih cest. Po teh dveh predlogah znaša potrebščina za okrajne ceste 2027 gld. 99 kr., na cestni zaklad odpadajoči donesek za vzdrževanje deželnih cest pa 1707 gld. 29 kr., tedaj vkup 3735 gld. 28 kr.

V pokritje te potrebščine služila bo od cestnega odbora proračunjena, odnosno sklenena 20% priklada na neposrednje davke, predpisane s 17.000 gld. 69 kr. Ker bo ta priklada dala dohodka 3400 gld., primankovalo bo potem 335 gld. 28 kr.

Z ozirom na neobhodno potrebno in vže tako jako nizko proračunjeno potrebščino dovolil je deželni odbor cestnemu odboru pobirati skleneno priklado, ter o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo s prošnjo, da je zaradi predpisa in pobiranja te priklade potrebno ukrenilo. Gledé zgornjega primankljaja pa se je cestnemu odboru pripomnilo, da bode v njegovo pokritje, ako treba, moral v pravem času pri kakem javnem denarnem zavodu vzeti posojilo. (Dež. odb. št. 9512 l. 1891; 184 l. 1892.)

52. Vzdrževanje deželnih cest.

Na račun doneska deželnega zaklada za vzdrževanje deželnih cest l. 1891. nakazalo se je cestnemu odboru 300 gld. in v isti namen za l. 1892 v delnih zneskih po 300 gld., 600 gld., 500 gld. in 800 gld., vkup 2200 gld., v izplačilo. (Dež. odb. št. 184, 2658, 3981, 5792, 7155 l. 1892.)

## Cestni okraj Radovljiški.

53. Priklada.

Od okrajnega cestnega odbora za l. 1892. v proračunu izkazana, na cestni zaklad odpadajoča potrebščina v znesku 12.274 gld. obsega sledeče delne zneske, in sicer: 2338 gld. kot donesek za vzdrževanje deželnih cest tega cestnega okraja, 7536 gld. kot potrebščina za tekoče vzdrževanje okrajnih cest, 1200 gld. v delno poravnanje dolga cestnega zaklada deželnemu zakladu in 1200 gld. kot primankljaj l. 1891.

V pokritje te potrebščine sklenil je cestni odbor v seji dné 25. septembra 1891. l. 20% priklado na neposrednje davke, predpisane s 47.215 gld. 10 kr. Ker bo ta priklada dala dohodka 9443 gld. 02 kr., kaže se nepokriti primankljaj v znesku 2830 gld. 98 kr., gledé katerega je cestni odbor predložil utemeljeno prošnjo z dné 19. oktobra 1891. l., da bi mu deželni odbor dovolil podporo iz deželnega zaklada v visokosti tega primankljaja.

Ker se na istinitosti izkazane potrebščine ni moglo dvomiti, dovolilo se je cestnemu odboru na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, pobiranje sklenene

Die gesetzlich aus dem Landesfonde zu bestreitenden Kosten für die Verwaltung der im Straßenbezirke Adelsberg vorkommenden Landesstraßen, welche sich für das Jahr 1891 gemäß der vom Straßenausschusse gelieferten Nachweisung auf 76 fl. beziffern, sind dem Straßenausschusse refundirt und auf Rechnung des den Landesfond pro 1892 treffenden Beitrages für die Erhaltung der Landesstraßen per 400 fl. 50 kr. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 1047, 9499 de 1892.) 50. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

## Straßenbezirk Ratschach.

Bei der Ueberprüfung der vom Straßenausschusse vorgelegten Nachweisung über das auf 6849 fl. 42 kr. bezifferte Erfordernis für die Instandhaltung der im Straßenbezirke Ratschach vorkommenden Theilstrecken der Ratschach-Gurkfelder und der Radna-Nassenfuß-Großlacker Landesstraßen im Jahre 1892 wurde wahrgenommen, dass der Straßenfond, welcher zu dem obigen Erfordernisse 3097 fl. 71 kr. beizutragen gehabt hätte, zu diesem Zwecke eine 18% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme per 17.000 fl. 69 kr. einheben müsste und mit Rücksicht auf das circa 2000 fl. betragende Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen, zu dessen Bedeckung eine weitere 12% Steuerumlage nothwendig gewesen wäre, hätte im Straßenbezirke Ratschach im Jahre 1892 für Straßenerhaltungszwecke eine 30% Umlage auf die directen Steuern zu Gunsten des Straßenfondes vorgeschrieben und eingehoben werden müssen. 51. Umlage.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass die Steuerträger des verhältnismäßig kleinen Bezirkes durch eine Umlage in der obigen Höhe schwer getroffen worden wären, ist dem Straßenausschusse die eingangs erwähnte Nachweisung sammt den Specialausweisen mit dem Auftrage zurückgestellt worden, in derselben alle jene Posten, beziehungsweise Arbeitsleistungen zu bezeichnen und auszuscheiden, welche ohne Gefahr am Verzuge erst im Jahre 1893 zu Ausführung gelangen könnten und den sinngemäß restringierten Erfordernis-Ausweis zur Amtshandlung vorzulegen.

Mit dem Berichte vom 6. Jänner 1892, Z. 16, hat der Straßenausschuss das Präliminare des dortigen Straßenfondes, belegt mit der Nachweisung des eingeschränkten Erfordernisses für die Erhaltung der Landesstraßen, überreicht, und den Vorlagen gemäß beziffert sich das Erfordernis für Bezirksstraßenzwecke auf 2027 fl. 99 kr. und der aus dem Straßenfonde zu leistende Beitrag zur Instandhaltung der Landesstraßen auf 1707 fl. 29 kr., sohin zusammen auf 3735 fl. 28 kr.

Behufs Bedeckung dieses Erfordernisses hat die vom Straßenausschusse präliminierte, beziehungsweise beschlossene 20% Umlage auf die gesammten directen Steuern per 17.000 fl. 69 kr. zu dienen und nachdem dieselbe einen Ertrag von 3400 fl. erwarten lässt, so ergibt sich ein Abgang von 335 fl. 28 kr.

Mit Rücksicht auf das unumgänglich nothwendige und ohnehin knapp bemessene Erfordernis ist dem Straßenausschusse die Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt worden, wegen der Vorschreibung und Einhebung derselben das Nothwendige zu veranlassen. Bezüglich des obigen Abganges wurde dem Straßenausschusse bedeutet, dass er behufs Bedeckung desselben erforderlichen Falles durch die Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute rechtzeitig Vorsorge zu treffen haben wird. (L. A. Z. 9512 de 1891; 184 de 1892.)

Auf Rechnung des aus dem Landesfonde zu leistenden Beitrages zur Erhaltung der Landesstraßen für das Jahr 1891 sind dem Straßenausschusse 300 fl. und zu dem gleichen Zwecke, betreffend das Jahr 1892, in Theilbeträgen von 300 fl., 600 fl., 500 fl. und 800 fl., im ganzen 2200 fl., flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 184, 2658, 3981, 5792, 7155 de 1892.) 52. Erhaltung der Landesstraßen.

## Straßenbezirk Radmannsdorf.

Das vom Bezirks-Straßenausschusse für das Jahr 1892 präliminarmäßig ausgewiesene, aus dem Straßenfonde zu bestreitende gesammte Erfordernis per 12.274 fl. umfasst folgende Theilbeträge: 2338 fl. als Beitrag für die Erhaltung der im dortigen Straßenbezirke vorkommenden Landesstraßen, 7536 fl. als Erfordernis für die currente Erhaltung der Bezirksstraßen, 1200 fl. behufs theilweiser Abtragung der Schuld des Straßenfondes an den Landesfond und 1200 fl. als zu begleichender Gebarungsabgang vom Jahre 1891. 53. Umlage.

Behufs Bedeckung dieses Erfordernisses hat die vom Straßenausschusse in der Sitzung vom 25. September 1891 beschlossene 20% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 47.215 fl. 10 kr. zu dienen, und da dieselbe einen Ertrag von 9443 fl. 02 kr. erwarten lässt, so ergibt sich noch ein unbedeckter Abgang von 2830 fl. 98 kr., rücksichtlich dessen die motivirte Bitte des Straßenausschusses vom 19. October 1891 im Mittel liegt, der Landesausschuss möge ihm eine Subvention in der Höhe des obigen Abganges aus dem Landesfonde zuwenden.

Nachdem an dem Aufrechtbestehen des ausgewiesenen Erfordernisses kein Zweifel obwaltet, so ist dem Straßenausschusse auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17,

20% priklade, c. kr. okrajno glavarstvo v Radovljici pa naprosilo, da je zaradi pobiranja te priklade potrebno ukrenilo.

Kar se tiče prošnje cestnega odbora, moral je deželni odbor priznati, da se v cestnem okraji Radovljiškem za vzdrževanje cest vže skozi več let ne more shajati z nižjo nego 20% priklado, in da se je med tem časom potrebščina cestnega zaklada vsled troškov za dobivanje gramoza in kidanje snega, katere mora ta zaklad nositi, še zdatno zvikšala. Z ozirom na to okolščino se je cestnemu odboru dovolila podpora iz deželnega zaklada v znesku 1000 gld., katera se pa ni izplačala, ampak zaračunila v deželnem zakladu v delno poravnanje dolga cestnega zaklada. Vsled tega znižal se je primankljaj na 1830 gld. 98 kr. V pokritje tega pa je deželni odbor svetoval cestnemu odboru, da pravočasno vzame posojilo pri kakem javnem denarnem zavodu, katero bi vračeval v večletnih obrokih. (Dež. odb. št. 8516, 8517 l. 1891.)

54. Vzdrževanje deželnih cest.

V pokritje troškov za vzdrževanje deželnih cest v okraji Radovljiškem nakazal je deželni odbor cestnemu odboru na račun doneska deželnega zaklada za l. 1892 v delnih zneskih po 700 gld., 900 gld. in 700 gld., vkup 2300 gld. (Dež. odb. št. 577, 6176, 10.904 l. 1892.)

55. Poprave na deželni cesti Bled-Javornik.

Na deželni cesti Bled-Javornik je več delnih prog, katere zaradi velikih klancev ovirajo promet, in katere bo v interesu prometa treba polagoma popraviti. K tem progam spada med drugimi tudi ona nad Spodnjimi Gorjami, «Jermanov klanec» imenovana. Na tej progi znaša strmec pri dolžini 260 m 12·6% ali devet palcev pri sežnji. V zvrho poprave tega klanca predložil je cestni odbor dotični od cestnega odbornika Jakoba Žumra izdelani načrt ter prosil, da ga deželni odbor odobri v zvršitev.

Ta načrt se je na lici mesta pregledal in za popravo nasvetovana 360 m dolga črta našla se je z ozirom na obstoječe talne razmere kot najprimernejša, oziroma kot edino izpeljiva. Vkupni troški proračunjeni so na 786 gld. 99 kr. Z ozirom na dokazano potrebo projektovanega izboljšanja ceste naročilo se je cestnemu odboru, da delo dá zvršiti v lastni režiji in pod neposrednjim vodstvom in nadzorstvom projektanta. (Dež. odb. št. 1295 l. 1892.)

## Cestni okraj Ribniški,

56. Priklada.

57. Podpora 1000 gld.

Na podstavi poročila deželnega odbora z dné 24. marcija 1892. l., dež. odb. št. 2005 l. 1892., priloga 51., je visoki deželni zbor v XIII. seji dné 7. aprila 1892. l. okrajnemu cestnemu odboru Ribniškemu v pokritje za vzdrževanje cest za l. 1892. izkazane potrebščine v znesku 7841 gld., oziroma v pokritje po odbitku na razpolago stoječe svote 1171 gld. 97 kr. kazočega se primankljaja v znesku 6789 gld. 32 kr. dovolil pobirati 25% priklado na neposrednje davke, predpisane z 20.573 gld. 71½ kr., — deželnemu odboru pa naročil, zaradi predpisa in pobiranja dovoljene priklade potrebno ukreniti in ga dalje pooblastil, imenovanemu okrajnemu cestnemu odboru v pokritje troškov za vzdrževanje cest l. 1892. nakazati podporo 1000 gld. iz deželnega zaklada.

O tem sklepu visokega deželnega zbora obvestil se je cestni odbor s tukajšnjim ukazom z dné 13. aprila 1892. l. Zajedno se mu je nakazala v izplačilo dovoljena podpora 1000 gld. pri c. kr. davčnem uradu v Ribnici. O tem deželnozborskem sklepu obvestil je deželni odbor tudi c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji proseč jo, da je zaradi predpisa in pobiranja 25% priklade potrebno odredilo. (Dež. odb. št. 2963, 3426 l. 1892.)

58. Podpora za Loškopotoško okrajno cesto.

Z ozirom na lansko letno poročilo § 6., marg. 68, se poroča, da je cestni odbor o priliki, ko se je za občino Loški Potok za l. 1891. nakazala podpora 300 gld. v pokritje troškov za vzdrževanje tamošnje okrajne ceste, naznanil deželnemu odboru, da imenovana občina za vzdrževanje omenjene cestne proge ni imela gotovih troškov, ker so se l. 1891. troški za dobivanje gramoza kakor tudi druge potrebščine plačali iz cestnega zaklada in da se je vsled tega omenjena podpora na nedoločeni čas zaračunila na korist cestnega zaklada.

Deželni odbor vzel je to poročilo na znanje ter z ozirom na dano pojasnilo zaračumbo podpore 300 gld. pri cestnem zakladu s pristavkom odobril, da se porabi ta podpora za vzdrževanje v občini Loški Potok se nahajajoče okrajne ceste. (Dež. odb. št. 10.361 l. 1891.)

die Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen 20% Umlage ertheilt und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf ersucht worden, wegen Einhebung dieser Umlage das Nothwendige zu veranlassen.

Was die vom Straßenausschusse vorgebrachte Bitte anbetrifft, so konnte sich der Landesausschuss der Einsicht nicht verschließen, dass im Straßenbezirke Radmannsdorf schon seit einer Reihe von Jahren für Straßenerhaltungszwecke mit einer geringeren als 20% Umlage das Auslangen nicht gefunden werden kann und mittlerweile die Anforderungen an den Straßenfond sich noch infolge der ihm obliegenden Bestreitung der Schottergewinnungs- und Schneeabräumungskosten erheblich gesteigert haben. In Anbetracht dieser Sachlage ist dem Straßenausschusse eine Subvention per 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilliget, jedoch nicht bar ausgezahlt, sondern behufs theilweiser Compensation der Schuld des Straßenfondes an den Landesfond in Rückempfang genommen worden, infolge dessen sich der obige Abgang auf 1830 fl. 98 kr. abmindert, rücksichtlich dessen Bedeckung es dem Straßenausschusse nahegelegt wurde, durch die Aufnahme eines in mehreren Jahren rückzahlbaren Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute rechtzeitig Vorsorge zu treffen. (L. A. Z. 8516, 8517 de 1891.)

54. Erhaltung der Landesstraßen.

Zur Bestreitung der Kosten für die Erhaltung der Landesstraßen im Bezirke Radmannsdorf sind dem Straßenausschusse auf Rechnung der den Landesfond treffenden Beitragsleistung pro 1892 in Theilbeträgen von 700 fl., 900 fl. und 700 fl., zusammen 2300 fl., flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 577, 6176, 10.904 de 1892.)

55. Correcturen an der Veldes-Jauerburger Landesstraße.

An der Veldes-Jauerburger Landesstraße kommen mehrere Theilstrecken vor, welche wegen ihrer Steilheit dem Verkehre höchst abträglich sind und im Interesse desselben allmählich corrigirt werden müssen. Zu diesen Strecken gehört unter anderen auch jene ober Untergörjach, «Jermanov Klanz» genannt, allwo in einer Länge von 260 m die Steigung 12·6% oder 9 Zoll pro Klafter beträgt, rücksichtlich deren Correctur der Straßenausschuss das einschlägige, von dem Straßen-Ausschussmitgliede Jakob Zumer verfasste Project in Vorlage gebracht und um die Genehmigung zur Ausführung desselben nachgesucht hat.

Das Project wurde an Ort und Stelle überprüft und die ermittelte 360 m lange Correcturs-Trace mit Rücksicht auf die gegebenen Terrainverhältnisse als die zweckmäßigste, respective allein mögliche befunden. Die Gesammtkosten sind mit 786 fl. 99 kr. veranschlagt, und im Hinblicke auf die Nothwendigkeit der projectirten Straßenverbesserung ergieng an den Straßenausschuss die Weisung, die Arbeiten in eigener Regie, unter unmittelbarer Leitung und Ueberwachung seitens des Projectsverfassers ausführen zu lassen. (L. A. Z. 1295 de 1892.)

## Straßenbezirk Reifnitz.

56. Umlage.

Auf Grund des hierämtlichen Berichtes vom 24. März 1892, ad L. A. Z. 2005 de 1892, Beilage 51, hat der hohe Landtag in der XIII. Sitzung am 7. April 1892 dem Reifnitzer Bezirksstraßenausschusse behufs Deckung des für Straßenerhaltungszwecke pro 1892 ausgewiesenen Erfordernisses per 7841 fl., beziehungsweise für den über Abzug der verfügbaren Mittel per 1171 fl. 97 kr. sich ergebenden Abgang von 6789 fl. 32 kr. die Bewilligung zur Einhebung einer 25% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich ausgewiesenen Vorschreibungssumme per 20.573 fl. 71½ kr. ertheilt, den Landesausschuss beauftragt, wegen Vorschreibung und Einhebung der bewilligten Umlage das Erforderliche zu veranlassen und denselben ermächtiget, dem genannten Bezirksstraßenausschusse für die Bestreitung der Straßenerhaltungskosten im Jahre 1892 eine Unterstützung per 1000 fl. aus dem Landesfonde flüssig zu machen.

57. Subvention per 1000 fl.

Von diesem hohen Landtagsbeschlusse ist der Straßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 13. April 1892 verständiget, demselben unter einem die bewilligte Unterstützung per 1000 fl. im Wege des k. k. Steueramtes Reifnitz zahlbar angewiesen und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee unter Bekanntgabe des hohen Landtagsbeschlusses ersucht worden, wegen der Vorschreibung und Einhebung der 25% Umlage das Erforderliche zu veranlassen. (L. A. Z. 2963, 3426 de 1892.)

58. Subvention für die Laserbacher Bezirksstraße.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht § 6, Marg. 68, hat der Straßenausschuss anlässlich der zu Gunsten der Gemeinde Laserbach für das Jahr 1891 flüssig gemachten Unterstützung per 300 fl. zur Bestreitung der Erhaltungskosten der dortigen Bezirksstraße berichtlich die Aufklärung geliefert, dass die genannte Gemeinde aus Anlass der Erhaltung der fraglichen Straße keine Barauslagen zu tragen hatte, indem im Jahre 1891 sowohl die Kosten für die Schotterbereitung als wie auch die sonstigen Erfordernisse aus dem Straßenfonde bestritten worden sind, daher die obige Unterstützung bis auf weiteres zu Gunsten des Straßenfondes in Empfang gestellt worden ist.

Der Landesausschuss nahm diesen Bericht zur Kenntnis und hat angesichts der Sachlage die Inempfangnahme der Unterstützung per 300 fl. zu Gunsten des Straßenfondes mit dem Beifügen gestattet, dass dieselbe im Interesse der Erhaltung der in der Gemeinde Laserbach vorkommenden Bezirksstraße verwendet werde. (L. A. Z. 10.361 de 1891.)

59. Troški vzdrževanja deželnih cest.

Za tekoče vzdrževanje deželnih cest po Ribniškem cestnem okraji nakazal je deželni odbor cestnemu odboru za l. 1892. na račun doneska, odpadajočega na deželni zaklad v treh delnih zneskih po 1000 gld., 1000 gld. in 500 gld., vkup 2500 gld. (Dež. odb. št. 5132, 7068, 8912 l. 1892.)

## Cestni okraj Senožeški.

60. Priklada.

Po proračunu cestnega zaklada, katerega je predložil okrajni cestni odbor za l. 1892., znaša potrebščina za vzdrževanje Reške deželne ceste 840 gld., za vzdrževanje okrajnih cest pa 1584 gld. 46 kr. in prištevši posojilo 300 gld., katero je bilo povrniti deželnemu zakladu, vkup 2724 gld. 46 kr. Ravno toliko znaša pokritje, v katerem je vračunjen tudi dohodek proračunjene 8 % priklade na neposrednje davke.

Pri pregledu proračuna popravila se je na cestni zaklad odpadajoča potrebščina na 2093 gld. 21 kr., pokritje pa na 1906 gld. 91 kr., tako da se kaže primankljaja 186 gld. 30 kr.

Glede na to, da je tu šlo za priklado, ki ni presegala 10 % in katero je cestni odbor na podstavi zakona mogel v svojem delokrogu dati predpisati in pobirati, ni bilo potem deželnemu odboru o tej zadevi ničesar treba ukreniti. (Dež. odb. št. 1003 l. 1892.)

61. Troški vzdrževanja Reške doželne ceste l. 1891.

Na podstavi zajedno s proračunom predloženega računa o troških, naraslih l. 1891. za vzdrževanje po Senožeškem cestnem okraji držeče delne proge Reške deželne ceste, nakazal se je cestnemu odboru na deželni zaklad odpadajoči donesek 64 gld. 22 kr. (Dež. odb. št. 1003 l. 1892.)

62. Odpust na zakupnini pri mitnici na Reški cesti.

Na utemeljeno prošnjo je deželni odbor zakupniku mitnice na Reški cesti Janezu Požrlu dovolil odpust 70 % na zakupnini, odpadajoči na štiri mesce. (Dež. odb. št. 1003 l. 1892.)

63. Mitniški dohodki na Reški cesti.

Konec l. 1891 je od dohodkov mitnice na Reški cesti pri c. kr. davčnem uradu v Senožečah ostalo 737 gold. shranjenih. Po sklepu visokega deželnega zbora z dné 23. januvarija 1888. l. odkazal je deželni odbor od tega zneska okrajnemu cestnemu zakladu Senožeškemu tri četrtine, to je 552 gld. 75 kr. Pri tem pa se je oziralo na to, da mora cestni odbor deželnemu zakladu povrniti tretji, odnosno l. 1892. zapadli obrok posojila v znesku 308 gld., glede katerega je merodajen navedeni sklep visokega deželnega zbora. (Dež. odb. št. 125 l. 1892.)

64. Posojilo.

Cestni odbor je posojilo 300 gld., katero mu je, kakor se je poročalo v lanskem letnem poročilu v § 6., marg. 83., dovolil deželni odbor, vložil na korist deželnega zaklada pri c. kr. davčnem uradu. (Dež. odb. št. 123 l. 1892.)

65. Zakup cestarine na Reški cesti.

Ker je zadnji dan meseca maja 1892. l. potekla triletna zakupna doba cestarine na Reški cesti, ukrenil je cestni odbor Senožeški, kar je bilo treba, da se je oddalo pobiranje cestarine za prihodnjo dobo. Na dražbi je ostal Janez Požrl iz Britofa za tri leta, to je za čas od 1. junija 1892. l. do 1. junija 1895. l., z največjo ponudbo letnih 800 gld. zakupnik omenjene cestarine. Deželni odbor je odobril zakup, ter naprosil c. kr. davčni urad v Senožečah, da od zakupnika vsaki mesec nazaj vplačano zakupnino sprejema, ter jo zaračunava na korist Senožeškega in Postojinskega cestnega zaklada. (Dež. odb. št. 4875 l. 1892.)

66. Troški vzdrževanja Reške deželne ceste od 1. sept. do konca dec. 1890.

Na podstavi izkaza o troških, ki so narasli za vzdrževanje po Senožeškem cestnem okraji držeče delne proge Reške deželne ceste od 1. septembra do konca decembra 1890. l., nakazal se je okrajnemu cestnemu odboru na deželni zaklad odpadajoči donesek 147 gld. 18 kr. (Dež. odb. št. 9746 l. 1892.)

## Cestni okraj Škofjeloški.

67. Priklada.

Na podstavi proračuna Škofjeloškega okrajnega cestnega zaklada za l. 1892. znaša potrebščina, odpadajoča na ta zaklad, 8050 gld. Od te svote odpade na vzdrževanje okrajnih cest 3850 gld., na donesek za vzdrževanje deželnih cest tega okraja pa 2000 gld. Če se k tema

Für die currente Erhaltung der den Straßenbezirk Reifnitz durchziehenden Landesstraßen sind dem Straßenausschusse pro 1892 auf Rechnung des den Landesfond treffenden Beitrages in drei Theilbeträgen per 1000 fl., 1000 fl. und 500 fl., zusammen 2500 fl., flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 5132, 7068, 8912 de 1892.) 59. Erhaltungskosten der Landesstraßen.

## Straßenbezirk Senosetsch.

Gemäß dem vom Bezirks-Straßenausschusse vorgelegten Präliminare des Senosetscher Bezirks-Straßenfondes für das Jahr 1892 beziffert sich das Erfordernis für die Erhaltung der Reka-Landesstraße auf 840 fl., für die Erhaltung der Bezirksstraßen auf 1584 fl. 46 kr. und nach Hinzurechnung des an den Landesfond zurückzuerstattenden Darlehens per 300 fl., zusammen auf 2724 fl. 46 kr., welchem mit Einschluss von 1045 fl. 84 kr. als dem Ertrage der präliminirten 8% Umlage auf die directen Steuern eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht. 60. Umlage.

Anlässlich der vorgenommenen Prüfung des Präliminares wurde das aus dem Straßenfonde zu bestreitende Erfordernis auf 2093 fl. 21 kr. und die Bedeckung auf 1906 fl. 91 kr. richtiggestellt, daher rechnungsgemäß ein Abgang von 186 fl. 30 kr. resultirt.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass es sich im vorliegenden Falle um eine 10% nicht übersteigende Umlage gehandelt, deren Ausschreibung und Einhebung der Straßenausschuss im eigenen Wirkungskreise zu veranlassen gesetzlich berechtigt ist, ergab sich für den Landesausschuss nicht die Nothwendigkeit, im Gegenstande der Vorlage ein weiteres Amthandeln zu müssen. (L. A. Z. 1003 de 1892.)

Auf Grund der gleichzeitig mit dem Präliminare eingelangten Rechnung über die im Jahre 1891 anerlaufenen Erhaltungskosten der im Straßenbezirke Senosetsch gelegenen Theilstrecke der Reka-Landesstraße ist dem Straßenausschusse der auf den Landesfond entfallende Beitrag per 64 fl. 22 kr. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 1003 de 1892.) 61. Erhaltungskosten der Reka-Landesstraße im Jahre 1891.

Ueber motivirtes Einschreiten wurde dem Johann Požrl, Pächter des Rekastraßen-Mautgefälles, ein 70% Nachlass an dem für vier Monate fälligen Pachtschillinge gewährt. (L. A. Z. 1003 de 1892.) 62. Reka-Straßenmaut-Pachtschillings-Nachlass.

Mit Schluss 1891 sind aus dem Erträgnisse des Rekastraßen-Mautgefälles 737 fl. beim k. k. Steueramte Senosetsch in Verwahrung geblieben und wurden hievon im Sinne des hohen Landtagsbeschlusses vom 23. Jänner 1888 dem Senosetscher Bezirks-Straßenfonde drei Viertel im Betrage per 552 fl. 75 kr. zugewiesen, wobei auf die Refundirung der dritten, beziehungsweise für das Jahr 1892 entfallenden Darlehensrate an den Landesfond per 308 fl., rücksichtlich welcher der obige hohe Landtagsbeschluss im Mittel liegt, Bedacht genommen worden ist. (L. A. Z. 125 de 1892.) 63. Rekastraßen-Mautgefälle.

Der Straßenausschuss hat das ihm mit Beziehung auf den § 6, Marg. 83, des vorjährigen Rechenschaftsberichtes gewährte Darlehen per 300 fl. zu Gunsten des Landesfondes beim k. k. Steueramte deponirt. (L. A. Z. 123 de 1892.) 64. Darlehen.

Nachdem mit letztem Mai 1892 die dreijährige Pachtperiode des Rekastraßen-Mautgefälles ihr Ende erreicht hat, so wurde wegen der weiteren pachtweisen Begebung desselben vom Senosetscher Bezirks-Straßenausschusse das Erforderliche veranlasst. Bei der abgehaltenen Licitation blieb Johann Požrl aus Britof auf die Dauer von weiteren drei Jahren, d. i. vom 1. Juni 1892 bis 1. Juni 1895, mit dem Meistbote von jährlichen 800 fl. Ersteher des fraglichen Gefälles. Der Landesausschuss hat das Verhandlungsergebnis genehmigt und an das k. k. Steueramt in Senosetsch das Ersuchen gestellt, den von dem genannten Pächter in monatlichen Raten nachhinein zu berichtigenden Pachtschilling einzuheben und zu Gunsten der Bezirks-Straßenfonde Senosetsch und Adelsberg zu verrechnen. (L. A. Z. 4875 de 1892.) 65. Verpachtung des Mautgefälles an der Rekastraße.

Auf Grund der gelieferten Nachweisung über die in der Zeit vom 1. September bis Ende December 1890 anerlaufenen Kosten für die Erhaltung der im Straßenbezirke Senosetsch vorkommenden Theilstrecke der Reka-Landesstraße ist dem Bezirks-Straßenausschusse der auf den Landesfond entfallende Beitrag per 147 fl. 18 kr. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 9746 de 1892.) 66. Erhaltungskosten der Reka-Landesstraße vom 1. Sept. bis Ende Dec. 1890.

## Straßenbezirk Bischoflack.

Auf Grund des eingelangten Präliminares des Bischoflacker Bezirks-Straßenfondes pro 1892 beträgt das aus demselben zu bestreitende Erfordernis 8050 fl. Hievon entfallen für die Erhaltung der Bezirksstraßen 3850 fl., an Beitragsleistung zur Erhaltung der dortigen Landesstraßen 2000 fl., und 67. Umlage.

68. Podaljšanje roka za vrnitev posojila 1000 gld. deželnemu zakladu za leto 1893.

zneskoma prišteje predvidni primankljaj 1200 gld. z l. 1891. in dolg deželnemu zakladu v znesku 1000 gld., dobi se zgornja svota 8050 gld.

Pri pregledu proračuna se je zapazilo, da se bode z izkazano potrebščino za vzdrževanje okrajnih cest le prav težko shajalo, da se je donesek za vzdrževanje deželnih cest tega okraja za blizo 1800 gld. prenizko proračunil, in da bi se bila morala vsa potrebščina proračuniti mesto na 8050 gld. na 9850 gld.

Glede za l. 1892. proračunjenega povračila deželnemu zakladu dolžnih 1000 gld. se omenja, da se je po letnem poročilu za dobo od 1. septembra 1890 do konci leta 1891., § 6. marg. 7., določitev dotičnega roka pridržala za oni čas, ko se bode predložil račun okrajnega cestnega zaklada za l. 1891. in bode znan njegov izid. Tega računa sicer deželni odbor takrat, ko mu je bil prodložen proračun, še ni imel v rokah, vender pa je bil končni izid v toliko znan, da je bil v proračun ustavljen iz leta 1891. izvirajoč primankljaj v znesku 1200 gld., katerega bi bilo treba pokriti l. 1892.

Z ozirom na to okolščino odložil je deželni odbor povračilo deželnemu zakladu dolžnega zneska 1000 gld. od leta 1892. na l. 1893. Ta dolg se je vsled tega iz potrebščine za l. 1892., ki se je zvišala na 9850 gld., izločil, potrebščina pa se je potem znižala na 8850 gld. V pokritje te potrebščine sklenil je okrajni cestni odbor 20% priklado na neposrednje, po naznanilu c. kr. okrajnega glavarstva v Kranji z 41.305 gld. 57 kr. predpisane davke. Priklada dala bode dohodka 8261 gld. Če se ta primerja s potrebščino, kaže se primankljaja 589 gld.

Z navedenim je potreba sklenene 20% priklade na neposrednje davke v zvrho pokritja potrebščine okrajnega cestnega zaklada dokazana. Vsled tega se je okrajnemu cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8., cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dalo dovoljenje za nje pobiranje, c. kr. okrajno glavarstvo v Kranji pa o tem obvestilo, da je ukrenilo pobiranje te priklade. (Dež. odb. št. 977, 1062 l. 1892.)

69. Dovolitev za najem posojila v znesku 5000 gld.

Po izkazu, katerega je predložil okrajni cestni odbor o dohodkih in troških okrajnega cestnega zaklada, znaša svota l. 1891. za vzdrževanje okrajnih cest naraslih troškov 6206 gld. 49 kr., na cestni zaklad odpadajoči donesek za vzdrževanje deželnih cest tega okraja pa 5321 gld. Tedaj znaša svota vseh troškov 11.527 gld. 49 kr. Ker znašajo izkazani dohodki 8099 gld. 91 kr., kaže se konec 1891. l. 3427 gld. 58 kr. primankljaja.

V pokritje tega primankljaja in drugih dolgov okrajnega cestnega zaklada sklenil je okrajni cestni odbor vzeti posojilo v znesku 5000 gld., katero bi vrnil v 10 enakih letnih obrokih od l. 1893. naprej ter je prosil v to zvrho dovoljenja deželnega odbora.

Deželni odbor moral je priznati, da je uredba denarstvenih razmer okrajnega cestnega zaklada silno potrebna. Vsled tega ugodil je prošnji okrajnega cestnega odbora, svetoval pa mu je, da raztegne rok za povračilo dolga na dobo 15 do 20 let, da se zniža priklada, katero bo v ta namen treba pobirati. (Dež. odb. št. 1867 l. 1892.)

70. Posojilo iz deželnega zaklada.

Pri tej priliki dovolilo se je okrajnemu cestnemu odboru na njegovo utemeljeno prošnjo posojilo 1000 gld. iz deželnega zaklada proti temu, da jo zopet vrne, kakor hitro se mu izplača prej omenjeno posojilo. (Dež. odb. št. 1867 l. 1892.)

71. Zaloge iz deželnega zaklada za deželne ceste.

Na račun doneska deželnega zaklada za vzdrževanje v Škofjeloškem cestnem okraji se nahajajočih deželnih cest l. 1892. nakazalo se je okrajnemu cestnemu odboru v dveh delnih zneskih po 1000 gld. in 2000 gld., vkup 3000 gld. (Dež. odb. št. 1868, 9998 l. 1892.)

## Cestni okraj Trebanjski.

72. Priklada.

Potrebščina, katero je izkazal okrajni cestni odbor v proračunu za l. 1892 za vzdrževanje v njegovi oskrbi se nahajajoče delne proge Radna-Mokronog-Velikološke deželne ceste znaša 1725 gld., potrebščina za okrajne ceste pa 1808 gld., vkup 3533 gld. V pokritje te potrebščine je bilo na razpolago, in sicer blagajnični ostanek konec l. 1891. v znesku 53 gld. 19 kr., donesek deželnega zaklada za vzdrževanje delne proge omenjene deželne ceste v znesku 862 gld. 50 kr. in 3000 gld. kot dohodek 15% priklade, katero je sklenil okrajni cestni odbor na neposrednje,

nach Hinzurechnung des voraussichtlichen Gebarungsabganges per 1200 fl. aus dem Jahre 1891 und der an den Landesfond abzutragenden Schuld per 1000 fl. ergibt sich die obige Summe per 8050 fl.

68. Verlängerung der Frist zur Rückzahlung des Landesfonds-Darlehens per 1000 fl. auf das Jahr 1893.

Im Zuge der Revision wurde die Wahrnehmung gemacht, dass mit dem ausgewiesenen Erfordernisse für die Erhaltung der Bezirksstraßen wohl nur in knappster Weise das Auslangen wird gefunden werden können und die Beitragsleistung zur Erhaltung der dortigen Landesstraßen um circa 1800 fl. zu gering veranschlagt worden ist, daher das Gesammterfordernis statt mit 8050 fl. mit 9850 fl. hätte ausgewiesen werden sollen.

Was die pro 1892 präliminirte Refundirung der dem Landesfonde schuldigen 1000 fl. anbelangt, so wurde mit Beziehung auf den Rechenschaftsbericht für die Zeit vom 1. September 1890 bis Ende des Jahres 1891, § 6, Marg. 7, die Rückzahlungsfrist dem Zeitpunkte vorbehalten, wo die Bezirks-Straßenfondsrechnung für das Jahr 1891 vorliegen und das Endergebnis derselben bekannt sein wird. Die fragliche Rechnung ist zwar zur Zeit der Ueberreichung des Präliminares noch nicht vorgelegen, doch war das Endresultat insoweit bekannt, als in dem Präliminare, wie oben erwähnt, ein aus dem Jahre 1891 herrührender, im Jahre 1892 zu bedeckender Gebarungsabgang von 1200 fl. eingestellt erscheint.

Im Hinblicke auf diese Sachlage ist von der Rückzahlung des dem Landesfonde schuldigen Betrages per 1000 fl. im Jahre 1892 abgesehen und hiefür das Jahr 1893 in Aussicht genommen worden; derselbe wurde sohin aus dem auf 9850 fl. erhöhten Erfordernisse pro 1892 ausgeschieden, infolge dessen sich dasselbe auf 8850 fl. herabminderte. Als Bedeckung hat die vom Bezirks-Straßenausschusse beschlossene 20% Umlage auf die directen Steuern in der von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg bekanntgegebenen Vorschreibungssumme per 41.305 fl. 57 kr. zu dienen, welche einen Ertrag von 8261 fl. anhoffen lässt, und wenn demselben das obige Erfordernis gegenübergestellt wird, so ergibt sich noch ein Abgang von 589 fl.

Hiemit erscheint behufs Deckung des Bezirks-Straßenfonds-Erfordernisses die Nothwendigkeit der beschlossenen 20% Umlage auf die gesammten directen Steuern dargethan, daher dem Bezirks-Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung derselben ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg wegen der Einhebungsveranlassung in Kenntnis gesetzt worden ist. (L. A. Z. 977, 1062 de 1892.)

69. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 5000 fl.

Gemäß der vom Bezirks-Straßenausschusse gelieferten Nachweisung über die Empfänge und Ausgaben des Bezirks-Straßenfondes beziffern sich die im Jahre 1891 anerlaufenen Kosten für die Erhaltung der Bezirksstraßen auf 6206 fl. 49 kr. und die den Straßenfond treffende Beitragsleistung für die Erhaltung der dortigen Landesstraßen auf 5321 fl., mithin ergibt sich eine Ausgabensumme von 11.527 fl. 49 kr., und nachdem die ausgewiesenen Empfänge 8099 fl. 91 kr. betragen, so resultirt mit Schluss 1891 ein Abgang von 3427 fl. 58 kr.

Behufs Deckung dieses Abganges und anderweitiger Passiva des Bezirks-Straßenfondes hat der Bezirks-Straßenausschuss den Beschluss gefasst, ein vom Jahre 1893 angefangen in zehn gleichen Jahresraten rückzahlbares Darlehen per 5000 fl. aufzunehmen und ist zu diesem Ende um die hierämtliche Genehmigung eingeschritten.

Der Landesausschuss konnte sich der Einsicht nicht verschließen, dass eine Ordnung der finanziellen Verhältnisse des Bezirks-Straßenfondes dringend nothwendig erscheint und hat sohin dem Ansuchen des Bezirks-Straßenausschusses Folge gegeben, demselben aber empfohlen, die Dauer der Rückzahlung wegen Ermäßigung der zu diesem Zwecke nothwendigen Steuerumlage auf 15 bis 20 Jahre auszudehnen. (L. A. Z. 1867 de 1892.)

70. Landesfonds-Darlehen.

Bei diesem Anlasse ist dem Bezirks-Straßenausschusse über seine motivirte Bitte ein Darlehen per 1000 fl. aus dem Landesfonde gegen dem bewilligt worden, dass er dasselbe zurückzuzahlen habe, sobald er in den Besitz der obigen Darlehenssumme gelangt sein wird. (L. A. Z. 1867 de 1892.)

71. Verläge aus dem Landesfonde für die Landesstraßen.

Auf Rechnung der den Landesfond im Jahre 1892 treffenden Beitragsleistung zur Erhaltung der im Straßenbezirke Bischoflack vorkommenden Landesstraßen sind dem Bezirks-Straßenausschusse in zwei Theilbeträgen per 1000 fl. und 2000 fl., zusammen 3000 fl., zahlbar angewiesen worden. (L. A. Z. 1868, 9998 de 1892.)

## Straßenbezirk Treffen.

72. Umlage.

Das vom Bezirks-Straßenausschusse für das Jahr 1892 präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis für die Instandhaltung der in seiner Obsorge stehenden Theilstrecke der Radna-Nassenfuß-Großlacker Landesstraße beziffert sich auf 1725 fl. und jenes für die Bezirksstraßen auf 1808 fl., zusammen auf 3533 fl. Demselben stehen als Bedeckung gegenüber, und zwar: Der mit Schluss 1891 verbliebene Cassarest per 53 fl. 19 kr., der Beitrag des Landesfondes zur Erhaltung der Theilstrecke der erwähnten Landesstraße per 862 fl. 50 kr. und 3000 fl. als der Ertrag der vom Bezirks-Straßenausschusse zur Ein-

z 20.000 gld. predpisane davke. Pokritje znaša tedaj vkup 3915 gld. 69 kr., ter presega navedeno potrebščino za 382 gld. 69 kr.

Pri pregledu proračuna popravila se je delna potrebščina za vzdrževanje deželne ceste na 1575 gld., za okrajne ceste pa na 1958 gld. Pokritje popravilo se je pri blagajničnem ostanku konec l. 1891. na 174 gld. 18½ kr., pri donesku deželnega zaklada za vzdrževanje deželne ceste pa na 932 gld. 50 kr. in znaša tedaj z vštetim dohodkom priklade v znesku 3000 gld. vkup 4106 gld. 68½ kr. Če se primerja to pokritje s potrebščino 3533 gld., kaže se 573 gld. 68½ kr. prebitka.

Ta končni izid proračuna dal bi bil lahko povod misliti na znižanje sklenene 15% priklade. Ker pa se je deželni odbor prepričal, da se v izkazu potrebščine pri deželni cesti, kakor tudi pri okrajnih cestah niso v poštev vzeli troški za kidanje snega in za delavce, ki se sem in tje dadó cestarjem v pomoč, se pa glede na to, da je za pokritje teh neproračunjenih troškov moral zadostovati izkazani prebitek, ni moglo ukreniti znižanje priklade. Zatorej se je okrajnemu cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8. cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dalo dovoljenje za pobiranje sklenene 15% priklade, ter o tem obvestilo c. kr. okrajno glavarstvo v Novem Mestu, da je ukrenilo pobiranje. (Dež. odb. št. 1048 l. 1892.)

73. Troški vzdrževanja deželne ceste.

Na podstavi od okrajnega cestnega odbora predloženega, pregledanega in popravljenega računa znašajo l. 1891. narasli in iz okrajnega cestnega zaklada plačani troški za vzdrževanje vže omenjene delne proge deželne ceste 1233 gld. 97 kr. Od té svote odpade na deželni zaklad delni znesek 737 gld. 98½ kr., ostalih 495 gld. 98½ kr. pokriti mora okrajni cestni zaklad. Na deželni zaklad odpadajoči donesek se je okrajnemu cestnemu zakladu povrnil. (Dež. odb. št. 1048 l. 1892.)

V pokritje troškov te ceste l. 1892. nakazalo se je okrajnemu cestnemu odboru na račun doneska odpadajočega na deželni zaklad 800 gld. v izplačilo. (Dež. odb. št. 10.742 l. 1892.)

## Cestni okraj Tržiški.

74. Priklada.

Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor za l. 1892. znaša potrebščina za vzdrževanje v tem okraji se nahajajočih okrajnih cest 1648 gld. 74 kr. Ravno toliko znaša pokritje, ki se bo nabralo iz dohodka sklenene 10% priklade na neposrednje davke, predpisane v znesku 16.487 gld. 39½ kr.

Ker se pri pregledu proračuna ni našlo nobenega pogreška in ker spada ne le določitev, ampak tudi razpis priklade za cestne potrebščine, če ne presega 10% vseh neposrednjih davkov, v neposredno področje cestnega odbora, vzel je deželni odbor izid predloge zgolj odobrovalno na znanje. (Dež. odb. št. 953 l. 1892.)

## Cestni okraj Velikolaški.

75. Priklada.

76. Posojilo deželnega zaklada za Lužarsko cesto.

77. Podpora.

V pokritje v proračunu izkazane na okrajni cestni zaklad odpadajoče petrebščine l. 1892., in sicer doneska za vzdrževanje po Velikolaškem cestnem okraji držeče delne proge Kočevsko-Ljubljanske deželne ceste v znesku 2100 gld., potem za vzdrževanje okrajnih cest tega okraja v znesku 2126 gld. 55 kr. in za vrnitev prvega obroka 1000 gld. deželnemu zakladu dolžnega posojila 4000 gld., katero je dobil cestni odbor v pokritje troškov za zgradbo ceste čez Lužarje, tedaj v vkupnem znesku 5226 gld. 55 kr., prosil je okrajni cestni odbor, da bi se mu dovolilo pobirati 35% priklade na neposrednje, s 14.933 gld. predpisane davke. Priklada dala bi toliko dohodka, kolikor znaša potrebščina.

Če tudi deželni odbor na primernosti izkazane potrebščine ni mogel dvomiti, moral je glede na to, da ni imel poblastila od visokega deželnega zbora, dovoliti 20% presegajočo priklado, vender izkazano potrebščino skrajšati. V to zvrho je iz potrebščine za okrajne ceste izločil troške za dovažanje gramoza v znesku 511 gld. 55 kr., katere bi bil po vsestranskem sporazumljenji moral pokriti okrajni cestni zaklad, ter je dovažanje gramoza odkazal občinam v zvršitev. Daljno skrajšanje bilo je le v tem mogoče, da se je okrajni cestni odbor odvezal dolžnosti za vrnitev

hebung beschlossenen 15% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 20.000 fl.; die Bedeckung beträgt daher im ganzen 3915 fl. 69 kr. und übersteigt das obige Erfordernis um 382 fl. 69 kr.

Im Verfolge der Prüfung des Präliminares ist das Theilerfordernis für die Erhaltung der Landesstraße auf 1575 fl. und jenes für die Bezirksstraßen auf 1958 fl. rectificirt worden. Die Bedeckung wurde inbetreff des mit Schluss des Jahres 1891 verbliebenen Cassarestes auf 174 fl. 18½ kr. und die Beitragsleistung des Landesfondes zur Erhaltung der Landesstraße auf 932 fl. 50 kr. richtiggestellt; sie beträgt daher nach Hinzurechnung des Umlagen-Ertrages per 3000 fl. zusammen 4106 fl. 68½ kr., und wenn derselben das Erfordernis per 3533 fl. gegenübergestellt wird, so resultirt rechnungsgemäß ein Ueberschuss von 573 fl. 68½ kr.

Dieses Endergebnis des Präliminar-Abschlusses hätte den Anlass bieten können, eine Ermäßigung der zur Einhebung beschlossenen 15% Umlage in Erwägung zu ziehen. Nachdem jedoch die Wahrnehmung gemacht wurde, dass in der Erfordernis-Nachweisung weder bei der Landesstraße noch auch bei den Bezirksstraßen auf die Kosten der Schneeabräumung, dann auf jene für die den Straßeneinräumern zeitweilig beizugebenden Hilfsarbeiter Bedacht genommen worden ist, so konnte mit Rücksicht auf den Umstand, dass für diese nicht präliminirten Auslagen das Auslangen mit dem rechnungsgemäß nachgewiesenen Ueberschusse wird gefunden werden müssen, eine Herabminderung des Umlagenprocentes nicht verfügt worden, und es wurde sohin dem Bezirks-Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung der beschlossenen 15% Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert wegen der Einhebungs-Veranlassung in die Kenntnis gesetzt. (L. A. Z. 1048 de 1892.)

73. Erhaltungskosten der Landesstraße.

Auf Grund der vom Bezirks-Straßenausschusse vorgelegten, überprüften und richtiggestellten Rechnung betragen die im Jahre 1891 anerlaufenen und aus dem Bezirks-Straßenfonde bestrittenen Kosten für die Erhaltung der bereits erwähnten Landesstraßen-Theilstrecke 1233 fl. 97 kr., für welche der Landesfond mit dem Theilbetrage per 737 fl. 98½ kr. aufzukommen und die restirenden 495 fl. 98½ kr. der Bezirks-Straßenfond zu tragen hat, und wurde die Refundirung des auf den Landesfond entfallenden Beitrages zu Gunsten des Bezirks-Straßenfondes veranlasst. (L. A. Z. 1048 de 1892.)

Zur Bestreitung der gleichen Kosten im Jahre 1892 sind dem Bezirks-Straßenausschusse auf Rechnung des aus dem Landesfonde zu leistenden Beitrages 800 fl. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 10.742 de 1892.)

## Straßenbezirk Neumarktl.

74. Umlage.

Gemäß dem vom Neumarktler Bezirks-Straßenausschusse vorgelegten Präliminare pro 1892 beträgt das Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen 1648 fl. 74 kr., welchem eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht, die durch eine zur Einhebung beschlossene 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 16.487 fl. 39½ kr. gefunden wird.

Nachdem sich anlässlich der Prüfung des Präliminares ein Anstand nicht ergeben hat und nicht allein die Feststellung, sondern auch die Ausschreibung einer Umlage für Straßenerhaltungszwecke, soferne sie 10% der gesammten directen Steuern nicht überschreitet, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Straßenausschusses gehört, so wurde das Ergebnis der Vorlage lediglich zur genehmigenden Kenntnis genommen. (L. A. Z. 953 de 1892.)

## Straßenbezirk Großlaschitz.

75. Umlage.

76. Landesfonds-Darlehen für die Luzarje-Straße.

77. Unterstützung.

Behufs Deckung des präliminarmäßig ausgewiesenen, im Jahre 1892 aus dem Bezirksstraßenfonde zu bestreitenden Erfordernisses an zu leistenden Beitrag für die Erhaltung der Theilstrecke der den Straßenbezirk Großlaschitz durchziehenden Gottschee-Laibacher Landesstraße per 2100 fl., dann für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen per 2126 fl. 55 kr. und für die Abstattung der ersten Rate per 1000 fl. des dem Landesfonde schuldigen, zur theilweisen Bestreitung der Kosten des Straßenbaues über den Luzarje-Berg erhaltenen Darlehens per 4000 fl., daher zusammen 5226 fl. 55 kr., ist der Bezirks-Straßenausschuss um die Bewilligung zur Einhebung einer 35% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 14.933 fl. eingeschritten, welche einen dem Erfordernisse gleichkommenden Ertrag abwerfen würde.

Wiewohl die Angemessenheit des ausgewiesenen Erfordernisses nicht angezweifelt werden konnte, so musste in Erwägung des Umstandes, dass der Landesausschuss ohne Ermächtigung des hohen Landtages eine 20% übersteigende Umlage zur Einhebung zu bewilligen nicht in der Lage ist, zu einer Einschränkung des ausgewiesenen Erfordernisses geschritten werden, zu diesem Ende wurden aus dem Erfordernisse für die Bezirksstraßen die Schotterzufuhrkosten per 511 fl. 55 kr., welche im allseitigen Einverständnisse aus dem Bezirksstraßenfonde hätten bestritten werden sollen, ausgeschieden, und ist die Schotterzufuhr an die Gemeinden zur Leistung in natura überwiesen worden. Eine weitere Restriction war nur dadurch möglich, dass der Bezirksstraßenausschuss von der Verpflichtung, betreffend die Abstattung der oben

prej omenjenega, l. 1892. zapadlega prvega posojilnega obroka 1000 gld., ter da se mu je rok za vplačanje tega zneska podaljšal na l. 1893.

Vsled tega skrajšanja se je sicer prvotna potrebščina znižala na 3715 gld., toda v pokritje te svote morala bi se pobirati 24·9% priklada. Ker pa se je v tem slučaj smelo računiti le z dohodkom 20% priklade v znesku 2986 gld. 60 kr., primankovalo je potem še 728 gld. 40 kr. Z ozirom na znano slabo stanje cestnega zaklada tega okraja pokazalo se je, da je okrajnemu cestnemu odboru treba pomoči. Glede na to okolščino dovolil mu je deželni odbor podporo iz deželnega zaklada v znesku 800 gld. ter jo nakazal v izplačilo. Zajedno pa mu je na podstavi § 24., zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, dovolil pobirati 20% priklado na neposredne davke v tamošnjem skladovnem okraji ter o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo, da je ukrenilo pobiranje te priklade. (Dež. odb. št. 10.231 l. 1891.)

78. Dovolitev za najem posojila v znesku 6000 gld.

Da bi neugodne razmere cestnega zaklada kolikor mogoče dejal v red, sklenil je okrajni cestni odbor, vzeti posojilo pri kakem javnem denarnem zavodu, ter je prosil deželni odbor, da mu odobri ta sklep.

Deželni odbor je, uvažujoč okolščine, ugodil tej prošnji, ter okrajnemu cestnemu odboru dal dovoljenje, pri mestni hranilnici ljubljanski vzeti posojilo 6000 gld., katero bi vračeval skozi 30 let, ter v to zvrho pobiral vsako leto 3% priklado na neposredne davke. (Dež. odb. št. 6534, 10.168 l. 1891.; 4876, 7720 l. 1892.)

79. Okrajna cesta Velike Lašče-Bloke.

Visoki deželni zbor je v IX. seji dné 29. marcija l. 1892. poročilo deželnega odbora o prošnji okrajnega cestnega odbora Velikolaškega, da bi se okrajna cesta Velike Lašče-Bloke uvrstila med deželne ceste, vzel na znanje, ter končno rešitev prošnje odložil na oni čas, ko bode dodelana železnica iz Ljubljane do Kočevja in ko bode mogoče presoditi vpliv tega občila na promet po omenjeni okrajni cesti.

O tem se je obvestil okrajni cestni odbor s tukajšnjim ukazom z dné 31. maja l. 1892., dež. odb. št. 4120.

80. Deželnega zaklada posojilo 5000 gld., vrnitev.

V XII. seji dné 5. aprila l. 1892. odklonil je visoki deželni zbor prošnjo okrajnega cestnega odbora Velikolaškega za odpis deželnemu zakladu dolžnega posojila 5000 gld., dovolil pa je za zgradbo mostu na deželni cesti pri Rašici donesek 500 gld. iz deželnega zaklada ter odredil, da je ostali dolg 4500 gld. vrniti v petih letnih obrokih po 900 gld.

81. Podpora 500 gld. za most čez Rašico.

Deželni odbor obvestil je o tem okrajni cestni odbor z ukazom dné 16. maja l. 1892., št. 4469, deželni blagajnici pa naročil, zaračuniti ta znesek med troške, zajedno pa kot delno povračilo dolga med dohodke deželnega zaklada.

82. Lužarska cesta.

Po sejnem sklepu z dné 8. aprila 1892. l. odklonil je visoki deželni zbor prošnjo Josipa Gödererja, podjetnika cestne zgradbe čez Lužarje, za povrnitev primankljaja v znesku 4425 gld. 65 kr., katerega je imel pri tej zgradbi. To se je dalo prošnjiku na znanje, vrnivši mu priloge njegove prošnje. (Dež. odb. št. 4656 l. 1892.)

83. Troški vzdrževanja deželne ceste Kočevje-Ljubljana.

Na račun doneska deželnega zaklada za vzdrževanje v tem okraji se nahajajoče delne proge Kočevsko-Ljubljanske deželne ceste l. 1892. nakazal je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru v dveh delnih zneskih po 1000 gld. in 2000 gld., vkup 3000 gld., pri c. k. davčnem uradu v Velikih Lašičah v izplačilo. Pri tem uradu nakazala se je cestnemu odboru na njegovo utemeljeno prošnjo podpora 500 gld. za vzdrževanje okrajnih cest. (Dež. odb. št. 8965 l. 1892.)

84. Podpora 500 gld. za okrajne ceste.

erwähnten, im Jahre 1892 fälligen ersten Darlehensrate per 1000 fl. enthoben und ihm die Frist für die fragliche Refundirung auf das Jahr 1893 erstreckt worden ist.

Infolge dieser Einschränkungen hat sich zwar das ursprüngliche Erfordernis auf 3715 fl. herabgemindert, allein es hätte behufs dessen Deckung eine 24·9% Umlage eingehoben werden müssen, nachdem jedoch im vorliegenden Falle nur mit dem Ertrage einer 20% Umlage per 2986 fl. 60 kr. gerechnet werden durfte, so ergab sich noch ein Abgang von 728 fl. 40 kr. und mit Rücksicht auf die bekannte missliche Lage des dortigen Straßenfondes auch die Nothwendigkeit, dem Bezirksstraßenausschusse zu Hilfe zu kommen. Demselben wurde sohin im Hinblicke auf diese Sachlage eine Unterstützung per 800 fl. aus dem Landesfonde bewilliget und flüssig gemacht sowie unter einem auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung einer 20% Umlage auf die gesammten directen Steuern im dortigen Concurrenzbezirke ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee zum Zwecke der Einhebungsveranlassung in die Kenntnis gesetzt. (L. A. Z. 10.231 de 1891.)

78. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 6000 fl.

Behufs möglichster Ordnung der ungünstigen finanziellen Verhältnisse des Straßenfondes hat sich der Bezirksstraßenausschuss zu der Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute entschlossen und ist an den Landesausschuss mit der Bitte herangetreten, ihm zu dieser Maßregel die Genehmigung zu ertheilen.

Diesem Ansinnen wurde in Würdigung des Sachverhaltes Folge gegeben und dem Bezirksstraßenausschusse die Bewilligung ertheilt, bei der städtischen Sparcasse in Laibach ein in 30 Jahren mittelst einer zu diesem Zwecke jährlich einzuhebenden 3% Umlage auf die directen Steuern zu amortisirendes Darlehen per 6000 fl. aufnehmen zu dürfen. (L. A. Z. 6534, 10.168 de 1891; 4876, 7720 de 1892.)

9. Großlaschitz-Oblaker Bezirksstraße.

Der hohe Landtag hat in der IX. Sitzung am 29. März 1892 den Bericht des Landesausschusses über das Gesuch des Bezirksstraßenausschusses von Großlaschitz um Einreihung der Großlaschitz-Oblaker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen zur Kenntnis genommen und die endgiltige Erledigung des Gesuches dem Zeitpunkte vorbehalten, bis der Bahnbau Laibach-Gottschee vollendet und es möglich sein wird, die Wirkung dieses Communicationsmittels auf die Verkehrsverhältnisse auf der genannten Bezirksstraße zu beurtheilen.

Hievon wurde der Bezirksstraßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 31. Mai 1892, L. A. Z. 4120, verständiget.

80. Landesfonds-Darlehen per 5000 fl., Rückzahlung.

In der XII. Sitzung am 5. April 1892 hat der hohe Landtag die Petition des Bezirksstraßenausschusses in Großlaschitz um Abschreibung des Landesdarlehens per 5000 fl. abweislich beschieden, jedoch für den Brückenbau auf der Landstraße bei Raschiza einen Landesbeitrag von 500 fl. bewilliget und die Rückzahlung des Restes per 4500 fl. in fünf Jahresraten à 900 fl. angeordnet.

81. Subvention per 500 fl. für die Rašica-Brücke.

Hievon ist der Bezirksstraßenausschuss mit dem hierämtlichen Erlasse vom 16. Mai 1892, L. A. Z. 4469, verständiget und gleichzeitig die Landescasse angewiesen worden, den Betrag per 500 fl. in die Ausgabe, unter einem aber als theilweise Compensation der Schuld an den Landesfond in Empfang zu stellen.

82. Lužarje-Straße.

Gemäß Sitzungsbeschlusses vom 8. April 1892 hat der hohe Landtag die Bitte des Josef Göderer, Unternehmers des Straßenbaues über den Lužarje-Berg, um Vergütung des ihm aus diesem Unternehmen erwachsenen Deficits per 4425 fl. 65 kr. abweislich beschieden, wovon der Bittsteller unter Rückschluss sämmtlicher Gesuchsbeilagen verständiget worden ist. (L. A. Z. 4656 de 1892.)

83. Erhaltungskosten der Gottschee-Laibacher Landesstraße.

Auf Rechnung der den Landesfond im Jahre 1892 treffenden Beitragsleistung für die Erhaltung der dortigen Theilstrecke der Gottschee-Laibacher Landesstraße sind dem Bezirksstraßenausschusse in zwei Theilbeträgen per 1000 fl. und 2000 fl., zusammen 3000 fl., im Wege des k. k. Steueramtes Großlaschitz zahlbar angewiesen worden, und bei derselben Zahlstelle wurde ihm über motivirtes Einschreiten für die Erhaltung der Bezirksstraßen eine Unterstützung per 500 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 8965 de 1892.)

84. Unterstützung per 500 fl. für die Bezirksstraßen.

## Cestni okraj Vipavski.

85. Priklada. Po proračunu Vipavskega okrajnega cestnega zaklada za l. 1892. znaša potrebščina za vzdrževanje cest 2683 gld. 97½ kr. Ravno toliko znaša pokritje, ki obstoji iz aktiv okrajnega cestnega zaklada konec l. 1891. v znesku 1063 gld. 97½ kr. in iz dohodka 6% priklade na neposrednje, s 27.000 gld. predpisane davke v preračunjenem znesku 1620 gld.

Pri pregledu proračuna se je zapazilo, da se cestni odbor glede pokritja na 657 gld. proračunjenih troškov za vzdrževanje tamošnje deželne ceste ni oziral na to okolščino, da bode k tem troškom moral prispevati deželni zaklad s 358 gld. 50 kr. Vsled tega se vkupna potrebščina, katero bo pokriti okrajnemu cestnemu zakladu l. 1892., zniža od 2683 gld. 97½ kr. na 2325 gld. 47½ kr.

Ker spada določitev in razpis priklade za cestne potrebščine, če ne presega 10 % vseh neposrednjih davkov, v neposredno področje okrajnega cestnega odbora, ni imel deželni odbor o tej stvari ničesar ukreniti ter je izid predlage vzel zgolj na odobrovalno znanje. (Dež. odb. št. 2750 l. 1892.)

86. Troški vzdrževanja deželne ceste Vipava-Manče-Branica leta 1891. Leta 1891. je za vzdrževanje deželne ceste iz Vipave čez Mančo na Branico naraslo 458 gld. 24 kr. troškov. Ker je to svoto razen cestarske mezde v znesku 150 gld. plačal predujemoma okrajni cestni zaklad, povrnil se mu je na deželni zaklad še dalje odpadajoči donesek 183 gld. 62 kr. (Dež. odb. št. 2750 l. 1892.)

## Cestni okraj Vrhniški.

87. Priklada. Od okrajnega cestnega odbora za vzdrževanje okrajnih cest l. 1892. v proračunu izkazana potrebščina znaša 4192 gld. 39 kr. Ta potrebščina se ima pokriti z blagajnično gotovino konec l. 1891. v znesku 624 gld. 76 kr. in z dohodkom 10% priklade, ki jo je sklenil okrajni cestni odbor na neposrednje, s 35.767 gld. 37 kr. predpisane davke v preračunjenem iznosu 3576 gld. 73 kr. Pokritje znaša tedaj vkup 4201 gld. 49 kr., tako da preostaja še 9 gld. 10 kr.

Ker v izkazu potrebščine ni bilo nobenega pogreška, vzel se je izid proračuna zgolj odobrovalno na znanje. (Dež. odb. št. 874 l. 1893.)

88. Cesta od Goričice do Žalostne Gore, uvrstitev. Na podstavi sklepa visokega deželnega zbora V. seje z dné 17. marcija 1892. l. se je 1870. in 1871. l. v Vrhniškem cestnem okraji zgrajena cesta, katera se pri Goričici od okrajne, v zakonu o uvrstitvi cest z dné 2. aprila 1866. l. pod točko 80. navedene ceste Vrhnika-Borovnica-Podpeč odcepi in ki se s to okrajno cesto potem, ko drži 2·8 km. daleč, zopet stika tam, kjer doseže omenjena od Preserja držeča okrajna cesta podnožje Žalostne Gore in dalje naprej Podpeč, uvrstila med okrajne ceste.

To se je dalo na znanje okrajnemu cestnemu odboru, zajedno pa se je prosilo c. kr. deželno predsedstvo, potrebno ukreniti, da se je razglas o sklepu visokega deželnega zbora vzprejel v deželni zakonik. (Dež. odb. št. 3433 l. 1892.)

89. Cesta od Vrhnike do državne ceste v Hribu, uvrstitev. Ravno v tem smislu se je rešil sklep visokega deželnega zbora z dné 22. marcija 1892. l., s katerim se je skozi Vrhniko vodeča cesta na progi od tako imenovanega Franc Josipovega mostu do tje, kjer se ta proga zopet strinja z državno cesto v Hribu, uvrstila med okrajne ceste. (Dež. odb. št. 3974 l. 1892.)

90. Vrhnika-Podlipa, okrajna cesta. Visoki deželni zbor je v XII. seji dné 5. aprila 1892. l. poročilo deželnega odbora, priloga 39, o preložitvi, odnosno delni popravi z Vrhnike čez Staro Vrhniko v Podlipo držeče okrajne ceste vzel na znanje, zvršitev poprave po načrtu varijante II. odobril ter okrajnemu cestnemu odboru Vrhniškemu v ta namen dovolil podporo iz deželnega zaklada v znesku 3000 gld.

Deželni odbor obvestil je o tem sklepu visokega deželnega zbora okrajni cestni odbon s pristavkom, da se bode podpora izplačala še le tedaj, kader bode dokazal, da je vsa potrebščira

## Straßenbezirk Wippach.

85. Umlage.

Gemäß des eingelangten Präliminares des Wippacher Bezirksstraßenfondes pro 1892 beziffert sich das für die Straßenerhaltung ausgewiesene Erfordernis auf 2683 fl. 97½ kr. und findet die Deckung im gleichen Betrage durch die mit Schluss 1891 verbliebenen Activa des Bezirksstraßenfondes per 1063 fl. 97½ kr., dann durch eine 6% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 27.000 fl. mit dem sich rechnungsmäßig ergebenden Ertrage per 1620 fl.

Im Verfolge der Ueberprüfung des Präliminares wurde jedoch wahrgenommen, dass der Straßenausschuss inbetreff der Deckung der mit 657 fl. veranschlagten Kosten für die Erhaltung der dortigen Landesstraße den Umstand unberücksichtigt gelassen hat, dass zu den fraglichen Kosten der Landesfond einen Beitrag von 358 fl. 50 kr. zu leisten haben wird, daher sich das gesammte Erfordernis, für welches der Bezirksstraßenfond im Jahre 1892 aus eigenen Mitteln aufzukommen hat, von 2683 fl. 97½ kr. auf 2325 fl. 47½ kr. reducirt.

Nachdem die Feststellung und Ausschreibung einer Umlage für Straßenerhaltungszwecke, soferne sie 10% der gesammten directen Steuern nicht übersteigt, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Bezirks-Straßenausschusses gehört, so war kein Grund vorhanden, in der besagten Richtung etwas veranlassen zu müssen, und wurde das Ergebnis der Vorlage lediglich zur genehmigenden Kenntnis genommen. (L. A. Z. 2750 de 1892.)

86. Erhaltungskosten der Wippach-Manča-Branica-Landesstraße im Jahre 1891.

Im Jahre 1891 sind für die Erhaltung der von Wippach über Manča nach Branica führenden Landesstraße 458 fl. 24 kr. an Kosten anerlaufen und nachdem dieselben, mit Ausnahme der Straßeneinräumer-Entlohnung per 150 fl., vorschussweise aus dem Bezirksstraßenfonde bestritten worden sind, so wurde demselben der noch den Landesfond treffende weitere Beitrag per 183 fl. 62 kr. refundirt. (L. A. Z. 2750 de 1892.)

## Straßenbezirk Oberlaibach.

87 Umlage.

Das vom Oberlaibacher Bezirks-Straßenausschusse präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen im Jahre 1892 beziffert sich auf 4192 fl. 39 kr. und findet die Bedeckung durch die mit Schluss 1891 verbliebene Cassabarschaft per 624 fl. 76 kr., dann durch die vom Bezirks-Straßenausschusse zur Einhebung beschlossene 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 35.767 fl. 37 kr. mit dem sich rechnungsmäßig ergebenden Ertrage von 3576 fl. 73 kr., es beträgt daher die Deckung zusammen 4201 fl. 49 kr., und mithin resultiert ein Ueberschuss per 9 fl. 10 kr.

Das Ergebnis des Präliminares wurde lediglich zur genehmigenden Kenntnis genommen, nachdem sich bei der Prüfung des Erfordernisausweises ein Anstand nicht ergeben hat. (L. A. Z. 874 de 1893.)

88. Goritschiza-Trauerberg-Straße, Kategorisirung.

Auf Grund des vom hohen Landtage in der V. Sitzung am 17. März 1892 gefassten Beschlusses wurde die in den Jahren 1870 und 1871 im Straßenbezirke Oberlaibach erbaute Straße, welche bei Goritschiza von der im Straßen-Kategorisirungsgesetze vom 2. April 1866 unter Post 80 vorkommenden Oberlaibach-Franzdorf-Podpetscher Bezirksstraße abzweigt und sich mit der letzteren nach einem Zuge von 2·8 km, und zwar dort wieder vereinigt, wo die gedachte, von Presser abwärts führende Bezirksstraße den Fuß des Trauerberges und in ihrem weiteren Zuge Podpetsch erreicht, in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht.

Hievon ist der Bezirks-Straßenausschuss in die Kenntnis gesetzt worden, und gleichzeitig wurde das k. k. Landespräsidium ersucht, wegen der Aufnahme der Kundmachung des hohen Landtagsbeschlusses in das Landesgesetzblatt das Nöthige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 3433 de 1892.)

89. Straße von Oberlaibach bis zur Reichsstraße in Hrib, Kategorisirung.

Ein sinngemäßer Vorgang wurde auch rücksichtlich des hohen Landtagsbeschlusses der VII. Sitzung vom 22. März 1892 eingehalten, gemäß welchem die in Oberlaibach nächst der Franz-Josefsbrücke von der Reichsstraße abzweigende, durch die Ortschaft und in ihrem weiteren Zuge über Hrib führende Gemeindestraße, welche alldort wieder in die Reichsstraße einmündet, in die Kategorie der Bezirksstraßen aufgenommen worden ist. (L. A. Z. 3974 de 1892.)

90. Oberlaibach-Podlipa-Bezirksstraße.

Der hohe Landtag hat in der XII. Sitzung am 5. April 1892 den hierämtlichen Bericht in Angelegenheit der Umlegung, beziehungsweise partiellen Correctur der von Oberlaibach über Altoberlaibach nach Podlipa führenden Bezirksstraße, Beilage 39, zur Kenntnis genommen, die Ausführung der Correctur nach dem Projecte Variante II genehmigt und zu diesem Zwecke dem Oberlaibacher Bezirks-Straßenausschusse eine Unterstützung per 3000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt.

Unter Bekanntgabe dieses hohen Landtagsbeschlusses ist dem Bezirks-Straßenausschusse bedeutet worden, dass die obige Unterstützung erst dann zahlbar angewiesen werden wird, sobald derselbe den

za napominano cestno zgradbo zagotovljena in da se delo lahko oddà in prične. Zajedno se je okrajnemu cestnemu odboru pripomnilo, da mora v prvi vrsti skrbeti za to, da se za to cesto dobé potrebna zemljišča in če bi se v tem oziru z dotičnimi posestniki ne mogel dogovoriti, da prosi za upeljavo razlastitvenega postopanja v smislu § 10. cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17. (Dež. odb. št. 4489 l. 1892.)

## Cestni okraj Zatiški.

91. Priklada. Na podstavi proračuna, katerega je predložil okrajni cestni odbor Zatiški za l. 1892., znaša potrebščina za cestne namene 2650 gld. 61 1/2 kr. Ravno toliko znaša pokritje, ki obstoji iz blagajničnega ostanka konec l. 1891. v znesku 1822 gld. 77 1/2 kr. in iz dohodka 3% priklade na neposrednje davke, preračunjenega na 827 gld. 84 kr.

Pri pregledu proračuna je deželni odbor iz potrebščine izločil uradoma znesek 1140 gld., ustavil pa na okrajni cestni zaklad odpadajoči, pri določitvi potrebščine ne v poštev vzeti donesek 1317 gld. 50 kr. za vzdrževanje po tem okraji držeče delne proge Novomeško-Ljubljanske deželne ceste. Po tem takem znaša popravljena potrebščina 2828 gld. 11 1/2 kr. Ker pa se je iz proračunjenega pokritja moral izločiti delni znesek 1300 gld., ki mora biti v rezervi za druge namene, pokazal se je primankljaj 1477 gld. 50 kr., v katerega pokritje je bilo treba daljne 5% priklade na neposrednje davke v predpisanem znesku 28.191 gld. 50 kr.

Ta okolščina napotila je deželni odbor, da se je obrnil do c. kr. deželne vlade s prošnjo, naj bi za l. 1892. v cestnem okraji Zatiškem poleg 3% priklade, ki jo je sklenil okrajni cestni odbor, ukrenila predpis in pobiranje daljne 5% priklade na neposrednje davke. Imenovano c. kr. oblastvo je s primerno odredbo ugodilo tej prošnji. (Dež. odb. št. 793, 3401 l. 1892.)

## Cestni okraj Žužemperški.

92. Priklada. Po proračunu, katerega je predložil okrajni cestni odbor za l. 1892., znaša potrebščina za vzdrževanje okrajnih cest 2516 gld., na cestni zaklad odpadajoči donesek za vzdrževanje po Žužemperškem cestnem okraji držeče delne proge Novomeško-Ljubljanske deželne ceste pa 1456 gld. Vsa na cestni zaklad odpadajoča potrebščina znaša tedaj 3972 gld. Ta lokalnim razmeram primerno spoznana potrebščina morala bi se pokriti z dohodkom od okrajnega cestnega odbora na neposrednje, s 15.892 gld. predpisane davke sklenene 25% priklade v znesku 3973 gld. Z ozirom na postavna določila pa se je okrajnemu cestnemu odboru moglo dovoliti le pobiranje 20% priklade z dohodkom 3178 gld. 40 kr., zaradi pokritja primankajočega zneska 794 gld. 60 kr. pa se mu je pripomnilo, da naj skrbi na primeren način, ako ne bo slučajno konec l. 1891. toliko preostajalo, kolikor znaša primankljaj.

O dovolitvi, katera se je dala okrajnemu cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8., cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, obvestilo se je c. kr. okrajno glavarstvo v Novemmestu s prošnjo, de je zaradi pobiranja 20% priklade potrebno ukrenilo. (Dež. odb. št. 10072 l. 1891.)

93. Žužemperško-Kočevska okrajna cesta, podpora za preložitev delne proge. V XI. seji dné 2. aprila 1892. l. je visoki deželni zbor okrajnemu cestnemu odboru Žužemperškemu na podstavi predloženega načrta v zvrho preložitve od knez Auerspergovega mostu čez Krko do glavnega trga v Žužemperku držeče silno strme delne proge Žužemperško-Kočevske okrajne ceste dovolil podporo 3000 gld. iz deželnega zaklada s pristavkom, da se sme še le tedaj izplačati, kader bode okrajni cestni odbor dokazal, da je zagotovljeno pokritje tudi glede ostale potrebščine.

Ta sklep visokega deželnega zbora dal se je na znanje okrajnemu cestnemu odboru z naročilom, skrbeti za to, da se bode donesek, s katerim mora k troškom preložitve prispevati okrajni cestni zaklad, pripravil na primeren način. (Dež. odb. št. 4267 l. 1892.)

Nachweis erbringt, dass das ganze Erfordernis für den fraglichen Straßenbau sichergestellt erscheint und zur Begebung und Ausführung desselben geschritten werden kann. Unter einem wurde dem Bezirks-Straßenausschusse nahegelegt, zunächst für die Erwerbung der zu dem fraglichen Straßenbaue nothwendigen Grundterraine Sorge zu tragen und im Falle als mit den betreffenden Eigenthümern eine Vereinbarung im gütlichen Wege nicht zu Stande gebracht werden könnte, um die Einleitung des Enteignungsverfahrens im Sinne des § 10 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, einzuschreiten. (L. A. Z. 4489 de 1892.)

## Straßenbezirk Sittich.

91. Umlage.

Auf Grund des vom Sittticher Bezirks-Straßenausschusse vorgelegten Präliminares für das Jahr 1892 beträgt das für Straßenzwecke ausgewiesene Erfordernis 2650 fl. 61½ kr., dem eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht und durch den mit Schluss 1891 verbliebenen Cassarest per 1822 fl. 77½ kr., dann durch den auf 827 fl. 84 kr. bezifferten Ertrag einer 3% Umlage auf die directen Steuern gefunden wird.

Bei der Ueberprüfung der Vorlage ist aus dem Erfordernisse von Amtswegen ein Betrag von 1140 fl. ausgeschieden, dagegen die den Bezirks-Straßenfond treffende, bei der Feststellung des Erfordernisses unberücksichtigt gebliebene Beitragsleistung per 1317 fl. 50 kr. für die Erhaltung der dortigen Theilstrecke der Rudolfswert-Laibacher Landesstraße eingestellt worden; demgemäß beziffert sich das rectificirte Erfordernis auf 2828 fl. 11½ kr., und nachdem von der präliminirten Deckung ein Theilbetrag per 1300 fl., welcher für andere Zwecke in Reserve zu halten ist, ausgeschieden werden musste, so ergab sich ein durch eine weitere 5% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme per 28.191 fl. 50 kr. zu bedeckender Abgang per 1477 fl. 50 kr.

Diese Sachlage veranlasste den Landesausschuss, an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen heranzutreten, für das Jahr 1892 im Straßenbezirke Sittich nebst der vom Bezirks-Straßenausschusse präliminirten 3% Umlage noch die Vorschreibung und Einhebung einer weiteren 5% Umlage auf die directen Steuern zu veranlassen, welchem Ersuchen die genannte k. k. Behörde durch die geeignete Verfügung stattgegeben hat. (L. A. Z. 793, 3401 de 1892.)

## Straßenbezirk Seisenberg.

92. Umlage.

Zufolge des vom Bezirks-Straßenausschusse vorgelegten Präliminares pro 1892 beträgt das Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen 2516 fl. und die auf den Straßenfond entfallende Beitragsleistung zur Erhaltung der im Straßenbezirke Seisenberg vorkommenden Theilstrecke der Rudolfswert-Laibacher Landesstraße 1456 fl., es beziffert sich daher das gesammte Erfordernis, für welches der Straßenfond aufzukommen hat, auf 3972 fl. Dieses den localen Verhältnissen angemessen befundene Erfordernis hätte durch die vom Bezirks-Straßenausschusse beschlossene 25% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme per 15.892 fl. mit dem Ertrage von 3973 fl. finden sollen. Im Hinblicke auf die gesetzlichen Bestimmungen konnte jedoch dem Bezirks-Straßenausschusse nur zur Einhebung einer 20% Umlage mit dem Ertrage per 3178 fl. 40 kr. die Bewilligung ertheilt werden, und rücksichtlich der Aufbringung des Abganges per 794 fl. 60 kr. ist ihm bedeutet worden, in einer anderen geeigneten Weise Vorsorge zu treffen, wenn nicht etwa mit Ende 1891 ein dem Abgange nahezu gleichkommender Gebarungsüberschuss sich als verfügbar ergeben sollte.

Von der dem Bezirks-Straßenausschusse im Grunde des § 24, Punkt 8 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, ertheilten Bewilligung wurde die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen der Einhebung der 20% Umlage das Nothwendige veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 10.072 de 1891.)

93. Seisenberg-Gottscheer Bezirksstraße, Subvention für die Umlegung einer Theilstrecke.

In der XI. Sitzung am 2. April 1892 hat der hohe Landtag dem Seisenberger Bezirks-straßenausschusse auf Grund des vorgelegten Projectes zum Zwecke der Umlegung der von der Fürst Auersperg'schen Gurkbrücke bis zum Hauptplatze in Seisenberg führenden, überaus steilen, einen Bestandtheil der Seisenberg-Gottscheer Bezirksstraße bildenden Theilstrecke eine Summe von 3000 fl. aus dem Landesfonde mit dem Beifügen bewilliget, dass dieselbe dann auszubezahlen ist, sobald der Bezirks-Straßenausschuss den Nachweis erbracht haben wird, dass auch die Bedeckung des noch abgängigen Kostenerfordernisses sichergestellt erscheint.

Von diesem hohen Beschlusse wurde der Bezirks-Straßenausschuss verständigt und beauftragt, dafür Sorge zu tragen, dass der Beitrag, welchen der Bezirks-Straßenfond zu dem Umlegungsbaue zu leisten hat, in geeigneter Weise aufgebracht werde. (L. A. Z. 4267 de 1892.)

94. Dovolitev za najem posojila v znesku 4500 gld. in izplačanje podpore 3000 gld.

Da bi naglo in silno nujno zvršitev omenjenega načrta omogočil, sklenil je okrajni cestni odbor, vzeti posojilo 4500 gld., ter je prosil deželni odbor, da mu v to dovoli. Tej prošnji se je ugodilo ter okrajnemu cestnemu odboru dovolilo vzeti posojilo v najvišjem znesku 4500 gld. proti 4½% obrestimi in amortizaciji z dohodkom 5% priklade na neposrednje davke tega skladovnega okraja. Zajedno nakazala se mu je v izplačilo deželna podpora 3000 gld. (Dež. odb. št. 9154, 9963, 10571 l. 1892.)

95. Troški vzdrževanja deželne ceste.

Na podstavi izkaza o troških naraslih l. 1891. za vzdrževanje po tem okraji držeče deželne ceste se je okrajnemu cestnemu odboru povrnil na deželni zaklad odpadajoči donesek v ostalem znesku 305 gld. 52½ kr., oziroma zaračunil zopet pri deželnem zakladu na račun dolga okrajnega cestnega zaklada v znesku 1500 gld. (Dež. odb. št. 459 l. 1892.)

Za tekoče vzdrževanje omenjene deželne cestne proge l. 1892. nakazalo se je okrajnemu cestnemu odboru na račun doneska deželnega zaklada 1200 gld. v izplačilo. (Dež. odb. št. 5622 l. 1892.)

---

96. Občinska cesta med Trojano in Čemšenikom.

Visoki deželni zbor je v XII. seji dné 15. novembra 1889. l. občinama Čemšenik in Brezje za popravo nekdanje okrajne ceste med Trojano in Čemšenikom dovolil podporo 100 gld. iz deželnega zaklada.

Glede na to, da po § 26. cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, nadzorstvo nad delanjem in vzdrževanjem občinskih cest pristaja okrajnim cestnim odborom, naročilo se je cestnemu odboru Brdskemu, dogovorno z dotičnima občinskima zastopoma zaradi poprave napominane ceste potrebno ukreniti, ter deželnemu odboru o storjenem poročati, da se potem podpora nakaže v izplačilo. (Dež. odb. št. 9037 l. 1889.)

Okrajni cestni odbor sicer drugemu delu tega naročila ni zadostil, toda iz računa, katerega je predložilo županstvo občine Št. Ožbold, povzel je deželni odbor, da so se na omenjeni cesti najpotrebnejše poprave zvršile. Tedaj nakazala se je podpora 100 gld. temu županstvu v izplačilo, da jo izroči podobčinama Čemšenik in Brezje, katerima se je ta ukrep zajedno dal na vednost. (Dež. odb. št. 3306 l. 1892.)

97. Občinska cesta, držeča od državne ceste na Planino, v Postojinskem okraji

S sklepom VII. seje z dné 4. novembra 1890. l. je visoki deželni zbor občini Planina na njeno dotično prošnjo za preložitev ceste, ki pelje od državne ceste v občino Planino, dovolil podporo 1000 gld. iz deželnega zaklada, katera je izplačati v primeri, kakor bo zgradba ceste napredovala.

Po pregledu načrta, na kojega podstavi je bil storjen predstoječi sklep visokega deželnega zbora, vidilo se je deželnemu odboru zaradi nezadostujoče oblike tega načrta potrebno, naročiti začasno nastavljenemu pomočnemu tehniku Čadežu, da projektovano progo z ozirom na njeno prikladnost na lici mesta pregleda, ter o vspehu poroča, eventualno stavi nasvete.

Pri tem ogledu konstatovalo se je, da je omenjeni načrt pomankljiv, da je treba nove črte in vsled tega tudi novega projekta s pripadajočim detailom.

Zaradi pospešitve te cestne zgradbe izročilo se je delo imenovanemu tehniku. Ko je bil operat gotov, poslal ga je deželni odbor županstvu v Planini v daljno porabo. Omenja se še, da znašajo troški 10.000 gld., dočim so bili po prvotnem načrtu na 8723 gld. 66 kr. proračunjeni. (Dež. odb. št. 9576 l. 1890; 7159 l. 1891; 7445 l. 1892.)

98. Občinska cesta Rakitna-Borovnica.

S sklepom III. seje z dné 11. marcija 1892. l. izrekel se je visoki deželni zbor, da je pripravljen primerno podpirati zgradbo nove ceste Rakitna-Borovnica, kadar bode deželni odbor dognal, koliko bodo skladali podobčina Rakitna in drugi interesenti, in kadar se bode preveril, da so ti doneski tako visoki, da bi se s primerno deželno podporo zamogla zgradba te ceste dovršiti.

94. Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens per 4500 fl., dann Auszahlung der Subvention per 3000 fl.

Um die ehebaldige und dringend nothwendige Ausführung des besagten Projectes zu ermöglichen, hat sich der Bezirks-Straßenausschuss zur Aufnahme eines Darlehens von 4500 fl. entschlossen und ist hieramts um die Bewilligung zu dieser Maßnahme eingeschritten. Diesem Ansinnen wurde Folge gegeben und dem Bezirks-Straßenausschusse die Aufnahme eines Darlehens im Höchstbetrage per 4500 fl. gegen $4^1/_2\,\%$ Verzinsung und Amortisirung mittelst einer $5\,\%$ Umlage auf die directen Steuern des Concurrenzbezirkes bewilliget, und unter einem ist demselben die Landessubvention per 3000 fl. flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 9154, 9963, 10.571 de 1892.)

95. Erhaltungskosten der Landesstraße.

Auf Grund der gelieferten Nachweisung über die im Jahre 1891 bestrittenen Erhaltungskosten der dortigen Landesstraßenstrecke ist dem Bezirks-Straßenausschusse der den Landesfond treffende Antheil im Restbetrage per 305 fl. $52^1/_2$ kr. vergütet, beziehungsweise auf Rechnung der 1500 fl. betragenden Schuld des Bezirks-Straßenfondes in Rückempfang genommen worden. (L. A. Z. 459 de 1892.)

Fur die currente Erhaltung der besagten Landes-Straßenstrecke im Jahre 1892 wurden dem Bezirks-Straßenausschusse auf Rechnung des den Landesfond treffenden Beitrages 1200 fl. zahlbar angewiesen. (L. A. Z. 5622 de 1892.)

---

96. Trojana-Tschemscheniker Straße.

Der hohe Landtag hat in der XII. Sitzung vom 15. November 1889 den Untergemeinden Tschemschenik und Bresie zur Reparatur der als Bezirksstraße aufgelassenen, in die Kategorie der Gemeindestraßen eingereihten Trojana-Tschemscheniker Straße eine Unterstützung per 100 fl. aus dem Landesfonde bewilligt.

Nachdem gemäß § 26 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Aufsicht über die Herstellung und Erhaltung der Gemeindestraßen den Bezirks-Straßenausschüssen zusteht, so wurde jener von Egg beauftragt, im Einvernehmen mit den betreffenden Gemeinde-Vertretern das Nöthige wegen der Reparatur der fraglichen Straße zu veranlassen und über das Geschehene dem Landesausschusse zu berichten, wonach die Flüssigmachung der Unterstützung verfügt werden wird. (L. A. Z. 9037 de 1889.)

Der Bezirks-Straßenausschuss ist zwar dem letzten Theile des Auftrages nicht nachgekommen, es wurden jedoch gemäß der vom Gemeindeamte St. Oswald vorgelegten Rechnung auf der erwähnten Straße die nothwendigsten Reparaturen bewirkt, und sohin ist demselben die Unterstützung per 100 fl. behufs Ausfolgung derselben an die Untergemeinden Tschemschenik und Bresie unter gleichzeitiger Verständigung der letzteren flüssig gemacht worden. (L. A. Z. 3306 de 1892.)

97. Gemeindestraße von der Reichsstraße nach Planina im Bezirke Adelsberg.

Gemäß des in der VII. Sitzung vom 4. November 1890 gefassten Beschlusses hat der hohe Landtag der Gemeinde Planina bei Wippach über deren Bitte für die Umlegung der von der Reichsstraße abzweigenden, nach Planina führenden Gemeindestraße eine nach Maßgabe des Baufortschrittes auszubezahlende Unterstützung von 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt.

Nach Durchsicht des Projectes, auf Grund dessen der vorstehende hohe Beschluss gefasst worden ist, fand sich der Landesausschuss im Hinblicke auf die ungenügende Form desselben veranlasst, den hieramts in zeitweiliger Verwendung stehenden Hilfstechniker Čadež mit der örtlichen Revision der projectirten Trace in Absicht auf deren Zweckmäßigkeit und sohinigen Berichterstattung, eventuell Antragstellung, zu beauftragen.

Bei dieser Amtshandlung wurde die Mangelhaftigkeit des erwähnten Projectes und die Nothwendigkeit einer neuen Tracirung, daher in Consequenz dessen auch die Ausarbeitung eines neuen Elaborates mit dem zugehörigen Detail constatirt.

Behufs Förderung der Angelegenheit ist mit dieser Aufgabe der genannte Techniker betraut worden, und nach Vorlage des Operates wurde dasselbe dem Gemeindeamte Planina zum weiteren Gebrauche zugemittelt, und wird nur noch beigefügt, dass die veranschlagten Kosten 10.000 fl. betragen, während sich dieselben nach dem ursprünglichen Projecte auf 8723 fl. 66 kr. beziffern. (L. A. Z. 9576 de 1890; 7159 de 1891; 7445 de 1892.)

98. Rakitna-Franzdorf-Gemeindestraße.

Gemäß des in der III. Sitzung vom 11. März 1892 gefassten Beschlusses hat der hohe Landtag die Geneigtheit ausgesprochen, den Bau der neuen Straße von Rakitna nach Franzdorf entsprechend zu subventioniren, sobald der Landesausschuss den Beitrag der Untergemeinde Rakitna und der sonstigen Interessenten endgiltig festgestellt und sich rücksichtlich der Höhe dieser Beiträge die Ueberzeugung verschafft haben wird, dass mit einer entsprechenden Landesunterstützung der Bau dieser Straße ermöglicht werden würde.

Zajedno se je deželnemu odboru naročilo, da o tem svoječasno poroča visokemu deželnemu zboru.

Ta deželnozborski sklep prijavil se je županstvu v Borovnici z naročilom, da glede doneskov cestnega odbora Vrhniškega, podobčine Rakitna in drugih interesentov pozveduje, ter o tem deželnemu odboru poroča. Temu ukazu županstvo do sedaj še ni zadostilo. (Dež. odb. št. 2904 l. 1892.)

99. Občinska cesta od Polhovega Gradca v Črni Vrh.

V VI. seji dné 18. marcija 1892. l. je visoki deželni zbor občinama Polhovi Gradec in Črni Vrh v izvršitev zgradbe občinske ceste od Polhovega Gradca v Črni Vrh po Boženski soteski dovolil podporo 600 gld. iz deželnega zaklada.

To svoto nakazal je deželni odbor v izplačilo okrajnemu cestnemu odboru Vrhniškemu, kateremu pristaja nadzorstvo nad zgradbo ceste, z naročilom, izročiti jo imenovanima občinama, kateri ste se o tem ukrepu zajedno obvestile. (Dež. odb. št. 3664 l. 1892.)

100. Občinska cesta med vasjo Budanje in Goriško državno cesto.

Visoki deželni zbor je v VII. seji dné 22. marcija 1892. l. občini Budanje na njeno prošnjo z dné 19. septembra 1891. l. za predložitev in popravo one občinske ceste, ki posreduje zvezo med vasjo Budanje in Goriško državno cesto, dovolil podporo 500 gld. iz deželnega zaklada.

To svoto nakazal je deželni odbor v izplačilo okrajnemu cestnemu odboru Vipavskemu z naročilom, da jo občini Budanjski po razmeri napredujočega dela vendar le tedaj izplača, če se prepriča, da je pokritje vse potrebščine zagotovljeno.

Vrhu tega se je okrajnemu cestnemu odboru naročilo, da se poslužuje pravice, dane mu v § 26. cestnega zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, odnosno, da nadzoruje to cestno zgradbo. Županstvo občine Budanje se je o tem obvestilo. (Dež. odb. št. 4017 l. 1892.)

101. Zgradba mostu preko Save pri Radečah.

Na peticijo komiteja za zgradbo mostu preko Save v Radečah sklenil je visoki deželni zbor v VII. seji dné 22. marcija 1892. l. to-le:

«Deželni odbor se z ozirom na to, da je za zgradbo železnega mostu cez Savo pri Radečah od države in dežele Štajerske upravičeno pričakovati izdatne podpore, pooblašča, da zagotovi in prične zgradbo tega mostu po že izdelanem načrtu inženirja Hraskega tako, da prevzame dežela dve tretjini nepokritih stavbinskih troškov tega skupnega podjetja, jedno tretjino pa občina Radeška.

Ob enem se deželnemu odboru naroča, da se vnovič obrne do visoke c. kr. vlade in do deželnega odbora Štajerskega zaradi primernega prispevka k tej zgradbi, za katero je izprositi tudi dovoljenje pobiranja mostovine, in da nemudoma potrebno ukrene, da občina Radeška ali drugi udeleženci, osobito za zgradbo mostu obstoječi komité, zagotové tretjino stroškov mostne zgradbe.»

Predno se je deželni odbor obrnil v tej zadevi zopet do visoke vlade, došel mu je dopis c. kr. deželne vlade z dné 6. maja 1892. l., št. 5374, v katerem se je rešila obravnava, ki je bila v zadnjem letnem poročilu (stran 162 in 164) natančneje razložena.

Iz tega dopisa je povzeti, da bi bilo c. kr. ministerstvo za notranje reči po razpisu z dné 2. maja 1892. l., št. 26284, z ozirom na razložene okolščine pripravljeno, zgradbo stalnega mostu preko Save pri Radečah z državno podporo v najvišjem znesku 30.000 gld., in sicer v treh letnih obrokih po 10.000 gld., pospeševati, če bi dobilo za to ustavno odobrenje.

Dovolitev te državne podpore pa se je storila zavisno od naslednjih daljnih pogojev:

1.) Za spodnjo stavbo mostu z eno samo odprtino 84 *m.*, potem za oder za montiranje, za poskušnjo nosilne moči i. t. d. predložiti je ministerstvu tehničnim in gospodarskim zahtevam vstrezajoč podrobni načrt z dotično mero, s troškovnim preudarkom, stavbinskim popisom in z analizo o cenah. Proračun za železno zgornjo stavbo z najmanj 5·5 *m.* širokim, lesenim, z gramozom neposutim vožnjim tirom sestaviti je za sedaj sumarno na podstavi novih ofertov, katere

Gleichzeitig ist der Landesausschuss beauftragt worden, im Gegenstande seinerzeit dem hohen Landtage zu berichten.

Unter Bekanntgabe des hohen Beschlusses wurde das Gemeindeamt in Franzdorf beauftragt, rücksichtlich der zu erwartenden Beiträge seitens des Oberlaibacher Bezirks-Straßenausschusses, der Untergemeinde Rakitna und der übrigen Interessenten die Nachforschung zu pflegen und über das bezügliche Ergebnis dem Landesausschusse Bericht zu erstatten, welchem Auftrage jedoch das Gemeindeamt bis nun noch nicht nachgekommen ist. (L. A. Z. 2904 de 1892.)

99. Billichgraz-Schwarzenberg-Gemeindestraße.

In der VI. Sitzung am 18. März 1892 hat der hohe Landtag den Gemeinden Billichgraz und Schwarzenberg zur Ausführung der von Billichgraz durch die Bozna-Thalenge nach Schwarzenberg im Bau begriffenen Gemeindestraße eine Unterstützung per 600 fl. aus dem Landesfonde zugewendet.

Dieser Betrag wurde dem mit der Aufsicht des Straßenbaues betrauten Bezirks-Straßenausschusse in Oberlaibach behufs Ausfolgung an die gedachten Gemeinden flüssig gemacht, wovon die letzteren unter einem in die Kenntnis gesetzt worden sind. (L. A. Z. 3664 de 1892.)

100. Gemeindestraße zwischen der Ortschaft Budanje und der Görzer Reichsstraße.

Der hohe Landtag hat in der VII. Sitzung am 22. März 1892 der Gemeinde Budanje in Erledigung ihrer Bitte vom 19. September 1891 behufs Umlegung und Reparatur jener Gemeindestraße, welche die Verbindung zwischen der Ortschaft Budanje und der Görzer Reichsstraße vermittelt, eine Unterstützung per 500 fl. aus dem Landesfonde bewilliget.

Dieser Betrag wurde zu Handen des Wippacher Bezirks-Straßenausschusses mit dem Auftrage flüssig gemacht, denselben der Gemeinde Budanje nach Maßgabe des Baufortschrittes jedoch erst dann auszubezahlen, wenn er die Ueberzeugung gewonnen haben wird, dass die Bedeckung des übrigen Bauerfordernisses sichergestellt erscheint.

Ueberdies ist der Bezirks-Straßenausschuss angewiesen worden, von dem ihm gemäß § 26 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, zustehenden Rechte Gebrauch zu machen, beziehungsweise den fraglichen Straßenbau zu beaufsichtigen, sowie die Gemeinde Budanje von dem Verfügten zu verständigen. (L. A. Z. 4017 de 1892.)

101. Savebrückenbau bei Ratschach.

Ueber die Petition des Savebrückenbau-Comités in Ratschach hat der hohe Landtag in der VII. Sitzung vom 22. März 1892 den nachstehenden Beschluss gefasst:

«Der Landesausschuss wird mit Rücksicht darauf, dass zum Zwecke des Baues einer eisernen Brücke über die Save bei Ratschach von Seite des Staates und des Landes Steiermark ausgiebige Beiträge mit Grund zu erwarten stehen, ermächtigt, den Bau dieser Brücke nach dem vom Ingenieur Hrásky bereits ausgearbeiteten Plane in der Weise sicherzustellen, dass das Land Krain zwei Drittel, die Gemeinde Ratschach dagegen ein Drittel der unbedeckten Kosten dieses gemeinsamen Unternehmens übernehmen.

Gleichzeitig wird der Landesausschuss beauftragt, sich neuerlich an die hohe k. k. Regierung und den steiermärkischen Landesausschuss wegen einer angemessenen Beitragsleistung zu den Baukosten der in Rede stehenden Brücke, für welche auch die Bewilligung zur Einhebung einer Brückenmaut zu erwirken ist, zu wenden und unverzüglich das Nöthige zu veranlassen, damit die Gemeinde Ratschach oder sonstige Interessenten, namentlich das Brückenbau-Comité, ein Drittel der unbedeckten Kosten sicherstellen.»

Ehevor sich jedoch der Landesausschuss diesfalls neuerlich an die hohe Regierung wendete, kam ihm in Erledigung der im letzten Rechenschaftsberichte (Seite 163 und 165) näher auseinandergesetzten Verhandlung die Note der k. k. Landesregierung vom 6. Mai 1892, Z. 5374, zu.

Inhaltlich dieser Note wäre das k. k. Ministerium des Innern zufolge Erlasses vom 2. Mai 1892, Z. 26.284, in Würdigung der dargestellten Verhältnisse im Principe nicht abgeneigt, den Bau einer stabilen Brücke über die Save bei Ratschach durch die Zuwendung einer Staatssubention im Höchstbetrage von 30.000 fl., und zwar in drei Jahresraten per 10.000 fl., zu fördern, sofern hiefür die erforderliche verfassungsmäßige Genehmigung erlangt würde.

Die Gewährung dieser Staatsbeihilfe wurde jedoch von den folgenden weiteren Bedingungen abhängig gemacht:

1.) Ist ein den technischen und ökonomischen Anforderungen entsprechendes Detailproject sammt Vorausmaß, Kostenvoranschlag, Baubeschreibung und Preisanalyse für den Unterbau eines Brückenobjectes mit einer einzigen lichten Oeffnung von 84 m, sowie für das Montirungsgerüste, Belastungsprobe 2c. dem Ministerium vorzulegen, die Voranschlagung des eisernen Oberbaues mit einer mindestens 5·5 m breiten hölzernen Fahrbahn ohne Schotterdecke hat auf Grund neuerlicher, von den renommirtesten inländischen Brückenbau-Anstalten einzuholenden Offerte vorläufig summarisch zu erfolgen, zu welchem

je dobiti od najbolj renomiranih tuzemskih tovarn za zgradbe mostov. V to zvrho naznaniti je dotičnim firmam podolžni profil spodnje stavbe mostu, potem najvažnejše nivele in najvišje stanje po tej stavbi eventuvalno zajezene vode.

Dalje bi bilo tovarne za zgradbe mostov na to opozoriti, da se reflektuje na nosilno konstrukcijo, čegar dimenzije naj bi se pri tem ali onem sistemi tako uravnale, da jim bodi za podlago teža, in sicer za ljudi 460 *kg* pro $m^2$, za vozoze 12 *t* in vsak meter oporne dolžine dopustljiva maksimalna teža pro $cm^2$ 750 *kg* ter 2 *kg* prikladka. Pri tem bi najnižje ležeči del železne konstrukcije moral biti najmanj 1 *m* nad najvišjim stanjem vode. Tudi bi bilo gledati na to, da dobi nosilna konstrukcija na obestranskih mostnih oporah dovolj varno podstavo.

2.) Stavil se je pogoj, da skrbe za pokritje proračunjene, za obljubljeno državno podporo znižane potrebščine oni faktorji, ki so na izvršitvi te mostne zgradbe najbolj udeleženi, zlasti pa obe deželi Kranjska in Štajerska.

3.) Končno zagotoviti je svoječasno vzdrževanje mostu brez državne pomoči.

4.) Glede postavljenja prvega delnega zneska državne podpore 30.000 gld. v državni proračun izredne cestne zgradbe misli ministerstvo za sedaj na l. 1894.; vender si pa z ozirom na financijalne razmere pridrži za to eventuvalno tudi poznejšo dobo.

Naznanujoč ta ministerski razpis pripomnila je c. kr. deželna vlada še to, da si je ministerstvo pridržalo odobrenje podrobnega načrta za spodnjo stavbo mostu, kakor tudi onega za železno zgornjo stavbo, ter pristavilo, da bi bilo najpripravnejše, če bi operat za zgornjo stavbo izdelala ona tovarna za zgradbe mostov, ki bi vložila najugodnejši ofert.

Zgor navedeni deželnozborski sklep z dné 22. marcija 1892. l. prijavil je deželni odbor z razpisom z dné 27. junija 1892. l., št. 4011, komiteju za zgradbo mostu in županstvu v Radečah s pristavkom, da znaša sedaj, ko je c. kr. vlada obljubila državno podporo 30.000 gld., z ozirom na proračunjene vkupne troške 80.000 gld. nepokrita potrebščina 50.000 gld. Dalje omenil je deželni odbor v tem razpisu, da se obrne tudi še do štajerskega deželnega odbora in do krajnega zastopa v Laškem trgu za prispevke, do pristojnega političnega oblastva pa, da dá dovoljenje za zgradbo mostu. Končno naročil je županstvu, skrbeti za to, da bode občinski zastop v Radečah storil primerne sklepe glede pokritja jedne tretjine nepokritih troškov.

Z dopisom dné 30. julija 1892. l., št. 4284, se je deželni odbor, vsestransko razloživši stvar in sedanje stanje napominane zadeve, obrnil do štajerskega deželnega odbora v Gradci kakor tudi do okrajnega zastopa v Laškem trgu za prispevke, izrazil pa je tudi, da je pripravljen po možnosti ozir jemati na želje, ki bi se izrazile od štajerske strani v zadevi zgradbe tega mostu.

Zajedno obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade in do c. kr. deželnega predsedstva v Ljubljani.

C. kr. deželno vlado je deželni odbor naprosil, da ukrene in izvrši vodopravno postopanje v smislu zakona z dné 15. maja 1872, dež. zak. št. 16, da bode potem mogoče napraviti podrobne načrte.

C. kr. deželno predsedstvo se je prosilo, da naznani, če še velja svoječasno najvišje potrjenje deželnozborskega sklepa z dné 20. decembra 1873. l., s katerim se je c. kr. deželna vlada v Ljubljani pooblastila, podjetnikom zgradbe mostu čez Savo poleg Radeč dati dovoljenje, da smejo za rabo tega mostu skozi 50 let od tistega dné, ko se most izroči prometu, pobirati mostarino po tarifi, katero bi dogovorila c. kr. deželna vlada in deželni odbor, odnosno da pove, ali se na podstavi tega sklepa more dati dovoljenje za pobiranje mostarine na mostu, katerega bi zgradila vkupno dežela kranjska in občina Radeška.

Občinski odbor v Radečah je v svoji seji z dné 8. julija 1892. l. soglasno sklenil, da se na občino odpadajoča tretjina troškov zagotovi s posojilom, katerega bi vzela pri kakem denarnem zavodu, ter je zaradi najetja tega posojila postavil posebni komite.

Štajerski deželni odbor odgovoril je z dopisom dné 15. septembra 1892. l., št. 20.248, da z ozirom na vspehe tega leta in na mnoge škode, ki so zadele deželo vsled povodnji, ne more

Behufe den bezüglichen Firmen das Längenprofil des Brückenunterbaues mit den wichtigsten Niveaus sammt der Höhenlage des durch das Brückenobject eventuell gestauten Höchstwasserspiegels bekanntzugeben sind.

Ferner wären die Brückenbau-Anstalten darauf aufmerksam zu machen, dass auf eine Tragconstruction reflectirt wird, deren Dimensionirung bei freier Wahl des Systems unter Zugrundelegung einer Menschenlast von 460 kg pro m², einer Wagenlast von 12 t und einer zulässigen Maximal-Inanspruchnahme pro cm² von 750 kg nebst 2 kg Zuschlag für jedes Meter Stützweite zu erfolgen hätte. Hiebei müsste der tiefste Punkt der Eisenconstruction mindestens 1 m über dem Höchstwasserspiegel liegen, und wäre auch auf ein genügendes Auflager auf den beiderseitigen Brückenwiderlagern Bedacht zu nehmen.

2.) Wurde die Bedingung gestellt, dass die Bedeckung des veranschlagten, um den in Aussicht gestellten Staatsbeitrag verminderten Kostenerfordernisses seitens der zunächst am Zustandekommen des Brückenbaues interessirten Factoren, speciell der beiden Länder Krain und Steiermark, erfolge.

3.) Endlich ist die seinerzeitige Erhaltung des Objectes ohne Mithilfe des Staates sicherzustellen.

4.) Rücksichtlich der Einstellung des ersten Theilbetrages des Staatsbeitrages per 30.000 fl. in den Staatsvoranschlag, außerordentlicher Straßenbau, wird zwar vorläufig das Jahr 1894 in Aussicht genommen, doch behält sich das Ministerium für diese Einstellung nach Maßgabe der finanziellen Verhältnisse eventuell auch eine spätere Zeitperiode vor.

An die Mittheilung dieses Ministerialerlasses knüpfte die k. k. Landesregierung noch die Bemerkung, dass sich das Ministerium die Genehmigung des Detailprojectes für den Brückenunterbau sowie desjenigen für den eisernen Oberbau vorbehalten und beigefügt hat, dass letzteres Elaborat am zweckmäßigsten von der Brückenbauanstalt zu liefern wäre, von welcher das annehmbarste Offert einlaufen wird.

Der oberwähnte Landtagsbeschluss vom 22. März 1892 wurde mit dem Landesausschusserlasse vom 27. Juni 1892, Z. 4011, dem Brückenbau-Comité sowie dem Gemeindevorstande in Ratschach mit dem Beifügen mitgetheilt, dass, nachdem von Seite der k. k. Regierung ein Staatsbeitrag von 30.000 fl. in Aussicht gestellt wurde, mit Rücksicht auf die mit 80.000 fl. veranschlagten Gesammtkosten noch ein Erfordernis von 50.000 fl. zu bedecken ist. Weiters wurde dabei bemerkt, dass sich der Landesausschuss noch an den steiermärkischen Landesausschuss und an die Bezirksvertretung von Tüffer um Erwirkung von Beiträgen, an die competente politische Behörde aber um die Bewilligung zum Baue der Brücke wenden werde. Endlich wurde der Gemeindevorstand beauftragt, den Beschluss der Gemeindevertretung von Ratschach wegen Aufbringung des unbedeckten Kostendrittheiles zu veranlassen.

Unterm 30. Juli 1892, Z. 4284, wendete sich der Landesausschuss ferner in eingehender Darstellung des Sachverhaltes und des gegenwärtigen Standes der in Rede stehenden Angelegenheit sowohl an den steiermärkischen Landesausschuss in Graz als auch an die Bezirksvertretung in Tüffer um Gewährung von Beiträgen, wobei auch die Bereitwilligkeit ausgesprochen wurde, den auf den Brückenbau bezughabenden, steiermärkischerseits zum Ausdrucke gelangenden Wünschen nach Thunlichkeit Rechnung tragen zu wollen.

Gleichzeitig wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung und an das k. k. Landespräsidium in Laibach.

Die k. k. Landesregierung wurde, um an die Durcharbeitung des Detailprojectes schreiten zu können, um Veranlassung und Durchführung des wasserrechtlichen Verfahrens im Sinne des Gesetzes vom 15. Mai 1872, L. G. Bl. Nr. 16, ersucht.

Das k. k. Landespräsidium wurde um die Bekanntgabe ersucht, ob die seinerzeit erfolgte Allerhöchste Genehmigung des Landtagsbeschlusses vom 20. December 1873, wornach die k. k. Landesregierung in Laibach ermächtiget wurde, den Unternehmern des Baues einer Brücke über den Savefluss bei Ratschach die Befugnis zur Einhebung einer Mautgebür für die Benützung dieser Brücke nach einem zwischen der k. k. Landesregierung und dem Landesausschusse zu vereinbarenden Tarife auf die Dauer von 50 Jahren von dem Zeitpunkte an, in welchem die Brücke dem Verkehre übergeben wird, zu ertheilen, noch zu Recht bestehe, beziehungsweise ob auf Grund dieses Beschlusses die Bewilligung zur Einhebung der Brückenmaut auf der durch das Land Krain und die Gemeinde Ratschach gemeinschaftlich zu erbauenden Brücke ertheilt werden könne.

Der Gemeinde-Ausschuss von Ratschach hat in der Sitzung vom 8. Juli 1892 stimmeneinhellig beschlossen, dass das auf die Gemeinde entfallende Drittel der Kosten durch ein Anlehen bei einem Geldinstitute sicherzustellen ist und bestellte zur Aufbringung dieses Anlehens ein eigenes Comité.

Der steiermärkische Landesausschuss erwiderte mit Note vom 15. September 1892, Z. 20.248, dass nach den Ergebnissen des laufenden Jahres und bei den vielen Hochwasserschäden, welche das Land

priporočati štajerskemu deželnemu zboru, da bi se vdeležil zgradbe tega mostu, ker bi se s tem znatno povikšal proračun za cestne potrebščine, ki je itak vže zelo visok in vsled mnogih vsakoletnih poškodeb okrajnih in občinskih cest po elementarnih nezgodah vedno narašča.

Okrajni zastop Laškega trga do sedaj ni še pismeno odgovoril, le načelnik tega zastopa je pri lokalni obravnavi, ki se je na tukajšnjo prošnjo do c. kr. deželne vlade za stavbinsko dovoljenje tega mostu vršila pod vodstvom c. kr. okrajnega glavarstva Krškega dne 29. novembra 1892. l., obljubil prispevek v znesku 1000 gld. v treh letnih obrokih, toda pod pogojem, da se mostarina ne pobira.

C. k. deželno predsedstvo odgovorilo je z dopisom z dné 10. decembra 1892. l., št. 3604, da bode po razpisu c. kr. ministerstva za notranje reči z dné 7. decembra 1892. l., št. 21916, pobiranje mostarine na mostu čez Savo poleg Radeč treba urediti po posebnem zakonu v smislu zakona z dné 18. julija 1889. l., dež. zak. št. 17. V tem oziru storil je deželni odbor potrebne korake. (Dež. odb. št. 4011, 4284, 5056, 6428, 6753, 7683, 7931, 8365, 9457, 10.874 l. 1892.; 706 l. 1893.)

getroffen haben, derselbe nicht in der Lage ist, dem steiermärkischen Landtage eine Betheiligung an diesem Brückenbaue zu empfehlen, da hiemit eine nicht unbeträchtliche Erhöhung des Straßenpräliminares verbunden wäre und dieses ohnehin schon ein sehr hohes und mit Rücksicht auf die vielfachen jährlichen Beschädigungen der Bezirks- und Gemeindestraßen durch Elementar-Ereignisse ein immer steigendes ist.

Von Seite der Bezirksvertretung in Tüffer ist eine schriftliche Antwort bisher nicht eingelangt. Es hat nur der Obmann derselben bei der infolge hierortigen Einschreitens an die k. k. Landesregierung wegen Ertheilung der Bewilligung zur Herstellung der Brücke unter Leitung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld am 29. November 1892 stattgefundenen Localverhandlung einen in drei Jahresraten zahlbaren Beitrag per 1000 fl., jedoch unter der Bedingung in Aussicht gestellt, wenn die Mautfreiheit eingeführt wird.

Das k. k. Landespräsidium erwiderte mit Note vom 10. December 1892, Z. 3604, dass nach Eröffnung des k. k. Ministeriums des Innern vom 7. December 1892, Z. 21.916, die Bemautung der Savebrücke bei Ratschach durch ein im Sinne des Gesetzes vom 18. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, zu schaffendes Specialgesetz zu regeln wäre. In dieser Beziehung hat der Landesausschuss die vorbereitenden Schritte eingeleitet. (L. A. Z. 4011, 4284, 5056, 6428, 6753, 7683, 7931, 8365, 9457, 10.874 de 1892; 706 de 1893.)

# § 7. Deželni zavodi in zakladi.

## *A.* Deželna prisilna delalnica.

**1.** Poslopja.

Poslopja zavoda so v dobrem stavbinskem stanji. Za različne poprave na poslopjih potrosilo se je vsega skupaj 1105 gld. 17 kr.

Poslopja z barakami vred so zavarovana pri tržaški zavarovalnici „Riunione adriatica di sicurtá“.

**2.** Upravniško in pazniško osobje.

Koncem leta 1891. bilo je službenih oseb: 1 upravnik, 1 kontrolor, 2 nadpaznika, 10 paznikov I. vrste, 13 paznikov II. vrste in 6 pomočnih paznikov.

Tekom leta 1891. so se deloma v dopolnitev iz službe izpuščenih, oziroma izstopivših paznikov, deloma pa zarad pomnoženega dela po leti v službo vzeli pomočni pazniki: Iskra Alojz, Štrukelj Anton, Keclik Ivan, Nadweth Klement, Fretze Valentin, Jeras Alojz, Jerom Frančišek in Blažek Matija.

Tekom leta so bili iz službe izpuščeni: Kobav Gregor, Čolnik Alojz, Štrukelj Anton, Keclik Ivan, Nadweth Klement, Jeras Alojz in Blažek Matej.

Vsled smrti Martina Hittija izprazneno pazniško službo I. vrste v prisilni delalnici podelil je deželni odbor pazniku II. vrste Valent. Premku, — po poslednjem izprazneno pazniško službo II. vrste pa pomočnemu pazniku Ivanu Steyer-ju (št. 6738 l. 1892.)

Koncem leta 1891. je imel torej zavod: 2 nadpaznika, 9 paznikov I. vrste, 15 paznikov II. vrste in 5 pomočnih paznikov.

**3.** Kršanski in šolski pouk, knjižnica.

V tem oziru se ni ničesar spremenilo.

**4.** Število prisiljencev.

| | odraslih | dečkov | skupaj |
|---|---|---|---|
| Začetkom leta 1891. je bilo prisiljencev v delalnici: | | | |
| domačih | 69 | 9 | 78 |
| tujih | 218 | 37 | 255 |
| skupaj | 287 | 46 | 333 |
| Tekom leta 1891. je došlo: | | | |
| domačih | 31 | 7 | 38 |
| tujih | 105 | 17 | 122 |
| Nazaj se je poslalo: | | | |
| *a*) od sodišč: | | | |
| domačih | — | — | — |
| tujih | 3 | — | 3 |
| *b*) iz deželne bolnice: | | | |
| domačih | 5 | 1 | 6 |
| tujih | 4 | — | 4 |
| *c*) od ubeglih: | | | |
| domačih | 1 | — | 1 |
| tujih | 13 | — | 13 |
| Leta 1891. je torej vsega skupaj došlo v zavod | 162 | 25 | 187 |
| in sicer domačih | 37 | 8 | 45 |
| tujih | 125 | 17 | 142 |

# § 7. Landesanstalten und Fonde.

## A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude.

Die Anstaltsgebäude befinden sich in einem guten Bauzustande. An Conservationsarbeiten wurden im Ganzen 1105 fl. 17 kr. verausgabt.

Die Gebäude sowie die Baraken sind bei der „Riunione adriatica di sicurtá" in Triest versichert.

2. Verwaltungs- und Aufsichtspersonale.

Mit Ende des Jahres 1891 bestand das Personale der Anstalt aus 1 Verwalter, 1 Controlor, 2 Oberaufsehern, 10 Aufsehern I. Classe, 13 Aufsehern II. Classe und 6 Aushilfsaufsehern.

Im Laufe des Jahres 1891 wurden theils zur Ergänzung für entlassene, beziehungsweise ausgetretene Aufseher, theils für den größeren Bedarf in den Sommermonaten die Aushilfsaufseher: Iskra Alois, Strukel Anton, Keclik Johann, Nadweth Clemens, Fretze Valentin, Feras Alois, Jerom Franz und Blažek Matthäus aufgenommen.

Im Laufe des Jahres wurden entlassen die Aushilfsaufseher: Kobau Gregor, Čolnik Alois, Strukel Anton, Keclik Johann, Nadweth Clemens, Feras Alois und Blažek Matthäus.

Die nach dem Tode des Martin Hitti erledigte Zwangsarbeitshaus-Aufseherstelle I. Classe wurde dem Aufseher II. Classe Valentin Premk und die hiedurch in Erledigung gekommene Aufseherstelle II. Classe dem Aushilfsaufseher Johann Steyer verliehen. (L. A. Z. 6738 de 1892.)

Sonach zählte am Schlusse des Jahres die Anstalt: 2 Oberaufseher, 9 Aufseher I. Classe, 15 Aufseher II. Classe und 5 Aushilfsaufseher.

3. Gottesdienst, Religions- u. Schulunterricht, Bibliothek.

In dieser Beziehung ist keine Änderung eingetreten.

4. Stand der Zwänglinge.

| | Männer | Knaben | Zusammen |
|---|---|---|---|
| Der Zwänglingsstand betrug zu Beginn des Jahres 1891: | | | |
| an hierländigen | 69 | 9 | 78 |
| an fremdländigen | 218 | 37 | 255 |
| Zusammen | 287 | 46 | 333 |
| Zugewachsen sind im Laufe des Jahres 1891: | | | |
| an hierländigen | 31 | 7 | 38 |
| an fremdländigen | 105 | 17 | 122 |
| Rückeingeliefert wurden: | | | |
| a) vom Gerichte: | | | |
| an hierländigen | — | — | — |
| an fremdländigen | 3 | — | 3 |
| b) vom Civilspitale: | | | |
| an hierländigen | 5 | 1 | 6 |
| an fremdländigen | 4 | — | 4 |
| c) Entsprungene: | | | |
| an hierländigen | 1 | — | 1 |
| an fremdländigen | 13 | — | 13 |
| Es kamen daher im Laufe des Jahres 1891 in den Stand | 162 | 25 | 187 |
| und zwar an hierländigen | 37 | 8 | 45 |
| an fremdländigen | 125 | 17 | 142 |

| Odpadlo je tekom leta: | odraslih | dečkov | skupaj |
|---|---|---|---|
| *a*) izpuščenih po dokončanem 3letnem zaporu: | | | |
| domačih | 9 | — | 9 |
| tujih | 8 | 1 | 9 |
| *b*) izpuščenih pred postavnim časom vsled dovoljenja dotične deželne komisije za prisilne delalnice: | | | |
| domačih | 26 | 2 | 28 |
| tujih | 75 | 18 | 93 |
| *c*) izpustilo se je zarad neozdravnih bolezni, ali ker niso mogli delati: | | | |
| domačih | 3 | 1 | 4 |
| tujih | 8 | 2 | 10 |
| *d*) umrlo je: | | | |
| domačih | 3 | — | 3 |
| tujih | 9 | 1 | 10 |
| *e*) v deželno bolnico je bilo oddanih: | | | |
| domačih | 3 | 1 | 4 |
| tujih | 7 | — | 7 |
| *f*) sodišču oddanih: | | | |
| domačih | 1 | — | 1 |
| tujih | 2 | — | 2 |
| *g*) pobegnilo je: | | | |
| domačih | 4 | — | 4 |
| tujih | 17 | — | 17 |
| Vsega skupaj je odpadlo | 175 | 26 | 201 |
| in sicer domačih | 49 | 4 | 53 |
| tujih | 126 | 22 | 148 |
| Koncem leta 1891. je torej sledeče število prisiljencev v delalnici ostalo: | | | |
| domačih | 57 | 13 | 70 |
| tujih | 217 | 32 | 249 |
| skupaj | 274 | 45 | 319 |

Iz mesečnih oskrbovalnih računov je razvidno, da so bili prisiljenci v delalnici oskrbovani 118.285 dni, torej na dan povprečno blizo 324 mož.

5. Disciplina. Disciplinarnih kazni naložilo se je 108, mej temi so bile najostrejše po 4 tedne poostrenega zapora, najmanjše pa ukor.
Vsega skupaj se je naložilo in zvršilo 1055 dni zapora.

6. Domača bolnica. Spočetka leta 1891. bilo je v zdravniški oskrbi . . . . . 11 mož,
med letom je zbolelo . . . . . 234 „
torej se je ozdravljalo . . . . . 245 mož.
Od teh je ozdravelo . . . . . 167 mož,
zarad neozdravnih bolezni se je izpustilo . . . . . 14 „
umrlo je . . . . . 13 mož . . 194 „
torej je koncem leta še bolnih ostalo . . . . . 51 mož,
in sicer z večine na influenci.

7. Hrana prisiljencev. Kruh je dajal Karol Žužek proti plačilu 3·9 krajc. za vsak porcijon po 56 *dkgr.*; oskrbovanje prisiljencev s hrano pa se je vršilo v lastni režiji.

| Hievon kamen in Abfall: | Männer | Knaben | Zusammen |
|---|---|---|---|
| a) Entlassen nach dreijähriger Anhaltungszeit: | | | |
| an hierländigen | 9 | — | 9 |
| an fremdländigen | 8 | 1 | 9 |
| b) Entlassen vor dieser Zeit in Folge Bewilligung der betreffenden Landescommission für Zwangsarbeitsanstalten: | | | |
| an hierländigen | 26 | 2 | 28 |
| an fremdländigen | 75 | 18 | 93 |
| c) Entlassen wegen unheilbarer Leiden oder Arbeitsunfähigkeit: | | | |
| an hierländigen | 3 | 1 | 4 |
| an fremdländigen | 8 | 2 | 10 |
| d) Verstorbene: | | | |
| an hierländigen | 3 | — | 3 |
| an fremdländigen | 9 | 1 | 10 |
| e) An das Civilspital Übergebene: | | | |
| an hierländigen | 3 | 1 | 4 |
| an fremdländigen | 7 | — | 7 |
| f) Dem Gerichte Übergebene: | | | |
| an hierländigen | 1 | — | 1 |
| an fremdländigen | 2 | — | 2 |
| g) Entsprungene: | | | |
| an hierländigen | 4 | — | 4 |
| an fremdländigen | 17 | — | 17 |
| Der gesammte Abfall betrug | 175 | 26 | 201 |
| und zwar an hierländigen | 49 | 4 | 53 |
| an fremdländigen | 126 | 22 | 148 |
| Mit Schluss des Jahres 1891 waren daher von den im Laufe desselben im Stande Gewesenen verblieben: | | | |
| an hierländigen | 57 | 13 | 70 |
| an fremdländigen | 217 | 32 | 249 |
| Zusammen | 274 | 45 | 319 |

Aus den monatlichen Verpflegsrechnungen ergeben sich 118.285 Regietage, daher der durchschnittliche tägliche Zwänglingsstand nahezu 324 Mann.

5. Disciplin.

Disciplinarstrafen wurden 108 zuerkannt, hievon die schwersten zu 4 Wochen verschärften Arrest, die gelindesten mit Verweisen.
Im Ganzen wurden 1055 Tage Arrest zuerkannt und vollstreckt.

6. Hausspital.

Zu Beginn des Jahres 1891 befanden sich in ärztlicher Behandlung . . . 11 Mann
Zugewachsen sind während des Jahres . . . . . 234 „
daher wurden behandelt . . . . . 245 Mann
Genesen sind hievon . . . . . 167
Wegen unheilbarer Krankheit wurden aus der Anstalt entlassen . 14
Gestorben sind . . . . . 13 . . . . . 194
während die restlichen . . . . . 51 Mann
mit Ende des Jahres in ärztlicher Behandlung blieben, darunter die große Mehrheit an Influenza leidend.

7. Verpflegung der Zwänglinge.

Das Brot hat Žužek Carl gegen Vergütung von 3·9 kr. für jede Portion zu 56 Dkgr. geliefert, die Bespeisung der Zwänglinge wurde aber in eigener Regie besorgt.

8. Fabrikacija.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Leta 1891. je zaslužek znašal | 25.986 | gld. 15 | kr. |
| pri delu v lastni režiji zvršenem, katero je razvidno iz manipulacijskega izkaza, pa | 1.241 | „ 45 | „ |
| skupaj | 27.227 | gld. 60 | kr. |
| Če se k temu prišteje dobiček pri izdelkih na svojo roko z | 174 | gld. 39 | kr. |
| dobiček za izdelke, ki so se prodali, v znesku | 360 | „ 78½ | „ |
| „ pri usnji z | 537 | „ 25 | „ |
| „ pri drugi robi, ki se potrebuje za črevlje | 73 | „ 91 | „ |
| „ pri mizarskih izdelkih | 972 | „ 18 | „ |
| „ pri slamnatih izdelkih | 28 | „ 94½ | „ |
| pokaže se fabriškega dohodka | 29.375 | gld. 06 | kr. |
| Iz fabriških dohodkov odštelo se je zakladu prisilne delalnice v gotovini | 24.500 | gld. — | kr. |
| V fabriški blagajnici ostane še gotovine | 5.872 | „ 50½ | „ |
| Materijala in izdelkov je za | 3.483 | „ 58½ | „ |
| zaloga surovega blaga za črevlje znaša | 519 | „ 91 | „ |
| „ druge robe za črevlje | 98 | „ 33 | „ |
| „ lesa za mizarstvo | 1.337 | „ 23 | „ |
| „ slame | 133 | „ 60 | „ |
| zaostankov za izdelke je | 717 | „ 80 | „ |
| „ za plačilo za delo | 8.780 | „ 78 | „ |
| „ za usnje in drugo robo pri črevljarstvu | 147 | „ 77 | „ |
| „ za mizarsko robo | 50 | „ 5 | „ |
| „ pri računskih in drugih povračilih | 150 | „ 03 | „ |
| Nadzaslužek prisiljencev je znašal | 4.840 | „ 35½ | „ |

torej pride povprečno po režijskih dnéh 4·09 kr., po delavnikih pa 5·36 kr. za vsakega prisiljenca na dan.

Uspeh posameznih obrtnih strok se je v primeri z 1890. l. le v toliko spremenil, ker je povprečno število 324 prisiljencev leta 1891. nasproti 339 prisiljencem leta 1890. sploh moralo manj zaslužiti.

9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda.

Kakor doslej opravljali so prisiljenci tudi 1892. leta različna dela zunaj zavoda pod primernim nadzorstvom in s pritrjenjem c. kr. deželne vlade.

Na ta način poslalo se je v Škofjoloko povodom popravljanja ondotnega Uršulinskega samostana najpred 25, pozneje pa še 5 prisiljencev. Pri zgradbi ceste Logatec-Rovte delalo je 30 prisiljencev. Kranjski obrtni družbi na Savi in v Jesenicah dalo se je 30 prisiljencev na razpolago, pozneje pa se je to število zvišalo na 40 mož. (Št. 3224, 3420, 5661, 6082, 6192, 6453, 6868, 7106, 7220 l. 1892.)

10. Omejitev rokodelskega dela prisiljencev.

V XII. deželnozborski seji dné 5. aprila 1892 naročilo se je deželnemu odboru, da tudi v prihodnje strogo gleda na to, da se prisiljenci kolikor mogoče v najobilnejši meri uporabljajo za delo zunaj zavoda.

Ta nalog prijavil je deželni odbor upravništvu prisilne delalnice s pristavkom, da najn največjo pozornost obrača ter nobene prilike ne prezré, da se prisiljencem preskrbi delo zunaj zavoda v kolikor mogoče izdatni meri. Pri tem se je upravništvo z nova opozorilo, da se izogiblje če le mogoče vsakteri konkurenci s tukajšnjimi obrtniki ter v to svrho rokodelska opravila in tako zvana naročena dela omeji na brezpogojno potrebo, v kolikor se da to doseči brez škode namenu zavoda. Končno se je upravništvu naročilo, da v tej zadevi stavi nasvete deželnemu odboru, če bi daljne skušnje dopustile, da se omenjena opravila prisiljencev še bolj omejé. (Št. 4492 l. 1892.)

11. Miloščina družini paznika Jos. Tomazina.

Z deželnozborskim sklepom VIII. seje dné 24. marcija 1892 izročena je bila deželnemu odboru prošnja bivšega paznika prisilne delalnice Josipa Tomazina za dovoljenje provizije ali pa miloščine z naročilom, da z nova preiskuje, kako se je bolezen pričela in razvijala ter potem na podlagi aktov razsodi, ima prosilec pravico do normalne provizije, eventuvalno da mu jo dovoli. Če se pa mora normalna provizija prosilcu odreči, pooblašča se deželni odbor, da družini prosilčevi za prihodnja tri leta pričenši z letošnjim letom nakaže 100 gld. letne miloščine iz zaklada prisilne delalnice. — Na podlagi dotičnih poizvedb dovolil je deželni odbor družini

8. Fabriksbetrieb.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Der Arbeitslohn betrug im Jahre 1891 | 25.986 fl. | 15 kr. | |
| von den in eigener Regie ausgeführten, im Manipulationsausweise enthaltenen Arbeiten | 1.241 „ | 45 „ | |
| Zusammen | 27.227 fl. | 60 kr. | |
| Hiezu gerechnet den Manipulationsgewinn bei den in eigener Regie erzeugten Fabrikaten per | 174 „ | 39 „ | |
| den Verkaufsgewinn | 360 „ | 78½ „ | |
| „ Ledergewinn | 537 „ | 25 „ | |
| „ Lederzugehörgewinn | 73 „ | 91 „ | |
| „ Tischlermaterialgewinn | 972 „ | 18 „ | |
| „ Strohgewinn | 28 „ | 94½ „ | |
| so ergibt sich ein Fabrikserträgnis von | 29.375 fl. | 06 kr. | |
| Aus den Fabrikserträgnissen wurden an den Zwangsarbeitshausfond baar abgeführt | 24.500 fl. | — kr. | |
| In der Fabrikscassa verbleibt ein Cassarest pr. | 5.872 „ | 50½ „ | |
| Die Vorräthe an Materialien und Fabrikaten betrugen | 3.483 „ | 58½ „ | |
| „ „ Schuhmaterialien betrugen | 519 „ | 91 „ | |
| „ „ Zugehör „ | 98 „ | 33 „ | |
| „ „ Tischlermateriale „ | 1.337 „ | 23 „ | |
| „ „ Strohmateriale „ | 133 „ | 60 „ | |
| Die Rückstände für Fabrikate „ | 717 „ | 80 „ | |
| „ an Arbeitslöhnen „ | 8.780 „ | 78 „ | |
| „ „ Schuhmateriale-Zugehör betrugen | 147 „ | 77 „ | |
| „ „ Tischlermateriale betrugen | 50 „ | 05 „ | |
| Rechnungs- und andere Ersätze betrugen | 150 „ | 03 „ | |
| der Überverdienst der Zwänglinge betrug | 4.840 „ | 35½ „ | |

daher nach den Regietagen durchschnittlich per Tag 4·09 kr. und nach den Arbeitstagen 5·36 kr.

Das Ergebnis der einzelnen Fabrikszweige gegen das Jahr 1890 hat sich nur insoweit geändert, als überhaupt der durchschnittliche Zwänglingsstand mit 324 Mann im Jahre 1891 gegen 339 des Jahres 1890 einen geringeren Verdienst zur Folge haben musste.

9. Zwänglingsverwendung bei auswärtigen Arbeiten.

Wie bisher wurden auch im Jahre 1892 Zwänglinge auswärts zur Verrichtung verschiedener Arbeiten unter den entsprechenden Vorsichten und mit Zustimmung der k. k. Landesregierung verwendet.

Nach Bischoflack zu den Adaptierungsbauten des dortigen Ursulinenklosters wurden vorerst 25, dann noch 5 Zwänglinge entsendet. Beim Loitsch-Geräuther Straßenbau wurden 30 Zwänglinge verwendet. Der krain. Industrie-Gesellschaft nach Sava-Aßling wurden 30 Zwänglinge zur Verfügung gestellt und dieser Stand später auf 40 Mann ergänzt. (L. A. Z. 3224, 3420, 5661, 6082, 6192, 6453, 6868, 7106, 7220 de 1892.)

10. Einschränkung der Handwerksarbeiten der Zwänglinge.

In der XII. Landtagssitzung vom 5. April 1892 wurde der Landesausschuss beauftragt, auch in Hinkunft strenge dahin zu wirken, dass die Zwänglinge soviel als möglich im ausgedehntesten Maße zu Arbeiten außerhalb der Zwangsarbeisanstalt verwendet werden.

Dieser Auftrag wurde der Verwaltung der Landeszwangsarbeitsanstalt mit dem Beisatze mitgetheilt, demselben fortgesetzt die größte Aufmerksamkeit zu widmen und keine Gelegenheit unversucht zu lassen, um die Beschäftigung der Zwänglinge bei auswärtigen Arbeiten im größtmöglichsten Umfange zu erzielen. Hiebei wurde der Verwaltung neuerlich in Erinnerung gebracht, behufs Beseitigung jeder irgend vermeidlichen Concurrenz mit den hiesigen Gewerbetreibenden die handwerksmäßige Beschäftigung der Zwänglinge, namentlich aber die sogenannte Kundenarbeit auf das unbedingt nothwendige Maß einzuschränken, soweit dies ohne Gefährdung des Zweckes der Anstalt geschehen kann. Schließlich wurde die Verwaltung angewiesen, für den Fall, als weitere Erfahrungen noch eine weitergehende Reducierung der fraglichen Beschäftigung der Zwänglinge gestatten sollten, diesfalls Vorschläge an den Landesausschuss zu erstatten. (L. A. Z. 4492 de 1892.)

11. Gnadengabe für die Familie des Aufsehers Josef Tomasin.

Mit dem Landtagsbeschlusse in der VIII. Sitzung vom 24. März 1892 wurde dem Landesausschusse das Gesuch des gewesenen Zwangsarbeitshaus-Aufsehers Josef Tomasin um Gewährung der Provision oder einer Gnadengabe mit dem Auftrage abgetreten, auf Grundlage der Acten und neuerlichen Erhebungen bezüglich des Krankheits-Beginnes und Verlaufes zu entscheiden, ob dem Petenten das Recht auf normalmäßige Provision zusteht, eventuell solche zu gewähren; falls jedoch dem Petenten die normalmäßige Provision aberkannt werden muss, so wurde der Landesausschuss ermächtiget, den Familienangehörigen des Petenten eine Gnadengabe jährlicher 100 fl. für die nächsten drei Jahre, beginnend im laufenden Jahre, aus dem Zwangsarbeitshausfonde flüssig zu machen. Nach Maßgabe

omenjenega paznika v roki njegovi soprogi Frančiški Tomazin miloščino letnih 100 gld. za 1892., 1893. in 1894. leto. (Št. 4115 l. 1892.)

12. Pogrebni prispevek po pazniku Martinu Hittiju in miloščina njegovemu sinu Ivanu.

Ani Hitti, vdovi umrlega paznika prisilne delalnice I. vrste Martina Hittija, dovolil je deželni odbor prispevek k pogrebnim stroškom v znesku 90 gld. Dalje dovolil ji je tudi — reševaje prošnjo izročeno visokemu deželnemu zboru — za njenega sina Ivana miloščino letnih 30 gld. za 1893. in 1894. leto. (Št. 3673, 9587 l. 1892.)

13. Odprava paznikovi siroti Mariji Ahčan.

Siroti paznika prisilne delalnice Mariji Ahčan, kateri je bila poslednjič dovoljena miloščina letnih 30 gld. za 1892., 1893. in 1894. leto, dovolil je deželni odbor povodom njene omožitve milostnim pôtom kot popolno odpravo za doslej uživano miloščino znesek 42 gld. 50 kr. (Št. 8169 l. 1891, 8046 l. 1892.)

14. Planiranje in ârondiranje zemljišč prisilne delalnice.

Visoki deželni zbor dovolil je v XIII. seji dné 7. aprila 1892 uravnavo meje prisilne delalnice proti Codellijevemu posestvu po črtežu, ki ga je izdelal zemljemerec Czerny; istotako odobril je tudi dovršeno planiranje k zavodu pripadajočega sveta in nasaditev raznih vrtov po situvacijskem načrtu, napravljenem pri deželnem stavbinskem uradu; dalje je visoki deželni zbor za ograjo vrtov, odnosno vsega zemljišča, za napravo treh vodnjakov in velike gnojnične jame pri prisilni delalnici dovolil kredit 2050 gld.

Ta sklep naznanil je deželni odbor upravništvu prisilne delalnice s pristavkom, da se navedeni kredit nikakor ne sme prekoračiti. Dalje se je izposlovalo pritrjenje kuratorja Codellijevega fidejkomisa, da se zamenja nekoliko zemljišča v svrho uravnave meje, ter se je potem vložila prošnja do c. kr. deželnega sodišča za primerno popravo zemljiške knjige in oziroma deželne deske. (Št. 3624, 5971, 6518 l. 1892.)

der diesfalls gepflogenen Erhebungen bewilligte der Landesausschuss den Familienangehörigen des erwähnten Aufsehers zu Handen der Frau Franziska Tomasin eine Gnadengabe jährlicher 100 fl. für die Jahre 1892, 1893 und 1894. (L. A. Z. 4115 de 1892.)

12. Leichenkostenbeitrag u. dem Zwangsarbeitshausaufseher Martin Hitti u. Gnadengabe f. dessen Sohn Johann.

Der Anna Hitti, Witwe nach dem verstorbenen Zwangsarbeitshausaufseher I. Classe Martin Hitti, bewilligte der Landesausschuss einen Leichenkostenbeitrag von 90 fl. Weiters wurde derselben in Erledigung der an den hohen Landtag überreichten Petition für ihren Sohn Johann eine Gnadengabe für die Jahre 1893 und 1894 von je 30 fl. bewilliget. (L. A. Z. 3673, 9587 de 1892.)

13. Abfertigung der Aufseherswaise Maria Achčan.

Der Zwangsarbeitshaus-Aufseherswaise Maria Achčan, welcher zuletzt für die Jahre 1892, 1893 und 1894 eine Gnadengabe jährlicher 30 fl. bewilliget worden ist, wurde aus Anlass ihrer Verehelichung als gnadenweise und vollständige Abfertigung für die bisher bezogene Gnadengabe der Betrag von 42 fl. 50 kr. bewilliget. (L. A. Z. 8169 de 1891, 8046 de 1892.)

14. Planierung und Arrondierung der Zwangsarbeitshausgründe.

Der hohe Landtag hat in der XIII. Sitzung vom 7. April 1892 die Regulierung der Grenze des Zwangsarbeitshaus-Terrains gegen den Codelli'schen Besitz nach der vom Geometer Czerny verfassten Skizze bewilliget, wie auch die durchgeführte Planierung der Anstaltsgründe und Herstellung der verschiedenen Gartenanlagen nach dem vom Landesbauamte angefertigten Situationsplane genehmiget und weiters für die Einfriedung der Gärten, beziehungsweise des ganzen Complexes, dann für die Herstellung von drei Cisternen und einer großen Düngergrube beim Zwangsarbeitshause einen Credit von 2050 fl. eingeräumt.

Dieser Beschluss wurde der Zwangsarbeitshaus-Verwaltung mit dem Beisatze mitgetheilt, dass der erwähnte Credit in keinem Falle überschritten werden darf. Weiters wurde die Zustimmungserklärung des Codelli'schen Fideicommiss-Curators zum Grundtausche für die Regulierung der Grenze eingeholt und daraufhin das Gesuch an das k. k. Landesgericht um die entsprechende Richtigstellung des Grundbuches und rücksichtlich der Landtafel überreicht. (L. A. Z. 3624, 5971, 6518 de 1892.)

## *B.* Deželni dobrodelni zavodi.

15. Bolniški izkaz za l. 1891.

Iz nastopnega izkaza je razvideti število bolnikov v bolnici l. 1891.

| Število bolnikov v Ljubljanski bolnišnici leta 1891. Stand der Kranken im Laibacher Spitale im Jahre 1891. | Število bolnikov: Stand der Kranken: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | od l. 1890. jih je ostalo Vom Jahre 1890 verblieben | | leta 1891. jih je prišlo Zuwachs im Jahre 1891 | | skupaj zusammen | |
| | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. |
| 1. Medicinski oddelek — Medicinische Abtheilung . . | 67 | 37 | 983 | 419 | 1049 | 556 |
| | 103 | | 1502 | | 1605 | |
| 2. Blazniški oddelek — Irren-Abtheilung . . . . . | 143 | 124 | 85 | 80 | 228 | 204 |
| | 267 | | 165 | | 432 | |
| 3. Oddelek za sifilis in kronične kožne bolezni — Syphilitische und Hautkranken-Abtheilung . . . | 27 | 20 | 348 | 143 | 375 | 163 |
| | 47 | | 491 | | 538 | |
| 4. Kirurgični oddelek — Chirurgische Abtheilung . . | 70 | 41 | 727 | 313 | 797 | 354 |
| | 111 | | 1040 | | 1151 | |
| 5. Oftalmologični oddelek — Oftalmologische Abtheilung | 9 | 19 | 201 | 197 | 210 | 216 |
| | 28 | | 398 | | 426 | |
| 6. Ginekologični oddelek — Gynäkologische Abtheilung | — | 2 | — | 84 | — | 86 |
| 7. Infekcijski oddelek — Infections-Abtheilung . . . | — | 1 | 7 | 5 | 7 | 6 |
| | | | 12 | | 13 | |
| 8. Porodišnica — Gebär-Abtheilung — ženske Weiber . . . . . | — | 13 | — | 202 | — | 215 |
| 8. Porodišnica — Gebär-Abtheilung — otroci Kinder . . . . . | 2 | 2 | 102 | 89 | 104 | 91 |
| | 4 | | 191 | | 195 | |
| Skupaj — Summe . . | 337 | 259 | 2453 | 1632 | 2790 | 1891 |
| | 596 | | 4085 | | 4681 | |

## B. Landeswohlthätigkeits-Anstalten.

Im nachstehenden Ausweise wird die Krankenbewegung im Spitale im J. 1891 ersichtlich gemacht. **15.** Krankenausweis pro 1891.

| Iz bolnišnice je izstopilo ali bilo drugam prenešenih Austritt aus dem Spitale und Transferierungen | | | | | | | | | | | Število koncem leta 1891. Stand Ende des Jahres 1891 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ozdravljenih geheilt | | zboljšanih gebessert | | neozdravljenih ungeheilt | | na druge oddelke prenešenih auf andere Abtheilungen transferiert | | umrlo je gestorben | | skupaj zusammen | | |
| mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. | mož M. | žen. W. |
| 533 | 157 | 239 | 164 | 56 | 69 | 40 | 36 | 127 | 100 | 995 | 526 | 54 | 30 |
| 690 | | 403 | | 125 | | 76 | | 227 | | 1521 | | 84 | |
| 10 | 12 | 38 | 20 | 7 | 9 | 4 | 6 | 24 | 10 | 83 | 57 | 146 | 147 |
| 22 | | 58 | | 16 | | 10 | | 34 | | 140 | | 293 | |
| 271 | 122 | 53 | 10 | 3 | 2 | 15 | 8 | 4 | 3 | 346 | 145 | 29 | 18 |
| 393 | | 63 | | 5 | | 23 | | 7 | | 491 | | 47 | |
| 581 | 196 | 94 | 65 | 50 | 31 | 35 | 25 | 27 | 14 | 737 | 331 | 60 | 23 |
| 727 | | 159 | | 81 | | 60 | | 41 | | 1068 | | 83 | |
| 175 | 169 | 4 | 7 | 2 | 3 | 7 | 15 | 1 | — | 189 | 194 | 21 | 22 |
| 344 | | 11 | | 5 | | 22 | | | | 383 | | 43 | |
| — | 48 | — | 19 | — | 3 | — | 9 | — | 5 | — | 84 | — | 2 |
| 1 | 5 | - | - | — | — | 3 | — | 1 | — | 5 | 5 | 2 | 1 |
| 6 | | | | | | | | | | 10 | | 3 | |
| — | 4 | — | — | — | 22 | — | 41 | — | 2 | — | 209 | — | 6 |
| 75 | 66 | — | — | — | — | 11 | 6 | 9 | 9 | 102 | 90 | 2 | 1 |
| 141 | | | | | | 17 | | 18 | | 192 | | 3 | |
| | | | | | | | | mrtvo rojenih todtgeboren 7 | 9 | | | | |
| 1596 | 919 | 428 | 296 | 118 | 139 | 115 | 146 | 193 | 143 | 2457 | 1641 | 333 | 250 |
| 2515 | | 724 | | 257 | | 261 | | 336 | | 4098 | | 583 | |

**16.** Podatki o številu in o oskrbnih stroških v bolnici in Poljanski podružnici.

Število postelj: 341.
Število vseh oskrbnih dni: 94.736.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 52.168 gld. 73 kr.
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 50.212 „ — „
torej veča za . . . . . 1.956 gld. 73 kr.
Stroški za osebo na dan: 69·2 kr.
Dnevna oskrbnina: I. razred 2 gld. 50 kr., II. razred 1 gld. 60 kr., III. razred 70 kr.

**17.** Blaznica v Ljubljani in na Studenci.

Število postelj: 235.
Število vseh oskrbnih dni: 79.703.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 55.773 gld. 58 kr.
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 52.098 „ — „
torej veča za . . . . . 3.675 gld. 58 kr.
Stroški za osebo na dan: 70 kr.
Dnevna oskrbnina: I. razred 3 gld., II. razred 2 gld., III. razred 80 kr.

**18.** Blaznica-hiralnica.

Število vseh oskrbnih dni: 23.630.
Skupna potrebščina brez pogrebnih stroškov . . . . . 10.160 gld. 90 kr.
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 9.288 „ — „
torej veča za . . . . . 872 gld. 90 kr.
Stroški za osebo na dan: 43 kr.
Dnevna oskrbnina: 43 kr.

Doneski za mirne blazne znašajo . . . . . 352 gld. — kr.
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 360 „ — „
torej menj . . . . . 8 gld. — kr.

**19.** Porodišnica.

Število postelj: 20.
Število vseh oskrbnih dni: 4266.
Skupna redna nepokrita potrebščina . . . . . 4.615 gld. 13 kr.
V primeri s proračunsko postavko . . . . . 4.478 „ — „
torej več . . . . . 137 gld. 13 kr.
Stroški za osebo na dan: 1 gld. 33·64 kr.
Dnevna oskrbnina: III. razred 1 gld.

**20.** Dobava zdravil.

V vlogi dné 11. maja 1892. l. izjavil se je gremij Ljubljanskih lekarjev, da z ozirom na novo zdravilsko takso Ljubljanskim lekarjem ni več mogoče dajati zdravila za bolnico z dozdajnim odpustom 33 %, temveč da morejo le 20 % od normalne cene odjenjati. Ker se vsled tega stroški za zdravila pri dosedanji množini za blizo 1000 gld. zvišajo, obrnil se je deželni odbor do drugih bolnic, da bi pozvedel ondotne razmere glede zdravil ter je potem pretresal, kako bi se na drug način zdravila dobivala. Ker pa se je pokazalo, da ni mogoče doseči nižje cene, bil je deželni odbor primoran, zadovoljiti se le z 20 % odpustom. Zajedno se je zdravniškemu osobju strogo naročilo, da pri zapisovanji zdravil kolikor mogoče varčno postopa. Gledé obvezil naročilo se je vodstvu bolnice, da naj jih tam kupuje, kjer se sicer enaka kvaliteta po najnižji ceni dobiva. (Št. 1904, 4461, 5402 l. 1892.)

**21.** Mizarska delavnica na Studenci.

Z deželnozborskim sklepom v IV. seji dné 15. marcija 1892 pooblastil se je deželni odbor, da v deželni blaznici na Studenci napravi delavnico za bolnike za najvišji znesek 500 gld. To delavnico napravil je tesarski mojster Frančišek Pust v šupi poleg kovačnice za 423 gld. 23 kr. Zajedno nakupilo se je tudi potrebno orodje za skupni znesek 67 gld. 93 kr. (Št. 3242, 8237, 9219, 9220 l. 1892.)

**22.** Tržaška bolnica.

Deželnozborski sklep z dné 5. aprila 1892. l. gledé revizije bolnikov v Tržaški bolnici po ondotnem deželnem zdravstvenem referentu naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi s prošnjo, da naj bi prijavila, če se te revizije še vedno vršé in s kakšnim uspehom. (Št. 4494 l. 1892.)

16. Belags- und Verpflegsdaten im Civilspitale sammt Poljanafiliale.

Anzahl der Betten: 341.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 94.736.
Gesammtes ordentliches, unbedecktes Aufwandserfordernis . . . . 52.168 fl. 73 kr.
Im Vergleiche mit der Präliminarposition pr. . . . . 50.212 „ — „
daher höher um . . . . . 1.956 fl. 73 kr.
Verpflegskosten per Kopf und Tag 69·2 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 2 fl. 50 kr., II. Classe 1 fl. 60 kr., III. Classe 70 kr.

17. Irrenanstalt in Laibach und Studenc.

Anzahl der Betten: 235.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 79.703.
Gesammtes ordentliches, unbedecktes Aufwandserfordernis . . . . 55.773 fl. 58 kr.
Im Vergleiche mit der Präliminarposition pr. . . . . 52.098 „ — „
daher höher um . . . . . 3.675 fl. 58 kr.
Verpflegskosten per Kopf und Tag: 70 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 3 fl., II. Classe 2 fl., III. Classe 80 kr.

18. Irren-Siechenhaus in Laibach.

Gesammtzahl der Verpflegstage: 23.630.
Gesammtes Aufwandserfordernis ohne Begräbniskosten . . . . . 10.160 fl. 90 kr.
Im Vergleiche mit der Präliminarposition pr. . . . . 9.288 „ — „
daher höher um . . . . . 872 fl. 90 kr.
Verpflegskosten per Kopf und Tag: 43 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 43 kr.

Die Beiträge für die ruhigen Irren betrugen . . . . . 352 fl. — kr.
Im Vergleiche mit der Präliminarposition pr. . . . . 360 „ — „
daher weniger um . . . . . 8 fl. — kr.

19. Gebärhaus.

Anzahl der Betten: 20.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 4266.
Gesammtes ordentliches, unbedecktes Aufwandserfordernis . . . . 4.615 fl. 13 kr.
Im Vergleiche mit der Präliminarposition pr. . . . . 4.478 „ — „
daher höher um . . . . . 137 fl. 13 kr.
Verpflegskosten per Kopf und Tag: 1 fl. 33.64 kr.
Verpflegstaxe: III. Classe 1 fl.

20. Medicamentenlieferung.

Das Laibacher Apothekergremium erklärte mit der Eingabe vom 11. Mai 1892, dass die Laibacher Apotheker mit Rücksicht auf die neue Medicamententaxe nicht mehr in der Lage seien, die Medicamente für das Krankenhaus mit dem bisherigen Nachlasse von 33% zu liefern, sondern nur 20% von dem Normalpreise nachlassen könnten. Da sich die Kosten der Medicamente dadurch bei dem bisherigen Quantum um fast 1000 fl. erhöhen, hat sich der Landesausschuss an andere Krankenanstalten um Auskünfte betreffs der dortigen Verhältnisse gewendet und sodann auch verschiedene andere Lieferungsmodalitäten in Berathung gezogen. Da es sich jedoch herausstellte, dass ein billigerer Medicamentenbezug nicht zu erreichen war, sah sich der Landesausschuss gezwungen, auf den Nachlass von nur 20% einzugehen. Unter einem wurde dem ärztlichen Personale eingeschärft, bei der Verschreibung mit möglichster Sparsamkeit vorzugehen. Bezüglich der Verbandmittel wurde die Spitalsdirection beauftragt, dieselben dort zu beziehen, wo sie bei übrigens gleicher Qualität um den billigsten Preis zu haben sind. (Z. 1904, 4461, 5402 de 1892.)

21. Studenec, Tischlerwerkstätte.

Mit dem Landtagsbeschlusse in der IV. Sitzung vom 15. März 1892 wurde der Landesausschuss ermächtiget, in der Landesirrenanstalt in Studenc eine Werkstätte für die Kranken um den Höchstbetrag von 500 fl. herzustellen Diese Werkstätte wurde in der neben der Schmiede liegenden Schupfe von dem Zimmermeister Franz Pust um den Betrag von 423 fl. 23 kr. hergestellt. Zugleich wurden die nöthigen Werkzeuge um den Betrag von 67 fl. 93 kr. angeschafft. (Z. 3242, 8237, 9219, 9220 de 1892.)

22. Triester-Spital.

Der Landesausschuss hat den Landtagsbeschluss vom 5. April 1892, betreffend die Revision des Triester-Spitales durch den dortigen Landessanitätsreferenten der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen mitgetheilt, bekannt geben zu wollen, ob diese Revisionen noch immer stattfinden und mit welchem Erfolge. (Z. 4494 de 1892.)

23. Bolniški stroški v ptujih bolnicah 1891. l.

Število kranjskih domačincev, kateri se izven naše dežele zdravijo v ptujih bolnicah in ki sami ne morejo plačevati oskrbnih stroškov, neprenehoma narašča. Leta 1891. je bilo znašalo število teh bolnikov 3.539 s 103.434 oskrbnimi dnevi, za katere je bilo plačati 80.233 gld. 12 kr. iz deželnega zaklada, torej za skoraj 6000 gld. več kakor 1890. leta, v primeri z odobrenim proračunom pa za 10.233 gld. več. K temu neugodnemu uspehu pripomogla je brezdvomno kužna bolezen influenca, katera je razsajala po vsej Avstriji. Največ stroškov nabralo se je zopet v Tržaški bolnici, namreč 20.701 gld., potem v obeh Zagrebških bolnicah 16.443 gld., v Brežicah 6.109 gld., v Reki 3.703 gld., v Karlovcu 2.878 gld., v Gradcu 2.353 gld., v Koprivnici 2.223 gld., na Dunaji 2.125 gld., v Celovcu 1.797 gld., v Poli 1.795 gld., v Osjeku 1.782 gld., v Celji 1.391 gld. i. t. d. (Št. 7739 l. 1892.)

24. Babiški tečaji.

Deželnega zbora resolucijo, zadevajočo pomnoženje tečajev za babice s slovenskim učnim jezikom priobčil je deželni odbor c. kr. deželni vladi s prošnjo, da jo s priporočilom predloži c. kr. naučnemu ministerstvu. (Št. 4463 l. 1892.)

## C. Deželni muzej.

Tudi 1892. leta nadaljevala so se dela v muzeji po načinu, označenem uže v lanskem letnem poročilu. Nadaljevalo se je iz ene strani inventiranje, iz druge strani pa se je obračala vsa pozornost na to, da se znanstveno preišče dežela in pomnožé zbirke.

25. Herbarij.

V dobi od 1. januvarija do srede meseca julija 1892. l. trajalo je nepretrgano razvrščevanje splošnega herbara — herbarium universale. — Uredil se je natanko na isti način kakor „herbarium carniolicum“. (Glej letno poročilo deželnega odbora kranjskega za dobo od 1. septembra 1890 do konec leta 1891., stran 188.)

Splošnji herbar obsega do zdaj 190 zvežnjev v velikosti 45:29 *cm*. Vsak zveženj obsega kakih 50 leg, torej vsega skupaj blizo 9500. Število rastlinskih vrst znaša 1034, katera so se vpisala v inventar. Splošno dobro ohranjene rastline izvirajo iz različnih, osobito evropskih dežel. Vendar pa so se tudi take rastline uvrstile v to zbirko, pri katerih nahajališče ni povedano, tako n. pr. one, ki jih je nabral Hacquet. Te različne rastline so deloma nabrali, deloma z drugimi predmeti zamenjali rastlinoslovci naše dežele, kakor Karol Zois, Hladnik, Graf, Freyer, Janscha; nabrali pa so jih dalje tudi vnanji rastlinoslovci ter so jih potem muzeju ali prodali, podarili ali pa z drugimi rečmi zamenjali. Za istinitost določitve in torej tudi za znanstveno vrednost zbirk jamčijo najbolj imena rastlinoslovcev, ki so jih prepustili muzeju. Naj pogosteje se ponavljajo imena: De Bary, Boinier, Heuffel, Hoppe, Josch, Koch, Kokeil, Köchel, Opiz, Pittoni, Rainer, Sauter, Sieber, Stur, Tommasini, Welwitsch in Winkler.

Pri urejevanji te zbirke našlo se je še marsikaj, kar bi po svojem izviru pripadalo k „herbarium carniolicum“. Te vrste rastlin so se za zdaj na stran dejale. Uže meseca maja 1892 pokazalo se je namreč jasno, da se z omarami, kar jih je na razpolago, ne more izhajati niti za herbarium universale niti za herbarium carniolicum. Vedno nujneje se je kazala potreba še jedne omare; naročila se je torej nova dvoomara za zvežnje s 182 predali ter se postavila v dvorano za herbarije.

Meseca septembra 1892 pričelo se je urejevanje zgoraj omenjenih dodatkov, spadajočih k herbarium carniolicum, katero delo je bilo mogoče zvršiti še le konec meseca oktobra. S tem se je herbarium carniolicum pomnožil za 31 zvežnjev, tako da obsega zdaj 83 zvežnjev. Pri popisu dotičnih rastlinskih vrst dobilo se je število 598, kar je dokaz, da je rastlinstvo naše dežele v tej zbirki prav dobro zastopano.

Ko je bilo to delo dovršeno, nadaljevalo se je zopet urejevanje pri „herbarium universale“, za kar je bilo še veliko materijala. V kratkem času bodo potem botanične zbirke muzeja tako jednotno urejene, kakor zahteva njih vporaba.

26. Arhiv in knjižnica.

V tem letu vporabljalo je arhiv v Rudolfinumu 30 obiskovalcev, ki so se pečali z zgodovinskimi študijami. Izven muzeja pa so se 16 strankam razposodile arhivalije. Posebno pogosto in vedno bolj se uporablja knjižnica. Gledé razposojil prizadevalo si je vodstvo arhiva napraviti red s tem, da je napravilo natančen zaznamek o razposojenih spisih in knjigah, zlasti pa o zastankih. Knjige in spise, ki so se uže pred več leti izposodili, terjalo je vodstvo nazaj ali pa zahtevalo, da se prejem z novega potrdi.

Die Zahl der in Krankenanstalten außerhalb Krains verpflegten nach Krain zuständigen zahlungsunfähigen Kranken ist im fortwährenden Steigen begriffen, und hat im Jahre 1891 die Ziffer von 3539 mit 103.434 Verpflegstagen erreicht, für welche der Betrag von 80.233 fl. 12 kr. vergütet werden musste, um fasst 6000 fl. mehr gegen das Jahr 1890 und um 10.233 fl. mehr gegen den bewilligten Voranschlag. Zu diesem ungünstigen Resultate hat unzweifelhaft die über ganz Österreich verbreitete Influenza-Epidemie beigetragen. Obenan steht wieder das Triester-Spital mit 20.701 fl., sodann die beiden Agramer Krankenhäuser mit 16.443 fl., Rann mit 6.109 fl., Fiume 3.703 fl., Karlstadt 2.878 fl., Graz 2.353 fl., Kopreinitz 2.223 fl., Wien 2.125 fl., Klagenfurt 1.797 fl., Pola 1.795 fl., Essek 1.782 fl., Cilli 1.391 fl. u. s. w. (Z. 7739 de 1892). **23.** Krankenverpflegung in auswärtigen Krankenanstalten im J. 1891.

Die Landtagsresolution, betreffend die Vermehrung der Hebammencurse mit slovenischer Unterrichtssprache wurde der k. k. Landesregierung mit der Bitte um befürwortende Vorlage an das k. k. Unterrichtsministerium mitgetheilt. (Z. 4463 de 1892.) **24.** Hebammencurse.

## C. Landesmuseum.

Auch im Jahre 1892 wurden die Arbeiten im Landesmuseum in der schon im letzten Rechenschaftsberichte angedeuteten Weise fortgesetzt. Einerseits wurde die Inventur fortgesetzt, anderseits der wissenschaftlichen Durchforschung des Landes und der Vermehrung der Sammlungen vollste Aufmerksamkeit zugewendet.

Die Zeit vom 1. Jänner bis Mitte Juli 1892 wurde vollständig mit der Aufstellung des allgemeinen Herbars — Herbarium universale – ausgefüllt. Die Anlage desselben entspricht genau jener des „Herbarium Carniolicum“ (Siehe Rechenschaftsbericht des krainischen Landesausschusses für die Zeit vom 1. September 1890 bis Ende des Jahres 1891, Seite 189.) **25.** Herbar.

Das allgemeine Herbar umfasst vorläufig 190 Fascikel im Formate von 45 : 29 cm. Jeder enthält etwa 50 Lagen, daher circa 9500. Die Zahl der Pflanzengattungen beträgt 1034; diese wurden inventarisch aufgenommen. Die im allgemeinen gut erhaltenen Pflanzenarten stammen aus verschiedenen, vorzüglich europäischen Ländern. Doch wurden auch jene Pflanzen in diese Sammlung untergebracht, bei welchen ein Fundort nicht angegeben ist, daher beispielsweise die von Hacquet aufgesammelten. Die verschiedenen Pflanzenarten sind theils Sammel- theils Tauschobjecte hierländischer Floristen, wie Karl Zois, Hladnik, Graf, Freyer, Fanscha; sodann Aufsammlungen auswärtiger Botaniker, die das Museum im Laufe der Zeit durch Kauf, Tausch oder als Geschenk erhalten hat. Für die Richtigkeit der Bestimmung, daher auch für den wissenschaftlichen Wert der Aufsammlungen sprechen am besten die Namen der Botaniker, von welchen sie überlassen wurden. Am häufigsten wiederholen sich die Namen: De Bary, Boissier, Heuffel, Hoppe, Josch, Koch, Kokeil, Köchel, Opiz, Pittoni, Rainer, Sauter, Sieber, Stur, Tommasini, Welwitsch und Winkler.

Bei der Zusammenstellung dieser Sammlung fand sich noch Vieles vor, was seiner Herkunft nach dem Herbarium carniolicum zugehörte. Diese Arten wurden einstweilen bei Seite gelegt. Denn schon im Mai 1892 stellte es sich deutlich heraus, dass mit den zur Verfügung stehenden Kästen weder für das Herbarium universale noch für das Herbarium carniolicum das Auslangen zu finden sei. Es erwies sich die Aufstellung eines neuen Kastens immer dringender; daher wurde ein Doppelkasten mit 182 Fascikelfächern angeschafft und im Herbariumssaale aufgestellt.

Im September 1892 wurde mit dem Einreihen der oben erwähnten Nachträge zum Herbarium carniolicum begonnen, eine Arbeit, die erst Ende October zu Ende geführt werden konnte. Dadurch wurde das Herbarium carniolicum um 31 Fascikel vergrößert, so dass es gegenwärtig 83 Fascikel umfasst. Die Inventur der darin enthaltenen Gattungen ergab die Zahl 598, ein Beweis, dass die hierländische Flora darin sehr gut vertreten ist.

Nachdem diese Arbeit beendet war, wurde mit der Fortsetzung des „Herbarium universale“ begonnen, wozu das noch reichlich vorhandene Materiale diente. In nicht mehr ferner Zeit wird alsdann in die botanischen Objecte des Museums jene einheitliche Ordnung gebracht werden, die für deren Gebrauch unerlässlich ist.

Das Archiv wurde in diesem Jahre von circa 30 Besuchern, welche im Rudolfinum geschichtliche Studien machten, benützt. Nach auswärts fanden 16 Entlehnungen von Archivalien statt. Ganz besonders reich und zunehmend sind die Benützungen der Bibliothek. In Bezug auf die Entlehnungen wurde die Archivsleitung bemüht, durch Anlegung von genauen Verzeichnissen über entlehnte Schriften und Bücher, namentlich über die Rückstände Ordnung zu schaffen. Die vor mehreren Jahren ausgeliehenen Bücher und Schriften wurden entweder zurückgefordert, oder wurde darüber eine neue Empfangsbestätigung verlangt. **26.** Archiv und Bibliothek.

V obeh navedenih oddelkih nadaljeval je urejevanje arhivar Anton Koblar po lansko leto označenem načinu. Po raznih oddelkih arhiva nabralo se je 1700 listin (izvirniki in prepisi); vsaka izmed njih se je vložila v poseben zavitek, pripisal se ji je kakor dandanes običajno datum ter se potem v začasni omari kronologično uvrstila. Dragocene listine shranile se bodo v posebne omare, kadar bodo dovršene regeste in repertoriji, katero delo se je uže pričelo. Ker oddelek stanovskega arhiva še nima repertorija, se je tudi to delo pričelo ter pri sedmih zvežnjih dovršilo. Zarad zamudnega dela v arhivu se je letos v knjižnici samo 250 knjig moglo vpisati v katalog z alfabetično urejenim listnim indeksom, tako da je zdaj vsega skupaj 1750 knjig in spisov v knjižnici popolnoma urejenih.

27. Indiciranje aktov.

Ker so bili v prejšnih letih akti od l. 1875. do l. 1889. indicirani, pričelo se je l. 1892. indiciranje ostalih aktov. Sedaj so vsi akti indicirani.

28. Arheologične zbirke.

V dvorani II. nadaljevalo se je zapisovanje v inventar, ter se je tudi dovršilo, ker se je uže pretečenega leta začelo z najdbami iz Vač.

V tej dvorani razpostavljena zbirka obsega 3866 številk, ki se na sledeča najdišča porazdele: Vače 1—730, Šmarjeta 731—1344, Roviše 1345—1510, Slepšek pri Mokronogu, Laknic in Špičast hrib 1511—2041, Vinkov vrh 2042—2198, Podzemelj 2199—2650, Ostrožnik 2651—2710, Doberniče 2711—2786, Malence in Čatež 2787—2942, Sv. Magdalena pri Šmarji 2943—2997, Cerknica 2998—3133, Bohinj 3134—3173, Želimlje 3174—3186, Kostanjevica 3187—3233, Zatičina 3234—3252, Lukovica 3253—3264, Javorje 3265—3271, Dole 3272, Sv. Katarina 3273—3276, Brezovica in Stražiše 3277—3279, Zagorje 3280—3289 in 3359—3363, Kamnik 3290—3296, Peče 3297—3298, Brezje 3299—3301, različni kraji 3302—3343 in 3416—3420, z Ljubljanice 3344—3355, Jurka Vas 3363—3386, izven kranjske dežele se je našlo 3387—3415, Zasap 3421—3437, Luben 3438—3462, iz neznanih najdišč 3463—3485.

Najdbe iz dobe La Tène iz Mokronoga, Valične vasi, Podzemlja, Slavine, Bele cerkve in Planine št. 3486—3620, iz Šmihela pri Hrenovicah 3621—3865 in iz Dolgega griča 3866.

Po dovršenem vpisu takozvanih predzgodovinskih najdeb pričel se je popis rimskega oddelka, in sicer z najdbami v Dernovem. Do začetka meseca decembra 1892. l. vpisalo se je 966 komadov v inventar.

Do današnjega dné je torej vpisanega:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Rudnine | 3.935 | številk |
| 2. rastline in modeli za gobe blizo | 12.000 | „ |
| 3. živali (hrbteničniki) | 1.106 | „ |
| 4. najdbe nakolnih stavb | 5.234 | „ |
| 5. takozvane predzgodovinske najdbe | 3 867 | „ |
| 6. rimske najdbe | 966 | „ |
| 7. denarji | 8.204 | „ |
| skupaj | 35.311 | številk. |

Uže dogotovljeni inventarji napolnili so šest folio-zvezkov, izmed katerih obsega prvi rudnine, drugi lesno zbirko, žitne vrste, modele za sadje in gobe, tretji hrbteničnike, četrti predzgodovinske najdbe, peti katalog in šesti inventar denarjev. Sedmi zvezek bode obsegal rimske najdbe, osmi herbar, deveti živali nižje vrste, deseti kulturno-historično in jednajsti paläontologično zbirko.

Arheologične zbirke urejene so po krajih, kjer so se našle; vsak komad ima svojo številko ter je pod isto v inventaru na kratko opisan. Predmeti nakolnih stavb vpisani so tudi v listnem katalogu četrtinske oblike; vse tipične oblike so se tudi narisale.

## I. Prirodnine.

29. Pridobitve.

*a*) Darila: Grof Alfonz Auersperg: 1 trstnega strnada.

W. Bregar, c. kr. računski revident: 2 gáleba ali pijali (Larus canus) in 1 čigro ali ribiča (Hydrochelidon nigra Boie).

Stotnik Čuden v Horjulu: 1 Xylaria clavata, raznovrstne železne rude iz Horjulske okolice.

Notar Lenček v Škofji Loki: 6 jastrebov, dva stara s štirimi mladiči.

P. Callist Medic: dve nepravilni kurji jajci.

Mihelčič R. v Zagorji: gručo cinkove svetlice iz Cirkuš pri Zagorji.

Kustos Müllner: 1 rudeč železnjak iz Žažarja in zrnato rudo iz Stranj.

In beiden genannten Abtheilungen wurden die Ordnungsarbeiten in der im Vorjahre angedeuteten Weise vom Archivar Anton Koblar fortgesetzt. 1700 Stück Urkunden (Originale und Copien) wurden in den verschiedenen Theilen des Archives gesammelt, jede von ihnen in ein eigenes Couvert gelegt, mit der heutzutage üblichen Datierung versehen und in einem provisorischen Kasten chronologisch aufgestellt. Die kostbaren Urkunden kommen in besondere Kästen, sobald die bereits begonnene Anfertigung von Regesten und Repertorien durchgeführt sein wird. Weil die Abtheilung des ständischen Archivs noch kein Repertorium besitzt, wurde auch mit diesem begonnen und bei sieben Fascikeln vollendet. Wegen zeitraubender Arbeiten im Archive konnte heuer in der Bibliothek nur bei 250 Werken die Katalogisierung mit alphabetisch geordneten Index-Zetteln vorgenommen werden, so dass die vollkommen geordneten Werke in der Bibliothek die Zahl 1750 erreicht haben.

27. Actenindicierung.

Nachdem in früheren Jahren die Acten von 1875—1889 indiciert wurden, ist im Jahre 1892 die Indicierung der übrigen Acten fortgesetzt worden. Somit sind die sämmtlichen Musealacten indiciert.

28. Archäologische Sammlungen.

Es wurde die Inventur des im Saale II aufgestellten Materiales fortgesetzt und auch beendet, nachdem im Vorjahre schon mit Watsch begonnen worden war.

Die in diesem Saale aufgestellte Sammlung ergab 3866 Nummern, welche sich auf folgende Fundorte vertheilen: Watsch 1—730, St. Margarethen 731—1344, Rovišče 1345—1510, Slepšek bei Nassenfuß, Lacknitz und Spičasti hrib 1511—2041, Adamsberg 2042—2198, Podsemel 2199—2650, Ostrožnik 2651—2710, Döbernik 2711—2786, Malence und Čatež 2787—2942, St. Magdalena bei St. Marein 2943—2997, Zirknitz 2998—3133, Wochein 3134—3173, Želimlje 3174—3186, Landstraß 3187—3233, Sittich 3234—3252, Lukowic 3253—3264, Javor 3265—3271, Mariathal 3272, St. Katharina 3273—3276, Bresovic und Stražiše 3277—3279, Sagor 3280—3289, und 3359—3363, Stein 3290—3296, Peč 3297—3298, Brezje 3299—3301, diverse Fundorte 3302—3343, und 3416—3420. Aus der Laibach 3344—3355, Jurkendorf 3363—3386, außerhalb Krain gefunden 3387—3415. Zasap 3421—3437, Lubenberg 3438—3462. Von unbekannten Fundorten 3463—3485.

Funde des La Tene-Typus von Nassenfuß, Valičina Vas, Podsemel, Slavina, Weißkirchen und Planina 3486—3620, St. Michael bei Hrenovic 3621—3865 und von Dolgi grič 3866.

Nach Beendigung der Inventur der sogenannten prähistorischen Fundobjecte wurden jene der römischen Abtheilung begonnen, und zwar mit den Funden von Dernovo. Es wurden bis Anfang December 1892 966 Stücke inventiert.

Es sind somit bis dato inventiert:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Mineralien | 3.935 | Nummern |
| 2. Pflanzen und Modelle von Pilzen circa | 12.000 | „ |
| 3. Thiere (Wirbelthiere) | 1.106 | „ |
| 4. Pfahlbauobjecte | 5.234 | „ |
| 5. Sogenannte prähistorische Fundstücke | 3.866 | „ |
| 6. Römische Funde | 966 | „ |
| 7. An Münzen | 8.204 | „ |
| Zusammen | 35.311 | Nummern. |

Die bereits fertiggestellten Inventare liegen in sechs Foliobänden vor, davon enthält der erste die Mineralien, der zweite die Hölzer, Getreidearten, Obstmodelle, Pilze und Holzschwämme, der dritte die Wirbelthiere, der vierte die prähistorischen Funde, der fünfte den Catalog und der sechste das Inventar der Münzen. Ein siebenter wird die römischen Funde, ein achter das Herbar, ein neunter die niederen Thiere, ein zehnter die kulturhistorische Sammlung und ein eilfter die paläontologische umfassen.

Die archäologischen Objecte sind nach Fundstätten zusammengestellt, jedes Stück hat seine Nummer aufgeschrieben und ist unter derselben Nummer im Inventar kurz charakterisiert. Von den Pfahlbauobjecten besteht noch ein Zettelkatalog in Quadratformat; die typischen Formen wurden auch noch gezeichnet.

## I. Naturalien.

29. Erwerbungen.

a) Geschenke: Graf Alfons Auersperg: einen Rohrammer.

W. Bregar, k. k. Rechnungsrevident: zwei Sturmmöven (Larus canus) und eine Seeschwalbe (Hydrochelidon nigra Boie).

Hauptmann Cuden in Horjul: eine Xylaria clavata, diverse Eisenstufen aus der Gegend von Horjul.

Notar Lenček in Bischoflack: 6 Habichte, 2 alte mit 4 Jungen.

P. Callist Medic: zwei abnorme Hühnereier.

Mihelič R. in Sagor: Zinkblendestufe von Cirkuše bei Sagor.

Custos Müllner: rothen Eisenoolith von Zažar und Bohnerze von Streine.

Župnik Okoren v Senožečah: zrnato rudo iz Senožeč.
Postrešček Pavl: 1 malo čapljo.
Učitelj Perne v Šturiji: rujavi železevec iz Kovka in barit iz Podrte gore.
Trgovec Regoršek: 1 zajčjo kožo.
J. Roth: 1 malega deževnika.
Gozdni oskrbnik Rupnik: 1 belohrbtastega detela in 1 senico bradavko.
F. Schulz: 1 malega strnada.
Gospodična Stedry: zbirko praproti iz Nove Zelandije v omarici iz cedrovega lesa.
Josip Strzelba: 1 belo pastaričico.
C. Vetter, konzul v Aleksandriji: 5 kraguljev, 2 stara in 3 mladiče.
Njegova svitlost knez Windischgrätz: 1 prlivko.
Dr. H. Dolenc, c. kr. svetniški tajnik: 1 malo dropljo.
J. Jenko, postajski načelnik v Litiji: 1 belo pastaričico.
R. Treo: 1 kost debelokožcev, najdeno v neki opekarnici.
Stotnik Zitterer di casa Cavalchina: črvu podobno bitje iz jajčjega beljaka, 3 školjke srčnice iz Kočne.
Neimenovani: hrbtenico mamuta.

*b*) Kupljene reči: Dvajset vrst podmolskih živalij (15 vrst mrčesov, 5 vrst konhilij). Dve ščuki, 1 repnik, 1 krvolok, 1 jes, 1 demantni biser.

## II. Novci in starinske reči.

*a*) Darila: Stavbinsko vodstvo Dolenjskih železnic: Odlomke posod, ki so se našli pri mostu čez „Cesarski graben", 3 glinaste vodovodne cevi, 2 pepelnici, v katerih so bile posode in mrliški pepel, mnogo odlomkov velikih pepélnic, 1 železno dleto in 2 nagrobni svetilnici, kar se je našlo pri Šmarji. Grobna opeka, odlomki pepélnice in pa novec Domitiae Longinae, najden pri hiši Češnovarja. Žlebasta glinasta posodica z roči, najdena pri Zgornji Dragi, rimska fibola pri Trebnjem, železen nož, železna cevna krogla in kos raznešene bombe pri Mali Loki, 81 turških in 5 beneških srebrnih novcev, najdenih poleg mitnice pri Cesarskem grabnu in 3 podkve, najdene pri Retjah poleg Lašič 1 *m* globoko.
Gospodična L. Bisail v Vipavi: 1 novec od Justiniana.
Gospa A. pl. Borota: 5 rimskih, 19 novejših bakrenih in 9 srednjeveških majhnih srebernih novcev.
Jos. Chiautta v Šmihelu: 1 železno zapestnico in dvorogljate vilice z bronastim držajem.
Stotnik J. Čuden v Horjulu: bronasto gumbo in držaj meča, železno iglo 40 *cm* dolgo, črepine majolike, črepine gotiških glinastih pečnic, likavni kamen iz serpetina, bajonetu podobno čudno železno orodje, 1 ključavnico in različne malenkosti, najdeno na Taboru pri Horjulu, dalje bronasto sekiro s Tabora pri Verzdencu.
B. Drenik, rimsko podkev, najdeno na polji pri Podsmereki.
Elbert, dvorni kaplan: 1 groš Ferdinanda III.
A. Folakowsky, c. kr. živinozdravnik: 19 rimskih novcev iz Gorenjskega in Adlešič.
J. Gorc v Šent. Lorencu: 1 bronast obodec.
Profesor Hallada: kamniten kip iz Loke, predstavljajoč jednega orla.
Inženir J. Hilbert: ostanke pletenine iz dobe stavb na koleh, ki so se našli na botaničnem vrtu.
Župnik F. Jarc: držaj meča iz brona, 1 podkev, 1 brakteat, 7 nabožnih svetinj.
A. Koblar, arhivar: 1 bronast novec od Maxima, najden na rimski cesti med Šent. Jurjem in Voklom, 1 falkonetno kroglo najdeno v Polhovemgradcu in 1 bronast obroček.
Nadinženir V. Kraupa: 12 rimskih bakrenih novcev, 1 bakren bajoki rimske republike, 1 bakren novec Napoleona III., 1 turški novec.
J. Lenassi v Logatci: 1 beneški denar za Albanijo in Dalmacijo iz 18. stoletja.
Franc Lenče v Klečah: 1 podkev, najdeno 1 *m* globoko na Ježici povodom zgradbe Kamniške železnice.
Gospa Amalija Marinko v Logatci: 1 avstrijski novec za 12 kr. iz leta 1795. in 1 olomuški novec za 6 kr. iz leta 1683.
Učitelj Karol Matajec: 1 srebern novec iz leta 1672.
Jos. Meglič, kurat v Barbani: 1 papežev bakren in 1 benešk srebern novec.
Gospa Karolina Milač v Zagorji: 1 lobanjo, 3 zapestnice in 3 bronaste fibole, 4 uhane, 1 vretence, 1 železen nož, 1 železno zapono za pas, raznovrstne črepinje pepélnic in dele kostnjakov; vse to se je izkopalo pri Zagorji.
Dr. Moser v Trstu je izročil: različne bronaste odlomke, najdene pri Planini nad Vipavo.
Kustos Müllner: 1 spominsko svetinjo svetovne razstave leta 1878.
A. Perne, učitelj v Šturiji: 1 staro železno sekiro in 1 gotiško ostrogo.

Pfarrer Okorn in Senosetsch: Bohnerz von Senosetsch.
Dienstmann Paul: einen Zwergreiher.
Lehrer Perne in Sturje: Brauneisenstein vom Kouk und Baryt von Poderta gora.
Kaufmann Regoršek: einen Hasenbalg.
J. Roth: einen Flußregenpfeifer.
Forstverwalter Rupnik: einen weißrückigen Buntspecht und eine Bartmeise.
F. Schulz: einen Zippammer.
Fräulein Stedry: eine Sammlung neuseeländischer Farren in einem Kistchen aus Cedernholz.
Josef Strzelba: eine weiße Bachstelze.
C. Vetter, Consul in Alexandrien: 5 Sperber, 2 Alte mit 3 Jungen.
Se. Durchlaucht Fürst Windischgrätz: einen Triel.
Hauptmann Zitterer di Casa Cavalchina: 3 Herzmuscheln von der Kočna, wurmförmiges Wesen aus einem Eiweiße.
Dr. H. Dolenc, k. k. Rathssekretär: eine Zwergtrappe.
J. Jenko. Stationschef in Littai: eine weiße Bachstelze.
R. Treo: Dickhäuterknochen aus einem Ziegelschlage.
Ungenannt: Mamuthwirbel.

b) Durch Ankauf: Zwanzig Species Grottenthiere (15 Species Insekten, 5 Conhilien), zwei Hechte, einen Flachsfink, einen Blutsäufling, einen Gängling, ein Diamantkristal.

## II. Münzen und Antikaglien.

a) Geschenke: Die Bauleitung der Unterkrainer Eisenbahn: Gefäßfragmente gefunden bei der Brücke über den Gruberschen Canal, 3 thönerne Wasserleitungsröhren, 2 Urnen nebst Inhalt an Gefäßen und Leichenbrand, zahlreiche Scherben großer Urnen, einen Eisenmeißel und 2 römische Grablampen, gefunden bei St. Marein, Grabziegel und Trümmer der Urne nebst einer Münze der Domitia Longina, gefunden beim Hause des Češnovar. Geripptes Thonfäßchen mit Henkeln, gefunden bei Oberdraga; eine römische Fibel von Treffen, ein Eisenmesser, eine eiserne Rohrkugel, ein Bombensprengstück von Kleinlack, 81 Stück türkische und 5 Stück venetianische Silbermünzen, gefunden nächst der Mauth beim Gruberschen Canale und 3 Hufeisen, gefunden bei Retje nächst Laschitz 1 m tief.
Fräulein L. Bisail in Wippach: eine Münze von Justinian.
Frau A. von Borota: 5 römische, 19 neuere Kupfer- und 9 mittelalterliche kleine Silbermünzen.

Jos. Chiautta in St. Michael: einen Eisenring und eine zweizackige Gabel mit Bronzegriff.
Hauptmann J. Čuden in Horjul: Bronzeknopf und Schwertgriff, Eisennadel, 40 cm lang, Majolikascherben, Scherben gothischer Thonkacheln, ein Bügelstein aus Serpentin, ein bayonettartiges räthselhaftes Eisengeräth, ein Schloss und diverse Kleinigkeiten, gefunden auf Tabor bei Horjul, ferner eine Bronzeaxt von Tabor bei Verzdenc.
B. Drenik: römisches Hufeisen, gefunden auf den Feldern von Podsmrek.
Dr. Elbert, Hofkaplan: einen Groschen von Ferdinand III.
A. Folakowsky, k. k. Thierarzt: 19 römische Münzen aus Oberkrain und Adlešič.
J. Gorz in St. Lorenz: einen Bronzering.
Prof. Hallada: Steinsculptur von Lack, einen Adler vorstellend.
Ing. J. Hilbert: Geflechtreste aus der Pfahlbauzeit vom botanischen Garten.
Pfarrer F. Jarc: Schwertgriff aus Bronze, ein Hufeisen, 1 Brakteaten, 7 Stück religiöse Medaillen.
A. Koblar, Archivar: Kupfermünze von Maximinus, gefunden an der Römerstraße zwischen St. Georgen und Hülben. Falkonettkugel von Billichgraz und ein Bronzeringelchen.
Oberingenieur W. Kraupa: 12 römische Kupfermünzen, 1 Kupferbajochi der römischen Republik, eine Kupfermünze von Napoleon III., 1 türkische Münze.
J. Lenassi in Loitsch: Venetianermünze für Albanien und Dalmatien, 18. Jahrhundert.
Franz Lenče in Kleče: ein Hufeisen, gefunden 1 m tief in Ježca bei Anlage der Steinerbahn.
Frau Amalie Marinko in Loitsch: österreichisches Zwölfkreuzerstück von 1795 und Sechskreuzerstück von Olmütz vom Jahre 1683.
Lehrer K. Matajec: 1 Silbermünze vom Jahre 1642.
Jos. Meglič, Curat in Barbana: 1 päpstliche Kupfer- und 1 Venetianer-Silbermünze.
Frau Caroline Milač in Sagor: die Funde von der Ausgrabung bei Sagor, bestehend in einem Schädel, 3 Armbändern und 3 Fibeln aus Bronze, 4 Ohrringe, 1 Spinnwirtel, 1 Eisenmesser, 1 Gürtelschließe aus Eisen, diversen Urnentrümmern und Skeletttheilen.
Dr. Moser in Triest übergab diverse Fragmente von Bronzesachen, gefunden bei Planina ob Wippach.
Custos Müllner: Erinnerungsmedaille an die Weltausstellung vom J. 1878.
A. Perne, Lehrer in Sturja: eine alte Eisenaxt und einen gothischen Sporn.

Župnik Puc v Hrenovicah: 11 solnograških novcev, najdenih pri Ubelskem.

J. Sajovic, župnik v Slavini: 1 sulično ost in 1 krivec (nož, ki se redko nahaja) iz dobe La Tene, 1 glavico bodalnega pestnjaka, 1 sold iz Mantove iz 15. stoletja.

Kranjska hranilnica: 1 dvojnati tolar Leopolda I. za Tirolsko.

Kontrolor Tertnik: 1 turški novec.

Dr. J. Vošnjak, deželni odbornik: 5 kositernastih svetinj, 4 taborske svetinje in eno Husovo iz cina.

F. Turk: 1 staro podkev, najdeno v Studenem.

Dr. V. C. Supan: 1 bronasto svetinjo za premije iz za časa Marije Terezije, 5 kositernastih svetinj, 1 bakreno svetinjo, 9 novejših bakrenih novcev, 1 novec Anam-a.

J. Velkaverh, c. kr. nadporočnik v p.: 1 novec za holandsko Indijo.

Prof. Voss: 1 svetinjo deželne kmetijske in gozdarske razstave na Dunaji l. 1890.

Stotnik Zitterer di casa Cavalchina: 1 kopje, najdeno na Kočni.

Dr. J. Zupanc, c. kr. notar: 1 rimski, 1 bicantinski in 16 drugih bakrenih novcev.

Prof. Žakelj: 4 rimske, 4 novejše bakrene novce, 1 beneški, 1 olomuški groš, 2 dunajska bankovca.

*b*) Nakupilo se je: 1 brusni kamen iz Gradišč pri Žažarji, 2 fiboli iz Vač, 2 zlomljeni fiboli za očala, odlomki bronastih vrtelov, bronaste zapestnice in ovratnice, dve igli iz Slavinske okolice, 1 bronasta zapestnica, 1 železen klin iz Litije, 4 rimski novci rodbin Memmia, Porcia, Servilia, Vibia, najdeni med Babno gorico in Išco, 5 novcev Avgusta Konstancija II., Juliana II. in Gracijana, najdeni na Auerjevem vrtu, 13 bakrenih novcev raznoterih cesarjev in 1 srebern novec Avgusta, najdeno v Dernovem, 1 staronemški novec iz Augsburga, 1 bakrena svetinja povodom venčanja cesarja Ferdinanda I., 1 cekin Kosmaza III. Toskanskega, 1 novec Alojzija Pisano iz leta 1735, 1 tolar Pija VI., 1 bankovec za 5 in za 1 goldinar l. 1866.

*c*) Izkopnine: V tem letu se je s posebno pozornostjo začelo preiskovati najdišče v Št. Mihelu pri Hrenovicah. Dozdaj sta ondi razkopavala Njega svitlost princ Ernest Windischgrätz in pa c. kr. dvorni muzej. Deželni muzej kranjski do zdaj ni imel iz tega gradišča nič razun nekaj stvari, ki so se kupile pretečenega leta (glej letno poročilo l. 1891, str. 196, št. 2). Najdbe izvirajo deloma iz gomil bližnje okolice, deloma iz nasipa vgrade same. Prve pripadajo po svoji obliki večinoma Hallstättski dobi, poslednje pa so večjidel železno orožje in železno orodje dobe La Tène, katero se raztreseno nahaja pod kamenjem nasipa.

Da bi se o tem izvanrednem najdišči prišlo na čisto, pričelo se je kopanje v nasipu kakor tudi okoli njega. V severnozahodnem kotu prekopal se je nasip 8—9 *m* globoko, 7 *m* široko in 14 *m* dolgo, in se je pri tem sledeče pokazalo: Nasip obstoji iz štirih plasti, katere pokrivajo pod naklonskim kotom 26° brežino hriba. Zgornja plast, ki je $1^1/_2$ *m* debela, obstoji iz prsti, v kateri je le malo kamnja namešanega; druga blizo 2 *m* debela, obstoji iz ilovice namešane z mnogim kamenjem; tretja, okoli 1 *m* debela, je drugi precej podobna; četrta pa je najbolj znamenita. Ta plast je nepravilno namešana gromača sivo- in rudeče- varénega, žlindravega in mehurnato napetega peščenca bližnje okolice, s katerim je včasih orožje pritopljeno. Dalje se nahaja tukaj v žgano apno spremenjeni apnenec. Med vso to tvarino pa se nahajajo dolgi ožgani stebri hrastovega, smrekovega, gabrovega in borovega lesa in slednjič železno orožje in orodje. Viditi je torej, da je pri kakem obsedanji velik požar uničil naselbino; po požaru so se požarne razvaline namešane z orožjem, katero je po končanem boju sem ter tje raztreseno ležalo, bržkone vergle čez breg in potem se je nad njimi napravil nov nasip.

V gomilah najdene so bile pepélnice z bronastim in železnim lepotičjem, v nekaterih bile so tudi posode, napolnjene z mrliškim pepelom.

Na južno zahodni strani Št. Mihela, nad Stranjami nahaja se v grušči Nanosa veliko črne žlindre nekdanjega plavža. Tudi ta je bil najden ter natančneje preiskan, vendar pa ni mogoče najti podlage, da bi se določil čas, kdaj se je delalo v njem.

To delo vršilo se je koncem maja in začetkom junija 1892. l.

Začetkom meseca julija opazoval je kustos izkopavanje v Zagorji, kjer so pri hiši gospoda Milača povodom nekega prekopavanja našli štiri kostnjake. Ležali so ob pobočji hriba, 2—3·5 *m* globoko. Pri jednem ženskem kostnjaku našla se je jedna igla (fibola) in dve zapestnici. Posebno znamenit pa je bil kostnjak moža, kateri je v vsakej roki držal kos železne žlindre, kar zopet potrjuje vže pred dvemi leti v letnem poročilu izraženo misel, da so se „predzgodovinski“ prebivalci kranjske dežele pečali z železno obrtnijo.

Meseca julija in avgusta se je kopalo v Ljubljani na dveh krajih; vspehi so zelo pomenljivi za zgodovino Ljubljanskega mesta.

Na Marije Terezije cesti nadaljeval se je kanal in tu našla daljna grobišča pri Tavčarjevi hiši, kjer se razcepi cesta. V globočini 2 *m* bilo je tukaj deset rakev in nekoliko bolj

Pfarrer Puc in Hrenovic: 11 Stück Salzburgermünzen, gefunden bei Ubelsko.

J. Sajovic, Pfarrer in Slavina: eine Speerspitze und ein Krummmesser (Seltenheit) der La Tène Zeit, Knauf eines Dolchgriffes, einen Solidus von Mantua, 15. Jahrhundert.

Die krain. Sparcasse: einen Doppelthaler Leopold I. für Tirol.

Controlor Tertnik: eine türkische Münze.

Dr. J. Vošnjak, Landesausschussbeisitzer: fünf Zinnmedaillen.

F. Turk: ein altes Hufeisen, gefunden in Kaltenfeld.

Dr. V. C. Supan: Prämienmedaille von Maria Theresia in Bronze, 5 Zinnmedaillen, 1 Kupfermedaille, 9 neuere Kupfermünzen, 1 Münze von Anam.

J. Velkaverh k. k. Oberlieutenant a. D.: Münze für holländisches Indien.

Prof. Voss: Medaille auf der land- und forstwirthschaftlichen Ausstellung in Wien 1890.

Hauptmann Zitterer di Casa Cavalchina: einen Wurfspieß, gefunden am Kočna-Sattel.

Dr. B. Zupanc, k. k. Notar: 1 römische, 1 byzantinische und 16 andere Kupfermünzen.

Prof. Zakelj: 4 römische, 4 neuere Kupfermünzen, 1 venetianischen, 1 Olmützer-Groschen, 2 Wiener Bankozettel.

b) Durch Ankauf wurden erworben: Ein Schleifstein vom Gradiše bei Zažar, zwei Fibeln von Wač, zwei gebrochene Brillenfibeln, Fragmente von Bronzespiralen, Arm- und Halsringe aus Bronze, zwei Nadeln aus der Gegend von Slavina, ein Bronzearmband, ein Eisenkeil aus Littai, vier römische Münzen der Familien Memmia, Porcia, Servilia, Vibia, gefunden zwischen Babnagorica und Isca, 5 Münzen von Augustus Constantius II., Julian II. und Gratian aus dem Auerschen Garten, 13 Kupfermünzen diverser Kaiser und eine Silbermünze von Augustus aus Dernovo, ein Bracteat von Augsburg, Krönungsmedaille Kaiser Ferdinand I. von Kupfer, Dukaten von Kosmas III. von Toskana, Münze von Alois Pisano vom Jahre 1735, Thaler von Pius VI., 5-Guldennote und 1 Guldennote vom Jahre 1866.

c) Ausgrabungen: In diesem Jahre wurde der höchst interessanten Fundstätte von St. Michael bei Hrenoviz die besondere Aufmerksamkeit zugewendet. Die Fundstelle wurde bisher vom k. k. Hofmuseum und von Sr. Durchlaucht Prinzen Ernst zu Windischgrätz ausgebeutet. Das krainische Landesmuseum besaß mit Ausnahme einiger durch Kauf im Vorjahre erworbenen Gegenstände (siehe Rechenschaftsbericht vom Jahre 1891, pag. 197 Nr. 2) nichts von diesem Gradišče.

Die Funde stammen theils aus den Gräbern der Umgebung, theils aus dem Walle der Verschanzung selbst. Die ersteren gehören größtentheils dem Hallstätter Formenkreise an, die letzteren sind hauptsächlich Eisenwaffen und Eisenwerkzeuge des La Tène typus, welche unter dem Gesteine des Walles zerstreut gefunden wurden. Um über diese außergewöhnliche Fundstätte Klarheit zu gewinnen, wurden sowohl im Walle, als auch um denselben Grabungen vorgenommen. Im Walle wurde in der Nordwestecke desselben ein Einschnitt von 8—9 m Tiefe, 7 m Breite und 14 m Länge gemacht, wobei sich folgende Resultate ergaben:

Der Wall besteht aus vier Schichten, welche unter einem Neigungswinkel von 26° den Abhang des Berges bedecken. Die oberste, $1^1/_2$ m mächtig, besteht aus Erde mit wenig Steinen gemengt; die zweite, etwa 2 m stark, aus Lehm mit viel Steinen gemengt; die dritte etwa 1 m stark, ist der über ihr liegenden ziemlich ähnlich; die vierte ist die merkwürdigste. Sie besteht aus einem wüsten Trümmersturze von grau- und rothgebrannten, verschlackten und blasig aufgetriebenen Sandsteinen der Umgebung, mit denen bisweilen Waffenstücke zusammengeschmolzen sind. Weiter liegen da zu Ätzkalk gebrannte Kalksteine. Mitten darunter sind lange verkohlte Trammbäume von Eichen-, Fichten-, Weißbuchen- und Fährenholz eingelagert, endlich die Eisenwaffen und Eisengeräthe. Es scheint somit bei einer Belagerung die Ansiedlung durch einen großen Brand vernichtet worden zu sein. Nach demselben wurden die Brandtrümmer, gemengt mit den Waffen, welche vom Kampfe zerstreut herumlagen, über den Hügelrand herabgeworfen und über denselben der neue Erdwall aufgeführt.

Die Gräber ergaben Urnen mit Bronze- und Eisenschmucksachen, auch Gefäße enthielten einige derselben, gefüllt mit dem Leichenbrande.

Südwestlich von St. Michael oberhalb Streine findet sich in dem Gerölle des Nanos eine Menge schwarzer Abraumschlacke eines ehemaligen Schmelzofens. Auch dieser wurde gefunden und näher untersucht, doch ließ sich für die Zeit, zu welcher er in Thätigkeit war, kein Anhaltspunkt auffinden.

Diese Arbeiten wurden Ende Mai und Anfang Juni 1892 durchgeführt.

Anfang Juli beobachtete der Custos die Grabungen in Sagor, wo beim Hause des Herrn Milač anlässlich einer Grabung vier Skelette gefunden wurden. Dieselben lagen in der Berglehne in 2—3·5 m Tiefe. Ein weiblicher Skelett hatte eine Fibel und zwei Armbänder als Beigaben an sich. Besonders merkwürdig aber war das Skelett eines Mannes, welcher in jeder Hand ein Stück Eisenschlacke hielt, eine Beobachtung, welche die schon vor zwei Jahren in diesem Berichte ausgesprochene Ansicht, dass Eisenindustrie von den „prähistorischen" Bewohnern in Krain betrieben wurde, bestätiget.

Im Juli und August wurden in Laibach an zwei Stellen Grabungen vorgenommen, deren Verlauf sehr beachtenswerthe Resultate für die Geschichte der Stadt lieferte.

Längs der Maria Theresienstraße wurde der Canal weitergeführt und bei dieser Arbeit die Fortsetzung des Leichenfeldes an der Straßentheilung beim Taučerschen Hause angefahren. Es kamen

plitvo grobišče z mrliškim pepelom. V rakvih bilo je okostje, katero je bilo z večine dobro ohranjeno, tako da se je dobilo pet celih in jedna pohabljena črepina za kraniologiško zbirko. V jedni rakvi bili so trije kostnjaki: mož, žena in otrok. V njej se je dobil tudi zlat prstan in 76 zlatih biserov, kar je skupaj tehtalo 9·55 gramov. Najznameniteja najdba pa je bila rujavo-vijolčasta škrlatna tkanina iz ovčje volne, podobna našej kašmir- ali tibet-tkanini. Bržkone je bila del obleke dotičnega mrliča, škoda le, da je bil kostnjak, pri katerem se je našla, popolnoma razdrobljen.

V možki rakvi bili ste vrh tega še dve po 46 *cm* in 47·5 *cm* dolgi steklenici, v katerih se je nahajala neka mastna rumenkasta tekočina, ki se da posušena razdrobiti v zelo droben prašek. Oblika steklenic je za Kranjsko popolnem nova.

V grobu z mrliškim pepelom je bil otrok. Grob je bil iz opeke in pokrit z odlomki rimskega napisnega kamna iz Moravškega peščenca. Kakor se da soditi po pisavi, izvira napis iz 5. stoletja. Žal, da ni mogoče raztolmačiti vseh besed, ker je bila plošča z napisom razbita uže takrat, ko je bila zakopana.

Izkopavanja na Vertači v Gradiši povodom novih zgradb dala so razun novcev in drugih malenkosti tudi nova pojasnila o sestavi starega mestnega obzidja in o legi stolpov.

Pri navedenem izkopavanji dobilo se je za deželni muzej:

Iz nasipa v Št. Mihelu: 1 gališki železen meč, 2 sulici, 3 žoki za sulice, 55 različnih kopij, 18 vžigalnih strelil, 29 različnih pušicnih osti, 2 sekiri, 3 pikoni, 1 težko kladivo, 147 železnih žebljev, bržkone za izdelovanje pušic, 1 železen vedrov roč, 1 dno železnega lonca, slednjič 1 železna sekira najdena pri Stranjah in 1 sulična ost izkopana pod „dolgim gričem“ pri Stranjah.

V grobiščih pa so se izkopale sledeče reči: Pepélnice so bile vse pôčene, torej so se dobili le posamezni deli, vendar se bode morebiti dalo nekaj jih zopet sestaviti. Jedna skledica prav lepo izdelana, ki je ležala v neki pépelnici pri mrliškem pepelu, je popolnem ohranjena. Mrliških dodatkov se je našlo: 25 bronastih fibol, 1 železna fibola, 9 bronastih zapestnic, 47 steklenih in jantarskih biserov. Iz tega znamenitega najdišča pridobilo se je torej za deželni muzej: 265 kosov iz železa, 35 iz brona in 47 iz stekla in jantarja, vsega skupaj nad 340 kosov.

Pri zgradbi kanala na Marije Terezije cesti se je izkopalo: 1 zlat prstan in 76 zlatih biserov, tehtajočih 9·55 gramov, 2 steklenici za mazilo, 2 razbita napisna kamna, 6 lobanj, 3 lepe opeke, 2 podkvi.

Pri stavbah na Vrtači: Bronast kip Veste, 60 *cm* visok in dobro ohranjen, 3 fibole, 1 bucika za lase, 1 železen nož, 1 bronast ključ, 2 okova, 2 mlinska kamna ročnega mlina, 19 novcev.

Pri cerkvi v Šiški se je izkopalo: 1 novec Vespazijana in 1 bronast klin 2 *m* globoko izkopan.

Za „divjem skednjem“ na Nanosu izkopana je bila 1 železna sekira.

Jernej Pečnik izročil je muzeju: Iz Malenc: z bronastimi žeblji okovan usnjat klobuk, 7 bronastih prstanov po 40 *mm* v premeru, 2 bronasta okova, 2 bronasta bisera, ostanke usnjatega pasa, okovanega z bronastim plehom, majhne bronaste obodce, nabrane na usnjat jermen, 3 močno zarujavele železne sulice, 2 železni sekiri, 1 železen nožiček, 1 železen žebelj, 4 večje in 6 majhnih bronastih obodcev, 7 ureten, 3 steklene koravde, 2 brusna kamna, 2 glinasti skledici, 1 prevrtan glinast komad. Dalje 1 bronast zapestnik, 1 majhno bronasto rimsko skledico, ki meri 60 *mm* v premeru, 4 majhne čolniču podobne fibole, 8 rimskih fibol, 1 majhno fibolo za očala iz bronaste žice, 4 cele in 2 zlomljena spiralna uhana, 1 zlomljen votel zapestnik, 1 bronasto verižico, 2 bronasta in 1 železen prstan, 1 bronasto gumbo, 1 železen nožek, 11 steklenih koravd, 1 majhno bronasto zapono, 1 majhnega votlo vlitega petelina iz svinca, nekoliko biserov iz jantara, 8 votlih zlatih biserov in 5 tankih zlatih listkov, ki tehtajo 85 centigramov, 1 zapestnico, 2 fiboli, 1 ključ, odlomke koščenih igel za lase, 1 šestilo, 1 svinčeno podobo in 1 železen lemež iz Dernovega, dalje 1 barbarski novec in bakrene novce Lucilla, Licinija, Konstantina in Antonina, vse iz Dernovega.

Prof. Simon Rutar izročil je imenom c. kr. centralne komisije za umetnost in zgodovinske spomenike na Dunaji najdbe iz okolice Sv. Magdalene pri Šmarji in sicer: utež za tkalski stol, 1 glinast obroč, geodo rujavega železevca, 1 svetilnico z napisom „Fortis“, črepinje rudeče posode, odlomke kotla, železno orožje z zapono in pasnimi oklepi, uhane in fibole iz neke gomile, 2 zapestnici, odlomke železnega orožja, 1 pepélnico, 1 fibolo z vzbočki, zapestnice, igle i. t. d. iz gomile na Laščikih, 2 pepélnici in 1 lonec in odlomke lepo ozaljšane posode, lepo fibolo, zapestnice, ovratnico in jantarske bisere, posode iz istega kraja, odlomke velike pepélnice, dve težki zapestnici na fiboli, 28 obročkov nabranih na ročnih kosteh, 2 zapestnici in 2 uhana, košček rudečega lonca in odlomke črnega lonca, 2 dobro žgana lonca, črepinje črnega lonca, 2 zapestnici, odlomke različnih zapestnic, odlomek fibole.

in der Richtung des Canales in 2 m Tiefe diesmal zehn Särge und ein höher gelegenes Brandgrab zum Vorscheine. Die Särge enthielten Skelette, deren Mehrzahl gut erhalten war, so dass fünf ganze und ein beschädigter Schädel für die kraniologische Sammlung gewonnen wurden. Ein Sarg enthielt drei Skelette: Mann, Frau und Kind. Aus diesem wurde ein Goldring und 76 Goldperlen, im Gesammtgewichte von 9·55 Gramm gewonnen. Der interessanteste Fund war aber der eines braunvioletten Purpurstoffes aus Schaffwolle, ähnlich unseren Chasmir- oder Tibetgeweben. Es scheint einen Bestandtheil der Kleidung der Leiche gebildet zu haben. Leider war das Skelett, bei welchem dies gefunden wurde, ganz zerfallen.

Der männliche Sarg enthielt außerdem noch zwei 46 cm und 47·5 cm lange Glasflaschen, deren Inhalt eine Fette gelblicher Substanz ist, welche jetzt im trockenen Zustande sich zu einem äußerst feinem Pulver zerreiben läßt. Die Form der Flaschen ist für Krain neu.

Das Brandgrab ist das eines Kindes. Es bestand aus Ziegeln und war überdeckt mit Bruchstücken eines römischen Inschriftsteines aus dem Moräutscher Sandsteine. Die Inschrift gehört, der Schrift nach zu urtheilen, dem V. Jahrhunderte an. Leider ist es nicht möglich, den ganzen Text zusammenzubringen, da die Inschrift schon in der Zeit ihrer Vergrabung zertrümmert war.

Die Grabungen bei den Neubauten auf der Vertača in der Gradischa-Vorstadt ergaben außer Münzen und anderen Kleinigkeiten neue Aufschlüsse über die Construction der alten Ringmauer und die Lage der Thürme.

Für das Landesmuseum wurde bei diesen Ausgrabungen gewonnen:

Aus dem Walle von St. Michael: Ein gallisches Eisenschwert, 2 Lanzen, 3 Lanzenschaftschuhe, 55 diverse Wurfspieße, 18 Brandgeschoße, 29 verschiedene Pfeilspitzen, 2 Äxte, 3 Pickel, 1 schwerer Hammer, 147 Eisenstifte, wahrscheinlich zur Anfertigung von Pfeilen bestimmt, 1 Eisenhenkel eines Eimers, 1 Bodenstück eines Eisentiegels; endlich 1 Eisenaxt, gefunden bei Streine und 1 Speerspitze, ausgegraben pod „dolgim gričem“ bei Streine.

In dem Gräberterrain ergaben die Nachgrabungen Folgendes: Die Urnen sind alle gesprungen, daher nur stückweise zu gewinnen gewesen, doch dürften sich einige wieder herstellen lassen. Eine schön geformte Schale, welche in einer Urne beim Leichenbrand lag, ist ganz erhalten. Von Beigaben sind erhoben worden: 25 Fibeln aus Bronze, 1 Fibel aus Eisen, 9 Armbänder aus Bronze, 47 Perlen aus Glas und Bernstein. Es wurden daher für das Landesmuseum von diesem merkwürdigen Fundplatze gewonnen 265 Stücke aus Eisen, 35 aus Bronze und 47 aus Glas und Bernstein, zusammen über 340 Stück.

Vom Canalbau an der Maria Theresienstraße: Ein Goldring und 76 Goldperlen 9·55 Gram im Gewichte, 2 Salbenflaschen, 2 zertrümmerte Inschriftsteine, 6 Schädel, 3 schöne Ziegel, 2 Hufeisen.

Von den Bauten auf der Vrtača: Eine Bronzestatuette der Vesta, 60 cm hoch, gut erhalten. 3 Fibeln, 1 Haarnadel, 1 Eisenmesser, 1 Bronzeschlüssel, 2 Beschläge, 2 Mühlsteine, 1 Handmühle, 19 Münzen.

Von der Grabung bei der Kirche in Šiška: 1 Münze von Vespasian und 1 Bronzestift, 2 m tief erhoben.

Von einer Grabung hinter dem „divji skedenj“ am Nanos: 1 Eisenaxt.

Barthelmä Pečnik übergab dem Museum: Von Malenze: 1 mit Bronzenägeln beschlagenen Lederhut, 7 Ringe aus Bronze von 40 mm Durchmesser, 2 Bronzebeschläge, 2 Bronzeperlen, Reste eines Ledergürtels, mit Bronzeblech beschlagen, kleine Bronzeringe auf Lederriemen gereiht, 3 Eisenspeere, stark verrostet, 2 Eisenäxte, 1 Eisenmesserchen, 1 Eisennagel, 4 größere und 6 kleine Bronzeringe, 7 Spinnwirtel, 3 Glaskorallen, 2 Schleifsteine, 2 Thonschalen, 1 durchbohrtes Thonstück. Ferner 1 Bronzearmband mit Knoten besetzt, 1 römische kleine Bronzeschale von 60 mm Durchmesser, 4 kleine Kahnfibeln, 8 römische Fibeln, 1 kleine Brillenfibel aus Bronzedraht, 4 ganze und 2 gebrochene Spiralohrringe, 1 gebrochenen hohlen Armreif, 1 Bronzekettchen, 2 Bronze- und 1 Eisenring, 1 Bronzeknopf, 1 Eisenmesserchen, 11 Glaskorallen, 1 kleine Bronzeschnalle, 1 kleinen hohlgegossenen Hahn aus Blei, einige Bernsteinperlen, 8 hohle Goldperlen und 5 dünne Goldblättchen im Gewichte von 85 Centigramm, 1 Armring, 2 Fibeln, 1 Schlüssel, Stücke von Beinhaarnadeln, 1 Zirkel, 1 Bleifigur und 1 Eisenpflugschaar von Dernovo, ferner 1 Barbarenmünze und Münzen von Lucilla, Licinius, Constantin und Antoninus in Kupfer aus Dernovo.

Prof. Simon Rutar übergab im Namen der k. k. Centralcommission für Kunst- und historische Denkmale in Wien Funde von St. Magdalena bei St. Marein: Webestuhlgewicht, Thonring, Brauneisenerzgeode, Lampe mit Fortis, Scherben eines rothen Gefäßes, Reste eines Kessels, 2 Eisenwaffen nebst Schließe und Gürtelringen, Ohrgehänge und Fibel aus einem Tumulus, 2 Armringe, Fragmente von Eisenwaffen, 1 Urne, 1 Knotenfibel, Armringe, Nadeln ꝛc. aus einem Grabe von Laščiki. 2 Urnen und 1 Topf und Trümmer eines schön gezierten Gefäßes, schöne Fibel, Armringe, Halsring und Bernsteinperlen aus einem Grabe, Gefäße von ebendort. Trümmer einer großen Urne, 2 schwere Armringe auf einer Fibel, 28 Ringe auf den Armknochen gereiht, 2 Armbänder und 2 Ohrringe, ein Stück eines rothen Topfes, 2 gutgebrannte Töpfe, Scherben eines schwarzen Topfes, 2 Armringe, Fragmente diverser Armringe, Fragment einer Fibel.

III. Novejše orožje.

*a*) Darila: Stotnik Čuden v Horjulu: 1 bodalo, najdeno na Taborju pri Horjulu. Arhivar Koblar: 1 falkonetno kroglo, najdeno pri Polhovemgradcu. R. Mihelčič v Zagorji: 1 puško Wenzlnove sisteme z bajonetom vred.
*b*) Kupila sta se: Meč s križnim ročajem in puška z užigalom na kamen.

IV. Arhiv in knjižnica.

*a*) Darila: Za arhiv: K. Črnologar v Šmariji 1 listino, J. Elbert 1 zavitek za pismo, Flere 1 listino, A. Hartmann v Ljubljani 2 izvirni na pergament pisani listini, Kollmann v Ljubljani 1 listino, R. Mihelčič v Zagorji 2 zvežnja spisov, M. Pleteršnik v Ljubljani 6 kosov pergamenta, popisanega z glagolico, M. Novak 3 spise, Terezija Polz 2 pismi, A. Ross 1 pismo, Katarina Sporn v Vodicah 13 izvirnih na pergament pisanih listin, G. Stedry v Ljubljani 1 listino, P. Winter 1 izvirno na pergament pisano listino, J. Žan v Št. Vidu 1 pismo.

Za knjižnico: C. kr. ministerstvo za uk in bogočastje 6 knjig, c. kr. deželno predsedstvo za Kranjsko 111 neperiodično na Kranjskem tiskanih proizvodov, c. kr. namestništvo v Trstu 1 načrt, muzejsko društvo za Kranjsko 348 knjig in sešitkov, P. M. Lacroma v Gorici 1 knjigo, S. Brusina v Zagrebu 3 knjige, baron Elsner 3 zemljevide, 1 knjigo, 2 gledališka in 1 koncertni list, Alfonz Gspan 1 knjigo, avstrijsko obrtno društvo 1 sešitek, Jeločnik v Litiji 4 novčne liste, A. Koblar v Ljubljani 23 knjig, J. Kolb 1 knjigo, K. Künne v Berlinu 1 sešitek, R. Mihelčič v Zagorji 1 knjigo, I. Murnik v Ljubljani 1 knjigo, Alfonz Müllner v Ljubljani 4 knjige, A. Pokorn v Voloski raznovrstne knjižice v volapüku, časopise in fotografije, A. Kolb v Ljubljani 1 bakrorez, A. Roth 1 načrt, S. Rutar v Ljubljani 5 knjig, Schäber v Postojni 1 knjigo, Frančišek Schiffer 2 sešitka, Smithsonian Institution v Waschingtonu 5 knjig, Souva v Ljubljani 2 knjigi, dr. J. Stare v Ljubljani 54 knjig, Stedry v Ljubljani 2 knjigi, U. pl. Trnkoczy v Ljubljani 1 knjigo, A. Urbas v Ljubljani 1 knjigo, P. Winter 1 zemljevid, F. Lech 1 mrtvaški list.
*b*) Nakupilo se je: 13 komadov izvirnih na pergament pisanih listin za arhiv, potem 73 knjig in 17 listov generalštabnega zemljevida kranjske dežele za knjižnico.

V. Slike in kipi.

Darila. Chiautta v Šmihelu 1 akvarelno sliko Krmske okolice in 1 bakrorez, A. Jebačin v Ljubljani 1 bakreno tiskarsko ploščo, A. Klein v Ljubljani 1 slonokosteno doprsno podobo bradatega moža, J. Mantuani na Dunaji 3 slike kranjskega skladatelja Peteln-Händl-Gallus, Karol Matajec 1 s peresom izvršeno risarijo, gospa Terezija Polc 1 s peresom izvršeno risarijo, J. Skuhala v Ljutomeru 1 bakrorez, Alojzij pl. Valenta 1 fotolitografijo, Zirkelbach 1 fotografično ponarejeno sliko mesta Maribora.

VI. Kulturno-historični predmeti.

*a*) Darila: K. Černalogar 1 opeko za tlak s Zatiškim grbom iz leta 1611, gospa Barbara pl. Leder 1 popolno nošo Viničank, Matajec v Litiji 1 usnjat pas iz Luške okolice, R. Mihelčič v Zagorji 1 medén (mesingast) pas, kustos Müllner 5 Gorenjskih avb, Pr. Pakiž 1 umetno rezljano palico, E. Schlegl 5 različnih turških podkev in 2 na Egiptovskem kovani podkvi, Gvido Stedry 1 steklo-topilnik, V. Vizjak 1 svilnato vezenje na papir.
*b*) Nakupilo se je: 1 kmetski pas, 1 broša, 1 železen ključ, 1 ribje ostve (harpuna), 2 steklenici, 1 zlata avba, 1 sukneno vezenje, 9 parov kmetskih dvogumb za srajce, 1 kmetsk srebern prstan, 2 majoliki, 1 vrč, 1 posodica za omako, različne vrste žrebljev, 4 kmetske pipe, 2 uhana, 1 kljuka za obešanje ključev, 1 Švarcwaldska ura in 1 posodica za blagoslovljeno vodo.

**30.** Obiskovanje muzeja.

Deželni muzej obiskalo je od 1. januvarija do 31. decembra 1892. l. 648 plačujočih oseb, kar je dalo 194 gld. 40 kr. dohodka.

**31.** Uravnava arheol. preiskovanja.

V svrho izvršitve sklepa VIII. deželnozborske seje dné 24. marcija 1892, s katerim se je deželnemu odboru naročilo, da predloži načrt zakona o uravnavi izkopavanja starin, obrnil se je deželni odbor do c. kr. ministerstva za vnanje stvari s prošnjo, naj bi izposlovalo sličen zakon od vlade velike vojvodine Badenske ter ga poslalo deželnemu odboru na razpolago. Na to deželnemu odboru do zdaj še ni došel odgovor. (Št. 4113 l. 1892.)

Mej tem časom izročil je muzejski kustos Müllner deželnemu odboru privatnim pôtom izprošeno odredbo kraljestva Švedskega z dné 29. novembra 1867. l. s prenaredbami z dné 30. maja 1873. l. in 21. aprila 1886. l., iz katere je razvidno, kako je na Švedskem uravnano arheologiško preiskovanje. (Št. 10392 l. 1892.)

### III. Waffen.

a) Geschenke: Hauptmann Čuden in Horjul: 1 Dolch, gefunden im Tabor bei Horjul.
Archivar Koblar: 1 Falkonettkugel, gefunden bei Billichgratz.
R. Michelčič in Sagor: 1 Wenzelhinterlader sammt Bajonett.
b) Durch Ankauf: 1 Degen mit Kreuzgriff und eine Steinschlossflinte.

### IV. Archiv und Bibliothek.

a) Geschenke. Für das Archiv: K. Črnologar in St. Marein 1 Urkunde, J. Elbert 1 Brief-Couvert, Flerè 1 Urkunde, A. Hartmann in Laibach 2 Orig. Pergament-Urkunden, Kollmann in Laibach 1 Urkunde, R. Mihelčič in Sagor 2 Fascikeln Acten, M. Pleteršnik in Laibach 6 Pergamentstreifen mit glagolitischer Schrift, M. Novak 3 Acten, Theresia Polz 2 Schriftstücke, A. Ross 1 Brief, Kath. Sporn in Vodice 13 Stück Original-Pergament-Urkunden, G. Stedry in Laibach 1 Urkunde, P. Winter 1 Original-Pergament-Urkunde, J. Zan in St. Veit 1 Brief.

Für die Bibliothek: K. k. Ministerium für Cultus und Unterricht 6 Bücher, k. k. Landespräsidium für Krain 111 Stück nichtperiodische krainische Drucke, k. k. Statthalterei in Triest 1 Plan, Museal-Verein für Krain 348 Bücher und Hefte, P. M. Lacroma in Görz 1 Buch, S. Brusina in Agram 3 Bücher, Baron Elsner 3 Karten, 1 Buch, 2 Theater- und 1 Concertzettel, Alf. Gspan 1 Buch, österr. Gewerbeverein 1 Heft, Jeločnik in Littai 4 Blätter Scheine, A. Koblar in Laibach 23 Bücher, J. Kolb 1 Buch, K. Künne in Berlin 1 Heft, R. Mihelčič in Sagor 1 Buch, J. Murnik in Laibach 1 Buch, Alf. Müllner in Laibach 4 Bücher, A. Pokorn in Voloska diverse Volapük-Broschüren, Zeitschriften und Photographien, A. Kolb in Laibach 1 Kupferstich, A. Roth 1 Plan, S. Rutar in Laibach 5 Bücher, Schäber in Adelsberg 1 Buch, Frau Schiffer 2 Hefte, Smithsonian Institution in Washingthon 5 Bücher, Souva in Laibach 2 Bücher, Dr. J. Starè in Laibach 54 Bücher, Stedry in Laibach 2 Bücher, U. v. Trnkoczy in Laibach 1 Buch, A. Urbas in Laibach 1 Buch, P. Winter 1 Karte, F. Lech 1 Parthe.

b) Durch Ankauf: 13 Stück Original-Pergament-Urkunden für das Archiv und 73 Bücher und 17 Blätter der Generalstabs-Karte von Krain für die Bibliothek.

### V. Bilder und Sculpturen.

Geschenke: Chiautta in St. Michael 1 Aquarell der Kerma Landschaft und 1 Kupferstich, A. Jebačin in Laibach 1 Kupferdruckplatte, A. Klein in Laibach 1 Elfenbeinbüste eines bärtigen Mannes, J. Mantuani in Wien 3 Porträts des krainischen Componisten Petelen-Händl-Gallus, Carl Matajc 1 Federzeichnung, Frau Theresia Polz 1 Federzeichnung, J. Skuhala in Luttenberg 1 Kupferstich, Alois Edler v. Valenta 1 Photolithografie, Zirkelbach photografische Reproduction eines Bildes, Marburg darstellend.

### VI. Culturhistorische Gegenstände.

a) Geschenke: K. Črnologar 1 Pflasterziegel mit dem Sittticher Wappen vom Jahre 1611, Frau Barbara Edle von Leder 1 vollständiges Costüm einer Weinitzerin, Matajec in Littai 1 Ledergürtel aus der Gegend von Leutsch, R. Mihelčič in Sagor 1 Messinggürtel, Custos Müllner 5 Oberkrainerhauben, Pr. Pakič 1 reich geschnitzten Stock, E. Schlegl 5 diverse türkische und 2 in Ägypten geschmiedete Hufeisen, Guido Stedry 1 Glasschmelztiegel, V. Vizjak 1 Seidenstickerei auf Papier.
b) Durch Ankauf: 1 Bauerngürtel, 1 Broche, 1 Eisenschlüssel, 1 Fischharpune, 2 Glasflaschen, 1 Goldhaube, 1 gesticktes Tuch, 9 Paar Bauerndoppelhemdknöpfe, 1 Bauernsilberring, 2 Kannen, 1 Krug, 1 Sauciere, diverse Nägelsorten, 4 Bauernpfeifen, 2 Ohrringe, 1 Schlüßelhacken, 1 Schwarzwälderuhr und 1 Weihwassergefäß.

**30. Besuch des Museums.**

In der Zeit vom 1. Jänner bis 31. December 1892 wurde das Museum von 648 zahlenden Personen besucht und hiedurch eine Einnahme von 194 fl. 40 kr. erzielt.

**31. Regelung archäol. Forschungen.**

Um dem in der VIII. Landtagssitzung vom 24. März 1892 ertheilten Auftrage zur Vorlage eines Gesetzentwurfes, betreffend die Regelung der Forschungen nach Alterthumsfunden und die Erhaltung historischer Denkmäler, zu entsprechen, hat sich der Landesausschuss, nachdem im Großherzogthume Baden ein derartiges Gesetz bestehen soll, an das k. k. Ministerium des Äußern mit der Bitte gewendet, dasselbe von der großherzoglich Baden'schen Regierung zu erlangen und dem Landesausschusse zur Verfügung stellen zu wollen. Hierüber ist dem Landesausschusse bisher eine Antwort nicht zugekommen. (L. A. Z. 4113 de 1892.)

Mittlerweile überreichte Musealcustos Müllner die im Privatwege requirierte königlich schwedische Verordnung vom 29. November 1867, mit Veränderungen vom 30. Mai 1873 und 21. April 1886, woraus zu ersehen ist, wie in Schweden archäologische Forschungen geregelt sind. (L. A. Z. 10392 de 1892.)

# § 8. Šolstvo.

## A. Ljudske in srednje šole.

1. C. kr. nižja gimnazija v Kranji.

Sklep visokega deželnega zbora z dné 8. aprila 1892, zadevajoč zopetno otvorjenje in razširjenje bivše c. kr. nižje gimnazije v Kranji, naznanil je deželni odbor sklicevaje se na uže večkrat ponovljene in utemeljene dotične prošnje c. kr. deželnemu predsestvu ter ga prosil, da zopetno prošnjo deželnega zastopa najtopleje priporoča in ugodno rešitev te zadeve na višjem mestu kar najhitreje izposluje. (Št. 4747 l. 1892.)

2. Višja dekliška šola pri Uršulinkah.

Z deželnozborskim sklepom dné 22. novembra 1890 obljubila se je Uršulinskemu redu v Ljubljani za vzdrževanje višje dekliške šole podpora 1000 gld. za 1892. leto, če se na tej šoli otvori še drugi razred in če bodo poročila šolskih oblasti o učnih uspehih ugodna.

Po poročilu c. kr. okrajnega šolskega nadzornika obiskovale so prvi razred 1890/91. leta samo 4 učenke, leta 1891/92. vstopilo pa je 15 učenk v prvi razred, tako da se je jeseni 1892. leta otvoril drugi razred. Ker se je c. kr. okrajni šolski nadzornik o učnih uspehih ugodno izjavil, nakazal je deželni odbor Uršulinskemu redu na njegovo prošnjo podporo 1000 gld. za 1892. leto. (Št. 10638 l. 1890; 11, 750, 4231, 5965 l. 1892.)

3. Nagrade katehetom na ljudskih šolah.

Sklep visokega deželnega zbora z dné 8. aprila 1892, da bi verski učitelji na ljudskih šolah redno dobivali svoje nagrade, naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu šolskemu svetu, kateri mu je na to z dopisom dné 19. junija 1892, št. 1288, prijavil, da so se nagrade in odškodnine za pot v vsih šolskih okrajih v izplačilo nakazale verskim učiteljem, in sicer za uže zapadli kakor tudi za prihodnji čas. (Št. 4749, 5996 l. 1892.)

4. Nemški jezik v šoli na Jesenicah.

Vsled prošnje krajnega šolskega sveta v Jesenicah in vsled sklepa okrajno-šolskega sveta v Radoljici odredil je c. kr. deželni šolski svet dogovorno z deželnim odborom, da se na ondotni trirazredni ljudski šoli pričenši s tretjim šolskim letom uvede nemščina kot obligaten učni predmet. (Št. 9683 l. 1892.)

5. Pouk za slovenske otroke na nemških ljudskih šolah v Kočevji.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 8. aprila 1892 obrnil se je deželni odbor z dopisom dné 8. junija 1892, št. 4750, zopet na c. kr. deželni šolski svet s prošnjo, da zanesljivim pôtom pozve število slovenskih šolo obiskajočih otrok na nemških ljudskih šolah v okraji Kočevskem in potem deželnemu odboru naznani, kako je za pouk takih otrok v njihovem maternem jeziku skrbljeno, oziroma kako naj se ta pouk uredi. (Št. 4750 l. 1892.)

Na ta dopis c. kr. deželni šolski svet še ni odgovoril.

6. Šolske glôbe.

Deželnozborski sklep z dné 15. septembra 1892 gledé izterjavanja glob zarad zamude šole naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi, da se nanj ozira. (Št. 8435 l. 1892.)

7. Organizacija ljudskih šol.

Deželnozborski sklep z dné 8. aprila 1892. l., da se ljudska šola uredi povsod na podlagi verskega izpovedanja in z izključno maternim učnim jezikom ter da se v tem smislu organizuje tudi učiteljska pripravnica, naznanil je deželni odbor z dopisom dné 9. septembra 1892, št. 4748, c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da v tem smislu posreduje pri visokem c. kr. ministerstvu za uk in bogočastje. (Št. 4748 l. 1892.)

# § 8. Unterrichtswesen.

## A. Volks- und Mittelschulen.

1. K. k. Untergymnasium in Krainburg.

Der Landesausschuss hat den hohen Landtagsbeschluss vom 8. April 1892, betreffend die Wiedereröffnung und Erweiterung des bestandenen k. k. Untergymnasiums in Krainburg dem k. k. Landespräsidium unter Hinweisung auf die im Gegenstande oft wiederholten und wohlbegründeten Bitten mit dem Ersuchen mitgetheilt, das wiederholte Ansuchen der Landesvertretung kräftigst zu befürworten und die günstige Erledigung dieser Angelegenheit hohen Orts ehegefälligst zu erwirken. (Z. 4747 de 1892.)

2. Höhere Mädchenschule bei den Ursulinerinnen.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 22. November 1890 wurde dem Orden der Ursulinerinnen in Laibach für die höhere Mädchenschule eine Subvention von 1000 fl. für das Jahr 1892 in Aussicht gestellt, wenn an dieser Schule der 2. Jahrgang eröffnet und der Bericht der Schulbehörden über die Unterrichtserfolge befriedigend sein wird.

Laut Bericht des k. k. Bezirksschulinspectors besuchten den 1. Jahrgang im Jahre 1890/91 nur 4 Schülerinnen, im Jahre 1891/92 sind jedoch in den 1. Jahrgang 15 Schülerinnen eingetreten, so dass im Herbste 1892 der 2. Jahrgang eröffnet wurde. Da sich der k. k. Bezirksschulinspector über die Unterrichtserfolge günstig geäußert hat, hat der Landesausschuss über Ansuchen des Ordens die Subvention von 1000 fl. für das Jahr 1892 demselben angewiesen. (Z. 10, 638 de 1890; 11, 750, 4231, 5965 de 1892.)

3. Remunerationen der Volksschul-Katecheten.

Auf die vom Landesausschusse erfolgte Mittheilung des Landtagsbeschlusses vom 8. April 1892, betreffend die regelmäßige Anweisung der dem Volksschulkatecheten gebührenden Remunerationen, hat der k. k. Landesschulrath mit Note vom 19. Juni 1892, Z. 1288, dem Landesausschusse bekannt gegeben, dass die Remunerationen und Wegentschädigungen den Religionslehrern in sämmtlichen Schulbezirken sowohl pro praeterito als auch pro futuro flüssig gemacht worden sind. (Z. 4749, 5996 de 1892.)

4. Deutscher Sprachunterricht in Aßling.

Ueber Ansuchen des Ortsschulrathes in Aßling und zufolge Beschlusses des k. k. Bezirksschulrathes in Radmannsdorf hat der k. k. Landesschulrath im Einvernehmen mit dem Landesausschusse verfügt, dass an der dortigen dreiclassigen Volksschule die deutsche Sprache vom 3. Schuljahre an als obligater Lehrgegenstand eingeführt werde. (Z. 9683 de 1892.)

5. Unterricht für slovenische Kinder an deutschen Volksschulen in Gottschee.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 8. April 1892 stellte der Landesausschuss mit Note vom 8. Juni 1892, Z. 4750, das neuerliche Ansuchen an den k. k. Landesschulrath, auf verlässliche Weise die Anzahl der slovenischen Schulkinder an den deutschen Volksschulen im Bezirke Gottschee zu erheben und sodann dem Landesausschusse mitzutheilen, in welcher Weise für den Unterricht derselben in ihrer Muttersprache gesorgt ist, beziehungsweise wie dieser Unterricht zu regeln wäre. (Z. 4750 de 1892.)

Auf diese Note ist bisher seitens des k. k. Landesschulrathes eine Antwort nicht eingelangt.

6. Schulversäumungsstrafen.

Der Landesausschuss hat den Landtagsbeschluss vom 15. September 1892, betreffend die Einbringung der Geldstrafen für Schulversäumnisse, der k. k. Landesregierung behufs Berücksichtigung mitgetheilt. (Z. 8435 de 1892.)

7. Volksschul-Organisation.

Der Landtagsbeschluss vom 8. April 1892, dahingehend, dass der Unterricht in der Volksschule überall auf confessioneller Grundlage geregelt, ausschliesslich in der Muttersprache ertheilt und in diesem Sinne auch die Lehrerbildungsanstalt organisiert werde, wurde vom Landesausschusse mit Note vom 9. September 1892, Z. 4748, dem k. k. Landesschulrathe behufs Vermittlung beim hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht im obigen Sinne mitgetheilt. (Z. 4748 de 1892.)

8. Ustanovitev novih šol.

V šolski okraj Škocijan, političnega okraja Krškega, všolane so bile vse vasi občine Škocijanske in pa po 7 vasi občin Št. Marjete in Rake, izmed katerih je bilo 13 vasi nad 6 kilometrov oddaljenih. Število za šolo godnih otrok, ki so bili všolani v navedeno dvorazrednico, znašalo je 1890. leta 587, izmed teh pa jih je le 287 obiskovalo šolo, tako da je bilo več kot polovica otrok brez šolskega pouka. Vsled tega sklenil je deželni šolski svet po nasvetu okrajnega šolskega sveta in s pritrjenjem deželnega odbora, da se ustanovita dve novi jednorazredni ljudski šoli na Hrvaškem Brodu in v Telčjem, vsled česar se šoli v Škocijanu odvzame 190 učencev. (Št. 547 l. 1892.)

Po dovršeni obravnavi dovolil je c. kr. deželni šolski svet dogovorno z deželnim odborom ustanovitev enorazrednih ljudskih šol:

1. V Starem Vinklju za vasi Stari in Novi Vinkelj s slovenskim učnim jezikom.

2. V Travi za Travo in Srednjovas v dveh oddelkih z nemškim in slovenskim učnim jezikom, in

3. V Črnem Potoku za vasi Črni Potok, Pungart, Planino in Surgerje s slovenskim učnim jezikom. (Št. 8619 l. 1891; 1430 l. 1892.)

Župnija Stara Oselica pri Škofji Loki ima 1200 prebivalcev in 170 za šolo godnih otrok, kateri nikamor ne hodijo v šolo. Z ozirom na veliko razsežnost in na raztresenost posameznih vasi in kmetij omenjene župnije nasvetoval je c. kr. okrajni šolski svet v Kranji ustanovitev dveh jednorazrednic v Stari Oselici in Terbiji. C. kr. deželni šolski svet je dogovorno z deželnim odborom dovolil najpred ustanovitev šole v Terbiji ter v novi šolski okraj všolal vasi Terbijo, Hobovše, Podgoro, Kladje in Fužine, tako da bode na tej šoli 68 za vsakdanjo šolo godnih otrok. Otvorila pa se bode šola šele takrat, kadar bode pripravljeno šolsko poslopje, do tje pa bode učitelj iz ljudske šole na Trati po dvakrat na teden excurrendo poučeval. Za Staro Oselico pa se zdaj opusti ustanovitev samostojne šole, ker število otrok, ki bi se postavno morali tjekaj všolati, znaša le 37. (Št. 8410 l. 1890.; 4874, 7413 l. 1891.; 2313 l. 1892.)

Z dovoljenjem deželnega šolskega sveta in dogovorno z deželnim odborom ustanovila se je v Lešah, občina Mošnje, za vasi Leše, Paljevče in Piračico jednorazredna ljudska šola, ker število tjekaj všolanih za šolo godnih otrok znaša nad 50. (Št. 6990, 7539 l. 1892.)

Vasi župnije Koprivnik v okraji radoljškem imajo nad 70 za šolo godnih otrok, kateri pa zarad prevelike oddaljenosti niso nikamor všolani. Občina Srednjavas sklenila je vsled tega, na Koprivniku sezidati šolsko poslopje ter bode uže 1893. leta pričela zgradbo. Deželni šolski svet je s pritrjenjem deželnega odbora dovolil ustanovitev jednorazredne ljudske šole v Koprivniku. (Št. 9564 l. 1892.)

9. Razširjenje šol.

Z ozirom na obstoječe razmere na II. mestni deški ljudski šoli nasvetoval je mestni šolski svet v Ljubljani, da se vzporedni oddelki na tej šoli ločijo od šole ter ustanovi III. peterorazredna deška ljudska šola, oziroma da se dve mesti pomožnih učiteljev na tej šoli spremenite v stalne učiteljske službe; zajedno je tudi predlagal, da se mesto pomožnega učitelja na I. mestni deški ljudski šoli spremeni v stalno. Dogovorno z deželnim odborom pritrdil je deželni šolski svet poslednjemu nasvetu ter je novo ustanovljene učiteljske službe uvrstil v III. plačilni razred. (Št. 5900 l. 1891; 3325 l. 1892.)

Ker število za šolo godnih otrok v šoli na Karolinski zemlji znaša 106, odredil je deželni šolski svet po predlogu mestnega šolskega sveta Ljubljanskega in s pritrjenjem deželnega odbora, da se šola razširi na dva razreda. (Št. 3146, 4741 l. 1892.)

Dvorazredna ljudska šola pri D. M. v Polji ima več kakor 350 šolo obiskajočih otrok. Občina sklenila je toraj šolsko poslopje večje napraviti, če se dovoli razširjenje šole na štiri razrede. Gledé na število učencev izrazil se je deželni odbor za razširjenje s pristavkom, da naj se nova razreda otvorita sukcesivno, kadar se pripravijo potrebni prostori. Z ukazom dné 16. aprila 1891, št. 509, odredil je potem deželni šolski svet razširjenje šole na štiri razrede in sicer takó, da se tretji razred otvori s začetkom šolskega leta po dovršeni zgradbi šolskega poslopja, četrti razred pa s začetkom druzega šolskega leta. Nadučiteljska služba uvrstila se je v II., druga in tretja učiteljska služba v III. in četrta služba v IV. plačilni razred. (Št. 7917 l. 1890; 3140, 8832, 9133 l. 1891; 616, 3400 l. 1892.)

Ker je število šolo obiskajočih otrok na štirirazredni ljudski šoli v Toplicah pri Zagorji v poslednjih treh letih povprečno znašalo po 378, odredil je deželni šolski svet s pritrjenjem deželnega odbora, da se otvori vzporedni oddelek k 1. razredu ter se nastavi pomožni ali pa začasni učitelj. (Št. 422 l. 1892.)

8. Errichtung von neuen Schulen.

In dem Schulsprengel St. Kanzian, Bezirk Gurkfeld, waren sämmtliche Ortschaften der Ortsgemeinde St. Kanzian, dann je 7 der Gemeinden St. Margarethen und Arch einbezogen, darunter 13 Ortschaften mit mehr als 6 Kilometer Entfernung. Die Zahl der in diese zweiclassige Schule eingeschulten schulpflichtigen Kinder belief sich im Jahre 1890 auf 587, von denen jedoch nur 287 die Schule besuchten, so dass mehr als die Hälfte der Kinder ohne Schulunterricht blieb. Der Landesschulrath beschloss daher über Antrag des Bezirksschulrathes Gurkfeld und nach Zustimmung des Landesausschusses die Errichtung von zwei neuen einclassigen Volksschulen in Hrvaški brod und Telečje, wodurch die Schule in St. Kanzian um 190 Schüler entlastet wird. (Z. 547 de 1892.)

Nach durchgeführter Verhandlung hat der k. k. Landesschulrath im Einvernehmen mit dem Landesausschusse bewilligt die Errichtung von directivmäßigen einclassigen Volksschulen:

1. in Altwinkel für die Ortschaften Altwinkel und Neuwinkel mit slovenischer Unterrichtssprache;
2. in Obergrass für Ober- und Mittelgrass in 2 Abtheilungen mit deutscher und slovenischer Unterrichtssprache, und
3. in Schwarzenbach für die Ortschaften Schwarzenbach, Baumgarten, Alben und Sürgern mit slovenischer Unterrichtssprache. (Z. 8619 de 1891; 1430 de 1892.)

Die Pfarre Altoslitz bei Bischoflack hat eine Bevölkerung von 1200 Seelen mit 170 schulpflichtigen Kindern, welche ohne jeden Schulunterricht aufwachsen. Der k. k. Bezirksschulrath Krainburg hat daher mit Rücksicht auf die Flächenausdehnung und die Zerstreutheit der Ansiedlungen, die Errichtung zweier einclassigen Schulen in Altoslitz und Terbija beantragt, der k. k. Landesschulrath hat im Einvernehmen mit dem Landesausschusse vorerst die Errichtung einer Schule in Terbija bewilligt und in den neuen Schulsprengel die Ortschaften Terbija, Hobousche, Podgora, Kladje und Fužine eingereiht, so dass die Schule 68 alltagsschulpflichtige Kinder zählen wird. Die Activirung dieser Schule wird jedoch erst nach der Herstellung des Schulgebäudes erfolgen, bis dahin wird der Excurrendo-Unterricht von der Volksschule in Trata aus erfolgen mit wöchentlich zweimaligem Unterrichte. Für Altoslitz selbst wurde vorerst von der Errichtung einer selbstständigen Schule abgesehen, da die Zahl der gesetzlich dorthin einzuschulenden Kinder nur 37 beträgt. (Z. 8410 de 1890; 4874, 7413 de 1891; 2313 de 1892).

In Löschach, Gemeinde Möschnach, wurde für die Ortschaften Löschach, Palowitsch und Piratschiz vom Landesschulrathe im Einvernehmen mit dem Landesausschusse eine directivmäßige einklassige Volksschule errichtet, da die Zahl der dahin einzuschulenden schulpflichtigen Kinder sich auf mehr als 50 beläuft. (Z. 6990, 7539 de 1892.)

Die Ortschaften der Pfarre Koprivnik im Bezirke Radmannsdorf zählen über 70 schulpflichtige Kinder, welche wegen zu weiter Entfernung zu keiner Schule eingeschult sind. Die Gemeinde Mitterdorf hat daher die Erbauung einer Schule in Koprivnik beschlossen und beginnt schon im Jahre 1893 mit dem Baue. Der Landesschulrath hat daher mit Zustimmung des Landesausschusses die Errichtung einer einclassigen Volksschule in Koprivnik bewilliget. (Z. 9564 de 1892.)

9. Schulerweiterungen.

Der Stadtschulrath Laibach hat mit Rücksicht auf die Verhältnisse an der II. städtischen Knabenvolksschule die Abtrennung der an dieser Schule bestehenden Paralellabtheilungen von derselben und die Errichtung einer III. fünfclassigen Knabenvolksschule, eventuell die Umwandlung der an dieser Schule bestehenden zwei Aushilfslehrerstellen in definitive Lehrstellen beantragt, gleichzeitig auch die Umwandlung des Aushilfslehrerpostens an der I. städtischen Knabenvolksschule in einen definitiven beantragt. Der Landesschulrath hat im Einvernehmen mit dem Landesausschusse dem letzteren Antrage zugestimmt und die neu systemisirten Lehrstellen in die III. Gehaltsclasse eingereiht. (Z. 5900 de 1891; 3325 de 1892.)

Da die Zahl der schulpflichtigen Kinder der Schule am Carolinengrunde 106 beträgt, hat der Landesschulrath über Antrag des Stadtschulrathes Laibach und nach Zustimmung des Landesausschusses die Erweiterung dieser Schule auf zwei Classen verfügt. (Z. 3146, 4741 de 1892.)

Die zweiclassige Volksschule in Mariafeld hat mehr als 350 die Schule besuchende Kinder. Die Gemeinde hat daher die Vergrößerung des Schulgebäudes beschlossen, wenn die Erweiterung der Schule auf vier Classen bewilligt würde. Der Landesausschuss hat sich mit Rücksicht auf die Schülerzahl dahin ausgesprochen, dass er dieser Erweiterung zustimme, jedoch hätte dieselbe successive nach Herstellung der nöthigen Schulräume zu erfolgen. Der Landesschulrath verfügte nun mit dem Erlasse vom 16. April 1891, Z. 509, die Erweiterung auf vier Classen und zwar derart, dass die dritte Classe mit dem Beginne des auf die bewirkte Erweiterung des Schulhauses folgenden Schuljahres, die vierte Classe mit dem Beginne des nächst darauf folgenden Schuljahres zur Activirung gelangen. Die Lehrstellen wurden, und zwar die Oberlehrerstelle in die II., die 2. und 3. Lehrstelle in die III. und die 4. Lehrstelle in die IV. Gehaltsclasse eingereiht. (Z. 7917 de 1890; 3140, 8832, 9133 de 1891; 616, 3400 de 1892.)

Da die Anzahl der schulbesuchenden Kinder an der vierclassigen Volksschule in Töpliz-Sagor nach dem Durchschnitte der letzten 3 Jahre 378 beträgt, hat der Landesschulrath mit Zustimmung des Landesausschusses die Eröffnung einer Paralellabtheilung zur I. Classe mit der Bestellung eines Aushilfslehrers oder provisorischen Lehrkraft verfügt. (Z. 422 de 1892.)

Jednorazredna ljudska šola v Zatični šteje 317 za šolo godnih otrok, izmed katerih jih 282 šolo istinito obiskuje. Šolska občina pa se je branila postaviti novo šolsko poslopje, čeravno ni bilo mogoče dobiti šolske sobe za drugi razred. Z ozirom na število učencev sklenil je deželni šolski svet s pritrjenjem deželnega odbora razširjenje te šole na tri razrede, toda šele takrat, kadar bode šolsko poslopje sezidano. (Št. 6010, 6895 l. 1892.)

Ker 1. razred trirazredne ljudske šole v Šent Rupertu obiskuje 170 otrok, dovolil je deželni šolski svet dogovorno z deželnim odborom, da se otvori vzporednica ter nastavi pomočni učitelj. Prošnja krajnega šolskega sveta, da bi se tudi za 3. razred vpeljal poldnevni pouk kakor za 1. in 2. razred, pa se ni uslišala. (Št. 5491, 6244 l. 1892.)

Z ozirom na število za šolo godnih otrok na jednorazrednici pri sv. Križu, sodni okraj Kostanjevica, katerih je uže 1890/91 leta 446 bilo, odredil je deželni šolski svet dogovorno z deželnim odborom, da se šola pri sv. Križu razširi na dva razreda, prej pa se je uže v Bušeči vasi ustanovila jednorazredna ljudska šola za 13 vasi dozdajnega šolskega okraja sv. Križa. Razširila pa se bode šola šele takrat, kadar bode za drugi razred pripravljena potrebna soba. (Št. 4210 l. 1892.)

Na trirazredni ljudski šoli v Kostanjevici je 270 za šolo godnih otrok. Ker je Kostanjevica sedež sodišču in davčnemu uradu, sklenil je deželni šolski svet s pritrjenjem deželnega odbora razširjenje šole na štiri razrede. (Št. 5378, 5857, 9274 l. 1891; 4209, 8499 l. 1892.)

Dvorazredno ljudsko šolo v Koprivniku, sodni okraj Kočevje, obiskuje 192 za šolo godnih otrok. Gledé na to in pa ker je občina preskrbela uže tretjo šolsko sobo, sklenil je deželni šolski svet dogovorno z deželnim odborom, da se navedena šola razširi na tri razrede. (Št. 6898, 7518 l. 1892.)

Trirazrednico v Sodražici obiskuje po 388 za šolo godnih otrok, tako da je bilo treba šolo temveč razširiti na štiri razrede, ker ne kaže ustanoviti jednorazrednice v kakem drugem kraji tega šolskega okraja, kajti vse tjekaj všolane vasi so manj kot 1 uro od Sodražice oddaljene ter hočejo tudi v prihodnje pri tej šoli ostati. Deželni šolski svet sklenil je torej dogovorno z deželnim odborom razširjenje navedene šole v štiri razrede. (Št. 7484 l. 1892.)

Štirirazredna ljudska šola v Cerknici šteje 594 učencev ter je sosebno 1. razred tako prenapolnjen, da je bil redni šolski obisk in pouk skoraj nemogoč. Deželni šolski svet je dovolil s pritrjenjem deželnega odbora, da se otvori vzporednica za 1. razred ter da se nastavi začasni učitelj. (Št. 6803, 7326 l. 1891.)

Gledé na to, da 209 otrok obiskuje šolo v Št. Vidu pri Cerknici in ker si je šolska občina preskrbela uže tudi učno sobo za drugi razred, dovolil je deželni šolski svet s pritrjenjem deželnega odbora, da se otvori 2. razred ter služba 2. učitelja uvrsti v IV. plačilni razred. (Št. 9099 l. 1892.)

Trirazrednico v Dolenjem Logatci obiskuje 235 otrok. Z ozirom na to in ker je v Dolenjem Logatci sedež okrajnemu glavarstvu, okrajnemu sodišču, davčnemu uradu, sklenil je deželni šolski svet, to šolo razširiti na štiri razrede. (Št. 6242, 8173 l. 1892.)

10. Klasifikacija učiteljskih mest na dekliški šoli v Kranji.

Na dekliški šoli v Kranji, katera se je razširila v štirirazrednico, uvrstilo se je prvo učiteljsko mesto, zajedno mesto nadučiteljice v III. plačilni razred s 500 gld., drugo učiteljsko mesto istotako v III., tretje in četrto mesto pa v IV. plačilni razred. (Št. 6044, 7900 l. 1891; 61, 3291 l. 1892.)

11. Slovenske učne knjige.

Od skupne svote 4000 gld., katero je visoki deželni zbor za izdajo slovenskih učnih knjig za leto 1891. in 1892. leto dovolil, so dobili do konca 1892. leta:

A. Pisateljske nagrade:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Matija Kunc za več učnih knjig . . . . . | 100 | gld. | — kr. |
| 2. Anton Funtek za „Obrtno spisje“ . . . . . | 300 | „ | — „ |
| 3. Josip Hubad za „Prirodopis“ . . . . . | 195 | „ | — „ |
| 4. Frančišek Orožen za „Zemljepis“ . . . . . | 135 | „ | — „ |
| 5. Andrej Senekovič za knjigo „Fizika in kemija“ . . | 168 | „ | 75 „ |
| 6. Ivan Verhovec za „Zgodovinske povesti“ . . . . | 135 | „ | — „ |
| Odnos . . | 1033 | gld. | 75 kr. |

Die einclassige Volksschule in Sittich hat 317 schulpflichtige Schüler, von welchen 282 die Schule thatsächlich besuchen. Die Schulgemeinde sträubte sich jedoch gegen den Neubau eines Schulgebäudes, obschon kein Local für eine zweite Classe sich aufbringen liess. Mit Rücksicht auf die Zahl der Schüler hat nun der Landesschulrath mit Zustimmung des Landesausschusses die Erweiterung dieser Schule auf drei Classen beschlossen, welche Erweiterung jedoch erst nach der Erbauung des Schulgebäudes eintreten wird. (Z. 6010, 6895 de 1892.)

Da die 1. Classe der dreiclassigen Volksschule in St. Ruprecht von 170 Schulkindern besucht wird, hat der Landesschulrath im Einvernehmen mit dem Landesausschusse die Eröffnung einer Paralellabtheilung mit einem Aushilfslehrer bewilligt, hingegen dem Ansuchen des Ortsschulrathes, dass auch in der 3. Classe der Halbtagsunterricht wie in der 1. und 2. Classe eingeführt werde, keine Folge gegeben. (Z. 5491, 6244 de 1892.)

Mit Rücksicht auf die Zahl der schulpflichtigen Kinder der einclassigen Volksschule in Heil. Kreuz, Gerichtsbezirk Landstraß, welche im Jahre 1890/91 bereits sich auf 446 belief, hat der Landesschulrath, nachdem bereits eine einclassige Volksschule in Puschendorf für 13 Ortschaften des bisherigen Schulsprengels Heil. Kreuz gebildet worden ist, im Einvernehmen mit dem Landesausschusse die Erweiterung der Schule in Heil. Kreuz auf zwei Classen verfügt. Diese Erweiterung wird jedoch erst erfolgen, sobald für die Unterbringung der 2. Classe Vorsorge getroffen ist. (Z. 4210 de 1892.)

Die dreiclassige Volksschule in Landstrass hat 270 schulpflichtige Kinder. Da in Landstrass der Sitz der Gerichts- und Steuerbehörde ist, hat der Landesschulrath mit Zustimmung des Landesausschusses die Erweiterung auf 4 Classen bewilliget. (Z. 5378, 5857, 9274 de 1891; 4209, 8499 de 1892.)

Die zweiclassige Volksschule in Nesselthal wird von 192 schulpflichtigen Kindern besucht. Mit Rücksicht darauf und da die Gemeinde das 3. Schulzimmer bereits hergestellt hatte, beschloss der Landesschulrath im Einvernehmen mit dem Landesausschusse die Erweiterung dieser Schule auf 3 Classen. (Z. 6898, 7518 de 1892.)

Die dreiclassige Schule in Soderschitz wird von 388 Schulkindern besucht, so dass die Erweiterung der Schule auf 4 Classen umsomehr nöthig war, als die Errichtung einer einclassigen Schule an irgend einem anderen Orte dieses Schulsprengels nicht angezeigt ist, indem alle dahin eingeschulten Ortschaften weniger als 1 Stunde von Soderschitz entfernt sind und dahin eingeschult bleiben wollen. Der Landesschulrath hat daher im Einvernehmen mit dem Landesausschusse die Erweiterung dieser Schule auf vier Classen beschlossen. (Z. 7484 de 1892.)

Die vierclassige Volksschule in Zirknitz hat 594 Schüler und ist insbesonders die 1. Classe so überfüllt, dass ein regelmäßiger Schulbesuch und Unterricht fast unmöglich war. Der Landesschulrath hat daher mit Zustimmung des Landesausschusses die Eröffnung einer Paralellclasse für die 1. Classe bewilligt mit einer provisorischen Lehrkraft. (Z. 6803, 7326 de 1891.)

Mit Rücksicht auf den Umstand, dass die Schule in St. Veit bei Zirknitz 209 Kinder besuchen und die Schulgemeinde das Lehrzimmer für die 2. Classe bereits adaptirt hatte, hat der Landesschulrath mit Zustimmung des Landesausschusses die Eröffnung der 2. Classe bewilligt und die 2. Lehrstelle in die 4. Gehaltsclasse eingereiht. (Z. 9099 de 1892.)

Die dreiclassige Volksschule in Unterloitsch wird von 235 Schulkindern besucht. Angesichts dessen und da in Unterloitsch der Sitz der Bezirkshauptmannschaft, des Bezirksgerichtes und des Steueramtes ist, hat der Landesschulrath mit Zustimmung des Landesausschusses die Erweiterung dieser Schule auf vier Classen beschlossen. (Z. 6242, 8173 de 1892.)

10. Classification der Lehrerstellen an der Mädchenschule in Krainburg.

Für die Mädchenschule in Krainburg, welche zu einer vierclassigen erweitert worden ist, wurde die 1. Lehrstelle, zugleich Oberlehrerinstelle in die III. Gehaltsclasse mit 500 fl., die zweite Lehrstelle gleichfalls in die III, die 3. und 4. Lehrstelle in die IV. Gehaltsclasse eingereiht. (Z. 6044, 7900 de 1891; 61, 3291 de 1892.)

11. Slovenische Lehrbücher.

Aus dem für die Herausgabe slovenischer Lehrbücher vom hohen Landtage pro 1891 und 1892 bewilligten Gesammtcredite von 4000 fl. haben bis Ende 1892 erhalten:

A. An Schriftsteller-Honoraren:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Mathias Kune für mehrere Lehrbücher . . . . . | 100 | fl. | — kr. |
| 2. Anton Funtek, „Obrtno spisje“ . . . . . | 300 | „ | — „ |
| 3. Josef Hubad, „Prirodopis“ . . . . . | 195 | „ | — „ |
| 4. Franz Orožen, „Zemljepis“ . . . . . | 135 | „ | — „ |
| 5. Andreas Senekovič, „Fizika in kemija“ . . . . . | 168 | „ | 75 „ |
| 6. Johann Vrhovec, „Zgodovinske povesti“ . . . . . | 135 | „ | — „ |
| Fürtrag . . | 1033 | fl. | 75 kr. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Prenos . . | 1033 | gld. | 75 kr. |
| 7. Anton Nedved za „Kratki nauk o glasbi“ . . . . | 200 | „ | — „ |
| 8. Frančišek Wiesthaler za „Latinske vadbe“ . . . | 100 | „ | — „ |
| 9. Dr. Tomaž Romih za „Obrtno knjigovodstvo“ . . | 220 | „ | — „ |

Dalje je bilo izplačano:

B. Za klišeje:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. za Hubadov Prirodopis . . . . . | 883 | „ | 42 „ |
| 2. za Vrhovčeve Zgodovinske povesti . . . . . | 40 | „ | — „ |

C. Za nakup učnih knjig:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Založniku Dragotinu Hribarju v Celji za 300 vezanih izvodov Obrtnega spisja in ravno toliko izvodov Obrtnega knjigovodstva . . . . . | 500 | „ | — „ |
| Skupaj . . | 2977 | gld. | 17 kr. |

Učno knjigo „Obrtno spisje“, katero je spisal Ant. Funtek za obrtne nadaljevalne šole, potrdilo je vis. c. kr. naučno mnisterstvo kot učno knjigo na obrtnih nadaljevalnih šolah s slovenskim učnim jezikom potem, ko se je založnik izrazil, da hoče ceno za vsak vezan izvod znižati na 60 krajcarjev. (Št. 7258, 7302 l. 1891; 4068, 5785, 6246, 8982 l. 1892.)

Istotako za obrtno-nadaljevalne šole določeno knjigo „Obrtno knjigovodstvo“, ki jo je spisal dr. Tom. Romih, učitelj na meščanski šoli v Krškem, potrdilo je visoko naučno ministerstvo kot učno knjigo potem, ko se je popravilo več tiskovnih pomot v posebnem izkazu, kateri se je pridjal knjigi. (Št. 3216, 4067, 8368, 9334, 11195 l. 1892.)

Dragotin Hribar, tiskar v Celji, kot založnik učnih knjig „Obrtno spisje“ in „Obrtno knjigovodstvo“, obrnil se je do deželnega odbora s prošnjo, naj bi se kupilo primerno število izvodov navedenih knjig v svrho brezplačne razdelitve ubogim učencem obrtnih nadaljevalnih šol. V svoji prošnji je povdarjal, da je za papir, tisk in knjigoveško delo imel pri obeh knjigah 1300 gld. stroškov ter da pri občeznani revščini učencev obrtnih nadaljevalnih šol ni misliti, da bi knjig veliko spečal. Ker je res, da so skoraj vsi učenci omenjenih šol revni, in ker je vendar le želeti in za njihovo izobraženje potrebno, da imajo obe knjigi, kupil je deželni odbor po 300 izvodov vsake knjige za pavšalni znesek 500 gld. ter jih izročil c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da jih razdeli obrtnim nadaljevalnim šolam. (Št. 3407, 4561, 5967 l. 1892.)

Za profesor Jos. Hubadovo učno knjigo „Prirodopis,“ katera bode v treh zvezkih izšla, morali so se naročiti potrebni klišeji in sicer pri znani založni tvrdki Parey v Berolinu za 883 gld. 42 kr. — Ta učna knjiga bila je potrjena za meščanske šole s slovenskim učnim jezikom, vendar pa se na prošnjo dotičnega okrajnega šolskega sveta sme rabiti tudi na šest- in večrazrednih ljudskih šolah. (Št. 534, 3723, 4843, 5601, 6542, 7400 l. 1892.)

Učno knjigo „Zemljepis“ I. del, spisal prof. Frančišek Orožen, je na enak način potrdilo visoko naučno ministerstvo. Klišeje je založna tvrdka Milic brezplačno v porabo prepustila. (Št. 8595, 10366 l. 1890; 499 l. 1891; 937, 5496 l. 1892.)

Tudi prof. Ivan Vrhovčeva učna knjiga „Zgodovinske povesti“ I. del, bila je početkoma le za meščanske šole potrjena. Založni tvrdki Blaznikovih naslednikov dovolil je deželni odbor znesek 40 gld., da je preskrbela osem klišejev. (Št. 2997, 4602, 4631, 6541, 9214 l. 1892.)

Tisk in založbo učne knjige „Fizika in kemija,“ katero je spisal vodja Andr. Senekovič in ki bode izšla v treh delih, prevzela je založna tvrdka Bamberg ter bode tudi vse klišeje brezplačno preskrbela pod pogojem, da deželni odbor plača pisateljski honorar, kar se je tudi zgodilo. (Št. 1974 l. 1891; 2597 l. 1892.)

Učno knjigo „Latinske vadbe za I. gimnazijski razred,“ spisal vodja Fr. Wiesthaler, natisnila je založna tvrdka Bamberg v drugi, izdatno popravljeni izdaji. Kakor za prvo izdajo 1885. leta dovolil je deželni odbor tudi za drugo 100 gld. honorara založniku. (Št. 8900 l. 1892.)

Anton Nedved spisal je „Nauk o glasbi“, navodilo za pouk o petji na ljudskih šolah v treh oddelkih. Ker je ta pomočna knjiga jako potrebna za vspešno poučevanje v petji, dovolil je deželni odbor spisatelju 200 gld. nagrade, ko se je založna tvrdka Bamberg izrazila, da prevzame tisk in zalogo. (Št. 6565 l. 1892.)

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uebertrag . . | 1033 | fl. 75 | kr. |
| 7. Anton Nedved, „Kratki nauk o glasbi“ . . . . . | 200 | „ — | „ |
| 8. Franz Wiesthaler, „Latinske vadbe“ . . . . . | 100 | „ — | „ |
| 9. Dr. Thomas Romih, „Obrtno knjigovodstvo“ . . . . | 220 | „ — | „ |

Weiters wurden angewiesen:

B. Für Clichés:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. zu Hubad's Prirodopis . . . . . | 883 | „ 42 | „ |
| 2. Vrhovec's Zgodovinske povesti . . . . . | 40 | „ — | „ |

C. Für den Ankauf von Lehrbüchern:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Dem Verleger Karl Hribar in Cilli für je 300 gebundene Exemplare des „Obrtno spisje“ und „Obrtno knjigovodstvo“ . . . . . | 500 | „ — | „ |
| Summe . . | 2977 | fl. 17 | kr. |

Das von Ant. Funtek für die gewerblichen Fortbildungsschulen verfasste Lehrbuch „Obrtno spisje“ wurde vom h. k. k. Unterrichtsministerium, nachdem sich der Verleger zur Preisherabsetzung auf 60 kr. für ein gebundenes Exemplar bereit erklärt hatte, für den Unterrichtsgebrauch an den gewerblichen Fortbildungsschulen mit slovenischer Unterrichtssprache approbirt. (Z. 7258, 7302 de 1891; 4068, 5785, 6246, 8982 de 1892.)

Das gleichfalls für die gewerblichen Fortbildungsschulen bestimmte, von Dr. Thom. Romih, Bürgerschullehrer in Gurkfeld, verfasste Lehrbuch „Obrtno knjigovodstvo“ wurde, nachdem verschiedene Druckfehler in einem dem Buche beigelegten Verzeichnisse richtig gestellt waren, vom hohen Unterrichtsministerium für den Unterrichtsgebrauch approbirt. (Z. 3216, 4067, 8368, 9334, 11195 de 1892.)

Der Verleger der Lehrbücher „Obrtno spisje“ und „Obrtno knjigovodstvo“, Buchdrucker Karl Hribar in Cilli, wendete sich an den Landesausschuss mit der Bitte um Abnahme einer entsprechenden Anzahl von Exemplaren behufs unentgeltlicher Vertheilung an dürftige Schüler der gewerblichen Fortbildungsschulen. Derselbe wies in seinem Gesuche darauf hin, dass er für Papier, Druck und Buchbinderarbeiten einen Aufwand von 1300 fl. für beide Bücher gehabt habe und bei der notorischen Dürftigkeit der Schüler der gewerblichen Fortbildungsschulen nur auf einen schwachen Absatz rechnen könne. Da in der That die meisten Schüler dieser Schulen dürftig sind, andererseits aber wünschenswerth und für deren Fortbildung nöthig ist, dass sie beide Lehrbücher besitzen, hat der Landesausschuss je 300 Exemplare um den Pauschalpreis von 500 fl. angekauft und dem k. k. Landesschulrathe zur Vertheilung an die gewerblichen Fortbildungsschulen übermittelt. (Z. 3407, 4561, 5967 de 1892.)

Für das vom Prof. Jos. Hubad verfasste Lehrbuch „Prirodopis“, welches in 3 Bänden erscheinen wird, mussten die nöthigen Cliché's angeschafft werden, welche von der bekannten Verlagsfirma Parey in Berlin um den Preis von 883 fl. 42 kr. beigestellt worden sind. Das Lehrbuch wurde für Bürgerschulen mit slovenischer Unterrichtssprache approbirt, doch kann dasselbe auch über Einschreiten des betreffenden Bezirksschulrathes an sechs- und mehrclassigen Volksschulen benützt werden. (Z. 534, 3723, 4843, 5601, 6542, 7400 de 1892.)

Das Lehrbuch „Zemljepis“ I. Theil von Prof. Franz Orožen wurde in gleicher Weise vom hohen Unterrichtsministerium approbirt. Die Cliché's wurden von der Verlagsfirma Milic unentgeltlich zur Benützung überlassen. (Z. 8595, 10366 de 1890; 499 de 1891; 937, 5496 de 1892.)

Die Approbation des Lehrbuches „Zgodovinske povesti“ I. Theil von Prof. Johann Vrhovec ist gleichfalls anfänglich nur für Bürgerschulen erfolgt. Für die Beschaffung der acht Cliché's wurde der Verlagsfirma Blasnik's Nachfolger der Betrag von 40 fl. bewilliget. (Z. 2997, 4602, 4631, 6541, 9214 de 1892.)

Den Druck und Verlag des in 3 Theilen zu erscheinenden Lehrbuches „Fizika in kemija“ von Director Andr. Senekovič hat die Verlagsfirma Bamberg, welche auch alle Cliché's unentgeltlich beistellt, unter der Bedingung übernommen, dass das Schriftstellerhonorar vom Landesausschusse gezahlt werde, was geschehen ist. (Z. 1974 de 1891; 2597 de 1892.)

Das Lehrbuch „Latinske vadbe za I. gimnazijski razred“ von Director Fr. Wiesthaler wurde von der Verlagsfirma Bamberg in 2. vielfach verbesserter Auflage herausgegeben. Wie für die 1. Auflage im Jahre 1885, hat der Landesausschuss auch für diese 2. dem Verfasser ein Honorar von 100 fl. bewilliget. (Z. 8900 de 1892.)

Anton Nedved verfasste für den Gesangsunterricht an Volksschulen eine Anleitung in 3 Abtheilungen, „Nauk o glasbi“. Da dieses Hilfsbuch für einen ersprießlichen Gesangsunterricht höchst nöthig ist, hat der Landesausschuss dem Verfasser eine Remuneration von 200 fl. bewilliget, nachdem die Verlagsfirma Bamberg den Druck und Verlag zu übernehmen sich bereit erklärt hatte. (Z. 6565 de 1892.)

12. Učne knjige za gimnazije.

Ravnateljstvo c. kr. višje gimnazije v Ljubljani prijavilo je deželnemu odboru, da je učna knjiga „Rastlinstvo," ki jo je spisal Tušek, razprodana ter da je prof. Alfonz Pavlin obljubil, spisati današnjim zahtevam primerno učno knjigo, pri katerej bi se dali uporabljati klišeji, ki jih je kupil deželni odbor za Hubadovo prirodopisno knjigo. Deželni odbor se je na to izrazil, da prevzame pisateljski honorar ter dovoli porabo klišejev. Dalje je poročalo ravnateljstvo, da bode treba skrbeti tudi za velik slovensko-latinski slovar za slučaj, če bi se za latinski pouk tudi na višji gimnaziji uvedel slovenski učni jezik. Za tak slovar je uže več tukajšnjih in vnanjih profesorjev začelo nabirati gradivo. Ker pa je to delo težavno in zamudno, dovolile naj bi se dotičnim pisateljem po razmeri napredujočega dela primerne nagrade še predno se slovar natisne. Deželni odbor se je izrazil, da je pripravljen dovoljevati pisateljem nagrade, vender pa bi se rokopisi morali izročiti vodstvu, da jih presoja in shrani. (Št. 4843 l. 1892.)

13. Stalna komisija za presojo slovenskih šolskih knjig.

Sklep visokega deželnega zbora v 10. seji dné 14. novembra 1890, zadevajoč prošnjo zaveze slovenskih učiteljskih društev v Krškem zaradi slovenskih učnih knjig, naznanil je deželni odbor, kakor je bilo omenjeno uže v lanskem letnem poročilu v § 8., marg. št. 7, c. kr. deželnemu predsedstvu, da ga predloži visokemu c. kr. naučnemu ministerstvu.

Na to je c. kr. deželno predsedstvo z dopisom dné 10. marcija 1892, št. 742, naznanilo deželnemu odboru, da se vsled ukaza gospoda ministra za uk in bogočastje z dné 4. marcija 1892, št. 4470, ne more obravnavati o prošnji zaveze slovenskih učiteljskih društev gledé sestave stalne komisije za revizijo obstoječih in uredovanje novih slovenskih učnih knjig za splošne ljudske in meščanske šole in za učiteljske pripravnice na Kranjskem, Koroškem, Štajerskem, na Goriškem in v Gradiški, in sicer zaradi tega ne, ker se omenjena prošnja ne strinja z določili § 8. državnega šolskega zakona. (Št. 10185 l. 1890; 2385 l. 1892.)

14. Zgradbe šolskih poslopij.

Sklep visokega deželnega zbora z dné 8. marcija 1892, zadevajoč šolske zgradbe, naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, naj naroči okrajno-šolskim svetom in izdelovateljem stavbinskih načrtov, da kolikor mogoče omejé stavbinske stroške. (Št. 2761 l. 1892.)

15. Podpore za šolske zgradbe.

V dobi od 1. novembra 1891 do konca decembra 1892 so se v smislu dotičnih deželnozborskih sklepov izplačale sledeče za šolske zgradbe dovoljene podpore, in sicer:

1. Šolski občini Trebnje od visokega deželnega zbora v seji dné 18. oktobra 1889 dovoljena podpora 200 gld. (Dež. odb. št. 8654 l. 1892.)

2. Šolski občini Dobrepolje od visokega deželnega zbora v seji dné 4. novembra 1890 dovoljena podpora 400 gld. (Dež. odb. št. 548 l. 1892.)

3. Šolski občini Podgora za zgradbo šole v Zagozdecu od visokega deželnega zbora v seji dné 4. novembra 1890 dovoljena podpora 100 gld. (Dež. odb. št. 8500 l. 1892.)

4. Šolski občini Bojance od visokega deželnega zbora v seji dné 22. marcija 1892 dovoljena podpora 200 gld. (Dež. odb. št. 4010 l. 1892.)

5. Od podpor, dovoljenih od visokega deželnega zbora v seji dné 8. marcija 1892 izplačale so se sledeče: Šolski občini Kovor 400 gld. (dež. odb. št. 4547 l. 1892); šolski občini Dol 100 gld. (dež. odb. št. 4677 l. 1892); šolskim občinam Iškavas in Šmarje po 400 gld. (dež. odb. št. 5516 l. 1892); šolski občini Sv. Trojica, Kamniškega okraja, 200 gld. (dež. odb. št. 5517 l. 1892); šolski občini Homec 100 gld. (dež. odb. št. 5680 l. 1892); šolski občini Hotederšica 300 gld. (dež. odb. št. 5786 l. 1892); šolski občini Šmartno, okraja Kamniškega, 200 gld. (dež. odb. št. 5787 l. 1892); šolski občini Sorica 100 gld. (dež. odb. št. 5788 l. 1892); šolski občini Podgora 100 gld. (dež. odb. št 6896 l. 1892); šolski občini Radence 100 gld. (dež. odb. št. 6897 l. 1892); šolski občini Predaslje 400 gld. (dež. odb. št. 7246 l. 1892); šolski občini Čeplje 100 gld. (dež. odb. št. 7375 l. 1892); šolski občini Tribuče 100 gld. (dež. odb. št. 7517 l. 1892); šolski občini Predvor 400 gld. in šolski občini Drazgoše 100 gld. (dež. odb. št. 8036 l. 1892); šolski občini Reteče 200 gld. (dež. odb. št. 8341 l. 1892.)

16. Pedagogiško društvo.

Od visokega deželnega zbora v seji dné 27. septembra 1892 pedagogiškemu društvu v Krškem za 1893. leto dovoljena podpora 100 gld. se je istemu izplačala. Na podlagi omenjenega deželnozborskega sklepa kupil je deželni odbor tudi 160 izvodov različnih po društvu izdanih učnih knjig za skupni znesek 100 gld. Knjige so se izročile c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da jih razdeli ljudskim šolam. (Št. 9403, 10317, 10782 l. 1892.)

12. Lehrbücher für Gymnasien.

Die Direction des k. k. Obergymnasiums in Laibach theilte dem Landesausschusse mit, dass das Lehrbuch: „Rastlinstvo" von Tušek ausverkauft sei und dass sich Prof. Alfons Paulin erboten habe, ein den jetzigen Anforderungen entsprechendes Lehrbuch zu verfassen, für welches die für das Lehrbuch „Prirodopis" von Hubad beigestellten Cliché's verwendet werden könnten. Der Landesausschuss erklärte sich bereit, das Schriftstellerhonorar zu übernehmen und die Benützung der Cliché's zu bewilligen. Weiters berichtete die Direction, dass für den Fall der Einführung der slovenischen Unterrichtssprache für Latein auch am Obergymnasium für ein großes slovenisch-lateinisches Wörterbuch gesorgt werden müsste, für welches schon mehrere hiesige und auswärtige Professoren das Material zusammenzustellen begonnen haben. Da jedoch die Arbeit schwierig und zeitraubend ist, so wäre den betreffenden Autoren noch vor vollendeter Drucklegung im Verhältnisse zur fortschreitenden Arbeit ein Honorar zu bewilligen. Der Landesausschuss erklärte sich hiezu bereit, doch müssten die Manuscripte der Direction übergeben und von derselben begutachtet und aufbewahrt werden. (Z. 4843 de 1892.)

13. Ständige Commission zur Prüfung slovenischer Schulbücher.

Der Beschluss des hohen Landtages vom 14. November 1890, betreffend das Gesuch des Verbandes der slovenischen Lehrervereine in Gurkfeld rücksichtlich der slovenischen Lehrbücher, ist, wie bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte § 8, Marg. Nr. 7 erwähnt, dem k. k. Landespräsidium behufs Vorlage an das hohe k. k. Unterrichtsministerium mitgetheilt worden.

Das k. k. Landespräsidium hat nun mit Note vom 10. März 1892, Z. 742, dem Landesausschusse eröffnet, dass zufolge Erlasses des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 4. März 1892, Z. 4470, das Gesuch des Verbandes der slovenischen Lehrervereine um Activirung einer ständigen Commission zur Revision der vorhandenen und Redigierung neu einzuführender slovenischer Lehrbücher für die allgemeinen Volks- und Bürgerschulen und für die Lehrerbildungsanstalten in Krain, Kärnten, Steiermark und Görz-Gradisca nicht in Verhandlung gezogen werden kann, weil dasselbe mit den Bestimmungen des § 8 des Reichsvolksschulgesetzes nicht vereinbar ist. (Z. 10185 de 1890; 2385 de 1892.)

14. Volksschulbauten.

Den Beschluss des hohen Landtages vom 8. März 1892, betreffend die Schulbauten, hat der Landesausschuss dem k. k. Landesschulrathe mit dem Ersuchen mitgetheilt, die Bezirksschulräthe und Verfasser der Baupläne aufzufordern, die Baukosten möglichst einzuschränken. (Z. 2761 de 1892.)

15. Schulbau-Subventionen.

In der Zeitperiode vom 1. November 1891 bis Ende Dezember 1892 sind im Sinne der bezüglichen Landtagsbeschlüsse folgende für Schulhausbauten bewilligte Subventionen flüssig gemacht worden, und zwar:

1. Der Schulgemeinde Treffen die vom hohen Landtage in der Sitzung vom 18. Oktober 1889 bewilligte Subvention per 200 fl. (L. A. Z. 8654 de 1892.)

2. Der Schulgemeinde Gutenfeld die vom hohen Landtage in der Sitzung vom 4. November 1890 bewilligte Subvention per 400 fl. (L. A. Z. 548 de 1892.)

3. Der Schulgemeinde Unterberg für den Schulhausbau in Unterwald die vom hohen Landtage in der Sitzung vom 4. November 1890 bewilligte Subvention per 100 fl. (L. A. Z. 8500 de 1892.)

4. Der Schulgemeinde Bojanze die vom hohen Landtage in der Sitzung vom 22. März 1892 bewilligte Subvention per 200 fl. (L. A. Z. 4010 de 1892.)

5. Von den in der Sitzung des hohen Landtages vom 8. März 1892 bewilligten Subventionen sind nachstehende flüssig gemacht worden: der Schulgemeinde Kaier 400 fl. (L. A. Z. 4547 de 1892); der Schulgemeinde Lustthal 100 fl. (L. A. Z. 4677 de 1892); den Schulgemeinden Iggdorf und St. Marein je 400 fl. (L. A. Z. 5516 de 1892); der Schulgemeinde Hl. Dreifaltigkeit, Bezirk Stein, 200 fl. (L. A. Z. 5517 de 1892); der Schulgemeinde Homez 100 fl. (L. A. Z. 5680); der Schulgemeinde Hotederschitz 300 fl. (L. A. Z. 5786 de 1892); der Schulgemeinde St. Martin, Bezirk Stein, 200 fl. (L. A. Z. 5787 de 1892); der Schulgemeinde Zarz 100 fl. (L. A. Z. 5788 de 1892); der Schulgemeinde Unterberg 100 fl. (L. A. Z. 6896 de 1892); der Schulgemeinde Radenze 100 fl. (L. A. Z. 6897 de 1892); der Schulgemeinde Predaßel 400 fl. (L. A. Z. 7246 de 1892); der Schulgemeinde Tschöplach 100 fl. (L. A. Z. 7375 de 1892); der Schulgemeinde Tributsche 100 fl. (L. A. Z. 7517 de 1892); der Schulgemeinde Höflein 400 fl. und jener in Drasgosche 100 fl. (L. A. Z. 8036 de 1892); der Schulgemeinde Retetsche 200 fl. (L. A. Z. 8341 de 1892.)

16. Pädagogischer Verein.

Die dem pädagogischen Vereine in Gurkfeld vom hohen Landtage am 27. September 1892 bewilligte Subvention von 100 fl. wurde demselben für das Jahr 1893 angewiesen. Auch kaufte der Landesausschuss auf Grund desselben Landtagsbeschlusses 160 Exemplare verschiedener vom Vereine herausgegebener Lehrbücher um den Betrag von 100 fl. Die Bücher wurden dem k. k. Landesschulrathe behufs Vertheilung an die Volksschulen übermittelt. (Z. 9403, 10317, 10782 de 1892.)

## B. Obrtni pouk.

17. Podpore učencem državnih obrtnih in višjih strokovnih šol in akademij.

Deželni odbor je dovolil podpore iz deželnega zaklada nastopnim učencem: Antonu Gasperinu na akademiji obrazovalnih umetnosti na Dunaji 350 gld. za 1892/93. l., Jožefu Germu na akademiji obrazovalnih umetnosti na Dunaji 200 gld. za 1892. l. in 250 gld. za 1892/93. l., Matiju Knavsu na deželni akademiji za risanje in slikanje v Gradcu 200 gld. za 1893. l., Ivanu Groharju na deželni akademiji za risanje in slikanje v Gradcu 100 gld. za 1892/93. l., Antonu Gvajcu na akademiji obrazovalnih umetnosti na Dunaji 200 gld., Frančišku Kržanu v šoli za čevljarsko obrt na Dunaji 50 gld. za 1892. l. in 200 gld. za 1892/93. l., Vincenciju Levičniku na akademiji obrazovalnih umetnosti na Dunaji 300 gld. za 1892/93. l., Mateju Sternenu na državni obrtni šoli v Gradcu 200 gld. za 1892/93. l., Jožefu Merharju na c. kr. strokovni šoli za lončarstvo v Znojmu 300 gld. za 1892/93. l., Božidaru Pogačniku na c. kr. državni obrtni šoli v Gradcu mesečnih 22 gld. od 1. decembra 1891 do 31. julija 1892, Jožefu Primožiču na c. kr. muzeju za umetnost in obrtnost na Dunaji 165 gld. za 1891/92. l., Alojziji Rohrmannovi na c. kr. strokovni šoli za umetno vezenje na Dunaji mesečnih 20 gld. za 1892/93. l., Ani Schmidtovi na c. kr. strokovni šoli za umetno vezenje na Dunaji mesečnih 18 gld. za 1892/93. l., Jožefu Maziju na c. kr. tehnični visoki šoli na Dunaji 250 gld. za 1892/93. l., Alojziju Šubicu na c. kr. muzeju za umetnost in obrtnost na Dunaji 300 gld. za 1891/92. l. in 600 gld. za 1892/93. l., Ivanu Tavčarju na c. kr. tehnologiškem obrtnem muzeju na Dunaji 400 gld. za 1892/93. l. in Ivanu Zakrajšku na c. kr. državni obrtni šoli v Gradcu 30 gld. za 1892. l. (Št. 1367, 4627, 4628, 4704, 6300, 6511, 6800, 6813, 7124, 7332, 7740, 7793, 8254, 8317, 9021, 9086, 9349, 9373, 9442, 9637, 10197, 10400, 11105 l. 1892.)

18. Podpore učencem obrtnih strokovnih šol v Ljubljani.

Ravnateljstvu c. kr. strokovnih šol za lesno obrt, za umetno vezenje in čipkanje v Ljubljani dovolil je deželni odbor za šolsko leto 1891/92. 530 gld., za šolsko leto 1892/93. pa 550 gld. podpore ter iste nakazal vodstvu navedenih strokovnih šol, da jih izplača sledečim učencem, namreč: za leto 1891/92.: Ivanu Črnologarju, Bogomiru Reyerju, Alojziju Jagru, Mihaelu Bulcu, Avgustu Jenku, Frančišku Kreču, Jožefu Repšetu, Mariji Berlanovi po 50 gld., Tereziji Fermantinovi, Ludoviki Majeskijevi, Avgustu Lebarju po 30 gld., Jožefu Kanklju, Jerneju Habjanu po 20 gld. — Za leto 1892/93.: Ivanu Berčiču, Ivanu Puglju, Ignaciju Žnidaršiču, Dragotinu Nežimi, Jožefu Smrdu, Ivanu Šabcu, Rozi Severjevi po 50 gld., Jožefu Seifertu, Alojziju Smoletu, Frančišku Skremu, Adeli Koprivčevi po 30 gld., Ivanu Briclju, Ivanu Jarcu, Jožefu Pleteršku in Jožefu Berlanu po 20 gld. (Št. 195, 10502 l. 1892.)

19. Obrtne nadaljevalne šole.

Obrtnim nadaljevalnim šolam je deželni odbor za 1892. leto nakazal sledeče podpore iz deželnega zaklada, in sicer: šoli v Kamniku 150 gld., v Kočevji 180 gld., v Kranji 150 gld., v Krškem 150 gld., v Ljubljani 300 gld., v Metliki 150 gld., v Novemmestu 300 gld., v Postojini 150 gld., v Radoljici 150 gld., v Škofjiloki 150 gld., v Tržiču 150 gld., dalje obrtnim pripravljavnicam na obeh mestnih deških ljudskih šolah v Ljubljani 260 gld. (Št. 179, 253, 878, 1206, 1678, 1861, 1962, 2034, 2670, 6475, 6498 l. 1892.)

Vrh tega so se po naznanilu c. kr. deželne vlade dovolile za 1892. leto državne podpore sledečim obrtnim nadaljevalnim šolam: v Kamniku 350 gld., v Kočevji 300 gld., v Kranji 250 gld., v Krškem 250 gld., v Ljubljani 2100 gld., v Metliki 200 gld., v Novemmestu 450 gld., v Postojini 250 gld., v Radoljici 200 gld., v Škofjiloki 300 gld., v Tržiču 350 gld. (Št. 5405 l. 1892.)

20. Cesar Franc Josipova ustanova.

Dotacija cesar Franc Jožefove ustanove v letnem znesku 600 gld. za napravo učil in učnih pripomočkov za revne učence obrtnih nadaljevalnih šol se je za 1892. leto takole razdelila: obrtna šola v Ljubljani dobila je 250 gld., šole v Kamniku, Kočevji, Kranji, Krškem, Metliki, Novemmestu, Postojni, Radoljici, Škofjiloki in v Tržiču pa vsaka 35 gld. (Št. 11168 l. 1892.)

21. Podpore za pouk v deških ročnih delih.

V svrho obiska tečaja za pouk v deških ročnih delih, kateri se je vršil v počitnicah na Dunaji, dovolil je deželni odbor sledečim ljudskim učiteljem podpore iz deželnega zaklada, namreč: Bernardu Andolšku v Dragi 80 gld., Antonu Javoršku v Šiški 80 gld., Božidaru Josinu v Postojini 80 gld., Srečku Nagu na Studencu pri Krškem 30 gld., Alojziju Novaku v Idriji 30 gld., Rudolfu Pišu v Belipeči 80 gld., Jožefu Verbiču v Trnovem 80 gld. in Ivanu Vogelniku v Idriji 30 gld. (Št. 4279, 6387, 6409, 6410, 6474, 6925 l. 1892.)

V isto svrho dovolila je tudi kranjska hranilnica v Ljubljani po 80 gld. podpore učiteljem Jožefu Benedku v Planini pri Rakeku, Avgustu Kleču v Ljubljani, Antonu Lapajnetu v Ribnici, Ivanu Poženu na Rakeku in Petru Repiču na Uncu. (Št. 6590 l. 1892.)

Za nakup orodja dovolil je deželni odbor podpore iz deželnega zaklada in sicer: za šolsko delarno v Grahovem 60 gld., v Krškem 120 gld., v Stopičah 120 gld., na Studenci 60 gld. in na Trati 100 gld. (Št. 2301, 2486, 7732, 8279, 8871 l. 1892.)

## B. Gewerblicher Unterricht.

17. Unterstützungen an Zöglinge der Staatsgewerbeschulen, höheren Fachschulen und Akademien.

Der Landesausschuss bewilligte Unterstützungen aus dem Landesfonde an nachstehende Zöglinge, als: Anton Gasperin an der Akademie der bildenden Künste in Wien 350 fl. pro 1892/93, Josef Germ an der Akademie der bildenden Künste in Wien 200 fl. pro 1892 und 250 fl. pro 1892/93, Mathias Knavs an der Landes-Akademie für Zeichnen und Malen in Graz 200 fl. pro 1893, Johann Grohar an der Landes-Akademie für Zeichnen und Malen in Graz 100 fl. pro 1892/93, Anton Gvaiz an der Akademie der bildenden Künste in Wien 200 fl. pro 1892 und 200 fl. pro 1892/93, Franz Kržan im Schuhmacher-Fachcurse in Wien 50 fl., Vincenz Levičnik an der Akademie der bildenden Künste in Wien 300 fl. pro 1892/93, Matthäus Sternen an der Staatsgewerbeschule in Graz 200 fl. pro 1892/93, Josef Merhar an der k. k. Fachschule für Thonindustrie in Znaim 300 fl. pro 1892/93, Theodor Pogačnik an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz monatlich 22 fl. vom 1. Dezember 1891 bis 31. Juli 1892, Josef Primožič am k. k. Museum für Kunst und Industrie in Wien 165 fl. pro 1891/92, Louise Rohrmann an der k. k. Fachschule für Kunststickerei in Wien monatlich 20 fl. pro 1892/93, Anna Schmidt an der k. k. Fachschule für Kunststickerei in Wien monatlich 18 fl. pro 1892/93, Josef Mazi, Hörer an der k. k. technischen Hochschule in Wien 250 fl. pro 1892/93, Alois Subic am k. k. Museum für Kunst und Industrie in Wien 300 fl. pro 1891/92 und 600 fl. pro 1892/93, Johann Tavčar am k. k. technologischen Gewerbemuseum im Wien 400 fl. pro 1892/93 und Johann Zakrajšek an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz 30 fl. pro 1892. (L. A. Z. 1367, 4627, 4628, 4704, 6300, 6511, 6800, 6813, 7124, 7332, 7740, 7793, 8254, 8317, 9021, 9086, 9349, 9373, 9442, 9637, 10197, 10400, 11103 de 1892.)

18. Unterstützungen an Zöglinge der gewerblichen Fachschulen in Laibach.

Der Direction der k. k. Fachschulen für Holzindustrie, dann Kunststickerei und Spitzennäherei in Laibach hat der Landesausschuss für das Schuljahr 1891/92 530 fl., für das Schuljahr 1892/93 550 fl. zur Auszahlung an nachstehende Schüler flüssig gemacht, als: Pro 1891/92: Johann Črnologar, Bogomir Reyer, Alois Jager, Michael Bule, August Jenko, Franz Kreč, Maria Berlan, Josef Repše zu je 50 fl.; Theresia Fermantin, Ludovika Majeski, August Lebar je 30 fl.; Josef Kankelj, Barthlmä Habjan je 20 fl. — Pro 1892/93: Johann Berčič, Johann Pregelj, Ignaz Znidaršič, Karl Nežima, Josef Smrdu, Johann Šabec, Rosa Sever je 50 fl.; Josef Seifert, Alois Smole, Franz Skrem, Adele Koprivec je 30 fl., Johann Bricelj, Johann Jare, Josef Pleteršek, Josef Berlan je 20 fl. (L. A. Z. 195, 10502 de 1892.)

19. Gewerbliche Fortbildungsschulen.

An Subventionen aus dem Landesfonde für das Jahr 1892 wurden den gewerblichen Fortbildungsschulen bewilliget, und zwar: der Schule in Stein 150 fl., Gottschee 180 fl., Krainburg 150 fl., Gurkfeld 150 fl., Laibach 300 fl., Möttling 150 fl., Rudolfswerth 300 fl., Adelsberg 150 fl., Radmannsdorf 150 fl., Bischoflack 150 fl., Neumarktl 150 fl., dann für die gewerblichen Vorbereitungsschulen an den beiden städtischen Knabenvolksschulen in Laibach 260 fl. (L. A Z. 179, 253, 878, 1206, 1678, 1861, 1962, 2034, 2670, 6475, 6498 de 1892.)

Außerdem wurden an Staatssubventionen für das Jahr 1892 zu Folge Mittheilung der k. k. Landesregierung bewilliget der gewerblichen Fortbildungsschule in Stein 350 fl., Gottschee 300 fl., Krainburg 250 fl., Gurkfeld 250 fl., Laibach 2100 fl., Möttling 200 fl., Rudolfswerth 450 fl., Adelsberg 250 fl., Radmannsdorf 200 fl., Bischoflack 300 fl., Neumarktl 350 fl. (L. A. Z. 5405 de 1892).

20. Kaiser Franz Josef-Stiftung.

Die Dotation der Kaiser Franz Josef-Stiftung zur Anschaffung von Lehrmitteln und zur Beistellung von Unterrichtsbehelfen für arme Lehrlinge der gewerblichen Fortbildungsschulen, im Jahresbetrage von 600 fl., wurde für das Jahr 1892 in nachstehender Weise vertheilt: der gewerblichen Fortbildungsschule in Laibach 250 fl., jenen in Stein, Gottschee, Krainburg, Gurkfeld, Möttling, Rudolfswerth, Adelsberg, Radmannsdorf, Bischoflack und Neumarktl zu je 35 fl. (L. A. Z. 11168 de 1892.)

21. Subventionen für den Knaben-Handfertigkeitsunterricht.

Zum Besuche des Ferialcurses für den Knaben-Handfertigkeits-Unterricht in Wien bewilligte der Landesausschuss Subventionen aus dem Landesfonde an nachfolgende Lehrer: Bernhard Andolšek in Suchen 80 fl., Anton Javoršek in Šiška 80 fl., Theodor Josin in Adelsberg 80 fl., Felix Nagu in Bründl bei Gurkfeld 30 fl., Alois Novak in Idria 30 fl., Rudolf Piš in Weißenfels 80 fl., Josef Verbič in Dornegg 80 fl. und Johann Vogelnik in Idria 30 fl. (L. A. Z. 4279, 6387, 6409, 6410, 6474, 6925 de 1892.)

Weiters bewilligte zu dem gleichen Zwecke die krainische Sparkasse in Laibach den Lehrern Josef Benedek in Planina bei Rakek, August Kleč in Laibach, Anton Lapajne in Reifnitz, Johann Poženu in Rakek und Peter Repič in Maunitz Unterstützungen von je 80 fl. (L. A. Z. 6590 de 1892.)

Zur Anschaffung von Werkzeugen wurden vom Landesausschusse aus dem Landesfonde Unterstützungen bewilliget, und zwar: für die Schulwerkstätte in Grahovo 60 fl., Gurkfeld 120 fl., Stopiče 120 fl., Brunndorf 60 fl. und Trata 100 fl. (L. A. Z. 2301, 2486, 7732, 8279, 8871 de 1892.)

22. Pletarstvo v Cerknici.

Kmetijska podružnica v Cerknici obrnila se je do deželnega odbora s prošnjo, naj bi kak učitelj prišel tjekaj poučevat v pletarstvu. Deželni odbor je ugodil tej prošnji ter posredoval, da je šel ljudski učitelj Jožef Cepuder v Cerknico, kateri je v navedeni stroki v dveh tečajih poučeval in sicer meseca januvarija 1892. l. skozi 14 dni in potem od dné 21. julija do 28. avgusta. Od prvotnih 30 dečkov udeleževalo se je pouka koncem tečaja še 12 dečkov in 5 deklic. Materijal za ličnejše jerbaščke in vrh tega še 100 boljših vrbovih šibic je prepustil v porabo ces. svetnik Ivan Murnik. Omenjenemu učitelju dovolil je deželni odbor v povračilu potnih stroškov in kot nagrado za prvo poučevanje 57 gld. 28 kr., za poslednje pa 127 gld. iz deželnega zaklada. Dalje je kranjska hranilnica v Ljubljani za nakup orodja in materijala podarila krajnemu šolskemu svetu v Cerknici 50 gld. podpore. (Št. 7322 l. 1891; 379, 879, 2382, 2478, 6040, 6558, 6789, 7355, 7745, 8073 l. 1892.)

23. Strokovna šola za lesno obrt v Kočevji.

Strokovni šoli za lesno obrt v Kočevji nakazala se je iz deželnega zaklada podpora 250 gld., katero je visoki deželni zbor v XV. seji dné 9. aprila 1892. dovolil. (Št. 4987 l. 1892.)

Učencem navedene strokovne šole dovolil je deželni odbor sledeče podpore iz deželnega zaklada: Dragotinu Golobu 50 gld. za 1892. in 50 gld. za 1892/93. l., Alojziju Jakliču 50 gld. za 1892/93. l., Alojziju Kosu 80 gld. za 1892/93. l. in Ivanu Medicu 50 gld. za 1892/93. leto. (Št. 8134, 9188 l. 1891.; 7686, 8126, 8306, 8930 l. 1892.)

24. Nadzorstvo za obrtne nadaljevalne šole.

V zadnjem letnem poročilu (stran 232) naznanilo se je visokemu deželnemu zboru, da je deželni odbor v smislu deželnozborskega sklepa VI. seje dné 31. oktobra 1890 prosil c. kr. deželno predsedstvo, da izvoli pri c. kr. naučnem ministerstvu posredovati, da bi za dôbo prihodnjih štirih let poklicalo v šolsko nadzorstvo za obrtne nadaljevalne šole na Kranjskem slovenščine veščega strokovnjaka.

Na to je došel deželnemu odboru nastopni odgovor gospoda c. kr. deželnega predsednika z dné 28. februvarija 1892, št. 608/pr.:

Z ozirom na cenjeni dopis z dné 22. februvarija 1892, št. 9389, usojam si slavnemu deželnemu odboru službeno-uljudno prijaviti, da sta bila z razpisom gospoda ministra za uk in bogočastje z dné 13. februvarija 1891, št. 129, za dôbo dveh let t. j. do 31. decembra 1892. l. kot vladna komisarja za nadzorstvo obrtnih nadaljevalnih šol na Kranjskem imenovana profesorja državne obrtne šole v Gradcu Frančišek Kneschaurek in Julij vitez Siegl, katera obrtne nadaljevalne šole v Postojini, Škofjiloki, Krškem, Kranji, Ljubljani, Metliki, Tržiču, Radoljici, v Novemmestu in Kamniku skupno nadzorujeta; izmed nju je profesor Kneschaurek vešč slovenskega jezika. Obrtno nadaljevalno šolo v Kočevji z nemškim učnim jezikom pa nadzoruje profesor vitez Siegl.

Dalje še opomnim, da ima na omenjenih desetih šolah profesor Kneschaurek nadzorovati teoretični pouk, kateri se vrši v slovenskem jeziku, profesor vitez Siegel pa sosebno pouk v risanji.

Sicer pa je bil povodom nasvetov zarad imenovanja vladnih komisarjev za opravilno dôbo, katera poteče dné 31. decembra 1892, z ozirom na tukajšne jezikovne razmere zopet govor o tem, da se obrtne nadaljevalne šole na Kranjskem izločijo iz nadzorstvenega okrožja državne obrtne šole v Gradcu, v kar pa gospod minister sklicevaje se na zgorej omenjeno odredbo gledé nadzorovanja obrtnih nadaljevalnih šol s slovenskim učnim jezikom za zdaj ni mogel privoliti.

Čeravno se obrtno-nadaljevalne šole s slovenskim učnim jezikom gledé teoretičnega pouka na kolikor mogoče primeren način nadzorujejo, poročam vendar vsled sklepa visokega deželnega zbora v VI. seji dné 31. oktobra 1890. l. zajedno gospodu ministru zaradi morebitne spremembe za prihodnjo dveletno opravilno dôbo vladnih komisarjev, katera se prične s 1. januvarijem 1893. l. (Št. 9389 l. 1890.; 2047 l. 1892.)

25. Izvolitev članov v odbor obrtnih nadaljevalnih šol.

Po preteku opravilne dôbe imenoval je deželni odbor zopet članom v odbore obrtnih nadaljevalnih šol in sicer: Ivana Guzelja za Škofjoloko, Frančiška Omerso za Kranj in Andreja Gassnerja za Tržič. (Št. 9287 l. 1892.)

22. Korbflechterei in Zirknitz.

Dem Ansuchen der Landwirthschaftsfiliale in Zirknitz um Entsendung eines Lehrers zur Ertheilung des Korbflechterei-Unterrichtes in Zirknitz stattgebend, vermittelte der Landesausschuss die Abordnung des Volksschullehrers Josef Cepuder nach Zirknitz, welcher diesen Unterricht in zwei Zeitabschnitten, und zwar: im Jänner 1892 durch 14 Tage und dann vom 21. Juli bis 28. August ertheilte. An dem Unterrichte betheiligten sich von den anfänglichen 30 Kindern am Schlusse noch 12 Knaben und 5 Mädchen. Das Materiale für die feineren Körbchen und außerdem noch 100 bessere Weidenreiser wurden vom kais. Rathe Johann Murnik überlassen. Dem genannten Lehrer bewilligte der Landesausschuss aus dem Landesfonde an Reisekosten und Remuneration für den ersterwähnten Zeitabschnitt 57 fl. 28 kr. und für den folgenden 127 fl. Weiters hat die krainische Sparkasse in Laibach dem Ortsschulrathe in Zirknitz zur Anschaffung von Werkzeugen und Arbeitsmateriale eine Subvention von 50 fl. gespendet. (L. A. Z. 7322 de 1891; 379, 879, 2382, 2478, 6040, 6558, 6789, 7355, 7745, 8073 de 1892.)

23. Fachschule für Holzindustrie in Gottschee.

Der Fachschule für Holzindustrie in Gottschee wurde die in der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 bewilligte Subvention pr. 250 fl. aus dem Landesfonde flüssig gemacht. (L. A. Z. 4987 de 1892.)

Den Schülern dieser Fachschule bewilligte der Landesausschuss aus dem Landesfonde nachfolgende Unterstützungen: 50 fl. pro 1892 und 50 fl. pro 1892/93 dem Karl Golob, 50 fl. pro 1892/93 dem Alois Jaklič, 80 fl. pro 1892/93 dem Alois Kos und 50 fl. pro 1892/93 dem Johann Medic. (L. A. Z. 8134, 9188 de 1891; 7686, 8126, 8306, 8930 de 1892.)

24. Inspectorat für gewerbliche Fortbildungsschulen.

Im letzten Rechenschaftsberichte (Seite 233) wurde dem hohen Landtage zur Kenntnis gebracht, dass der Landesausschuss in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses in der VI. Sitzung vom 31. Oktober 1890 an das k. k. Landespräsidium das Ersuchen stellte, beim k. k. Unterrichtsministerium zu vermitteln, dass für die Zeit der künftigen vier Jahre zur Schulinspection der gewerblichen Fortbildungsschulen in Krain ein der slovenischen Sprache mächtiger Fachmann berufen werde.

Hierauf gieng dem Landesausschusse die nachstehende Antwort des Herrn k. k. Landespräsidenten vom 28. Februar 1892 Z. 608/pr. zu:

Mit Beziehung auf die geschätzte Note vom 22. Februar 1892, Z. 9389, beehre ich mich dem löblichen Landesausschusse diensthöflich mitzutheilen, dass für die Dauer von zwei Jahren, d. i. bis zum 31. Dezember 1892 mit dem Erlasse des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 13. Februar 1891, Z. 129, als Regierungscommissäre für die Inspection der gewerblichen Fortbildungsschulen in Krain die Professoren der Staatsgewerbeschule in Graz Franz Kneschaurek und Julius Ritter von Siegl bestellt und dass die gewerblichen Fortbildungsschulen in Adelsberg, Bischoflack, Gurkfeld, Krainburg, Laibach, Möttling, Neumarktl, Radmannsdorf, Rudolfswerth und Stein der gemeinsam vorzunehmenden Inspection der Genannten, von denen Professor Kneschaurek der slovenischen Sprache kundig ist, die gewerbliche Fortbildungsschule in Gotschee mit deutscher Unterrichtssprache aber der Inspection des Professors Ritter von Siegl zugewiesen worden ist.

Hiebei bemerke ich, dass an den erstgenannten zehn Schulen Professor Kneschaurek den in slovenischer Sprache ertheilten theoretischen Unterricht, Professor Ritter von Siegl aber insbesondere den Zeichenunterricht zu überwachen hat.

Im Übrigen wurde mit Rücksicht auf die hierländischen Sprachverhältnisse anläßlich der Anträge wegen Bestellung der Regierungscommissäre für die mit dem 31. December 1892 ablaufende Functionsperiode die Ausscheidung der gewerblichen Fortbildungsschulen in Krain aus dem Inspectionsbereiche der Staatsgewerbeschule in Graz neuerlich zur Sprache gebracht, in welche Ausscheidung aber der Herr Minister unter Hinweisung auf die oberwähnte Verfügung bezüglich der Inspection der Fortbildungsschulen mit slovenischer Unterrichtssprache dermalen einzugehen nicht in der Lage war.

Obgleich in Absicht auf die Inspection der Fortbildungsschulen mit slovenischer Unterrichtssprache bezüglich des theoretischen Unterrichtes in thunlichst entsprechender Weise vorgesorgt ist, erstatte ich doch unter einem zufolge des vom hohen Landtage in der VI. Sitzung vom 31. October 1890 gefaßten Beschlusses dem Herrn Minister Bericht behufs allfälliger abändernder Verfügung für die nächste mit dem 1. Jänner 1893 beginnende zweijährige Functionsperiode der Regierungscommissäre. (L. A. Z. 9389 de 1890; 2047 de 1892.)

25. Wahl von Mitgliedern für gewerbliche Fortbildungsschulausschüsse.

Nach Ablauf der Functionsdauer hat der Landesausschuss zu Mitgliedern der gewerblichen Fortbildungsschulausschüsse wieder gewählt, und zwar: Johann Guzelj für Bischoflack, Franz Omersa für Krainburg und Andreas Gassner für Neumarktl. (L. A. Z. 9287 de 1892.)

26. Ustanova za krojaško obrtno šolo. Vsled sklepa v XII. deželnozborski seji dné 5. aprila 1892, s katerim se je prošnja Matije Kunca za podporo njegovi krojaško-obrtni šoli izročila deželnemu odboru v rešitev, sklenil je deželni odbor, da se za 1893. leto podelé 6 učencem ustanove po 30 gld. in 4 učenkam po 20 gld. za slučaj, če se zglasé primerni prositelji. — Ta sklep se je priobčil Matiji Kuncu. (Št. 4467 l. 1892.)

---

## C. Deželna vinarska, sadjarska in poljedelska šola na Grmu.

27. Letno poročilo. Šolsko letno poročilo za leto 1890/91 in 1891/92 natisnilo se je v 200 iztisih v slovenskem in nemškem jeziku ter se zajedno predloži visokemu deželnemu zboru. (Št. 1049 l. 1893.)

28. Učno osobje in posli: V. Rohrman. Na podlagi deželno-zborskega sklepa z dné 15. marcija 1892 imenoval je deželni odbor začasnega pristava Viljema Rohrmana stalnim pristavom ter so se mu, ko je c. kr. poljedelsko ministerstvo z razpisom dné 2. junija 1892, št. 9343, pritrdilo temu imenovanji, nakazali novi užitki z dném 23. aprila 1892. (Št. 2953, 5930, 6487 l. 1892.)

29. J. Černe. Začasni tretji učitelj Jernej Černe odpovedal je svojo službo meseca novembra 1891. l. ter je prosil, da bi se dné 14. maja 1892 odvezal službe. Ker pa je bil novo imenovani tretji učitelj šele dné 15. avgusta iz svoje službe v Ribnici odpuščen, ostal je Černe do tega časa na Grmu, potem pa ga je deželni odbor odvezal službovanja. (Št. 9245 l. 1891; 2953, 3222, 5493, 5966 l. 1892.)

30. A. Lapajne. Služba tretjega učitelja razpisala se je dné 5. aprila 1892 ter se je za njo oglasilo 10 prosilcev. Po nasvetu vodstva in z ozirom na izkazano dobro kvalifikacijo podelil je deželni odbor službo Ribniškemu učitelju Antonu Lapajnetu, in sicer za dôbo jednega leta začasno. Novo službo nastopil je dné 14. avgusta 1892. (Št. 2953, 4150, 5966, 7393 l. 1892.)

31. Opravnik. Ker je opravnik Anton Božič s 1. septembrom 1892 svojo službo odpovedal, razpisalo se je mesto opravnika ter je bil po nasvetu vodstva opravnikom imenovan Ivan Gvardijančič iz Slapa, in je dné 10. septembra nastopil službo. (Št. 6530, 7550, 8916, 9339 l. 1892.)

32. Vrtnar. Vrtnar Janez Weble odpovedal je službo dné 2. januvarija 1892 ter je prosil, da bi smel koncem marcija izstopiti. Za razpisano stopnjo oglasila sta se dva prosilca, izmed katerih je deželni odbor po vodstvenem nasvetu vrtnarjem imenoval Antona Globelnika iz Ljubljane. (Št. 85, 930, 2101, 4246 l. 1892.)

33. Vrtnarski pomočnik. S poročilom dné 5. maja 1892 prosilo je vodstvo pooblaščenja, da bi smelo najeti stalnega vrtnarskega pomočnika s plačilom po 50 kr. na dan, s prosto hrano in stanovanjem, ker se vrtnarsko delo tako silno množi, da ga vrtnar sam, kateri zajedno učence pri delu napeljuje in sam dela, nikakor ne more zmagovati ter mora vedno najemati pomočne delavce. Uvaževaje navedene razloge dovolil je deželni odbor, da sme vodstvo najeti vrtnarskega pomočnika, toda le za poletni čas. (Št. 4246 l. 1892.)

34. Velikonočne počitnice. Tudi za velikonočne počitnice 1892. leta dovolil je deželni odbor po nasvetu vodstva, da so trajale od velike srede do velikonočnega torka. (Št. 2228 l. 1892.)

35. Državni donesek. Na podlagi končnih računov, ki jih je predložil deželni odbor, potrdilo je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo z razpisom dné 9. marcija 1892, št. 3998, štiri računske sklepe, v katerih je dokazana poraba za ustanovitev deželne vinarske, sadjarske in poljedelske šole na Grmu dovoljenega državnega prispevka v skupnem znesku 25.000 gld. (Št. 782, 3367 l. 1892.)

36. Deželne ustanove. Za šolsko leto 1892/93 bilo je razpisanih 5 deželnih ustanov. Izmed 9 prosilcev dobila sta ustanove učenca 2. leta Frančišek Suhadolnik iz Borovnice in Ludovik Nosan iz Gotnice, katera

In Folge des in der XII. Landtagssitzung vom 5. April 1892 dem Landesausschusse zur Erledigung abgetretenen Gesuches des Mathias Kunc um Unterstützung seiner Schneidergewerbeschule hat derselbe die Verleihung von Stipendien an 6 Schüler à 30 fl. und an 4 Schülerinnen à 20 fl. pro 1893 für den Fall beschlossen, als sich entsprechende Bewerber darum melden sollten. Dieser Beschluss wurde dem Mathias Kunc mitgetheilt. (L. A. Z. 4467 de 1892.) 26. Stipendien für die Schneidergewerbeschule.

---

## C. Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden.

Der Jahresbericht der Schule für die Jahre 1890/91 und 1891/92 wurde in je 200 Exemplaren in slovenischer und deutscher Sprache gedruckt und wird unter einem dem hohen Landtage vorgelegt. (Z. 1049 de 1893.) 27. Jahresbericht.

Auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 15. März 1892 wurde der provisorische Adjunct Wilhelm Rohrmann vom Landesausschusse zum definitiven Adjuncten ernannt und demselben, nachdem das hohe k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 2. Juni 1892, Z. 9343, dieser Ernennung zugestimmt hatte, die neuen Bezüge seit 23. April 1892 angewiesen. (Z. 2953, 5930, 6487 de 1892.) 28. Lehr- und Dienstpersonale: W. Rohrmann.

Der provisorische dritte Lehrer Bartholomäus Černe kündigte seinen Dienst im November 1891 und ersuchte um die Enthebung vom Dienste mit 14. Mai 1892. Da jedoch der neu ernannte dritte Lehrer von seiner Stelle in Reifniz erst am 15. August enthoben wurde, verblieb Černe bis zu diesem Zeitpunkte an der Schule, worauf derselbe vom Landesausschusse seiner Stelle enthoben wurde. (Z. 9245 de 1891, 2953, 3222, 5493, 5966 de 1892.) 29. B. Černe.

Die Stelle des dritten Lehrers wurde am 5. April 1892 ausgeschrieben und meldeten sich um dieselbe 10 Bewerber. Über Antrag der Direction und mit Rücksicht auf die nachgewiesene gute Qualification hat der Landesausschuss die Stelle dem Lehrer in Reifniz, Anton Lapajne, verliehen, und zwar auf ein Jahr provisorisch. Derselbe hat den Dienst am 14. August 1892 angetreten. (Z. Z. 2953, 4150, 5966, 7393 de 1892.) 30. A. Lapajne.

Nachdem der Schaffner Anton Božič den Dienst mit 1. September 1892 kündigte, wurde für die Schaffnerstelle der Concurs ausgeschrieben und über Antrag der Direction Johann Gvardijančič von Slap zum Schaffner ernannt, welcher den Dienst am 10. September 1892 angetreten hat. (Z. 6530, 7550, 8916, 9339 de 1892.) 31. Schaffner.

Der Gärtner Johann Weble kündigte den Dienst am 2. Jänner 1892 und ersuchte, ihn mit Ende März aus dem Dienste zu entlassen. Für die Stelle meldeten sich zwei Bewerber, von welchen Anton Globelnik aus Laibach über Antrag der Direction vom Landesausschusse zum Gärtner ernannt worden ist. (Z. 85, 930, 2101, 4246 de 1892.) 32. Gärtner.

Mit dem Berichte vom 5. Mai 1892 ersuchte die Direction um die Ermächtigung, einen ständigen Gärtnergehilfen mit der Tageslöhnung von 50 kr., freier Kost und Wohnung aufnehmen zu dürfen, da sich die Gartenarbeiten in einer solchen Weise mehren, dass der Gärtner allein, welcher zugleich Vorarbeiter für die Schüler ist, dieselben unmöglich allein besorgen kann und fortwährend Hilfsarbeiter aufnehmen muss. In Würdigung der angeführten Gründe bewilligte der Landesausschuss die Aufnahme eines Gärtnergehilfen, jedoch nur für die Sommerszeit. (Z. 4246 de 1892.) 33. Gärtnergehilfe.

Auch für die Osterferien 1892 bewilligte der Landesausschuß über Antrag der Direction, dass dieselben vom Charmittwoch bis Osterdienstag dauerten. (Z. 2228 de 1892.) 34. Osterferien.

Auf Grund der vom Landesausschusse vorgelegten Schlussrechnungen hat das hohe k. k. Ackerbau-Ministerium mit dem Erlasse vom 9. März 1892, Z. 3998, den vier Rechnungsabschlüssen, in welchen die Verwendung des zu Zwecken der Errichtung der Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden bewilligten Staatsbeitrages von zusammen 25.000 fl. nachgewiesen erscheint, die Genehmigung ertheilt. (Z. 782, 3367 de 1892.) 35. Staatsbeitrag.

Für das Schuljahr 1892/93 kamen 5 Landesstipendien zur Ausschreibung. Dieselben wurden unter 9 Competenten verliehen den Schülern des 2. Jahrganges Franz Suhadolnik von Franzdorf und 36. Landesstipendien.

sta dovršila 1. šolsko leto kot plačujoča učenca; dalje so dobili ustanove Alojzij Matko iz Škocijana, Anton Podjed iz Dvorja, občine Cerklje na Gorenjskem, in Anton Junko iz Loke pri Černomlji. Kot plačujoči učenci pa so bili sprejeti: Janez Potrč iz sv. Urbana pri Ptuju, Alojzij Dermelj iz Boštanja, Anton Mohorič iz Ljutomera, Miroslav Pertot iz Barkovlj pri Trstu, Lodovik Vojsk iz Ptuja, Jakob Žnidaršič iz Barkovlj, Konrad Čeh iz sv. Marka pod Ptujem in kot izvanredni frekventant Rudolf Schwegel iz Gorij na Gorenjskem. (Št. 5831, 7872, 7979, 8672, 9241 l. 1892.)

37. Učiteljski tečaj.

Nadaljevalni tečaj za ljudske učitelje na Grmski šoli vršil se je od 8. do 27. avgusta 1892 ter se ga je udeležilo 12 ljudskih učiteljev, kateri so imeli stanovanje v šolskem poslopij ter vrh tega dobili po 1 gld. 50 kr. na dan za hrano. Tudi potni stroški so se jim povrnili. Poučevala sta vodja in pristav. Skupni stroški so znašali 565 gld. 18 kr., kateri so se deloma pokrili s podporo 400 gld., ki jo je dovolilo visoko c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje. Deželni odbor je prosil, da bi se tudi za 1893. leto naklonila enaka podpora. (Št. 2314, 4699, 5173, 6775, 7813, 8918 l. 1892.)

Ludwig Nosan aus Göttenitz, welche das 1. Schuljahr als Zahlzöglinge absolvirt hatten, ferner dem Alois Matko aus St. Kanzian, dem Anton Podjed aus Dworje, Gemeinde Zirklach in Oberkrain, und dem Anton Junko aus Loka bei Cernembl. Ferner wurden als Zahlzöglinge aufgenommen: Johann Potrč aus St. Urban bei Pettau, Alois Dermelj aus Savenstein, Anton Mohorič aus Luttenberg, Friedrich Bertot aus Barkole bei Triest, Ludwig Wojsk aus Pettau, Jakob Znidaršič aus Barkole, Konrad Ceh aus St. Markus bei Pettau, und als außerordentlicher Frequentant Rudolf Schwegel aus Görjach in Oberkrain. (Z. 5831, 7872, 7979, 8672, 9241 de 1892.)

37. Volksschullehrercurs.

Der Fortbildungscurs für Volksschullehrer wurde an der Schule in Stauden vom 8. bis 27. August 1892 abgehalten und haben an demselben 12 Volksschullehrer theilgenommen, welche die Wohnung im Schulgebäude hatten und außerdem zur Bestreitung der Kost 1 fl. 50 kr. per Tag, sowie die Reisekosten vergütet erhielten. Den Unterricht besorgten der Director und Adjunct. Die Gesammtkosten beliefen sich auf 565 fl. 18 kr., welche zum Theile durch die vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht bewilligte Subvention von 400 fl. gedeckt worden sind. Der Landesausschuss ist auch für das Jahr 1893 um die gleiche Subvention eingeschritten. (Z. 2314, 4699, 5173, 6775, 7813, 8918 de 1892.)

# § 9. Ustanove.

1. Zvišanje državnega režijskega doneska od dijaškega ustanovnega zaklada.

Kakor je razvidno iz letnega poročila, katerega je predložil deželni odbor v deželnozborskem zasedanji 1881. leta, določilo je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje z razpisom dné 16. marcija 1881, št. 3680, znesek 300 gld. kot donesek državi k režijskim stroškom za opravljanje uradnega posla kranjske c. kr. deželne vlade pri dijaških ustanovah ter je odredilo, da se navedeni prispevek pričenši z 1881. letom plačuje vsako leto etatu c. kr. finančnega ministerstva iz prostih sredstev ali presežkov dopolnilne imovine kranjskega dijaškega ustanovnega zaklada. Ta prispevek se je do zdaj ves čas redno plačeval.

Z razpisom dné 20. avgusta 1890, št. 14881 hotelo pa je naučno ministerstvo zvedeti ter se poučiti, kako se v tej zadevi postopa gledé novih ustanov in kako se donesek k režijskim stroškom, ki se je dozdaj plačeval, porazdeluje na nove ustanove, oziroma kako se isti sploh plačuje. Pri tem je ministerstvo izrazilo mnenje, da bi se moral plačevati od vsake nove ustanove primeren prispevek k režijskim stroškom, ker se skupni upravni stroški z vsako novo ustanovo istinito zvišajo. Priobčevaje navedeni ministerski razpis prosila je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 2. oktobra 1890, št. 10171, da se ji naznani sedanja visokost dopolnilne ustanovne imovine, kakor tudi njeni dohodki in izdatki. Tej prošnji ustregel je deželni odbor ter je z dopisom dné 15. novembra 1890, št. 8597, predložil zahtevane podatke, izrecno povdarjaje, da je prispevek k državnim upravnim stroškom letnih 300 gld., kateri se plačuje v smislu ministerskega razpisa z dné 16. marcija 1881, št. 3680, smatrati kot pavšalni znesek, kateri se vsled dorastka jedne ali druge ustanove nikakor ne spremeni.

Na to pa je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje z razpisom dné 18. januvarija 1892, št. 19886 l. 1891, režijski prispevek, kateri se plačuje od tukajšnega dijaškega ustanovnega zaklada za dotična uradna opravila c. kr. deželne vlade na korist finančnemu etatu, pričenši z letom 1891, določilo na letnih 400 gld., domnevaje si, da bode ustanovnemu zakladu tudi dalje mogoče, neprikrajšano izpolnjevati vse dozdajne dolžnosti. Dalje je ministerstvo odredilo, da se ima od vsake nove ustanove, izvzemši posebne slučaje, o katerih je ministerstvu poročati, plačevati pričenši s 1. januvarijem onega leta, ki bode nastopilo po aktiviranji ustanove, analogen prispevek, ki je odmeriti po razmeri ustanovnega dohodka in dozdajnega skupnega prispevka k režijskim stroškom. Vsled tega razpisa prosila je deželna vlada z dopisom dné 5. novembra 1892, št. 1294, da se izplača še za 1891. in 1892. leto dopolnilni državni režijski prispevek po 100 gld. in da se ji izroči izkaz vseh 1891. in 1892. leta novo ustanovljenih in predpisanih ustanov v svrho odmere prispevka.

Z dopisom dné 19. novembra 1892, št. 9847. nakazal je deželni odbor v izplačilo posledobni državni prispevek k režijskim stroškom za 1891. in 1892. leto v skupnem znesku 200 gld., izročil je deželni vladi izkaz dijaških ustanov, katere so bile 1891. in 1892. leta na novo ustanovljene, ter je sklicevaje se na svoj dopis z dné 15. novembra 1890, št. 8597, zopet povdarjal, da je od 300 gld. na 400 gld. zvišani prispevek k režijskim stroškom tako dolgo, dokler se kaj drugega ne ukrene, smatrati kot pavšalni znesek, ki je neodvisen od tega, če je med tem časom prirastla kaka ustanova. Končno je deželni odbor prosil, naj bi se opustilo nameravano odmerjevanje itak malenkostnega prispevka od novih ustanov, ker bi se s tem neprimerno mnogo časa zamudilo. (Dež. odb. št. 8257, 8597 leta 1890, 9847 l. 1892.)

# § 9. Stiftungen.

1. Erhöhung des Staatsregiekostenbeitrages vom Studentenstiftungsfonde.

Wie aus dem in der Landtagssession des Jahres 1881 erstatteten Rechenschaftsberichte des Landesausschusses ersichtlich, hat das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht mit dem Erlasse vom 16. März 1881, Z. 3680 den Betrag von 300 fl. als Staatsregiekostenbeitrag für die Besorgung der Geschäftsagenden der krainischen k. k. Landesregierung bei Studentenstiftungen bestimmt und angeordnet, dass dieser Beitrag vom Jahre 1881 alljährlich aus den freien Mitteln oder Ueberschüssen des beim krain. Studentenstiftungsfonde bestehenden Ergänzungsvermögens zu Gunsten des Etats des k. k. Finanzministeriums abzuführen ist, was bisher auch eingehalten wurde.

Mit dem Erlasse vom 20. August 1890, Z. 14881 wünschte das Unterrichtsministerium den Vorgang, welcher diesbezüglich inbetreff der seither neu hinzugewachsenen Stiftungen hierlands eingehalten wird, kennen zu lernen und zu erfahren, in welcher Art der bisher zur Einhebung gelangende Regiekostenbeitrag auf die letzteren Stiftungen repartirt, beziehungsweise sonst bestritten wird, wobei es der Ansicht Ausdruck gab, dass, weil die Gesammtkosten der Stiftungsverwaltung durch jede neu hinzuwachsende Stiftung thatsächlich eine Erhöhung erfahren, auch von jeder neuen Stiftung ein entsprechender Regiekostenbeitrag zu erheben sei. Bei Mittheilung dieses Ministerialerlasses ersuchte die k. k. Landesregierung mit Note vom 2. Oktober 1890, Z. 10171 um Bekanntgabe der gegenwärtigen Höhe des Stiftungsergänzungsvermögens, des Erträgnisses und der Ausgaben desselben. Diesem Ansinnen entsprechend lieferte der Landesausschuss mit Note vom 15. November 1890, Z. 8597 die gewünschten Daten, hob jedoch dabei ausdrücklich hervor, dass nach seiner Anschauung der im Sinne des Ministerialerlasses vom 16. März 1881, Z. 3680 zur Abfuhr gelangende Staatsregiekostenbeitrag jährlicher 300 fl. als ein Pauschalbetrag anzusehen ist, welcher wegen des Zuwachses einer oder der anderen Stiftung keiner Veränderung unterliegt.

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat aber darauf mit dem Erlasse vom 18. Jänner 1892, Z. 19886 ex 1891 den von dem hierländigen Stipendienstiftungsfonde für die bezüglichen Amtsgeschäfte der k. k. Landesregierung zu Gunsten des Finanz-Etats, allgemeine Kasseverwaltung, in Abfuhr zu bringenden Regiekostenbeitrag vom Jahre 1891 ab mit dem Betrage jährlicher 400 fl. festgesetzt, indem es hiebei die Möglichkeit der weiteren unverkürzten Erfüllung der bisherigen Stiftungsverbindlichkeiten voraussetzt. Weiters hat dasselbe angeordnet, dass von jeder neu hinzuwachsenden Stiftung, etwaige besondere Fälle ausgenommen, über welche dem Ministerium zu berichten sein würde, vom 1. Jänner des auf ihre Activirung folgenden Jahres an ein nach Verhältnis des Stiftungsertrages und des bisherigen Gesammtregiekostenbeitrages zu bemessender analoger Beitrag in Abfuhr zu bringen ist. Infolge dieses Erlasses ersuchte die Landesregierung mit Zuschrift vom 5. November 1892, Z. 1294 um Zahlungsanweisung des für die Jahre 1891 und 1892 mit je 100 fl. zu ergänzenden Staatsregiekostenbeitrages und Uebermittlung eines Ausweises der in den Jahren 1891 und 1892 neu errichteten und in Vorschreibung genommenen Stiftungen behufs Bemessung des Beitrages von den neu hinzuwachsenden Stiftungen.

Der Landesausschuss machte mit Note vom 19. November 1892, Z. 9847 den nachträglichen Staatsregiekostenbeitrag pro 1891 und 1892 zusammen pr. 200 fl. flüssig, übermittelte der Landesregierung den Ausweis über die in den Jahren 1891 und 1892 neu errichteten Studentenstiftungen, erklärte aber unter Berufung auf sein Schreiben vom 15. November 1890, Z. 8597 neuerlich, dass der nunmehr von 300 fl. auf 400 fl. erhöhte Regiekostenbeitrag bis auf weiteres und unabhängig von dem mittlerweiligen Zuwachse der einen oder anderen Stiftung als eine Pauschalsumme anzusehen ist und ersuchte, dass von der beabsichtigten, für die Amtirung unverhältnismäßig viel Zeitaufwand verursachenden Bemessung gleichartiger, ohnehin minutiösen Beiträge von den in der Zwischenzeit in Zuwachs kommenden Studentenstiftungen billiger Weise Umgang genommen werden möge. (L. A. Z. 8257, 8597 de 1890, 9847 de 1892.)

2. Prispevek iz državne dobrodelne loterije sirotinskemu zakladu.

Z dopisom dné 16. aprila 1892, št. 912, prijavilo je c. kr. deželno predsedstvo, da je iz čistega dohodka XVII. državne dobrodelne loterije za civilne namene tostranske državne polovice še ostali znesek jeden tisuč goldinarjev na razpolago, kateri znesek se lahko nakloni v smislu najvišjega odločila z dné 6. novembra 1890 v upravi deželе kranjske se nahajajočemu sirotinskemu zakladu kot delni znesek temu zakladu dovoljenega prispevka 10.000 gld., od katerega se je nakazalo šele 4000 gld. (letno poročilo 1891. leta, § 9, marg. 1.) Delni znesek 1000 gld. se je uže vzdignil ter se je zanj nakupila 5 % avstrijska neobdačena papirna renta. (Dež. odb. št. 3619, 4093 l. 1892.)

3. Oddaja sirotinskih ustanov.

Leta 1891. izpraznjena sirotinska ustanovna mesta, oziroma ročne ustanove podelile so se tako-le:

V deško sirotišče „collegium Marianum“ vsprejeti so bili:

Ivan Žgajnar iz Zdenskevasi, Ivan Pezdir iz Viča, Anton Sever iz Brezovice, Matija Ogrin iz Vrhnike, Franc Bizjan iz Dobrove, Anton Lenasi iz Zagona pri Hrenovicah, Vincencij Šarabon iz Tržiča, Andrej Pintar iz Zeleznikov, Ignacij Vidrih iz Kala pri Ambrusu, Anton Mihelak iz Prevoj, Franc Vičič iz Trnovega, Janez Gabrovšek iz Črnevasi pri Ljubljani, Štefan Bohinc iz Kamnegorice in Franc Pretnar iz Gorij. (Dež. odb. št. 9061 l. 1892.)

V baronice Lichtenthurnove dekliško sirotišče so bile vsprejete:

Ana Lenarčič iz Bresta, Marija Debeljak iz Gore pri Sodražici, Angela Nadižar iz Kranja, Alojzija Wacak iz Studega in Frančiška Zupan iz Krope. (Dež. odb. št. 9062 l. 1892.)

Sirotinskih ročnih ustanov po 50 gld. na leto izpraznenih je bilo devet ter so jih dobile sledeče sirote:

Neža Balant iz Ljubljane, Valentin Jenko iz Savelj, Antonija Borin iz Hudega, Frančiška Glinšek iz Ljubljane, Ernest Meše iz Trsta, Josip Perovšek iz Novegamesta, Alojzij Arko iz Hrenovic, Franc Korbič iz Hraš, Frančiška Soklič iz Bleda in Frančiška Weber iz Cerknice. (Dež. odb. št. 3670, 9063 l. 1892.)

Vrhu tega dovolile so se izredne podpore iz presežkov sirotinskega zaklada in sicer: Pavlini Arko iz Šiške pri Ljubljani 40 gld., Ani Poglajen iz Novegamesta za tri leta vzgojevalni donesek po 50 gld. na leto, slednjič še Mariji Centa iz Ravnika, Mariji Koprivnikar iz Štange, Ivani Meglič iz Ljubljane in Frančiški Pregelj iz Rakeka vsaki 30 gld. (Dež. odb. št. 9061 in 9062 l. 1892.)

4. Upravni donesek sirotinskega zaklada.

C. kr. deželna vlada prijavila je z dopisom dné 5. septembra 1892, št. 10750, da c. kr. ministerstvo za notranje stvari dogovorno s c. kr. ministerstvom za uk in bogočastje glasom razpisa z dné 28. avgusta 1892, št. 16076, pri obstoječih razmerah ne ugovarja deželnozborskemu sklepu X. seje z dné 31. marcija 1892, po katerem ima kranjski sirotinski zaklad začenši z 1892. letom plačevati deželnemu zakladu 3 % donesek k upravnim stroškom in po katerem do zdaj vplačane 5 % doneske ni povrniti. (Dež. odb. št. 4199, 8009 l. 1892.)

5. Donesek za notranjo šolo v Marijanišči.

Predstojništvu Vincencijeve družbe naznanil se je deželnozborski sklep X. seje dné 31. marcija 1892, vsled katerega se je podpora za vzdrževanje notranje šole v Marijanišči zvišala od letnih 400 gld. na 500 gld. (Dež. odb. št. 4200 l. 1892.)

6. Kranjske državne ustanove v vojaških vzgojevalnicah.

Z Najšvišjim odločilom dné 11. julija 1892 dobila sta vitez Evgen pl. Gariboldi in pa Leon Pakič po jedno izpraznjeno kranjsko državno ustanovno mesto v vojaških vzgojevalnicah in izobraževalnicah, zajedno se je dovolilo, da se sme poklicati aspirant Herman Mühleisen in eventuvalno aspirant Viktor Sajiz, če bi se jeden ali drugi navedenih dveh aspirantov iz katerega koli uzroka ne mogel sprejeti. Vsled odredbe c. in kr. vojnega ministerstva z dné 14. septembra 1892. oddelek 6, št. 2703/I, pozvan je bil potem aspirant Herman Mühleisen na mesto kranjskega državnega ustanovljenca Ludovika Vencajza, kateri je bil prestavljen v c. in kr. pehotno kadetsko šolo v Liebenau. (Dež. odb. št 3020, 6893, 8601, 9772 l. 1892.)

7. Deželne hiralske ustanove.

Izpraznjenih je bilo 7 deželnih hiralskih ustanov, katere je deželni odbor naslednje imenovanim hiralcem podelil:

1.) Vode Josipu iz Dolskega; 2.) Carli Antoniji v Ljubljani; 3.) Osel Barbari iz Krope; 4.) Baloh Marjeti iz Sv. Križa; 5.) Šinkovc Heleni v Rovtah; 6.) Polc Tereziji iz Tržiča in 7.) Novak Albertu iz Knežaka.

2. Beitrag der Staatswohlthätigkeits-Lotterie zum Waisenstiftungsfonde.

Mit Note vom 16. April 1892, Z. 912 theilte das k. k. Ländespräsidium mit, dass aus dem Reinerträgnisse der XVII. Staatswohlthätigkeitslotterie für Zivilzwecke der diesseitigen Reichshälfte ein Restbetrag pr. Eintausend Gulden verfügbar sei, welcher in Gemäßheit der Allerhöchsten Entschließung vom 6. November 1890 dem in der Verwaltung des Landes Krain stehenden Waisenfonde als weiterer Theilbetrag der diesem Fonde bewilligten und erst in der Höhe von 4000 fl. (Rechenschaftsbericht des Jahres 1891, § 9, Marg. 1) flüssig gemachten Summen von 10.000 fl. zugewendet werden kann. Auch dieser weitere Theilbetrag pr. 1000 fl. wurde bereits erhoben und in 5 %iger österr. steuerfreier Rotenrente investirt. (L. A. Z. 3619,4093 de 1892.)

3. Waisenstiftungs-Verleihungen.

Die seit dem Jahre 1891 frei gewordenen Waisenstiftplätze, beziehungsweise Handstipendien wurden folgendermaßen vergeben:

In das Knabenwaisenhaus Collegium Marianum wurden aufgenommen:

Johann Žgajnar aus Sdenska vas, Johann Pezdir aus Waitsch, Anton Sever aus Brezovic, Mathias Ogrin aus Oberlaibach, Franz Bizjan aus Dobrova, Anton Lenasi aus Zagon bei Hrenovic, Vinzenz Šarabon aus Neumarktl, Andreas Pintar aus Eisnern, Ignaz Vidrih aus Kal bei Ambrus, Anton Mihelak aus Prevoje, Franz Vičič aus Dornegg, Johann Gabrovšek aus Schwarzdorf bei Laibach, Stefan Bohinz aus Steinbüchel und Franz Pretnar aus Görjach. (L. A. Z. 9061 de 1892.)

In das Freiin v. Lichtenthurn'sche Mädchenwaisenhaus wurden aufgenommen:

Anna Lenarčič aus Brest, Maria Debeljak aus Gora bei Sodraschitz, Angela Nadižar aus Krainburg, Aloisia Wazak aus Studo und Franziska Zupan aus Kropp. (L. A. Z. 9062 de 1892.)

Von Waisenhandstipendien je jährlich 50 fl. sind neun in Erledigung gekommen und wurden nachstehend verzeichneten Waisenkindern verliehen:

Agnes Balant aus Laibach, Valentin Jenko aus Savlje, Antonia Borin aus Hudo, Franziska Glinšek aus Laibach, Ernest Meše aus Triest, Josef Peroušek aus Rudolfswerth, Alois Arko aus Hrenovic, Franz Korbič aus Hraše, Franziska Soklič aus Veldes und Franziska Weber aus Zirknitz. (L. A. Z. 3670, 9063 de 1892.)

Ueberdies wurden außerordentliche Unterstützungen aus den Ueberschüssen des Waisenfondes bewilligt, und zwar: Der Pauline Arko aus Šiška bei Laibach 40 fl., der Anna Poglajen aus Rudolfswerth für drei Jahre ein Erziehungsbeitrag von je 50 fl., endlich der Maria Centa aus Ravnik, der Maria Koprivnikar aus Stangenwald, der Johanna Meglič aus Laibach und der Franciska Pregelj aus Rakek je 30 fl. (L. A. Z. 9061, 9062 de 1892.)

4. Verwaltungskostenbeitrag des Waisenstiftungsfondes.

Die k. k. Landesregierung theilte mit Note von 5. September 1892, Z. 10750 mit, dass das k. k. Ministerium des Innern nach gepflogenem Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht laut Erlasses vom 28. August 1892, Z. 16076 unter den gegebenen Verhältnissen gegen den Landtagsbeschluss in der X. Sitzung vom 31. März 1892, wornach an Verwaltungskostenbeiträgen vom krain. Waisenstiftungsfonde zu Gunsten des Landesfondes vom Jahre 1892 ab 3 % zu entrichten sind und eine Rückvergütung der bisher eingezahlten 5 % Regiekostenbeiträge nicht stattzufinden habe, keine Einwendung zu erheben findet. (L. A. Z. 4199, 8009 de 1892.)

5. Beitrag für die innere Schule im Collegium Marianum

Die Vorstehung des Vinzenzvereines wurde von dem Landtagsbeschlusse in der X Sitzung vom 31. März 1892, wornach die Subvention für die Erhaltung der innern Schule im Collegium Marianum von jährlichen 400 fl. auf 500 fl. erhöht wurde, verständiget. (L. A. Z. 4200 de 1892.)

6. Krainische Staatsstiftungsplätze in den Militär-Erziehungs- und Bildungs-Anstalten.

Mit der Allerhöchsten Entschließung vom 11. Juli 1892 wurde dem Eugen Ritter v. Garibaldi und dem Leo Pakič je ein erledigter krainischer Staatsstiftungsplatz in den Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalten verliehen und gestattet, dass für den Fall, als einer dieser beiden Genannten aus irgend einem Grunde nicht aufgenommen werden könnte, der Aspirant Hermann Mühleisen und eventuell der Aspirant Victor Sajiz einberufen werde. Zufolge Verfügigung des k. und k. Reichskriegsministeriums vom 14. September 1892, Abt. 6, Nr. 2703/I, wurde dann Aspirant Hermann Mühleisen an die Stelle des in die k. und k. Infanterie Cadettenschule in Liebenau übersetzten krainischen Staatsstiftlings Vencajz einberufen. (L. A. Z. 3020, 6893, 8601, 9772 de 1892.)

7. Landessiechenstiftungen.

In Erledigung gekommen sind 7 Landessiechenstiftungen, welche der Landesausschuss nachbenannten Siechen verliehen hat:

1.) Vode Josef aus Douska; 2.) Carli Antonia aus Laibach; 3.) Osel Barbara aus Kropp; 4.) Baloh Margarethe aus hl. Kreuz; 5.) Šinkovc Helena aus Gereuth; 6.) Polc Theresia aus Neumarktl und 7.) Novak Albert aus Auersperg.

Podaljšal se je užitek hiralske ustanove Kalan Josipu iz Škofje Loke na tri leta.

8. Cesarja Fran Jožefa I. deželne hiralske ustanove.

V smislu štatuta o cesarja Fran Josipa I. deželnih hiralskih ustanov, ki so se v XVII. deželnozborski seji dné 23. januvarija 1888 v spomin 40letnega osrečujočega vladanja Njegovega apostolskega Veličanstva cesarja Fran Josipa I. ustanovile, poslal je deželni odbor vsem kranjskim občinam okrožnico, v kateri je pozval županstva, da je prošnje za podelitev ustanov predložiti do 25. junija l. 1892. (Dež. odb. št. 4601 l. 1892.)

Ko so prošnje od dotičnih občin došle, je deželni odbor po natančnem pretresu razmer prosečih občin sklenil oddati:

I. sledečim občinam ustanove po 50 gld.: 1.) Vrhnika, 2.) Britof, 3.) Velka Loka, 4.) Dvor, 5.) Adlešiče, 6.) Dol, 7.) Smerje in 8.) Ložki Potok;

II. ustanove po 30 gld. pa občinam: 1.) Struge, 2.) Zlato Polje, 3.) Iška vas, 4.) Tržiše, 5.) Vodice, 6.) Podzemelj, 7.) Lipljene, 8.) Jablanica, 9.) Dovsko, 10.) Podhruško, 11.) Naklo, 12.) Radovica, 13.) Koprivnik, 14.) Mala Gora, 15.) Novi Lazi, 16.) Leskovec, 17.) Loka, 18.) Dole, 19.) Motnik in 20.) Lesce. (Dež. odb. št. 10198 de 1891, 1390, 1510, 1458, 1662, 1673, 2019, 2076, 2776, 2999, 4828, 5702, 6117, 6430, 9898 de 1892.)

9. Hiralski zaklad.

Po deželnem knjigovodstvu predloženi računski sklep hiralskega zaklada za l. 1891. kaže, da se je pri rednih stroških za ustanove mimo proračunjenih . . 2.500 gld. — kr.
izdalo le . . . . . 2.241 „ 66 „

Prihranek . . . . . 258 gld. 34 kr.
pa se je sledeče porabil:

1.) občina Cerklje dobila je za delno pokritje oskrbovalnih stroškov, narastlih za Jurija Slugo v ljubljanski hiralnici znesek 87 gld. 22 kr.

2.) občina Polšnik prejela je za poplačilo oskrbovalnih stroškov, narastlih za Marijo Končar v blaznici hiralnici . . . . . 53 „ 09 „

3.) občina Mirna v poravnanje hiralskih troškov za Mico Modic donesek . . . . . 50 „ — „

4.) ljubljanskemu mestnemu magistratu izplačali so se za Dominika Koterle, kterega domovinstvo se ni moglo dognati, hiralski stroški s . . . . . 62 „ 50 „

5.) za poštnino se je izdalo . . . . . — „ 90 „

Skupaj torej . . . . . 253 „ 71 „

Za ostali znesek . . . . . 4 gld. 63 kr.
prištevši neporabljene obresti v hranilnici naloženih denarjev za l. 1891. s 34 „ 39 „

vkup za znesek . . . . . 39 gld. 02 kr.

pa se je pomnožila čista imovina hiralskega zaklada tako, da znaša konec leta 1891. . . . . 424 gld. 62 kr.

10. Ustanova slepemu Josipu Gostinčarju.

V XI. deželnozborski seji dné 2. aprila 1892 naročilo se je deželnemu odboru, pri c. kr. deželni vladi kako ustanovo izposlovati za slepega Jožefa Gostinčarja iz Gostinc v svrho izvežbanja v orgljanji.

Vsled prošnje deželnega odbora dovolila je c. kr. deželna vlada, da se stroški v znesku 200 gld. za izvežbanje Josipa Gostinčarja v orgljarski šoli, katero vzdržuje Cecilijansko društvo v Ljubljani, prevzemo na ilirski ustanovni zaklad za slepe. (Dež. odb. št. 4264, 5073, 8584 l. 1892.)

Dem Siechen Kalan Josef aus Bischoflack wurde der Genuss der Siechenstiftung auf weitere drei Jahre verliehen.

8. Kaiser Franz Josef I. Landessiechenstiftungen.

Im Sinne des Statutes für die vom hohen Landtage in der XVII. Sitzung am 23. Jänner 1888 zur Erinnerung an die 40jährige beglückende Regierung Seiner Apostolischen Majestät des Kaisers Franz Josef I creirten Kaiser Franz Josef I. Landessiechenstiftungen erliess der Landesausschuss an sämmtliche hierländige Gemeinden ein Rundschreiben, worin die Gemeindevorstände aufgefordert wurden, die Gesuche um Verleihung eines der Stiftungsplätze bis zum 25. Juni 1892 einzusenden. (L. A. Z. 4601 de 1892.)

Nachdem die betreffenden Gesuche eingelangt sind, hat der Landesausschuss nach eingehender Prüfung aller in betracht kommenden Verhältnisse nachstehende Gemeinden mit Stiftungen bedacht, und zwar:

I. Mit Stiftungen zu 50 fl. die Gemeinden: 1.) Oberlaibach, 2.) Britof, 3.) Großlack, 4.) Dwor, 5.) Adleschitz, 6.) Lusthal, 7.) Smerje und 8.) Laserbach;

II. Mit Stiftungen zu 30 fl. die Gemeinden: 1.) Struge, 2.) Goldenfeld, 3.) Iggdorf, 4.) Tersische, 5.) Wodiz, 6.) Podzemel, 7.) Liplein, 8.) Zablanitz, 9.) Dousko, 10.) Unterbirnbaum, 11.) Naklo, 12.) Radowitz, 13.) Nesselthal, 14.) Malgern, 15.) Hinterberg, 16.) Haselbach, 17.) Loka, 18.) Aich, 19.) Möttnik und 20.) Lees. (L. A. Z. 10198 de 1891, 1390, 1510, 1458, 1662, 1673, 2019, 2076, 2776, 2999, 4828, 5702, 6117, 6430, 9898 de 1892.)

9. Siechenfond.

Der von der Landesbuchhaltung vorgelegte Rechnungsabschluss für das Jahr 1891 zeigt, dass bei den ordentlichen Ausgaben für die Stiftungen im Entgegenhalte zum Präliminare per

| | | |
|---|---|---|
| | 2500 fl. | — kr. |
| nur | 2241 „ | 66 „ |
| daher weniger um | 258 fl. | 34 kr. |

verausgabt worden ist.

Dieses Ersparnis wurde folgendermaßen verwendet:

1.) Die Gemeinde Zirkle erhielt zur theilweisen Deckung der für Georg Sluga im Laibacher Siechenhause anerwachsenen Verpflegskosten den Betrag per 87 fl. 22 kr.

2.) Die Gemeinde Billichberg zur Bezahlung der im Laibacher Siechenhause für Maria Končar anerwachsenen Verpflegskosten 53 „ 09 „

3.) Die Gemeinde Neudegg zur Deckung der Siechenverpflegskosten für Maria Modic den Beitrag . . . . . 50 „ — „

4.) Dem Laibacher Stadtmagistrate wurden die Siechenverpflegskosten für Dominik Koterle, dessen Zuständigkeit nicht ermittelt werden konnte, ausbezahlt mit . . . . . 62 „ 50 „

An Postporto ist der Betrag per . . . . . — „ 90 „

| | | |
|---|---|---|
| verwendet worden, daher in Summa | 253 „ | 71 „ |
| Um den Restbetrag per | 4 fl. | 63 kr. |
| respective nach Hinzuzählung der unverwendeten Interessen von den im Jahre 1891 fruchtbringend angelegten Geldern mit | 34 „ | 39 „ |
| sonach im Ganzen um den Betrag per | 39 kr. | 02 kr. |

hat sich das reine Vermögen des Siechenstiftungsfondes vermehrt, so dass selbes mit Schluss des Jahres 1891 . . . . . 424 fl. 62 kr. beträgt.

10. Blindenstiftung für Josef Gostinčar.

In der XI. Landtagssitzung vom 2. April 1892 wurde der Landesausschuss beauftragt, bei der k. k. Landesregierung für den blinden Josef Gostinčar aus Gostince behufs dessen Ausbildung im Orgelspiele ein Stipendium zu erwirken.

Infolge Einschreitens des Landesausschusses bewilligte die k. k. Landesregierung die Uebernahme der Kosten für die Ausbildung des Josef Gostinčar an der vom Cäcilien-Vereine in Laibach unterhaltenen Orgelschule im Betrage von 200 fl. auf den illirischen Blindenstiftungsfond. (L. A. Z. 4264, 5073, 8584 de 1892.)

# § 10. Osobne stvari.

1. Dr. E. Šlajmer, imenovanje primarijem kirurg. oddelka.

Na podlagi deželnozborskega sklepa z dné 15. marcija 1892 imenoval je deželni odbor asistenta kirurgičnega oddelka dr. Edo. Šlajmerja primarijem omenjenega oddelka s sistemizovanimi užitki, ter je isti dné 26 marcija 1892. l. storil prisego (Dež. odb. št. 2627, 2628, 2872 l. 1892.)

2. Dr. J. Dornig, izstop iz dež. službe.

Dr. Jožef Dornig, primarij kirurgičnega oddelka, imenovan je bil za vodjo deželnih zdravstvenih zavodov v Solnogradu, in vsled tega koncem mesca septembra 1892 l. odvezan službovanja pri deželnih dobrodelnih zavodih v Ljubljani. (Dež. odb. št. 71/pr. l. 1892.)

3. Dr. V. Gregorič, imenovanje primarijem dermatologičnega oddelka.

Natečaj za službo primarija, ki je bila vsled tega izpraznjena, razpisal je deželni odbor dné 20. septembra 1892 z natečajnim rokom do 20. oktobra 1892. Ker je edini prosilec praktični zdravnik dr. Vinko Gregorič s spričevali o dovršenih dotičnih posebnih tečajih dokazal svojo sposobnost, imenoval ga je deželni odbor dné 29. novembra primarijem ter je isti dné 7. decembra 1892 nastopil svojo službo. (Dež. odb. št. 82, 96/pr. l. 1892.)

4. Sekundariji.

Deželni odbor imenoval je drd. Ivana Eržena sekundarijem na medicinskem oddelku, drd. Ivana Geigerja in Hinka Šukljeja pa sekundarijema na kirurgičnem oddelku. (Dež odb. št. 34, 81/pr. 6793 l. 1892.)

5. Dr. Peter Defranceschi, operacijski gojenec.

V IV. seji dné 15. marcija 1892 dovolil je visoki deželni zbor dr. Petru Defranceschiju, operacijskemu gojencu na kirurgični kliniki v Gradcu tudi za 1893. leto užitek ustanove letnih 350 gld., da mu je omogočeno izvežbati se tudi še na kaki ginekologični kliniki. Navedeni sklep naznanil je deželni odbor prositelju ter zajedno prosil deželno vlado, da mu dovoli še dalje državno ustanovo, do katere imajo pravico slovenskega jezika zmožni medicinarji. Tej prošnji je ugodila deželna vlada. (Dež. odb št. 3236, 9215 l. 1892.)

6. Drd. Košenina, dovolitev podpore.

Med. doktorandu Petru Košenini dovolil je deželni odbor 65 gld. podpore za takse tretjega rigoroza, 60 gld. pa za četrti rigorozum, ker je isti celih šest mescev kot volonter brezplačno opravljal zdravniško službo v deželni bolnici. (Dež odb. št. 3141, 90/pr. l. 1892.)

7. Dovolitev petletnic.

Deželni odbor dovolil je petletnice: Primariju in ravnatelju deželnih dobrodelnih zavodov dr. Alojziju Valenti pl. Marchthurn, zdravniku dež. prisilne delalnice dr. Josipu Vošnjaku, hišnemu zdravniku deželne blaznice na Studenci dr. Pavlu Preiniču, računskemu oficijalu Antonu Prelesniku in inžen. pristavu Antonu Klinarju. (Dež. odb. št. 8, 26, 45, 76, 95 Pr.)

8. Miloščina Marjeti Ahčin.

Marjeti Ahčin, vdovi diurnista, nakazala se je v XII. deželnozborski seji dne 5. aprila 1892 za dobo od 1. januvarija 1892. l. do 1. januvarija 1895. l. dovoljena miloščina letnih 50 gld. (Dež. odb. št. 4470 l. 1892.)

# § 10. Personalangelegenheiten.

1. Dr. E. Šlajmer, Ernennung zum Primarius der chirurg. Abtheilung.

Auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 15. März 1892 hat der Landesausschuss den Assistenten der chirurgischen Abtheilung Dr. Edo Šlajmer zum Primararzte dieser Abtheilung mit den sistemmäßigen Bezügen ernannt, worauf derselbe am 26. März beeidet wurde. (Z. 2627, 2628, 2872 de 1892.

2. Dr J. Dornig, Austritt aus dem Landesdienste.

Der Primararzt der chirurgischen Abtheilung Dr. Josef Dornig, wurde zum Director der Landesheilanstalten in Salzburg ernannt und ist mit Ende September 1892 seiner Dienstleistung bei den Landeswohlthätigkeits-Anstalten in Laibach enthoben worden. (Z. 71/pr. de 1892.

3. Dr. V. Gregorič, Ernennung zum Primarius der dermatolog. Abtheilung.

Der Concurs für die hiedurch freigewordene Primararztenstelle wurde am 20. September 1892 mit dem Termine bis 20. Oktober 1892 ausgeschrieben. Nachdem der einzige Bewerber, practischer Arzt Dr. Vinzenz Gregorič in Laibach, seine Befähigung durch die Zeugnisse über den Besuch der betreffenden Specialcurse nachgewiesen hatte, wurde derselbe vom Landesausschusse am 29. November zum Primararzte ernannt und hat diesen Dienst am 7. Dezember 1892 angetreten. (Z. 82, 96/pr. de 1892.)

4. Secundarärzte.

Der Landesausschuss hat den Drd. Johann Eržen zum Secundararzte an der medicinischen Abtheilung, die Doctoranden Johann Geiger und Heinrich Šuklje zu Secundarärzten an der chirurgischen Abtheilung ernannt. (Z. 34, 81/pr. 6793 de 1892.)

5. Dr. Peter Defranceschi, Operateurs-Zögling.

In der IV. Sitzung vom 15. März 1892 hat der hohe Landtag dem Dr. Peter Defranceschi, Operateurszögling an der chirurgischen Klinik in Graz, auch für das Jahr 1892 den Fortbezug des Stipendiums jährlicher 350 fl. bewilligt, damit sich derselbe an einer gynäkologischen Klinik noch weiter auszubilden in der Lage sei. Der Landesausschuss hat diesen Beschluss dem Petenten mitgetheilt und zugleich die Landesregierung ersucht, auch den Fortgenuss des für der slovenischen Sprache kundige Mediziner bestehenden Staatsstipendiums zu bewilligen, was von derselben zugestanden wurde. (Z. 3236, 9215 de 1892.)

6. Drd. Košenina, Gewährung einer Subvention.

Dem Doctoranden der Medizin Peter Košenina wurde vom Landesausschusse eine Subvention von 45 fl. für die Taxen des III. Rigorosums und 60 fl. für das IV. Rigorosum bewilligt, da derselbe durch 6 Monate als Volontär im Krankenhause unentgeltlich ärztliche Hilfe leistete. (L. A. Z. 3141, 90/pr. de 1892.)

7. Zuerkennung von Quinquennalzulagen.

Quinquennalzulagen wurden zuerkannt: Dem Primararzte und Director der Landeswohlthätigkeits-Anstalten Dr. Alois Valenta Edlen von Marchthurn, dem Zwangsarbeitshaus-Arzte Dr. Josef Vošnjak, dem Hausarzte der Landesirrenanstalt zu Studenc Dr. Paul Preinič, dem Landesbuchhaltungs-Officiale Anton Prelesnik und dem Ing. Adjuncten Anton Klinar. (L. A. Z. 8, 26, 45, 76, 95 Pr.)

8. Gnadengabe für Margarethe Ahčin.

Der Diurnistenswitwe Margarethe Ahčin wurde die in der XII. Landtagssitzung vom 5. April 1892 für die Zeit vom 1. Jänner 1892 bis 1. Jänner 1895 bewilligte Gnadengabe jährlicher 50 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 4470 de 1892.)

# § 11. Različne reči.

1. Okrajne blagajnice.

Ker se visoki deželni zbor po sesiji meseca septembra 1892 ni zopet sešel, bil je deželni odbor primoran, z dopisom dné 11. novembra 1892, št. 9912 prositi c. kr. deželno vlado, da pri visokem c. kr. ministerstvu za notranje stvari izposluje dovoljenje za obstanek okrajnih blagajnic tudi za 1893. leto. Z dopisom dné 8. decembra 1892, št. 15070, naznanila je c. kr. deželna vlada, da je bilo z ministerskim razpisom dné 26. novembra 1892, št. 28385, to dovoljeno. Zajedno pa je deželna vlada prosila, da naj deželni odbor primernim pôtom skrbi za to, da bodo cestni odbori proračune za cestne potrebščine pravočasno naznanjali okrajnim glavarstvom, da ne bodo vsled tega nastajale zapreke pri sestavljanji proračunov okrajnih blagajnic. Deželni odbor je v tej zadevi ukrenil, kar je bilo treba. (Št. 9912, 10876 l. 1892.)

2. Gasilno-stražni zaklad.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Pričetkom leta 1891. znašala je imovina gasilno-stražnega zaklada | 7.893 | gld. | 63½ kr. |
| Tekom imenovanega leta vplačale so požarne zavarovalnice temu zakladu za leto 1890. postavnih doneskov skupaj | 5.611 | „ | 99 „ |
| kateri z gornjo imovino znesó | 13.505 | gld. | 62½ kr. |
| Izplačalo se je prostovoljnim gasilnim društvom | 6.350 | „ | — „ |
| tedaj je koncem leta 1891. ostalo imovine | 7.155 | gld. | 62½ kr. |
| in, ako se k temu prištejejo zapadle obresti hranilničnih ulog v znesku | 397 | „ | 37 „ |
| je skupne končne imovine | 7.552 | gld. | 99½ kr. |
| torej proti pričetni imovini v znesku | 7.893 | „ | 63½ „ |
| zmanjšanje imovine za | 340 | gld. | 64 kr. |

Leta 1892. vplačale so požarne zavarovalnice na korist gasilno-stražnemu zakladu za 1891. leto sledeče doneske:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. Vzajemna zavarovalna družba v Gradci | 1.532 | gld. | 84 kr. |
| 2. Slavija | 1.246 | „ | 23 „ |
| 3. Avstrijski Phönix | 689 | „ | 97 „ |
| 4. Assicurazioni Generali | 403 | „ | 98 „ |
| 5. Riunione Adriatica di Sicurtà | 389 | „ | 71 „ |
| 6. Ogersko francosko društvo (Gradec) | 330 | „ | 16 „ |
| 7. Concordia | 227 | „ | 36 „ |
| 8. North Britisch and Mercantile | 225 | „ | 11 „ |
| 9. Foncière | 217 | „ | 13 „ |
| 10. Dunajsko zavarovalno društvo (Gradec) | 178 | „ | 34 „ |
| 11. Donav | 132 | „ | 74 „ |
| 12. Unio catholica | 58 | „ | 18 „ |
| 13. Ogersko francosko društvo (Dunaj) | 48 | „ | 7 „ |
| 14. Dunajska zavarovalnica (Trst) | 38 | „ | 22 „ |
| 15. Zavarovalnica za rudnike, stroje in kovinske tovarne | 36 | „ | 32 „ |
| 16. Lipska zavarovalnica | 14 | „ | 51 „ |
| skupaj | 5.768 | gld. | 87 kr. |

# § 11. Verschiedenes.

1. Bezirkskassen.

Nachdem sich der hohe Landtag nach der Session im September 1892 nicht wieder versammelte, sah sich der Landesausschuss veranlaßt, mit Note vom 11. November 1892, Z. 9912, die k. k. Landesregierung zu ersuchen, beim k. k. Ministerium des Innern die Bewilligung zum Fortbestande der Bezirkskassen auch im Jahre 1893 zu erwirken. Mit Note vom 8. Dezember 1892, Z. 15070, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass die erbetene Bewilligung mit dem Ministerialerlasse vom 26. November 1892, Z. 28385, ertheilt wurde. Hieran anknüpfend ersuchte die k. k. Landesregierung zur Hintanhaltung von Verzögerungen bei Verfassung der Bezirkskassa-Präliminarien die geeignete Vorsorge wegen rechtzeitiger Bekanntgabe der Straßenerfordernisse an die Bezirkshauptmannschaften zu treffen, worauf von Seite des Landesausschusses die diesfalls erforderlichen Verfügungen getroffen wurden. (L. A. Z. 9912, 10876 de 1892.)

2. Feuerwehrfond.

Mit Beginn des Jahres 1891 betrug das Vermögen des Feuerwehrfondes 7893 fl. 63½ kr.
Im Laufe des genannten Jahres haben die Assecuranz-Gesellschaften an gesetzlichen Beiträgen zu Gunsten dieses Fondes für das Jahr 1890 eingezahlt den Betrag von . . . . . 5.611 „ 99 „

somit sammt dem oben ausgewiesenen Vermögen im Ganzen . . . . . 13.505 fl. 62½ kr.
Den freiwilligen Feuerwehren wurde ausbezahlt ein Betrag von . . . . . 6.350 „ — „

mithin verblieb am Ende des Jahres 1891 ein Vermögen von . . . . . 7.155 fl. 62½ kr.
nach Hinzurechnung der fällig gewordenen Interessen der Sparcassa-Einlagen pr. 397 „ 37 „

zeigt sich das schließliche Gesammtvermögen pr. . . . . 7.552 fl. 99½ kr.
somit im Vergleiche mit dem anfänglichen Vermögen pr. . . . . 7.893 „ 63½ „

eine Vermögens-Verminderung pr. . . . . 340 fl. 64 kr.

Im Jahre 1892 haben die Assecuranz-Gesellschaften für das Jahr 1891 folgende Beträge zu Gunsten des Feuerwehrfondes abgeführt, nämlich:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Wechselseitige Brandschaden-Versicherungsgesellschaft in Graz | 1.532 fl. | 84 kr. |
| 2. | Slavija | 1.246 „ | 23 „ |
| 3. | Oesterreichischer Phönix | 689 „ | 97 „ |
| 4. | Assecurazioni Generali | 403 „ | 98 „ |
| 5. | Riunione Adriatica di Sicurtà | 389 „ | 71 „ |
| 6. | Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft (Graz) | 330 „ | 16 „ |
| 7. | Concordia | 227 „ | 36 „ |
| 8. | North British and Mercantile | 225 „ | 11 „ |
| 9. | Foncière | 217 „ | 13 „ |
| 10. | Wiener Versicherungsgesellschaft (Graz) | 178 „ | 34 „ |
| 11. | Donau | 132 „ | 74 „ |
| 12. | Unio catholica | 58 „ | 18 „ |
| 13. | Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft (Wien) | 48 „ | 07 „ |
| 14. | Wiener Versicherungsgesellschaft (Triest) | 88 „ | 22 „ |
| 15. | Versicherungsverein für Montanwerke, Maschinen und Metallfabriken | 36 „ | 32 „ |
| 16. | Leipziger Versicherungsgesellschaft | 14 „ | 51 „ |
| | Zusammen | 5.768 fl. | 87 kr. |

Leta 1892. dovolile so se sledečim gasilnim društvom oziroma občinam podpore:

1. Begunje na Gorenjskem 100 gld., 2. Bizavik 100 gld., 3. Bled 80 gld., 4. Borovnica 100 gld., 5. Brdo 100 gld., 6. Cerklje pri Kranji 200 gld., 7. Cerknica 100 gld., 8. Černomelj 80 gld., 9. Dob 80 gld., 10. Dol 200 gld., 11. Dolenja vas pri Cerknici 100 gld., 12. Domžale 80 gld., 13. Dovje 100 gld., 14. Gradac 80 gld., 15. Horjul 90 gld., 16. Hrenovice 100 gld., 17. Kamnik 200 gld., 18. Kapljavas 300 gld., 19. Klanec 50 gld., 20. Kočevje 100 gld., 21. Kočevska Reka 30 gld., 22. Kranj 200 gld., 23. Litija 100 gld., 24. Ljubljana 300 gld., 25. Spodnji Logatec 100 gld., 26. Mengeš 100 gld., 27. Mlaka 50 gld., 28. Mokronog 100 gld., 29. Morobec 100 gld., 30. Nasoviče 50 gld., 31. Novomesto 100 gld., 32. Planina 100 gld., 33. Polhovgradec 80 gld., 34. Poljane pri Ribnici 80 gld., 35. Postojna 200 gld., 36. Predaslje 50 gld., 37. Radeče na Dolenjskem 80 gld., 38. Radoljica 100 gld., 39. Rakek 60 gld., 40. Stari trg pri Ložu 100 gld., 41. Svetli potok 50 gld., 42. Studenec 100 gld., 43. Spodnja Šiška 150 gld., 44. Skofja Loka 100 gld., 45. Šmarje 100 gld., 46. Šmartno pri Litiji 100 gld., 47. Št. Jernej 80 gld., 48. Št. Jošt nad Polhovim Gradcem 50 gld., 49. Št. Vid pri Ljubljani 150 gld., 50. Št. Vid pri Vipavi 100 gld., 51. Št. Vid pri Zatičini 80 gld., 52. Toplice 60 gld., 53. Trebnje 100 gld., 54. Tržič 100 gld., 55. Vače 100 gld., 56. Vič-Glince 100 gld., 57. Vipava 120 gld., 58. Višnjagora 100 gld., 59. Voglje pri Kranji 20 gld., 60. Vrd 30 gld., 61. Vrhnika 50 gld., 62. Zagorje 200 gld., 63. Zaveza kranjskih gasilnih društev 500 gld., 64. Žiri 50 gld., 65. Žužemperk 200 gld., 66. Dalje se je dovolila sledečim pri ognji v Rakitniku poškodovanim gasilcem Inocente Josipu, Jurca Janezu, Kolar Jožefu, Mihovec Antonu, Mitri Antonu in Strenar Janezu skupna podpora 100 gld., 67. pri ognji v Mokronogu ponesrečenemu gasilcu Petelin Janezu podpora 20 gld., in 68. pri ognju v Cerknici ponesrečenemu gasilcu Obreza Matiji 15 gld. Vsega skupaj se je razdelilo 7345 gld. (Št. 10133 l. 1892.)

3. Deželna hiša.

V XV. deželnozborski seji dné 9. aprila 1892 naročilo se je deželnemu odboru, da pretresuje, bi li ne kazalo odpovedati c. kr. deželni vladi zakup deželne hiše ter vanjo preseliti deželne urade.

Ker v deželnem dvorcu tako občutljivo primanjkuje prostorov za deželne urade, da se bode moral ta nedostatek brezpogojno in prav kmalu odpraviti, javil je deželni odbor c. kr. deželnemu predsedstvu, da bode sam potreboval deželno hišo, ter ga vprašal, do kdaj bi mogla c. kr. vlada odstopiti od zakupa deželne hiše, oziroma kdaj jo dati deželnemu odboru na razpolago. (Št. 5081 l. 1892; 146 l. 1893.)

4. Izbris služnosti pri posestvu Kolizej.

S prodajno in kupno pogodbo dné 15. julija 1845. l., sklenjeno med stanovi kranjske dežele in mestno občino Ljubljansko, zavezala se je poslednja, da bode na svetu, katerega je kupila od stanov in kateri je pripadal stanovskemu posestvu Podturnom, v obsegu 3 oralov 576□° zgradila veliko tranzenalno vojašnico z zimsko jahalnico ter poslednjo vedno vzdrževala. Mestna občina Ljubljanska pa je s kupno pogodbo istega dné in z isto zavezo ta svet odstopila v last Josipu Benediktu Withalmu, zgraditelju Kolizejskega poslopja.

Na podlagi visokega deželnozborskega sklepa v XVIII. seji dné 22. oktobra 1888 in po dovršeni obravnavi z mestno občino Ljubljansko dovolil je deželni odbor dné 7. januvarija 1893, št. 69, da se sme navedena s prodajno in kupno pogodbo dné 15. julija 1845. l. na korist stanov dežele kranjske po mestni občini Ljubljanski prevzeta in vknjižena zavéza, oziroma služnost pri posestvu vložna št. 224 katastralne občine Spodnja Šiška izbrisati v zemljiški knjigi. (Št. 7912 l. 1888; 7555 l. 1892; 69 l. 1893.)

5. Deželno nadsodišče in pravna akademija oziroma juridična fakulteta v Ljubljani.

V XV. seji dne 9. aprila 1892 je visoki deželni zbor ponovil prošnjo do c. kr. vlade, naj državnemu zboru nasvetuje: *a)* da se napravi v Ljubljani deželno nadsodišče za slovensko Štajersko, slovensko Koroško, Kranjsko, Goriško s Trstom in za Istro z laškim senatom; *b)* da se napravi v Ljubljani pravna akademija, oziroma juridična fakulteta s slovenskim učnim jezikom.

Ta sklep je deželni odbor priobčil c. kr. deželnemu predsedstvu s prošnjo, da izvoli posredovati ugodno rešitev. (Dež. odb. št. 4903 l. 1892.)

6. Pripržnina.

Pripržnino za dobo od 1. januvarija do 31. decembra 1893 l. določila je c. kr. deželna vlada s pritrjenjem deželnega odbora z 9 krajcarji za vsakega pripržnega konja in za vsak kilometer. (Št. 11343 l. 1892.)

Im Jahre 1892 sind nachfolgenden Feuerwehren, beziehungsweise Gemeinden Unterstützungen bewilliget worden, und zwar:

1. Vigaun in Oberkrain 100 fl., 2. Wisowik 100 fl., 3. Veldes 80 fl., 4. Franzdorf 100 fl., 5. Egg 100 fl., 6. Zirklach bei Krainburg 200 fl., 7. Zirknitz 100 fl., 8. Tschernembl 80 fl., 9. Aich 80 fl., 10. Lustthal 200 fl., 11. Niederdorf bei Zirknitz 100 fl., 12. Domschale 80 fl., 13. Lengenfeld 100 fl., 14. Gradaz 80 fl., 15. Horjul 90 fl., 16. Hrenowitz 100 fl., 17. Stein 200 fl., 18. Kaplawas 300 fl., 19. Klanz 50 fl., 20. Gottschee 100 fl., 21. Rieg 30 fl., 22. Krainburg 200 fl., 23. Littai 100 fl., 24. Laibach 300 fl., 25. Unterloitsch 100 fl., 26. Mannsburg 100 fl., 27. Mlaka 50 fl., 28. Nassenfuss 100 fl., 29. Morowiz 100 fl, 30. Nassowitsch 50 fl., 31. Rudolfswerth 100 fl., 32. Planina 100 fl., 33. Billichgraz 80 fl., 34. Pölland bei Reifniz 80 fl., 35. Adelsberg 200 fl., 36. Predaßl 50 fl., 37. Ratschach in Unterkrain 80 fl., 38. Radmannsdorf 100 fl., 39. Rakek 60 fl., 40. Altenmarkt bei Laas 100 fl., 41. Laserbach 50 fl., 42 Brunndorf 100 fl., 43. Unterschischka 150 fl., 44. Bischoflack 100 fl., 45. St. Marein 100 fl., 46. St. Martin bei Littai 100 fl., 47. St. Bartlmä 80 fl., 48. St. Jobst ob Billichgraz 50 fl., 49. St. Veit bei Laibach 150 fl., 50. St. Veit bei Wippach 100 fl., 51. St. Veit bei Sittich 80 fl., 52. Töplitz 60 fl., 53. Treffen 100 fl., 54. Neumarktl 100 fl., 55. Watsch 100 fl., 56. Waitsch-Gleiniz 100 fl., 57. Wippach 120 fl., 58. Weixelburg 100 fl., 59. Winklern bei Krainburg 20 fl., 60. Werd 30 fl., 61. Oberlaibach 50 fl., 61. Sagor 200 fl., 63. Krainischer Landes-Feuerwehr-Verband 500 fl., 64. Sairach 50 fl., 65. Seisenberg 200 fl., 66. Ferner wurde nachbenannten beim Brande in Rakitnik verunglückten Feuerwehrmännern, als: Josef Inocente, Johann Jurca, Josef Kolar, Anton Mihovc, Anton Mitri und Johann Strenar ein Gesammtbetrag von 100 fl. ausbezahlt, 67. dem beim Brande in Nassenfuss verunglückten Feuerwehrmanne Johann Petelin eine Unterstützung von 20 fl. und 68. den bei der Feuersbrunst in Zirknitz verunglückten Feuerwehrmanne Mathias Obresa eine Unterstützung von 15 fl. — Im Ganzen gelangte ein Betrag von 7345 fl. zur Vertheilung. (Z. 10133 de 1892.)

3. Landhaus.

In der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 ist dem Landesausschusse der Auftrag ertheilt worden, in Erwägung zu ziehen, ob es nicht angezeigt wäre, der k. k. Regierung die Miethe des Landhauses zu kündigen und die landschaftlichen Aemter dahin zu dislociren.

Nachdem der Mangel an Localitäten für die landschaftlichen Aemter im Burggebäude ein derart empfindlicher geworden ist, dass demselben unbedingt und in der allernächsten Zeit abgeholfen werden muss, theilte der Landesausschuss dem k. k. Landespräsidium mit, dass im Interesse des Dienstes das Landhaus in Anspruch genommen werden muss, und stellte die Anfrage, bis zu welchem Zeitpunkte von der k. k. Regierung die Miethe des Landhauses aufgelassen, beziehungsweise letzteres dem Landesausschusse zur Verfügung gestellt werden könnte. (L. A. Z. 5081 de 1892; 146 de 1893.)

4. Auflassung einer Servitut auf dem Coliseum.

Mit dem am 15. Juli 1845 zwischen den Herren Ständen in Krain und der Stadtgemeinde Laibach geschlossenen Verkaufs- und Kaufvertrage hat die letztere die Verpflichtung auf sich genommen, das von den ersteren erkaufte, zu dem ständischen Gute Unterthurm gehörige Terrain im Ausmaße von 3 Joch 576□° zum Aufbaue einer großen Transenalkaserne und einer Winterreitschule in derselben zu verwenden und letztere fortwährend zu erhalten. Die Stadtgemeinde Laibach hat aber mit dem Kaufvertrage vom gleichen Tage ebendasselbe Terrain dem Josef Benedict Withalm, dem Erbauer des Coliseumsgebäudes, mit derselben Verpflichtung ins Eigenthum abgetreten.

Auf Grund des hohen Landtagsbeschlusses in der XVIII. Sitzung vom 22. October 1888 und nach durchgeführter Verhandlung mit dem Stadtmagistrate in Laibach ertheilte der Landesausschuss unterm 7. Jänner 1893, Z. 69, die Bewilligung, dass die gedachte zu Gunsten der Herren Stände in Krain mit dem Verkaufs- und Kaufvertrage vom 15. Juli 1845 zur Sicherstellung von der Stadtgemeinde Laibach übernommene und intabulirte Verpflichtung bei der Realität Grundb. Einl. 224 der Katastralgemeinde Unteršiška grundbüchlich gelöscht werden könne. (L. A. Z. 7912 de 1888; 7555 de 1892; 69 de 1893.)

5. Oberlandesgericht und Rechtsakademie resp. juridische Facultät in Laibach.

In der XV. Sitzung vom 9. April 1892 erneuerte der hohe Landtag das Ansuchen an die k. k. Regierung, dieselbe wolle dem Reichsrathe die Errichtung a) eines Oberlandesgerichtes in Laibach für den slovenischen Theil von Steiermark und Kärnten, für Krain, Görz mit Triest und für Istrien mit einem italienischen Senate; b) einer Rechtsakademie, beziehungsweise einer juridischen Facultät mit slovenischer Unterrichtssprache anempfehlen.

Dieser Beschluss wurde dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen um Vermittlung einer günstigen Erledigung mitgetheilt. (Z. 4903 de 1892.)

6. Vorspannspreis.

Der Vorspannspreis für die Zeit vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1893 wurde von der k. k. Landesregierung mit Zustimmung des Landesausschusses auf 9 Kreuzer für ein Pferd und ein Kilometer festgesetzt. (L. A. Z. 11343 de 1892.)

7. Plače odgonskih sprevodnikov.

V IX. deželnozborski seji dné 29. marcija 1892 je bila plača glavnim odgonskim sprevodnikom Jožefu Altmanu, Matiju Eppichu in Petru Mileku od letnih 360 gld. zvišana na 400 gld. pod pogojem, da tudi deželna odbora štajerski in koroški prevzameta na nju odpadajoče tangente. Dalje se je tudi odgonskemu sprevodniku Karolu pl. Novaku plača letnih 360 gld. zvišala na 400 gld od onega časa naprej, kadar se bode zvišala navedenim trem glavnim odgonskim sprevodnikom.

Doslej pritrdil je le koroški deželni odbor zvišanju plače za Jožefa Altmana, odgovor deželnega odbora štajerskega pa še ni došel, čeravno se je uže urgiral. (Št. 4196, 4860, 8443 l. 1892.)

8. Začasna služba odgonskega sprevodnika.

Mestni magistrat v Ljubljani je poročal povodom umirovljenja odgonskega sprevodnika Janeza Schiffrerja, da ostali 4 odgonski sprevodniki nikakor ne bodo zadostovali in to tem manj, ker sta izmed njih dva fizično nezmožna, gnance spremljati po deželi brez priprege. Vsled tega je deželni odbor pritrdil nasvetu mestnega magistrata, da sme začasno in po potrebi najemati pomožnega odgonskega sprevodnika za plačo po 1 gld. 20 kr. na dan. (Dež. odb. št. 3979 l. 1892.)

9. Odgonski sprevodnik Janez Schiffrer.

Visoki deželni zbor je v IV. seji 15. marcija 1892 odgonskemu sprevodniku Janezu Schiffrerju dovolil miloščino v znesku 180 gld. na leto. Vsled tega je deželni odbor izplačanje službenine koncem aprila 1892 ustavil ter s 1. majem 1892 nakazal izplačevanje miloščine letnih 180 gld. (Dež. odb. št. 3237 l. 1892.)

10. Obravnava z Ogersko gledé odgonskih stroškov.

Vsled razpisa c. kr. ministerstva za notranje stvari z dné 26. marcija 1892, št. 25706 l. 1890, prijavljenem po c. kr. deželni vladi niso imele uže 1868. leta pričete obravnave o dogovoru med kronovinami in deželami, zastopanimi v državnem zboru in deželami ogerske krone zarad medsebojnega povračila odgonskih stroškov zaželjenega uspeha, ker se kr. ogerskemu ministerstvu za notranje stvari ne zdi potrebno skleniti tak dogovor, marveč se je izreklo za dozdajno prakso, vsled katere plačuje odgonske stroške tista državna polovica, v čegar deželah narastejo. Ministerstvo je pri tem sosebno povdarjalo, da mora za vzdrževanje javnega redú in varnosti skrbeti vsaka država v svojem obsežji in v svojem lastnem interesu ter vsled tega trpeti narastle stroške, ne gledé ali je iste provzročil domačinec ali tujec. Če je torej kakega tujca treba iztirati iz dežele, se to ne zgodi v korist tiste države, katerej pripada, temveč brezdvomno v korist države, v katerej isti biva. Tudi bi pri medsebojnem povračilu odgonskih stroškov bistveno težavo provzročila okolnost, da se odgonski stroški v obeh državnih polovicah računajo na različnih podlagah in da so, kolikor je znano, sosebno oskrbni stroški v tostranskih deželah višji kakor v onstranskih, kar bi bilo ogerskemu državnemu zakladu v znatno škodo.

Po mnenji c. kr. ministerstva za notranje stvari bilo bi z ozirom na to odločno odklonitev kr. ogerskega ministerstva za notranje stvari vsako daljno obravnavanje v tej zadevi brezuspešno in to tem bolj, ker je stališče, katero zavzema ogersko ministerstvo, v mednarodnem občevanji splošno v veljavnosti. Končno pripomnilo je c. kr. ministerstvo za notranje stvari, da se zaradi izdatnega znižanja odgonskih stroškov, oziroma razbremenitve deželnih zakladov najpred priporoča, oblastva, katera izrekajo odgonska razsodila, opozarjati, da pri odgonu tistih oseb, katere imajo domovinsko pravico v deželah ogerske krone, strogo pretresujejo ne le dopustljivost odgona sploh, ampak tudi potrebo odgona v smislu § 3. zakona z dné 27. julija 1871, drž. zak. št. 88.

C. kr. deželna vlada obvestila je politična okrajna oblastva o tem ministerskem razpisu ter prosila deželni odbor, da ji naznani tiste naredbe, katerih je še treba ali katere bi se priporočale v korist deželnemu zakladu. Na to je odgovoril deželni odbor, da se priporoča, osebe, katere imajo v deželah ogerske krone domovinsko pravico, odpravljati kolikor mogoče z odgonskim potnim listom.

Temu nasproti izjavila je c. kr. deželna vlada, da se mora presoja vsakega slučaja po vsakokratnih okolnostih vendar le prepuščati dotičnemu odgonskemu oblastvu, in da ne kaže posegati v to s kakim principijelnim tolmačenjem in abstracto, sosebno ker bi vsled tega vtegnila nastati tudi še neprilika, da bi se odgonski predpisi površno izvrševali. Razen tega pa se ne smé prezirati, da so ogerski državni podložniki, ki se iz naše dežele domov odpravljajo, večinoma cigani ter da

7. Schubführer Löhnungen.

In der IX. Landtagssitzung vom 29. März 1892 ist den Hauptschubführern Josef Altman, Mathias Eppich und Peter Milek die Löhnung jährlicher 360 fl. auf 400 fl. unter der Bedingung erhöht worden, dass auch die Landesausschüsse von Steiermark und Kärnten die sie treffenden Tangenten übernehmen. Weiters ist auch dem Schubführer Carl v. Novak die Löhnung von 360 fl. auf 400 fl. von dem Zeitpunkte angefangen erhöht worden, als die Gehaltserhöhung für die drei Hauptschubführer eintreten wird.

Bisher ist nur vom kärnt. Landesausschusse die Zustimmung zur Löhnungserhöhung für Josef Altman eingelangt, die Aeußerung des steierm. Landesausschusses ist trotz erfolgter Urgenz noch ausständig. (L. A. Z. 4196, 4860, 8443 de 1892.)

8. Provisorische Schubführersstelle.

Anläßlich der Pensionirung des Schubführers Johann Schiffrer theilte der Laibacher Stadtmagistrat dem Landesausschusse mit, dass die 4 vorhandenen Schubführer zur Versehung des Dienstes durchaus nicht genügen werden und dies umsoweniger, da zwei derselben zur Begleitung von Schüblingen am Lande ohne Vorspann fisisch unfähig sind. Infolge dessen stimmte der Landesausschuss dem Antrage des Stadtmagistrates zu, dass provisorisch und nach Maßgabe des Bedarfes ein Aushilfsschubführer gegen eine Entlohnung von 1 fl. 20 kr. per Tag aufgenommen werde. (Z. 3979 de 1892.)

9. Schubführer Johann Schiffrer.

In der IV. Sitzung vom 15. März 1892 bewilligte der hohe Landtag dem Schubführer Johann Schiffrer eine Gnadengabe im Betrage von 180 fl. per Jahr. Der Landesausschuss sistirte nun die Auszahlung der Löhnung mit Ende April 1892 und machte vom 1. Mai 1892 an die Gnadengabe flüssig. (L. A. Z. 3237 de 1892.)

10. Verhandlung mit Ungarn wegen der Schubkosten.

Laut des von der k. k. Landesregierung mitgetheilten Erlasses des k. k. Ministeriums des Innern vom 26. März 1892, Z. 25706 ex 1890, haben die bereits im Jahre 1868 angebahnten Verhandlungen inbetreff eines Uebereinkommens zwischen den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern und den Ländern der ungarischen Krone wegen gegenseitiger Vergütung der Schubkosten zu dem gewünschten Resultate nicht geführt, weil das königlich ungarische Ministerium des Innern die Abschließung eines solchen Übereinkommens nicht für nothwendig erachtet und sich auch derzeit für die Aufrechthaltung der bisherigen Praxis, der zufolge die Schubauslagen von jener Reichshälfte bestritten werden, auf deren Gebiet dieselben auflaufen, ausgesprochen und dabei hauptsächlich hervorgehoben hat, dass für die Erhaltung der öffentlichen Ordnung und Sicherheit, sowie für die Hintanhaltung eventueller Störungen derselben jeder Staat auf seinem Gebiete und in seinem eigenen Interesse zu sorgen und die hieraus erwachsenen Auslagen ohne Rücksicht darauf, ob hiezu sein eigener oder ein fremder Unterthan Anlass gegeben hat, zu tragen habe. Wenn daher die Ausweisung eines Fremden nothwendig erscheint, erfolgt dies nicht im Interesse desjenigen Staates, welchem derselbe angehört, sondern ohne Zweifel im Interesse desjenigen, in welchem er sich aufhält. Auch würde bei einer gegenseitigen Vergütung der Schubkosten der Umstand eine wesentliche Schwierigkeit bieten, dass die Schubauslagen in beiden Reichshälften auf anderen Grundlagen gerechnet werden und dass insbesondere die Verpflegskosten, soweit dies bekannt ist, in den diesseitigen Ländern höher fixirt sind, als dort zu Lande, woraus dem ungarischen Staatsschatze ein nicht unerheblicher Nachtheil erwachsen würde.

Nach der Meinung des k. k. Ministeriums des Innern wäre bei der entschieden ablehnenden Haltung des königlich ungarischen Ministeriums des Innern derzeit eine Fortführung der diesfälligen Verhandlung ohne Aussicht auf Erfolg, zumal der vom ung. Ministerium vertretene Standpunkt im Allgemeinen im internationellen Verkehre Geltung hat. Schließlich bemerkte das k. k. Ministerium des Innern, dass es sich zum Zwecke thunlichster Herabminderung der Schubkosten, beziehungsweise der möglichsten Entlastung der Landesfonde zunächst empfehlen wird, die zur Fällung von Schuberkenntnissen berufenen Behörden darauf aufmerksam zu machen, dass bei Abschiebungen von Individuen, welche in den Ländern der ungarischen Krone ihr Heimatsrecht besitzen, nicht nur die Zulässigkeit der Abschiebung überhaupt, sondern auch im Sinne des § 3 des Gesetzes vom 27. Juli 1871, R. G. B. Nr. 88, die Nothwendigkeit der Anwendung des Schubes strenge zu prüfen ist.

Indem die k. k. Landesregierung die politischen Bezirksbehörden von diesem Ministerialerlasse verständigte, ersuchte sie den Landesausschuss um Bekanntgabe jener Verfügungen, welche noch im Interesse des Landesfondes nothwendig oder doch wünschenswerth zu treffen wären, worauf der Landesausschuss erwiderte, dass es sich empfehlen würde, bei Abschiebungen von Personen, welche in den Ländern der ungarischen Krone heimatberechtiget sind, die Institution des Zwangspasses soviel als nur thunlich in Anwendung zu bringen.

Dagegen gab die k. k. Landesregierung ihrer Meinung dahin Ausdruck, dass die Beurtheilung des einzelnen Falles nach den jeweilig obwaltenden Umständen doch der betreffenden Schubbehörde überlassen bleiben muss, und dass es nicht gut thunlich wäre, dieser Beurtheilung durch irgend welche principielle Interpretation in abstracto vorzugreifen, zumal dadurch auch die Unzukömmlichkeit einer laxen Handhabung der Schubvorschriften herbeigeführt werden könnte. Übrigens ist nicht zu übersehen,

javna varnost zahteva, da se ti odgonci kolikor mogoče hitro in varnim pôtom odpravijo iz dežele. (Št. 5152, 9051 l. 1892.)

11. Mejni obeliski na Ljubelu.

C. kr. centralna komisija za umetnost in zgodovinske spomenike je izvedela, da sta se oba mejna obeliska na Ljubelu med Kranjsko in Koroško v teku let jako poškodovala ter da ju je nujno treba popraviti. Gledé na to, da so stanovi kranjske in koroške dežele omenjena obeliska 1820. l. skupno napravili, obrnila se je navedena centralna komisija do deželnih odborov v Ljubljani in Celovcu, naj bi skrbela za popravo obeliskov. Vsled tega javil je deželni odbor kranjski onemu v Celovcu, da je pripravljen prevzeti polovico dotičnih stroškov ter ga prosil, da drugo polovico stroškov prevzame on in zarad poprave obeliskov po ondotnih organih potrebno ukrene. Na to je koroški deželni odbor poslal semkaj načrt, po katerem znašajo stroški za popravo 800 gld., ter je vprašal, če bi mogli tukajšni organi delo prevzeti ali naj se odda kakemu ondotnemu ponudniku pod vodstvom inženirja, kateri je izdelal načrt. Deželni odbor kranjski je pritrdil načrtu kakor tudi eventuvalnemu nasvetu, da delo izvrši koroški deželni odbor, toda z izrecnim pristavkom, da polovični stroški, kateri se zagotové iz deželnega zaklada kranjskega, nikakor ne smejo znašati nad 400 gld. (Št. 10086 l. 1891; 6735 l. 1892.)

12. Ustanovitev okrajnega sodišča v Cerknici.

Vsled odredbe c. kr. justičnega ministerstva z dné 3. decembra 1892, št. 21668 ustanovilo se je za občino Cerknico okrajno sodišče z uradnim sedežem v Cerknici. (Št. 10678 l. 1892.)

13. Zakup užitnine.

Vsled sklepa vis. deželnega zbora udeležil se je dné 27. novembra 1890 deželni odbor imenom dežele zakupne dražbe državne užitnine, ter je zdražil:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Sodni okraj Škofjo Loko za zakupno svoto . . . . . | 10550 gld. |
| 2. | Logatec „ „ „ . . . . . | 15200 „ |
| 3. | Mokronog „ „ „ . . . . . | 6100 „ |
| 4. | Vrhniko „ „ „ . . . . . | 8700 „ |
| 5. | Senožeče „ „ „ . . . . . | 4200 „ |
| | skupaj 5 sodnih okrajev za skupno letno zakupno svoto . . | 44750 gld. |

V smislu dotičnih propisov vložilo se je pri c. kr. plačilnem uradu v Ljubljani iz imovine deželnega zaklada 115 obveznic 4% deželnega posojila glavnice à 100 gld. kot kavcija za ta zakup.

Vsled zakupa užitnine in s tem spojenega pomnoženega dela, ustanovili so se poleg uže obstoječih za pobiranje naklade potrebnih uradov še 4 novi boletni uradi, in sicer v Planini, v Št. Rupertu, v Borovnici in v Hruševji, za katere je bilo najeto potrebno število dacarjev.

14. Računski sklep o pobiranji užitnine na vino, vinski in sadni mošt in na meso za leto 1891.

Kakor je iz računskega sklepa za l. 1891. o pobiranji užitnine na vino, vinski in sadni mošt in na meso razvidno, nabralo se je

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | državne užitnine od vina, vinskega in sadnega mošta skupaj . . . . . | 39352 gld. | 34·5 kr. |
| 2. | državne užitnine od mesa . . . . . | 9468 „ | 25·5 „ |
| 3. | 40% deželne naklade na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta . . . . . | 15755 „ | 26 „ |
| 4. | 40% deželne naklade na užitnino od mesa . . | 3814 „ | 61 „ |
| | skupaj . . . | 68390 gld. | 47 kr. |
| | Na remanencah se je skupaj . . . | 3033 „ | 18 „ |
| | vplačalo, tako da znaša ves prihodek . . . . . | 71423 gld. | 65 kr. |

Troški znašali so l. 1891 skupaj 4949 gld. 98 kr. in sicer za plače dacarjev 3452 gld., uradni pavšal 168 gld., stanarine 228 gld., potne troške nadzornika in revidenta 247 gld. 95 kr., za selitvene troške, prenočnine in za tiskovine 824 gld.

dass es sich bei Heimschiebung ungarischer Staatsangehörigen hierlands zumeist um Zigeuner handelt, welche möglichst rasch und sicher außer Landes zu schaffen, ein Postulat der öffentlichen Sicherheit ist. (L. A. Z. 5152, 9051 de 1892.)

11. Grenz-Obelisken am Loibl.

Die k. k. Centralcommission für Kunst- und historische Denkmale in Wien brachte in Erfahrung, dass die beiden Grenzobelisken am Loibl zwischen Krain und Kärnten im Verlaufe der Zeit sehr schadhaft geworden sind und einer Restaurirung dringend bedürfen. Bei dem Umstande, als diese Obelisken im Jahre 1820 von den Ständen Krains und Kärntens gemeinschaftlich errichtet wurden, wendete sich die genannte Centralcommission an die Landesausschüsse in Laibach und Klagenfurt mit dem Ansinnen, für die erwähnte Restaurirung Vorsorge treffen zu wollen. Infolge dessen erklärte der krainische Landesausschuss jenem von Kärnten, dass er zur Tragung der halben Restaurirungskosten bereit sei und ersuchte denselben, die andere Hälfte der Kosten zu übernehmen und wegen der gedachten Restaurirung durch dortige Organe das Erforderliche zu veranlassen. Hierauf übermittelte der Kärntner Landesausschuss ein Project, nach welchem sich die Restaurirungskosten auf 800 fl. belaufen werden, und stellte die Anfrage, ob die Durchführung der Arbeiten durch hierortige Organe besorgt werden wolle oder einem dortigen Accordanten unter Leitung des Projectanten zu übertragen wäre. Der Krainer Landesausschuss erklärte sich mit dem Projecte einverstanden und stimmte dem eventuellen Antrage, dass die Arbeit von Seite des Kärntner Landesausschusses besorgt werde, mit dem Beisatze bei, dass die Beitragsleistung der Kostenhälfte jedoch ausdrücklich nur bis zum Höchstbetrage von 400 fl. aus dem krainischen Landesfonde zugesichert wird. (L. A. Z. 10086 de 1891; 6735 de 1892.)

12. Errichtung eines Bezirksgerichtes in Zirknitz.

Zufolge Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 3. Dezember 1892, Z. 21008 wurde für die Ortsgemeinde Zirknitz ein Bezirksgericht mit dem Amtssitze in Zirknitz errichtet. (Z. 10678 de 1892.)

13. Verzehrungssteuer-Pachtung.

Zufolge Auftrages des hohen Landtages betheiligte sich der Landesausschuss im Namen des Landes an der am 27. November 1890 abgehaltenen Pachtversteigerung der Verzehrungssteuer, und erstand:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | den Gerichtsbezirk | Bischoflack | um den Pachtschilling | pr. | . . | 10 550 | fl. |
| 2. | „ | „ | Loitsch | „ | „ | „ . . | 15 200 | „ |
| 3. | „ | „ | Nassenfuss | „ | „ | „ . . | 6.100 | „ |
| 4. | „ | „ | Oberlaibach | „ | „ | „ . . | 8.700 | „ |
| 5. | „ | „ | Senosetsch | „ | „ | „ . . | 4.200 | „ |
| | im Ganzen 5 Gerichtsbezirke um den jährlichen Gesammt-Pachtschilling pr. | | | | | | 44.750 | fl. |

Im Sinne der diesbezüglichen Bestimmungen sind als Caution für diese Pachtung aus dem Vermögen des Landesfondes 115 Stück Obligationen à 100 fl. des 4% Landesanlehens beim k. k. Landeszahlamte in Laibach hinterlegt worden.

Infolge der Pachtung der Verzehrungssteuer und der damit verbundenen vermehrten Arbeit sind zu den bereits bestehenden, für die Einhebung der Landesauflage bestimmten Volletirungsämtern noch 4 neue Volletirungsämter, und zwar in Planina, St. Ruprecht, Franzdorf und Hruschuje errichtet und das erforderliche Personale angestellt worden.

14. Rechnungsabschluss der Pachtung der Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost und vom Fleische.

Wie aus dem Rechnungsabschlusse über die gepachtete Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost und vom Fleische für das Jahr 1891 zu ersehen ist, wurden eingehoben:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. | an ärarischer Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost zusammen . . . . . | 39.352 | fl. 34½ | kr. |
| 2. | an ärarischer Verzehrungssteuer vom Fleische . . . | 9.468 | „ 25½ | „ |
| 3. | an 40 % Landeszuschlage zur Verzehrungssteuer vom Wein, Wein- und Obstmost . . . . . | 15.755 | „ 26 | „ |
| 4. | an 40 % Landeszuschlage zur Verzehrungssteuer vom Fleische . . . . . | 3.814 | „ 61 | „ |
| | zusammen . . . | 68.390 | fl. 47 | kr. |
| | An Remanenzen ist der Betrag pr. . . . . | 3.033 | „ 18 | „ |
| | eingezahlt worden; es beträgt daher die Gesammteinnahme | 71.423 | fl. 65 | kr. |

Die Ausgaben betrugen im Jahre 1891 zusammen . . . . . 4.949 fl. 98 kr. und zwar an Gehalten der Bestellten 3.452 fl., an Amtspauschalien 168 fl., Miethzinsen 228 fl., an Reisekosten des Inspectors und Revidenten 247 fl. 95 kr., an

| | | | |
|---|---|---|---|
| 38 kr.; c. kr. erarju je bilo oddati zakupno svoto . . . . | 44750 „ — „ | | |
| in deželnemu zakladu od te zakupne svote 40 % deželno doklado s . . . . . | 17900 „ — „ | | |
| skupaj torej . . . | | 67599 „ 98 „ | |
| tako, da je znesek . . . . . | | 3823 gld. 67 kr. | |
| odnosno po odbitku remanenc s . . . . . | | 3033 „ 18 „ | |
| ostanek s . . . | | 790 gld. 49 kr. | |

smatrati čistim dobičkom deželnega zaklada.

15. Računski sklep o samostojni deželni nakladi na porabo žganik opojnih tekočin za leto 1891.

Kakor je iz računskega sklepa o samostojni deželni nakladi za leto 1891 razvidno, bilo je prihodka

| | | |
|---|---|---|
| *a)* naklade . . . . . | 216525 gld. | 03½ kr. |
| *b)* po deželnih dacarjih potom poravnav s strankami iztirjanih glôb 583 gld. 45 kr., od kterih so dobili dotični prestopek zasledivši dacarji ⅔, to je 388 gld. 47 kr., ostalo ⅓ s . . . . . | 194 „ | 98 „ |
| pa zaklad, tako da znaša ves prihodek skupaj . . . . . | 216720 gld. | 01½ kr. |

Troškov je bilo leta 1891. skupaj . . . . . 40635 „ 85 „
in sicer za plače, uradne pavšale, stanarine boletnih uradov in diurna 35267 gld. 32 kr. V tem znesku zapopadena je tudi odškodnina mestnemu magistratu ljubljanskemu za pobiranje naklade pri mestnih mitnicah v znesku 2.400 gld. V skupnih troških so nadalje všteti potni troški nadzornika in revidenta s 766 gld. 77 kr., troški za selitev dacarjev s 245 gld. 64 kr., troški za prenočnine s 177 gld. 86 kr., troški za tiskovine s 87 gld. 16 kr., troški za razne uradne potrebščine s 414 gld. 10 kr., in končno nagrade s 3677 gld.

Nagrade so se sledeče razdelile:
Za naznanila importovanega žganja dobile so razne privatne osebe 190 gld., knjigovodstveni uradnik letno nagrado 160 gld.; vsled dotičnega sklepa vis. deželnega zbora odmerilo se je poslujočemu osobju od prihodka 216720 gld. 01½ kr.

| | | |
|---|---|---|
| po odbitih prvotnih remanencah s . . . | 12040 gld. 62½ kr. | |
| po odstetih troških . . . . . | 37308 „ 85 „ | |
| in zneska . . . . . | 100000 „ — „ | 149349 „ 47½ „ |
| torej od . . . . . | | 67370 gld. 54 kr. |

5 % s 3368 gld. ter so dobili nadzornik 900 gld.; revident 120 gld., 53 dacarjev skupaj 1995 gld.; blagajnično in knjigovodstveno osobje za pomnožena dela 312 gld.

Deželni zaklad imel je torej iz te naklade l. 1891 čistega prihodka 176084 gld. 16½ kr.

Inventar se je l. 1891. pomnožil vsled nakupa raznih inventarijalnih stvarij za 354 gld. 57 kr. ter je znašal 1316 gld. 35 kr.

16. Proračun samostojne deželne naklade na porabo žganih opojnih tekočin za l. 1893.

Iz proračuna o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za l. 1893. je razvidno, da bode skupna potrebščina 39846 gld. znašala.

Omeniti je, da so v tej potrebščini zapopadene nagrade poslujočemu osobju, potem nagrada knjigovodstvenemu uradniku in za naznanila importovanega žganja. Sicer se je pa potrebščina proračunila glede plač, pavšalov in stanarin po stanji osobja in boletnih uradov koncem l. 1892., glede drugih troškov pa po nasvetu nadzorništva. Po dosedanjih izkušnjah nadjati se je čistega prihodka skupaj 180000 gld.

Siedlungskosten, Uebernachtungsgebühren und Drucksorten 824 fl. 38 kr.; dem k. k. Aerare ist der Pachtschilling per . . . . . 44.750 fl. — kr.
und dem Landesfonde der 40 % Landeszuschlag von diesem Pachtschilling mit . . . . . 17.900 „ — „
ausbezahlt worden, daher zusammen . . . . . 67.599 „ 98 „

Es ist somit der Betrag pr. . . . . 3.823 fl. 67 kr.
resp. nach Abschlag der Remanenzen mit . . . . 3.033 „ 18 „
der Restbetrag pr. . . . . 790 fl. 49 kr.
als ein aus der Pachtung der Verzehrungssteuer resultirender Gewinn anzusehen.

15. Rechnungsabschluss der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten für das Jahr 1891.

Wie aus dem Rechnungsabschlusse der selbstständigen Landesauflage für das Jahr 1891 zu ersehen ist, betrug die Einnahme:
a) der Auflage selbst . . . . . 216.525 fl. 03½ kr.
b) der von den Bestellten im Vergleichswege eingehobenen Strafgelder 583 fl. 45 kr., von denen zwei Drittel mit 388 fl. 47 kr. die den Straffall zur Anzeige bringenden Bestellten, ein Drittel mit . . . . . 194 „ 98 „
aber der Fond erhielt, so dass die Gesammteinnahme . . . . . 216.720 fl. 01½ kr.
beträgt.

An Regiekosten sind im Jahre 1891 zusammen . . . . . 40.635 „ 85 „
verausgabt worden, und zwar für Gehalte, Amtspauschalien, Miethzinse der Volletirungsämter und Diurnen 35.267 fl. 32 kr. In diesem Betrage ist auch die Entschädigung des Stadtmagistrates mit 2.400 fl. für die Einhebung der Auflage an den städtischen Mauthstellen enthalten. Weiters sind in den Regiekosten enthalten die Reisekosten des Inspectors und Revidenten mit 766 fl. 77 kr., die Uebersiedlungskosten der Bestellten mit 245 fl. 64 kr., die Uebernachtungsgebühren mit 177 fl. 86 kr., die Kosten der Drucksorten mit 87 fl. 16 kr., für verschiedene Kanzleierfordernisse der Betrag pr. 414 fl. 10 kr. und endlich die Remunerationen mit 3.677 fl.

Die Remunerationen sind folgendermaßen vertheilt worden:

Für die Anmeldung des importirten Branntweines erhielten einige Privatpersonen 190 fl., der Buchhaltungsbeamte die Jahresremuneration pr. 160 fl., für das mit der Einhebung der Auflage beschäftigte Personale sind die Remunerationen im Sinne des betreffenden Landtagsbeschlusses von der Gesammteinnahme pr. . . . . 216.720 „ 01½ „
nach Abschlag der Remanenzen pr. . . . . 12.040 fl. 62½ kr.
der Regiekosten pr. . . . . 37.308 „ 85 „
und des Betrages pr. . . . . 100.000 „ — „ 149.349 „ 47½ „
daher vom Betrage pr. . . . . 67.370 fl. 54½ kr.
mit 5 % im Betrage pr. 3368 fl. berechnet worden, und es erhielten der Inspector 900 fl., der Revident 120 fl., 53 Bestellte zusammen 1.995 fl., das Kassa- und Buchhaltungspersonale für die vermehrte Arbeit 312 fl.

Der Landesfond erhielt daher im Jahre 1891 aus der selbstständigen Landesauflage eine reine Einnahme pr. 176.084 fl. 16½ kr.

Der Inventarialwerth hat sich im Jahre 1890 infolge Ankaufes diverser Inventarialgegenstände um 354 fl. 57 kr. vermehrt, und betrug mit Ende des Jahres 1891 1.316 fl. 35 kr.

16. Voranschlag der selbstständigen Landesauflage für das Jahr 1893.

Aus dem Voranschlage der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten ist zu ersehen, dass das Erfordernis im Jahre 1893 zusammen 39.846 fl. betragen wird.

Bemerkt wird hiebei, dass in diesem Erfordernisse auch die Remunerationen der Einhebungsorgane, dann die Remunerationen des Buchhaltungsbeamten und der Privaten für die Anmeldung des importirten Branntweines enthalten sind. Das Erfordernis an Gehalten, Pauschalien und Miethzinsen ist nach dem Stande des Personales und der Volletirungsämter mit Ende 1892, das der übrigen Ausgaben aber nach dem Antrage des Inspectorates veranschlagt worden. Nach den bisherigen Erfahrungen ist eine reine Einnahme pr. 180.000 fl. zu erhoffen.

Da bo razvidno, koliko se je naklade vplačalo v vsakem političnem okraju, koliko je bilo troškov za vsak politični okraj in koliko čistega dohodka, dalje koliko se je žganih vpojnih tekočin zadacalo in koliko bi prišlo v vsakem okraju na jednega prebivalca, ko bi se vse zadacano žganje tudi v tistem kraji povžilo, sestavilo je deželno knjigovodstvo statistični izkaz, ki je tiskan na zadnji strani tega poročila.

17. Železniške reči.

Visoki deželni zbor izrekel je v XV. seji dné 9. aprila l. 1892. svoje prepričanje, da je podržavljenje južne železnice v interesu dežel, skozi katere teče nje proga in zlasti v interesu napredka avstrijskega glavnega trgovskega emporija Trsta ter pričakuje, da se bode država svoje dni poslužila pravic, katere jej pristojé gledé podržavljenja te proge. Dalje je visoki deželni zbor naročil deželnemu odboru, da naznani to prepričanje deželnega zbora c. kr. deželni vladi.

Deželni odbor naznanil je ta sklep c. kr. trgovinskemu ministerstvu, obširno pojasnujoč veliko pomembo in važnost tega sklepa v trgovinskem in gospodarskem oziru za deželo hranjsko. Pri tej priliki skliceval se je deželni odbor tudi vnovič na deželnozborski sklep z dné 15. novembra l. 1890., po katerem se imenovano ministerstvo prosi, naj z ozirom na bližajoči se zvršetek dolenjskih železnic po vsej moči dela na to, da se postaja Ljubljana sprejme v peažno pogodbo, skleneno za promet c. kr. državnih železnic do Trsta in nazaj s c. kr. priv. južno-železnico za progo Ljubljana-Divača, ter je prosil, da tudi to željo visokega deželnega zastopa uvažuje.

V zadnje navedeni deželnozborski seji dalje sklenene resolucije:

*a*) za vpeljavo ravnopravnosti slovenskega jezika na vsej progi, držeči po Kranjskem; *b*) za razširjavo Ljubljanskega kolodvora in za zgradbo novega, prometnim zahtevam odgovarjajočega kolodvorskega poslopja za osobni promet; *c*) da se pri tarifah sploh, zlasti pa pri onih za osobni promet ozira bolje ko doslej na deželno stolno mesto Ljubljana. — prijavil je deželni odbor z obširnim utemeljevanjem glavnemu ravnateljstvu c. kr. priv. južne-železnice na Dunaji, resolucijo pod *b*) pa tudi glavnemu ravnateljstvu c. kr. avstrijskih državnih železnic na Dunaji v primerno uvaževanje. (Dež. odb. št. 9841. l. 1890; 5110 l. 1892.)

V XV. deželnozborski seji dné 9. aprila 1892. l. naročilo se je deželnemu odboru, posredovati, da se pri Kamniški železnici uvedó olajšave gledé pristojbinske tarife za tovore in primernejša zveza osobnega prometa z južno in državno železnico in da se vozni red tako spremeni, da bode bolj ustrezal Kamniškemu kakor tudi Ljubljanskemu stanovništvu.

Ta sklep naznanil je deželni odbor glavnemu ravnateljstvu c. kr. državnih železnic v primerno uvaževanje, navajajoč mu vsestransko dotične nedostatke ter kazoč na to okoliščino, da bi se ti nedostatki še bolj čutili po otvorjenji dolenjskih železnic. (Dež. odb. št. 5082 l. 1892.)

Sklep XV seje z dné 9. aprila 1892. l., s katerim je visoki deželni zbor izrekel svoje prepričanje, da bi upeljava transportnega davka eventuelno zvišanje tarifov imelo jako slab upliv na razvoj osobnega in tovornega prometa v tej kronovini, ne da bi po drugej strani donašala kakih koristi državnim financam, prijavil se je c. kr. trgovinskemu ministerstvu v primerno vednost. (Dež. odb. št. 5111 l. 1892.)

## Od deželnega odbora Kranjskega.

V Ljubljani dné 31. marcija 1893.

Deželni glavar:

***Oton Detela.***

Um zu ersehen, wieviel in jedem politischen Bezirke an selbstständiger Landesauflage eingehoben wurde, wieviel die Ausgaben für jeden politischen Bezirk betrugen, und wie groß die reinen Einnahmen waren, weiters wie viel an gebrannten geistigen Flüssigkeiten versteuert worden ist, und wieviel in jedem Bezirke auf einen Einwohner an Landesauflage und versteuerten Branntweines käme, wenn derselbe auch in diesem Bezirke consumirt worden wäre, verfaßte die Landesbuchhaltung einen statistischen Ausweis, welcher auf der letzten Seite des Jahresberichtes abgedruckt ist.

17. Eisenbahnwesen.

Der hohe Landtag hat in der XV. Sitzung vom 9. April 1892 die Überzeugung ausgesprochen, daſs er die Verstaatlichung der Südbahn als im Interesse jener Länder, welche sie durchzieht, insbesondere im Interesse des österreichischen Haupthandels-Emporiums Triest gelegen betrachtet und erwartet, der Staat werde seinerzeit von den Rechten, die ihm in Betreff der Verstaatlichung dieser Bahn zustehen, Gebrauch machen; weiters hat der hohe Landtag dabei den Landesausschuſs beauftragt, diese seine Ueberzeugung zur Kenntnis der k. k. Regierung zu bringen.

Der Landesausschuſs hat diesen Beschluſs in eingehender Darstellung der hohen Bedeutung und Wichtigkeit, welche derselbe in commercieller und volkswirthschaftlicher Richtung für das Land Krain hat, zur Kenntnis des k. k. Handelsministeriums gebracht. Bei dieser Gelegenheit hat der Landesausschuſs auch wiederholt auf den Landtagsbeschluſs vom 25. November 1890, — wornach das genannte Ministerium gebeten wurde, aus Rücksicht auf die baldige Vollendung des Baues der Unterkrainer-Eisenbahnen mit allen Kräften dahin wirken zu wollen, daſs die Station Laibach in den Peage-Vertrag aufgenommen werde, welcher für den Verkehr der Staatsbahnen nach Triest und zurück mit der k. k. priv. Südbahngesellschaft für die Strecke Laibach-Divacca abgeschlossen wurde, mit dem Ansuchen hingewiesen, auch diesem Wunsche der hohen Landesvertretung Rechnung zu tragen.

Die in der letztgenannten Landtagssitzung weiters gefaſsten Resolutionen:

a) daſs der Gleichberechtigung der slovenischen Sprache auf der in Krain gelegenen Südbahnstrecke Rechnung getragen werde; b) daſs der Bahnhof in der Station Laibach erweitert und daſs ein neues, den Anforderungen des Verkehres entsprechendes Gebäude für den Personenverkehr erbaut werde; c) daſs bei den Tarifen im Allgemeinen, insbesondere aber bei jenen, welche den Personenverkehr betreffen, mehr als bisher auf die Landeshauptstadt Laibach Rücksicht genommen werde, — wurden der Generaldirection der k. k. priv. Südbahngesellschaft in Wien, die Resolution oben sub b) auch der Generaldirection der k. k. österreichischen Staatsbahnen in Wien, unter ausführlicher Motivirung zur entsprechenden Berücksichtigung mitgetheilt. (L. A. Z. 9841 de 1890; 5110 de 1892.)

In der XV. Landtagssitzung vom 9. April 1892 ist der Landesausschuſs beauftragt worden, sich dahin zu verwenden, daſs auf der Steiner Eisenbahn die Frachtentarife erniedriget und eine zweckmäßigere Verbindung in Betreff des Personenverkehres mit der Süd- und der Staatsbahn eingeführt und die Fahrordnung in der Richtung geändert werden möge, daſs dieselbe den Wünschen der Bevölkerung von Stein und Laibach besser entsprechen würde.

Dieser Beschluſs wurde der Generaldirection der k. k. Staatsbahnen mit einer eingehenden Darstellung der diesfälligen Uebelstände und unter Hinweisung darauf, daſs sich solche bei der bevorstehenden Eröffnung der Unterkrainer Bahnen noch fühlbarer gestalten werden, zur entsprechenden Berücksichtigung übermittelt. (L. A. Z. 5082 de 1892.)

Der in der XV. Sitzung vom 9. April 1892 gefaſste Beschluſs, wornach der hohe Landtag der Ueberzeugung dahin Ausdruck gab, daſs die Einführung der Transportsteuer, eventuell die Erhöhung der Tarife einen schlechten Einfluſs auf die Entwickelung des Personen- und Frachtenverkehres in diesem Kronlande hätte, ohne daſs andererseits den Staatsfinanzen daraus Vortheile erwachsen würden, wurde dem k. k. Handelsministerium zur entsprechenden Kenntnisnahme mitgetheilt. (L. A. Z. 5111 de 1892.)

## Vom krainischen Landesausschusse.

Laibach am 31. März 1893.

Der Landeshauptmann:

**Otto Detela.**

# Statistični izkaz — Statistischer Ausweis

nabrane deželne naklade, troškov in čistega prihodka deželne samostojne naklade na porabo žganih opojnih tekočin, množine obdačenega žganja in na jednega prebivalca odpadlega deleža naklade in žganja, za čas od 1. januvarija do 31. decembra 1891. — über die eingehobene Landesauflage, die Ausgaben und die reine Einnahme der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten, über die Menge des versteuerten Branntweines und des auf Einen Einwohner entfallenden Theiles der Auflage und des Branntweines, für die Zeit vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1891.

| Zapor. štev. — Post-Nr. | Politični okraj Politischer Bezirk | Skupna v političnem okraji nabrana deželna naklada Gesammtbetrag der im politischen Bezirke eingehobenen Landesauflage | | Skupni trošek boletnih uradov na plačah, stanarinah in pavšalih Gesammtkosten der Bolletirungsämter an Gehalten, Miethzinsen und Pauschalien | | Od skupnega prihodka odpade na režijo Von der Gesammteinnahme entfällt auf die Regie | Skupni čisti prihodek v političnem okraju Gesammte reine Einnahme im politischen Bezirke | | Skupna množina v političnem okraju obdačenega žganja v litrih Gesammtmenge des im politischen Bezirke versteuerten Branntweines in Litern | | Politični okraj ima po zadnji štetvi prebivalcev Der politische Bezirk hat nach letzter Zählung Einwohner | Odpade na vsacega prebivalca Entfällt auf jeden Einwohner | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | deželne naklade an Landesauflage | | obdačenega žganja v litrih an versteuerten Branntweines in Litern | |
| | | fl. | kr. | fl. | kr. | % | fl. | kr. | à 100 % | poslajeno versüßt | | fl. | kr. | à 100 % | poslajeno versüßt |
| 1 | Radovljica — Radmannsdorf | 24.287 | 67 | 2.225 | 33 | 9·16 | 22.062 | 34 | 134.339·83 | 1.775 0 | 26.497 | — | 91½ | 5·07 | 0 067 |
| 2 | Kranj — Krainburg . . . | 45.591 | 83½ | 3.892 | 29 | 8·31 | 41.699 | 54½ | 352.454·80 | 2.499·5 | 52.625 | — | 86½ | 4·797 | 0 047 |
| 3 | Ljubljana mesto in okolica — Laibach Stadt und Umgebung | 74.702 | 70 | 11.535 | 50 | 15·44 | 63.167 | 20 | 412.568·44 | 7.339 8 | 88.174 | — | 84½ | 4·679 | 0·083 |
| 4 | Kamnik — Stein . . . . | 16.723 | 51 | 2.136 | — | 12·77 | 14 587 | 51 | 92.301·66 | 1.820·2 | 40.210 | — | 41½ | 2·295 | 0·045 |
| 5 | Litija — Littai . . . . | 14.245 | 59 | 2.482 | — | 17·42 | 11.763 | 59 | 78.679·33 | 1.388·5 | 36.851 | — | 38½ | 2·135 | 0·037 |
| 6 | Logatec — Loitsch . . . | 11.861 | 74½ | 2.624 | — | 22·12 | 9.237 | 74½ | 65.361·08 | 1.612·5 | 40.273 | — | 29½ | 1·622 | 0 040 |
| 7 | Kočevje — Gottschee . . . | 9.402 | 84 | 2.544 | — | 27·05 | 6.858 | 84 | 51.858 00 | 1.140·1 | 42.806 | — | 22 | 1·211 | 0 026 |
| 8 | Postojna — Adelsberg . . | 6.894 | 22 | 2.604 | 20 | 37 77 | 4.290 | 02 | 38 067·22 | 702·0 | 41.479 | — | 16½ | 0·917 | 0·017 |
| 9 | Krško — Gurkfeld . . . | 7.271 | 58½ | 2.676 | 50 | 36·80 | 4.595 | 08½ | 39.835·94 | 1.685·3 | 53.237 | — | 13½ | 0·748 | 0·031 |
| 10 | Rudolfovo — Rudolfswert . | 4.441 | 76 | 1.068 | — | 24·04 | 3.373 | 76 | 24.379·11 | 892·0 | 48 346 | — | 09 | 0·504 | 0 018 |
| 11 | Črnomelj — Tschernembl . | 1.101 | 58 | 1.005 | — | 91·28 | 96 | 58 | 6.081·05 | 116·5 | 28.460 | — | 03½ | 0·213 | 0·004 |
| | Skupaj — Zusammen . | 216.525 | 03½ | 34.792 | 82 | 16·06 | 181.732 | 21½ | 1,195.926·46 | 20.971·4 | 498·958 | — | 43½ | 2·400 | 0·042 |

