

Razvoj našega mesta ne bo zastal

Naše mesto sicer sestavlja pet občin, vendar v njem vrsto zadev urejamo enotno. Ne glede na to, kje stanujemo ali delamo, smo vsi Ljubljančani in si želimo, da bi se v našem mestu dobro počutili, pa tudi to, da bi se vsa njegova območja razvijala enako hitro. V želji, da bi naš tokratni novoletni pogovor »mestno« obarvali, smo zanj zaprosili predsednika izvršnega sveta skupščine mesta Ljubljane Hrvoja Draškoviča. Ljubezno se je odzval povabilu uredništva Ljubljanskih občinskih glasil in v obširnem pogovoru z uredniki in novinarji nanizal najbolj aktualne probleme našega mesta, orisal delo izvršnega sveta, spregovoril o usklajevanju potreb med občinami in še o marsičem drugem. Snovi za zapis je bilo toliko, da je bilo v njem mogoče zajeti le del vsega povedanega. S Hrvojem Draškovičem smo se pogovarjali Janja Domitrovič, Slavko Gerlica, Niko Isajević, Vida Petrovič in Darja Juvan, ki je pogovor tudi pripravila za objavo.

Vprašanje: Že pol leta ste predsednik izvršnega sveta skupščine mesta Ljubljane. Ta čas ste že utegnili spoznati mesto in njegovo problematiko. Kateri so po vašem mnenju tisti osnovni problemi, ki tarejo Ljubljano?

Če poskušamo izpostaviti nekaj najpomembnejših problemov našega mesta, je treba izhajati iz tega, kar smo zapisali v Ljubljani 2000 in v srednjeročnem načrtu mesta. To je treba vzeti za osnovo zato, ker sta skupščina mesta in izvršni svet zavezana, isto velja seveda tudi za občine, da zapisano tudi uresničujeta. Iz teh dokumentov in iz tega, kar se je dogajalo letos, vidimo, da smo glavne probleme pravilno ocenili, se jih ustrezno lotevali in tudi nakazali možnosti, kako iziti iz njih. Razumljivo pa je, da imamo v praksi težave, gospodarsko in družbeno življenje je živ organizem in stvari se medsebojno prepletajo in povezujejo, kako vse tisto, kar smo se dogovorili, tudi uresničiti.

Ena najpomembnejših nalog: pospešiti razvoj ljubljanskega gospodarstva

Ena najpomembnejših nalog Ljubljane je, kako se lotiti tako imenovanega prestrukturiranja proizvodnje, kako ustvariti materialne možnosti za razvoj ozdov in s tem tudi našega mesta, gre torej za to, kako ustvariti v gospodarstvu dohodek za družbene dejavnosti, stanovanjsko gradnjo, komunalne zadeve... Ves čas se pravzaprav vrtimo okoli vprašanja, koliko denarja nameniti za zdravstvo, šolstvo, kulturo, premalo pa se pogovarjamo, kaj narediti, da bi ustvarili večji dohodek.

Vprašanje: Je torej pričakovati, da bo naš gospodarski razvoj v prihodnjih letih smejejši? Kateri naložbe načrtujemo v Ljubljani?

V primerjavi s Slovenijo imamo v Ljubljani relativno še kar dosti investicijskih sredstev. Zadnji dve leti smo imeli več naložb kot poprej. Vendar pa so razni vzroki, mislim pa da predvsem tekoča ekonomska politika, če namreč nisi imel trajnih obratnih sredstev, nisi smel investirati, pospešili proces, ki smo ga minula leta kritizirali, to je, razdrobljenost investicij. Tako imamo zdaj v Ljubljani le malo naložb, ki so predračunske vrednosti nad 500 milijonov dinarjev, nad milijardo dinarjev pa so vredne le naložbe v Litostroju, Velani, Avtomontaži in Unis TOS. To pa mislim, da ni dobro. Večina drugih programov iz dogovora o temeljnih planov, z izjemo sozda Kemije, Leka in Litostroja, je še v fazi predprojektov, tako da se je bati, da ne bodo uresničeni.

Brez strokovnjakov ne bo napredka

V izvršnem svetu smo prepričani, da v gospodarstvu napredka ne moremo zagotoviti le z boljšo or-

ganiziranostjo in učinkovitostjo dela. Potrebujemo investicije v opremo in v kadre. Cokla našega razvoja je velikokrat omenjena neugodna struktura kadrov; še tisti strokovnjaki pa, ki jih imamo, večinoma niso v gospodarskih organizacijah. Prav zato nasprotujemo neselektivnemu zmanjševanju sredstev za izobraževanje. Brez večjih vlaganj na tem področju ne moremo priti do kadrov.

Vprašanje: Delež ljubljanskega gospodarstva v slovenskem izvozu je precejšen. Vendar smo letos izvozili za 4 odst. tke manj kot lani.

V Ljubljani smo za izvoz doslej veliko napravili, vendar ne lani in ne letos plana nismo uspeli uresničiti. Zavedamo se, da smo ga postavili preveč ambiciozno, čeprav so bila opozorila iz združenega dela. Poglejte: v petih letih smo v Ljubljani podvojili konvertibilni izvoz z 200 milijonov dolarjev na 400 milijonov. Če pogledamo letošnje podatke, vidimo, da je industrija na konvertibilni trg izvozila več kot lani, prav tako trgovina, do zastoja pa je prišlo v kmetijstvu, transportu, gradbeništvu in poslovnih tehničnih storitvah. Tudi takih poslov, kot je bil, na primer, od Slovenija ceste-Tehnika v Iraku, ni več. Mi pa še vedno primerjamo naš izvoz na to nerealno osnovo.

Vprašanje: Kakšne pa so izgube v ljubljanskem gospodarstvu?

V Ljubljani izgub, če odštejemo tiste, ki so sezonskega značaja v turizmu in prometu, in tiste, ki so posledica tekoče ekonomske politike, kot na primer v žitu, skorajda ni. Mislim, da je to dejstvo celo slabo. Če ima delovna organizacija večjo izgubo, se v njej sami, občini in mestu, stvari poskušajo reševati. Tako pa imamo v Ljubljani v devetih mesecih tega leta 86 ozdov, v katerih je zaposlenih okoli 19.000 delavcev, ki so imeli povprečno mesečno izplačilo pod 90.000 dinarjev. Med njimi so kolektivi, ki niso najemali posojil, so izvozno uspešni, večina od njih nikoli ni imela nikakršnih privilegijev, kot na primer Rašica, Pletenina, Maximarket, Angora, Modna hiša, Dekorativna in drugi. Zaenkrat se v občinah še ne pogovarjamo o tem, kaj narediti, da bi te delovne organizacije prigrisoparile večje osebnih dohodke.

Drugi, poleg prestrukturiranja gospodarstva in kadrov večji problem Ljubljane, pa je celotna infrastruktura mesta. To tudi najbolj žuli občane, saj imajo tu življenjske interese.

Problem Ljubljane tudi infrastruktura

Vprašanje: V zvezi s tem Ljubljančane ta čas živo zanima, kako se bomo lotili problemov, ki smo jih hoteli reševati s samoprispevkom?

Računali smo, da bomo približno četrtno denarja za ta program dobili s samoprispevkom. Zdaj bomo morali napraviti rebalanse planov vseh sisov, vendar sredstev, ki so izpadla z neizglasovanjem samoprispevka, ne bo mogoče nadomestiti. Izvršni svet bo trdno stal na stališču, da tega denarja ne bomo nadomeščali s poviševanjem prispevnih stopenj. Posebna delovna skupina bo naredila oceno, kakšne so naše zdajšnje materialne možnosti, nato pa bomo pripravili strokovni predlog za spremembo planskih dokumentov. V njem bomo predlagali prioriteten vrstni red in tudi, kaj naj izpade. Če sem konkreten, v izvršnem svetu smo se odločili, da bomo reševali najprej nekatere ekološke objekte.

Prednost bo imela deponija na Barju, smo pa pred dilemo, kaj s centralno čistilno napravo v Zalogu in s čistilno napravo na Toplani. Obe čistilni napravi sta izredno dragi, projekta sta že v končnih fazah, verjetno bo treba glede na razpoložljivi denar, tehnične in strokovne možnosti, narediti selekcijo. Če bo konec prihodnjega leta elektrogospodarstvo pričelo s prenovo kotlov v Toplani Moste, moramo hkrati pričeti tudi z ekološko sanacijo Toplane. Če pa pogledamo z denarnega vidika, vidimo, da ima vsak sis svoj denar, vsak svoj prednostni vrstni red, mi pa se zdaj trudimo, kako za ta infrastrukturni ekološki program pripeljati denar v en žakelj. V izvršnem svetu bomo storili vse, da bo o tem strokovnem predlogu

potekala najširša javna razprava, ki naj bi se predvidoma pričela marca drugo leto.

Vprašanje: Ali bo neuspeli IV. samoprispevek vplival na boljše delo komunalnih služb. Je tu pričakovati kakšne konkretne ukrepe?

Vsi se strinjamo, da je treba nadomestilo za izpadla sredstva iz samoprispevka najprej iskati v učinkovitejši porabi denarja, ki je na voljo. V skupščini in na izvršnem svetu smo razpravljali, da je treba zaostri nadzor nad porabo denarja v komunalni skupnosti in drugih ssih. Usposobili naj bi komunalno skupnost, da bi sama spremljala izvajanje planov, bolj pa bo treba kontrolirati njeno delo, to je, odvoz smeti, izvedbo investicij, skratka, popraviti stvari, ki jih občani upravičeno kritizirajo.

Vprašanje: Pripravlja se povišanje cen komunalnih storitev. Je to v kakšni zvezi z neuspehim referendumom?

Ne glede na izid referenduma bi v začetku prihodnjega leta prišlo do podražitev komunalnih storitev. To nikakor ni reakcija na neuspeh referendum, marveč smo preprosto v položaju, da to moramo storiti.

Promet, preskrba, stanovanja

Vprašanje: Promet v Ljubljani, tako v strogem središču kot v predmestju, sodi med najbolj pereča vprašanja kvalitete življenja Ljubljančanov. Ali lahko pričakujemo odločnejše premike v tej smeri?

Vemo, kakšen je prometni položaj v Ljubljani. Ceste so slabe, poseben problem je parkiranje. O tem smo se pogovarjali na seji skupščine 4. decembra. Predvideno je, da bi iz sredstev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in s pomočjo izvajalcev del izpeljali program gradnje parkirnih hiš v ožjem središču mesta. Drugače problema ni mogoče rešiti. Poleg tega pa mislimo odločno vztrajati pri izvajanju vseh predpisov. Novi stanovanjski in poslovni objekti bodo morali imeti tudi primerno število parkirnih mest. Je pa razreševanje komunalnih zadev in s tem tudi prometa usodno povezano s plačevanjem prave cene za uporabo mestnega zemljišča. Če tega ne bomo uveljavili, se bomo materialno onemogočili za urejanje teh najbolj vitalnih problemov našega mesta.

Vprašanje: Ljubljana je bila doslej med najbolj oskrbljenimi mesti v Jugoslaviji. Kaj lahko pričakujemo v prihodnje?

Preskrba Ljubljane bo tudi v prihodnje najmanj taka kot je bila doslej, to je, dobra. Ta trenutek in tudi v perspektivi v preskrbi z energetskimi viri ni pričakovati težav. Rjavega premoga sicer ni, so pa na razpolago druge vrste. Tudi mesa je, razen svinine morda, dovolj. Prek sisa za preskrbo, s kratkoročnimi krediti nekaterim proizvajalcem, z vlaganjem v družbene farme, želimo denar, ki ga v Ljubljani združujemo za ta namen, najbolj smotno porabiti za zagotovitev dolgoročne oskrbe mesta.

Vprašanje: V Jugoslaviji se pripravlja akcija gradnje 30.000 stanovanj. Kako se bomo mi vključili v to?

Stališče o tem je IS povedal samo prek mojega ekspozija na zadnji seji skupščine. Dejstvo je, da v Ljubljani glede na prejšnja obdobja gradimo zelo malo stanovanj. Na osnovi proizvodnega principa pripravljamo gradnjo tisoč stanovanj v Župančičevih jami. To bo edina večja soseska, ki bo zrasla v tem srednjeročnem obdobju. Od 30.000 stanovanj pa naj bi jih v Ljubljani zgradili 1100. Na skupščini sem povedal, da gradnji za trg ne nasprotujemo, vendar naj se za to zagotovijo boljši pogoji.

Da bi si bolj zaupali

Vprašanje: Ker je to novoletni pogovor, kaj bi zaželeli Ljubljančanom v prihodnjem letu?

Predvsem bi želel, da bi s skupnimi močmi uspešneje reševali vse to, kar nas tare, pri tem pa upoštevali čas in prostor, v katerem živimo. Tudi veliko majhnih premikov na številnih točkah bistveno pripomore k boljšemu počutju v našem mestu. Predvsem moramo utrditi medsebojno zaupanje. Želim tudi, da bi javnost s konstruktivnimi predlogi, ne samo s kritikami, opravljal pritisk na upravne organe in na vse tiste službe, ki so odgovorne za naše mesto. Prepričan sem, da kljub težkim časom, za stoja v razvoju Ljubljane ne bo.

razpisujejo natečaj za nove spominke ljubljanske regije

1.

Vse posameznike, likovnike, šolsko mladino, aktivne zadržnikov, izdelovalce domače obrti, oblikovalce, arhitekta, upokojence in druge vabimo, da s svojimi predlogi in izdelki sodelujejo v natečaju. Vabimo tudi OZD, društva upokojencev, društva paraplegikov, člane turističnih podmladkov, pionirske šolske zadruge, člane turističnih društev.

2.

Namen natečaja je spodbujanje čimširšega kroga občanov za oblikovanje in izdelovanje najrazličnejših izdelkov, ki bodo lahko rabili kot turistični spominke. Še zlasti pozivamo posamezne OZD na območju ljubljanskih občin, da poskušajo del svojih proizvodnih programov razumeti tudi kot turistično zanimiv izdelek, na to pa se seveda navezuje vprašanje embalaže, opreme itd.

3.

Kaj so spominke? Na kratko povedano so to vsi tisti predmeti ali izdelki, ki jih kot turisti, izletniki ali gostje v tujem kraju kupimo, dobimo v dar, vzamemo ipd. in ponesemo v svoje primarno kulturno okolje. To so lahko uporabni in okrasni predmeti, tudi taki, ki jih lahko pojemo ali popijemo, to so izdelki domače in umetne obrti, pa razglednice (kopije starih in take s sodobno fotografijo in oblikovanjem), plakati, nalepke, majice, kopije spomenikov premične kulturne dediščine, likovna dela, maskote, jedilni listi in še kaj...

4.

V natečaju bomo upoštevali vse izdelke, ki jih boste poslali do razpisnega roka. Posebna strokovna komisija v sestavi: Drago Železnik, predsednik in člani Janez Bogataj, Marjan Loboda, Janez Suhadolc, Niko Jerman, Milan Aleš, Dragan Kovačević, Zvone Žagar, bo ocenila izdelke na osnovi naslednjih kriterijev:

- kriterij kakovosti (gradivo, izdelava, celovitost)
 - kriterij kulturne dediščine (glede na Ljubljano in širšo okolico)
 - kriterij aplikativnosti izdelka
 - kriterij ekonomske vrednosti
 - kriterij tipičnosti in lokalne vezanosti
 - kriterij likovne estetske vrednosti
- Izdelek mora biti tudi tehnološko primeren za organiziranje proizvodnje spominkov.

5.

Natečaj traja do vključno 28. 2. 1987. Ideje in izdelke (lahko tudi prototipe) pošljite na naslov: Medobčinska gospodarska zbornica Ljubljana, Igrišča 5.

6.

Rezultati natečaja bodo objavljeni v ustreznih sredstvih javnega obveščanja, razstava vseh prispelih in nagrajenih izdelkov pa bo v maju 1987.

7.

Nagrajeni spominke oziroma izdelki bodo poleg nagrad v višini

1. nagrada 300.000 din
2. nagrada 200.000 din
3. nagrada 150.000 din

prejeli tudi priznanje za najboljše spominke ljubljanske regije. To priznanje naj bi v prihodnje pomenilo tudi znak kakovosti za spominke na območju ljubljanske regije.

Izidi referenduma o uvedbi četrtega samoprispevka po krajevnih skupnostih

KRAJEVNA SKUPNOST	Štev. vpisanih v volilni imenik	Del. ljud. in občani na delu v tuj. in na sluš. vojaš. roka	Štev. glasov. upravič.	Skupaj glasov. upravič.	Skupaj glasovale	%	Glasovali					
							ZA	%	PROTI	%	NEVELJAVNI	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
MILAN MAJČEN	1994	76	-	1918	1428	74,45	641	33,42	742	38,69	45	2,35
HINKO SMREKAR	3099	122	6	2983	2012	67,45	881	29,53	1035	34,70	96	3,22
NA JAMI	2087	70	7	2024	1508	74,51	662	32,71	818	40,42	28	1,38
LJUBO SENCER	2228	83	2	2147	1629	75,87	815	37,96	780	36,33	34	1,58
LITOSTROJ	3250	144	1	3107	2181	70,20	913	29,39	1224	39,39	44	1,42
Dr. PETRA DRŽAJA	2228	71	5	2162	1576	72,90	648	29,97	889	41,12	39	1,80
ZGORNJA ŠIŠKA	3522	115	3	3410	2398	70,32	963	28,24	1304	38,24	131	3,84
KOMANDANT STANE I	2274	79	2	2197	1636	74,46	616	28,04	984	44,79	36	1,64
KOMANDANT STANE II	1643	47	6	1602	1193	74,46	544	33,96	636	39,70	13	0,81
KOMANDANT STANE III	2376	67	3	2312	1692	73,18	767	33,13	893	38,62	32	1,38
KOSEZE	4716	148	5	4573	3469	75,85	1496	32,71	1926	42,12	47	1,03
DRAVLJE	2569	58	1	2512	1818	72,37	848	33,76	933	37,14	37	1,47
DOLOMITSKI ODRED	3491	44	6	3453	2158	62,50	973	28,18	1154	33,42	31	0,90
BRATOV BABNIK	3519	89	1	3431	2355	68,64	977	28,48	1312	38,24	66	1,92
PODUTIK	1403	14	-	1389	1104	79,48	308	22,17	753	54,21	43	3,10
ŠENTVID	3843	169	9	3683	2603	70,68	1021	27,72	1544	41,92	38	1,03
GUNČLJE - M. VIŽMARJE	1097	46	1	1052	792	75,29	333	31,65	434	41,25	25	2,38
STANEŽIČE - MEDNO	763	27	-	736	627	85,19	207	28,13	391	53,13	29	3,94
VIŽMARJE - BROD	3854	152	2	3704	2793	75,40	939	25,35	1795	48,46	59	1,59
EDVARD KARDELJ	1463	57	4	1410	1078	76,45	426	30,21	609	43,19	43	3,05
GAMELJE - RAŠICA	1195	34	-	1161	841	72,44	257	22,14	543	46,77	41	3,53
VODICE	1635	55	-	1580	1308	82,78	343	21,71	932	58,99	33	2,09
BUKOVICA - Š. TURN	800	25	-	775	725	93,55	180	23,23	504	65,03	41	5,29
SMELENIK	1115	49	-	1086	969	90,90	335	31,43	595	55,82	39	3,66
PIRNICE	1861	76	-	1785	1361	75,69	402	22,52	901	50,48	48	2,69
MEDVODE	2024	45	-	1979	1477	74,63	510	25,77	928	46,89	39	1,97
SENICA	414	9	-	405	345	85,19	78	19,26	260	64,20	7	1,73
PREŠKA	1707	49	1	1659	1349	81,31	464	27,97	853	51,42	32	1,93
VASE - GORIČANE	706	24	-	682	557	81,67	142	20,82	387	56,74	28	4,11
SORA	444	21	-	423	364	86,05	90	21,28	260	61,47	14	3,31
TRNOVEC - TOPOL	226	4	-	222	222	100,00	64	28,83	154	69,37	4	1,80

Izidi referenduma o uvedbi četrtega samoprispevka v ljubljanskih občinah

OBČINA	Glasovali vpisani v volilnih imenikih	Na delu v tujini ali na služenju voj. roka	S potrdili je glasovalo	Ugotavljanje izida glasovanja na voliču (št. 1 — št. 2 + št. 3)	Skupaj glasovalo na voličih (od št. pod 4)	GLASOVALO ZA		GLASOVALO PROTI		Neveljavne glasovnice		
	1	2	3	4	5	6		7		8		
	štev.	štev.	štev.	štev.	štev.	%	štev.	%	štev.	%	%	
Ljubljana BEŽIGRAD	42.926	1.356	67	41.637	29.942	71,92	12.525	30,09	16.696	40,10	721	1,73
Ljubljana CENTER	23.507	1.079	81	22.509	15.802	70,2	7.539	33,49	7.907	35,13	356	1,58
Ljubljana MOSTE POLJE	51.606	1.351	74	50.329	36.862	73,25	16.454	32,7	19.526	38,8	882	1,76
Ljubljana ŠIŠKA	63.913	2.081	65	61.897	45.874	74,11	17.917	28,95	26.704	43,14	1.253	2,02
Ljubljana VIČ-RUDNIK	58.632	1.976	89	56.743	42.635	75,1	16.303	28,7	25.270	44,5	1.062	1,9
SKUPAJ	240.584	7.843	376	233.117	171.115	73,4	70.738	30,34	96.103	41,22	4.274	1,8

Oceno vzrokov in ugotovitev ob negativnem izidu referenduma o uvedbi IV. samoprispevka v Ljubljani, ki sta ga sprejeli občinska in mestna konferenca SZDL, bomo objavili v naslednji številki.

8.

Posebne denarne nagrade za najbolj uspele spominke pa bodo podelili:

- Dom Ljubljana
- Kompas Ljubljana
- Ljubljanska turistična zveza
- Ljubljanska kulturna skupnost
- Obrtna združenja Ljubljane.

9.

Denarno nagrado v višini 100.000 din bo podelila Skupščina mesta Ljubljane za prispevke, ki bodo ponazarjali simbol mesta Ljubljane.

10.

Po končanem natečaju in razstavi vsi izdelki ostanejo v lasti razpisovalca natečaja.



KOMPAS
JUGOSLAVIJA

DUTY FREE SHOP

