

za prav slabost, da se že preveč dolgo na nje pripravljamo, med seboj pa hudo kregamo in prepiramo. Skoro povsod na Slovenskem se Slovenci med seboj pulijo in trgajo. Veliko je temu, posebno v Ptujem volilnem okrogu, krivo — noslovensko figamoštvo.

Bil je hladnega maja 11. den, kedar se je mnogo volilcev iz vseh krajev omenjenega okroga sešlo v staroslavnem Ptui. Prišli so pogovarjat se, koga bodo v državni zbor volili. Skoro vsi so bili za že skušenega, deželnega poslanca g. Hermana. Haloški župnik, g. Rajč, je nazoče nazivljaj in nagovarjal, naj vsi spoštujejo glas ljudstva, marljivo delajo, da bo g. Herman izvoljen. Vsi nazoči so temu pritrdili, tudi dr. Ploj in dr. Gregorič.

Ali zdaj se mora slovenski svet čuditi! Imenovani 3 gospodje so vsi odstopili in svojo besedo prelomili. To je pač sramotno zaničevanje vseh, ki so bili pri shodu nazoči. Ali se ne pravi ljudi za debele norce imeti, ako se skupaj skličejo, da se kandidat postavi, potem pa vsem hrbet pokazati, odstopiti, besedo prelomiti in poprej priporočenega kandidata na vso moč podirati? Je li to možato? Ne, to ni možato, to je pravo figamoštvo. Takim ljudem se ne zaupa ničesar več. Kdor enkrat lehkomišljeno prelomi dano besedo, ta jo tudi lahko drugič in tretjič prelomi. Bati se je, da že jutre dr. Ploj besede pozabi, katero je dnes držati obetal. Zato ne takemu verjeti, trdneje hram zapreti!

Čudno je tudi, kako je dr. Ploj do kandidate splezal. Nobeden domač list, noben domač shod ga niti priporočal niti proglasil ni za kandidata! Nobeno katoliško pol. društvo ga ni sprejelo, marveč je vse to bilo in je še zdaj zoper dr. Ploja! Kdo pa ga tedaj podpira? Na prvem mestu nekateri mazači, katerih ni sram v dunajske, judovske, nemške novine ali cajtinge za 2 gld. na mesec pisariti in legati o naših domačih stvareh, da se nam ljudje že posmehujejo in nas za bedake imajo. Tem sledi dvoje liberalnih slovenskih novin: „Sl. Narod“ in „Tednik“. Na dalje delajo za dr. Ploja slovenski liberalci, t. j. dejanski brezverniki, kateri pa bi radi svojo brezverstvo tudi vernim slovenskim kmetom vsilili. To pa je res hudo početje. Ubogemu ljudstvu hočejo vzeti edino tolažbo v življenji in v smrtni uri, vero in svete pomočke krščanstva! To brezverstvo je dr. Ploja speljalo do novih prijateljev — do vseh nemškutarjev, od negovskega Spirka tijan do vsesvetskega Sartorija. Nekedaj sta se Pilat in Herodež sprijaznila, ker sta skupno Zveličarja svetā zasramovala. Sovraštvo do cerkve družiti mladostence z nemčurji in nemškimi liberalci! Ker pa dr. Ploja taki ljudje podpirajo, zato mu verni, katoliški Slovenci zaupati ne moremo. Takemu pač ne verjeti, trdneje hram pred njim zapreti!

Morebiti pa ima dr. Ploj velikanske za-

sluge za naše ljudstvo? Nam niso znane nobene. Vsaj menda ne spada med take zasluge, ako kaki dohtar kmetom neusmiljeno računi, kedar jim svoje pravne znanosti posodi. Ne moremo šteti med zasluge za naše ljudstvo, ako tak dohtar v kratkih letih debelo obogati, v tem ko ljudje čem dalje bolj v siromaštvo lezejo. Tudi tega mu Slovenci ne bodo med posebne zasluge stavljali, da je g. dohtar 150 gld. za širjenje „Tednika“ stisnol. Druga pa o njem povedati ne moremo. Vsaj tudi druga veliko več ne zna. V politiki je še novinec, parlamentarnega življenja ne ume, srenjske razmere in potrebe na kmetih so mu neznane, državna prašanja pa nejasna. Psovanje duhovnikov, hvalisanje nove šole, kričanje o „svobodi in omiki“ — pa ne bode kmetom niti za eden krajcar davkov polajšalo. Dakle ne takemu verjeti, trdneje pred njim hram zapreti!

Politični ogled.

Avstrijske dežele. Pred vsem mika nas kakor tudi Slovence po drugih deželah, kako stojé na Štajerskem volitvene stvari. Malo smo do zdaj zvedili in še to ni vse veselo; upamo pa, da v mnogih krajih, od kodar ni poročila dobiti, ako bi ga tudi plačali, stvari slabo za nas ne stojé. —

Iz Sloveograške okolice se nam poroča: volitve volilnih mož za naš okraj so bile 6. t. m. končane. Uspeh je za nas jako vesel, ker so izvoljenisami naši možje, razen menda enega. Med izvoljenimi je tudi 9 duhovnikov, kar spričuje, da verno ljudstvo do njih zaupanje ima ter spozna, da so mu pravi prijatelji. —

Iz Ljutomera so nam poslani po imenu volilni možje:

Za občino Podgradje:	Mohorič V.,
„ „ „	Vrbanjščak J.,
„ „ „	Presika: Polanič And.,
„ „ „	Pristava: Vargazon Iv.,
„ „ „	Cven: Senčar A.,
„ „ „	Spindler Vid.,
„ „ „	Zadomerje: Hole Iv.,
„ „ „	Mavrič Jož.,
„ „ „	Stara cesta: Novak J.,
„ „ „	Branoslavei: Novak A.,
„ „ „	Cezanjeveci: Roter A.,
„ „ „	Noršinci: Gšela, župan.

Razen dveh so vsi odločno za g. Hermana: upamo pa, da se bosta zanj tudi odločila volilca: Senčar in Vargazon. —

V Ljutomerski okolici so dozdej znane naslednje volitve: V Križevcih g. župnik Kramberger; v Šalincih g. Bežan, in v Lokavcih župan Vavpotič; — vsi zanesljivi in odločni za g. Hermana!

Pri Mariji Snežnici izbrana sta za volilna moža: č. g. župnik Jož. Golinar in srenjski predstojnik, g. Fil. Pivec: oba za g. Hermana.