

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja trikrat na teden, vtorok četrtek in soboto, ter velja po pošti prejemam, za avstro-ugarske dežele ali v Ljubljani s pošiljanjem na dom, za celo leto 10 gold., za celo leto 5 gold., za četrtek leta 2 gold. 60 kr. Za tuje dežele za celo leto 12 gold., za pol leta 6 gold., za četrtek leta 3 gold. 25 kr., a. v. — Za oznanila se plačuje od četiristopnajstih vrste 6 kr. če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr. če se dvakrat in 4 kr. če se tri- ali večkrat tiska. Vsakokrat se plača štampelj za 30 kr. — Dopisi naj se izvole frankirati.

Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani na celovski cesti v Tavčarjevi hiši "Hotel Evropa".

Opravnistvo, na katero naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila t. j. administrativne reči, je v "Narodni tiskarni" v Tavčarjevi hiši.

Francosko.

Zgodovina pozna malo primerov, da bi bila veliko državo in velik narod taka ogromna nesreča zadela, kakor je Francoze v zadnji veliki vojni z Nemci. Ali še menj primerov pozna, da bi se bila narod in njegova država tako naglo iz nesreče in tako brž povzdignila zopet na višino, kakor se je Francoska republika pod predsedništvom starega Thiersa. Red se je naglo v deželo povrnih, obrtstvo in trgovina so cesti začeli, tri milijarde so Francozi prevzetenemu nemškemu zmagovalcu hitro odplačali in tako obširne okraje sovražne posadne vojske rešili, spoštovanje vseh inostranskih držav si pridobili, celo spoštovanje svojih sovražnikov Nemcev. In nihče nij tajil, da je to brzo dviženje samo mogla učiniti — republika in svoboda, katera je zavladala v deželi pod vladom modrega a odločnega starca, kateri je za krmilo prijel kakor od naroda poklican, ne pa "po božji milosti" kakor le-to razumejo dinasti in tako zvani legitimisti, kateri smatrajo narode in dežele za mólzare krave svoje samopašnosti. Že je bilo upanje, da se francoska republika, ki je take čudeže delala, ukrepi, in da utihnejo samopridni privrženci raznih princov, ki preže, kako bi prazen kraljevski ali cesarski stol zaseli, da bi možeg vlekoči iz naroda in zemlje, sebe in svoje opitali.

Ali v najnovejših dneh se je pokazalo, da kakor v vseh deželah, tudi na Francoskem reakcija ne pusti, da bi dežela do miru prišla in do utrjene svobode. Vsled tega se je rodila na Francoskem kriza, katero hočemo v naslednjem obrazložiti. — Predsednik francoske republike je početkom tega meseca francosko narodno skupščino odprl s poročilom, v katerem dovolj jasno izreka, da je treba republiko ohraniti, ne pa poskušajev s samovladarji delati. Večina poslancev, se-stavljenih iz reakcijonarcev različnih barv, prestrašila se je republike in na predlog poslanca Kerdrela je zbornica odbrala poseben odsek, kateri ima izdelati adreso. V ta odsek je bilo voljenih 9 Thiersovih in republikanskih neprijateljev in samo šest republikancev. Za poročevalca je bil temu odseku voljen straten protivnik republike, Batbie, in ravno taki vojvoda Audiffret-Pasquier. Thiers je sam šel dvakrat v ta odsek in je hotel svoje strastne protivnike potolažiti, pregovarjaje jih in žugajoč jim, da odstopi. A vse to nij nič pomagalo. V zbornici 26. novembra je prišlo poročilo na dnevni red. To Batbie-jevo poročilo se pritožuje, da radikalci Thiersovo ime zlorabe, da konservativci republike ne marajo, ker vlada paktira z "radikalci." Thiersovega predloga, naj se ustavovi še ena zbornica, večina ne sprejema, ker bi to bil "testament te narodne skupščine." Sicer pa poročilo trdi, da zdaj nij vprašanja: ali monarhija ali republika, temuč večino samo strah obhaja pred vedno večim nalivom "demagogičnega barbarstva." Batbie je predlagal, naj se o poročilu začne zbornica posvetovati jutri, Thiersova stranka je po Martelu nasvetovala četrtek. Poslednja je zmagala samo za 24 glasov, z 356 proti 332 glasovi. To je premajhna večina, s tako je teško vladati, zatorej so na vsem Francoskem zanimanjem čakali četrka.

Strah je velik, da ne bi Thiers odstopil, kar pa skoro mora storiti, ako ga večina zapusti. Novo

vlogo monarhična stranka lehko postavi, ali vpraša se, kaj potem? Republikanci, katerih število je naraslo, razvilo bi na vseh krajinah Francoske zastavo upora proti kraljevskim usilnikom, kri domače vojske bi tekla zopet v potocih in neizrečeno novo gorje bi se razlilo po ubogi francoski zemlji. To narod čuti, zato od vseh krajev Thiersu pošilja zaupnice; to čutijo tudi tujci, za to je Nemci že skrb, da svojih milijard ne bi pod streho spravili, ako Thiers odide in kraljevsko anarhijo in zmeščnjava za soboj pusti. Vse torej upa, da si bodo celo mnogi monarhisti in Thiersovi nasprotniki prej premisili, predno bi v teh razmerah proti njemu glasovali. Kako se je in kako se bode v prihodnje odločili, kmalu izvemo.

Deželni zbori.

Kranjski deželni zbor.

(7. seja 28. nov.) Zapisnik zadnje seje se slovensko prebere in potrdi.

Pri prestopu na dnevni red poroča Svetec v imenu šolskega odseka o postavi, kako se naj uravnava napravljanje, zdržavanje in obiskovanje javnih ljudskih šol. Odsek je sprejel vladni predlog z nekaterimi premembami, med katerimi je posebno ta, da se naj dolžnost šole obiskovati omeji na čas od 6. do 12. leta (vlada in z njo manjšina v odseku predlaga šolsko dolžnost od 6. do 14. leta); v ozira vrednih slučajih bi smela okrajna šolska oblast čas dolžnosti obiskovanja šole skrčiti. Odsek nasvetuje zboru: a) naj sprejme osnovo postave, kakor je bila v odseku prenarejena in b) naj deželnemu odboru naloži, da izposluje od vlade državno pomoč kranjskim ljudskim šolam. V generalni debati o tej postavi govori prvi

župnik Tavčar: Predložena postava nasprotuje načelom občinske svobode in postavam matere katoliške cerkve. (Oho! na levici.) Na pravice očeta in matere se postava premalo ozira. Ona stariše sili, naj ne dajo svojih otrok izrediti po svoji volji, po svojem prepričanju, nego sili, da se otroci odgoje v nekonfesionalni, brezverni šoli. Oče in mati naj bi po predloženi postavi ne imela nobene pravice, kakor to, da — otroka imata. Cilj in konec naših šol je presplošen. Izrediti otroke, za to se skrbi še le v drugi vrsti. Vse sedanje postavodajstvo o šolah je nedoslednost. Govornik ne more glasovati za odsekov predlog; ako pa bi bil sprejet, bode dostavek nasvetoval.

Dežman pravi, da so v odseku tudi zastopniki cerkve sedeli, ne da bi bili našli v postavi protivnost cerkvenim ukazom. Postava, ki v 1. § terja nravno-religijozno odgojo nij proticerkvena. Predgovornik hoče popolno individualno svobodo, kakor pri prvotnih narodih. Šolski odsek je vse odstranil, kar učitelja zadržuje popolnem posvetiti se svojemu poklicu; ločil je mežnarstvo od učiteljstva itd. Napredek je, da ima državna oblast vpliv na šolstvo.

Ker se poročevalce Svetec za besedo zahvali, sklene se generalna debata. O specijalni debati nasvetuje dr. Costa, naj se omeji tako, da se govorniki, ki imajo pri katerem paragrafu kaj opomniti, k temu paragrafu za besedo oglasijo; vse drugo naj se en bloc sprejme. Predlog je sprejet in oglasijo se dotični govorniki k izbranim paragrafom, največ k §. 17, ki govori o času obiskovanja šole.

Deželni predsednik grof Auersperg pripomore zboru, naj določi čas, v katerem naj se šole obiskovati morajo, po vladnem predlogu, to je od 6. do 14. leta.

Dr. Costa je na stališči večine, toda on nasvetuje prenaredbo §. 17. Napačna je enaka mera za celo deželo. Razmere v mestih in trgih so drugačne, ko na deželi. V mestih so razne šole (obrtniške, gimnazije, realke, mestne šole), v katerih lehko mestni otrok po dovršeni ljudski šoli hodi. Na eno- in dvarazrednih šolah na deželi bi se pa otroci ne imeli kaj učiti, ako bi do 14. leta v šolo hodili. Ako so stroški za obiskovanje šoli do 12. leta že veliki, bodo še večji, ako bodo morali hoditi v šolo do 14. leta. Za to nasvetuje govornik, naj §. 17. zahteva za šole na kmetiških šolsko dolžnost od 6. leta do 12. leta, po mestih in trgih pa šolsko dolžnost od 6. do 14. leta. Okrajna šolska oblast sme dovoliti, da se šolska dolžnost v posebnih razmerah začne s 7. ali 8. letom in sme otroke, ki so se vseh predmetov naučili, izpustiti iz šole z 12. letom. Predlog je podprt.

Dr. Razlag: Včasi nij mogoče, da bi otroci že s 6. letom v šolo vstopili. Navadno bodo pač začeli v šolo hoditi s 7., včasi še le z 8. letom. Potem pa je do 12. leta premalo časa za uk. Ako bi se torej sprejela določba, da se z 12. letom šolska dolžnost neha, bila bi Kranjska v tem zadnja dežela v državi, kajti celo Istra in Dalmacija terjate dalje obiskovanje šol. Zato naj se šolska dolžnost raztegne do 14. leta. Umni narod naš mora imeti priliko razviti svoje moči. Ako bode znali vsak kmet brati in pisati, rabil bodo tudi s koristjo podučne knjige. Izgovor, da stariščni otroke (posebno za pašo) potrebujejo, je ničev, ker otroci nij celi dan v šoli in se sme od skrbnih starišč pričakovati, da jim bodo otroci več živina. V ljudski šoli je temelj dobremu gospodarstvu in obrtništvu, ako otroci v šoli dobljene nauke razumno nadaljujejo. Zato predlaga govornik, naj bodo otroci zavezani obiskovati do 15. leta nadaljevalno šolo, ki bi učila posebno tudi gospodarstvo. (Dobro!) S predlogom dr. Coste se govornik ne ujema, ker imajo otroci v mestih več prilike izobraziti se, ko na deželi; za to bi ravno v mestih šolska dolžnost smela krajša biti:

Apfaltren zagovarja predlog manjšine (šolsko dolžnost od 6. do 14. leta). Vse čuti potrebo zboljšanja, tudi kmetsko prebivalstvo. Šolska dolžnost do 12. leta bi bila stopinja nazaj proti bivšemu stoletju. Sebični starišči samo bi bili s tem zadovoljni. Govornik brani predlog manjšine proti Tavčarju, dr. Costi, dr. Razlagu, kažoč, da vsi ti predlogi ne zadostujejo.

Tavčar pravi, da nij mogoče, da bi otroci na Kranjskem šolo povsod do 12., 14. leta obiskovali. Razmere nas silijo, da ne gremo črez 12. leto. Nadaljevalen poduk pa je potreben, ker sicer otroci, ki z 12. letom iz šole izstopijo, dobljenih naukov rabiti ne znajo. Govornik predlaga resolucijo, naj deželni odbor izdela postavo, ki bode zahtevala šolanje do 16. leta.

Dežman zagovarja predlog manjšine in proti dr. Costi pravi, da ne gre določevati šolsko dolžnost po tem, kake so šole. Dr. Costa hoče za mestne bolj zbujuje otroke daljšo šolsko dolžnost, ko za one na deželi, kar da je napačno.

Dr. Bleiweis je proti predlogu dr. Razlagu o nadaljevalnem podku. Nadaljevalne šole so 1. nedeljske, ki so se nehale, 2. obrtniške, 3. kmetovalske. O obrtniških šolah je dejelnemu odboru došla osnova postave od ministerstva. Zarad kmetovalske šole se je dejelni odbor dogodil s kmetijsko družbo. Govornik je pa za predlog Tavčarjev.

Dr. Razlag pravi, da bode glasoval z manjšino in njegov predlog velja kot predložen dostavek za tedaj, ako predlog manjšine pade.

Poročalec Svetec je na stališči manjšine in se sklicuje na druge dežele, ki so šolsko dolžnost predlogu manjšine enako vredile in nobena se ne toži. Istra in Dalmacija stešli celo črez vladni predlog (bere dotični postavi). Ako so stroški dežele večji, bode država pomagala. Govornik brani v večkrat pojavljenem govoru predlog manjšine, zavrača dr. Costo rekoč, da ravno na deželi je treba daljše šolske dolžnosti. Dr. Razlagov predlog sega izven te postave, zato je govornik proti njemu. Več gospodov, pravi Svetec, sodi šolstvo po dandenašnjem stanju. V prihodnje bode drugače, ker bodo učitelji mnogo bolj izobraženi. (Bere postavne določbe, koliko se mora dandenes učitelj učiti, koliko več v primeri z bivšim časom.) Imeli bomo izobražene učitelje; greh bi bilo jim otrok ne dati. (Dobro!)

Na glasovanje pride najprej predlog manjšine; zanj Svetec, dr. Razlag in nemškutarski poslanci. Predlog pade. Predlog dr. Coste se sprejme z 18 proti 11 glasovom. Dr. Razlag, Pintar in Tavčar ne glasujejo. Svetec proti. Predlog dr. Razлага na to pade, resolucija Tavčarjeva obvelja.

K §. 24. predлага Pintar, naj se šolske zamude proti odsekovemu predlogu vsak mesec namestu polumesečno preštevajo. Dežmam in por. Svetec sta za odsekov predlog, kateri tudi obvelja.

K §. 38 predлага dr. Razlag, naj se odpravi učnina. Kromer proti temu, Zagorec za predlog Razlagov. Poročalec Svetec priporoča pridržanje šolnine, kar se sprejme.

K §. 44 nasvetuje Dežman, naj se stroški za okrajne in dejelne učiteljske konferenije na ložijo okrajin blagajnicam. V odseku je bil govornik drugega mnenja, sedaj pa se poprime tega. Dr. Razlag predлага, naj se izbriše določba, da se sme od učiteljev prinesek k okrajnim šolskim knjižnicam pobirati. Poročalec Svetec predлага, ker so udje odseka mnenje premenili, naj se seja preneha, da on sedanje mnenje udov šolskega odseka o tem paragrafu poizve. Seja se preneha. Ko se zopet prične, poroča Svetec, da je večina v odseku Dežmanov predlog sprejela, kar tudi zbor potrdi. Predlog dr. Razлага pade.

Dežredni predsednik grof A uersperg obljubi med pohvalo državno podporo za kranjsko šolstvo in končno se vsa postava, po predlogu dr. Coste tudi v tretjem branji sprejme.

Ker je čas že pozen, izpusti se več toček dnevnega reda. Po predlogu Murnika se poročilo dejelnega odbora o loterijskem posojilu mesta Ljubljane izroči finančnemu odseku, poročilo o delovanju dejelnega odbora računskemu odseku, poročilo o prošnji mesta Lož za razdelitev občinskega pašnika občinskemu odseku.

Na to dobi dr. Razlag besedo za utemeljenje svojega predloga, naj se vojni zakon tako prenaredi, da bodo tudi bogoslovi lehko svoje študije dovršili in lehko ordinirani. Govornik začne slovensko, potem pa pravi, da se mu zdi primerno svojo stvar v nemškem (!) jeziku razviti in govor svogovor do konca nemško.

S tem je seja končana. Prihodnja seja v pondeljek 2. decembra.

Štajerski dejelni zbor.

(Izv. dopis.)

(12. seja 27. novembra.) Iz današnje seje nemam nič posebnega poročati. Sprejeli so se nekateri predlogi finančnega odbora o proračunu za 1873. 1. Podporno društvo za nemške in slovanske dijake dobita vsak po 100 gld. Za montanistično

šolo v Ljubnju se privolijo le štipendije po 150 gl., potem 30 štipendij po 100 gld. za učiteljske pravnike. Stroški za zgornjo realko v Gradeu znašajo 40.154 gl., katere mora plačati dežela. Pri tej točki poprime besedo dr. Vošnjak. Dovzdaj je dobival suplent za slovenščino na tej realki 500 gld. na leto; odslej pa mu je samo 300 gld. odmerjenih. Ker za realko vsa dežela plača, bi se moral slovenski, kot drugi dejelni jezik po rednem profesorju učiti, in ne po suplantu. Na mesto tega pa se od sedanje piše plače še 200 gl. odtrga, med tem, ko se suplantu za tuji laški jezik 200 gld. letne doklade privoli. Nasvetuje plačo pustiti pri dozdanjih 500 gld. Dežredni odbornik Schloffer se izgovarja, da suplent sam nij več terjal, nego 300 gl., zato se mu nij več privolilo. Wretschko misli, da je za 8 ur na teden dosti dobro plačan. Dr. Vošnjak-ov predlog nij sprejet. Za meščanske šole v Judenburgu, Fürstenfeldu, Hartbergu, Radgoni, Celji in Gradeu in za realne gimnazije v Ljubnji in Ptiji, ima dežela 41.000 gl. doplačati; za dejelno gospodarko šolo 5971 gl., za vinorejno šolo 17.000 gl.

Dopisi.

Iz Maribora 26. nov. [Izv. dop.] (Novi slov. list — Beseda.) V enem zadnjih listov „Slov. Naroda“ je bilo sporočeno, da bode v Mariboru nov šolski list z imenom „Slovenski učitelj“ izhajal. Kolikor zvedam, bode ta list popolnoma neodvisen in bode trikrat v mesecu na dveh polah (vsem vkup) znanstvene, službene in druge šolo zadevajoče stvari prinašal. Lastnik mu bode neki znani slov. nadučitelj. Glavna naloga temu listu ima biti: k razjasnjenju šolskih zadev, postav pripomagati in iz mlačnežev in sovražnikov prijatelje šolstva delati. Meni se vidi, da je takega, popularno in tudi nestrokovnjaku razumljivega šolskega lista res treba, ker o ničem slovensko občinstvo nij slabše podučeno, nego o novih šolskih premembah. Zato je zaradi resnice in pravega spoznanja želeti, da bi list odločno misli slov. učiteljstva izraževal, da bi enkrat iz kompetentnega mesta slov. občinstvo izvedelo, kaj slov. učiteljstvo samo o svojih zadevah želi in misli. Po takih javnih razpravah učiteljev samih bode slov. občinstvu mogoče stvar samo presoditi in za učiteljsko stvar bolje se zanimati. — Iz našega narodnega življenja Vam imam poročiti, da bode mariborska čitalnica 8. dec. Preširnovo slavnost praznovala. Odbor bajé dela že potrebne priprave in meni to slavnost kolikor mogoče dobro urediti.

Iz Metlike 26. nov. [Izv. dop.] (Rojstveni god Preširnov) slavila je 24. t. m. čitalnica metliška z veselico, ki je popolnem zasužila svoje ime. Veselje, ki je tako redko doma, izpostavilo je ta dan vse svoje zastave in zvabilo toliko sveta, da je bilo v vseh čitalničnih prostorih kmalu tesno postal. Toda ta tesnoba nij prečila veselja, marveč ga je zvezala, da je ne-pretrgano rajalo do belega dne. Ponovljeni oder, na velikem zagrinjalu krasna slika ne samo poklicanega ampak tudi izbranega kraja domovine naše, divni Bled, ki ga je dragi naš rojak g. U. mojsterski naslikal, slavnostni govor, deklamacije, med katerimi „Stritarjev pozdrav Preširnovim častilcem v Verbi“, gospodičine z narodnimi traki, zastopniki novomeške čitalnice, pozdravilna telegrama čitalnice črnomeljske in osmošolev novomeških — vse to je dalo veselicu karakter posebne svečanosti, ki naj bi se po vseh slov. čitalnicah na hvaležen spomin ljubljencu našemu oglašalo. Igra „Ravni pot najboljši pot“ je ravno in gladko tekla. Baron Murten, g. Logar, je zvitega Krivec g. Sturma klasično koramiziral; Tona, gospodičina Fani Sturmova pokazala nam je svoje lepe sposobnosti; Raven, g. S., je bogme brez okoliša govoril; kuharica, gospodičina A. D., je pa toliko soli v igro vrgla, kolikor je bilo potrebno, da jo je prav okusno naredila; Cerkovnik, g. Lakner, je bil dobre volje, zakaj pa ne, saj je pil bratov-

ščino s Krivecem, ki je bil ta večer pravi vragostrel. „Krčmarjevo hčko“ predstavlja je uspešno na glasoviru gospodičina Colnarjeva. O plesu najpiše g. Kentner, ki je „Kolo“ aranžiral.

Od Drave 25. nov. [Izv. dop.] Znano je svetu pomanjkanje učiteljev, česar uzrok je slabá plača. Da bi se navabili mladeniči v pripravnštvo, odločile so se državne in dejelne štipendije za pravnike. Hočemo pogledati, ali štipendije res toliko koristijo? — Izvedevši o teh štipendijah, začelo je leto za letom več gimnazijalnih dijakov v pripravnštvo prihajati. Nekateri v 3. in 4. gimnazijalnem razredu začeli so slabje se učiti, misle, da, ako tukaj ne ide, gredo v pripravnštvo, kjer še štipendije dobimo. In res, priromalo je v pripravnštvo dijakov, dobivši na gimnaziji „dvojko“, in bili so sprejeti. Med dotičnimi so bili izvrstni dijaki — bele vrane. Temu se ne more nasprotovati, ker nij določeno, katero šolo bi moral dijak zvršiti, hoteč v pripravnštvo sprejet biti. Prihajajo navadno tudi dijaki z realke, v prejšnjih časih samo sinci ubogih deželanov, kajti sini bogatašev, uradnikov itd. nijso hoteli biti „preparanti.“ A odkar so štipendije, dohajajo n. pr. v Mariboru več sinov mestnih „nobl“ siromakov, ne sramujejo se pripravniki biti, — ker štipendije dobé. Jaz nijsem proti temu, da mestni dečki v pripravnštvo ido, nego proti temu, da ido v mariborsko pripravnštvo, ki je za slovenske pripravnike, in dobé štipendije, odločene za tiste, ki bodo na Slovenskem učili. Za take bire ljudi je v nemškem Gradeu prostor. Na štajerskem slovenskem (?) pripravnštву so bila pretekla leta začetna tudi različna rokodelstva, n. pr. krznarsko, čevljarsko itd. Pomagački, kojim se nij htelo dalje po umazanih stolcih se voščiti, šli so v pripravnštvo, kjer so štipendijo dobili. — Prepričan je vsakdo, da tisti, kateri zarad štipendije v pripravnštvo ide, neide iz ljubezni in nagnjenja do stanja, nego zato, ker so mu drugi kani spodeli, in si s štipendijo življenje lajšati misli. To pa šolstvu koristiti ne more. — Res je, ka štipendije v istini ubogim, marljivim in bistrim mladeničem pomagajo svoje kane doseči. A pri podeljevanju štipendij moralo bi se gledati, bo-li dotičnik znal denar v dobro obrniti, ali nij prelahkomiseln itd. Kajti, ako mlad, lahkomiseln človek, ne imajoč še nikdar morebiti črez forint denarja, dobi zastonj 200 gl. na leto, zdi se mu to neizmerno veliko, ne ve skoraj kam z denarjem; začne se „nobl“ oblačiti, dela dolge na bodoči obrok, in nahaja se, ka kot potrjeni pripravnik še na rami dolgovese, kar bi se s primeri dokazati dalo. Toliko o štipendijah. — Ako hočemo dobre učitelje, morajo biti pripravnštva izvrstna. Nij zadosti, ka se učiteljske službe na pripravnicah podeljujo učenim profesorjem ali celo takim, ki imajo naslov „doktor“ itd. Učitelj na izobraževališči bil bi moral sam ljudski učitelj biti, zraven pa znanstveno izobražen; znanstvena izobraženost samo na papirji ne zadostuje. Kaj pomaga pripravnike z višjo matematiko, merjenjem visočin itd. mučiti, čemu so logaritmični dokazi pri izpitu, ako se za najpotrebe neje prosto računstvo nihče ne briga. Praktične vaje bi moral vadniški učitelj sam imeti ali pa drug, tudi v ljudski šoli praktičen. A v Mariboru si je ravnatelj sam pridržal ta predmet. Kot pedagog je znan Elšnik vsem mariborskim učiteljem. Kak za boga si upa nebōže tak važen predmet prevzeti! Nij tedaj čuda, da se pod E. vodstvom potrjeoi pripravniki boje v ljudsko šolo stopiti. Dokaze imamo. — Gospodu ravnatelju svetujemo, praktične vaje zmožnejšemu učitelju, kot je sam, prepustiti. Toliko za zdaj, morebiti v kratkem neka gojenji slovenščine na mariborskem izobraževališči. Sl.

Iz Klane v Istri. [Izv. dopis.] (Naša šola.) V Klansko šolo hodijo (ali bi morali hoditi) otroci iz občin Klana, Studena, Lisac, Skalnica, skupaj okolo 250 hiš. Šolskega stopnja nij, ampak za šolo in g. učitelja je najeto mesto v neki kmetski hiši, katera ima pa za ta

namen kaj malo pripravnosti. Prvič so vsi prostori premajheni; g. učitelj ima dve mali sobici, kuhinjo $1\frac{1}{2}$ kvadratni seženj veliko, in ravno toliko prostorno klet. No, to bi še ne bilo najtežje, da ima malo mesta, saj nema mnogo noter staviti, ker ima malo plačico in še to le na papirji; huja je mokrota, ki posebno v jesenskem in zimskem času tako iz zidov udarja, da je pri južnem vremenu celo leseni pod do 3 noge od zida moker. Zraven je pod eno sobo štala, iz katere gotovne prihajajo najugodniše vonjave. Ako človek v jutru stopi v učiteljsko bivanje, napolneno štalškimi miazmi, okuženo mokrotom prhljinom, komu se še primeša človeško izhlapljenje, zavoljo tak malega prostora, baš ga mora pomilovati in se čuditi, da je še živ. Ako se pomisli, da je baš ljudski učitelj eden prvih faktorjev ljudske prosvete in omike, za katero po 4 in več ur na dan ubija svoje življenje med malimi paglavci, in potem mora bivati in spavati v povse zdravju škodljivem stanovanji, neračunajoč, koliko se mu pohištva in robe s plesnobo pokvari, in se k temu primerja, kako imajo zločinci v Stein-u, Ljuben-u itd., baš zaključiti mora, da je skrb „patrum patriae“ za solo v mnogih slučajih sama ironija. Kakšno učiteljsko stanovanje, taka je tudi šola; za otroke, kolikor jih navadno v solo pride, je sicer dosta velika, ali, da bi okranji šolski svet malo bolje pazil na polazek šole, posebno iz občin Studena, Skalnica in Lisac bi bila šola precej premajhena. Pa tudi šolski lokal je od ene stane moker, kar nikakor nij za zdravje nježnih otrok niti učitelja. Zakaj se pa ne zida šolsko poslopje? Kdo je kriv? — Recimo kratko: Uzrok je nehajstvo, lenost in nemarnost vseh, kateri imajo v tem oziru kaj za govoriti! Že dve leti ste minoli, kar se je odločilo mesto in kar se je storil obris (plan) za novo šolo; deželni zbor Poreški je glasoval 1000 — tisoč gld. za pomoč zidanja nove šole, in kakor slišimo že lani izročil c. k. okrajnemu glavarstvu, in vendar še sedaj se nij nič počelo! Čudimo se, da slavni deželni zbor nič ne popraša, koliko se je že storilo za pobeljeno pomoč; čudimo se, da c. k. okrajni glavar g. Fegic, sicer v svoji stroci točen, ništa ne zahteva, kar bi smeralo na zidanje šole; čudimo se okr. šolskemu nadziratelju g. Strk-u, ki je pri vizitaciji šole govorito moral videti ves žalosten položaj, a ipak ništa ne sili, da bi se kaj storilo, čudimo se tudi narodnemu obč. glavarju in dež. poslancu g. Maroti-ju, ki sicer u dež. zboru krepko zagovarja narodne pravice in korist, v tem oziru roke križem drži, ko bi se hotela gibčna delavnost; čudimo se županom in srenjskim svetovalec občin, katere morajo deco poslati v Klansko šolo, za njø plačevati najemščino, ko bi lahko imeli svoje lepo šolsko poslopje; čudimo se tim više, ker bi bili stroški primerno kaj mali; za solo je namenjeno namreč mesto med dvema hišama, da bi bilo dakle treba storiti nego čelo, zadnjo stran in notranje razdeljenje — po proračunu niti 2000 gld. torej na kmete še 1000 gld. ne, ker je sl. dež. zbor podelil 1000 gld. Na vse to začudjenje, kakšen odgovor moremo dati? — Baš ne drugega, nego: **Nehajstvo nas tlači!** Ono nehajstvo, katero vsak dan išče in najde drugi izgovor, makar še tako piškav, da se le ne počne delo, pri katerem bode treba zdaj nadzorovati, zdaj svetovati, zdaj iskati delavce ali dati rabotu itd. Ako kje, velja tuhaj poslovica italijanska: „Dolce far niente“ to se pravi: Najemščina naj se še zanaprej plača, tudi večja, ako jo dotični gospodar povikša, učitelj pa naj makar oboli, ali, ako ga je volja, tudi pogine!

Iz Pešte 26. nov. [Izv. dop.] Kedar god so v hrvatskem saboru burnejše razprave bile, vsakokrat so naši časopisi grakali, da Hrvati še niso za ustavno življenje zreli. Res je, v hrvatskem saboru so bili sem ter tje burni prizori, razposajenosti pa, kakoršne smo pretečeni teden v našem državnem zboru videli in slišali, v zborovanji hrvatskega sabora vendar ne najdemo. Ma-

gjarem bi se pač moglo reči, naj si najprej svoj jezik operejo, predno drugim parlamentarne neprijetnosti očitujejo. Škandal Lonyay-Csernatonyev razburil je strasti naših političnih strank v toliko, da ne duhtajo in ne delajo o ničem drugem več kakor o tem, kako bi druga na drugo planila, in zopet sovražnikovega napada se obranila. Naravno je, da pri tem takem stanji naše državne zadeve dosta škode trpe. Korizmičev predlog: naj se opravilni red tako spremeni, da v prihodnje parlamentarni škandali ne bodo več mogoči, — odvratila je levica s tem, da je Simonyi predložil, naj se vsi zadnjih šest let skopljeni državni ugovori zboru na meritorno pregledanje in izpitovanje predložijo. Znamenito je, da so za ta Simonyijev predlog glasovali Sennyey, Somssich in ministra Szlavny in Toth. Cela naša denašnja politična situacija leži v vprašanji: ali Lonyay, ali ne Lonyay? Deakova stranka si prizadeva, z vsemi svojimi stebri Lonyaya podpreti, levica pa nasprotno vse svoje navore nastavlja, da ga podere. Vsa borba suče se tedaj samo edino okolo Lonyayevi osobe. Brez intervencije krone homatija ne bo končana. Krone pa stoji pred alternativo: ali Lonyayevi ministerstvo odpustiti, ali pa državni zbor razpustiti. Odgodenje zborovanja ne bi mnogo koristilo. Lonyayev odpust bi tudi Hrvatom v nekoliko koristil, kajti Lonyay je največji prijatelj in najizdatnejša zaslomba Raucha. On je imel zmerom samo eno uho za želje hrv. narodne stranke, drugo uho je pa bilo vedno za Rauchove prišepetke odprt. V tem leži tudi razlog, zakaj se Lonyay nikoli nij mogel nasproti Hrvatom do kakega odločnega čina odvzeti. Zmerom je laviral in zmerom zatezaval. Sedaj ima tudi on, kakor njegov „pobre“ Rauch svoje Lonjskopolje in svojo limitosol na vratu! Graculus graculo assidet.

Politični razgled.

Uradna „Wiener Zeitung“ naznanja cesarskega pisma, katero državni zbor sklicuje na 12. decembra. Pred tem dnevom morajo torej vsi deželnih zborov svoje delo dogotoviti.

Ministerski časopisi so se pred dve dnevi bolj ali menj veselili ob letnici ministrovanja Auerspergovega. Ali sramežljivo iščejo česa, da bi napredok svobode ali rešenje ustavnih homatij pomenilo. Ministerstvo je res celo leto preživel, ali nobene točke svojega programa nij izvelo. Poravnanje s Poljaki je izpodletelo, in direktna volitve bodo prej ali slej tudi izpodlete. Tako neostane drugo, nogo odstopiti in prihodnje obletuice morda že ne bodo praznovali.

V koroskem deželnem zboru je Einspieler predlagal, naj se slovenskim občinam slovenski učni pripomočki dajo. Vladni komisar je proti njemu govoril, in nasvet so Nemci (to se razume) zavrgli.

O adresni debati galiskoga deželnega zpora so mnenja različna. Federalistični časopisi z zadovoljstvom pozdravljajo, da se v Lvovu federalistično stališče še nij nikoli tako živo poudarjalo, kot takrat. Vstavoverne novine pak so nekako zadovoljne, da Poljaki niso ostreje govorili.

Iz Pešte se poroča, da je minister Lonyay potovel na Dunaj k cesarju, da bi mu o položji poročal, ter mu povedal, da ga ne podpira vsa Deakova stranka. Nadaljnje odločbe, t. j. ali Lonyay ostane minister ali ne, so cesarju prepričene.

V Bukureštu je bila narodna skupščina 27. t. m. z navadnim prestolnim govorom odpita.

Razne stvari.

(Slovenski jezik v kranjskem zboru in g. dr. Razlag.) Ob istem dnevu, ko je naš uvodni članek zadnjega lista izšel, v katerem se potegujemo za načelo, v „Slovenskem Narodu“ od početka njegovega izhajanja zmirom in dosledno zastopano, da namreč velja nam na-

rodnjakom svojemu slovenskemu jeziku v javnih zborih in povsod s praktičnim upotrebljevanjem veljavo dati, da posebno v kranjskem zboru, kjer edino imajo Slovenci večino in razen kočevskega poslance nobenega nemškega zastopnika priznati ne smemo: zljubilo se je g. dr. Razlagu nemšk govor govoriti! Kakor jako obžalujemo, da je mož, kakor g. dr. Razlag, katerega poznamo sicer kot poštenjaka skozi in skozi, iz nam ne razumljivih uzrokov s tem svojim ravnjanjem dejansveno dementiral, da se v tem za nas kardinalnem vprašanju ne zлага z nami: ravno tako odločno izpovedamo, da mi od načel v zadnjem članku izrečenih, nikdar in nobeni osobi za ljubo ni za las ne odstopamo. Temveč, če smo zadnjič grajali narodnjaka g. Horaka zarad nemčarenja v zbornici, še menj hočemo enako postopanje izgovarjati na dr. Razlagu, ki zna in sicer tudi govor slovenski jezik, lepo kakor ne kmalu kdo v zbornici.

* (Vabilo čestitom udom narodne čitalnice Ljubljanske) k veliki besedi, ki bode v spomin rojstnega dne Fr. Preširna v nedeljo, 1. dne decembra 1872. Program besedi: 1. Bafse — ouvertura iz opere „Ciganka“, igra vojaška godba c. k. polka Sachsen-Meinigen. 2. Dr. Benj. Ipavec — „Na Preširnovem domu“, slavnostni zbor (besede zložil J. Stritar) s samospevom za tenor in bariton. 3. „Slovod mladosti“, od Preširna. 4. Wolfram — fantazija iz opere „Tannhäuser“ od Wagnerja, igra c. k. vojaška godba. 5. Nedved — „Zvezda“, zbor s samospevom za bariton in mrmranjem. 6. „Poročilo iz literarne zapuščine Preširnove“ — od predsednika čitalnice. 7. Ekhart — brillante varijacije za trobilo, igra c. k. vojaška godba. 8. Dr. Benj. Ipavec — „Kdo je mar?“ Veliki zbor s samospevom za tenor in bariton. 9. Komsak — „Universum“, veliki podporri, igra c. k. vojaška godba. — Začetek ob 7. uri zvečer.

Odbor čitalničin.

* (Slavnoznanii florentinski kvarter), obstoječ iz gospodov: Jean Becker, Masi, Chiostri in Hilpert, napravil je v četrtek 28. t. m. v dvorani ljubljanskega strelišča koncert, ki je privabil jako izbrano in običinstvo. Na programu je bil 1. Mozartov kvartet v G-dur; 2. Gotthardt Andante z varijacijami in Scherzo; 3. Beethoven F-dur. Op. 59, Nr. 1. Najsijsajnejše se je po našem mnenju vršila tretja točka, katera je bila igrana z mojsterstvom, katerega nij presegel dozdaj noben enak kvartet.

* (Deveta slovenska predstava) dram. društva v deželnem gledališču bo v pondeljek 2. decembra v spomin rojstnemu dnevu Preširna. Predstavljal se bode izvirna spevovska od M. Vilharja in Schantelna v 3 dejanjih „Jamska Ivanka“ s pomnoženim zborom gospodin in gospodov, kakoršnega celo pri slovenskih predstavah ne vidimo dostakrat na odru. Nadejati se je tedaj, da se bode predstava vršila prav slovensko in da bode tudi dobro obiskana.

* (Iz Jamnika pri Kropi) se nam piše 26. nov.: „Včeraj je bilo svatovanje na Logu. Šli so fantje po navadi na „prézalico“ iz več vasi skupaj. Na večer se stepo in pri tem zabode eden drugega z nožem v trebuh tako hudo, da je ta danes popoldne umrl.“ Take žalostne prikazni surovosti more odpraviti samo večja omika narodova.

* (Iz Ptuja) se nam piše: Čestitim udom ptujske čitalnice se naznanja, da se je glediščina igrat, katera je na 1. decembra t. l. napovedana bila, na pozneje preložila; mesto tega bode tombola.

Odbor.

Tržne cene.

V Ljubljani 27. nov. Pšenica 6 gld., rž 4 gl. 20 kr., ječmen 3 gl., oves 1 gld. 80 kr., ajda 3 gld. 20 kr., proso 3 gld. 40 kr., vagan krompirja 1 gl. 70 kr., maslo 51 kr., salo 34 kr.

V Trstu 28. nov. Pšenica 7 gld. 80 kr., turšica 4 gld. 30 kr., rž 5 gld., ječmen 4 gld. 50 kr., oves 2 gld. 20 kr., loj 27 gl. 50 kr., maslo 51 gl. 50 kr.

