

Staats-Anleihen.		Geld	Bare	Grundentf.-Obligationen		Geld	Bare	Oester. Nordwestbahn		Geld	Bare	Hypothekens., 50. 200 fl. 25%.		Geld	Bare	Industrie-Aktien		Geld	Bare
50/100, eintheilige Rente in Noten		88—	88-20	(für 100 fl. 40/100)				Staatsbahn		106-20	106-70	Länderbank, 50. 200 fl. 25%.		69-50	70-50	Ang. Nordwestbahn 200 fl. Silber		198—	196-60
50/100, eintheilige Rente in Silber		88-75	88-95	50/100, galizische		108-70	104-30	Südbahn 200 fl. 25%		151—	152—	Oester. ung. Bank 600 fl.		976—	980—	Ang. Westb. (Raab-Gratz) 200 fl. S.		193-75	194-75
1854er 40/100 Staatsloose		131-25	131-75	50/100, mährische		109-50	—	Ung.-galiz. Bahn		116—	117-20	100—		101—	—				
1860er 50/100 ganze		136—	138-50	50/100, Krain und Küstenland		110—	—	Diverse Lose				Actien von Transport-				Unternehmungen.			
1860er 50/100 Fünftel		145-75	146-75	50/100, niederösterreichische		110—	—	(per Stück)				(per Stück)				Baugetz., 100 fl. 25%		80—	82—
1864er Staatsloose		177-25	177-50	50/100, kroatische und Slavonische		104-25	105-50	Creditleose 100 fl.		184—	185—	Albrecht-Bahn 200 fl. Silber		79-50	80-50	Eisenbahn- und Stahl-Ind.			
50/100 Dom.-Bdbr. 120 fl.		143-60	144—	50/100, siebenbürgische		88-80	89-60	40/100 Donau-Dampfsch. 100 fl.		126—	127—	Habsb.-Humann. Bahn 200 fl. S.		201-50	202—	in Wien 100 fl.		84-75	85-25
50/100 Oest. Goldrente, steuerfrei		107-45	107-65	50/100, ungarische		—	—	Oester. Bank 40 fl.		21-90	22-40	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		216—	217—	Eisenbahn-Verh., erste, 80 fl.		95—	97—
Oester. Rentenrente, steuerfrei		101-25	101-45	Andere öffentl. Anleihen.				Baill.-Lose 40 fl.		57-60	58—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		340—	343—	Eisenbahn-Verh., zweite, 80 fl.		50-25	51-25
Garantirte Eisenbahn-				Donau-Reg.-Lose 50/100 fl.		121—	122—	Kroatisches Kreuz, 50 fl. 10 fl.		19—	19-50	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		1175	1180	Eisenbahn-Verh., dritte, 80 fl.		92—	92-50
Schuldverschreibungen.				Anleihen der Stadt Görz		105-75	108-50	Salz.-Lose 40 fl.		61-80	62—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		483—	484—	Eisenbahn-Verh., vierte, 80 fl.		99-40	99-80
Alsbethbahn in G. steuerfrei		111-60	112—	Anleihen d. Stadtgemeinde Wien		111—	—	St.-Genois-Lose 40 fl.		61-75	62—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		881—	883—	Eisenbahn-Verh., fünfte, 80 fl.		424—	424-50
Franz-Joseph-Bahn in Silber		114-60	115-20	Anleihen d. Stadtgem. Wien		105—	106—	Waldfeld-Lose 40 fl.		38-50	39—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		—	—	Eisenbahn-Verh., sechste, 80 fl.		438—	440—
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		163—	164—	Börsenbau-Anleihen verlos. 50/100		149-25	149-50	Windisch-Grätz-Lose 20 fl.		49—	51—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		276—	277—	Eisenbahn-Verh., siebente, 80 fl.		194-50	195—
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		220-50	—	Pfaudbriefe				Gew.-Sch. d. 30/100 Präm.-Schulb.		27—	29—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		204-25	204-75	Eisenbahn-Verh., achte, 80 fl.		127—	127-75
Böhmische Nordbahn 200 fl. Silber		212—	213—	(für 100 fl.)				Bank-Aktien				Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		—	—	Eisenbahn-Verh., neunte, 80 fl.		157—	158—
Böhmische Südostbahn 200 fl. Silber		111-60	112-50	Bodenr. allg. 50/100 fl.		112-50	113-50	(per Stück)				Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		—	—	Eisenbahn-Verh., zehnte, 80 fl.		491—	491—
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		97—	97-40	Bodenr. allg. 40/100 fl.		100-25	100-75	Anglo-Oest. Bank 200 fl. 60/100 fl.		164-70	165-20	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		229-25	229-75	Eisenbahn-Verh., elfte, 80 fl.		55-10	55-25
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		109-50	110-50	Bodenr. allg. 30/100 fl.		100-50	101—	Bankverein, Wiener 100 fl.		119-50	120—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		222-50	222-60	Eisenbahn-Verh., zwölfte, 80 fl.		112-40	112-65
Böhmische Südostbahn 200 fl. Silber		137-25	137-75	Bodenr. allg. 20/100 fl.		100—	100-40	Böhm. Anst. 200 fl. S. 40/100		337—	339—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		235-50	236-50	Eisenbahn-Verh., dreizehnte, 80 fl.		44-45	44-55
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 10/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		152-50	153-25	Eisenbahn-Verh., vierzehnte, 80 fl.		5-38	5-40
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 5/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		178—	178—	Eisenbahn-Verh., fünfzehnte, 80 fl.		8-9	8-95
Böhmische Südostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 4/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		96—	97—	Eisenbahn-Verh., sechzehnte, 80 fl.		55-12	55-25
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 3/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh.,十七te, 80 fl.		1-40	1-41
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 2/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., achtzehnte, 80 fl.		44-30	44-40
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/100 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., neunzehnte, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/200 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., zwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/400 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., einundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/800 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., zweiundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/1600 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., dreiundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/3200 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., vierundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/6400 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., fünfundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/12800 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., sechsundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/25600 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., siebenundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/51200 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., achtundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/102400 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., neunundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/204800 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., dreiundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/409600 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., vierundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/819200 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., fünfundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/1638400 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., sechsundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/3276800 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Westbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., siebenundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Westbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/6553600 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Nordbahn 150 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., achtundzwanzigste, 80 fl.			
Böhmische Ostbahn 200 fl. Silber		127-50	128—	Bodenr. allg. 1/13107200 fl.		100—	100-40	Erbt.-Anst. f. Hand. u. G. 160 fl.		309-50	310—	Habsb.-Südbahn 200 fl. S.		198-50	199—	Eisenbahn-Verh., neunundzwanzigste, 80 fl.			

(3826) 3—1 Nr. 19.902.

Curatorsbestellung.

In der Rechtsache des Valentin Terne von Unterfahschel Nr. 24 pcto. Verjähr- und Erloschenklärung von Satzposten f. A. wurde dem unbekannt wo befindlichen Geflagten Franz Terne, bezüglich dessen unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, Herr Dr. Karl Ahacik, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt und ihm die Klage de praes. 24. August 1890, Z. 19.902, worüber zur summarischen Verhandlung die Tagfahrt auf den

26. September 1890,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts angeordnet ist, behändig.

R. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach, am 25. August 1890.

(3580) 3—1 Nr. 6590.

Bekanntmachung.

Ueber die Klagen:

1.) Z. 5768 des Peter Perše von Tschernembl gegen Maria Kapelle, Josef Janežič, Johann Kapelle, Franz Kapelle, Maria Kapelle, Josefa Kapelle, Anna Kapelle, Georg Gerzin, Stefan Verlinič, Johann Zupancič, Simon Radojčič, Stefan Ronda, Josef Ivanešič wegen Löschung ihrer Tabularforderungen bei der Realität Einlage Z. 187 der Katastralgemeinde Tschernembl; 2.) Z. 5820 des Georg Bruzović von Damelj Nr. 7 gegen Michael Muhič von dort Nr. 17 wegen Erfindung; 3.) Zahl 5956 der Anna Suharepec von Otovice Nr. 19 gegen Johann Suharepec von dort wegen 72 fl.; 4.) Z. 5963 des Andreas Lujar von Lahina Nr. 5 gegen die Erben des Johann Nit von Lahina Nr. 7 wegen 394 fl.; 5.) Z. 6014 Jure Papa von Učakofce Nr. 15 gegen Jure Papa von dort Nr. 26 wegen Befristabtragung; 6.) Z. 6070 Josef Butala von Altemarkt Nr. 9 gegen Ivan Maurin von dort wegen Erfindung; 7.) Z. 6317 des Jakob Spreicer von Tuschenthal Nr. 16 gegen Anton Ronda von Loka wegen 12 fl.; 8.) Z. 6318 des Georg Mole von Winkel Nr. 10 gegen Peter Sate von Unterfuhr Nr. 9 wegen 48 fl. wird die Tagfahrt ad 1 im ordentlich mündlichen Verfahren ad 2, 3, 4, 5 und 6 im Summarverfahren und ad 7 und 8 im Bagatellverfahren auf den

18. October 1890

vormittags um 8 Uhr hiergerichts angeordnet, und werden die betreffenden Klagen den hiemit bestellten Curatoren, und zwar ad 1, 2, 3, 5, 7 und 8 Stefan Zupancič von Tschernembl, ad 4 Jakob Ivanc von Oberpafa und ad 6 Josef Stariha von Tschernembl zugestellt.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 22. August 1890.

(3759) 3—1 St. 6525.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja, da se je na prošnjo Franceta Ilca iz Gorenje Vasi proti Antonu Prijatelju iz Dolenjih Lazov v izterjanje terjatve 110 gold. s. pr. z odlokom z dne 26. avgusta 1890, st. 6525, dovolila izvršilna dražba na 1981 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 114 zemljske knjige katastralne občine Gorenja Vas.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

17. oktobra

in drugi na dan

18. novembra 1890. l.,

vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod isto oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljske knjige morejo se v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 26. avgusta 1890.

(3807) 3—1 St. 6731.

Razglas.

Neznano kje v Ameriki odsotnemu eksekutu Juro Črnič iz Krasinca, slednjič v Pravotini, imenuje se gosp. Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin, ter se mu vroči dotični odlok st. 5296.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 16. avgusta 1890.

(3744) 3—1 St. 2320.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja neznano kje biva-jočim tožencem in neznanim njih pravnim naslednikom: 1.) Francetu Slaku iz Srednjega Lipovca; 2.) Janezu Perkotu iz Ambrusa št. 9; 3.) Jakobu Tekavčiču iz Grintovca št. 1; 4.) Marjeti Kastelic iz Žužemberka; 5.) Mihi Nežiču iz Ratja št. 19; 6.) Jožetu Nosetu iz Žverčega št. 49; 7.) Francetu Jakliču z Hinj št. 39; 8.) Martinu Turku z Visejca št. 10; 9.) Francetu in Ani König iz Brezovega Dola; 10.) Martinu Vidicu iz Gabrovke št. 10; 11.) Francetu Kastelicu iz Velikega Korenja št. 5; 12.) Antonu Turku iz Raplovega; 13.) Alojziji Šuštaršič iz Fužine; 14.) Viljemu Lahajnerju z Dvora; 15.) zapuščini Antona Mavra iz Češnic; 16.) otrokom, unukam in praukum Luke Lavriča iz Podlipe, Mihi in Martinu Papežu, Luki Lavriču, Francetu Kmetu, vsi iz Podlipe, in Urši Plut z Vrha; 17.) Francetu Severju iz Gradenca, — da so pri tem sodišči vložili tožbe:

A.) radi priposestovanja zemljišč: ad 1.) Janez Stojin iz Srednjega Lipovca de praes. 18. junija 1890, st. 2320, na ulogo št. 83 katastralne občine Ajdovica; ad 2.) Marija Mišmaš iz Ambrusa (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 2. julija 1870, st. 2475, na ulogo št. 76 katastralne občine Ambrus; ad 3.) Fran Mišmaš iz Kala (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 7. julija 1890, št. 2551, na ulogo št. 100 ad Ambrus; ad 4.) Karol Zlajpah iz Žužemberka (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 11. julija 1890, št. 2617, na ulogo št. 140 katastralne občine Veliko Liplje;

B.) radi dolžnih terjatev: ad 5.) Janez Nežič z Ratja št. 19 v svojem imeni in za svojo soprogo Ano Nežič de praes. 6. junija 1890, št. 2168, radi izpolnitve pogodbe in dajanja živeža; ad 6.) Janez Schauer iz Vrbovca (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 14. junija 1890, st. 2263, pcto. 109 gold. s. prip.; ad 7.) Marija Lovše iz Hinj št. 36 de praes. 14. junija 1890, st. 2264, pcto. 92 gold. s. pr.; ad 8.) Jože Kastelic iz Brezovega Dola št. 35 de praes. 17. junija 1890, st. 2292, pcto. 75 gold. s. pr.; ad 9.) Jože Kastelic iz Brezovega Dola št. 33 de praes. 18. junija 1890, št. 2322, pcto. 70 gold. s. pr.; ad 10.) Franc Zabukovec z Ilove Gore in Franciška Zabukovec od tam de praes. 27. junija 1890, št. 2414, radi očetstva in prekrbe; ad 11.) Jakob Zaman iz Lazine št. 3, okraja Zatiškega, de praes. 10. julija 1890, št. 2589, pcto. 249 gold. s. prip.; ad 12.) Jakob Boben iz Žverčega kot pooblaščenec Martina Vidica od tam št. 9 de praes. 19. julija 1890, št. 2686, pcto. 100 gold. s. pr.; ad 13.) Franc Plut iz Ratja št. 20 de praes. 12. avgusta 1890, št. 3012, pcto. 150 gold. s. prip.;

C.) radi zastaranja vknjiženih terjatev in dovoljenja za izbris: ad 14.) Miha Mauser z Rudečega Kamna de praes. 18. julija 1890, št. 2813, pcto. 109 gold. 15 kr. s. prip. pri ulogi št. 125 katastralne občine Smuka; ad 15.) Marija Turk iz Fužine (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 21. avgusta 1890, št. 3093, pcto. 91 gold. 3 kr. s. prip. pri ulogi št. 102 katastralne občine Zagradec; ad 17.) Janez Hrovat z Rebri (po c. kr. notarji Otonu Ploju) de praes. 28. avgusta 1890,

št. 3159, pcto. 100 gold. s. prip. pri ulogi št. 46 katastralne občine Reber; D.) ad 16.) Fran Papež iz Podlipe št. 8 de praes. 20. junija 1890, št. 2341, radi vročitve tusodnega zemljeknjižnega odloka z dne 21. junija 1890, št. 2341, odredujoč pozivno postopanje.

Na te tožbe določili so se dnevi v obravnavanje v sumarnem postopku ad 1 do 4 na dan

24. septembra,

ad 5 do 9 na dan

26. septembra

in ad 10 do 16 in 17 na dan

27. septembra 1890. l.,

vsakikrat ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

To se naznanja toženim s pristavkom, da so se njim postavili skrbnikom na čin ad 1 Jože Bobnar iz Srednjega Lipovca; ad 2 in 3 Fran Godec iz Ambrusa; ad 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15 in 17 gosp. Fran Florjančič iz Žužemberka; ad 10 Janez Ferlinc iz Gabrovke; ad 11 Jože Nose iz Velikega Korena št. 8; ad 12 Fran Turek iz Žverčega, katerim so se tožbe, oziroma tusodni zemljeknjižni odloki, dostavili.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 21. avgusta 1890.

(3822) 3—1 Nr. 19.815.

Zweite executive Feilbietung.

Vom f. f. städt.-deleg. Bezirksgericht Laibach wird bekannt gemacht:

Es werde in der Executionsache des Jakob Katan von Oberfenica (durch Dr. Sajovic) gegen Johann Kermelj von Oberfenica bei fruchtlosem Verstreichen der ersten Feilbietungstagung zu der mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 7. Juli 1890, Z. 15.399, auf den

24. September 1890

angeordneten zweiten executiven Feilbietung der Realität Einlage Z. 11 der Katastralgemeinde Senica ohne fundus instructus mit dem Anhang des obigen Bescheides geschritten.

Laibach am 24. August 1890.

(3743) 3—2 St. 3119.

Razglas.

Podpisano c. kr. okrajno sodišče naznanja, da je c. kr. okrajno sodišče v Rudolfovem Janeza Kužnika, posestnika brata iz Stavčje Vasi št. 12, s sklepom z dne 12. avgusta 1890, št. 1145, spoznalo za bebca in ga dejalo pod skrbstvo, ter se mu je zato postavil skrbnikom Fran Kuhelj iz Stavčje Vasi št. 3.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 24. avgusta 1890.

(3680) 3—1 St. 4168.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo Janeza Riglerja iz Prapreč št. 1 dovoljuje se izvršilna dražba Jarneju Žnidarsiču lastnega, sodno na 4865 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogi št. 98 katastralne občine Videm in na 413 gold. cenjenega premičnega blaga v Vidmu št. 26.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

28. oktobra

in drugi na dan

2. decembra 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10 proc. varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 14. avgusta 1890.

(3684) 3—1 St. 3901.

Oklic

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo nedoletnega Josipa Prijatelja iz Velike Slivnice (po varuhu Janezu Ivancu iz Kota) dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Zakrajseku lastnega, sodno na 7407 gold 50 kr. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogah št. 103 in 160 katastralne občine Ulake, ter na 386 gold. cenjenega fundusa instruktusa na Povzelem št. 2.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

14. oktobra

in drugi na dan

18. novembra 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 31. julija 1890.

(3683) 3—1 St. 4050.

Oklic

izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo Antona Novaka iz Vidma št. 34 dovoljuje se izvršilna dražba nedol. Franci in Janezu Severseku lastnega, sodno na 80 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogi št. 173 katastralne občine Podgora v Podgorici št. 2.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na dan

7. oktobra

in drugi na dan

7. novembra 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 8. avgusta 1890.

(3679) 3—1 St. 4169.

Oklic izvršilne zemljiščine dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Na prošnjo Franceta Berdavska iz Vidma št. 34 dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Žnidarsiču lastnega, sodno na 3610 gold. cenjenega zemljišča, vpisanega v vlogi št. 80 katastralne občine Zagorica in na 19 gold. cenjenega premičnega blaga v Zagorici št. 10.

Za to določujeta se dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

28. oktobra

in drugi na dan

2. decembra 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 14. avgusta 1890.

(3646) 3—2 Nr. 3902.

Bekanntmachung.

Vom gefertigten Bezirksgerichte wird den:

- 1.) Josef und Mathias Kirn von Podstenje;
 - 2.) Matthäus Valencic von Dornegg;
 - 3.) Anton Prosen von Rutezevo;
 - 4.) Georg Stemberger von Brbovo;
 - 5.) Michael Tomšic von Grafenbrunn;
 - 6.) Paul Jellowscheg von Feistritz; der
 - 7.) Katharina Tomazic von Topole;
 - 8.) Josefa und Johann Sterle von Bitinje;
 - 9.) Josef Sterle von Batš; den
 - 10.) Helena und Maria Logar von Prem; dem
 - 11.) Marcus Frank von Bitinje; den
 - 12.) Ursula und Marijana Kruh von Derskovce; dem
 - 13.) Jakob, der Agnes, Katharina und Maria Sorc von Derskovce; dem
 - 14.) Johann und Anton Matko von Podstenje; der
 - 15.) Maria und Marijana Nemic von Bitinje; dem
 - 16.) Jakob und Johann Nemic von Bitinje;
 - 17.) Mathias und Andreas Penko von Parje;
 - 18.) Anton Znidarsic von Feistritz;
 - 19.) Josef, Franz, den Josefa, Helena und Anna Valencic von Kühlenberg; dem
 - 20.) Blas Urh von Harije;
 - 21.) Blas Urh sen. und jun. von Harije;
 - 22.) Johann Bilc von Feistritz; den
 - 23.) Maria, Mica und Josefa Sever von Dornegg; dem
 - 24.) Jakob Postjanic von Großbuckowib; der
 - 25.) Maria Sever von Dornegg und den
 - 26.) Josef, Franz und der Theresia Bilc von Dornegg, unbekannten Aufenthaltes, resp. deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:
- Es haben wider dieselben, und zwar:
- ad 1.) Michael Kirn von Podstenje Haus-Nr. 9;
 - ad 2.) Maria Marcolin, geb. Primc, von Trieste;
 - ad 3.) Paul Prosen von Rutezevo Haus-Nr. 2;
 - ad 4.) Michael Aucin von Brbovo Haus-Nr. 26;
 - ad 5.) die mj. Johann, Maria und Alois Tomšic von Grafenbrunn Haus-Nr. 11;
 - ad 6.) Josefina Jellowscheg von Feistritz Nr. 1;
 - ad 7.) Anton Gerl von Topole Haus-Nr. 18;
 - ad 8.) Peter Sterle von Bitinje Haus-Nr. 13;
 - ad 9.) Jakob Cesnik von Grafenbrunn Haus-Nr. 41;
 - ad 10.) Michael Dektleva von Prem Haus-Nr. 2;
 - ad 11.) Franz Frank von Bitinje Haus-Nr. 29;
 - ad 12.) Matthäus Kruh von Derskovce Haus-Nr. 10;
 - ad 13.) Anton Kruh von Derskovce Haus-Nr. 17;
 - ad 14.) Anton Matko von Podstenje Haus-Nr. 10;
 - ad 15.) Franz Nemic von Bitinje Haus-Nr. 22;
 - ad 16.) Johann Nemic von Bitinje Haus-Nr. 21;
 - ad 17.) Franz Penko von Parje Haus-Nr. 13;
 - ad 18.) Mathias Valencic von Dornegg Haus-Nr. 76;
 - ad 19.) Anton Valencic von Kühlenberg Haus-Nr. 11;
 - ad 20.) Josef Urh von Harije Haus-Nr. 8;
 - ad 21.) Josef Urh von Harije Haus-Nr. 8;
 - ad 22.) Michael Gerl Nr. 89 und Josef Sircelj Nr. 9, beide von Dornegg;
 - ad 23.) Michael Gerl Nr. 89 und Josef Sircelj Nr. 9, beide von Dornegg;
 - ad 24.) Anton Privat von Trpcane

ad 25.) Michael Gerl Hs.-Nr. 89 und Josef Sircelj Hs.-Nr. 9, beide von Dornegg, und

ad 26.) Johann Bilc von Dornegg Haus-Nr. 66.

Die Klagen auf Anerkennung des Eigentumes infolge Erfindung:

- ad 1.) der Realitäten Einl. Nrn. 16 und 17 der Catastralgemeinde Podstenje;
- ad 2.) der zur Realität Einlage Zahl 25 der Catastralgemeinde Dornegg gehörigen Parzellen 94/4, 72 und 1711/1 derselben Catastralgemeinde;
- ad 3.) Realität Einlage Zahl 48 der Catastralgemeinde Trpcane;
- ad 4.) Realität Einlage Z. 28 der Catastralgemeinde Brbovo;
- ad 5.) Realität Einlage Z. 14 der Catastralgemeinde Grafenbrunn;
- ad 6.) der zur Realität Einl. Z. 7 der Catastralgemeinde Feistritz gehörigen Parzellen 303 und 304 derselben Catastralgemeinde, ferner auf Anerkennung der Aufhebung der Forderungsrechte;
- ad 7.) aus dem Schuldscheine vom 8. März 1836 per 23 fl. 1/4 fr. f. A.;
- ad 8.) aus der Abhandlung vom 24. März 1840 per je 19 fl. 18 fr. f. A.;
- ad 9.) aus dem Vergleiche vom 7ten Juli 1846, Z. 1835, per 63 fl. 10 fr. sammt Anhang;
- ad 10.) aus dem Schuldscheine vom 16. Jänner 1838 per je 66 fl. 16 fr. sammt Anhang;
- ad 11.) aus dem Schuldscheine vom 28. November 1833 per 60 fl. f. A.;
- ad 12.) aus dem Uebergabs-Vertrage vom 18. April 1828 und der Einantwortungs-Urkunde vom 27. September 1843 per je 35 fl. 35 fr. f. A.;
- ad 13.) aus dem Schuldscheine vom 14. Juni 1839 per je 36 fl. 7 1/2 fr. f. A.;
- ad 14.) aus dem Uebergabs-Vertrage vom 3. Februar 1829 per je 50 fl. f. A.;
- ad 15.) aus dem Schuldscheine vom 20. September 1843 per je 62 fl. f. A.;
- ad 16.) aus dem Schuldscheine vom 4. Juni 1833 per je 80 fl. f. A.;
- ad 17.) aus dem Schuldscheine vom 12. Juli 1841, Zahl 50, per je 56 fl. 55 3/4 fr. f. A.;
- ad 18.) aus dem Vergleiche vom 24ten Februar 1851, Z. 604, per 100 fl. f. A.;
- ad 19.) aus der Einantwortungs-Urkunde vom 28. Februar 1829, Z. 362, per je 45 fl. 54 1/4 fr. f. A.;
- ad 20.) aus dem Uebergabs-Vertrage vom 3. Februar 1842 per 80 fl. f. A.;
- ad 21.) aus der Einantwortungs-Urkunde vom 11. December 1843, Z. 3426, und dem Uebergabs-Vertrage vom 3ten Februar 1842 per 40 fl. und 10 fl. f. A.;
- ad 22.) aus dem Schuldscheine vom 23. Juli 1828 per 50 fl. f. A.;
- ad 23.) aus der Verlass-Abhandlung vom 9. Jänner 1818 per 50 fl. f. A.;
- ad 24.) aus dem Schuldscheine vom 3. Juli 1856 per 120 fl. f. A.;
- ad 25.) aus dem Schuldscheine vom 30. März 1835 per 32 fl. 31 1/2 fr. f. A. und
- ad 26.) aus der Einantwortungs-Urkunde vom 8. November 1853, Z. 4662, per je 14 fl. 34 3/8 fr. f. A. — eingebracht, worüber die Tagssatzungen zur summarischen und resp. mündlichen Verhandlung im Bagatellverfahren auf den

22. October 1890,

9 Uhr früh, hiergerichts angeordnet worden sind.

Da der Aufenthalt der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den l. l. Erbländen abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten ad 1 bis 8, 21 bis 26 den Herrn Josef Gärtner von Feistritz, ad 9 bis 20 den Herrn Notar Alfred Rudech von Feistritz als Curatoren ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigenfalls die Rechtsachen mit den aufgestellten

Curatoren nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch den benannten Curatoren an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. l. Bezirksgericht Illyrisch-Feistritz, am 20. August 1890.

(3797) 3—3

Nr. 1794.

Zweite executive Feilbietung.

Am 12. September 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Johann Kobal von Zagon sub Grundbuchs-Einlage Z. 16 der Catastralgemeinde Zagon stattfinden.

R. l. Bezirksgericht Adelsberg, am 17. März 1890.

(3798) 3—3

Nr. 1673.

Dritte executive Feilbietung.

Am 12. September 1890

um 10 Uhr vormittags wird hiergerichts die executive Feilbietung der Realität des Johann Kerun von Rododendorf sub Grundbuchs-Einlage Z. 14 der Catastralgemeinde Rododendorf stattfinden.

R. l. Bezirksgericht Adelsberg, am 18. März 1890.

(3691) 3—3

Nr. 5925.

Bekanntmachung.

Zur Vornahme der Feilbietung von in den Concurs des Michael Krosel, Gemischtwarenhändlers, gehörigen Fahrnissen werden die Tagssatzungen loco Rassenfuß auf den

15. September

und auf den

29. September 1890,

von 8 Uhr morgens beginnend, angeordnet, und zwar mit dem Beisatze, daß bei der ersten Tagssatzung vorerst sämtliche in der Privatwohnung des Michael Krosel befindlichen und auf 58 fl. 51 fr. geschätzten Fahrnisse und desgleichen das auf 1728 fl. 48 fr. geschätzte gesammte Warenlager sammt Geschäftseinrichtung in Bausch und Bogen um die angegebenen Gesamt-Schätzwerte ausgerufen und wenn ein Anbot über oder um den Schätzwert erfolgen sollte, an den Meistbietenden gegen Barerlag des Meistbotes werden hintangegeben werden, und daß, wenn ein solcher Anbot in Bausch und Bogen nicht erfolgen sollte, die Fahrnisse einzeln nach den Postzahlen, wie sie im Inventurs-Protokolle angeführt erscheinen, jedesmal um die Schätzwerte ausgerufen und bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzwerte, bei der zweiten aber auch unter demselben an den Meistbietenden gegen Barerlag des Meistbotes werden hintangegeben werden.

R. l. Bezirksgericht Rassenfuß, am 26. August 1890.

(3821) 3—1

St. 16.479.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okr. sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Antona Pavčiča iz Gatine proti Josipu Pajku iz Ilove Gore v izterjanje terjatve 82 gold. s pr. dovolila izvršilna dražba na 631 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložna st. 13 zemljiške knjige katastralne občine Ilova Gora.

Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan

24. septembra

in drugi na dan

25. oktobra 1890. l.,

vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči v Križankih s pristavkom, da se hode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 31. julija 1890.

(3730) 3—3

Nr. 5867.

Bekanntmachung.

Vom l. l. Bezirksgerichte Laas wird bekannt gegeben, daß über die Klage des Johann Intihar von Storovo de praes. 26. August 1890, Z. 5867, gegen die verstorbenen Maria Intihar sen. von Storovo, Maria Intihar jun., Marijana, Gertraud, Ursula und Margareth Intihar und deren unbekannte Rechtsnachfolger pcto. Pfandrechtslöschung bei der Realität Einlage Nr. 16 der Catastralgemeinde Gradiško per 36 fl. 85 fr. zur summarischen Verhandlung die Tagssatzung auf den

17. September 1890

angeordnet und den Beklagten zum Curator ad actum Jakob Turk von Ravnitz bestellt wurde, mit welchem die Streitfache verhandelt wird, wenn sie nicht selbst erscheinen oder einen Bevollmächtigten schicken.

Laas am 27. August 1890.

(3738) 3—2

Nr. 4299.

Executive

Realitäten-Versteigerung.

Zur executiven Versteigerung der in der Executionsfache des Franz Ribnikar von Gorice (durch Dr. Stempihar) gegen den Matthäus Ronc'schen Verlass bereits executive verkauften Realität Einl. Nr. 25 ad Gorice im Schätzwerte von 3070 fl. wird infolge Ueberbotes des Gregor Tafelj von Gorice per 2040 fl. die Tagssatzung auf den

6. October 1890,

vormittags 11 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet, daß bei dieser Versteigerung nur ein diesen Betrag übersteigendes Anbot angenommen wird.

Die Feilbietungsbedingungen, wornach jeder Kauflustige ein 10proc. Vadi um vom Schätzwerte zu erlegen hat, sowie der Grundbuchs-Extract liegen in der diesgerichtlichen Registratur zur Einsicht.

R. l. Bezirksgericht Krainburg, am 21. August 1890.

(3825) 3—1

St. 19.571.

Oklic.

Na prošnjo Matije Zigurja iz Spodnje Šiske vrsila se bode pri c. kr. za mesto delegovanem okrajnem sodišči v Ljubljani dne

20. septembra 1890. l.

ob 11. uri dopoludne druga izvršilna prodaja Francetu Zalarju lastnega, sodno na 700 gold. cenjenega posestva, vložna st. 157 zemljiške knjige katastralne občine Vino, ki se bode tudi pod cenitveno vrednostjo oddalo.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 28. avg. 1890.

(3218) 3—3

St. 5587.

Oklic.

C. kr. deželno kot trgovsko sodišče v Ljubljani naznanja:

Viktor Bolaffio, trgovec v Ljubljani (po dr. Moschetu), je proti zapuščini po Evi Bogataj, gostilničarki in posestnici v Škofji Loki, tožbo de praes. 18. julija 1890, št. 5587, za 146 gold. 40 kr. s pr. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troske za to pravdo reč dr. Franc Munda, advokat v Ljubljani, skrbnikom postavil in se je razprava na dan

22. septembra 1890. l.

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči odredila in se mu tožba na odgovor v 90. dneh vročila.

To se jim v to svrho naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenu nemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 29. julija 1890.

