

NA VRSTI JE AKCIJA

OBČINSKA konferenca SZDL Ljubljana Šiška je 14. decembra pripravila posvetovanje, na katerem so ocenili delo in rezultate na področju uresničevanja ustavnih dopolnil ter vlogo občinske konference v tem procesu. Posveta so se udeležili tudi člani izvršnega odbora občinske konference, predsedniki krajevnih konferenc ter krajevnih skupnosti, nekateri člani republiške konference, vabljeni pa so bili tudi republiški poslanci in delegati občinske skupščine.

Posvet je vodil predsednik občinske konference SZDL inž. Tone Kovič, podal pa je tudi uvodni referat. V svojem prispevku se je kritično dotaknil nekaterih problemov in slabosti, s katerimi se mora SZDL v bodoče spopasti, ker često ovirajo ali celo onemogočajo njeno učinkovito delovanje.

Vzrok temu, da rezultati na področju uresničevanja ustavnih dopolnil niso takšni, kakršne bi si želeli, leži predvsem v dejstvu, da delo družbenopolitičnih organizacij ni dovolj aktivno in usklajeno. Gotovo pa so k obujanju družbene akcije, ki se je marsikje upočasnila v mrtvih tokovih konformizma, veliko pripomogli pismo predsednika Tita in Izvršnega biroja predsedstva ZKJ ter sklepi 36. seje predsedstva ZKJ in 29. seje CK ZKS. Ti dokumenti so po besedah tovariša Koviča naleteli pri delovnih ljudeh na izredno ugoden in širok odmev, pripravljenost reševati kritična vprašanja v naši družbi pa je danes večja kot kdajkoli. Seveda ob tem ne smemo prezreti vloge SZDL, te naše najbolj množične organizacije, ki bo morala opraviti najtežje naloge tako pri uresničevanju ustavnih dopolnil kot pri vrsti drugih družbenih akcij.

Ko je govoril o izpolnjevanju amandmajev, zlasti se XXI. in XXII. je predsednik dejal: »Ugotoviti moramo, zakaj se ta dopolnila prepočasno uveljavljajo v praksi. Nedvomno precejšen del krivde nosijo neaktivne družbenopolitične organizacije v delovnih kolektivih. Ponekod sploh nimajo ustreznih programov glede ustanavljanja TOZD. Mislim, da se razprava vse preveč pleče in vrti v vodilnih strukturah in premalo med delovnimi ljudmi. Imamo zelo konkretne sklepe in stališča, ki smo jih sprejeli na 3. seji mestne konference ZKS, vendar z njihovim uresničevanjem v naši občini nikakor ne moremo biti zadovoljni. Podatek, da imamo zaenkrat samo v dveh delovnih organizacijah že ustanovljene temeljne organizacije združenega dela, je za naše delo kaj slabo spričevalo.«

OBJEKTIVNE TEŽAVE

KO JE GOVORIL o vzrokih za takšno stanje, je Tone Kovič omenil tudi nekaj objektivnih težav, s katerimi se nekatere delovne organizacije v naši občini srečujejo in ki jih ovirajo pri uresničevanju sklepov. Med njimi je samo 8 takšnih, ki imajo 1000 in več zaposlenih, ostale delovne organizacije pa so pogostokrat precej razdrobljene. Zato bi morala komisija za samoupravljanje v okviru občinske skupščine priskočiti na pomoč delovnim organizacijam, ki še nimajo ustanovljenih TOZD. Celotna davčna zakonodaja, ki bo veljala v tem letu, je že oblikovana na dohodku TOZD in organizacije, ki ne bodo pravočasno pohitele z ustanavljanjem letih, se bodo znašle v nezavidljivem položaju.

Poleg teh objektivnih razlogov pa ne smemo pozabiti na ovire subjektivne narave, je poudaril referent. Veliko je neznanja in celo bojznosti za svoj položaj, zlasti še pri nekaterih vodilnih tovariših v podjetjih, kljub temu, da sta občinski komite ZKS in mestna sindikalna organizacija v delovnih organizacijah organizirala že vrsto posvetov in seminarjev ter posredovala na kupe strokovnega materiala. »Ponovno moramo opo-

zoriti na to, da podpiramo sklepe mestne konference ZKS in da se bomo morali v bodoče zavzemati za njihovo uresničevanje, saj so to naši sklepi,« je dejal tovariš Kovič.

Ko je govoril o integracijskih procesih v naši občini, je omenil ugodne rezultate na področju združevanja skupnosti kovinske industrije, pri čemer so zlasti aktivni v Litostroju, ugotovimo pa lahko podobne pobude tudi v podjetjih Rašica, Union, Viator in Hotel Ilirija.

»Podpiramo vse pobude, ki imajo namen izboljšati produktivnost in doseči večji ekonomski učinek, vendar pod pogojem, da so za takšno usmeritev obenem dani vsi pogoji samoupravnega odločanja in oblikovanja takšne samoupravne organiziranosti, ki bo dosledno sledila ustavnim dopolnilom.«

V zvezi s samoupravnimi interesnimi skupnostmi je Kovič dejal, da moramo oblikovati tak delegatski sistem in odnose, ki bodo zagotovili čim uspešnejši samoupravni pristop k reševanju problemov v teh skupnostih — s čim večjim vplivom tistih, ki sredstva pravzaprav ustvarjajo. Prav tako pa je ena naših glavnih nalog uveljaviti sistem delegatskega odnosa v samoupravnem odločanju v okviru krajevnih skupnosti. »Politično delo v KS ni lahko, saj je povezano z ustrezno kadrovsko zasedbo odborov, ki delo organizirajo,« je v zvezi s tem dejal Tone Kovič v svojem referatu. »Tako organizirani, kot smo sedaj, ne bomo mogli opraviti vseh nalog, ki jih pred nas postavljajo ustavna dopolnila ter mesto in vloga SZDL glede na dokument »SZDL danes«. Če naj socialistična zveza v krajevni skupnosti resnično predstavlja osnovo politične koordinacije, potem bo morala biti močnejše prisotna tudi v teh krajevnih organizacijah. S tem mislim tudi na to, da bi morale krajevnne konference v večjih krajevnih skupnostih dobiti svojega predstavnika, ki bo koordiniral delo.«

ZDRUŽEVANJE KMETOVALCEV

V SVOJI razpravi se je Kovič dotaknil tudi družbenega položaja kmetov in v zvezi s tem dejal, da je SZDL v zadnjem času okrepila delovanje na tem področju, pojavljajo pa se tudi že pozitivni premiki glede usklajevanja dela kmetijskih zadrug (KZ Medvode na primer) z ustavnimi dopolnili in z zakonom o združevanju kmetovalcev. Več pozornosti bomo morali po besedah predsednika Koviča posvetiti tudi problemu s področja osebnega dela z delovnimi sredstvi v zasebni lasti, ki se pojavljajo ob doslednem uveljavljanju ustavnih dopolnil. Ko je govoril o vlogi SZDL v okviru uresničevanja XXIV. ustavnega dopolnila, je predsednik omenil, da se odpirajo nekatera področja delovanja socialistične zveze in v zvezi s tem vprašanje vključevanja delovnih ljudi v koordinacijske napore te družbenopolitične organizacije. Našel je nekaj najpomembnejših rezultatov, ki so posledica delovanja SZDL v občini, med njimi zlasti uspešno in delovno sodelovanje predstavnikov občinske skupščine na zasedanju delegatov občin v skupščini SRS ter na sejah v občini ter krajevnih skupnostih, zborih občanov, zborih volivcev; ne nazadnje pa tudi delovanje odborov, komisij in sekcij ter pomembno vlogo javne razprave v političnem delovanju.

Po tej široki paleti vprašanj in problemov, ki jih je v referatu podal Tone Kovič, se je razvila živahna razprava, v kateri so se udeleženci kritično dotaknili nekaterih pomankljivosti v zvezi z delom in vlogo SZDL.

Leopold Krebelj je spregovoril o ustanavljanju temeljnih organizacij združenega dela: »Mnogi vodilni mislijo, da je ustanavljanje TOZD le stvar ZK in sindikatov, v takšnih razmerah rezultati seveda niso blesteci. Druge zopet so šli v drugo skrajnost, menili so, da bodo to zahtevno delo opravili v nekaj dneh. To je seveda nesmisel, na to opozarjajo povsod, kjer so se te naloge lotili z vso resnostjo in prizadevanji.«

Ivanka Kukovec je opozorila na problem informiranja glede uresničevanja dopolnil: »Kljub temu, da je bilo dosti napisanega, pa ni bilo prav veliko poljudnega in enostavnega materiala, ki bi ga razumeli tudi delovni ljudje. Premalo je konkretnih stališč in napotkov. Podobno je z informiranjem o delegatskem sistemu.«

Danilo Sbrizaj je spregovoril o vprašanjih v zvezi z delom delegatov in povedal, da so že dosegli nekatere uspehe. Upoštevali so na primer njihov predlog pri sprejemanju zakonodaje o cestah. Poudaril je, da delegati vedno zasto-

pajo stališča, ki so jih prej zavzeli organi občinske skupščine ali pa stališča, sprejeta na skupnih sestankih ljubljanskih občin.

VSEBINSKI PROBLEMI

RUDI BREGAR se je v svojem prispevku zavzel za to, da se pogovorimo tudi o vsebinskih problemih, ki nastopajo ob uresničevanju amandmajev, to je po njegovem mnenju pomembnejše kot preštevanje sestankov. »Zmotno je mnenje, da v manjših delovnih organizacijah ni mogoče ničesar storiti v zvezi z dopolnili,« je med drugim dejal. »Ustavna dopolnila opredeljujejo samoupravni položaj delavca ne glede na to, v kako veliki organizaciji dela.«

Ivan Brumen je med drugim spregovoril tudi o kriterijih za ocenjevanje učinkovitosti javne razprave: »Pet ljudi na sestanku še ne pomeni javne razprave,« je dejal in nadaljeval, da leži precejšen del krivde za mrtvilo, ki je upočasnilo družbeno akcijo v nekaterih organizacijah, tudi na njih, v »vrhu«. »Postavili smo celo vrsto stališč, poslali zapisnike, potem pa se nismo dosti brigali, kako so ta stališča tudi uresničevali.«

Jože Gabrovšek: »Težko je dobiti ljudi za delo v socialistični zvezi. Mnogi se upirajo, češ, v tej organizaciji ni perspektiv, ni oprijemljivega dela. To moramo spremeniti, v preteklosti je bilo resnično preveč forumskega dela in preveč govorjenja v imenu članstva. Tega »greha« ne bomo mogli izbrisati čez noč.«

»Ne smemo metati vseh obrtnikov v en koš, niso vsi špekulantje!« je dejal Janko Šinkovec, ko se je v svojem prispevku dotaknil področja zasebne obrti. Povedal je, da so obrtniki sprejeli kolektivne pogodbe, ki jih bodo morali tudi izvajati. Potrebna pa bo seveda učinkovita kontrola, kajti le v tem primeru bomo lahko vedeli, kdo se drži pogodbe in kdo ne in tako zapri usta tistim, za katere je beseda obrtnik sinonim za — »špekulacijo«...

Sekretar občinske konference Milan Zagorc je zatem prebral referat o delovanju SZDL v šišenski občini, v katerem je orisal nekaj konkretnih rezultatov in področij dela občinske konference.

Na posvetovanju so sprejeli vrsto sklepov in stališč, ki bodo pripomogla k izoblikovanju jasnejše in odločnejše vloge SZDL v družbenopolitičnem življenju. Določili so tudi konkretne naloge in zadolžitve posameznih komisij in organizacij ter podprli predlog, da se ustanovi koordinacijski odbor za sprejem ustavnih dopolnil pri občinski konferenci SZDL, poleg tega pa še nekatera delovna telesa za spremembo statuta občinske skupščine ter delovnih organizacij in krajevnih skupnosti.

Posvetovanje je tako, vsaj kar zadeva stališča in sklepe, opravilo svoj namen. Toda, ostati zgolj pri stališčih, bi pomenilo ostajati v okviru stare prakse, ko smo pogostokrat kljub množici sestankov in sklepov korakali na mestu. Na vrsti je akcija, brez te bodo še tako radikalna stališča postala puhle fraze.



Godba na pihala iz Medvod vključuje v svojo sredo tudi mladino in nima skrbi za obstoj