

Konferenca v Lausanni

Nov zastoj na konferenci v Lausanni. - Turki neposredno v zadevi turškega javnega dolga.

LAUSANNE, 9. Dasi se že nekoliko dni ne vsrjo nikake uradne seje konference, se delo kljub temu živahno nadaljuje v obliki sestankov načelnikov odposlanstev in zasebnih pogovorov s turškimi odposlanci, katerih namen je, da se doseže čim prej rešitev za nekaj malo toda zelo težkih in kočljivih vprašanj, katera ovirajo sklep pogajanj.

V krogih konference prevladuje mnenje, da je treba napeti vse sile za rešitev vprašanja plačevanja odrezkov turškega javnega dolga. Rešitev tega vprašanja bi olajšala v veliki meri rešitev drugih vprašanj, glede katerih nočejo Turki sprejeti izčrpane razprave, preden ne dobijo zagotovila, da se bodo mogli svobodno pogoditi z imetniki turških zadolžnic.

glede denarja, v katerem naj se vrši plačevanje.

Misli se, da bo ta zastoj v pogajanjih trajal še nekaj časa; toda zastoj pa je le navidezno, vsled česar da bi bilo zgrešeno vsako pesimistično proročanje, kajti dela se z vso verno, da se pripravi podlaga za končnoveljavni sporazum.

PARIZ, 9. Listom poročajo iz Angore: Svet narodnih komisarijev je sklenil, da pošlje Ismet paši navodila z nalogo, da ne sme glede uredbe turškega javnega dolga v ničemer postopiti.

Pogreb kardinala Soldevilla

SARAGOZZA, 9. Pogreb nadškofa kardinala Soldevilla se je vršil včeraj ob veličastni udeležbi. Vojaštvo je izkazalo kardinalu vojaško čast. Truplo bo položeno v grobnico v kapeli Pilar.

Po konferenci v Lausanni

Konferenca v Lausanni se vleče v neizmernost. Zanimivo je dejstvo, da je pogajanje običajno na gospodarskih vprašanjih. Gre se za kapitulacije in dolgove Turčije. Grško-turški spor je stopil v ozadje posebnosti od tedaj, ko je prišel Venizelos s ponudbo, da odstopi Grčija mesto Karagač Turkom, če se le ti odrečejo vojni odškodnini.

In tako je prišlo do sporazuma med najbolj prizadetim pogodbenikoma. Ta sporazum je deloma presenetil ententne države, ki so v motni vodi grško-turških prepirov ribarile zase.

Pa tudi ostali svet je presenetila poteza grške delegacije. In to se je zgodilo baš tedaj, ko se je zdelo, da stojimo pred novimi spopadi v Traciji. Grki so koncentrirali svoje čete ob Marici, porušili most, ki spaja Odrin s Karagačem itd. Istotako so se Turki pripravljali na spopad, ki se je zdel neizogiben.

Po strahovitem porazu v angorskih goratih pustinja je sedanja grška revolucionarna vlada vpeljala vojaško diktaturo v deželi. Njena naloga je bila reorganizirati grško vojsko ter jo pripraviti za vse morebitne slučaje. Katastrofa v Mali Aziji je pretresla grški narod in pozivala revolucionarne vlade, naj se ves narod dvigne proti tisočletnemu sovražniku, ni ostal brez odmeva.

Narod, ki je stal pod silnim vtisom strašnega poraza, kakršnega ne bi bil pričakoval niti največji pesimist, se je pričel zavedati, da je treba žrtvovati vse za domovino, ki je v nevarnosti. Nastop revolucionarne vlade, ki je klicala na okup vse narod v obrambo ogrožene domovine se je skladal s psihološkim razpoloženjem ljudskih množic.

Revolucionarna vlada je tudi izvršila svojo nalogo v kolikor se tiče vojske. Grška armada je popolnoma preosnovana, disciplinirana in navdušena za ofenzivni nastop. Vključuje ogromen materialni in človeški žrtvam zadnjega poraza v Mali Aziji razpolaga danes Grčija z dobro oboroženo in številno vojsko.

Do zadnjih dni je bilo v Grčiji vse prebrskano, da se vse priprave vrše z namenom v najkrajšem času udariti na sovražnika. Toda čimbolj se je lausanska konferenca zategnila, tembolj je začelo pojemat navdušenje naroda in vojske in pripravljenost za samozrtvovanje. Revolucionarna vlada, ki se je porodila iz grškega vojaškega poraza, je imela toliko časa možnost obstoja in deloma tudi upravičenost svoje diktature, dokler je narod pričakoval, da ga popelje na revanšo proti Turkom. Toda s sporazumom, ki se je sklenil med obema sovražnima državama, je izgubila revolucionarna vlada in njena diktatura svojo največjo oporo. Narod je deloma razočaran, deloma pa uvideva nezmiselnost sedanjega političnega položaja.

Konec angleške nevtralnosti?

Ko so se Francozi odločili za samostojno akcijo (v zvezi z Belgijo) v odškodninskem vprašanju ter zasedli nove nemške kraje, niso imeli soglasja Angležev. Nasprotno angleška politična javnost je bila v splošnem orientirana proti nasilni akciji svojih zaveznikov. Lloyd George, ki je bil vedno nasproten francoski politiki in odškodninskemu vprašanju, je sicer šel od vlade, toda nastopil je javno proti Francozom ter odkriti prelomil do tedaj dozdene nevtralnosti glede francoske akcije.

Vlada Bonar Lawa pa je zavela na zunanjo drugačno stališče napram raznim splošno-evropskim političnim vprašanjem. Ta politika bi se mogla imenovati politika čakanja, ali pa tudi politika nevtralnosti. Posebno velja to glede ruhrske zasedbe. Lord Curzon si je mislil: Naj se le Francozi opečejo ter se prepičajo o brezplodnosti nasilne in samostojne akcije. Pride čas, ko nas bodo spet potrebovali in tedaj jih pripravimo k pameti, to se pravi, da bodo moral prilagoditi svojo politiko angleškemu stališču.

In tako je nastal v ruhrskem vprašanju nekaj odmor, Francozi pa so med tem časom angleškega nebriganja utrdili svojo pozicijo v Poruhju ter vedno huje pritiskali na Nemce. Nasilna akcija ni prinesla Francozom nikakega razočaranja pač pa Nemcem. Svet se ni podrl zaradi nemškega »trpljenja« in jadikovanja. Obveljala je kakor vedno sila močnejšega. Cunova vlada je skušala priti iz tega za Nemčijo neznoznega zastoja v razvoju ruhrske zadeve. Toda kakor že povedano, je imela nemška nota prav noprotni učinek, kakor so ga pričakovali njeni sestavljaki. Angleži so izprevideli, da na ta način

ne pride zamotana zadeva odškodninskega vprašanja niti za korak dalje. Zato se je angleška vlada v odgovoru na nemško noto ponudila takorekoč za posredovalko Nemcem, ko je pozvala nemško vlado, naj predloži nove predloge. Angleška vlada je že tedaj zapustila metodo nevtralnosti in čakanja, hoteč na vsak način spraviti ruhrsko vprašanje v tok.

Po odstopu Bonar Lawa je Baldwinova vlada še bolj očitno zapustila nevtralnost stališče. Angleži so izvršili pritisk na nemško vlado, naj stopi pred zavezniške s takimi ponudbami, ki bodo imele vsaj nekaj upanja na uspeh. Se v zadnjem hipu so Nemci, kot se govori, izpremenili in popravili svojo novo spomenico, ugodivši angleškemu »svetom«.

Vse kaže, da se bo angleška vlada takrat aktivno zavela za skupen nastop zaveznikov ter se bržkone ne bo pustila presenetiti od Francozov, kakor zadnjič, ko so Francozi v najkrajšem roku odgovorili na nemško ponudbo, hoteč preprečiti angleško posredovanje v Parizu in Belgiji.

Metoda nevtralnosti se je izkazala slabo. Francozi so s svojim nastopom dokazali, da morejo voditi samostojno politiko in da ne potrebujejo angleškega varstva. To je posebno važno z ozirom na države, ki tvorijo že danes skupaj s Francijo neko politično zvezo. To so države malega sporazuma in Poljska. Protinemški in deloma protiturški obroč se kuje iz Pariza ven ne oзираje se na London. Ze sama možnost, da more Francija brez angleškega soglasja igrati v evropski politiki prvo vlogo, pomeni za angleško politiko neuspeh.

Odtod novo zanimanje Angležev za rešitev ruhrskega vprašanja. Popoln poraz Nemčije, ki bi morala v kratkem kapitulirati pred politiko močne roke Francozov, bi bil deloma tudi poraz angleške diplomacije. Tudi bi francoski prestiž zrastle ter utrdil

nadvladje Francije na kontinentu. Zatorej čim prej naj izgine spor zaradi odškodnin. Francozom je treba dati priliko, da zapuste Poruhje, in da dobe tako Nemci zopet prostost svojega gospodarskega delovanja, sicer padejo popolnoma pod francoski škorenj.

Ce zapušta torej danes angleška diplomacija »dobrohotno« stališče nevtralnega opazovalca in se pripravlja, da »dobrohotno« vmes poseže, tedaj odgovarja to popolnoma duhu angleške politike, ki ne mara premočnih sovražnikov, še manj premočnih »prijateljev«.

Ce to premislimo, tedaj se ne smemo čuditi, ako bodo Nemci iz Berlina ven zapeli bolj ponižno pesmico, ki jim je prišepetana iz Londona. Nekdanja ponosna in vsemogočna Nemčija mora danes peti po taktiki iz Londona.

Naj se pa razvijejo stvari kakorkoli dalje, eno je gotovo, da so Francozi izšli kot zmagovalci iz svoje samostojne ofenzive proti trdnjavni Nemcem in to vključ angleškemu recimo, tudi »dobrohotnemu« nasprotovanju.

Nameni ruskih izseljencev

Ruski izseljenci vseh slojev, ki so po begu pred strahotami ruske revolucije v inozemstvo, so si osnovali, kakor znano, obsežno organizacijo, katera je razpredena po vsem svetu. O kulturnem pomenu ruskih begunskih organizacij smo govorili pred kratkim in smo pri tej priliki opozorili na veliko važnost, ki jo ima »ubežna« ruska inteligenca za medsebojno kulturno izpoplavljanje in zblizevanje med slovanskim vzhodom in zapadnimi narodi. Danes pa se hočemo dotekniti drugega važnega vprašanja, ki se tiče teh mnogostevilnih ruskih ubežnikov: kakšna je njihova važnost v političnem oziru, kakšna so njihova stremjenja, kakšne cilje zasledujejo in kakšno je njihovo zadržanje napram sedanji sovjetski vladavini.

Po popolni zmagi sovjetskega orožja v ruski državljanski vojni so stopile vse politične organizacije ruskih beguncev skoraj popolnoma v ozadje. To pa nikakor ne pomeni, da so te organizacije propadle. Nasprotno, po vseh večjih središčih, kakor v Parizu, Berlinu in drugod, izdajajo svoja politična glasila, katerih število je precejšnje in so dobro urejena. Toda njihova organizacija je, kakor smo že naglasili, razbrcana po vsem svetu, tako da je skoraj nemogoče podati sistematičen pregled o delovanju in stremjenju ruske emigracije. Točen pregled more imeti le kdor se sam nahaja v vrtincu političnega gibanja ruskih izseljencev in mu posveča vse svoje moči. Ta so predvsem njihovi voditelji, kateri morajo imeti kot takšni v rokah vse več ali manj tajne niti, ki spajajo to ogromno mrežo propagande, agitacije in spletk.

Eden izmed najveljavnejših in najvplivnejših političnih voditeljev ruskih izseljencev je brezdvomno P. N. Miljukov, načelnik nekdanje ruske konstitucionalno-demokratske stranke, odlični govornik iz nekdanje gosudarstvene dume in priznan zgodovinar. Njegova stranka je bila bolj znana pod skrajšanim imenom »kadet-ske« stranke in je zbirala predvsem vso ono rusko inteligenco, ki ni bila za socialiste. Kot voditelj protisocialistične inteligence je moral Miljukov kajpak takoj po boljševiški revoluciji zapustiti Rusijo in bežati na varno v inozemstvo, kjer je ustanovil več listov in se povzpela takoj na vodilno mesto med svojimi ruskimi sousodniki.

Ta mož, ki bi bil gotovo igral važno vlogo v zgodovini Rusije, da je ostalo samo prvi marčni revoluciji iz l. 1917, je imel pretekli ponedeljek v Pragi v tamkajšnjem ruskem republikansko-demokratskem klubu predavanje, v katerem je obširno opisal sedanji politični položaj v ruski emigraciji, njeno stremljenje in njene želje. Po mnenju Miljukova sovjetska vlada še ni umrla, toda njena bolezen je za prav gotovo smrtna. Rusko poljedelstvo ne prideluje več žita, kakor nekdanj, in lakota je postala v Rusiji nekaj povsem navadnega. Denar je izgubil vsako kupno moč in ruska inflacija je dosegla rekord celo nad francosko revolucijo. V sled pomankanja sredstev mora sovjetska vlada stalno krčiti armado, kajti država je ne more več vzdrževati. Isto velja tudi glede upravnega aparata.

Sprico takega položaja se sovjetska vlada stalno izpreminja in meje njene oblasti se ožijo z vsakim dnem. Vlada je mogočna samo še po mestih, medtem ko se je ruska vas od nje popolnoma emancipirala. Sovjetska vlada je skušala dvigniti svoj ugled in vpliv z zunanjimi uspehi. Toda tudi na tem polju je doživela same neuspehe, v Genovi in Haagu ravno tako kakor nedavno v Lausanni. Sedaj je prišla še Curzonova nota, ki pomeni pravo ponižanje.

Najvažnejše med vsemi je vprašanje, kako se bodo stvari v Rusiji dalje razvijale. Ali se bo sovjetska vladavina še dolgo ohranila, ne da bi naletela na kak močnejši odpor iz notranjosti? Med ruske izseljence je zopet oživela misel na oboroženo posredovanje od zunaj. Tako posredovanje je bilo v l. 1918. mogoče, ker se je vršilo v obliki pomoči zaveznikom proti boljševikom in Nemcem. Takrat je bil tudi on za posredovanje, ki bi se bilo gotovo posretilo, ako bi bili dali zavezniški na razpolago dovoljna sredstva. Toda kmalu se je pokazalo, da so zasledovali s tem nekatere države svoje egoistične namene in da je bil njih glavni

cilj oslabiliti Rusijo. Na drugi strani pa so hoteli nekateri ruski krog izrabiti oboroženo posredovanje za vzpostavitev carizma. Iz vseh teh razlogov ruska demokracija ni mogla več slediti s simpatijami temu gibanju in zato se je ruska emigracija razcepila že l. 1921. v dva popolnoma nasprotna tabora: v pristaše oboroženega posredovanja od zunaj in v njene nasprotnike, v pristaše osvoboditve Rusije s tujo pomočjo in v pristaše misli, da bodo bitve potom notranjega revolucionarnega gibanja, ki bi bilo obsejnejše, globlje in mnogostraneje, nego je revolucija, ki se razvija v obliki boljševizma. Ta razkol je šel tudi skozi »stranko narodne osvoboditve«, katera se je razcepila v dve struji: v desnico, h kateri pripadajo »narodni odbor« Burceva in razne monarhistične organizacije, in v levo, h kateri se prištevajo demokratska skupina stranke za narodno osvoboditev ter nekatere socialistične stranke in skupine.

Od tedaj sta pretekli že dve leti in razvojni razmer v ruski emigraciji je šel dalje. Med levico in desnico se je ustvaril centrum, ki zbira okoli sebe čedalje večje število pristašev obeh struj. Ta centrum je ona ista demokratsko-republikanska stranka, katero vodi Miljukov in v katere imenu govori. V nadaljevanju je g. Miljukov očrtal razmerje republikanskih demokratov do monarhistov in socialistov. Z monarhisti noče imeti republikanska stranka nič skupnega, medtem ko postopa že dolgo časa sporazumno s tistimi socialističnimi strujami, ki priznavajo upravičenost političnega in socialnega demokratskega reda.

Kakšen je program republikansko-demokratskega bloka v ruski emigraciji? Dasi si republikansko-demokratska stranka ni dala pridevka »narodna«, ni kljub temu protinarodna ali celo breznarodna. Njen nacionalizem pa je prost vsakega sovražništva in imperijalizma. Sodobna kultura združuje v sebi narodne in mednarodne elemente in ruska književnost jin ruska umetnost sta dokazali, da je združitev teh dveh elementov elementov neobhodni predpogoj za svetovno veljavno vsake narodne kulture. Z ozirom na zvezno republiko, kakršna obstoja pod sovjetsko vlado, je rekel Miljukov, da je sovjetska federacija popolnoma fiktivna in je nastopil za zopetno prostovoljno združitev vseh delov prejšnje ruske carvine. V gosudarstvenem pogledu zahteva republikansko-demokratski blok vzpostavitev meštanske - gosudarstvenih razmer v trgovini, industriji in na vseh drugih gosudarstvenih poljih. Taka »buržujska« formula je za demokratski socializem sprejemljiva, kajti vzpostavitev gosudarstvene svobode ne pomeni vzpostavitev mančerstva: država, ki se odprave državnemu socializmu, se s tem nikakor ni odpovedala pravici do nadzorovanja gosudarstvenega življenja. Najvažnejše socialno vprašanje pa je agrarno vprašanje. Zemlja, ki je prešla ob času revolucije v last kmetov, mora ostati v njihovih rokah. Ta politična potreba je tako očitna, da jo priznavajo celo monarhisti. Toda končnoveljavna agrarna uredba predstavlja tako zamotano nalogo, da bi jo moglo ljudstvo brez vsake bojazni poveriti le taki vladi, ki bi uživala njegovo popolno zaupanje.

To bi bili glavni obrisi slike sedanjih razmer v ruski emigraciji, kakor jo je podal P. N. Miljukov. Iz njegovih izjavanj je razvidno, da računajo ruski izseljenci slej ko prej na propast sovjetske vladavine in da so slej ko prej ostali njeni neizprotni nasprotniki. Ta borba med sovjetsko vlado in rusko emigracijo je pravzaprav le nadaljevanje borbe med prvo in drugo rusko revolucijo. Kdo bo zmagal? To je ono veliko vprašanje, ki za rusko emigracijo ni še rešeno, kakor je pokazal Miljukov v svojem govoru. Toda vse kaže, da ruski narod, in ta ni šel v inozemstvo, temveč je ostal v Rusiji — več ko gotovo ne bo nikdar dovolil, da bi se tok njegove zgodovine povrnil nazaj, mesto da bi nadaljeval svojo pot, ki sta mu jo začrtali zgodovina in njegovo svetovno poslanstvo.

Pismo iz Jugoslavije

Vi, ki živite v drugih prilikah tam preko in ki s skrbjo motrite naše življenje, kolikorrat ste že obupavali nad bodočnostjo Jugoslavije, ko ste prebrali naše liste in njih neverjetno besni medsebojni boj! In resnično. Kdor bi sodil naše življenje le po pisavi listov, čisto vseeno ali so to srbski, hrvaški ali slovenski listi, (v tem je ujedinenje perfektno), ta bi pač moral obupati nad srečnim razvojem Jugoslavije, zakaj tako tako obupno ogledalo našega notranjega življenja nudijo naši listi. Ni čuda, da je dejal Nemec, ko je prebiral naše časopise, da pomeni kratka SHS: »Sie haben sich«.

In vendar je imel tisti Nemec popolnoma napačno mnenje, ker je kot tujec poznal, da so naši listi časopise čisto svoje vrste, da ne dajejo navadnega in točnega ogledala, temveč vedno le povečevalno ali pomanjetovalno zrcalo, kakor pač zahtevajo strankarski interesi.

Da je temu tudi v resnici tako, se vidi vedno, kadar zadenejo narod veliki dogodki. Videli smo to ob Karlovem puču, ko je nakrat ves narod vstal za obrambo države, ko je celo Radić v ostrem govoru nastopal proti Mađarom in videli smo to pretekli teden v Sloveniji, ko je veličastni pogreb judenburških žitev in Ivana Endlicherja mahoma združil ves narod v eni misli, v misli domovinski. Hipoma so

bili pozabljeni strankarski boji, hipoma je bilo potisnjeno v ozadje vse drugo in sam od sebe je narod manifestiral za jugoslovensko misel in se poklonil spominu onih, ki so s svojo žrtvijo dokazali, da je treba za blagor domovine, za blagor bodočih pokoljenj dati vse.

Složno so šli v sprevedu Sokoli in Orli, avtonomisti in centralisti, in neusmiljeno bi obsodil narod vsakogar, ki ne bi pred spominom prvobornih naših svobode poznal na strankarsko geslo. In složno so šli v sprevedu bogati in revni, kapitalisti in delavci. Narodna misel v vsej svoji čistosti se je pokazala in sam od sebe se je priklasil delavec, ker se je zavedal, da je tudi on član naroda, pa čeprav mu je danih najmanj zemeljskih dobrot. Nihče ni posebej opozarjal delavce na dolžnost poštastive spomina nacionalnih mučencikov in vendar so prišli, pustili delo in oni, ki izpovedujejo drugače nauk mednarodne internacionale, so na dan pokopa judenburških žitev izpovedali tudi svoj nacionalni konfiteor. In nikakor ne najmanj iskreno! Ta moment je bil pri veličastnem pogrebu eden najbolj razveseljivih, pa čeprav ga ravno naše časopise ni niti omenilo. Pa quod erat demonstrandum!

Pa če je bil pogreb judenburških žitev po svoji zunanosti ena najbolj veličastnih manifestacij, kakor jih nismo doživeli že leta dolgo, je še slavnijša bila njegova idejna višina. In zato je poskrbel Vladimir Levstik s svojim mojstrsko dovršenim, idejno divnim in junasko-možatim govorom.

Naj s kratko primero ocenimo njegov govor. Če gledamo nazaj v svojo najnovejšo zgodovino, v ono dobo, ko so v časih suženjstva čutila utripajoča srca, v ono veliko dobo, tedaj se ustavimo pri majniški deklaraciji, ki so jo nekoč celo imenovali kot našo magno carto. Pa četudi upoštevamo vso krasoto narodnega navdušenja, ki je povečevalo majniško deklaracijo, moramo vendar reči, da je brez bleksa v primeri z Levstikovim govorom. Zakaj majniška deklaracija je vsebovala manj, kakor pa je narod želel in njena pomembnost je bila le v tem, da je narod čutil, kaj je v deklaraciji zamolčano. Skratka, narod je bil nad majniško deklaracijo. Čisto drugo pa je z Levstikovim govorom. V njem je podan program za vsa bodoča leta, v njem je vse, kar more zamisliti patriot in govor je izrečen množici, ki ve, da sliši ono veličastno resnico, ki se skriva sicer pri večini še pod zavestno le v najskritejših kotih, ki pa bo planila enkrat na dan, kakor gotovo nikoli ne bo umrla resnica.

Ko je med gromom in bliskom govoril Levstik svojo lapidarno zakletvo, tedaj smo videli najlepšo sliko naroda, ki je sploh mogoče. V enotni misli združen narod, v sveti pripravljenosti žrtve in njemu na čelu označiti čistega in zato brezobzirnega, le pred resnico se poklanjajočega evangelija.

Judenburške žrtve so prešle v srca naroda, s krvjo posvečena svoboda bo zmagala. Naša bodočnost je zasigurana. V tem akordu je izvenel pogreb judenburških levov.

Kakor je razveseljiv ta dogodek, tako pa je nerazveseljivo dejstvo, da je takoj po njem naše časopise nadaljevalo s svojo staro maniro, da se strankarski boji ne manjšajo, temveč samo še večajo. Toda tudi to vas ne sme plašiti. Mladi smo, silno mladi in nič ne škodi, če se izkriči otrok. Je sicer to kričanje neprijetno in zlasti zato, ker je dostikrat porojeno le iz trmoglavosti, toda vsaka reč ima svoj konec in tudi tega kričanja bo konec, zlasti ko ga je že vse vedno bolj sito.

Siroke mase naroda briga predvsem realno življenje. Ali bodo davki znižani ali ne, ali bo olajšano vojaško breme in slična vprašanja razburjajo narod. Zato se po večini veliko več govori o skakanju dinarja, ko pa o sporazumu, pa čeprav je ta še tako potreben.

Ali bo rastel dinar ali ne, ali je že pričel padati ali ne, to so naša dnevna vprašanja, ko dobimo popoldne »Narod« v roke ali pa jutraj jutranje liste. In vselej je pogled na borzno poročilo vzrok debati.

Ni morda bolj nevhvalne stvari kakor prorokovati o bodočnosti dinarja. Kajti njegovo vrednost ne določujejo le realne stvari, temveč še v večji meri nepreracunljiva spekulacija. Tako so ravno sedaj, čisto nenadoma s pomočjo Dunaja ali Wiena, kakor pravijo Hrvatje, zagnali zagrebški spekulanti dolar hipoma od 82 na 88 dinarjev, da zahtevajo celo zagrebški listi, ki so v tem oziru zelo tolerantni, ostre policijske odredbe proti spekulantom.

Naj bodo že okoliščine, vsled katerih je narastel dinar kakršnekoli, eno je gotovo, da se dvig dinarja ni povzročil z umetnimi odredbami vlade, da je nasprotno dvig dinarja vsled dobrih žetevnih izgedov čisto naraven in da se tudi naša trgovska bilanca stalno boljša. Ker je poleg tega prejela naša vlada švicarske franke in prejme v kratkem 2. obrok dolarskega posojila, ni bojzani, da bi se dinar povrnil na stopnjo, iz katere je izšel, ali celo pod njo. Da pa ne raste prehitro, in pretekli teden je rastel prehitro, pa ž ozirov na našo industrijo in izvoz itak ni želeli.

V splošnem živimo, kakor vedno. Veliko govorimo, še več se pritožujemo, toda vino teče v potokih in stvar gre naprej. Sicer malo sem pa tam, ampak naprej gremo le in na vseh poljih. O. P.

**F. CINK
TRST**

**ZALOGA VSAKOVRSNEGA
USNJA IN KOZ TUD VSEH
ČEVLJARSKIH POTREBŠČIN.
IZDELOVANJE ZGORNJIH
DELOV IN VSAKOVRSNO
ŠTEPANJE.**



MILO FENDERL

JE NAJBOLJŠE



MEHANIKI !

Platišča L 10.—, zračna čreva L 3.—,
verige 8.—, teki L 11.—, pedalni L 11.50,
cevasta platišča L 30.—, kijuči L —.80,
zavore L 11.50, ročaji L 13.—, krogle
144 L 2.—, ročniki L 1.— i. t. d.
„LA CICLIQUIDAZIONE“.

Trst - Via Rossini št. 30, vrata 14 - Trst