

Stenografični zapisnik

sedme seje

deželnega zbora Kranjskega

v Ljubljani

dné 28. marcija 1876.

Nazoči: Prvosednik: Deželni glavar c. kr. dvorni svetnik dr. Friderik vitez Kaltenegger. — Vladozi zastopnik: Deželni predsednik Bohuslav vitez Widmann. — Vsi članovi razun: knezoškof dr. Pogačar, dr. Razlag in Lavrenčič Andrej.

Dnevni red:

1. Naznanila predsedstva deželnega zbora.
2. Poročilo deželnega odbora s proračunom deželnega zaklada za leto 1877. (Priloga 28.)
3. Poročilo deželnega odbora o napravi kmetijske šole. (Priloga 27.)
4. Poročilo deželnega odbora o stavbi deželne norišnice. (Priloga 29.)
5. Poročilo deželnega odbora z načrtom dodatne postave k občinskemu redu za Kranjsko o gospodarstvu in računih glede občinskega premoženja. (Priloga 30.)
6. Poročilo finančnega odseka o proračunu prisilne delavnice za leto 1877. (Priloga 23.)
7. Poročilo finančnega odseka o proračunih bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za l. 1877. (Priloga 24.)
8. Poročilo finančnega odseka o razmerah plačevanja stroškov za zdravila in pota ob času kužnih bolezni. (Pril. 26.)

Obseg: glej dnevni red.

Seja se začne o 45. minuti čez 10. uro.

Stenographischer Bericht

der siebenten Sitzung

des krainischen Landtages

zu Laibach

am 28. März 1876.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann k. k. Hofrath Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger. — Vertreter der k. k. Regierung: Landespräsident Bohuslav Ritter von Widmann. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von: Fürstbischof Dr. Pogačar, Dr. Razlag und Lavrenčič Andreas.

Tagesordnung:

1. Mittheilungen des Landtagspräsidentiums.
2. Bericht des Landesausschusses mit dem Voranschlage des krainischen Landesfondes pro 1877. (Beilage 28.)
3. Bericht des Landesausschusses in Betreff der Ackerbauschule. (Beilage 27.)
4. Bericht des Landesausschusses in Betreff des Irrenhausbaues. (Beilage 29.)
5. Bericht des Landesausschusses mit einem Gesegentwurfe zur Ergänzung der Gemeindeordnung für Krain über Verwaltung und Verrechnung des Gemeindevermögens. (Beilage 30.)
6. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfondes pro 1877. (Beilage 23.)
7. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Kranken-, Gebär-, Findel- und Irrenhausfondes pro 1877. (Beilage 24.)
8. Bericht des Finanzausschusses über das Concurrenzverhältniß zu den Arznei- und Reisekosten in Epidemiefällen. (Beil. 26.)

Inhalt: siehe Tagesordnung.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 45 Minuten.

Landeshauptmann:

Das hohe Haus ist beschlußfähig, ich eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer das Protokoll der letzten Sitzung vorzulesen.

(Zapisknikar prebere zapisnik zadnje seje v nemškem jeziku — Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in deutscher Sprache.)

Wird gegen die Fassung des Protokolles eine Einwendung erhoben? (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Es ist dieses nicht der Fall, und ich erkläre dasselbe für genehmiget.

1. Naznanila deželnega zbora predsedstva.**1. Mittheilungen des Landtagspräsidiums.****Landeshauptmann:**

Die Herren Abgeordneten haben seit der letzten Sitzung folgende Beilagen beziehungsweise Berichte zugestellt erhalten:

Priloga 26. Poročilo finančnega odseka o razmerah plačevanja stroškov za zdravila in pota ob času kužnih bolezni.

Beilage 26. Bericht des Finanzausschusses über das Concurrenzverhältniß zu den Arznei- und Reisekosten in Epidemiefällen.

Priloga 27. Poročilo deželnega odbora zadevajoč napravo niže kmetijske šole za Kranjsko.

Beilage 27. Bericht des Landesausschusses betreffend die Errichtung einer niederen Ackerbauschule für Krain.

Priloga 28. Poročilo deželnega odbora, s katerim se predlaga proračun deželnega zaklada za leto 1877.

Beilage 28. Bericht des Landesausschusses über den Voranschlag des Landesfondes für das Jahr 1877.

Priloga 29. Poročilo deželnega odbora zastran zidanja deželne zdravnišnice in oskrbnišnice za blazne na poprej Valentin Krisperjevem posestvu „zverinjak“ na Studencu pri Devici Mariji v Polji.

Beilage 29. Bericht des Landesausschusses in Betreff des Baues einer Landes-Irren-Heil- und Pflegenanstalt in der ehemals Valentin Krisper'schen Realität „Thiergarten“ in Studenc bei Mariafeld.

Priloga 30. Poročilo deželnega odbora in pa načrt postave o dopolnitvi določil občinske postave za Kranjsko gledé oskrbovanja in zaračunanja občinskega premoženja.

Beilage 30. Bericht des Landesausschusses mit einem Gesuchentwurfe zur Ergänzung der Vorschriften der Gemeindeordnung für Krain über Verwaltung und Verrechnung des Gemeindevermögens.

Ich habe eine Reihe von Einläufen beziehungsweise Petitionen dem hohen Hause mitzutheilen.

Ich überreiche ein mir heute zugekommenes Urlaubsgesuch des Herrn Landtagsabgeordneten Andreas Laurenčič, dasselbe lautet: (bere — liest)

„Ker se moja bolezen nikakor noče na bolje obrniti, mi ne bo mogoče tudi prihodnjih sej deželnega zbora se vdeležiti, prosim toraj me oprostiti za celo zborovanje.“

Ich frage das hohe Haus, ob es diesem Urlaubs-gesuche zustimmt, und bitte jene Herren, welche diesen Urlaub bewilligen, sitzen zu bleiben. (Zgodi se — Es geschieht.)

Der Urlaub ist bewilligt.

Ich überreiche ferner folgende Petitionen:

Ein Gesuch von 4 Offizialen der Landesbuchhaltung um Erhöhung ihrer Gehaltsbezüge.

Ich beantrage dieses Gesuch dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ein Gesuch des Viktor Brufs, landschaftlichen Dieners, um gnädige Gewährung einer Naturalwohnung oder eines Aequivalents.

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Eine Petition der gewerbetreibenden Professionisten der Stadt Laibach um hochgeneigte Abstellung der Werkstätten im Straßhause am Kastellberge, im Inquisition- und Zwangsarbeits-hause zu Laibach.

Ich beantrage diese Petition dem Petitionsaus-schusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ein Gesuch des Unterstützungsvereines für dürftige und würdige Hörer der forstlichen Section der Hochschule für Bodenkultur in Wien um Zuwendung eines Unterstützungsbeitrages.

Diese Petition wäre dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ein Schreiben der Gemeindevertretung Rudolfs-werth belegt mit einem Gesuche des Franz Spavik um eine Remuneration für seine ärztliche Mühewaltung im Rudolfswerther Gemeindespitale.

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ein Gesuch des verstärkten Ortsschulrathes in Sturija mit folgendem Begehren (bere — liest):

„Pomnoženi krajni šolski svet v Šturiji v šolskem okraji Postojnskem prosi, da se tukajšnemu učitelju Rantu iz normalnega, oziroma deželnega šolskega zaklada kot šolskemu vodju opravilna doklada privoli.“

Diese Petition beruft sich auf den Umstand, daß die Lehrer an einklassigen Volksschulen weit mehr mit Arbeit überbürdet sind, als Lehrer an mehrklassigen Volksschulen, da sie nicht nur eine größere Anzahl von Schülern zu unterrichten, sondern nebenbei auch die Kanzleigeschäfte des Schulleiters zu besorgen haben.

Es ist das eine Angelegenheit, die zunächst mit unserem Normalerschulfonds-Präliminare zusammenhängt.

Ich beantrage daher diese Petition dem Finanz-ausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ferner eine Petition desselben Ortsschulrathes um Regelung des Fortbildungs-Unterrichtes mit nachstehender Bitte (bere — liest):

„Visoki deželni zbor naj za tukajšno šolsko ob-čino čas za ponavljavno šolo skoz celo šolsko leto ob nedeljah in zapovedanih praznikih izvzema sveti dan, novo leto, veliko noč, binkoštno nedeljo in praz-“

nik sv. rešnjega telesa po dve uri za predmete in po eno uro za veronauk zavaljo krajnih razmer in boljše šolskega napredka izjemno določiti in premisljeno dovoliti blagovoli.“

Es betrifft dieser Gegenstand eine in den Wirkungsbereich der Schulbehörden gehörige Angelegenheit, und ich beantrage dieses Gesuch dem Petitionsausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Ritter von Langer überreicht ein Gesuch der Direktion des k. k. Real- und Obergymnasiums in Rudolfswerth um Subventionirung der gewerblichen Fortbildungsschule aus Landesmitteln, welche für die verflossene Zeit nachträglich und für die Zukunft anticipando der hohe Landtag gnädigst anzuweisen geruhen möge.

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Obresja überreicht 3 Petitionen. Die erste dieser Petitionen lautet (bere — liest):

„Prošnja cestnega odbora in županij poprej Planinskega zdaj Logškega okraja za dovoljenje letne podpore 1000 gld. za vzdrževanje cest iz deželnega zaklada.“

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

In der zweiten vom Herrn Abgeordneten Obresja überreichten Petition begehrt die Gemeinde Zirknitz (bere — liest):

„Županija Cerknica prosi, da se vse pod Cerknisko županijo spadajoče vasi v političnem sodnijskem in finančnem oziru uvrsté v področje Ložkega sodnijskega okraja.“

Es ist dies eine Angelegenheit, die dem Gemeindevausschusse zufällt, welchem ich dieselbe zuzuweisen beantrage. (Obvelja — Angenommen.)

Das dritte Gesuch lautet (bere — liest):

„Krajni šolski svet v Cerknici prosi, da bi se določilo, da se šola v Cerknici vzdrži razun stvarnih potrebščin ravno tako, kakor večidel šole na Kranjskem edino le iz deželnih šolskih doklad, in da se jej blagovoljno odpusté oni presežki iz proračunov za leto 1873/4 in 1875, katere tirja slavni c. kr. okrajni šolski svet Logški sè svojimi dopisi v celotnem znesku 645 gl. 8 1/2 kr. v korist deželnega šolskega zaklada.“

Ich beantrage diese Petition dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Herr Abgeordnete Murnik überreicht ein Gesuch (bere — liest):

„Janez Šubic, slikar v Rimu, prosi za daljno podpora svojih študij.“

Diese Petition ist dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Endlich überreiche ich nachträglich zu der Petition des Unterstützungsvereines für würdige und dürftige Hörer der Rechte an der Universität zu Wien, welche in der vorletzten Sitzung des Landtages überreicht wurde, die Statuten dieses Vereines, welche mir im kurzen Wege eingeschickt wurden, mit dem Antrage, dieselben

dem Finanzausschusse zuzuweisen. (Obvelja — Angenommen.)

Ich erinnere die Herren Abgeordneten, daß die stenographischen Berichte am Tage nach der jeweiligen Sitzung durch die im §. 15 der Geschäftsordnung bestimmte Frist von 24 Stunden in der Stenographenkanzlei hier im Hause aufliegen werden; ich ersuche also diejenigen Herren, die sich darum interessieren, diese Protokolle rechtzeitig einzusehen, damit ich in die Lage komme, diese letzteren sohin ohne weiteren Verzug den Herren Verificatoren zu übermitteln und ihre Drucklegung sobald als möglich zu veranlassen.

2. Poročilo deželnega odbora s proračunom deželnega zaklada za leto 1877.

(Priloga 28.)

2. Bericht des Landesauschusses mit dem Vorschlage des kranjschen Landesfondes pro 1877.

(Beilage 28.)

(Poročilo se ne bere ter se izroči po predlogu deželnega odbora finančnemu odseku v pretres in poročanje — Von der Verlesung des Berichtes wird Umgang genommen und wird derselbe dem Antrage des Landesauschusses gemäß dem Finanzausschusse zur Berathung und Berichterstattung zugewiesen.)

3. Poročilo deželnega odbora o napravi kmetijske šole.

(Priloga 27.)

3. Bericht des Landesauschusses in Betreff der Ackerbauschule.

(Beilage 27.)

Poročevalec dr. Bleiweis:

Ker so gospodje poslanci uže nekoliko dni v rokah imeli poročilo deželnega odbora, bi prosil, da bi me slavni zbor oprostil branja celega poročila. (Pritrduje se — Zustimmung.) Predlog deželnega odbora se glasi:

Slavni deželni zbor naj ga vzame na znanje in odobri. — Der hohe Landtag wolle diesen zur genehmigenden Kenntniß nehmen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Debatte.

Abgeordneter Freiherr von Appalftrern:

Ich ersehe aus diesem Berichte, daß an das Ackerbauministerium von Seite des Landesauschusses die Mittheilung gemacht worden ist, daß für die Gründung und Erhaltung der Ackerbauschule keine anderen als die bereits zugesicherten Staatssubventionen in Anspruch genommen werden, somit daß das die Staatssubven-

tion übersteigende Mehrerforderniß aus Landesmitteln aufgebracht werden soll.

Ich gestehe offen, hier wird ein großes Wort gelassen ausgesprochen.

Das Land wird das Uebrige zahlen, was die Ackerbauschule kostet, und der Antrag lautet:

Der hohe Landtag wolle diese Aeußerung des Landesauschusses einfach genehmigen, folglich implicite sich verpflichten eine Ackerbauschule von dieser Ausdehnung und mit diesen Kosten zu errichten und fortwährend zu erhalten, und dafür von dem Staate nichts zu beanspruchen, als die Subvention von 20.000 — 30.000 fl. für die Errichtung und, so viel ich mich erinnere, 2.400 fl. für die jährliche Erhaltung.

Es ist über diese Ackerbauschule in der vorjährigen Session auch von meiner Seite gesprochen worden, und ich habe beim damaligen Anlasse einige finanzielle Reflexionen über diesen Plan gemacht, welche sich der Zustimmung des hohen Hauses so ziemlich erfreuen konnten.

Ich glaube auch, daß in Betreff des heute uns vorliegenden Antrages über diese Aeußerung nicht so leicht hinweg gegangen werden sollte, und lieber darüber einige Berathung eintreten möge, wozu zunächst der Finanzausschuß berufen wäre.

Ich erlaube mir daher den Antrag zu stellen, diesen Bericht des Landesauschusses dem Finanzausschuße zur Berathung und Berichterstattung zuzuweisen.

(Podpira se — Wird unterstützt.)

Poročevalec dr. Bleiweis:

Gospod baron Apfaltrern ne odobruje predloga deželnega odbora zato, ker misli, da smo si s tem pot odrezali iz državnega zaklada še v sledečih letih kako podpora zahtevati.

Jaz se glede tega predloga gospoda barona Apfaltrerna sklicujem le na to, kar je slavni deželni zbor uže sklenil leta 1873 in 1874. Takrat je bilo v dveh ali več razpravah odločno rečeno, da dežela prevzame vse stroške na svoj zaklad, a samo od države oziroma od slavnega ministrstva kmetijstva zahteva, ali prosi podpore prvič za ustanovitev in drugič zato, kar se imenuje vsakoletna podpora. To je sklep bil; tedaj ne vem, kako da bi finančni odsek mogel to reč še drugače obračati, kako bi mogel ta sklep vničiti. Poročilo, katero je deželni odbor tukaj slavnemu zboru predložil, nij nič družega, kakor, da popisuje to, kar je deželni odbor storil po sklepu dveh deželnih zborov.

Ako hočemo zopet od konca začeti, bomo vsako leto začenjali in stvari nikedar ne končali in kmetijska šola naša bo „ad calendas graecas“ odložena.

Tedaj po vsem tem ne najdem nobenega vzroka, kako da bi stvar morala še enkrat v finančni odsek priti, in ne vem, kaj bi mogel ta družega sklepati, kakor to, kar je deželni zbor sklenil leta 1873 in 1874. Nij nam treba provocirati družega sklepa, zaradi tega ostanem pri predlogu deželnega odbora.

Landeshauptmann:

Ich bringe den Antrag des Herrn Baron Apfaltrern, den Gegenstand dem Finanzausschuße zur

Prüfung und Berichterstattung zuzuweisen, als den weitergehenden zuerst zur Abstimmung. (Predlog ne obvelja — Der Antrag wird abgelehnt.) Ich bitte nunmehr über den Antrag des Landesauschusses abzustimmen. (Obvelja — Wird angenommen.)

4. Poročilo deželnega odbora o stavbi deželne norišnice.

(Priloga 29.)

4. Bericht des Landesauschusses in Betreff des Irrenhausbaues.

(Beilage 29.)

(Poročilo se ne bere in se izroči po predlogu deželnega odbora finančnemu odseku — Von der Verlesung des Berichtes wird Umgang genommen und wird derselbe dem Antrage des Landesauschusses gemäß dem Finanzausschuße zugewiesen.)

5. Poročilo deželnega odbora z načrtom dodatne postave k občinskemu redu za Kranjsko o gospodarstvu in računih glede občinskega premoženja.

(Priloga 30.)

5. Bericht des Landesauschusses mit einem Gesetzentwurfe zur Ergänzung der Gemeindeordnung für Krain über Verwaltung und Berechnung des Gemeindevermögens.

(Beilage 30.)

Landeshauptmann:

Dieser Bericht ist erst heute vertheilt worden und ich stelle an das hohe Haus die Anfrage, ob es von der geschäftsordnungsmäßigen Frist Umgang nehmen und heute in die erste Lesung des Berichtes eingehen wolle? (Pritruje se — Zustimmung.)

Mit Rücksicht auf den Gegenstand selbst wird vom Landesauschuße der Antrag gestellt, der hohe Landtag wolle in die Berathung und Berichterstattung dieses Gesetzentwurfes eingehen und denselben zur Vorberathung an den durch 2 Mitglieder zu verstärkenden Gemeindeauschuß verweisen.

Ich eröffne nun die Debatte über beide Theile dieses Antrages.

(Po prestanku — nach einer Pause.)

Nachdem gegen diesen Antrag keine Einwendung erhoben wird, so bringe ich denselben in seiner Gänge zur Abstimmung.

(Predlog deželnega odbora obvelja — Der Landesauschußantrag wird angenommen.)

Die hiermit beschlossene Wahl von 2 Mitgliedern in den Gemeindeauschuß werde ich auf die nächste Tagesordnung setzen.

Abgeordneter Dr. von Schrey:

Ich würde mir erlauben den Antrag zu stellen, daß, nachdem die Session schon vorgerückt ist und es wünschenswerth erscheint, daß der Gegenstand bald zur Verhandlung komme, die Wahl der 2 Mitglieder, welche zur Verstärkung des Gemeindevausschusses in Aussicht genommen werden, sofort heute nach Schluß der Sitzung vorgenommen werde. (Predlog se podpira in obvelja — Der Antrag wird unterstützt und angenommen.)

Poslanec dr. Bleiweis:

Predlagam, da se seja pretrga za 10 minut. (Seja se pretrga ob 15. minuti čez 11. uro, in se zopet začne ob 25. minuti čez 11. uro — Die Sitzung wird um 11 Uhr 15 Minuten unterbrochen und um 11 Uhr 25 Minuten wieder aufgenommen.)

Landeshauptmann:

Es ist vom hohen Hause beschlossen worden, die fragliche Wahl schon heute vorzunehmen und ich stelle die Anfrage, ob gegen die sofortige Wahl statt zum Schluß der Sitzung eine Einsprache erhoben wird? (Niče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Ich ersuche demnach die Stimmzettel abzugeben. (Po oddanih listkih — Nach Abgabe der Stimmzettel) die Herren Dr. Poklukar, Murnik und Dr. v. Savinjschegg wollen das Scrutinium vornehmen. (Po razštetih listkih — Nach Vorname des Scrutiniums)

Poslanec Murnik:

Oddanih je bilo 33 listkov; nadpolovična večina je torej 17; izvoljena sta gospod dr. pl. Schrey z 31, in dr. Zarnik s 30 glasovi.

6. Poročilo finančnega odseka o proračunu prisilne delavnice za leto 1877.

(Priloga 23.)

6. Bericht des Finanzausschusses über den Voranschlag des Zwangsarbeitshausfonds pro 1877.

(Beilage 23.)

Poslanec Murnik:

Predlagam, da se poročilo ne bere, ker je uže mnogo dni v rokah gospodov poslancev, ter da se preide takoj na specialno debato. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche daher den Herrn Berichterstatter die Auschlußanträge vorzulesen.

Poslanec dr. Zarnik (bere — ließt):

„Torej se stavlja predlog:

Slavni deželni zbor naj se na drobno posvetuje o proračunu zaklada prisilne delavnice za leto 1877

na temelju poročila deželnega odbora (priloga 12.) in naj dade svoje odobrenje predlaganim nastavkom potrebsčine in zaklade s poprej navedenimi spremembami.

Nadalje nasvetuje finančni odsek: Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroča, da naj se po zaslisanji opravišstva prisilne delavnice posvetuje o sredstvih in potih, po katerih bi se dal zaslužek od dela v tem zavodu na primeren način povikšati in deželni odbor naj rači po vspehu teh posvetovanj potrebno ukreniti administrativnim pôtem.“

Landeshauptmann:

Ich bringe nun den ersten Auschlußantrag in die Debatte, und ersuche den Herrn Berichterstatter die einzelnen Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung vorzutragen.

Zur Abkürzung gedenke ich die Abstimmungen in der Art vorzunehmen, daß ich nach Vortrag jeder einzelnen vom Herrn Berichterstatter verlesenen Ziffer-Position innehalten und dieselbe, wenn sich Niemand zum Worte meldet, als stillschweigend genehmiget erklären werde. (Pritrduje se — Zustimmung. — Točka I — X potrebsčine obveljajo brez razgovora — Die Positionen I — X des Erfordernisses werden ohne Debatte genehmiget.)

Točka XI nagrade in denarne podpore — Position XI Remunerationen und Ausshilfen.

Poročevalec dr. Zarnik:

Tukaj imam le omeniti, da je učitelj v prisilni delavnici Jože Štupar, ki je za mlade korigende najet, in s katerim se je naredila pogodba s tem, da ima letno nagrado 300 gold., prošnjo vložil pri deželnem odboru, da bi se mu ta nagrada povikšala. Opravišstvo prisilne delavnice je to prošnjo podpiralo in učitelj sam jo utemeljuje s tem, da pravi, da je imel od začetka samo 2 prisiljenca, potem pa je naraslo število tako, da jih ima sedaj 27 in da se je nadejati, da bode to število še večje postalo. Finančni odsek je pri pretresovanji te prošnje to uvažal, da se je poprej napravila pogodba mej deželnim odborom in učiteljem, ne gledé na toliko ali toliko učencev, in da ure enake ostanejo, ali ima učitelj 5 ali 9 ali več prisiljencev. Zaradi tega se finančni odsek nij mogel spuščati v to, da bi bil v tem obziru pogodbo prekoračil. Vendar se je finančnemu odseku videlo, da je v resnici mogoče, da je podučevanje sedaj težavneje nego poprej, ko sta bila 2 ali 3 učenci, da je treba od strani učitelja več natezanja in več pozornosti, in je sklenil slavnemu zboru predlagati, da bi se dala deželnemu odboru pravica, v takem slučaju, ako se izve od nazornih šolskih oblasti, da je učitelj s posebno dobrim vspehom podučeval, dovoliti mu izvanredno nagrado. Zaradi tega se predlaga, da naj se točka XI zviša od 300 gl. na 330 gl. S tem pa nij rečeno, da bi se Jožefu Štuparju dala ravno nagrada 30 gl., ampak mogoče je, da se mu ne da nikaka nagrada. Vse to je prepuščeno presojevanji deželnega odbora. V tem obziru predlaga se tudi resolucija, ki je v poročilu finančnega odseka navedena.

Landeshauptmann:

Ich werde die Resolutionen nach der Erledigung des Präliminares selbst zur Abstimmung bringen und bitte derzeit nur über die Position XI des Erfordernisses pr. 330 fl. abzustimmen. (Obvelja — Angenommen. — Točka XII — XVII potrebščine obveljajo brez razgovora — Die Positionen XII — XVII des Erfordernisses werden ohne Debatte angenommen.)

Točka XVIII miloščine — Position XVIII Gnadengaben.

Poročevalec dr. Zarnik:

Tukaj je omenjati prošnje Ane Skedl-nove, ki je do sedaj vživala miloščino 40 gl. Finančni odsek predlaga, to prošnjo sirote bivšega zdravnika dr. Franca Skedla vslišati in jej tudi za leto 1877. miloščino 40 gl. dovoliti.

Istotako mi je omeniti Kocijana Tomic-a, vpokojenega paznika prisilne delalnice, kateremu je deželni zbor v prejšnjih letih dovolil miloščine 36 gl. Finančni odsek predlaga, da se tudi ta miloščina za naprej dovoli. Vsled tega se v tej rubriki premeni skupna svota miloščin iz 317 gl. v 393 gl.

(Točka XVIII kakor tudi XIX potrebščine obveljate po predlogih finančnega odseka — Die Position XVIII sowie auch die Position XIX des Erfordernisses werden in den vom Finanzausschusse vorgeschlagenen Beträgen genehmiget.)

Poslanec Murnik:

Ker je slavni deželni zbor danes sklenil nekoliko prememb gledé poročila deželnega odbora v prilogi 12, — je tudi treba, da se številke, katere so v dotičnih zneskih in preneskih navedene, popravijo. Ker se je toraj točka XI povikšala iz 300 gl. na 330 gl. predlagam, da se tudi konečni znesek na tej strani, ki sedaj znaša 44.365 gl. kakor tudi prenesek na naslednji strani za toliko povikša. Konečno številko potrebščine pa je uže gospod poročevalec sam popravil.

Landeshauptmann:

Es handelt sich hier um eine einfache Rechnungsoperation und ich bitte diese Aenderungen als selbstverständlich zur Wissenschaft zu nehmen.

(Vse točke zaklada obveljajo po predlogih finančnega odseka brez razgovora — Sämmtliche Positionen der Bedeckung werden in den vom Finanzausschusse vorgeschlagenen Beträgen ohne Debatte genehmigt.)

Landeshauptmann:

Das hohe Haus hat nur noch über die besondern Anträge des Finanzausschusses zu beschließen, welche ich hiermit in Verhandlung und zur Abstimmung bringe, nämlich:

1. bedingte Remunerations-Bewilligung für den Lehrer Stupar.
2. Bewilligung einer Gnadengabe für Kanjian Tomiz mit jährlich 36 fl.

3. Bewilligung einer Gnadengabe für Anna Skedl mit jährlich 40 fl. seit 1. Oktober 1875 bis hin 1877.

4. Auftrag an den Landesausschuß, die Fabrikserträge der Zwangsarbeitsanstalt zu steigern.

Der Wortlaut dieser 4 Anträge liegt den Herren Abgeordneten im Finanzausschuß-Berichte, Beilage 23, vor, und ich werde sie einzeln in der obigen Reihenfolge zur Abstimmung bringen, falls nicht Jemand sich zum Worte melden sollte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

(Potem obveljajo predlogi in resolucije finančnega odseka v drugem in ves predmet v tretjem branji — Hierauf werden die Anträge und Resolutionen des Finanzausschusses in zweiter und der ganze Gegenstand in dritter Lesung angenommen.)

7. Poročilo finančnega odseka o proračunih bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1877.

(Priloga 24.)

7. Bericht des Finanzausschusses über den Vorschlag des Kranken-, Gebär-, Findel- und Irrenhausfonds pro 1877.

(Beilage 24.)

Poročevalec Murnik:

Prosim slavni zbor, da me oprosti branja poročila, ter da berem samo odseke predloge. (Pritrduje se — Zustimmung — bere — liest:)

„1. Slavni deželni zbor naj se na podlagi poročila deželnega odbora (priloga 15.) in z ozirom na od finančnega odseka zaznamovane premembe o posameznih številkah, kakor tudi o skupnih zneskih potrebščine in dohodkov, navedenih v proračunih bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za 1877. leto posvetuje in nasvetovane nastave potrebščine in dohodkov s presežkom pri bolnišnem in s primanjkljeji pri onih treh zakladih odobri.

2. Presežek bolnišnega zaklada v znesku 7026 gl. 67 kr. se ima v proračun deželnega zaklada uvrstiti, ker je oni podzaklad tega.

3. Proračuni porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada, kateri so podzakladi deželnega zaklada, se imajo s primanjlkavo v proračun tega uvrstiti, da se dobi iz tega primanjlkavi primerna zaloga.

4. Deželnemu odboru se naroča:

a) Uže začete preiskave, da bi se neprimerni stroški tukajšnje deželne porodnišnice zopet pomanjšali, urno in ako mogoče ugodno dovršiti;

b) se s slavno vlado v ta namen dogovarjati, da bi ona gledé na to, ker je porodnišnica ne le deželen zdravstveni závod, ampak tudi javna učilnica, katero poleg domačih obiskujejo tudi ženske iz Hrvaškega in vojaške krajine, tudi nekoliko k režijnim stroškom donesla; odločba tega naj se pa izvrši na podlagi daljne razprave;

- c) z rédom usmiljenih sestrah obravnavati to, da bi, kakor v družih oddelkih, tudi v porodnišnici prevzele režijo po enotnih cenah, in ko bi one hotele režijo zopet prevzeti, pa bi se tej uravnavi kake ovire stavile, odstraniti jih, in
- d) o vseh teh naročilih in o tem, kar se je vsled teh učinilo, slavnemu deželnemu zboru v prihodnjem zasedanji posebno poročati.

4. Der Landesausschuß wird beauftragt:

- a) Die bereits eingeleiteten Erhebungen, welche dahin zielen, die unverhältnißmäßigen Kosten der hiesigen Gebäranstalt auf ein geringeres Maß zurückzuführen, rasch einem womöglich gedeihlichen Ende zuzuführen;
- b) sich mit der hohen Regierung dahin ins Einvernehmen zu setzen, daß dieselbe sich bewogen fände, zu den Regiekosten der Gebäranstalt in der Erwägung, daß selbe nicht allein dem Lande als Sanitätsanstalt, sondern auch im Allgemeinen als eine besonders von Angehörigen von Kroatien und der Militärgrenze besuchte Bildungsanstalt für Hebammen dient, einen Beitrag zu leisten, dessen Verlauf Gegenstand sohin weiter folgender Erörterungen und Vereinbarungen wäre;
- c) mit dem Orden der Töchter der christlichen Liebe in Verhandlung wegen Wiederübernahme der Regie in der Gebäranstalt gleich jener in den anderen Abtheilungen nach Einheitspreisen zu treten, die bei sonst bestehender Geneigtheit hiezu diesem Acte etwa entgegenstehenden Hindernisse zu beseitigen, und
- d) über alle diese Aufträge und das infolge derselben im eigenen Wirkungskreise Verfügte dem nächsten Landtage abgefordert zu berichten.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Da in der Generaldebatte Niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Spezialdebatte und ich ersuche den Herrn Berichterstatter die einzelnen Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung vorzutragen.

(Poročevalec Murnik prebere posamezne točke potrebnosti in zaklada, ki obveljajo po predlogih finančnega odseka brez razgovora — Berichterstatter Murnik verliest die einzelnen Positionen des Erfordernisses und der Bedeckung, welche in den vom Finanzausschuße festgesetzten Beträgen ohne Debatte genehmiget werden. — Potem obveljajo tudi odsekovi predlogi v drugem in ves predmet v tretjem branji — Hierauf werden die Auschußanträge in zweiter und der ganze Gegenstand in dritter Lesung genehmiget.)

8. Poročilo finančnega odseka o razmerah plačevanja stroškov za zdravila in pota ob času kužnih bolezni.

(Priloga 26.)

8. Bericht des Finanzausschusses über das Concurrrenzverhältniß zu den Arznei- und Reisekosten in Epidemiefällen.

(Beilage 26.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche den Herrn Berichterstatter den Vortrag zu halten.

Berichterstatter Freiherr von Apfaltrern:

Nachdem es sich bei dem uns vorliegenden Gegenstande theils um administrative Verfügungen, theils aber auch um Erörterungen von Rechtsverhältnissen gehandelt hat, war es unvermeidlich, daß dieser Bericht etwas langathmig ausgefallen ist. Nachdem das hohe Haus seit einiger Zeit im Besitze desselben ist, glaube ich annehmen zu dürfen, daß es keinen besondern Werth darauf legen wird, daß der Bericht noch einmal zur Verlesung gelange, und ich erlaube mir den Antrag zu stellen, von der Verlesung des Berichtes Umgang zu nehmen, und mit der Verlesung der Anträge sich zu begnügen. (Obvelja — Angenommen.)

Die Anträge, welche der Finanzausschuß stellt, sind folgende: (bere — liest)

„Der hohe Landtag wolle beschließen:

I. Es sei die k. k. Regierung durch den Landesausschuß einzuladen,

1. dem Erlasse des hohen Ministeriums des Innern vom 17. Februar 1858, Z. 23992, im Hinblick auf die in demselben erwähnte allerhöchste Entschliessung und auf das im Anschlusse hieran ausgesprochene Prinzip; im weiteren Hinblick auf die allerhöchste Entschliessung vom 16. April 1807, welche die für Epidemien bestehenden Normen auf Luftseuchefranke auszudehnen anordnet; endlich im Hinblick auf den Erlaß des hohen Ministeriums des Innern vom 30. August 1848, Z. 1029, und vom 14. Dezember 1848, Z. 11097, — in dem bisher nicht zur Ausführung gelangten Punkte der Tragung der Diäten- und Reiseauslagen des Sanitätspersonals bei Epidemien und Epizootien, dann des Medicamentendrittels bei den ersteren durch den Staatsschatz in Wirksamkeit treten zu machen und hiedurch den Landesfond von den bezüglichlichen Ausgaben zu entlasten;

2. wegen Refundirung dieser vom Landesfonde seit dessen Bestande indebite geleisteten Ausgaben die nöthigen Verhandlungen mit dem Landesausschuße wegen deren ziffermäßiger Richtigstellung und Zahlungsanweisung der sogestalt vereinbarten Ziffer zu pflegen.

II. Der Landesausschuß werde angewiesen:

a) im Falle, daß die k. k. Regierung dem Ansinnen des Landtages nicht entsprechen sollte, die nöthigen Schritte in der Richtung zu thun, daß die Entscheidung des hohen Reichsgerichtes über den rechtlichen Bestand und Geltendmachung dieser Ansprüche des Landes hervorgerufen werde;

b) über den Erfolg der ihm hiemit gegebenen Aufträge dem hohen Landtage in der nächsten Session abgeforderten Bericht zu erstatten.“

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec dr. Bleiweis:

Pred vsem moram kot referent v tej zadevi v deželnem odboru izreči, da me je poročilo finančnega odsedka jako zadovoljilo. Prvikrat prebravši ga sem hipoma sklenil, to pripoznanje javno izreči v tej slavnej zbornici, čeravno poročilo na 3. strani nekako grajo izreka deželnemu odboru in oziroma meni kot referentu v tej zadevi s sledečimi besedami: (bere — lieš) „Nur daß eine Räthsel vermag der Finanzausschuß nicht zu lösen, wie der Bericht des Landesauschusses, Beilage 1, d. S. ungeachtet der vollständigen Klarheit dieses Erlasses, der ihm bei Verfassung des Berichtes vorgelegen ist, trotz des eingehenden Studiums dieser Frage noch immer sagen kann: „daß der krainische Landesfond in Epidemiefällen, dann in den diesen gleich gehaltenen Luftseuchefällen zur Zahlung eines Drittheiles der Arzneikosten, dann der Fuhrkosten des ärztlichen Personales allerdings verpflichtet ist, während zwei Drittheile der Arzneikosten und die Diäten der Aerzte zur Last des Staatschatzes fallen.“

Treba se mi zdi, da to uganjko (Räthsel), kakor jo čestiti finančni odsek imenuje, rešim, in to temveč, da slavna deželna vlada ne bode mislila, da deželni odbor pripoznava dolžnost do plačila ene tretjine zdravil in pa voznine zdravnikov. Ne, ne! Deželni odbor nij nikakor tako mislil, temveč z navedenimi besedami so se od deželnega odbora na podlagi predatnega protokola (Uebergab=Protokoll) od leta 1861, s katerim je prevzel gospodarstvo deželnega zaklada, povdarjati hotele le takrat obstoječe faktične razmere, pod katerimi je deželni odbor sprejel ono gospodarstvo. S tem pa nikakor deželni odbor nij pripoznaval postavnosti dotične dolžnosti, kar je očitno iz operata, ki je priložen prilogi 1, na katerega se opira tudi poročilo finančnega odsedka.

To sem mislil, da je treba pred vsem opomniti.

Sedaj pa se obrnem do predloge cele čestitega finančnega odsedka.

Predloga odsekova razvija v kratkih črticah sliko ustavnega življenja v Avstriji od „otročjih let“, kakor pravi „von der Kindheit der verfassungsmäßigen Zustände angefangen“ in nam kaže, kako različno, kako samovoljno je visoka vlada postopala z deželnimi zakladi. Po istej postavi od 18. svečana 1858. je oprostila nekatere dežele vseh bremen za zdravstvene stroške, — druge je oprostila deloma, — drugim pa, kakor, na primer, Kranjskeje, navalila je celo breme! Poročilo gospoda barona Apfaltrerna nam kaže, koliko tisoč in tisoč forintov je siromaška naša dežela za epidemije in epizocije preveč plačala, kar plačati nij bila dolžna. Zato pa poročilo tudi nado izreka, da bode visoka vlada indebite plačane stroške povrnila, če pa ne bi hotela z lepa tega storiti, naj dežela tožbo napne pri državnej sodnji.

To je jedro finančnega poročila, katero je izdelano jako temeljito.

Ali pa pridemo po tej poti, katero čestiti finančni odsek nasvetuje, do zaželenega cilja in konca, to, gospoda moja! danes le še sam Bog ve. Če pa

tudi pridemo, je to sredstvo po mojih mislih le paliativno sredstvo, ne pa radikalno sredstvo za vse te in vse druge rane, ki nam jih seka sedanja vladna sistema (Dobro! na levi — Bravo! lufš). Poročilo odsedkovo razpravlja le eno krivico, jaz sem pa v stani med drugimi posebno dve krivici prijaviti iste vrste.

En primerljaj je ta: Ko je na Hrvatskem se začela goveja kuga, treba je bilo na meji naši vojaški kordon postaviti. Koliko kordon stroškov prizadene občinam, to ve vsak, ki dotične razmere pozna. To bodo mi potrdili posebno gospodje poslanci iz Dolenjskega. (Klici: res je! — Rufe: richtig!) Čisto naravno je bilo tedaj, da je 1873. leta občina Kosteljska oglasila se pri deželnem odboru, naj dela na to, da se jej bodo ti veliki stroški povrnil. V deželnem zboru 1. 1874 je naš častiti gospod Kramarič interpelacijo stavil do deželne vlade. Deželni odbor se je gledé na državno postavo od 29. junija 1868 zoper govejo kugo obrnil do deželne vlade, misle, da ne more nobenega pomisleka biti, da se občinam povrnejo stroški. Ali kaj se zgodi? — Naša vlada nij hotela od te postave nič vedeti, ampak, kakor je deželni odbor od nje odgovor dobil, opirala se je na postavo za ukvartiranje vojakov od leta 1851 in ministrstvo samo je potrdilo to, kar je naša deželna vlada menila.

Tako jasno državno postavo pred seboj — si je deželni odbor mislil — in vendar veljava njena ne pripoznana, ali je narobe svet? Tedaj nij bilo družega storiti, kakor obrniti se do deželnih odborov in vlad tistih dežel, ki so v enakih razmerah, ki morajo na meji svoji tudi zarad goveje kuge kordon imeti. Šli smo v Gradec in Lvov in vprašali smo, kako je pa ondi s stroški za kordon, in soglasno smo dobili odgovor: država jih plačuje. (Klici: čujte! na levi, — Rufe: Hört! lufš.) Sedaj je stopil deželni odbor na novo na noge. In „post tot casus et discrimina rerum“ je čez tri leta ministrstvo notrajnih oprav 12. svečana 1876 rešilo, kar postava od l. 1868 tako jasno ukazuje.

Drug primerljaj ravno take vrste nam kaže, kako samovoljno se s postavami ravna. Stvar še nij rešena, vendar misli deželni odbor, da bode ministrstvo temeljite dokaze dež. odbora za to spoznalo, kar so res. V Istriji je neka najdenka, Maura Maratti jej je ime. Ta najdenka je bila, kakor nam dokazuje krstni list, rojena leta 1837. v Poreču (Parenzo). Od tam so jo dali v najdenišnico Tržaško. Najdenišnica Tržaška, kakor naša, daje otroke na deželo, in oddala je tega otroka nekej materi iz Kranjskega, kajti Kranjice rade hodijo po otroke v Trst zato, ker je ondi rednina viša. Dobila je tam to najdenko in jo prinesla v Podreče, Kamniškega okraja. Tam je bila ta Maura Maratti do 14. leta. Po preteklem 14. letu se spravi dekle na noge, pa gre v Trst nazaj, kjer dobi službo. Po znancih je prišla v Aleksandrijo, Kairo, in Bog vedi, kam še.

Bila je več časa tam, bodisi da je službe iskala, ali da se je okolo klatila, in prišla je vsa pohabljen nazaj v Trst l. 1859. v bolnišnico. Takrat je oskrbnništvo bolnišnice vlada v svojih rokah imela.

Prišla je v bolnišnico in, kakor iz protokolov vidimo, je naša vlada to dekle, ki je v Poreču rojena in iz Poreča v Trst v najdenišnico, od todi pa

v rejo v Podreče bila dana, za Kranjico spoznala in stroške bolnišnične začela za njo plačevati iz Kranjskega deželnega zaklada. Stvar je šla tako naprej od leta do leta. Spoznal sem to dekle, ker je lani bilo v tukajšnji bolnišnici, in videl, da je res vsa paralična, in njene bolezni ne bode ne konca ne kraja. Zato — sem si mislil — moramo do korenine preiskati, ali res spada dekle z domovinsko pravico k nam, kajti deželni odbor se je neprestanih silnih stroškov, katerih je morebiti že čez 1500 gl. naveličal. Preiskavali smo vse okoliščine in zvedeli smo jih tako, kakor sem jih ravno sl. zboru povedal. Okrajno glavarstvo v Kamniku tudi je izreklo, da ta ženska nij Kranjica. Ona spada v Istro ali pa v Trst. V takih okoliščinah bilo je treba, gledé konečnega sklepa o domovinskem pravu do ministrstva se obrniti. Šli smo toraj do ministrstva, kateremu smo vse natanko popisali; al kakošen odlok smo dobili? Odlok se glasi, da Maura Maratti pripada Kranjskej deželi zato, ker je najdalje čas tukaj bivala ter si prostovoljno izvolila to domovje. Vprašam Vas pa, gospoda moja! ali je otrok v plenicih prišel prostovoljno v Podreče in tam do 14. leta prostovoljno bival, da nam zaradi tega tako butaro stroškov nakladajo?

Seveda s tem nezadovoljni smo se vnovič obrnili do ministrstva, ter prosili: dajte natanko iznova pregledati akte; ali ni dotični gospod referent stvar na lahke rame vzel; pregledite in sklepajte še enkrat! Stvar še zdaj visi, in misliti je, da bo sl. ministrstvo konečno vendar razsodilo po pravici.

Gospoda moja! sedaj Vas vprašam, more se-li z ozirom na take in enake dogodbe misliti, da brez radikalne premembe vladne sisteme pridejo dežele na bolje, če se tako godi pri deželnih vladah in pri ministrstvu samem? Jaz mislim, da nikakor ne!

Petnajst let se vrtimo v ustavnem kolobarji, al vsak dan bolj zahaja vboga Avstrija iz dežja pod kap. Treba je radikalne pomoči, popolne rekonstrukcije naše države.

Finančno poročilo navaja na 5. strani stroške zadnjih 5 let, ki za voznino in za zdravila, oni znašajo po 8000, 10.000 — 15.000 gl. Med tem nahajamo velik znesek za govejo kugo, ker ravno leta 1873, 1874 in 1875 nas je najbolje trla ta pošast.

Če pa vprašamo, zakaj so toliki stroški? dobimo zopet odgovor, ker na Hrvatskem — v deželah Ogrske krone — ne veljajo tiste postave zoper kugo, kakor pri nas. Zato razsaja kuga na Hrvatskem brez konca in kraja. In kedo tukaj trpi? Državna blagajnica sama trpi, ker mora kordonske stroške plačevati; — trpi tudi deželna blagajnica, ki mora hodnino zdravnikov plačevati, — in hudo trpé naši vbogi Dolenci (klici: res je! — Rufe: Richtig!), pri katerih je zaprtija, da hira vsa kupčija, ves promet!

Kje pa tiči korenina te kalamitete? V onem nesrečnem dualizmu, ki je Madjarom na ljubo razcepil Avstrijo na dvoje, da uni imajo svoje postave, mi pa svoje in mi zavoljo njih moramo trpeti.

Gospoda moja! ko bi bili/državniki, naj si bodo Schmerlingi ali Beusti, vse konsekvencije te nesrečne pogodbe od 1867. leta natanko prevdarili, ali bi bili mogli le en trenutek dvomiti, da je ona pogodba velika velika nesreča za Avstrijo?

Glede na vse to, kar sem dozdej povedal, ponavljam tedaj še enkrat, da treba radikalno predrugačiti ustavo in sistemo. In to pomoč imamo že, imamo jo v tistem neprekljicljivem zakonu, ki se oktoberska diploma imenuje. (Nemir na desni — Unruhe rechts — Dobro! na levi — Bravo! links.)

Sandeshauptmann (pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Ich bitte den Herrn Redner bei der Sache zu bleiben. Ich glaube, ich habe die Redefreiheit bisher in einer Weise walten lassen, welche dem Herrn Redner anerkennenswerth ist, allein derselbe ist dahin gekommen, wo es meine Pflicht ist zu erinnern, daß zwischen dem in Verhandlung stehenden Gegenstand und dem Oktoberdiplome kein Zusammenhang zu finden ist; ich ersuche daher den Herrn Redner sich an die Sache zu halten.

Poslanec dr. Bleiweis (nadaljuje — fortfahrend):

Gospod predsednik! jaz sem ostal pri stvari, in striktno pri stvari.

Poročilo gospoda barona Apfaltrerna se giblje ravno tako v ustavnih zadevah, kakor moj govor ali mar hočete, da tudi tukaj velja pregovor „Quod licet Jovi“ —? sicer bom pa kmalu pri kraji.

Želel bi le, da ta klic po oktoberski diplomu, ki živi v srcu milijonov in milijonov patriotov Avstrijanov (klici: res je! Rufe: richtig! — Dobro! na levi — Bravo! links) prišel do prestola presvitlega cesarja, od katerega smo dobili diplomu oktobersko — to „magno karto“ za Avstrijo. (Pohvala na levi in središči — Beifall rechts und im Centrum.)

Ko bi se ustava in sistema po njej predrugačila, ne imeli bi tudi dualizma v politični upravi, in dvojne vlade, ene cesarske „Landesregierung“, in druge vlade: deželnega odbora „Landesausschuß“, da ta dela tako in una tako. Ko bi pa imeli ustavo, katera Avstriji gre, imeli bi enotno vlado, ko bi bila deželnemu zboru odgovorna. Ako bi se to zgodilo, gospoda moja! prišli bi v vsem na bolje: narodi bili bi zadovoljni; dežele bi imele, kar deželam gre, in država, kar njej gre, in spolnile bi se besede presvitlega našega vladarja: „Ich will Frieden haben unter Meinen Völkern.“ (Živa pohvala na levi in središču — Lebhafter Beifall links und im Centrum.)

Po vsem tem omenim le še to, da se slagam z odsekovimi predlogi.

Sicer pa: „dixi et salvavi animam meam!“

Abgeordneter Deskmann:

Ich erlaube mir auf die Ausführung des Herrn Dr. Bleiweis einige Bemerkungen zu machen.

Die großen Calamitäten, von denen unser Land namentlich in der Richtung betroffen wird, daß die Viehseuche noch immer im benachbarten Kroatien herrscht, sind auch im Reichsrathe zur Sprache gekommen. Es hat der Herr Minister des Innern diesfalls das Wort ergriffen, allein seine Ausführungen lauteten ganz anders, als jene des Herrn Dr. Bleiweis, ja nach denselben

sind wir in der Lage das Heilmittel, welches uns der Herr Dr. Bleiweis vorgeschlagen, in einer sehr bedenklichen Weise in Frage zu stellen. Eben wegen der Verhinderung der Einschleppung der Viehseuche in unsere Reichshälfte hat sich das Ministerium des Innern mit dem ungarischen Ministerium ins Einvernehmen gesetzt und es wurde von dieser Seite die größte Bereitwilligkeit den Vorschlägen der cisleithanischen Regierung entgegengebracht.

Anderß hingegen verhielt es sich mit der kroatischen Regierung, indem die Viehseuchenangelegenheiten dieses Nachbarlandes als interne Angelegenheit Kroatiens betrachtet werden und eben von dieser Seite wurden Anstände erhoben, welche eine Behebung dieser Uebelstände durchaus unzulässig machen. Also Krain wird nicht durch den Dualismus in dieser Richtung geschädigt, denn hätten wir das ungarische Ministerium in unserer unmittelbaren Nachbarschaft, so hätte es mit aller Energie dahin gewirkt, daß diejenigen Anordnungen, welche hier gegen die Viehseuche bestehen, auch in Kroatien getroffen würden. Eben im Trialismus liegt der Grund (oho! na levi — Oho! links) in dem Trialismus — ich sage es noch einmal — liegt in dem gegenwärtigen Falle die große Bedrohung unseres Landes. Auf die übrigen Ausführungen des Herrn Dr. Bleiweis kann ich mich nicht einlassen, weil sie nicht hieher gehören, allein wenn schon der Trialismus für uns so gefährlich ist, was müßte erst beim Pluralismus geschehen. (Po-hvala na desni — Beifall rechts.)

Poslanec dr. Bleiweis:

Prosim besede.

Landeshauptmann:

Ich ersuche nochmals die Herren Redner bei der Sache zu bleiben.

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz sem ostal zmirom pri stvari. Gospod Deschmann je rekel, da je ogrsko ministrstvo nedolžno in le Hrvatska vlada je kriva te kalamitete. Al mi vsi vemo, da imamo dualizem, ne pa trializma. Hrvatje so pod Ogrsko krono, in če se gospod Deschmann na trializem sklicuje, vem, da je hotel s tem le federalizmu udarec dati; jaz pa mislim, če pride federalizem, bo še le Avstrija srečna. Kar se tiče tega, da je gosp. Deschmann rekel, da je ministrstvo Ogrsko stroge ukaze dalo, Hrvatska vlada pa ne jih spolnila, moram mu nasprotovati. Vlada tukajšna sama se je obrnila na Hrvatsko Generalkomando in na deželno Zagrebko vlado; ona pa je odgovorila, da dežele Ogrske krone nimajo tiste postave zoper kugo, kakor jo imamo mi, in zato ne more pomagati. Jasno je toraj, da je le dualizem kriv, da imajo tam postave, ki so nasprotne našim in da zarad tega mi škodo trpimo.

Abgeordneter Deschmann:

Ich erlaube mir noch einmal das Wort zu ergreifen.

Der Herr Dr. Bleiweis hat mich mißverstanden. In Angelegenheiten der Viehseuchen-Gesetz-

gebung ist das Kronland Kroatien ganz autonom und unabhängig von Ungarn, und in dieser Richtung, wie der Herr Dr. Bleiweis gestanden, ist auf die diesfällige Requisition von Krain aus, von den kompetenten Behörden Kroatiens geantwortet worden, daß dort die alten Gesetze existiren und daß man sich nicht veranlaßt sehe, in eine Gesetzgebung im modernen Sinne einzugehen. Ich hatte daher vollkommen recht zu behaupten, daß im Sinne der Gesetzgebung über Viehseuchen in Oesterreich ein Trialismus existire und daß das der Uebelstand sei, der unser Unterland so sehr bedroht.

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlußwort in der Generaldebatte.

Berichterstatter Freiherr von Apfalktrern:

Ich halte mich für verpflichtet, zunächst auf die Bemerkung des ersten Herrn Vorredners zu antworten, welche den auf der dritten Seite des Ausschußberichtes vorkommenden dem Landesauschusse gemachten Vorwurf zum Gegenstande hat, welcher dahin geht, daß der Finanzausschuß erstaunt war in der Landtagsvorlage — Beilage 1 — die Behauptung zu finden, daß nach genauer Prüfung und eifrigem Studium der vorgelegenen auf die Frage einschlägigen Acten man zur Erkenntniß gekommen sei, daß das Land zur Tragung der Fuhrkosten und des Medikamentendrittels verpflichtet sei.

Ich bin weit entfernt gewesen, dieses auf die Person des Herrn Dr. Bleiweis zu beziehen, indem ich, offen gestanden, gar nicht wußte, daß er in diesem Gegenstande Landesauschuß-Referent sei, da die mir vorgelegenen Referate nicht von ihm herrührten, sondern vom Herrn Conzipisten Pfeifer gearbeitet waren und ich die Unterschrift des Referenten übersehen habe. Es war diese Bemerkung gewiß nicht persönlich gemeint und es war damit auch nicht bezweckt, dem Landesauschusse im Allgemeinen einen Hieb zu versetzen, sondern es ist Pflicht des Finanzausschusses, darauf aus dem Grunde ein Gewicht zu legen, weil durch diese Landtagsvorlage, wenn es zu einem Streite vor dem Reichsgerichte käme, nämlich in dem Falle, als die Regierung auf die Regelung dieser Sache im Wege des Einverständnisses nicht einzugehen fände und also das Land genöthigt wäre, vor das Reichsgericht zu treten, ein Präjudiz hätte geschaffen werden können, indem unser Executivorgan heute, nachdem ihm der betreffende Ministerialerlaß vom Jahr 1858 vorgelegen war, und nachdem es, wie es selbst sagt, die Sache eifrig studiert hat, dennoch zur Ueberzeugung gekommen sei, daß das Land diese Verpflichtung habe, während es factisch dieselbe doch nicht hat. Dem mußte ein Widerspruch entgegen gestellt werden, weil ohne einem solchen daraus ein Präjudiz hätte entstehen können.

Ich war weit entfernt damit einen andern Zweck zu verbinden, als den, das Land von einer solchen Forderung zu bewahren.

Derselbe Herr Vorredner hat diesem Berichte auch den Vorwurf gemacht, daß er eigentlich noch ein Paar Punkte hätte aufnehmen und zum Gegenstande seiner Anträge machen sollen, welche mit nicht unbedeutenden Lasten den Landesfond beschweren.

Es wurden die Kosten erwähnt, welche mit der Aufstellung des Kordons aus Anlaß von Viehseuchen verbunden sind, es wurde der spezielle Fall eines bedeutenden Aufwandes erwähnt, der auf Krankenkosten verwendet werden mußte für eine Person, welche das Land eigentlich gar nichts angeht; es wurde ferner bemerkt, daß die Schuld an der Entscheidung des Ministeriums des Innern gelegen sei, welche eine Person für heimatlos erklärt hat, während sie nach Ansicht des Rechnungsbereiches und nach den vorliegenden Daten factisch in Istrien heimatberechtigt sein soll, wenigstens eher dort, als in Krain.

Nun ich gestehe offen, darüber war im Berichte, welcher dem Finanzausschusse zur Berathung und Berichterstattung darüber zugetheilt worden ist, nichts enthalten.

Der Bericht, welcher heute in Berathung ist (Beilage 26), geht ohnedieß in zwei Punkten über das Ziel hinaus, welches von Seite des hohen Hauses dem Finanzausschusse gesteckt worden ist.

Der Finanzausschuß hat nur die Weisung erhalten, in Betreff des Medicamentendrittels und der Fuhrkosten des ärztlichen Personales Bericht zu erstatten. Der Finanzausschuß hat aber noch zwei andere Punkte in seine Berichterstattung einbezogen, dies jedoch lediglich, weil sie in einem casualen und thatsächlichen Zusammenhange mit den beiden anderen Fragen stehen.

Ich verkenne durchaus nicht, daß die Auslagen für die Aufstellung des Kordons gegen Kroatien den Landesfond sehr beschweren, ich verkenne ferner nicht, daß dem Lande ein ursächliches Verschulden im Gegenstande nicht zur Last fällt, daß dieses ursächliche Verschulden mit mehr Recht den benachbarten Kroaten zugeschrieben werden kann.

In dieser Hinsicht mag allerdings der Dualismus einige Schuld tragen, ich zweifle gar nicht daran, und nach der Aufklärung von Seite des Herrn Deschmann ist die Dreitheilung, welche wir in der Nachbarschaft haben, die schädlich wirkt, indessen diese Uebelstände durch den Finanzausschußbericht zu beheben, ist der Finanzausschuß nicht in der Lage gewesen.

Ich fühle mich nicht berufen, das staatsrechtliche Gebiet zu betreten, weil es nach meiner Ansicht auf den Gegenstand der Frage von sehr untergeordnetem Einflusse ist.

Wenn aber der Herr Dr. Bleiweis immer noch einer radikalen Hilfe ruft, um diese Angelegenheit radikal zu kuriren, so möchte ich auch ein solches Radikalmittel für unsere schwer belastete Finanzen anempfehlen, und dieses radikale Mittel wäre das Fallenlassen des Größtenwahnese.

Nachdem übrigens gegen die Anträge des Finanzausschusses keine meritorischen Einwendungen erhoben worden sind, und dieselben sogar von einem Herrn an der linken Seite des hohen Hauses unterstützt worden sind, glaube ich mir eine weitere Ausführung ersparen zu können und möchte noch einmal dem hohen Hause die Annahme dieser Anträge empfehlen.

Landespräsident Bohuslav Ritter v. Widmann:

Meine Herren! Ich will mich vor Allem an den Gegenstand halten, der auf der Tagesordnung steht, und kam von meinem Standpunkte angesichts der im Berichte des Finanzausschusses erörterten thatsächlichen

Verhältnisse, wie sie sich über den in Frage stehenden Gegenstand im Laufe der Jahre seit der bezogenen ersten Allerhöchsten Entschliessung bezüglich der Kostenbestreitung herausgestellt haben, namentlich angesichts des Umstandes, daß die fraglichen Kosten in anderen Ländern thatsächlich vom Staatschatze bestritten werden, und bezüglich Krain's dieses nicht der Fall ist, nachdem auch der Erlaß vom Jahre 1858 vorliegt, der die Bestreitung pro futuro zwar nicht speziell anordnet, sondern als etwas bereits Bestehendes voraussetzt, — angesichts dieser Bestimmungen kann ich von meinem Standpunkte nur die Erklärung abgeben, daß insoferne die Anträge des Finanzausschusses vom hohen Landtage zum Beschlusse erhoben werden sollten, ich es mir angelegen sein lassen werde, die Willfährigkeit dieser Wünsche der Regierung auf das Wärmste zu empfehlen. (Pohvala — Beifall.)

Was die Bemerkungen des Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Bleiweis betrifft, welcher diesen Gegenstand zu Erörterungen benützt hat, die mit dem in Verhandlung befindlichen Gegenstande doch wohl nur in einem entfernten Zusammenhange stehen, so habe ich Einiges dagegen zu bemerken.

In erster Beziehung hat der Herr Landtagsabgeordnete Dr. Bleiweis gegen die Regierung den Anwurf erhoben, daß bei ihr bezüglich der Bestreitung der Auslagen für den Rinderpest-Kordon in kurzer Zeit verschiedene Anschauungen obgewaltet haben, und daß heute erlaubt werde, was vor einem oder zwei Jahren als ungeseglich abgeschlagen wurde.

Der Herr Dr. Bleiweis hat darauf hingewiesen und es ist dieses auch aus dem Rechnungsbereich des Landesauschusses zu entnehmen, daß es nur einer eingehenden Darstellung des Landesauschusses über die thatsächlich obwaltenden Verhältnisse gelungen ist, von der Regierung das Zugeständniß der Bestreitung gewisser Auslagen aus dem Staatschatze zu erlangen, die sie vor einigen Jahren nicht bestritten wollte.

Meine Herren! Ich kann diesfalls nur aus der Zeit sprechen, seit der ich die Ehre habe an der Leitung der politischen Verwaltung Krain's Theil zu nehmen.

Ich berufe mich in dieser Angelegenheit auf die Erklärungen, die ich bereits wiederholt abzugeben in der Lage war.

In der Landtagsession vom Jahre 1874 hat der Herr Abgeordnete Kramaric eine Interpellation an die Regierung gerichtet, in welcher er anfragt, wie es sich mit der Bestreitung dieser Kosten verhalte?

Ich habe damals erklärt und habe diese Erklärung im Jahre 1875 wiederholt, daß ich angesichts des Umstandes, als darauf hingewiesen wurde, daß in anderen Ländern eine erweiterte Anschauung über das, was der Staatschatz zu bestritten hat, zur Geltung gebracht wurde, daß ich angesichts dessen die Ansprüche der theilhaftigen Gemeinden bei der Regierung auf das Wärmste befürwortet habe. Das ist richtig und thatsächlich geschehen!

Gestatten Sie mir, meine Herren! aus den Landtagsverhandlungen des vorigen Jahres Ihnen dieses mitzutheilen. Damals sagte ich (bere — liezt):

„Ueber Ersuchen des Landesauschusses habe ich der Regierung die entsprechende Vorlage gemacht und habe insbesondere mit Hinweisung auf den Umstand, und insoferne sich die Annahme bewähren sollte, daß gewisse Auslagen in andern Ländern, wie in Steiermark, aus

dem Staatschätze bestritten werden, während dies in Krain angeblich nicht der Fall ist, diesen Gegenstand umso mehr der Berücksichtigung des Ministeriums empfohlen, als die Bewohner Unterkrains durch die mit der Grenzsperré natürlich verbundenen schon durch 2 Jahre währenden Lasten und Verkehrsbeschränkungen in ihren Erwerbsverhältnissen empfindlich beeinträchtigt sind und dazu auch durch wiederholte Elementarunfälle heimgesucht wurden. Das Ministerium des Innern hat hierauf mit Erlaß vom 7. Oktober 1874 unter Darlegung des in dieser Angelegenheit in Steiermark und in anderen Ländern eingehaltenen Vorganges erwiedert, daß das Ansuchen des Landesauschusses insofern nicht ganz verständlich sei, als anderwärts im Sinne der Bestimmungen des Reichsgesetzes bezüglich der Kinderpest ebenso vorgegangen werde, wie in Krain, und daß der Staatschatz dort wie hier in gleicher Weise jene Auslagen trägt, zu deren Tragung er durch die Bestimmungen des allgemein gültigen Reichsgesetzes über die Kinderpest berufen erscheint."

Das Ministerium hat mit Rücksicht auf diesen Umstand den Landesauschuß um Aufklärung seiner bezüglichen Anschauung ersucht.

Das Ersuchen war vom 7. Oktober 1874, die Antwort erfolgte, wie sie aus dem Rechenschaftsberichte ersieht, am 7. November 1875!

(Klici: Cujte! na desni — Rufe: Hört! hört! rechts.)

Wenn die Angelegenheit ein ganzes Jahr geruht hat, wenn der Regierung die Aufklärung, welche sie gewünscht hat, so lange Zeit nicht gegeben wurde, um in dieser Frage schlüssig zu werden, ihren Standpunkt klar zu legen und möglicher Weise das Zugeständniß zu machen, welches sie, wenn die Sache aus der ersten Note des Landesauschusses vollkommen klar gewesen wäre, auch sofort gemacht haben würde, dann glaube ich, kann man der Regierung nicht den Vorwurf machen, daß sie diesen Gegenstand jahrelang verzettelt hat, und es läßt sich nicht sagen, wie es in dem Rechenschaftsberichte heißt, daß es nur der eingehenden Darstellung des Landesauschusses zu danken ist, daß endlich der Staatschatz diese Auslage übernommen hat.

Das ist dasjenige, was ich bezüglich des Anwurfes in Betreff des Kinderpest-Kordons sagen wollte.

Es hat ferner der Herr Landtagsabgeordnete Dr. Bleiweis auf den gleichfalls im Rechenschaftsberichte erwähnten Fall hingewiesen, daß bezüglich der Zuständigkeit eines Findelkinds verschiedene Anschauungen zwischen dem Ministerium und dem Landesauschusse Platz gegriffen haben, und daß insbesondere von der obersten Instanz in dieser Sache eine Entscheidung gefällt wurde, welche unbegründet und dem Lande empfindlich nachtheilig ist, indem ihm dadurch die Verpflichtung auferlegt wurde, die Verpflegskosten für dieses Findelkind zu tragen.

Ich glaube, das kann keinen ernststen Anlaß zu einer Beschwerde, zu einem Angriffe gegen dieses so viel verlästerte System der Regierung, zu einem Angriffe gegen die bestehenden Staatsgrundgesetze bilden.

Es ist immer und allüberall vorgekommen, daß derjenige, zu dessen Nachtheil eine administrative Entscheidung ausfällt, sich verlezt fühlt, die Beschwerde ergreift und den gesetzlichen Weg betritt.

Der Landesauschuß hat es ebenfalls gethan. Er hat, nachdem das Ministerium die Entscheidung gefällt

hat, eine Vorstellung eingebracht, über welche eine Entscheidung noch nicht erlossen ist, und ich glaube, so lange diese nicht erlossen ist, läßt sich nicht sagen, daß Unrecht geschehen ist und dieses auch dann nicht, wenn sie erlossen wäre, weil noch immer der Weg vor das Verwaltungsgericht offen steht.

So lange überhaupt ein gesetzlicher Weg offen steht, glaube ich, kann man sich über ein Unrecht administrativer Entscheidungen, die sich strenge an die Auslegung der positiven bestehenden Normen knüpfen, nicht beschweren.

Wenn ich bei diesem Anlasse der weiteren Ausführungen des Herrn Dr. Bleiweis gedenke, so will ich mich so kurz als möglich fassen.

Die weiteren Ausführungen des Herrn Landtagsabgeordneten Dr. Bleiweis, wenn man die Schale vom Kerne löst, heißen eigentlich, die bestehenden Staatsgrundgesetze negiren! Es wird dabei aber übersehen, daß wir heute 1876 schreiben, daß die von Sr. Majestät im Jahre 1867 sanctionirten und seither erweiterten Gesetze seit nahezu einem Decennium in voller praktischer und rechtlicher Geltung stehen, daß sie den Boden bilden, auf dem sich jeder Vertretungskörper zu bewegen hat, und daß sie die legale Grundlage sind, auf welcher Jedermann seine besonderen politischen Anschauungen in entsprechender Weise zur Geltung zu bringen vermag. An dieser Grundlage rütteln, oder gar sie in Frage stellen zu wollen, halte ich für ein gefährliches und verderbliches Beginnen, gefährlich und verderblich für das Reich und für das Land, dessen Interessen auf das Engste mit jenen des Reiches verknüpft sind; und das, — Sie alle, meine Herren! theilen gewiß auch diese meine innerste Ueberzeugung, — des politischen Zwiespaltes längst herzlich müde ist!

Unter solchen Umständen muß ich den Angriff gegen die bestehenden Staatsgrundgesetze als eine bedauerliche Erscheinung kennzeichnen. Ich fürchte daß, wenn solche Anschauungen zur Oberhand gelangen, sie keinen andern Erfolg haben können, als daß aufs Neue Uneinigkeit und Zwiethracht entstehen würde unter der loyalen Bevölkerung Krains, welche — gestatten Sie mir dieses zu sagen, — die dauernde, geordnete Regelung des Landeshaushaltes, die Förderung der materiellen Wohlfahrt, nicht aber Rundgebungen erwartet, mit denen der Angriff auf die Staatsordnung erneuert werden soll. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

Ich will mich nicht weiter einlassen in staatsrechtliche Deductionen; wollte ich dieses, müßte ich lange, oft und viel Gesagtes neuerlich wiederholen, und zwar wiederholen in der Ueberzeugung von der Vergeblichkeit meines Beginnens! Aber das kann ich mich nicht enthalten zu sagen, daß durch das Rütteln an der Rechtsbeständigkeit der Staatsgrundgesetze, die Grundlage der Staatsordnung vernichtet und eine heillose chaotische Verwirrung angerichtet würde!

(Ziva pohvala na desni — Lebhafter Beifall rechts.)

Landeshauptmann:

Es kommt nun der Gegenstand in die Specialdebatte über die Anträge des Finanzauschusses.

(Prvi odsekov predlog obvelja brez debate — Der erste Ausschufsantrag wird ohne Debatte angenommen.)

Drugi odsekov predlog — zweiter Ausschufsantrag:

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz se popolnem skladam s tem predlogom, ali uprašanje bi bilo, kako se ima deželni odbor obnašati od sedanjega časa naprej, če bo vprašanje nastopilo, kar se tiče plačevanja teh stroškov. Ali bomo izplačevali naprej, ali bomo protestirali zoper to, to je primanjka; to je nekaj, kar se ne ve, kaj ima deželni odbor sedaj storiti.

Landeshauptmann:

Wenn kein Antrag gestellt wird, so bleibt es dem Herrn Berichterstatter anheimgestellt, etwaige Erläuterungen zum Ausschufsantrage zu geben.

Da Niemand sonst das Wort begehrt (niče se ne oglasi — Niemand meldet sich), so ertheile ich dem Herrn Berichterstatter das Schlußwort.

Berichterstatter Freiherr von Apfaltrern:

Der Finanzausschuß ist sich vollkommen im Klaren gewesen über die Tragweite seiner Anträge und es könnte auch von Seite des hohen Hauses bei einiger Aufmerksamkeit auf jenes, was im Contexte des Berichtes ausgeführt worden ist, ohne Schwierigkeit erkannt werden.

Es heißt auf der 3. Seite des Berichtes gegen Ende (bere — liest): Was nun die Consequenzen anbelangt, die der Finanzausschuß aus dem besprochenen Ministerialerlaß korrekt zu ziehen erachtet, so sind dieselben folgende:

1. Der Landesfond des Herzogthums Krain hat die Fuhrkosten des ärztlichen Personales in Epidemiefällen von dem Zeitpunkte an, als deren Zahlung aus diesem Fonde zu leisten begonnen worden ist, indebite bezahlt, und hat demnach hiefür von dem eigentlich hiezu verpflichteten Staatschatze die volle Entschädigung zu beanspruchen.

2. Den ganz gleichen Anspruch hat derselbe Fond bezüglich des aus demselben indebite gezahlten Medicamentendrittels in Epidemiefällen.

In diesen Consequenzen, welche der Finanzausschuß aus dem Ministerial-Erlasse gezogen hat, ist bei Annahme dervorliegenden Anträge vollkommen das Substrat gegeben, dessen der Landesausschuß zu seinen Verhandlungen mit der Regierung bedarf. Der Landesausschuß hat der Regierung gegenüber Ansprüche zu stellen von jener Zeit an, als der Landesfond resp. die vom Lande erhobene Umlage diese Auslagen zu decken begonnen hat. Seit jener Zeit gebührt ihm auch der Rückersatz.

Nach dem Ministerial-Erlasse vom Jahre 1858 könnte ein Zweifel entstehen, ob auch vom Jahre 1858 zurück dieser Anspruch gestellt werden kann.

Der Bericht spricht sich dahin aus, daß ja, aus dem Grunde, weil im Jahre 1858 nichts Neues statuiert wurde, sondern von Seite des Ministeriums das

Prinzip anerkannt worden ist, daß solche Auslagen des Staatschatzes seien und daß sie bestehen, und nachdem es in andern Ländern schon im Jahre 1819 practicirt worden ist, haben wir das volle Recht von dem Tage, als der Landesfond angefangen hat, diese Beträge auszus zahlen, auch den Rückersatz zu verlangen. Was die Zukunft anbelangt, bestimmt der angenommene Punkt I, nämlich, daß die kaiserliche Regierung ersucht werde, ihre eigenen gesetzlichen Verfügungen durchzuführen, das heißt die betreffenden Fuhrkosten aus dem Staatschatze zu bestreiten.

Ich weiß nicht, in wie ferne darüber ein Zweifel bestehen soll, innerhalb welcher Grenze der Landesausschuß in Ausführung dieser beantragten Beschlüsse sich bewegen soll.

Landeshauptmann:

Ein anderweitiger Antrag ist nicht gestellt worden; wir schreiten nun also zur Abstimmung des Punktes II der Anträge des Finanzausschusses.

Berichterstatter Freiherr von Apfaltrern:
(bere — liest)

„II. Der Landesausschuß werde angewiesen:

- a) im Falle, daß die k. k. Regierung dem Ansinnen des Landtages nicht entsprechen sollte, die nöthigen Schritte in der Richtung zu thun, daß die Entscheidung des hohen Reichsgerichtes über den rechtlichen Bestand und Geltendmachung dieser Ansprüche des Landes hervorgerufen werde;
- b) über den Erfolg der ihm hiemit gegebenen Aufträge dem hohen Landtage in der nächsten Session abgesonderten Bericht zu erstatten.“

(Drugi odsekov predlog obvelja v drugem in celi predmet v tretjem branji — Der zweite Ausschufsantrag wird in zweiter und der ganze Gegenstand in dritter Lesung angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich habe dem hohen Hause mitzutheilen, daß sich der Finanzausschuß morgen Vormittag 9 Uhr und der Gemeindecusschuß morgen Nachmittag 5 Uhr hier versammelt.

Außerdem werden die Herren des Finanzausschusses und des Rechenschaftsberichts ausschusses ersucht, sich zu einer ganz kurzen Sitzung jetzt nach Schluß der öffentlichen Sitzung zu versammeln.

Die nächste Sitzung wird auf Samstag den 1. April um 10 Uhr Vormittags anberaumt.

(Dnevni red: glej prihodnjo sejo — Tagesordnung: siehe nächste Sitzung.)

Ich erkläre die heutige Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 15. minuti čez 1. uro.

— Schluß der Sitzung 1 Uhr 15 Minuten.

