

SEJA OBČINSKE SKUPŠČINE

Odmevi s terena

Sprejeti sta analizi poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti za leto 1979 – O uveljavljanju delegatskega sistema

V zadnjem skupščinskem poročilu smo pisali o zasedanju družbenopolitičnega zbora. Seji zborov združenega dela in krajevnih skupnosti sta bili kasneje, zato šele v tej številki našega glasila poročamo, kaj se je zgodilo na omenjenih zasedanjih. Uvodoma naj povemo, da sta bila dnevna reda obeh zborov domala enaka, pa tudi poročevalci so bili isti.

Osrednje vprašanje, s katerim se je ukvarjal že družbenopolitični zbor in kasneje tudi preostala dva zbora, je bilo analiza poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti bežigradske občine za lansko leto.

Delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti so k že podanim izvlečkom analiz poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti, objavljenima v »Zboru delegatov«, poslušali še dodatna pojasnila Anice Čampa, članice izvršnega sveta občinske skupščine Bežigrad o izva-
janju 34. člena dogovora o uresničevanju družbene usmeritve razporejanja dohodka v letu 1980. Delegete obeh

skupnosti. Delegat KS Boris Zilherl, Uroš Gulič, je bil celo mnenja, da izdelava analiz ni potrebna. Po njegovem bi bilo bolje spoštovati določene roke, kajti brez tega ne bomo veliko dosegli. Njegova razprava je zadevala pojasnilo Anice Čampa, da bi bilo dobro napraviti analizo skupne in splošne porabe, za katero vsi vemo, da je bila pretirana. Delegat Boris Burdych iz KS Savsko naselje je kritiziral tisti del analize, ki govori o izgubi 45.000 delovnih dni, češ, da je premalo natančno razloženo, koliko je bilo bolniških odsotnosti, koliko porodniških in tako naprej. Njegova pripomba je veljala družbenim dejavnostim in po mnenju njegove delegacije bi bil natančnejši tabelarični prikaz vsekakor boljši. Delegat Bojan Vidic iz KS Boris Kidrič je predlagal dopolnitev analize poslovanja z analizo poslovanja samoupravnih interesnih skupnosti ter družbenopolitičnih skupnosti na enak način, kot je bilo to narejeno za gospodarstvo in družbene dejavnosti. Ko so razpravljali o vzgojnovarstve-

zel enega bistvenih problemov delegatskega sistema, s katerim smo se na straneh našega glasila že velikokrat ukvarjali. Gre za odnose občinske skupščine – samoupravne interesne skupnosti – krajevna skupnost. Lojze Skok je bil mnenja, da krajevna skupnost, s stališča občana, pomeni tisto mesto, kjer se rešujejo vsa vprašanja. Pri tem je najbolj boleča ravno oblika reševanja občanovih vprašanj, saj je za eno stvar odgovorna in pristojna občinska skupščina, za drugo samoupravna interesna skupnost, za tretjo pa spet nekdo drug. Presečišče vseh teh vprašanj pa je prav krajevna skupnost; v občini pa naj bi to bila občinska skupščina, kjer pa v celoti ne odločajo o vseh stvareh. Težko je občana v krajevni skupnosti zavrniti in ga napotiti za to vprašanje v to SIS, za drugo v drugo SIS, pač tja, kjer so za to ali ono pristojni. Po drugi strani pa je prav tako res, da krajevne skupnosti od občinske skupščine ne morejo zahtevati nekaj, kar ni v njeni pristojnosti. Po mnenju delegacije Borisa Kidriča je edina možnost v tem, da delegati kljub vsemu postavljajo vprašanja na skupščinskih zborih in tam pojasnjujejo probleme, ne zato, da bi jih skupščina na mah rešila, temveč zato, da delegatska izvajanja dobijo politično težo. Ob koncu je delegat Skok dodal, da bi se bilo v krajevnih skupnostih potrebno bolje povezati in izraziti mnenje, da bi morali vsi, od SZDL do sindikata, poiskati nove metode dela da bi omenjene probleme lahko bolj zadovoljivo reševali.

V nadaljevanju dnevnega reda sta zbora poslušala analizo delegatskih vprašanj in pobud za obdobje od aprila 1978 do lanskega februarja in sprejela ter izredno pohvalila poročilo o delu komisije za zadeve borcev in invalidov NOV za leto 1979. Delegirala sta svoje delegate za zbora skupščine mesta Ljubljane in potrdila nekatera imenovanja.

TADEJ BRATOK



OTROŠKO VARSTVO

Nekaj bomo le gradili

Obnova sanitarij v počitniškem domu v Umagu, druga faza vrtca v KS Urške Zatler, obnova prostorov vrtca pri Elmi ter začetek del ob Vojkovi ulici

Med gradivom, ki ga je obravnaval izvršni odbor skupnosti otroškega varstva na svoji 18. redni seji 23. aprila, je bil tudi osnutek poročila o uresničevanju planov SIS otroškega varstva v Ljubljani za obdobje 1976-1979. O osnutku se je IO sicer pohvalno izrazil, da je dobro pripravljen. Njegova pomanjkljivost pa je, da v zadostni meri ne poudarja problemov, ki zadevajo svobodno menjavo, udeležbo staršev pri cenah storitev ter problemov, ki se nanašajo na dolgotrajni postopek pri sprejemanju ekonomskih cen v VVO.

Pripombe v zvezi z ekonomskimi cenami so bile tudi pri obravnavi analize vrednosti dela osnovnih dejavnosti v VVO v tekočem letu. Člani so namreč ugotovili, da so med ekonomskimi cenami v ljubljanskih vrtcih še vedno prevlelike razlike. Zato bodo predla-

gali mestni skupnosti otroškega varstva, da do letošnjega poletja ugotovi dejanske vzroke za tolikšne razlike v cenah.

Na seji so pretresli tudi letošnja finančna načrta mestne in občinske skupnosti otroškega varstva. Pri finančnem načrtu občinske skupnosti so se še zlasti ustavili pri dogovorjenem dopolnilnem programu, ki namenja za graditev novih zmogljivosti 7 milijonov 500 tisoč dinarjev. Ta investicijska sredstva bodo uporabljena za graditev druge faze vrtca Posavje v KS Urške Zatler za 60 otrok; za adaptacijo oziroma sanacijo enote VVO Režke Dragar pri ELMI ter za začetna dela za graditev nove enote VVO Mladi rod za 60 otrok v KS Boris Kidrič. Vrtce bo v novi stanovanjski hiši na območju Linhartove, Vojkove in Primorske ulice.

V dogovorjenem dopolnil-

nem programu so upoštevana tudi sredstva za letovanja oziroma zimovanja otrok in sicer 640.000 din, kar ustreza programu ZPM ter sredstva za vzdrževalna dela oziroma prepotrebno adaptacijo sanitarij v mladinskem počitniškem domu v Umagu, za kar je predvidenih 227.000 din. Osnova je izredno hujša, saj je nanjo že opozorila sanitarna inšpekcija.

Tudi otroška igrišča v krajevnih skupnostih niso zapostavljena. Za nakup in vzdrževanja igral bo uporabljenih 174.000 din. Po lanskem sklepu imata prednost KS Ježica za opremo igrišča v Tesovnikovi ulici in KS Bežigrad za opremo igrišča ob Smoletovi ulici. Preostala sredstva bodo razdeljena med druge KS na osnovi njihovih programov.

Vse gradivo, ki ga je obravnaval in sprejel IO, bo predloženo skupščini skupnosti otroškega varstva. Po sklepu seje bodo delegati k investicijam, predvidenim v dogovorjenem dopolnilnem programu, prešli še posebno obrazložitev.

EDA KOMAVLI

Manjkali so...

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Odsotnost so opravičili: Irena Bezničnik, Marko Hočevar, Zvone Mencej, Božidar Novšak, Joško Pinar, Miljanka Šimšič, Olga Sindič, Slavica Robida, Jožica Vozelj.

Odsotnosti niso opravičili: Jožica Božič, Viktor Levac, Lidija Maroh, Silva Štupnik.

ZBOR DZRUŽENEGA DELA

Odsotni so bili delegati konferenc delegacij: Energoinvest, Iskra, DSSS (2 delegata); TKG, tozdr Kovinska galanterija; Unis Tos, DSSS; Mladinska knjiga, tozdr Tiskarna; Ljubljanske mlekarne, tozdr Marketing; VGP Hidrotehnik, tozdr Hidroinženiring; Industrijski biro; Cestno podjetje Ljubljana; SGP Hrastnik, sektor Črnuče; Elektrotehna, tozdr Elek; IMV; Žito, tozdr Pekarna; Mednarodni center za upravljanje podjetij v družbeni lastnini; Zavod za usposabljanje slušno in govorno prizadetih, tozdr Učne delavnice; Uprava SO Ljubljana Bežigrad; obrtniki; zaposleni pri obrtnikih.

ZBOR KRAJEVNIH SKUPNOSTI

Manjkali so delegati konferenc delegacij krajevnih skupnosti: Savsko naselje, Ivan Kavčič, Beričevo-Brinje, Podgorica-Sentjakob.

zbora so seznanili s stališči družbenopolitičnega zbora s poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti, delegati zbora združenega dela pa so izvedeli še za mnenje odbora za družbenoekonomski sistem in spremljanje tekočih gospodarskih gibanj, katerega glavna ugotovitev je bila, da iz vse analize najbolj izstopata splošna in skupna poraba, ki presega predvidevanja iz temeljev plana 1976 do 1980 kar za 8,1 odstotka, kar ni čisto tako, kot bi si želeli. Mnogim delegatom takšno prikazovanje, kot so ga prebrali v »Zboru delegatov«, ni bilo čisto pogodu, zato so se priglasili k razpravi. Brigita Karišnik iz konference delegacij »Mladi rod« je pripomnila, da prikazovanje izvršnega sveta o povečani porabi VVZ v primerjavi z enakim obdobjem leta 1978 ni bilo realno. Po njenem mnenju se ni povečala količinska poraba, pač pa so večje številke izkazovale zgolj povišanje cen živilih in storitvam.

Predsednik izvršnega sveta Jože Bučar je pojasnil, da ne gre za nobeno drugo ugotovitev, kot zgolj za to, da je bila poraba večja. Breda Cvetkova, prav tako članica izvršnega sveta, pa je bila mnenja, da so delegati dobili samo izvleček analize, v katerem nekatere stvari niso zajete v podrobnostih. Dodala je še, da izvršni svet pripravlja analizo poslovanja družbenih dejavnosti šele drugo leto, ter da imajo težave pri zajemanju podatkov.

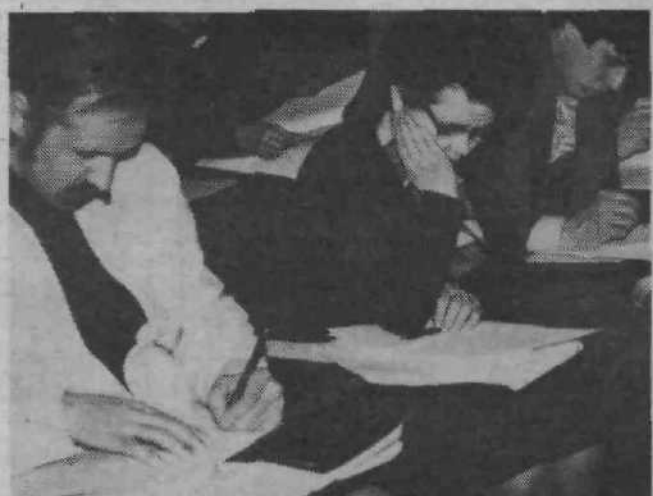
Še bolj so se mnenja kresala na zasedanju zbora krajevnih

nih ustanovah, je delegat Dimitrij Trpin iz KS Rezke Dragar-Črnuče predlagal za vse nove krajevne skupnosti bivše KS Črnuče-Nadgorica izgradnjo novega vrtca, v isti sapi pa je omenil, da je tudi šola Maksa Pečarja postala pretesna.

V nadaljevanju so se delegati malce odmaknili od obravnavane problematike in izvedeli smo, da na področju občine Bežigrad primanjkuje precej vzgojiteljic v vrtcih – natančneje, razpisali so 27 novih delovnih mest. Obeti pa niso nič kaj rožnati, saj v štepanjskem naselju povsem nov vrtce za 250 otrok ni mogel pričeti z delom, ker enostavno niso mogli dobiti vzgojiteljic.

Kakorkoli že: oba zbora sta po številnih razpravah in pripombah le potrdila analizi poslovanja gospodarstva in družbenih dejavnosti za leto 1979.

V nadaljevanju zasedanja so delegati zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti pretresali predlog akcijske usmeritve občinske skupščine o nadaljnjem uresničevanju delegatskega sistema v naši občini. Svoja stališča je podal odbor za spremljanje in delovanje delegatskega sistema v temeljnih delegacijah in konferencah delegacij zbora združenega dela, podobno stališče pa je razgrnil tudi odbor za razvoj samoupravljanja in uveljavljanje delegatskega sistema v krajevnih skupnostih pred svojimi delegati. Ob tem bi se omejili na razpravo Lojzeta Skoka, delegata krajevne skupnosti Boris Kidrič, ki je zelo razumljivo in jedrnat pov-



Delegati sprašujejo, mi odgovarjamo

Na zadnjem zasedanju skupščinskih zborov so le delegati zbora krajevnih skupnosti postavljali vprašanja.

Delegacija krajevne skupnosti Ivan Kavčič je vprašala, kakaj mestni avtobusni promet na progi 20 ni usmerjen od Šoseške BS-3 čez Bavorski dvor do Trga revolucije in nazaj. Sedanja proga je za krajevne skupnosti neustrezna, ker so se primorani oskrbovati s potrebščinami z glavnega trga in morajo prepešati center mesta da pridejo do tja.

Na to je odgovoril predsednik izvršnega sveta občinske skupščine Jože Bučar. Pojasnil je, da so bili za avtobusno progo št. 20 podani s strani izvršnega sveta predlogi, ter da bo po končani študiji o ureditvi prometnega režima v Ljubljani bržkone urejen tudi sedanj problem proge št. 20, kot ga omenjajo krajski KS Ivan Kavčič.

Delegacija KS Stožice je znova ponovila delegatsko vprašanje, kako je z zaporo ceste pri VGP Hidrotehnik, ker kmetje ne morejo hoditi na polja, niti tja voziti z vozovi.

Na to vprašanje je skušal odgovoriti Zvone Sotlar, član izvršnega sveta naše občinske

skupščine. Pojasnil je, da so vprašanje krajskega Stožice že posredovali komiteju za promet mesta Ljubljane, kjer so obljubili, da ga bodo rešili, vendar samo za prehod in prevoz s kmečkimi vozovi, nikakor pa ne za tranzit. Še eno zanimivo vprašanje je posredovala na zadnji seji občinske skupščine Bežigrad krajevna skupnost Ivana Kavčiča, namreč, kakaj je bežigradska tržnica tako slabo založena. Tudi na to vprašanje je odgovoril Jože Bučar, predsednik izvršnega sveta skupščine občine Bežigrad.

Pojasnil je, da je založenost, ali bolje, nezaloženost bežigradske tržnice pogojena s preprostim dejstvom, da enostavno ni prodajalcev, če ni potrošnikov. Prodajalci imajo nekatere lokale sicer v zakupu, vendar je povpraševanje premajhno. Izvršni svet se je zavzemal za to, da bi uspeli s prodajo tistega blaga, ki ga potrošnik najbolj potrebuje, vendar tržnica ni prav zaživel, v dobri meri tudi zaradi rušenja stavb ob Titovi cesti. Pričakovati je izboljšanje, ko bodo urejeni vsi dostopi do tržnice. Večje trgovsko podjetje iz Skopja že prodaja svoje blago na bežigradski tržnici in v kratkem bodo začeli

oskrbovati naše občane s široko izbiro blaga iz Makedonije.

Na vprašanje delegacije krajevne skupnosti Ivana Kavčiča na seji skupščine o tem, kdo je odgovoren za odvoz zapuščenih in neuporabnih vozil lahko povemo, da je mestna skupščina že izdala osnutek odloka o ravnanju z opuščenimi motornimi vozili. Dokument med drugim zavezuje fizične in pravne osebe, da razbitino odpeljejo do organizacij združenega dela, ki se ukvarjajo z odkupom odpadnih materialov. V nasprotnem primeru je pooblaščen uradna oseba dolžna odrediti postopek, po katerem na stroške lastnika dotrajano motorno vozilo odpeljejo, kršilec pa mora plačati 5.000 dinarjev kazni. Tisti, ki se tolažijo, da so z odvzemom registrskih tablic za seboj zbrisali vse sledi, se hudo motijo. Avtomobil in lastnika je vselej mogoče identificirati.

Pa še dober nasvet: občanom, ki jim je zmanjkalo denarja in je njihov štirikolesnik ostal brez registrskih tablic na parkirnem prostoru, svetujemo, naj za veterinarsko steklo zataknejo viden list s svojim naslovom, sicer jih bo stalo mnogo več od registracije.

Motnje v klopih

Kot je navada, sta tudi zadnjkrat zasedala zbora združenega dela in krajevnih skupnosti istočasno, a v dveh različnih dvorah. Če zapišemo dve različni dvorani, to ni čisto res, saj gre za isti prostor, predeljen zgolj s pomičnimi vrati. Oba zbora sta zasedala istočasno in zaradi neenake naravnega ozvočenja so bili delegati zbora združenega dela kar dobro poučeni o razpravah delegatov krajevnih skupnosti v sosednji dvorani.

To bi se dalo še nekoliko prenašati, če ne bi za govorniški oder na zasedanju zborov krajevne skupnosti stopil prav glasen razpravljalec in s svojo razpravo preglasil domala vse ostale. Nič ni pomagalo namigovanje tonskemu mojstru naj pojača glasnost v dvorani kjer je zasedal zbor združenega dela, govornik v sosednji dvorani je slejkoprej držal glavno besedo.

Če smo že zgradili nov družbeni center z vso mogočeno tehniko, bi lahko nemara pomislili tudi na to, da pri dobrem ozvočenju lesena pomična vrata pač ne morejo služiti kot idealni akustični izolator. Morda bi se stvari dale urediti tudi na drugačen način, denimo tako, da zbora ne bi zasedala istočasno ali pa bi morala biti bolj oddaljena drug od drugega.

T. B.