

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

Polletna izvršitev družbenega plana okraja

Na 25. seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev dne 14. t. m. je ing. Ivo Klemenčič, podpredsednik ObLO, podal naslednje poročilo o realizaciji družbenega plana okraja.

Predloženo poročilo in dokumentacija o gibanju gospodarstva v I. polletju je dovolj obširna, da lahko nudi osnovo za razpravo na današnji seji, ki naj bi predvsem dala nadaljnja napotila za čimboljšo izpolnitev letošnjih planskih nalog. Zato se bom za uvod v razpravo dotaknil samo nekaterih problemov.

Ob sprejemanju letošnjega družbenega plana smo ugotovili, da bodo uspešno izpolniten plana zagotovile tri osnovne postavke: povečanje proizvodnje, predvsem industrijske in kmetijske ter znaten porast produktivnosti dela, kar mora omogočiti nadaljnje naraščanje realne osebne potrošnje ter družbenega standarda.

Plan je predvideval povečanje lanskega nivoja proizvodnje na 112,2% kar bi zahtevalo 8% povečanje produktivnosti ob 2,3% povečanju delovne sile, da bi ohranili proporce, ki bi zagotavljali dvig osebne potrošnje za 7,7% ter družbenega standarda za 19%.

Predložena dokumentacija o realizaciji v I. polletju in nekateri podatki za naslednja dva meseca nam kažejo veliko aktivnost na področju gospodarskega razvoja, ki dajejo ugodno oceno za izpolnitev letne planske naloge.

Tu je treba posebej omeniti ugoden razvoj industrijske proizvodnje, ki je s 15% povečanjem fizičnega obsega proizvodnje preseгла po planu predvideni povprečni porast. Tudi podatki za avgust (116,5 odstotka) nam kažejo nadaljnje dviganje industrijske proizvodnje, kar je še posebej razveseljivo, saj je bil do sedaj ta mesec dopustov pod povprečjem, pa tudi situacija z obratnimi sredstvi ter nabavo reprodukcijskega materiala v teku 2. in 3. tromesečja je opozarjala na možnost stagnacije.

Tudi v kmetijstvu je dosežen znaten napredek. S povečanjem socialističnega sektorja je omogočeno boljše izkoriščanje kapacitet, saj lahko že danes cenimo, da bo prihodek v najvažnejših kulturah, kljub slabim vremenskim prilikam, večji po količini, kakor tudi po donosih. K temu je bistveno pripomoglo širše uvajanje agrotehničnih mer, saj je bilo vključenih v kooperacijo 150% več obdelovalnih površin kot v lanskem letu. Ker smo tako rekoč že pred novim ekonomskim letom v kmetijstvu, naj ob tej priliki predvsem opozorim na izvajanje odlokov o minimalnih agrotehničnih ukrepih. Ne gre za to, da bi bili ti odloki sedaj instrument zoper tiste, ki še danes nočejo ničesar vedeti o velikih dosežkih moderne proizvodnje. Te odloke si moramo

predstavljati v bistvu ne kot upravne akte, ampak kot navodila za boljše izkoriščanje kapacitet kmetijskih površin, kjer imamo še toliko neizkoriščenih rezerv. Če bomo samo približali donose in proizvodnjo privatnih površin k dosežkom na socialističnem sektorju, bomo, lahko rečem, na najlažji način bistveno pomagali pri realizaciji osnovnih postavk našega nadaljnega gospodarskega razvoja. Zato pa je treba to akcijo podpreti že sedaj, če hočemo, da bo v prihodnjem letu dala rezultate.

Tudi v gradbeništvu, gozdarstvu in obrti se planska predvidevanja ugodno izpolnjujejo. Predvsem lahko trdimo, da je dosežen viden napredek v gradbeništvu kot posledica boljše organizacije dela in nabave mehanizacije, s čimer se odkrivajo nove zmogljivosti v tej panogi. Tudi v uveljavljanju polmontažnega načina grajenja je bil dosežen znaten napredek. Če ne bi bilo pomanjkanja nekaterih materialov in težkoč v finančnem poslovanju podjetij, bi bil rezultat še ugodnejši.

Predvsem pa je razveseljivo dejstvo, da je bil dosežen bistven napredek v produktivnosti v vseh gospodarskih panogah. Temeljita akcija v lanskem letu za prehod na plačevanje po delu, uveljavljanje novih stimulativnih oblik nagrajevanja je rodila lepe uspehe. Tako se je po grobi oceni produktivnost v primerjavi z lanskim letom povečala povprečno za 8%, s čimer se približujemo tudi planskim proporcem med povečanjem proizvodnje in delovne sile.

Ta skok v povečevanju delovnega elana pa moramo še naprej razvijati in vzpodbujati. Ne smemo se povsem zadovoljiti z obstoječimi oblikami nagrajevanja. Tu mora predvsem tehnični kader s svojimi dosežki izkušnjami nadalje izpopolnjevati plačni sistem.

Prav tako pa moramo seveda storiti vse, da se bo to povečanje produktivnosti odražalo dejansko tudi v realni plači delavca, skratka da ohranimo stimulativnost tega sistema, ki nam je postal osnova za nadaljnji vsestranski razvoj naše družbene ureditve.

Premiki v našem gospodarstvu, ki imajo sicer za cilj njegovo stabilizacijo, povzročajo marsikdaj motnje, ki se trenutno negativno odražajo predvsem na našem tržišču, kjer se vrši realizacija med proizvodnjo in potrošnjo. To povzroča nihanje in porast cen, ki ga beležimo tudi v letošnjem letu. Ne moremo sicer pričakovati, da se bo naše gospodarstvo, ki nosi v sebi še vedno posledice nevsklajenosti kot dediščino prejšnjih časov in težav, ki smo jih imeli po vojni, razvijalo brez takih spremljav, ki jih moramo zato v sedanji fazi razvoja

do neke mere smatrati za normalne. Če torej hočemo, da bo sistem nagrajevanja dosegel svoj namen, moramo vzeti prej postavljeno trditev v obzir in zagotoviti tako formiranje osebne dohodka, ki bo pokrival povišanje realne plače vzporedno z dvigom produktivnosti ter kompenziral povišanje cen.

Če pogledamo ta problem najprej s stališča blagovnega prometa, na katerem se predvsem odraža gibanje potrošnje, kot rezultat kupne moči, vidimo iz dokumentacije, da se je promet v trgovini na drobno povečal za 31,7%, v gostinstvu in turizmu pa za 24,6%. To je gotovo posledica ugodnega gibanja domače proizvodnje in povečanja uvoza. Številke same nam kažejo torej ugodno situacijo. Pri tem moramo ugotoviti, da je bila trgovina bolje založena. Isto lahko trdimo tudi posebej za trgovino s kmetijskimi pridelki, kjer se je kljub občasnemu pomanjkanju določenega asortimana povečala tako v zimskih kot v letnih mesecih tudi količinska potrošnja sadja in zelenjave, prav tako ni bilo večjih motenj v preskrbi z mlekom, k čemur so predvsem prispevale na novo vložene investicije v državna posestva. Za preko 27% se je povečala količinska potrošnja mesa, še vedno pa je primanjkovalo teletine iz znanih vzrokov.

Tudi gibanje strukture potrošnje v gostinstvu je ugodno. S tem, ko ugotavljam napredek v blagovnem prometu v primerjavi z lanskim letom, pa seveda še daleč ni rečeno, da je vse v redu. Temu področju mora veljati še naprej posebna skrb za nadaljnji razvoj, da bo lahko šel vzporedno s povečanjem proizvodnje in potrošnje.

Gledano s stališča potrošnje lahko torej zaključujemo, da je tudi ob upoštevanju dviga cen za ca. 7% zadovoljivo naraščala kupna moč. To nam tudi dokazuje povišanje osebnih dohodkov na zaposlenega za ca. 22%.

Vendar če upoštevamo, da so se življenjski stroški povprečne družine dvignili za ca. 15%, potem vidimo, da se realna osebna potrošnja sicer še giblje v predvidenih mejah planskih proporcov, da pa prihaja do odstopanj znotraj posameznih panog. Zato bo potrebno podvzeti vse mere, da ohranimo potrebne odnose. Predvsem morajo delovni kolektivi, ki samostojno razpolagajo z ustvarjenimi sredstvi, voditi tako politiko nagrajevanja, ki bo omogočala ob upoštevanju stvarno doseženih rezultatov v proizvodnji normalno gibanje realnih osebnih dohodkov, vzporedno z vloženim delom. Pri tem se morajo predvsem zavedati, da dvig cen ni zasluga kolektiva in da so člani kolektiva prav tako potrošniki, ki jim zvišanje cen zmanjšuje realni doho-

dek. Prav tako pa je tudi stvar kolektiva, kako bo delil ustvarjeni višek dohodka in za kakšen odnos med osebo in ostalo potrošnjo se bo odločil.

V tej zvezi predstavlja letos prav poseben problem investicijska potrošnja.

Predvsem opozarja nase visoka realizacija plana, saj je odstotek 45,7 daleč preko vseh dosedanjih polletnih realizacij, kar se kaže tudi v visokem odstotku povečanja nasproti potrošnji v lanskem I. polletju, kljub temu, da je bil že plan za 21,5% višji od lanskoletne realizacije.

Gledano samo s stališča dinamike izvrševanja plana je to vsekakor razveseljivo. Ta dinamika nam kaže, da je investicijska potrošnja dobila normalni značaj enakomernjšega vlaganja, kar je na eni strani lahko posledica stabilizacije sredstev, na drugi pa boljših priprav dokumentacije. To zadnje nam dokazuje tudi gibanje obsega gradbene dejavnosti, ki je z 52% letnega plana dejansko izgubila svoj sezonski značaj.

Tudi dinamika gospodarskih in posebej negospodarskih investicij je zadovoljiva, saj je odstotek izvršitve slednjih, katerih 60% predstavlja stanovanjska izgradnja, v višini 45,6 daleč iznad lanskega, ki se je gibal okrog 20%. Med gospodarskimi panogami zaostajajo predvsem gozdarstvo, gostinstvo in turizem ter kmetijstvo. V gozdarstvu je zaradi značaja del to še razumljivo, dočim je v gostinstvu in turizmu to gotovo posledica zakasnitve zaradi slabše pripravljene dokumentacije. V kmetijstvu pa, kateremu je letos v investicijski politiki dan poseben poudarek, nam odstotek izvršitve plana ne dá prave slike. Planska predvidevanja namreč ne bodo izvršena, ker niso pokrita s sredstvi zaradi spremembe zvezne udeležbe. Razen tega pa se je moralo zaradi pozne odobritve angažirati posebne prehodne kredite, ki zaradi začasnega značaja niso evidentirani. Zato lahko smatramo, da je dinamika izvršitve investicij v kmetijstvu višja in zagotavlja realizacijo v višini predvidenih lokalnih in odobrenih zveznih sredstev.

To je torej pozitivna stran tako živahne investicijske dejavnosti. Tako visoka dinamika pa lahko pomeni na drugi strani prekoračevanje investicijske potrošnje, ki ima lahko neugodne posledice predvsem za izpolnjevanje druge osnovne naloge letošnjega družbenega plana, to je dviga življenjske ravni vzporedno z večanjem produktivnosti.

Če analiziramo podatke, ki so nam na razpolago, lahko ugotovimo, da obstaja tendenca, izvršiti več investicij, kot bo na razpolago sredstev. Dokaz za to širjenje fronte investicij je situacija v gradbeništvu, kjer je zaradi tega prišlo do znatnega povišanja cen tako storištev kot materiala in kjer so podjetja v težkem finančnem položaju zaradi zavlačevanja s plačili s strani investitorjev. Gradbena dejavnost pa predstavlja več kot 50% celotne investicijske potrošnje,

Tako širjenje fronte investicij je posledica različnih momentov. Predvsem smo naš investicijski plan gradili na osnovi združevanja sredstev. Ta akcija pa se še vedno slabo izvaja, investicije, ki bi se morale financirati na tej osnovi, so zastavljene, sredstva pa so angažirana za druge objekte. Realizirana sredstva gospodarskih organizacij v celotni potrošnji znašajo 66% nasproti predvidenim 48% po planu, dočim so udeležena sredstva družbenih investicijskih skladov samo s 26% v primerjavi s 44% po planu.

Nadalje lahko ugotovimo visoko potrošnjo amortizacije (63%) od plana kljub temu, da so tudi sredstva materialnih stroškov za vzdrževanje v porastu. Investicijska fronta pa se zavestno širi tudi s takimi primeri, ko posamezni kolektivi razporejajo sredstva svojih skladov na druge investicije, s katerimi se lahko še počaka, ne pokrivajo pa z njimi svojih pogodbenih obveznosti, kot na primer anuitete. In ko se tako podjetje znajde v situaciji nelikvidnosti, se mu zdi samo po sebi razumljivo, da jih mora dobiti iz drugega vira. Se vedno tudi niso redki primeri finansiranja investicij iz obratnih sredstev in v tej zvezi postavitev ljudskega odbora pred alternativno: ali pokriti investicije ali pa likvidirati podjetje. In ker se navadno v takem primeru pokaže na rentabilnost podjetja, odgovorni ljudje v podjetju vnaprej vedo, kakšna bo rešitev.

Vse to kaže, da če hočemo prispeti k nadaljnji stabilizaciji našega gospodarstva, moramo storiti vse, da očuvamo nivo investicij na predvideni višini in da s povečevanjem udeležbe investicijskih vlaganj v narodnem dohodku, ki znaša za naš okraj 18%, ne zmanjšujemo planiranega porasta življenjskega standarda.

Zato bo potrebno s kako investicijo kje počakati in jo preložiti na prihodnje leto. Posebno bo nujno izvršiti rebalans plana tam, kjer je prišlo do podražitev investicije zaradi novih carinskih predpisov. Carina na uvoženo opremo namreč ni bila zajeta pri delitvi sredstev in zato tudi ni krita. Do kakšnih posledic lahko privede drugačno poslovanje, nam kaže tudi slika nekoga podjetja, ki proizvaja investicijsko opremo, in ki je imelo pogodbeno pokrito vso realizacijo svoje proizvodnje, zaradi zostanka razpoložljivih investicijskih sredstev pri kupcih pa je danes pred tem, da ima sicer ogromne zaloge proizvodnje, da pa kmalu ne bo imelo niti dela niti zaslužka za svoje delavce.

Predvsem moramo priti do tega, da bodo predvidene investicije tudi dejansko pokrite s potrebnimi sredstvi. In ker je danes, lahko rečemo, večji del lokalnih sredstev pri gospodarskih organizacijah, je za to potrebna temeljita koordinacija, ki bo omogočila trdnost izvajanja planskih nalog in s tem tudi preprečevala tako težkoče v notranjem poslovanju gospodarskih organizacij, kakor tudi zagotavljala normalni razvoj investicijske dejavnosti.

Jasno je, da se z obstoječim sistemom in instrumenti ne more avtomatsko doseči vsklajenega delovanja vseh ekonomskih zakonov. Zavedati se moramo, da je osnova našega sistema decentralizacija upravljanja in da so njeni nosilci že sposobni vršiti to odgovorno nalogo. To pa pomeni, da bomo postavljene naloge dosegli samo s še poglobljenim upravljanjem in so-

delovanjem vseh neposrednih proizvajalcev.

Eden najtežjih letošnjih problemov v našem gospodarstvu je vsekakor vprašanje obratnih sredstev. Dosedanji sistem ni namreč rešil kreditiranja povečane proizvodnje. Omogočal je sicer banki odobravanje kreditov v te namene, vendar se to ni dogajalo po nekem enotnem sistemu, ki bi zagotavljal gospodarskim organizacijam povsem normalno poslovanje. Tak način povečevanja obratnih sredstev pa ni bil vedno krit s proizvodnjo in je predstavljal do neke mere tudi direktno zmanjševanje vrednosti dinarja. Zato je banka s 1. aprilom limitirala ta sredstva s tem, da naj gospodarske organizacije angažirajo za to svoja sredstva.

Res je, da so do sedaj kolektivi posvečali vse premo paznje temu problemu. Podatki kažejo, da so bila lastna sredstva podjetij pri poviševanju obratnih sredstev udeležena res samo le s kakim odstotkom in da ta udeležba tudi ni predstavljal bistvenega dela njihovih sredstev.

Tudi pri novih investicijah se obratnim sredstvom ni dajala zadostna važnost. Zakaj? Predvsem zaradi obstoječega sistema, čeprav je jasno, da bi bilo pravilno ustvarjati večja sredstva tudi na račun skladov podjetij. Zato je bil ukrep nujen, vendar je vprašanje, če je bistveno pripomogel k izboljšanju trenutnega položaja. Uveljavljen je bil namreč šele takrat, ko so podjetja imela letošnja sredstva svojih skladov v glavnem že več ali manj angažirana oziroma namensko razdeljena. Razen tega niso vsa podjetja enako startala, saj vemo, da so nekatera z nizkim začetnim fondom morala svoja sredstva imeti nerazporejena in jih uporabljati za obratna sredstva.

Vse to dokazuje, da je ta ukrep povzročil večje težave, posebno ker se je pozneje zaostрил še tako, da se tudi prosta bančna sredstva niso mogla uporabiti do limita. Zaradi tega je prišlo do nadaljnega naraščanja medsebojnega kreditiranja obsega nedovršene proizvodnje in zalog določenih izdelkov. Na drugi strani pa je tako stanje poslabšalo vnovčevanje situacij oziroma so določene investicije, ki bi morale biti financirane po internih planih gospodarskih organizacij ali na osnovi združevanja, ostale brez finančnega pokritja.

Taka situacija je gotovo negativno vplivala na samo proizvodnjo. Zato se mora s spremembo sistema doseči, da rentabilna proizvodnja ne bo ovirana pri svojem razvoju, in to predvsem s tem, da se gospodarskim organizacijam zagotovi potreben fond stalnih obratnih sredstev in da se odstranijo meje, ki danes še ločijo obratna in osnovna sredstva. Jasno je, da bodo k temu morali prispevati tudi drugi viri, ne samo bančni, predvsem pa sredstva gospodarskih organizacij samih. Trenutno se ta situacija prehodno rešuje tam, kjer najbolj gori, s sredstvi lokalnih skladov, ki so v te namene angažirali že večji del sredstev, ki bi naj prihodnje leto bila na razpolago za investicije. Gospodarske organizacije pa morajo svoje investicijske programe rebalansirati ter v okviru možnosti predvideti več sredstev za obratna sredstva. V nasprotnem primeru se bodo posledice, ki se trenutno kažejo več ali manj samo v poslovanju podjetij, tudi pokazale na preskrbljenosti tržišča pa tudi dinamiki proizvodnje in produktivnosti dela. Zaloge namreč niso take, da

bi lahko to odvrnile. V industriji so bile junija sicer za 18% večje kot lani, vendar moramo upoštevati, da so ravno zaradi teh problemov desortirane. To nam kaže velik porast uvoza reprodukcijskega materiala, ki se ga je ponekod prekomerno nabavljalo, na drugi strani pa ostale potrebe zaradi tega niso krite.

Glede izvoza nimamo sicer okrajnih podatkov, lahko pa zaključujemo iz republiških, da se sicer ugodno razvija po planu, da pa še vedno obstaja velik disproporc med izvozom in uvozom.

Tudi to kaže na preživele oblike kreditnega sistema, ki bi verjetno s približanjem neposrednim proizvajalcem dal lahko boljše rezultate.

Proračunska situacija je razmeroma ugodna. Formiranje dohodkov je normalno. Blokacije proračunov na osnovi uredbe Zveznega sekretariata za finance pa bi bile na mestu, če bi dejansko pogodile tistega, ki namenoma hoče prekoračiti letno potrošnjo in če bi ta mera bila uveljavljena v začetku leta. Tako pa so sedaj prizadeti tudi tisti ljudski odbori, ki se držijo proračunske discipline, to pa se odraža tudi v gospodarstvu, predvsem v gradbeništvu, kjer se zavlačuje s plačevanjem situacij. Zato bi bilo verjetno pravilneje uvesti potrošnjo po dvanajstih, kar bi ljudskim odborom omogočilo normalno poslovanje.

Tovariši in tovarišice! Material, ki ga imate pred seboj, torej kaže, da obstajajo objektivne možnosti izpolnitve družbenega plana. S praviim reševanjem nakazane problematike, predvsem pa z nadaljnjim izkoriščanjem vseh možnosti za povečanje proizvodnje, pa bo možno planske naloge celo preseči, s tem pa omogočiti delovnemu človeku dostojen porast življenjske ravni, z bodočim perspektivnim planom pa postaviti še solidnejše osnove za nadaljnji razvoj socialistične ureditve.

Oba zbora sta poročilo soglasno sprejela.

Sprememba predračuna Komunalne banke Ljubljana za leto 1960

Predlog spremembe predračuna vsebuje povečanje izdatkov:

Račun 410 — Osební izdatki	
Predlog za povečanje osebnih izdatkov je bil podan:	
a) osnovne plače	3.670.000
b) nadurno delo	1.351.000
c) honorarji	574.000
č) pregledi zaključnih računov	4.562.000
Skupaj neto	10.157.000
prispevki 53,85%	5.469.000

2% dopolnilni prispevek za soc. zav.	312.000
2% dopolnilni prispevek za soc. zav. od 324.068.000 din od prvotno odobrenih osebnih izdatkov	6.481.000
Skupaj predlagano povečanje osebnih izdatkov	22.419.000
Povečanje osnovnih in položajnih plač temelji na zahtevkih po-	

	Prvotni	Spremenjeni	Razlika
Dohodki	1.590.600.000	1.590.600.000	
Izdatki	1.031.873.000	1.178.368.000	+ 146.495.000
Presežek	558.727.000	412.232.000	- 146.495.000

Svet za družbeni plan in finance pa je potrdil na 25. seji okrajnega OLO je na 36. seji dne 4. oktobra t. l. dal soglasje k predlaganemu predračunu, okrajni ljudski odbor

družnic, ker se je povečalo število zaposlenih od 726 po stanju 1/1-1960 na 749 po stanju 30/6-1960. Povečanje 23 uslužbencev se nanaša pretežno na uslužbenca od X. razreda navzgor, in sicer:

X. plačilni razred	6 uslužbencev
IX. plačilni razred	1 uslužbenec
VIII. plačilni razred	7 uslužbencev
VII. plačilni razred	2 uslužbenca
VI. plačilni razred	2 uslužbenca

Povečanje osebnih izdatkov za nadurno delo utemeljuje banka z odsotnostjo zaradi boleznih in dopustov, predvsem pri zunanjih podružnicah, kjer je zaradi majhnega števila uslužbencev izpad mogoče nadomestiti le z nadurnim delom.

Povečanje honorarjev za 574.000 dinarjev opravičuje banka v glavnem s tem, da evidentira izdatke za ločeno življenje pod honorarji, ki se izplačujejo direktorju podružnice v Kočevju in Medvodah ter za pomočnika direktorja podružnice 600-701 (Ljubljana) in niso bili v prvotnem predračunu predvideni.

Povečanje izdatkov za preglede zaključnih računov je predlagano po zahtevkih podružnic, ker prvotno predvideni znesek ne zadostuje za kritje stroškov.

Po pregledu prednjih postavk je bilo ugotovljeno, da je povečanje osebnih izdatkov utemeljeno. Za predlagano spremembo izdatkov za nadurno delo pa se zmanjšajo osnovne in položajne plače tako, da odobreni znesek za nadure ne poveča osebnih izdatkov, ker je boleznina refundirana iz računa Zavoda za socialno zavarovanje v korist osnovnih in položajnih plač. Zaradi navedenega se predlog spremembe osebnih izdatkov spremeni:

Povečanje izdatkov za nadure	1.351.000
Prispevki 53,85%	728.000
	2.079.000
2% dopolnilni prispevek za soc. zavarovanje	42.000
Skupaj	2.121.000

Za znesek se zmanjšajo osnovne plače, povečajo pa izdatki za nadurno delo tako, da se osebni izdatki zaradi nadur kot celota ne spremenijo in se osebni izdatki povečajo le za 20.398.000 din.

Račun 411 — Operativni izdatki
Operativni izdatki se povečajo pri postavki potnih stroškov za preglede zaključnih računov za 1.100.000 din

Račun 412 — Izdatki poslovnih prostorov
Za povišanje najemnin 115.097.000 din

Račun 453 — Penale
V prvotnem in potrjenem predračunu penale ni bil predviden. Zaradi prekoračitve obvezne rezerve pri Narodni banki pa je bilo do 31/8-1960 plačano 6.540.000 din, do konca leta pa se predvideva v znesku 10.000.000 din

Sprememba predračuna Komunalne banke Ljubljane je torej naslednja:

OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

OBČINA HRASTNIK

560.

Na podlagi 2. odstavka 50. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS št. 19/52), 8., 10. in 24. člena statuta občine Hrastnik in 2. točke odločbe o kategorizaciji cest II. reda (Ur. list LRS št. 40/51) je občinski ljudski odbor Hrastnik na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 30. junija 1960 sprejel

ODLOK

o kategorizaciji cest IV. reda v občini Hrastnik

1. člen

Zaradi posebnega gospodarskega in prometnega pomena za občino

SEZNAM CEST IV. REDA OBČINE HRASTNIK

Tek. št.	Kraj in naselje	Smer poti od — do	Dolžina v m
1.	Ceče	Rinaldo—Vavtikar	2.000 m
2.	Ceče	Vavtikar—Goveji potok	1.000 m
3.	Ceče	Potekal—Goveji potok—Ravne	2.060 m
4.	Ceče	Trafo postaja—Gorenca	1.299 m
5.	Hrastnik	Most Birtič—Prapretno—Lekarna	3.037 m
6.	Hrastnik	Prapretno—Plesko	828 m
7.	Hrastnik	Prapretno—Retje	723 m
8.	Hrastnik	Prapretno—Lošč	163 m
9.	Hrastnik	Prapretno—Dom upokojeencev	1.277 m
10.	Hrastnik	Birtič—Spomenik—Ojstro	1.470 m
11.	Hrastnik	Ojstro—Spomenik—Dovce	809 m
12.	Hrastnik	Spomenik—Ojstro—Studence	645 m
13.	Plaznik	Plaznik—Kolonija	408 m
14.	Hrastnik	Jama Ojstro—Kolonija	186 m
15.	Hrastnik	Senica—Nova Kolonija	100 m
16.	Hrastnik	Klemen—Frčica	1.220 m
17.	Hrastnik	Separacija—Brnica	732 m
18.	Hrastnik	Gostilna za Savo—Pečnik	298 m
19.	Hrastnik	Postaja—Dirmajer	250 m
20.	Hrastnik	Savski most—Klembas	869 m
21.	Dol	Dol—šola Kal	6.883 m
22.	Dol	Kal—Skočir—Ceče	1.709 m
23.	Dol	Spomenik Dol—Grča	450 m
24.	Dol	Brnica—Podkovk	853 m
25.	Dol	Dragar—Zorko	282 m
26.	Dol	Klemen Alojz—Podkovk	656 m
27.	Dol	Draksler Stanko—Laznik Ana	540 m
28.	Dol	Novi Dol—Hribarnik—Martin	2.300 m
29.	Marno	Marno—Brezno	1.334 m
30.	Marno	Marno—Krišandol—Dol	2.921 m
31.	Marno	Marno—Unično	977 m
32.	Marno	Marno—Bezovo	1.432 m
33.	Marno	Golouh—Slatno	448 m
34.	Marno	Sp. Marno—cesta III. reda	250 m
35.	Turje	Odcep od ceste III. reda, Turje—Gore	3.987 m
36.	Turje	Završnik—Planinska postojanka	1.792 m
37.	Turje	Turje—Kovk	4.343 m
38.	Turje	Selič—Creta	1.165 m
39.	Krnice	Cuvajnica Mrežar—Krnice—Kovk	2.252 m
40.	Krnice	Verač—Podkrnice	813 m
41.	Savna peč	Odcep Jazbinšek—Savna peč	1595 m
42.	Zidani most	Zidani most—Sirje	5.800 m
43.	Zidani most	Zidani most—Veliko Sirje	5.975 m
44.	Zidani most	Obrežje—Briše	2.650 m
45.	Radeče	Spomenik za Savo—cesta II. reda	486 m
46.	Radeče	Debelak—Sejmišče	308 m
47.	Radeče	Debelak—Železniški bloki	298 m
48.	Radeče	Kinodvorana—priključek ceste II.	180 m
49.	Radeče	KZ—Peta—Kreže	1.200 m
50.	Radeče	Stefaničič—pokopališče	490 m
51.	Radeče	Radeče—Pernovšek—Jelovo	1.685 m
52.	Radeče	Radeče—Dobrava—Rudna vas	3.650 m
53.	Radeče	Podkraj—Hrastnik	11.100 m
54.	Radeče	Hotemež—Brunška gora	2.300 m
55.	Radeče	Hotemež—Rudna vas	1.550 m
56.	Brunk	Brunk—Gorelce	1.650 m
57.	Radeče	Križišče—Brunk—Jazbec	1.400 m
58.	Jagnjenica	Jagnjenica—Svibno—Kote	5.000 m
59.	Jagnjenica	Jagnjenica—Jatna	2.750 m
60.	Svibno	Medved—Celestina	4.570 m
61.	Svibno	Svibno—Počakovo	3.000 m
62.	Zagrad	Zagrad—Čimerovo	5.630 m
63.	Njivice	Njivice—Močilno	4.200 m
64.	Njivice	Zebnik—Močilno	3.400 m

Hrastnik se za javne ceste IV. reda določijo ceste, našete v seznamu, ki je sestavni del tega odloka.

2. člen

Ta odlok velja, ko ga potrdi Okrajni ljudski odbor Ljubljana.

Št. 01/1-01-41/1-60.

Datum: 30. junija 1960.

Podpredsednik ObLO:
Jože Klanšek l. r.

K temu odloku je dal pritrđitev Okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji 14. oktobra 1960 v smislu 2. odstavka 2. točke odločbe o kategorizaciji cest II. reda (Uradni list LRS št. 40/51) v zvezi z 81. členom uredbe o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 49/57).

Tek. št. Kraj in naselje

65. Njivice
66. Njivice
67. Zidani most

Smer poti od — do

Njivice—Jelovo—Podkraj
Papirnica—Jelovo
Obrežje—naselje Majland

Dolžina v m

4.100 m
3.000 m
800 m

Spupaj cest

133.338 m

OBČINA LJUBLJANA-RUDNIK

561.

Na podlagi 2. odst. 11. člena zakona o poslovnih stavbah in prostorih (Ur. list FLRJ št. 16/59 in 48/59), 2. točke 26. člena statuta občine Ljubljana-Rudnik in določb odloka Mestnega sveta Ljubljane o pooblastitvi občinskih ljudskih odborov občin na območju mesta Ljubljane za izdajo predpisov s področja stanovanjskih zadev in o oddajanju poslovnih prostorov v najem (Glasnik št. 36/60) je občinski ljudski odbor Ljubljana-Rudnik na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 24. septembra 1960 sprejel

ODLOK

o tarifi najnižjih najemnin za poslovne prostore v občini Ljubljana-Rudnik

1. člen

Predpiše se enotna tarifa najnižjih najemnin za poslovne prostore v občini Ljubljana-Rudnik, in sicer v znesku 300 dinarjev za 1 m² površine poslovnega prostora.

2. člen

Po 6. členu zakona o poslovnih stavbah in prostorih se šteje za poslovni prostor ne glede na to, ali je v poslovni stavbi ali v stanovanjski hiši, eden ali več prostorov, namenjenih za poslovno dejavnost posameznega uporabnika, ki so praviloma gradbena celota in imajo poseben glavni vhod.

3. člen

Izjemno od tarife po 1. členu tega odloka se predpiše najnižja najemnina za 1 m² površine poslovnega prostora v znesku 100 dinarjev za poslovne prostore, ki jih imajo v najemu družbene in komunalne organizacije, servisi stanovanjskih skupnosti in obrati družbene prehrane.

4. člen

Svet občinskega ljudskega odbora, ki je pristojen za stanovanjske zadeve, se pooblašča, da lahko v posebno utemeljenih primerih zniža tarifo najnižjih najemnin, vendar ne pod tarifo, ki je predpisana s 3. členom tega odloka.

5. člen

Kolikor je najnižja najemnina, predpisana s tem odlokom, manjša od zneska, ki se dobi po načelih za ugotavljanje stanarine po zakonu o stanovanjskih razmerjih, velja kot najnižja najemnina za poslovni prostor tako ugotovljena najemnina.

6. člen

O najemninah za poslovne prostore se sporazumeta najemodajalec in najemnik ob upoštevanju s tem odlokom predpisane tarife najnižjih najemnin.

7. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku

okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. oktobra 1960.

Št. 01/1-0-1074/1-60.

Datum: 24. septembra 1960.

Predsednik
občinskega ljudskega odbora:
Tone Zupančič l. r.

562.

Na podlagi 1. odstavka 125. člena zakona o stanovanjskih razmerjih (Ur. list FLRJ št. 16/59, 47/59 in 27/60), določb navodila o načinu izračunavanja dela najemnine za poslovne prostore v stanovanjski hiši, ki gre v njene sklade (Ur. list FLRJ št. 50/59), 2. točke 10. člena statuta občine Ljubljana-Rudnik in 11. točke 1. člena odloka Mestnega sveta Ljubljane o pooblastitvi občinskih ljudskih odborov občin na območju mesta Ljubljane za izdajo predpisov s področja o stanovanjskih razmerjih in o oddajanju poslovnih prostorov v najem (Glasnik št. 36/60) je občinski ljudski odbor Ljubljana-Rudnik na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 24. septembra 1960 sprejel

ODLOK

o določitvi dela najemnine za poslovne prostore v stanovanjski hiši, ki je v družbenem upravljanju, ki se plačuje v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš, na območju občine Ljubljana-Rudnik

1. člen

Na območju občine Ljubljana-Rudnik se plačuje v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš del najemnine za poslovne prostore v stanovanjski hiši, ki je v družbenem upravljanju, po določbah tega odloka.

2. člen

Od najemnin za poslovne prostore v stanovanjskih hišah, ki so v družbenem upravljanju, se plačuje po odbitku zneska, ki pripada stanovanjskim skupnostim, v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš 70%.

3. člen

Pri določanju dela najemnine, ki se plačuje v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš po 2. členu tega odloka, je treba upoštevati, da gre v sklade hiše od najemnine za 1 m² poslovnega prostora najmanj toliko, kolikor se dobi, če se vzame za osnovo tisti del najvišje stanarine za 1 m² v taki hiši, ki se plačuje v njene sklade, in se pomnoži s koristno površino poslovnega prostora. Za koristno površino poslovnega prostora je šteti površino med zidovi, všteti tudi površino pod vgrajenim pohištvo in napravami vseh zaprtih prostorov, ki so namenjeni za poslovno dejavnost.

4. člen

Za poslovne prostore, ki jih imajo v najemu stanovanjske skupnosti, njihove ustanove in servisi, obrati družbene prehrane, organizacije za dnevno preskrbo prebivalstva, družbene organizacije, šolske in zdravstvene ustanove ter po-

litične teritorialne enote in njihovi organi, se del najemnine, ki gre v sklade stanovanjske hiše, poveča za 25% in se za ta odstotek zmanjša del najemnine, ki se plačuje v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš.

5. člen

Ta odlok začne veljati od dneva objave v Glasniku, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Št. 01/1-0-1075/1-60.

Datum: 24. septembra 1960.

Predsednik občinskega ljudskega odbora: **Tone Zupančič l. r.**

563.

Na podlagi 3. in 5. odstavka 33. i člena in 33. j člena uredbe o dohodnini (Ur. list FLRJ št. 18/56, 16/58, 6/59, 48/59, 52/59 in 12/60) je občinski ljudski odbor Ljubljana-Rudnik na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 24. septembra 1960 sprejel

ODLOK

o ugotovitvi vrednosti tipičnih stavb in določitvi meril za izračunavanje dohodnine od stavb na območju občine Ljubljana-Rudnik

1. člen

Na območju občine Ljubljana-Rudnik se določijo po vaseh in zunanaj okoliša mesta Ljubljane tele kategorije tipičnih stavb in njihove vrednosti (vrednost za 1 m²):

I. kategorija:

stavbe z dvema ali več etažama, zidane iz opeke — 7500 dinarjev;

II. kategorija:

enoetažne stavbe, zidane iz opeke — 7100 dinarjev;

III. kategorija:

visokopritlične stavbe iz mešanega materiala (opeka, kamen) — 6000 dinarjev;

IV. kategorija:

prillične stavbe iz mešanega materiala (kamen, opeka) — 5800 din;

V. kategorija:

vse ostale stavbe, grajene iz lesa ali drugega slabega gradbenega materiala — 5000 idnarjev.

2. člen

Osnova za odmero dohodnine od stavb (hišnine) znaša petdeseti del vrednosti tipičnih stavb, ki je določena v prejšnjem členu tega odloka, zmanjšana za 25%.

3. člen

Na račun stroškov upravljanja in popravila stavb se prizna in se zmanjša osnova za odmero dohodnine od stavb (hišnina) za 50%.

4. člen

Izjemoma se v naseljih oziroma predelih zunaj mestnega okoliša, in sicer: Orle, Sela pri Rudniku, Srednja vas, Daljna vas, Babna gorica, Črna vas, Lipe; Rudnik (del), Dolenjska cesta (del), Izanska cesta (del), Peruzzijska cesta (del), Jurčkova pot (del), Mihov štradon, Lahov štradon, Volarjev štradon, Hovški štradon (del), Jožkov štradon, Uršičev štradon (del), Sinkov štradon, Hauptmance in Na požaru stannarina oziroma najemnine od stavb, ki so državljanska lastnina, ugotavlja tako, kot je določeno za stavbe v mestih, ne pa po določbah 33. d in 33. i člena uredbe o dohodnini.

5. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku

okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. januarja 1960.

Št. 03/1-0-924/1.

Datum: 24. septembra 1960.

Predsednik občinskega ljudskega odbora: **Tone Zupančič l. r.**

OBČINA VRHNIKA

564.

Na podlagi drugega odstavka 15. člena zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. l. LRS št. 19-88/52), 26. člena statuta občine Vrhnika in 2. točke odločbe o kategorizaciji cest II. reda (Ur. list LRS št. 40-185/51) je občinski ljudski odbor Vrhnika na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 9. maja 1960 sprejel

ODLOK

o kategorizaciji cest IV. reda v občini Vrhnika

1. člen

Po gospodarskem in prometnem pomenu za občino Vrhnika se za javne ceste IV. reda določijo ceste, navedene v seznamu, ki je sestavni del tega odloka.

2. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, neha veljati odlok o kategorizaciji cest IV. reda na območju mestne občine Vrhnika (»Glasnik« št. 74/55) in odlok o kategorizaciji cest IV. reda na območju občine Borovnica (»Glasnik« št. 21/56).

3. člen

Ta odlok velja, ko ga potrdi okrajni ljudski odbor Ljubljana.

Št. 01/2-01-46/1-60.

Datum: 9. maja 1960.

Predsednik občinskega ljudskega odbora: **Janez Brenčič l. r.**

K temu odloku je dal pritrditve okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji dne 14. oktobra 1960 v smislu 2. odstavka 2. točke odločbe o kategorizaciji cest II. reda (Ur. list LRS št. 40/51) v zvezi z 81. členom uredbe o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 49/57).

SEZNAM CEST IV. REDA V OBČINI VRHNIKA

Tek. št.	Ime (opis) ceste	Izmera v m
VRHNIKA		
1.	Jelovškova ulica	300 m
2.	Stara cesta	700 m
3.	Voljčeva cesta	500 m
4.	Sušnikova ulica s podaljškom do mostu v Verdu	700 m
5.	Mrakova cesta	300 m
6.	Kopališka ulica	700 m
7.	Pot v Močilnik	500 m
8.	Ušnjarska ulica	200 m
9.	Gradišče	400 m
10.	Partizanski klanec	700 m
11.	Idrijska cesta s priključkom na zvezno cesto pri Ogrinu	1200 m
12.	Cesta v Stari malen, ki se odcepi od Idrijske pri javni izlivki	3200 m
13.	Kurirska pot	350 m
14.	Ulica »Hrib«	300 m
15.	Cesta, ki se odcepi na Idrijski c. pri hiši št. 10 s priključkom na Dobo- vičnikovo ulico pri hiši št. 54	430 m
16.	Dobovičnikova ulica s podaljškom na Idrijsko cesto pri hiši št. 4	1200 m
17.	Petkovškova ulica	500 m
18.	Cesta, ki se odcepi od Stare ceste pri hiši št. 55 preko mostu pri »Roglu« s priključkom na Staro	

Tek. št.	Ime (opis) ceste	Izmera v m
	cesto pri hiši št. 50	150 m
19.	Ulica na Klancu	650 m
20.	Cesta, ki se odcepi od Stare ceste pri hiši št. 40 s priključkom na Tržaško cesto pri hiši št. 14	200 m
21.	Del Robove ceste od hiše št. 13 do hiše št. 23	700 m
22.	Cesta »Partizanski tabor«	150 m
23.	Cesta »Delavsko naselje«	700 m
24.	Sivkina ulica	250 m
25.	Kolodvorska ulica s podaljškom mimo skladišča GG Ljubljana do zvezne ceste	700 m
26.	Opekarska cesta	600 m
27.	Cesta gradenj	200 m
28.	Cesta 6. maja	380 m
29.	Cesta, ki se odcepi od ceste 6. maja s priključkom na Voljčevo cesto pri »Fricu«	280 m

VERD

30.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Verd—Pokojišče pri železniškem viaduktu na železniško postajo Verd	200 m
31.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Verd—Pokojišče pri Zirovniku skozi naselje do Matjaževe doline	520 m
32.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Vrhnika—Verd pri Ceponu do zavoja pri Kraševcu s podaljškom v Janezovo vas	900 m

LIGOJNA

33.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna v Sinji gorici pri hiši št. 40 v Malo in naprej v Veliko Ligojno s priključkom na okrajno cesto Vrhnika—Horjul pri hiši št. 10	2400 m
34.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Vrhnika—Horjul v Veliki Ligojni pri hiši št. 44 do meje z občino Dobrovo	1200 m

STARA VRHNIKA

35.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Vrhnika—Horjul pri »Klamu« skozi naselje Stara Vrhnika s priključkom na okrajno cesto Stara Vrhnika—Rovte pri hiši št. 93	2730 m
-----	--	--------

ZAPLANA

36.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna na »Cesarskem vrhu« do trafo postaje in naprej proti Cestam do občinske meje	4600 m
37.	Cesta, ki se odcepi od ceste št. 36 pri trafo postaji mimo kapelice čez Ulovko do okrajne ceste Stara Vrhnika—Rovte	7900 m
38.	Cesta, ki se odcepi od ceste št. 36 pri trafo postaji proti Dol. Logatcu do občinske meje	1080 m
39.	Cesta, ki se odcepi od ceste št. 37 pri kapelici skozi vas Zaplana do okrajne ceste Stara Vrhnika—Rovte na Miznem dolu	3540 m

PODLIPA

40.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Vrhnika—Šmrečje pri km 8-9 proti	
-----	---	--

Tek. št.	Ime (opis) ceste	Izmera v m
	Kanjdol po Celarski dolini do občinske meje	2530 m
BEVKE		
41.	Cesta, ki se odcepi od okrajne ceste Sinja gorica—Log pri gasilskem domu v Bevkah preko mostu do zvezne ceste Ljubljana—Postojna na Drenovem griču	2700 m
DRENOV GRIC		
42.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna pri Tončku s priključkom na okrajno cesto Drenov grič—Horjul	2930 m
LOG		
43.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna pri hiši št. 14 skozi Mole s priključkom na zvezno cesto pri hiši št. 45	2000 m

DRAGOMER

44.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna skozi naselje Dragomer s priključkom na zvezno cesto pri gostilni	2500 m
-----	--	--------

LUKOVICA

45.	Cesta, ki se odcepi od zvezne ceste Ljubljana—Postojna na Lukovici proti Vnanjim goricam do občinske meje	2000 m
-----	---	--------

BOROVNICA

46.	Cesta od hiše v Borovnici št. 139 do Unče v Brezovici	3800 m
47.	Cesta od trafike v Borovnici do mostu na Majerci	1350 m
48.	Cesta od trafike poleg združnega doma v novo naselje s priključkom na okrajno cesto	670 m
49.	Cesta pod bivšim viaduktom do nove železniške postaje v Borovnici	250 m

BREZOVICA

50.	Cesta od hiše Brezovica št. 2 do hiše Zabočevo št. 2	1160 m
-----	--	--------

BREG—PAKO

51.	Cesta od železn. podvoza na Bregu do železniškega podvoza na Pakem	400 m
-----	--	-------

DOL—LAZE

52.	Cesta od hiše Dol št. 17 do hiše Laze št. 15	960 m
-----	--	-------

DRAŽICA—OHONICA

53.	Cesta od železn. podvoza na Dražici do Ohonice	500 m
-----	--	-------

VSEBJINA

560	Polletno poročilo o izvršitvi družbenega plana okraja. Sprememba predračuna Komunalne banke Ljubljana za leto 1960.
561	Odlok o kategorizaciji cest IV. reda občine Hrastnik.
562	Odlok o tarifni najnižjih najemnin za posel. prostore občine Ljubljana-Rudnik.
563	Odlok o določitvi dela najemnine za poslovne prostore v stanovanjski hiši, ki je v družbenem upravljanju, ki se plačuje v občinski sklad za zidanje stanovanjskih hiš občine Ljubljana-Rudnik.
564	Odlok o ugotovitvi vrednosti tipičnih stavb in določitvi meril za izračunavanje dohodnine od stavb občine Ljubljana-Rudnik.
565	Odlok o kategorizaciji cest IV. reda občine Vrhnika.