

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimki nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemam za avstrijsko-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 18 gld., za četr leta 8 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanja na dom računa se po tem 19 kr. za meseč, po 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kakor poštnina znaša. Za oznanila plačuje se od četristopne pett-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr. če se trikrat ali večkrat tiska. Dopisi naj se izvoli frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. Uredništvo in upravnost je v Rudolfa Kirbiša hiši, „Gledališka stolba“.

Upravnost naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

## Iz državnega zbora.

Na Dunaji, 7. maja 1887.

V poslanski zbornici razvija se še zmiraj počasno in dolgočasno razprava o ministerstvu notranjih zadev. Danes so bile seje v obeh zbornicah in poslanci zapustili svojo zbornico, da je bila sklepčnost dvomljiva, ter šli v gospodsko zbornico. Kaj se godi v tem najodličnejšem zastopstvu države? Te dne sem se je avstrijskemu občinstvu naznajala pomenljivost denašnje debate. Kakor da bi se imela država postaviti na drugo podlogo, kakor da bi se verska sistema spremnjala ali bi se imelo razpravljati v kakem drugem socijalni red preustroječem načrtu, — tako se je zbornica in občinstvo pripravljalo na denašnjo debato — o Šmerlingovem predlogu, kateri zahteva, da bi zbornica izrekla, da ministerstvo ni bilo opravičeno nadodisču v Pragi ukazati, da se imajo v čeških pravilih tudi posvetovanja vršiti in sodbe sklepati ter v originalu izdavati v češkem jeziku. — Bogu bodi potoženo, da je v Avstriji mogoče po četrstoletni veljavi ustavnih pravic in osobito §. 19. tem. zak. v takem vprašanji razpravljati. To pa tudi „a contrario“ dokazuje vsakemu z navadnimi duševnimi silami obdarovanemu, to dokazuje inozemstvu, kako neutemeljene so tožbe o zatiranji nemšta. Kjer so take razprave mogoče tam ni zatiran Nemec, tam je zatiran Slovan.

Prišlo je nenavadno dosti članov gospodske zbornice, okoli 120, mej njimi škofa Stepišnik in Misija. Galerije bile so že pred pričetkom prepapolnjene.

Poročalec večine komisije bivši minister baron Courad prečita poročilo in predlog, kateri izjavlja, da vlada ni postopala protipostavno z omenjeno naredbo, da pa se ji naroča, da v bodoče čuva nemški jezik, kakor notranji uradni jezik. Vidi se temu predlogu, da kar v prvem odstavku izjavlja, v drugem preklicuje, — je neki pol tič pol miš in res ga ni bilo v zbornici govornika izvzemši poročevalca, ki bi bil govoril za ta predlog.

Govorili so ali za predlog Šmerlingov, da se vladi naroči, da naredbo prekliče, ali za predlog grofa Falkenhayna, da se prizna naredba kakor uteviljena v postavi in opravičena iz političnega stališča.

## LISTEK.

### Mabel Vaughan.

(Roman. V angleškem spisala Marija S. Cummins, poslovenil J. P.-ski.)

(Dalje.)

#### Trinajsto poglavje.

In kdo si bil ti, da si v malenkosti Svoje lastne sebičnosti hotel staviti meje?

Svobodnemu toku vsake plemenite misli?

In vsakega blagega dejanja, zapovedujoč čistim valovom,

Naj obstojé in naj ne teko dalje?

Čuditi se ni bilo, da je na Mabelo toli lehko uplivalo Dudleyovo šepetanje, kajti bila je kaj živega razuma ter je zmeraj rada poslušala nauke onih ljudij, katerim sta znanost in izkušnja dajali pravico, da so mladino vodili. To je bila pač jedna izmej najljubeznjivih in najbolj ženskih lastnostij, vsled katere se je prepričanju toli rada udajala; zato je tudi bila velika odgovornost onih, ki so se drznili zavirati prirodne nagone nje bitja. Res Ma-

Najizbornejše govoril je od levice bivši minister dr. Unger, — on je sijajan govorik in njegova juristična in politična izvajanja so neumljiva za nevečake. Proti kaki pozitivni pisani postavi, pravi, naredba ni, pač pa je proti pravu, izvirajočemu iz navade, katera sicer ne velja v privatnem pravu, pač pa v javnem pravu, — in vsled „inventatae consuetudinis“ je v Avstriji nemški jezik uradni jezik.

Toda cela stavba njegovih razlogov zruši se z jednim samim od pravosodnega ministra in prof. Rande naglašanim razlogom, da če posvetovanje in načrt sodbe spada v notranji uradni jezik, bi moralo veljati to tudi za prvo instanco, in tudi sodnik prve instance ne bi smel koncipirati sodbe drugače, kakor v nemškem jeziku in bi jo moral v prevodu izdavati strankam. To pa se ne drzne vender nikdo zahtevati in zagovarjati.

Sicer osvetljuje prof. Randa, kako neutemeljena je trditev, da je nemški jezik v Avstriji notranji uradni jezik, kazaje v Galicijo, kjer je poljski, in Tirolsko Primorje in Dalmacijo, kjer je vsled mnogih pozitivnih določeb italijanski.

Izborno osvetljeval je tudi prof. Maassen s političnega stališča vprašanje ter se skliceval na to, da tudi on gori za velikost nemškega naroda, njegove literature itd. in se je za to od nekdaj nauduševal, toda nikdar ni mislil na to, da bi nemško veličastvo se povzdigovalo na troške drugih narodov.

Potem ko je še knez Lobkovic pojasnjeval s praktičnega stališča vprašanje in so s kratkimi besedami poročevalci svoje stališče označevali, se je prešlo na glasovanje in vsprejet je bil z dvema tretjinama predlog Falkenhaynov, vladi najpovoljnjejši.

Opekli so se vladni in Slovanstva nasprotniki. Za stališče vlade je to glasovanje velikega pomena. Ne bode več mogla, in tudi njeni posamezni člani ne, paktirati z levico, bodisi v jedni ali drugi zbor nici, potisnena je popolnem na desno stran.

Boj o tem vprašanji bil pa je prav za pravdvobo mej najvišjega sodišča predsednikom in ministrom Pražakom. Upati je, da bo vitez Šmerling posledice izvajal iz tega poraza ter — šel.

bel ni bila toli breznačajna in breznačelna, da bi se dala kot mehki vosek vsem menjajočim se okolščinam prenarejati; temveč imela je kaj živ čut za dolžnost, veliko spoštovanje pred čednostjo in kaj plemenito hrepnenje odlikovati se, nekatera trdna načela so jej pa bile prave prednje straže, ki so trdnjava nje vesti čuvale.

Pa dolžnost sebe same ne brani zmeraj z močjo, katera ne bi se lahko izgubila. Merilo krepoti in odličnosti se lahko menja in na skrivnem se da spodkopati trdnjava, ki očitne napade odbija. Da je Ludvika očitno žalila resnico in pravico, s tem je sicer dražila Mabel in nje blagosrčnost hudo skušala, vendar od te strani njenemu značaju ni pretila posebno velika nevarnost, dosta večja nevarnost pretila mu je od strani na videz hvalevrednih in vendar toli pogubnih načel, katerih Dudley ni toli očitno izrekal, temveč je le s posamičnimi besedami omenjal.

Ravno popisanemu večeru sledil je dan, katerega je Mabel vsak teden sprejemala razne obiskovalce.

Navadno je bila Ludvika pri njej ter jej pomagala, pa tudi ž njo vso čast in odgovornost de-

## K predlogu Schmerlingovemu.

(S Štajerskega.)

(Konec.)

Pa oddaljili smo se preveč od cilja. Govoriti smo le hoteli o Schmerlingovem in Taaffejevem govoru. Gosp. vitez Schmerling priznava sicer kot načelo, da ima stranka pravico zahtevati odlok in razsodbo v slovenskem jeziku. To je nekaj. Kako pa izvršujejo tisti uradniki, ki so Schmerlingovi somišljeniki, to načelo? V prvih instancah so na Spodnjem Štajerskem in Koroškem uradniki, ki so načelniki nasprotniki tega načela. Poznamo sodnika, ki je uradnik na spodnjem Štajerskem, v okraji, kjer je le majhna peščica Nemčev, ki je slovesno izrekel, da, dokler bo on sodnik, ne bo podpisal, slovenskega odloka rekoč, ker ne umeje novoslovenskega jezika. Pripetilo se mu je, da je v zapisušinskej zadevi se obrnil do občinskega predstojnika v nemškem jeziku. Občinski predstojnik mu je odpisal, da on umeje samo slovenski in da mu najtorej blagovoli v tem jeziku naznani, kaj od njega zahteva. Tega sodnik ni storil; kako se je stvar potem vendar le rešila, nam ni znano; a vendar je čudno, če vlada tako animoznost proti našemu jeziku, da si dve uradni osobi, ki imata vsaka v svojem področju sveto dolžnost, skrbeli za občni blagor, tako odpisujeta. Pa kaj nam je odgovoril grof Taaffe? Rekel je, da je njemu glavna stvar, da je uprava v vsakem oziru pravična ne glede na to, ali uradnik, ki zna samo jeden jezik, dobi to mesto, za kojo prosi, da pa morajo vendar pri starejših uradnikih veljati „Rücksichten der Billigkeit.“ Kaj to pomenja, si zna vsak sam misliti. To ne pomenja nič drugega, nego to, da ostane vse pri starem; to pomenja, da tisti prototip, o kojem smo spredaj govorili, sune še za naprej tako slovesno zatrjevati, da, dokler bo on sodnik, ne bo podpisal slovenskega odloka in razsodbe in da v slučajih, ako vendar le podrejeni pristav reši slovensko ulogo slovenski, mora tudi pristav sam pod svojo odgovornostjo podpisati tiste odloke, kateri se imajo uročati strankam. Kako se tedaj tukaj izvaja načelo „der Billigkeitsrücksicht.“

A vzemimo drugi slučaj in osvetljujmo ga od druge strani.

lila. Došlo je bilo nenavadno veliko gostov, a odšli so bili že vsi razen Dudleya. Zoper navado je gospod Vaughan hotel ta večer napraviti obed. Dudley, jeden izmej njegovih povabljenih gostov, prišel je bil kaj rano ter je s seboj prinesel nekaj posebno lepih in dragih bakrorezov, ki so kaj natanko in krasno tuje noše predstavljalci. Dudley, gospa Leroyeva in Mabel so jih kaj pazno pregledovali, ker so si prav pristne značajne šeme za bližnji ples v šemah izbirali. Kar se je zaslišal zvonec pri hišnih vratih.

Bilo je prepozno, da bi pričakovali še jutranjih obiskovalcev, a tudi prerano, da bi gostje že k obedu prihajali.

„Kdo pač bi prišel o tej uri?“ rekla je Mabel ter je s prav dekliško radovednostjo stopila v senco z lavoriko zakritega okna in je pogledala na ulico. „Voza ni nobenega, pač mora biti Henrik ali pa oče.“

Obrnivši se od okna, je opazila, da je gospa Leroyeva listek krog prsta neskrbno ovijala ter slugi, kateri ga je bil prinesel, nagloma nekaj odgovorila.

(Dalje prih.)

Pripetilo se je, da je stranka v kazenski zadevi imenovala pričo N. N., deklo pri gosp. M.; dekla ni prišla k obravnavi in druge priče so rekle, da jej gospa M. ni dovolila in je pustila k sodniji. Glede na to, obsodi sodnik pričo v denarno globo, kakor postava zahteva, ker je sodniški sluga izrekel, da je tistej priči, ki je bila prisotna onemu dogodku, osobno izročil povabilo. Priča N. N. se pritoži zoper ono globo in stvar pride pred Celjsko okrožno sodnijo.

Ta razveljavlji določbo prvega sodnika „in der Erwägung, dass sich die Zustellung der auf keinen bestimmten Namen lautenden Vorladung lediglich als eine Verfügung des zustellenden Amtsdiener darstellt, daher nicht behauptet werden kann, dass Beschwerdeführerin der gerade an sie ergangenen richterlichen Vorladung nicht Folge geleistet habe.“

Dobro, izborne! Zdaj pa vprašamo slavno Celjsko okrožno sodnijo: ona pošilja slovenskim strankam izključno nemška povabila. Slovenska stranka mora vsekdar sodniškega sluga povprašati, kadar je dan v Celji in sluga je raztolmačil nemško povabilo. Ali ta prevod in raztolmačenje ni „eine Verfügung des zustellenden Amtsdiener?“ Če torej stranka ne uboga in ne pride k obravnavi, ali se sme oprostiti globe? Mi mislimo, da je „Verfügung des Amtsdiener“ v obeh slučajih; kajti v prvem ima on preudariti, je li pravej stranki izročil povabilo, v drugem pa ne samo to, nego on je mora kot nekakov „consulens juris primae ordinis“ raztolmačiti tudi to, kaj sodnija zahteva od stranke.

Grof Taaffe je izrekel načelo „der Billigkeitsrücksicht“ v gosposkej zbornici. Vemo sicer ocenjevati njegove preudarke in razloge, vemo tudi uvaževati, kako se on ozira na kričače a la dr. Ausserer in Derschatta ter drugod; kajti ta dva sta prijatelja in zaupna moža večine spodnještajerskih uradnikov in sicer tiste večine, ki imajo geslo: „le germanizujmo; le germanizujmo.“ Ocenito se sem ter tja razkoračita ta dva aposteljna nad vsemi uradniki, ki slovensko s slovenskimi strankami uradujejo; pa ta dva ne poznata razmer, kakerše so. Pravični uradniki na Spodnjem Štajerskem ne bodo nikdar odrekli in zanikavali pravne zahteve slovenske stranke, da dobi odlok v svojem jeziku; saj to priznava gosp. vitez Schmerling sam. Ako pa gosp. grof Taaffe pusti uradnike na Spodnjem Štajerskem, ki jto Schmerlingovo načelo tako izvajajo, potem smem reči, da so tiste „Billigkeitsrücksichten“ pretirane. Za danes pa končamo.

### Govor slov. poslanca dr. L. Gregorca

v državnem zboru dne 3. maja 1887.

(Dalje.)

G. Ausserer je v svojem govoru tudi rekel: „ko bi jaz kedaj minister postal.“ Oj ljubi Bog, Ausserer minister!? (Burna veselost). Kedar se to zgodi, tedaj imamo vedeti, da je v skrivnem razodetji sv. Janeza apostola omenjena „poslednja ura“ nastopila za Avstrijo. On kot minister bi ta koj začel Avstrijo trgati in deliti. Vsaj je sam izpovedal, kako tukaj misli. Delal bi, kakor mesar v mesnici, kendar meso na kose seka in prodava. (Smej na levi). No, in tedaj bi res nastopil „finis Austriae“ t. j. konec Avstrije. Vender g. Aussererjevo prorokovanje se meni ne zdi verjetno. Rabil je namreč primera, ki jo na laž stavi. Domišljija njegova peljala ga je v Trst mimo navtične akademije na globoko morje. Tu stoji ladija, ki je bila ob skalo trčila, da je luknjo dobila, skozi katero voda sili v njo, kmalu bode morala utoniti. To mu je uboga Avstria. No, bral in čul sem že mnogokrat, da je najzanesljiveje znomenje, da ladija utone, če jo podgane zapuščajo in bežijo. Toda če po Avstriji pogledamo, ni videti nikakor, da bi jo podgane že zapuščale, marveč čutijo se zelo varne in jim dobro gre! (Klici na levi: kdo so te podgane?) Mislim torej, da bode Avstria še prav dolgo obstajala. (Poslanec Prade: Kdo so podgane, Nemci ali Slovenci? — Klici na desni: mir! — Poslanec Vošnjak: prosim ne izpraševati govornika! — Poslanec dr. Foregger: ako govornik rabi žaljivo pripodobo, moremo ga vprašati. — Poslanec dr. vitez Tonkli: Vi niste predsednik! — Živahni klici na desni: mir!) Tukaj imamo dokazov, da je opozicija postala nesposobna, da bi prišla državi na krmilo. Grof Taaffe je ta učinek dognal ter si pribavil tako

zaslug za Avstrijo. Sedaj bode lažje Avstrijo iz nova urediti.

Dve nalogi postavilo si je ministerstvo precej v začetku pa ju ni moglo srečno rešiti. Ni moglo namreč ne ravnotežja med dohodki in potroški državnimi dognati niti narodov pomiriti in spraviti. Prvo nalogu bi bilo skoro srečno rešilo. Toda stroški za oroženje vojske so njej smoter zaželeni dosegnoti zabranili. Narodov pa nikakor ni moglo pomiriti. Borba med narodi razsaja sedaj buje, nego poprej, to pa v obeh polovicah avstrijske države, na Ogerskem ravno tako, kakor pri nas. Moramo pa pravilno soditi. Vso krivdo na sedanje ministerstvo zavaliti, to bi ne bilo prav. Bilo je namreč nekoliko takib opovir, katerih ministerstvo ne bi moglo odstraniti niti pri najboljšej volji. Hočem v naslednjem govoriti o teh opovirah in zadržkih, ki so ob jednem uzrok, zakaj narodni prepiri ne prenehajo mej nami. Mislim, da tako popolnem opravičim, zakaj glasujem za dispozicijski fond.

Cesarstvo avstrijsko raztrgali so na dvoje. To je takozvani dualizem in ta nesrečni dualizem imenoval je nedavno češki poslanec dr. Gregr: zločinstvo, prizadejano državnej jedinstvu. Izraz je trd, pa resničen in zato dobro označujejo njega nesrečne posledice nemškega pesnika Schillerja besede: „das ist der Fluch der bösen That — Dass sie fortzeugend Böses muss gebären“. Najhujše zlo izmej vsega, kar ga je dualizem pouzročil, pa so narodni prepiri. Teh sicer poprej tudi ni manjkalo. Toda dualizem jih je podnetil, da s plamenom gorijo. Pa tudi drugače biti ne more. Kajti dva naroda postavila dualizem vsem drugim v varuhu in strahovalca. Na Ogerskem hočeo vse pomadjariti, pri nas vse ponemčiti, oziroma polahoniti. Toda v Avstriji živijo tudi Slovani in Rumuni. Ti se ne dajo raznaroditi, branijo svojo narodnost. Vsled tega je naroden prepir, narodna borba neizogibna. Dokler bo tako država razklana na dva kosa, niti misliti ni, da bi mogli dospeti do narodne in jezikovne jednakopravnosti. Dualizem zanikuje jednakopravnost in ustvarja dve ječi, kjer so Madjari in nemški liberalci v zvezi z Italijani vsem drugim narodom avstrijskim postavljeni za — jetničarje. Grof Taaffe ni pomagal dualizma uesti, pa po svojem mnenju tudi naloge ni dobil odpraviti ga. Toda narodi avstrijski, mi poslanci smo dolžni, misliti na to, da dualizem zatrema in Avstriji do njene prejšnje jedinstvi in celokupnosti pomoremo. Kajti tega je treba, ako hočemo pravi in vstrajni mir narediti mej narodi. Vem, da ministerstvo samo tega ne zmore. Treba je še drugih faktorjev ali sredstev. Jugoslovani, namreč Srbi, Hrvati in Slovenci smo zelo tega mnenja, da so dnevi dualizma že šteti (Živahni klici: čujte! čujte! na levi). Nam se hoče dozdevati, da se že nareja podporišče, na katero zastavijo zvod (navor, hebel) ter madjarski šovinism prekopicnejo. (Čujte! na levi). Saj drugača ni treba, kakor da Avstria ne dopušča Francoske zopet potlačiti ter se z Rusijo zastran balkanskega poluotoka na mirnem pobota, kakor smo nedavno v novinah čitali, da se je pobotala l. 1878 že njo zastran Bosne in Hercegovine. Tedaj je pa Avstriji mogoče svojo oblast raztegniti do Soluna ter ustvariti avstrijsko jugoslovansko upravno skupino, ki bode dovolj močna brzdati Madjare. (Živahni klici: Čujte na levi. — Poslanec Neuwirth: to je program. — Klici na desni: mir!) Tedaj bode konec dualizma.

Drugi glavni uzrok nepretrganim narodnim prepirom pri nas je po mojem mnenju sedaj obstajajoča deželska samouprava ali deželska avtonomija z njenimi kriičnimi volilnimi redi.

To se kaže posebitno v deželah z raznimi narodnostimi in takšnih kronovin štejemo največ na primer Češka, Moravska, Šlezka, Bukovina, Tirolska, Koroška, Kranjska, Goriška, Trst, Istra, Dalmacija. Tukaj nastane najpoprej borba za večino v deželnem zboru. Pulijo se pa za večino ne toliko politične, marveč narodne stranke. Sedaj pa izkušnja uči, da katerakoli stranka ali narodnost večino dobi, ta si prizadeva potem na vse kriplje to večino izkoristiti brezobzirno zoper manjšino, ki je večini izdana na milost in nemilost. (Poslanec dr. Foreger: Dalmacija! — Poslanec Vošnjak: Gradec! — Poslanec dr. Foregger: no, Vi imate uzrokov pritoževati se!) Narod, ki ima večino, polasti se najprvje deželske mošnje

ter jo skuša vsako leto izprazniti pred vsem na korist svoje stranki, na korist svoje narodnosti; polasti se tudi šolstvo in skuša narod, ki je v manjšini, raznaroditi in pologoma zatreći. (Poslanec Vošnjak: tako delajo v Gradci!) Ker se pa še črv zvija, kendar nanj stopiš, brani se tudi narod, ki je v manjšini, in narodna borba je v deželi, ki nam pobira najboljših močij in kali že družinski mir. Sedanja deželska samouprava, to je načelo nasilstva, načelo posiljanja drugega po drugem in nasledek je borba vseh zoper vse! (Čujte! čujte! na levi.) Zatorej mislim, da bode vsak izobražen človek, vsak pravi avstrijski domoljub prisrčno želel, naj bi narodnih prepirov pri nas vendar že konec bil. Dobro, tedaj pa sezimo po sredstvu, ki je že izumljeno, da celo v zakonu določeno. Podobno je onemu, kojega se poslužujejo v hišah, kjer se stranke ne morejo same porazumeti mej seboj. Prezaprejo jih (Prav na levi.) Kakor sedaj kaže, ni misliti, da bi narod drugemu narodu bil pravičen v narodnih zadevah. To je sicer obžalovati, pa utajiti se ne da. Dobro, tedaj pa narazen s prepričanjem se narodnostmi! (Prav, na levi.) Naj se prepove, zabrani Nemcem v šolskih rečeh ukazovati Slovanom. (Klici na levi: tedaj hočete dežele na dvoje razkosovati!) pa tudi Slovani naj ne sklepajo in ne določujejo Nemcem, kakšne šole bi naj ti imeli. Takšne reči se naj dotičnemu narodu samemu prepričajo. Ta bodi v narodnih svojih rečeh sam svoj sodnik. (Res je, prav tako! na levi). Vsaj se ima narod sam najbolje zanimati za samega sebe; on ima za to najboljših, najnežnejših čustev. On sam bode vselej najprimernejša sredstva izumil, sklepal in priejal. (Poslanec Richter: le dosledno!) Za sleharni narod se naj priredijo narodne upravne skupine, (Poslanec dr. Derschatta: ter naj upravo vsak narod plačuje sam) kjer bo vsak narod sam svoj gospod zastran svoje narodnosti. Tedaj odpade predmet sedanjim narodnim prepirom in teh je konec! (Klici na levi: zelo gotovo.) Moja misel ni kaj novega. že l. 1848 so jo sprožili na državnem zboru v Kromeriji in pozneje v znanem članu 19. državljanskih osnovnih pravic njej dali obliko zakona. Ta veli namreč: „vsi narodi v državi so jednakopravni, vsak narod ima nekrhljivo pravico varovati in gojiti svojo narodnost in jezik.“

Vpraša se, kdo ima ta člen 19. izvesti? Deželni zbori gotovo ne, ker v zakonu še niti imenujemo neso; vlada pa le toliko, kolikor izvedenje ovega člena pripada eksekutivi. Pravo sredstvo, pravi organ za izvedenje naznačen je v članu samem: vsak narod ima nekrhljivo pravico varovati in gojiti svojo narodnost in jezik. Če ima narod to pravico do svrhe, do namena, jo ima tudi do potrebnega sredstva, a tega sredstva še nema noben narod in ga treba ustvariti, da sleharni narod po njem izvaja člen 19. ter varuje in goji svojo narodnost in jezik. In to sredstvo so izvoljeni narodovi zastopniki in ti vkupe skrbijo, da se izvaja člen 19. To razumevam pod besedo: narodna samouprava, narodna avtonomija.

(Dalje prih.)

### Petindvajsetletnica slovanskega pevskega društva.

Na Dunaji, 8. maja 1887.

(Izv. dop.)

—l. Odkar živé Slovani na Dunaji, neso še praznovati slavnejših dnij, kakor so bili oni petindvajsetletnice „Slovanskega pevskega društva“ prvega in najstarejšega slov. društva na Dunaji. Bili so to veliki slovanski prazniki. Vse, kar čuti v sebi biti slovansko srce, hitelo je v javnem svetu kazat svojo slovansko zavest, pripomoči hotel je vsak po svojem, da se v metropoli avstrijskej dokumentuje slovanska naudušenost, slovanska sloga, slovanska krepota! Kakor se mnogoštevilna rodbina veseli srebrne poroke svojih roditeljev, deluje in se trudi vsak član rodbinski, da se sijajno obnese roditeljev častni dan, tako je tudi vsak zavesten Slovan, živeč na Dunaji, deloval in skrbel za praznik petindvajsetletnice „Slovanskega pevskega društva.“ In res ti slavnostni dnevi ostanejo ne le v zgodovini imenovanega društva, temveč v zgodovini vseh Dunajskih Slovanov zapisani z zlatimi črkami.

Petindvajsetletnica bila je pričeta s slovesno božjo službo v nedeljo 1. majnika v cerkvi sv. Ane, kjer je slavnostno pridigo imel ob 10. uri gosp. V. Michele. Cerkev bila je prenapolnjena, v njej si videl veliko število izmej prvih Dunajskih rodbin

slovenskih. Slovesno sv. mašo je služil g. dr. Horný, infolovani prelat pri sv. Štefanu na Dunaji, z veliko asistencijo. Slovensko pevsko društvo pevalo je pri sv. maši pod vodstvom drugačega pevovodje gosp. J. Jiříka v skoro vseh slovenskih narečjih: hrvatski „Kyrie“ iz maše Petra Kneževiča, slovenski „Gloria“ od Nedveda, češki „Graduale“ od K. Bendla, hrvatski „Credo“ od Kuhača, „Oertorium“ po ruskih napevih Bortniaanskega (mešan zbor), „Sanctus“ po Kijevskih napevih, „Bene dictus“ od Jabode (mešan zbor češki) in „Agnus“ slovenska skladba Nedvedova. Zbori peli so se izredno precizno in lepo.

Istega večera priredilo je v slavo petindvajsetletnice „Slovenskega pevskega društva slavnostno predstavo češko glediščno društvo „Pokrok.“ Igrala se je Mozerjeva veseloigriga „Slavnost založenii“ (Slavnost ustanovitve) z izvrstnim uspehom. Članovi „akademickega spolka“ igrali so mej posamnimi dejanji slovenske pesni.

#### Jubilejni koncert.

Odbor slovenskega pevskega društva položil je vso svojo skrb, ves svoj trud, da se slovensko petje sliši pred najširšim občinstvom v največji in najkrasnejši dvorani Dunajskih. V ta namen bila je najeta velika dvorana Dunajskega glasbenega društva. Dne 2. majnika bila je v tej dvorani glavna skušnja, h kateri so prišli tudi slavni češki skladatelj Dvořák iz Prage, ruski umetnik Lešetický in slovenskemu občinstvu tudi že znani najslavniši mej živečimi goslarji Fran Ondříček, ki je tudi k slavnosti nalašč prišel iz Prage. Sodeloval je tudi ves orkester c. kr. dvorne opere.

Preidimo k jubilejnemu koncertu samemu. Veliki slovenski plakati oznanjali so že 14. dñi prejta izreden slovenski koncert. Čeravno je odbor bil skrajna nekako v skrbeh, kako da bi napolnil velikansko dvorano glasbenega društva, spremenila se je ta skrb nekatere dni pred koncertom v začudenje in radost, kajti prodane so bile lože, prodani vsi prostori v parketu in na galerijah, in sedaj pričele so povpraševati slovenske plemenitaške rodbine po ložah, ki so bile že prodane. Začela se je nekaka agijotaža za lože in boljše prostore in oni, ki so jih bili pokupili, bili so naprošeni, vzeti namestu lož druga mesta. Tako so plemenitaši pokupili večino lož.

Koncertnega večera valile so se cele tolpe v velikansko ono dvorano. Sijajnega in mnogoštevilnega občinstva slovenskega nikdar prej še ni videla ta dvorana in tudi Dunaj ne. Prisotni so bili izmej plemenitašta: ruski veleposlanik knez Lobanov-Rostovski, knez Czartoryski, kneginja Kinska, kneginja Montenuovo, kneginja Lubomirska, rodbina kneza Schwarzenberga, grofina Althan, grofina Arenberg, grofa Jan in Alfred Harrach z rodbinama, grof Schönborn, grof Rudolf Chotek, guverner „Länderbank“ grof Wodzicki, grofina Almasy, grofina Fünfkirchen, grof Zamojski s hčerjo, grofina Gylicka, grof Kaunitz, komtesa Sternberg, grof Koloček-Krakovski, ruski generalni konzul Kubastov, grofica Grävenitz, grof Berthold, baron Helfert, srbski metropolit Kosanović itd. Mnogoštevilni državni poslanci vseh slovenskih plemen prišli so tudi, na čelu čeških dr. Rieger, izmej slovenskih bili so navzoči: dr. Ferjančič, dr. Gregorec, Hren, dr. Poklukar, prof. Šuklje, dalje dr. Vitežić, vseučiliščni profesor dr. Jagić z rodbino, ministerki tajnik Levičnik, slavni naš Stritar, dr. B. Ipavec prišedni naylašč iz Gradca, dr. Dragotin Prus iz Konjic, Vršec iz Celja, posamniki prišli so iz Šlezije, deputacije z Moravskega in Češkega.

(Dalej prih.)

## Politični razgled.

### Notranje dežele.

V Ljubljani 10. maja.

**Naučno ministerstvo** je zaukazalo, da morajo vse neposredne uloge na naučno ministerstvo pisane biti v uradnem jeziku centralnih oblastev, to je v nemščini. Tu se zopet vidi, kako se daje prednost nemščini pod sedanjim vlado.

Češki časopisi so tako nevoljni, da se je prepovedal slavnosten sprejud ob petindvajsetletnici „Sokolovi“. Češke slavnosti, pravi „Hlas Naroda“ se niso prepovedovalo celo pred 20 leti, ko so najbolj zatirali Čehe. Dr. Gregr bode zaradi tega vlado interpeloval v državnem zboru in ves češki klub bode podpiral interpelacijo.

**Hrvatski** ban je odpotoval s sekcijskim načelnikom Stankovićem in tajnikom Spitzerjem v Budimpešto, od koder odpotevajo v Slavonijo, kjer bodo prepotovali in ogledovali Gradičanski, Brodski in Petervardiški okraj.

Sedanjo legislativno dobo ogerskega državnega zabora bodo nekda kralj osobno zaključil v drugi polovici maja. V Budimpešti se že delajo priprave za prihod vladarja.

#### Vnanje države.

**Bolgarska** vlada je sklenila v kratkem sklicati malo sebranje. Velicega sebranja pa še sedaj ne bodo sklicali, ker se velevlasti neso sporazumele o nikakem kandidatu za bolgarski prestol. Kadetom so se zopet dale puške, ki so se jim bile vzele.

**Srbska** kraljica Natalija bude kot grofinja Takovska 12. t. m. s prestolom aslednikom po Dunaju odpotovala v Turn Severin, od tam se po železnični odpelje v Bukurešt, kjer ostane dva dni. Iz Bukurešta odpotevajo v Jassy, kjer ostane jeden dan, iz Jassy pa pojde potem v Odeso. V Odesi ostane tri dni, potem pa odpotevajo v Jalto v Krim. Kraljico spremljajo dvorne dame Bucovičeva, Jurčovičeva in Bogičevičeva, pobočnik podpolkovnik B. Jatović, odgojitelj kraljeviča naslednika dr. Dokić in profesor Djordjević.

Glasilo **russke** vlade „Nord“ zanikava trditve „Nord. Allg. Zeitig“, da bi bila Rusija res Avstriji že naprej prepustila Bosno in Hercegovino. Gorčakov le 1878. leta ni mogel ničesar doseči, ker ga Bismarck ni dosti podpiral. Pozneje je Rusija zvedela, da je bil Bismarck jezen, ker je Rusija 1875 zabranila Nemcem napasti Francijo. Če draga vojna 1877. leta ni imela pravih uspehov, za to se ima Rusija zahvaliti Bismarcku in Beaconsfieldu. Leta 1878. je Bismarck zamudil lepo priložnost, pridobiti si simpatije Rusije.

**Turški** sultan se je nekda izjavil, da se neče pogajati samo z jedno vlastjo o rešitvi bolgarskega vprašanja. Ta izjava, že je resnična, je naprjena proti Rusiji. Ruski veleposlanik Nelidov je že dalj časa prigovarjal sultana, da bi se Turčija in Rusija sami sporazumeli o kakej rešitvi bolgarskega vprašanja.

**Francoski** ministrski predsednik je načnial budgetni komisiji, da bode vlada dobro preudarila vse nasvete, kje bi se kaj dalo privarovati pri državnem gospodarstvu. Predvčeraj so bile v Parizu ožje volitve za mestni zbor. Voljenih je 34 avtomomistov, 6 oportunistov, 10 konsermativcev. Ožjih volitev je 30.

„Elsass-Lothringsche Zeitung“ objavila je cesarski dekret, da **Nemčija** zgradi več utrdb pri Wautzenau-u blizu Strassburga. Te utrdbe morajo biti gotove do konca avgusta.

**Španjska** vlada je kupila po posredovanji španjolskih pomorskih častnikov za 125.000 frankov na jugu od Massauahe od roda Somalis precej zemlje, da bode napravila postajo za premog in trgovino. Svojemu komisarju je ukazala, da naj skuša obraniti dobre razmere z Italijani in Abisinci, ker nova španjska našelbina ima samo trgovske smotre.

„Nord“ se piše iz Peterburga, da se pogajanja o **afganskem** vprašanju ugodno vrše. Anglija in Rusija kažeta, da sta pripravljeni druga druga precej prijenati in je zategadelj precej upanja, da se bodeta Anglija in Rusija popolnem spoznameli. Druga poročila iz Peterburga pa baš nasprotno zatrjujejo.

#### Domače stvari.

— (Klub mestnih odboru in krov) izvolil si je včeraj g. dr. Bleiweisa-Trstenškega predsednikom, g. V. Petričiča podpredsednikom.

— (Zloba ali neumnost?) Piše nam na rodjak z Notranjskega: Vsled Vašega uvodnega članka „Slovenske tiskovine“ z dne 16. aprila načrtil sem dne 17. aprila pri c. kr. dvorni in državni tiskarni na Dunaji slovenski drž. zakonik in kazenski zakonik, ter v ta namen doposal 1 gld. 65 kr. Ker nesem ničesar dobil, povprašal sem čez 14 dnij, kako in kaj? Mesto knjig pa sem dobil 1 gld. 59 kr. po nakaznici nazaj, na kuponom pa odgovor: P. T. „Gemeindegesetz“ (za kar nesem prao), Strafgesetz in bürgl. Gesetzbuch, kroatich, ist hierorts nicht am Lager. Betrag folgt zurück. K. k. Hof- & Staatsdruckerei Verlags-Expedit. Ta odgovor vse pove. Dotični odpravitelj mora biti zagrizenec, nedostaje pa mu tudi točnosti, kajti naročila ni čital, ali pa ga ni razumel. Oboje žalostno za državno tiskarno.

— (Slovenski klub na Dunaji) ima svoj deveti in v tej sezoni zadnji večer v soboto 14. maja v hotelu Müller, I. Graben, št. 19. Čital bode gosp. inženir R. Požnik: „O Stritarjevem dvorci.“

— („Rogača“) izšla je 9. številka z raznovrstno vsebino in mnogimi podobami, mej katerimi je tudi dr. Keesbacherjeva. Posebno ugajajo nam „Postopačeve pesmi“.

— (Tiskovna pravda „Hrvatske“) Dne 11. decembra l. l. bil je urednik „Hrvatske“ gosp. Štefan Zavrlje zaradi članka „Poslanica Križevčanom“ obsojen na 16 mesec teške ječe in na 100 gld. globe, oziroma 20 dnij zapora, dopisnik Žugaj na jeden mesec zapora, izdajatelj „Hrvatske“ pa na 2300 gld. izgube na kavciji. Včeraj je bila v tej zadevi obravnava pred stolom sedmorice. Sodišče je obtožence krivim spoznalo, kazen pa deloma znižalo. Zavrljeva je obsodilo na 8 mesecev teške ječe in 50 gld. globe, Žugaja na jeden mesec zapora, izdajatelj „Hrvatske“ pa na 1200 gld. izgube za kavciji.

— (Z Reke) se piše: Pred dvema mesecema pripeljal se je z Dunaja znan bankir s svojo rodino na Reko, kjer je bival v hotelu „Evropa“ dva meseca. Na razpolaganje imel je 12 sob in za po strežbo in hrano bilo je dobro skrbljeno. Po dva mesečnem bivanju zahteval je račun, ki se mu je tudi uročil. A račun zdel se mu je previsok in povrnil ga je stoprav po daljšem pogajanju. Posestnik hotela g. Gorup, kateremu ni toliko za dobrček, kakor za dobro ime svojega hotela, poklonil je vso v dotičnem računu izkazano vsoto, to je 3000 gld., otroškemu zavetišču „Clotilde“ in tako ožigosal Dunajskega bankirja židovsko umazanost.

— (Letošnje velike jesenske orožne vaje) vršile se bodo vsled ukaza vojnega ministervstva za 28. peš-divizijo, to so pešpolki št. 7, 17 in 97 in pa lovski bataljoni št. 8, 27, 7. in 20. in pa za 14. peš-brigado to so pešpolki št. 61 in 62 in lovski bataljon št. 19 kakor pred nekaterimi leti zopet v okolici Postojne in Sv. Petra na Notranjskem, in se imajo zvršiti s 7. septembrom t. l. Teh vaj udeležita se tudi domača brambovska bataljona št. 24 in 25 in pa določeno število konjice in topništva.

— (Z Bleda) se nam piše: Pri sobotni volitvi bili so občinski svetovalci izvoljeni gospodje: Viktor Klinar in Josip Žerovc iz Mlina, Janez Šarl iz Kupljenka. Opozicija ima v zboru samo jeden glas.

— (Z Rakeka) 9. maja. Prvi letošnji čebelni roj bil je v tej okolici dne 9. maja pri gosp. nadučitelji na Rakeku.

— (Včerajšnji mesečni semenj) bil je kaj slabu obiskan. Živine se je prignal 417 glav in sicer: 152 konj, 123 volov, 114 krav in 28 telet. Ta pot Ljubljanski konji niso smeli na semenj, ker je vlada vsled dveh smrkavih konj, ki sta se zadnje dni v Ljubljani konstatovala, to strogo prepovedala.

#### Telegrami: „Slovenskemu Narodu“:

**Dunaj** 10. maja. Za vnetjem pluč obolela nadvojvodinja Marija Rainer je noč precej mirno prebila. V pojavilih bolezni nobene bistvene premembe.

**Dunaj** 9. maja. Cesar podaril za pogorelce v Prešavu 10.000 gld. — Cesar vspredel opolučne grofa Andrašija v avdijenci.

**Novi York** 9. maja. V Novi Mehiki neprestani potresi. Mesto Montezuma razdejano.

**Zanesljivo zdravilno sredstvo.** Osobe s slabim prebavljenjem, ki trpe na pomanjkanji slasti, napenjanji, tiščanji v želodci in nerednem iztrebljenju, zadobé zopet zdravje, če rabijo pristni „Moll-ov Seidlitz-prašek“. Škatljica stane 1 gld. Vsak dan razpošilja po poštem povzetji A. Moll, lekar in c. kr. dvorni založnik, na Dunaji, Tuchlauben 9. V lekarnah po deželi zahtevaj se izrečno Moll-ov preparat z njegovo varstveno znamko in podpisom.

11 (19-3)



#### Meteorologično poročilo.

Da	Čas opazovanja	Stanje barometra v mm.	Temperatura	Vetrovi	Nebo	Močina v mm.
9. maj	7. zjutraj	734-87 mm.	14-2° C	sl. zab.	d. jas.	
	2. pop.	734-65 mm.	18-2° C	sl. vzh.	d. jas.	0-00 mm.
	9. zvečer	736-80 mm.	11-8° C	sl. vzh.	d. jas.	

Srednja temperatura 14-7°, za 1-9° nad normalom.

