

Staats-Anlehen.		Geld	Ware	Grundentl.-Obligationen		Geld	Ware	Deferr. Nordwestbahn		Geld	Ware	Hypothekens., 500 fl. 25% G.		Geld	Ware	Ind. Nordostbahn 200 fl. Silber		Geld	Ware
50% einheitliche Rente in Noten		89.10	89.30	50% galizische		104.75	105.35	Staatsbahn		107.50	108.10	Hypothekens., 200 fl. 25% G.		68.10	70.10	Ind. Nordostbahn 200 fl. Silber		193.25	193.75
1854er 40% Staatsloose 250 fl.		131.75	132.75	50% mährische		109.50	110.10	Südbahn à 50%		191.30	192.10	Deferr.-ungar. Bank 600 fl.		215.76	216.25	Ind. Westb. (Raab-Gras) 200 fl. S.		193.25	193.75
1860er 50% ganze 500 fl.		138.10	138.40	50% Krain und Kärntenland		109.50	110.10	à 50%		149.10	149.90	Unionbank 200 fl.		234.10	234.50				
1860er 50% Fünftel 100 fl.		143.75	144.10	50% niederösterreichische		109.50	110.10	ung.-galiz. Bahn		121.10	121.50	Berkrehtbank, Allg. 140 fl.		160.50	161.50				
1868er Staatsloose 100 fl.		178.50	179.50	50% steirische		109.50	110.10	Diverse Lose		102.10	102.60								
50% Dom. Pfdb. à 120 fl.		178.50	179.50	50% kroatische und Slavonische		109.50	110.10	(per Stück)											
		149.70	150.30	50% liechtensteinerische		109.50	110.10	Creditleose 100 fl.		188.50	189.40								
4% Def. Goldrente, steuerfrei		109.50	109.70	50% Zemeier Banat		88.70	89.30	Clar-Lose 40 fl.		58.10	59.10								
4% Def. Notenrente, steuerfrei		100.75	101.15	50% ungarische		88.70	89.30	40% Donau-Dampfsch. 100 fl.		130.50	131.10								
								Babacher Bräm.-Anl. 20 fl.		22.75	23.25								
								Öfener Lose 40 fl.		64.10	65.10								
								Balfin-Lose 40 fl.		57.25	57.75								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.		19.70	20.10								
								Rothsch. Kreuz, 500 fl. v., 10 fl.											

(1498) 3—3

Nr. 1110.

Edict.**Zustellungen.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wurde nachstehenden Tabulargläubigern unbekannten Aufenthaltes und rücksichtlich deren unbekannten Erben und Rechtsnachfolgern Herr Johann Fribar von Kronau zum Curator ad actum bestellt und wurden demselben die für sie bestimmten Tabularbescheide zugestellt, und zwar für:

- 1.) Mathias Blasich, Maria Blasich, geborene Repe, Primus Blasich, Margareth, Barbara und Jakob Blasich sowie Josef Smolej der Bescheid vom 24sten August 1889, Z. 2322;
- 2.) Urban und Agnes Petrasch der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;
- 3.) Johann Meschik und Mariana Scherjou, beide aus Ratschach, der Bescheid vom 28. Jänner 1889, Z. 237;
- 4.) Johann Erlach aus Weissenfels der Bescheid vom 23. Februar 1889, Z. 524;
- 5.) Josef Juvan, Jakob Meschik von Ratschach der Bescheid vom 7. März 1889, Z. 614;
- 6.) Johann Polip von Aßling der Bescheid vom 23. März 1889, Z. 763;
- 7.) Johann Stomatich und Margareth Stomatich von Bleiofen der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 8.) Magdalena Cerne und Aloisia Repe, beide von Karnervellach, der Bescheid vom 10. April 1889, Z. 945;
- 9.) Agnes Mali und Mina Mali von Karnervellach der Bescheid vom 30. April 1889, Z. 1110;
- 10.) Alois Branc von Wald, Johann Hlebajna und Marie Kosir von Kronau der Bescheid vom 11. Mai 1889, Zahl 1280;
- 11.) Josef Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Zahl 1487;
- 12.) Gertraud Justin von Karnervellach der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1487;
- 13.) Johann Hlebajna von Kronau, Rasper Kerstein, Andreas Kerstein, Matthäus und Lucas Branc, Mathias Wenet, Marie Wenet, Matthäus Popodi, Valentin Popodi, Johann Mesik, Agnes Randuth, Primus Plösch und Johann Mesik, alle von Ratschach, der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 14.) Andreas Hlebajna und Johann Hlebajna von Kronau der Bescheid vom 15. Juni 1889, Z. 1640;
- 15.) Gertraud, Simon und Johann Jeklic, Simon Hlebajna, Rasper Dovzan, Klemens Klantschnik und Leonhard Kuncic, alle von Mojstrana, der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1666;
- 16.) Agnes Schminitz von Sava der Bescheid vom 17. Juni 1889, Z. 1667;
- 17.) Sebastian Rabič von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1755;
- 18.) Marie Arnič von Villach der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 19.) Anna Scherjou von Kronau der Bescheid vom 2. Juli 1889, Z. 1788;
- 20.) Johann Florian von Resselthal der Bescheid vom 19. Jänner 1889, Z. 162;
- 21.) Andreas Moritsch von Weissenfels der Bescheid vom 11. Mai 1889, Z. 1280;
- 22.) Jakob Rappitsch von Tarvis der Bescheid vom 31. Mai 1889, Z. 1477;
- 23.) Matthäus Wenet von Ratschach der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1562;
- 24.) Helena Wenet, Bezirk Tarvis, vom 8. Juni 1889, Z. 1564;
- 25.) Anton Mörtl von Mitterberg der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1566;
- 26.) Rasper Florian von Weissenfels der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 27.) Rasper Petzchar'sche Kinder und Valentin Mesik von Tarvis der Bescheid vom 8. Juni 1889, Z. 1582;
- 28.) Anna Rabič von Mojstrana der Bescheid vom 28. Juni 1889, Zahl 1754;
- 29.) Maria Wandot von Kronau Nr. 85 der Bescheid vom 6. August 1889, Z. 2501;

30.) Johann Petrasch von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2394;

31.) Josef Popodi von Ratschach der Bescheid vom 31. August 1889, Z. 2400;

32.) Theresia Hlebajna geb. Peternel von Mojstrana der Bescheid vom 31sten August 1889, Z. 2411;

33.) Jakob Peterman von Lengenfeld der Bescheid vom 11. September 1889, Z. 2417;

34.) Margareth Urbasich von Lengenfeld der Bescheid vom 30. August 1889, Z. 2386;

35.) Anton und Josef Gradisek von Dovsko der Bescheid vom 10. October 1889, Z. 2769;

36.) Johann Wilman von Sava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2945;

37.) Marie Pristov von Aßling der Bescheid vom 29. November 1889, Zahl 3252;

38.) Agnes Zollner von Wurzen der Bescheid vom 19. November 1889, Z. 3165;

39.) Marcus Hlebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;

40.) Matthäus Refel von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;

41.) Maria Jafelj von Kronau der Bescheid vom 5. November 1889, Z. 2981;

42.) Maria Mali von Karnervellach der Bescheid vom 14. December 1889, Z. 3404;

43.) Georg Hlebajna von Mojstrana der Bescheid vom 13. November 1889, Z. 3062;

44.) Maria Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Zahl 3193;

45.) Maria Refel von Aßling und Paul Tof von Aßling der Bescheid vom 22. November 1889, Z. 3194;

46.) Josef und Jakob Peterman aus Lengenfeld der Bescheid vom 17. November 1889, Z. 3156;

47.) Valentin und Maria Rozman von Aßling der Bescheid vom 7. December 1889, Z. 3332;

48.) Josefina Kerstein von Aßling der Bescheid vom 15. December 1889, Z. 3433;

49.) Josef Kosir von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Zahl 3507;

50.) Franz Schranz von Aßling der Bescheid vom 20. December 1889, Z. 3508;

51.) Mariana Wenger von Selzthal der Bescheid vom 8. December 1889, Z. 3040;

52.) Apollonia Cerne von Belbeser Dobrava der Bescheid vom 3. November 1889, Z. 2946;

53.) Maria Smolej, verm. Petric aus Kronau, der Bescheid vom 5. Jänner 1890, Z. 28;

54.) Georg Kramer von Ratschach, Elisabeth Engelhard, Franz Grauaner und Anton Panhuber von Weissenfels der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37;

55.) Anton Kurej aus Ratschach der Bescheid vom 11. Jänner 1890, Z. 83;

56.) Simon Svetina und Johann Razinger von Karnervellach der Bescheid vom 12. Jänner 1890, Z. 86;

57.) Bartel Rabič, Agnes Blozic, Valentin und Michael Lipovec der Bescheid vom 17. Jänner 1890, Z. 88;

58.) Michael und Gertraud Erlach von Weissenfels der Bescheid vom 19ten Jänner 1890, Z. 169;

59.) Luzia Roč von Birnbaum der Bescheid vom 21. Jänner 1890, Z. 233;

60.) Matthäus Juvan und Lucas Kavalar aus Ratschach der Bescheid vom 30. December 1889, Z. 3306;

61.) Josef Mörtl und Marie Salzer der Bescheid vom 14. Februar 1890, Z. 483, und

62.) Georg Oblasnik von Augsburg, Bezirk Rosegg, der Bescheid vom 8. Jänner 1890, Z. 37.

Amortisationen.

Vom k. k. Bezirksgerichte Kronau wird hiermit bekannt gemacht:

Es haben:

- 1.) Jakob Strauß von Resselthal sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 80;
- 2.) Franz Polka von Planina Nr. 35 sub praes. 9. Jänner 1890, Z. 81;
- 3.) Jakob Gutzelj von Mojstrana sub praes. 23. März 1890, Z. 935;
- 4.) Johann Schmolliner von Weissenfels sub praes. 30. März 1890, Z. 1055,

hiergerichts um die Einleitung der Amortisirung folgender, seit mehr als fünfzig Jahren intabulierten Forderungen, und zwar:

ad 1.) des Domitian Huber aus dem Schuldscheine vom 2. Jänner 1811 per 1100 fl. des Sulpitius Stöber, respective der Domitian Huber'schen Erben, aus dem Vergleiche vom 10. August 1815 per 179 fl. 41 kr., der Maria Eichleter'schen Erben aus der Heiratsabrede vom 5. Mai 1818 per 100 fl.; sämtlich sichergestellt bei der Einl. Zahl 103 der Catastralgemeinde Weissenfels;

ad 2.) des Barthelmä Polka aus dem Protokolle vom 14. März 1837, Z. 996, per 80 fl. und Mina Polka aus demselben Protokolle an lebenslänglichem Unterhalte, respective des Aequivalentes per 120 fl., sämtlich sichergestellt bei der Einlage Z. 25 der Catastralgemeinde Alpen;

ad 3.) des Johann Lipovec aus dem Heiratsvertrage vom 21. Mai 1803 per 229 fl. 30 kr., sichergestellt bei der Einlage Zahl 93 der Catastralgemeinde Lengenfeld;

ad 4.) a) des Humerhorster und Jamnik aus der Vicitationsurkunde vom 20. März 1887 pcto. 505 fl., b) der Maria und Anna Branc aus dem Heiratsvertrage vom 25. April 1825 pcto. 450 fl. sammt Gegenverschreibung, c) des Andreas Schmolliner aus der Schuldbobligation vom 29. April 1825 pcto. 115 fl. nebst 5proc. Zinsen vom 2. Mai 1825, d) des Franz Holzer aus dem Uebergabvertrage vom 28. Mai 1811 pr. 400 fl., e) des Primus Hudovernik aus dem Vergleiche vom 12. August 1820 pr. 500 fl. sammt Zinsen, f) der Lorenz Schmolliner'schen Pupillen aus dem Kaufvertrage vom 21. September 1821 im Restbetrage pr. 1400 fl. 1 kr. — angekauft.

Es werden daher alle diejenigen, welche auf diese Hypothekarforderungen Ansprüche erheben, aufgefordert, dieselben bis längstens

1. Juli 1891

hiergerichts anzumelden, widrigenfalls beim fruchtlosen Verlaufe der Edictalfrist auf Ansuchen des Amortisirungsverwalters die Amortisirung der Einverleibungen und zugleich deren Löschung bewilligt werden wird.

Klagen.

A. Es haben hiergerichts nachstehend bezeichnete Kläger gegen die unten angeführten Beklagten, resp. deren unbekannte Erben und Rechtsnachfolger, die unten bezeichneten Klagen, lautend auf Anerkennung der Zahlung, resp. Verjährung, pcto. der unten bezeichneten intabulierten Forderungen eingebracht, als:

1.) Paul Potocnik von Birnbaum Nr. 21 gegen Theresia, Thomas und Gertraud Razinger von Birnbaum pcto. à per 5 fl. 15 kr.;

2.) Michael Dorn von Eichleten gegen Michael Dorn pcto. 26 fl. 50 kr. ö. W. s. et.;

3.) Josef Krevlic von Bach Nr. 4 gegen Agnes Zupan pcto. 85 fl.;

4.) Matthäus Kristan von Bach Nr. 10 gegen Thomas Leber von Bach pcto. 70 fl.;

5.) Josef Krevlic von Bach gegen Agnes Zupan, verehel. Susnik von Bach, pcto. 150 fl.;

6.) Josef Wenger von Bach Nr. 9 gegen a) Thomas Roger pcto. 130 fl., b) Katharina Wenger pcto. 160 fl.;

7.) Valentin Licof von Bach Nr. 7 gegen Franz Licof von dort pcto. 23 fl. 53 kr.;

8.) Joh. Prapotnik von Bach Nr. 16 gegen Marianna Roč von dort pcto. 40 fl.;

9.) Anton Refel von Aßling gegen a) Lucas Wilman pcto. 51 fl. 48 kr., b) Agnes Refel pcto. 25 fl.;

10.) Johann Lipovec von Aßling gegen a) Maria, Apollonia und Leonhard Janc pcto. 100 fl. sammt 5proc. Zinsen, b) Johann Bugbaumer pcto. 38 fl. 24 $\frac{1}{2}$ kr.;

11.) Anton Razinger von Aßling Nr. 59 gegen Lucas Globotschnig pcto. 50 fl.;

12.) Simon Psenica von Aßling Nr. 38 gegen a) Maria Hlebajna pcto. 57 fl. 48 kr., b) Michael Hlebajna pcto. einer Kleidertruhe;

13.) Joh. Mezic von Aßling Nr. 60 gegen Valentin Rozsman von Aßling Nr. 60 pcto. 52 fl. 50 kr.;

14.) Michael Lipovec von Aßling Nr. 35 gegen a) Jakob Tavcar pcto. 66 fl. 58 kr., b) Georg Kocjanic pcto. 65 fl. i. A., c) Maria Klancnik pcto. 54 fl. 36 $\frac{1}{4}$ kr. i. A.;

15.) Johann Krsic, Pfarrer in Aßling, und Aloisia Hcin von Aßling gegen Helene Globotschnig von Alpen pcto. 31 fl. 49 kr.;

16.) Theresia Refel von Aßling gegen Maria Refel pcto. 100 fl. sammt Naturalien;

17.) minderj. Matthäus Smolej (durch Helena Smolej von Aßling) gegen Michael Dernobsek pcto. 50 fl.;

18.) Josef Labernik von Bach Nr. 15 gegen Josef Carl pcto. 100 fl.;

19.) Anton Trebn von Aßling gegen Johann Wullouß pcto. 14 fl. 10 kr.;

20.) Johann Krivec von Sava Nr. 8 und Mathias Lipovec von Aßlinger Gerenth gegen Franz Ros von Sava pcto. 25 fl. 43 kr.;

21.) Maria Lipovec von Sava Nr. 30 gegen Valentin, Anton, Johann und Maria Lipovec pcto. à per 30 fl. 52 $\frac{1}{2}$ kr.;

22.) Simon Roč von Alpen Nr. 27 gegen Anton Razinger pcto. 80 fl. sammt Interessen;

23.) Franz Blahutar von Aßling Nr. 2 gegen Primus, Margareth und Maria Mullej pcto. 70 fl.;

24.) Barthelmä Strauß von Weissenfels gegen a) Margareth Schaffer pcto. Lebensunterhalte, b) Rasper Kanter pcto. 200 fl. sammt Naturalien, c) Anna Strauß pcto. 60 fl. sammt Dienstbarkeit der Wohnung, der Naturalien und aller übrigen Ansprüche;

25.) Massimo Olivotti von Weissenfels gegen a) Josef Reinadel, Curator des Johann Dolenc, pcto. 295 fl. sammt Anhang, b) Anton Kavalar'sche Verlassmasse pcto. 100 fl.;

26.) Anton Rabič von Aßling Nr. 14 gegen Maria Rabič pcto. 78 fl. 12 $\frac{1}{4}$ kr. sammt Anhang;

27.) Franz Pretnar von Sava Nr. 22 gegen Franz und Lorenz Pretnar pcto. à per 6 fl. 34 $\frac{1}{2}$ kr.;

28.) Johann Smolej von Weissenfels Nr. 2 gegen a) Matthäus Smolej pcto. 37 fl. 23 kr., b) Elisabeth Rabič pcto. 45 fl. 97 $\frac{1}{2}$ kr.;

29.) Matthäus Smolej von Weissenfels Nr. 9 gegen Primus Schewet pcto. 100 fl.;

30.) Josef Lipovec von Alpen Nr. 5 gegen Leonhard Razinger pcto. 61 fl. 37 kr.;

31.) Maria Kosir als Vormünderin des minderjährigen Johann Kosir von Bleiofen Nr. 5 gegen a) Theresia und Ursula Kosir pcto. à per 29 fl., b) Ursula und Josef Kosir pcto. à per 5 fl., c) Josef Kosir pcto. 55 fl. sammt Anhang;

32.) Jakob Strauß von Weissenfels gegen die Mathias Schmolliner'schen Kinder pcto. 366 fl. 18 kr. CM.;

33.) Franz Oman von Wurzen gegen Blas Gregori pcto. 200 fl. in Silber sammt Zinsen und Kosten;

34.) Franz Oman in Wurzen gegen Sebastian und Josef Wolz pcto. à per 25 fl. 58 $\frac{1}{2}$ kr.;

35.) Franz Stefelin gegen Johann und Maria Stefelin pcto. à per 9 fl. 11 $\frac{1}{2}$ kr. CM.;

36.) Johann Rosmač von Lengenfeld gegen Michael Rosmač pcto. 100 fl. CM.;

37.) Johann Rabič von Moistrana Nr. 60 gegen a) Kaspar, Georg und Michael Rabič alias Rabič pcto. à per 37 fl. 1 fr., b) Theresia Smolej, verehel. Rabič pcto. 321 fl. 61 $\frac{1}{2}$ fr.;

38.) Thomas Mörtel von Weissenfels gegen Paul Ruffmann pcto. 25 fl. CM.;

39.) Johann Branc von Wald Nr. 22 gegen a) Franz L. Roß pcto. 62 fl. 30 fr., b) Ursula Ehgatter pcto. 25 fl. f. A., c) Johann Tarmann pcto. 100 fl.;

40.) Matthias Dimnit von Wald Nr. 33 gegen Franz Dimnit pcto. 12 fl.;

41.) Johann Mörtel von Mitterberg Nr. 2 gegen a) die Andreas Petschar'schen Kinder pcto. 48 fl., b) Agnes Razinger pcto. 88 fl. 10 $\frac{3}{4}$ fr., c) Jakob Mörtel pcto. 100 fl. f. A., d) Gregor Tscherne pcto. 40 fl. 40 fr., e) Josef Mörtel von Mitterberg pcto. 93 fl. 13 fr., f) Marcus Tarmann von Log pcto. 10 fl., g) Maria Tarmann von Log pcto. 24 fl., h) Anton Legat pcto. 25 fl., i) Jakob Oman von Wald pcto. 30 fl., k) Thomas Uderman von Mitterberg pcto. 65 fl., l) Jakob Mörtel pcto. 50 fl., m) Agnes Mörtel von Alpen pcto. 34 fl., n) Augustin L. V. zu Log pcto. 10 fl., o) Francisca Tarmann pcto. 9 fl.;

42.) Agnes Mörtel von Mitterberg Nr. 12 gegen Maria und Ursula Mörtel von Mitterberg pcto. à per 10 fl. f. A.;

43.) Johann Rabič von Wald Nr. 18 gegen Andreas Rabič von dort pcto. 40 fl.;

44.) Josef Rabič von Mitterberg Nr. 7 gegen a) Michael Lautischer pcto. 79 fl. f. A., b) Thomas Plebajna pcto. 35 fl. f. A., c) Kaspar Uderman pcto. 42 fl. f. A., d) Wolfgang Simove pcto. 51 fl. f. A., e) Barthelma Simove pcto. 68 fl. 30 fr. f. A., f) Georg Smolej pcto. 100 fl. f. A., g) Paul Blentus pcto. 88 fl. f. A., h) Matthäus Rabič aus Wald pcto. 34 fl. 46 fr. f. A.;

45.) Johann Rabič von Wald Nr. 26 gegen Gregor Tarmann pcto. 31 fl. 21 $\frac{1}{2}$ fr. und pcto. 100 fl. f. A.;

46.) Johann Oman von Wald Nr. 13 gegen Franz Darman von Bichling pcto. 40 fl. sammt Zinsen seit 1. November 1854 und Klagekosten per 11 fl. 20 fr.;

47.) Ursula Oman von Wald Nr. 10 gegen Matthäus Tarmann pcto. 45 fl. 17 fr.;

48.) Johann Mešit von Wald Nr. 4 gegen a) Josef, Ursula und Paul Wergel pcto. à per 11 fl. 54 $\frac{1}{2}$ fr., b) Paul Wergel pcto. 12 fl. 34 $\frac{1}{2}$ fr., c) Barbara Rabič pcto. 54 fl. f. A.;

49.) Maria Jakič, verehel. Sawli von Birnbaum Nr. 23, gegen Jakob, Georg, Valentin und Margareth Rabič pcto. à per 18 fl. 49 $\frac{3}{4}$ fr.;

50.) Theresia Branc von Birnbaum gegen Katharina Kliner pcto. 49 fl. 44 fr.;

51.) Andreas Roč von Birnbaum Nr. 27 gegen Maria, Apollonia, Agnes und Dorothea Roč pcto. à per 20 fl. und je einer Kleidertruhe;

52.) Jakob Peternel von Birnbaum Nr. 31 gegen a) Andreas Klančnik pcto. 65 fl. 33 fr., b) Michael, Jakob, Maria und Margareth Tarmann pcto. à per 6 fl. 52 $\frac{1}{2}$ fr.;

53.) Franz Oman von Burzen Nr. 32 gegen Ursula Wolf pcto. 45 fl. 50 $\frac{2}{3}$ fr.;

54.) Anton Roč von Zauerburg-Ge-reuth Nr. 1 gegen: a) Josef Roč jun. pcto. 50 fl., b) Josef Roč senior pcto. 100 fl., c) Theresia Roč pcto. 100 fl. f. A., d) Lucas Razinger pcto. 100 fl. f. A., e) Franz Roč pcto. 50 fl. f. A.;

55.) Michael Roč von Zauerburg-Ge-reuth Nr. 2 gegen Johann Roč pcto. 65 fl. f. A.;

56.) Jakob Svetina von Zauerburg Nr. 115 gegen Maria, Gertraud, Apol-lonia und Theresia Klančnik pcto. à per 33 fl. 56 $\frac{1}{4}$ fr.;

57.) minderj. Johann Alič (durch die Vormünderin Agnes Alič von Karner-vellach) gegen Mich. Wilman pcto. 21 fl. 20 fr.;

58.) Anton Erlach von Karnervellach Nr. 32: a) Lucia Gogala pcto. 67 fl.

f. A., b) Johann, Mina, Helena, The-refsia und Jakob Klančnik pcto. à per 10 fl., c) Jakob Erlach pcto. 95 fl., d) Thomas Schwab pcto. 81 fl. 87 fr. f. A., e) Josef Podpetchnik pcto. 5 fl. 95 fr. f. A.;

59.) Anna Rožič aus Karnervellach Nr. 25 gegen Johann Rosenel von Lees pcto. 78 fl.;

60.) Andreas Vidic von Karnervellach Nr. 21 gegen Johann Vidic pcto. 21 fl. 24 $\frac{1}{2}$ fr.;

61.) Agnes Bogelnit von Karner-vellach Nr. 18 gegen a) Mathias Roschar pcto. 54 fl., b) Andreas Bogounit pcto. 20 fl.;

62.) Franz Cop von Karnervellach Nr. 27 gegen Maria Wilman pcto. 50 fl.;

63.) Theresia Golob von Karner-vellach Nr. 41 gegen a) Anton und Katha-rina Cop pcto. à per 21 fl. sammt Zinsen und Kosten, b) Katharina Cop pcto. 4 fl. 93 fr. sammt Kosten;

64.) Paul Rosmač von Karnervellach Nr. 72 gegen a) Matthäus Rošir pcto. 64 fl., b) Jakob Stumave pcto. 20 fl. 55 fr., c) Jakob Bogacnik von Rodain pcto. 46 fl. 49 fr., d) Barthelma Cop von Karnervellach pcto. 11 fl. 9 fr. sammt Zinsen und Gerichtskosten per 2 fl. 12 fr.;

65.) Matthäus Kristan von Karner-vellach Nr. 10 gegen Thomas Leber pcto. 70 fl. c. s. c.;

66.) Thomas Malej von Karner-vellach Nr. 54 gegen Maria und Lorenz Malej pcto. à per 50 fl. sammt Natu-ralien;

67.) Johann Roč von Karnervellach gegen Helena Zalen pcto. 90 fl.;

68.) Matthäus Roč von Karnervellach Nr. 73 gegen a) Lorenz, Maria, Ger-traud, Agnes, Ursula und Johann Roč pcto. à per 37 fl. 57 fr., b) Maria Roč pcto. 31 fl., c) Gertraud Roč pcto. 34 fl.;

69.) Klemen Lutz von Belca gegen a) Mathias Vidic pcto. 79 fl. 52 fr., b) Hans Dolenc pcto. 77 fl. 5 fr., c) Franz Tarmann pcto. 66 fl. 6 fr.;

70.) Gregor Dovžan von Lengenfeld Nr. 12 gegen a) Marianna Lautischer pcto. 54 fl. 18 fr., b) Maria Zah pcto. 100 fl.;

71.) Franz Oman von Burzen gegen a) Maria Petrič pcto. 406 fl. 84 $\frac{1}{2}$ fr. in Silber sammt 5proc. Interessen, b) Agnes Kramer pcto. 406 fl. 44 $\frac{3}{4}$ fr.;

72.) Josef Rošir von Moistrana gegen Johann Rošir pcto. 50 fl.;

73.) Josef Rošir von Moistrana gegen Marcus, Thomas, Katharina, Maria und Theresia Urbas pcto. à per 46 fl.;

74.) Georg Kovac von Moistrana als Rechtsnachfolger des Lorenz Kovac gegen Apollonia und Sebastian Kovac pcto. à per 43 fl. 27 $\frac{1}{2}$ fr.;

75.) Klemen Löschnik von Moistrana gegen Helena Löschnik pcto. 40 fl.;

76.) Gertraud Peterman von Moj-strana gegen Joh. und Elisabeth Dovžan pcto. à per 49 fl. 26 $\frac{1}{2}$ fr.;

77.) Helena Stumave von Moistrana gegen: a) Josef Peternel pcto. 40 fl., b) Agnes Peternel von Kameron pcto. 80 fl., c) Gertraud Urebe pcto. 80 fl., d) Valentin Peternel pcto. 80 fl., e) Lorenz Peternel von Wochener-Vellach pcto. 80 fl. und pcto. 80 fl. f. A.;

78.) Helena Rosmač von Rothwein gegen Leonhard, Kaspar und Barbara Rosmač pcto. à per 33 fl. 20 fr. sammt Naturalien;

79.) Mina Jansa von Moistrana gegen a) Lorenz, Sebastian und Gertraud Jansa à per 33 fl. 40 fr. und b) Gregor Jima pcto. 100 fl. f. A.;

80.) Valentin Knašlic von Moistrana gegen Agnes Tratnik pcto. 55 fl.;

81.) Barthelma Roč von Zauerburg-Ge-reuth gegen Gregor Rošič pcto. 223 fl. 20 fr. CM. sammt Zinsen;

82.) Martin Müller von Hinterschloß gegen Matthäus Petrasch pcto. 80 fl. CM. f. A.;

83.) Johann Rabič von Karnervellach gegen Agnes Robitsch pcto. 54 fl. 12 $\frac{1}{2}$ fr.;

84.) Johann Stumave von Lengen-feld als Vormund des Johann Rošir gegen Margareth und Theresia Janscha pcto. à per 16 fl.;

85.) Mathias Stumave von Lengen-feld gegen Agnes, Jakob und Apollonia Rabič pcto. à per 23 fl. 36 fr. Silber;

86.) Johann Rosmač von Lengenfeld gegen a) Johann Rosmač pcto. 150 fl. Silber, b) Anton Rosmač pcto. 42 fl. 30 fr. Silber;

87.) Johann Ambrožič von Lengenfeld gegen: a) Lucas Klantschnik pcto. 212 fl. 10 fr. Silber, b) Johann Bogacnik pcto. 400 fl. Silber, c) Verlassmasse des Josef Ambrožič pcto. 270 fl. Silber, d) Si-mon Peternel pcto. 277 fl. Silber, e) Mi-chael, Helena, Gertraud, Agnes, Anna und Theresia Ambrožič pcto. à per 100 fl. f) Maria Pšenica pcto. 120 fl. Silber, g) Josef Wilman pcto. 500 fl. f. A.;

88.) Johann Lotrič von Lengenfeld gegen Georg, Simon, Lorenz und Maria Lotrič pcto. à per 10 fl. Silber;

89.) Johann Rabič von Karnervellach gegen Maria Robitsch pcto. 54 fl. 12 $\frac{1}{2}$ fr. Silber;

90.) Anna Jansa von Lengenfeld gegen Johann Jansa pcto. 50 fl. Silber;

91.) Johann Schmolliner von Weissen-fels gegen Maria Schmolliner pcto. 185 fl. 42 $\frac{1}{2}$ fr. sammt Zinsen und Kosten und pcto. 666 fl. 30 fr.;

92.) Maria Mesar von Aßling gegen Josef Bristav von Lengenfeld pcto. 100 fl.;

93.) Maria Walli geb. Erlach von Weissenfels gegen Matthäus Jant pcto. 612 fl. CM. sammt 5proc. Zinsen und Kosten.

B. Weiters haben nachstehende Kläger die Klagen pcto. Anerkennung der Ersti-hung des Eigenthumsrechtes bezüglich nachstehend bezeichneter Realitäten ein-gebracht, als:

94.) Marcus Petrič von Ratschach Nr. 81 gegen Andreas Kopavnik, bezie-hungsweise der Realität Einlage B. 128 der Catastralgemeinde Ratschach;

95.) Josef Cuzner von Burzen gegen Johann Smolej, beziehungsweise der Realität Einlage B. 107 und 109 der Catastralgemeinde Burzen;

96.) Johann Jansa von Lengenfeld Nr. 45 gegen Matthäus Jansa, bezie-hungsweise der Realität Einlage B. 25 ad Lengenfeld;

97.) Theresia Cop von Karnervellach gegen Michael Soulan, beziehungsweise der Realität Einlage B. 42 und 43 ad Karnervellach;

98.) Andreas Stölzer von Burzen gegen Maria Petschar von Burzen, beziehungsweise der Parcellen B. 660 ad Burzen;

99.) Johann Benet von Ratschach gegen Barthelma Beneth, beziehungsweise der Realität Einlage B. 118 ad Ratschach;

100.) Paul Rosmač von Karnervellach gegen Johann Cop vulgo Repet von dort, beziehungsweise der Realität Ein-lage B. 104 ad Karnervellach;

101.) Georg Kovac von Moistrana gegen Lorenz Kovac, beziehungsweise der Realität Einlage B. 117 ad Lengenfeld, und endlich

102.) Paul Razinger von Alpen gegen Josef Sterkel, Fleischhauer in Aßling, die Klage pcto. Bezahlung eines Kufhaufschillinges im Restbetrage per 39 fl. f. A.

Ueber diese Klagen werden zur Ver-handlung im Summarverfahren, respective ad Post-Nr. 93, im ordentlichen münd-lichen und ad Post 102 im Bagatell-verfahren mit dem Anhang des § 18 des Hofdecretes vom 24. October 1845, B. 906 J. G. S., respective des § 29 a. G. O. und § 28 B. B. die Tagsetzungen, und zwar bezüglich der Klagen sub 1 bis 20 auf den

19. Mai 1890, sub 21 bis 40 auf den

20. Mai 1890, sub 41 bis 60 auf den

21. Mai 1890, sub 61 bis 80 auf den

22. Mai 1890 und sub 81 bis 102 auf den

24. Mai 1890, jedesmal vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet. Da der Aufenthalt der Geflagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung und auf

ihre Gefahr und Kosten den Herrn Johann Friar von Kronau zum Curator ad actum bestellt.

Die Geflagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen und die zu ihrer Vertretung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsachen mit dem aufgestellten Curator mit den Bestimmungen des Gerichtsver-fahrens verhandelt werde und die Ge-flagten, welchen es freisteht, ihre Rechts-behelfe dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Ver-absäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Kronau am 4. April 1890.

(1715) 3—1 St. 2903.

Oklic.

Mariji Umek iz Malega Cirknika, ze umrli, odnosno neznano kje bivajo-čim njenim pravnim naslednikom, ime-noval se je Jožef Weibl iz Mokro-noga skrbnikom na čin ter se mu vročil dražbeni odlok z dne 28. marca 1890, št. 2436, odnasaajo se na zem-ljišča vlož. št. 19 in 348 katastralne občine Cirknik izvršena Janeza Umka iz Malega Cirknika.

C. kr. okrajno sodišče v Mokro-nogu dne 21. aprila 1890.

(1700) 3—1 St. 1866.

Oklic izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah daje na znanje:

Na prošnjo Jožeta Petriča iz Zad-nikov št. 4 dovoljuje se izvršilna dražba Stefanu Petriču lastnega, sodno na 200 gold. cenjenega zemljišča, vpi-sanega v vlogi št. 344 katastralne občine Dvorska Vas v Dvorski Vasi.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

27. junija

in drugi na dan

1. avgusta 1890. l.,

vsakikrat od 10. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vred-nostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke draž-benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Laščah dne 13. aprila 1890.

(1716) 3—1 St. 1311.

Oklic

izvršilne zemljiščne dražbe.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnji naznanja:

Na prošnjo Matije Saleharja iz Blata pcto. 75 gld. dovoljuje se izvršilna dražba Jožefu Gerdenu iz Čateža lastnega, sodno na 3674 gold. cenje-nega zemljišča pod vložno štev. 39 zemljiške knjige katastralne občine Čatež.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan

17. maja

in drugi na dan

17. junija 1890. l.,

vsakikrat od 11. do 12. ure do-poldne pri tem sodišči s pristav-kom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varščine v roke dra-benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Trebnji dne 28. marca 1890.

Die Eröffnung
des nächst der **Prula** gelegenen
Marien-Bades
findet heuer, wie jedes Jahr, am **1. Mai** statt.
Auch werden
Abonnementskarten
für Bäder in Holz- und Steinwannen aus-
(1734) 3—1 gegeben.
Zu zahlreichem Besuche ladet höflichst ein
Josefine Ziakowski.

H. Kenda, Laibach.
Original-Stephanie-Mieder
neueste hohe Form, nur
beste Qualität.
Ausserdem
grösste Auswahl französ.
u. Wiener Corsets zu jedem
Preis. (4861) 24
Original-Stephanie-Mieder
nur bei H. Kenda.

Täglich frischgestoohene
Spargel
5 Kilo franco gegen Postnachnahme um 3 fl.
(1653) 6—4 versendet
Jos. Stiegler
Gutsverwalter, St. Peter bei Görz.

Landsitz
in Untersteiermark
in herrlichster Lage, an frequenter, zweien
Badeorten benachbarter Bahnstation, be-
stehend aus zwei Villen mit 16 Wohn-
räumen, Veranden, Douchebad, schattigem
Park und Gärten, Treibhaus und Stallungen,
ist für die Sommersaison oder ganz-
jährig zu vermieten. — Reflectanten
wollen sich wenden an **Jos. Wertheimer**,
Wien, Fleischmarkt. (1524) 3—3

Wohnung
bestehend aus 2 bis 3 Zimmern sucht eine
ruhige Partei bis August. — Gefällige
Anträge unter „Wohnung“ an die Admi-
nistration dieser Zeitung. (1713) 3—2

Sommer-Wohnung.
In Wurzen bei Kronau (Oberkrain)
sind zwei eingerichtete schöne Zimmer mit
Küche zu vermieten. Grosser Vorsaal.
Das Haus befindet sich an der Strasse,
Brunnen daselbst. Preis: Beide Zimmer mit
Küche per Tag 1 fl. 50 kr.; ohne Küchen-
benützung täglich 1 fl. 30 kr.
Näheres bei Frau **Agnes Sabunka** in
Wurzen. (1731) 3—1

Dachshund
von prämierten oder eingetra-
genen Eltern stammend oder
selbst prämiert (eingetragen),
wird für einige Zeit in Pension
genommen, damit er zwei von
prämierten Eltern stammende
Dachshündinnen deckt.
Anträge an die Administration der
„Laibacher Zeitung“. (1737) 3—1

(1595) 3—2 Nr. 1754.
Curatorsbestellung.
Von dem k. k. Bezirksgerichte in Laas
wird den unbekannten wo befindlichen Ta-
bulargläubigern Anton und Johann Ba-
kraschek von Neudorf, resp. deren ebenfalls
unbekannten Rechtsnachfolgern, bekannt
gemacht, dass über Ansuchen des Franz
Bakraschek von Neudorf der diesgericht-
liche bürgerliche Abschreibungsbescheid vom
7. December 1889, Z. 8490, dem den-
selben unten einem bestellten Curator ad
actum Herrn Gregor Lah von Laas zu-
gestellt wird.
Laas am 20. März 1890.

Eine sehr geübte
Kleidermacherin
wird sogleich aufgenommen.
Näheres in der Administration dieser
Zeitung. (1729) 3—2

(1666) 3—3 Nr. 2018.
Curatorsbestellung.
Der angeblich verstorbenen Vertraut
Markun von Rafitna und deren un-
bekannten Rechtsnachfolgern wurde der
für sie bestimmte Realfeilbietungsbescheid
vom 14. Februar 1890, Z. 1009, dem
unter einem aufgestellten Curator ad
actum Herrn Gregor Lah in Laas be-
hängigt.
K. k. Bezirksgericht Laas, am 31sten
März 1890.

(1693) 3—1 Nr. 1714.
Aufforderung zur Erbsenklärung.
Von dem k. k. Bezirksgerichte Radmanns-
dorf wird bekannt gemacht:
Es sei am 15. Juli 1889 Georg
Globočnik in Brezje ohne Hinter-
lassung einer letztwilligen Anordnung ge-
storben. Da dem Gerichte der Aufenthalt
des gesetzlichen Erben Michael Globočnik
unbekannt ist, so wird derselbe aufgefor-
dert, sich
binnen einem Jahre
von dem unten angeführten Tage an bei
diesem Gerichte zu melden und die Erbs-
enklärung anzubringen, widrigenfalls die
Verlassenschaft mit den sich meldenden
Erben und dem für ihn aufgestellten Cu-
rator Johann Ajman aus Brezje ab-
gehandelt werden würde.
K. k. Bezirksgericht Radmannsdorf,
am 15. März 1890.

(1552) 3—3 Nr. 5731.
Executive
Realitäten-Versteigerung.
Von dem k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte
Laibach wird bekannt gemacht:
Es sei über Ansuchen der k. k. Finanz-
procuratur für Krain die executive Ver-
steigerung der dem Michael Javornik von
Mala stara Vas gehörigen, gerichtlich auf
1303 fl. 50 kr. geschätzten Realität Einf.-
Zahl 17 der Catastralgemeinde Altdorf
samt fundus instructus bewilligt und
hiez zu zwei Feilbietungs-Tagungen, und
zwar die erste auf den
7. Mai
und die zweite auf den
14. Juni 1890,
jedesmal vormittags um 10 Uhr, hier-
gerichts mit dem Anhang angeordnet
worden, dass die Pfandrealtät bei der
ersten Feilbietung nur um oder über
dem Schätzungswert, bei der zweiten
aber auch unter demselben hintangegeben
werden wird.
Die Licitationsbedingungen, wovon
insbesondere jeder Licitant vor gemachtem
Anbote ein 10proc. Badium zu Händen
der Licitationscommission zu erlegen hat
sowie das Schätzungsprotokoll und der
Grundbuchsextract können in der dies-
gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
Laibach am 20. März 1890.

(1459) 3—3 St. 2192.
Oklic.
Na prošnjo Marko Plesčevih de-
dičev iz Železnikov (po Francetu Sta-
jerji, c. kr. notarji v Metliki) se s tu-
sodnim odlokom z dne 8. oktobra
1889, št. 9465, na 13. decembra 1889
določena druga izvršilna dražba Niku
Plescu iz Vidosič št. 21 lastnih in na
322 gold. cenjenih zemljišč vložne
št. 315, 311, 312, 313, 314 in 991
katastralne občine Draščice ponovi,
ter se v izvršitev določi dražbeni
dan na
3. maja 1890. l.
dopoludne od 10. do 12. ure pri tem
sodišču s poprejšnjim pristavkom.
C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne
13. marca 1890.

(1377) 3—2 Nr. 6320.
Curatels-Verhängung.
Von dem k. k. städt.-beleg. Bezirksgerichte
in Laibach wird bekannt gegeben, dass
über die zufolge Beschlusses des k. k.
Landesgerichtes vom 1. Februar 1890,
Z. 841, gemäß § 273 a. b. G. B. für
blödsinnig erklärte Frau Theresia Bilina
von Laibach die Curatel verhängt und
dass zum Curator derselben Herr Hip-
polit Bilina von Laibach bestellt wurde.
K. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Laibach,
am 18. März 1890.

(1245) 3—3 Nr. 2029.
Curatels-Verhängung.
Von dem k. k. Kreisgerichte in Rudolfs-
wert wurde über Maria Gerzin von
Blutsberg mit Beschluss ddo. 25sten
Februar 1890, Z. 180, wegen gerichtlich
erhobenen Blödsinnes gemäß § 273 a.
b. G. B. die Curatel verhängt, und ist
derselben der Gemeindevorsteher Josef
Blut von Blutsberg vom gefertigten Ge-
richte zum Curator bestellt worden.
K. k. Bezirksgericht Wölling, am 8ten
März 1890.

(1580) 3—2 Nr. 1145.
Curatels-Verhängung.
Dem mit Beschlusse des k. k. Landes-
gerichtes Laibach vom 5. April 1890,
Z. 2720, wegen gerichtlich erhobenen
Wahnsinnes unter Curatel gestellten Johann
Mahovne, recte Mahne, ledigen Fialer
in Wurzen, wurde Herr Michael Razinger
von Wurzen zum Curator bestellt.
K. k. Bezirksgericht Kronau, am 13ten
April 1890.

(1559) 3—2 Nr. 1898.
Curatorsbestellung.
In der Executionssache der Firma
Anton Krisper (durch den Advocaten Herrn
Dr. Joh. Tavcar in Laibach) pcto. 70 fl.
samt Anhang wurde dem verstorbenen
Executen Josef Lican, Handelsmann in
Zür.-Feistritz, resp. dessen unbekannten
Erben und Rechtsnachfolgern, Herr Josef
Beniger von Feistritz zum Curator bestellt.
K. k. Bezirksgericht Zür.-Feistritz, am
10. April 1890.

(1439) 3—2 Nr. 6840.
Curatorsbestellung.
Der Barbara Mesec, verehel. Kavčič
von Unterloitsch, respective deren un-
bekannten Erben und Rechtsnachfolgern,
wird Herr Karl Puppis von Oberloitsch
zum Curator ad actum bestellt und
demselben der diesgerichtliche Grundbuchs-
bescheid vom 20. Mai 1889, Z. 3707,
zugefertigt.
K. k. Bezirksgericht Loitsch, am 6ten
Februar 1890.

(1271) 3—3 St. 2119.
Oklic.
C. kr. deželno sodišče v Ljubljani
naznanja, da se je na prošnjo Janeza
Mohorčiča iz Ljubljane proti Josipu
Vidmarju iz Črne Vasi v izterjanje
terjatev v znesku 200 gold. in 82 gold.
60 kr. dovolila izvršilna dražba s pri-
tiklinami vred sodno na 603 gold.
75 kr. cenjenega zemljišča vložna
št. 147 katastralne občine Trnovsko
predmeslje in za izvršitev iste od-
redila dva róka na dan
5. maja in
2. junija 1890. l.,
vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem
sodišču (v Zatskem dvoru na Starem
trgu) s pristavkom, da se bode pri
prvem róku le za ali nad cenilno
vrednostjo, pri drugem róku pa tudi
pod njo oddalo.
Pogoji, vsled katerih ima razen
izvrševalca vsak dražitelj 61 gold.
kot varščino položiti, dalje cenilni za-
pisnik in izpisek iz zemljiske knjige
morejo se pregledati ob uradnih urah
pri tem sodišču.
V Ljubljani dne 15. marca 1890.

(1647) 3—2 Nr. 1782.
Curatorsbestellung.
Ueber die Klage des Jakob Petrit
von Gereuth gegen Mathias Petkovšek,
Maria Krizaj, Mina Krizaj, Martin
Malavasič, Anton Vidmar und deren
Rechtsnachfolger de praes. 9. März 1890,
Z. 1782, wegen Verjährungs- und Erbsen-
klärung von auf der Realität Einlage
Nr. 5 der Catastralgemeinde Gereuth ha-
benden Satzposten, worüber die Tagung
zur summarischen Verhandlung auf den
9. Mai 1890
vormittags 9 Uhr hiergerichts angeordnet
worden ist, wurde für die Beklagten Herr
Karl Puppis von Kerschdorf unter Be-
hängigung der Klage zum Curator ad
actum bestellt.
K. k. Bezirksgericht Loitsch, am 8ten
März 1890.

Abgang der Botenposten von Laibach.
Nach Rudolfswert über St. Marein, Weizel-
burg, St. Rochus, Treffen und Söngstein
(befördert Sendungen für genannte Post-
ämter sowie für Sittich, Obergurt, Seibenberg,
Hof, Rudolfswert, Töplitz, Tichermoschnitz,
Wölling, Semitsch und auch Neudorf, Ru-
precht, Rassenfuß jedoch nur die Briefpost)
täglich 6 Uhr früh.
Nach Gottschee über Großlaibitz, Reifnitz,
Niederdorf, Altsch, dann Tichermoschnitz, Weizel-
burg und Altenmarkt bei Pölland täglich mit Sen-
dungen für Rieg, Gradaz, Neifelschlag, Ba-
njalofa und Brod a. d. Kulpa 7 Uhr früh.
Nach Franz über Domschale (befördert Sen-
dungen für diese Postämter wie auch für
Stein über Domschale, für Moräutsch über
Lufowitz) täglich 7 Uhr früh.
Nach Stein über Mannsburg — täglich nach-
mittags 3 Uhr im Winter, im Sommer
1/5 Uhr.
Nach Billiggraz über Dobrova Montag,
Mittwoch, Freitag und Samstag nachmittags
2 Uhr im Winter, im Sommer 1/5 Uhr
nachmittags.
Nach Schischka (Fußbotenpost) täglich 8 Uhr
früh, 4 1/2 Uhr nachmittags.
Nach Brunnorf (Botenpost) — täglich im
Winter um 3 Uhr, im Sommer um 4 1/2 Uhr
nachmittags.
Nach Rudolfswert und retour werden nur
fünf Reisende aufgenommen.

Ankunft der Botenposten in Laibach.
Von Brunnorf täglich um 7 Uhr 30 Minu-
ten früh.
Von Stein, Mannsburg — täglich 7 Uhr
30 Minuten früh.
Von Billiggraz über Dobrova Montag,
Mittwoch, Freitag und Samstag 7 Uhr 30 Mi-
nuten früh.
Von Schischka (Fußbotenpost) 11 Uhr 5 Mi-
nuten vorm., 7 Uhr 25 Min. abends.
Von Rudolfswert mit der Post von sämt-
lichen Postämtern der Unterwegsstrecke wie
auch von Sittich, Obergurt, Seibenberg, So-
ngstein, Hof und Töplitz — täglich um
2 Uhr nachm.
Von Franz mit Sendungen von Stein über
Domschale, Lufowitz, Moräutsch — täglich
4 Uhr 25 Min. nachm.
Von Gottschee über Großlaibitz, Reifnitz u.
— täglich 6 Uhr 25 Min. nachm.
Freigepäd 10 Kilo, 100 fl. Bert.
Reclamen jeder Art wollen mündlich oder
schriftlich bei der Amtsvorstellung angebracht
werden. — Bei Verpätungen der Posten und
der Züge erfolgt die Ausgabe um so viel später.
Anmerkung. Die Briefpost ist von 8 Uhr früh
bis 7 Uhr abends, an Sonntagen nachmittags
nur von 6 bis 7 Uhr offen. — Die Fahrpost
Abgabe ist von 8 bis 6 Uhr abends, an
Sonntagen nur vormittags; die Fahrpost-
Aufgabe von 8 bis 6 1/2 Uhr abends; an
Sonntagen nachmittags nur von 5 bis 6 Uhr
abends geöffnet. — Die Ankunftsstunden der Posten
und der Postanweisungen. Abtheilung sind an
Werktagen von 9 Uhr früh bis 6 Uhr abends;
Sonntagen von 9 Uhr früh bis 12 Uhr nach-
an Feiertagen von 9 Uhr früh bis 1 Uhr nach-
mittags. — Aus den sieben hinterlegten
melfästen werden die in dieselben hinterlegten
Briefe viermal des Tages, und zwar um 9 und
1/5, 11 Uhr vormittags, dann um 1 Uhr nachmit-
tags, endlich um 7 1/2 Uhr abends, herausgege-
men und zur weiteren Expedition auf das k. k.
Postamt gebracht.
Für die mittels Eisenbahn zu beförder-
den gewöhnlichen Briefpostsendungen ist über-
dies im Postsaal des Postamtsgebäudes ein
Briefsammler mit der Bestimmung, dass
sämmliche in diesen hinterlegte Correspondenz-
stücke noch unmittelbar vor Abfahrt eines jeden
Dachwagens zum Bahnhof-Postamt ausgeho-
ben werden.
Anmerkung: Fahrpost-Sendungen für
Neudorf, St. Ruprecht, Rassenfuß und Carian
werden infolge der neu eingeführten Botenfahrten
zwischen Rassenfuß und Lichtenwald nicht mehr
mit dem Botenwagen nach Rudolfswert infolge
beförderter, sondern über Steinbrädl in der Früh
um 5 Uhr ein.