

OBRтни VESTNIK

Strokovni list za pouzdigo in napredek obrtništva Dravske banovine.

„OBRтни VESTNIK“

Izhaja tedensko in sicer vsak
petek ter stane:

celoletno Din 40—
polletno Din 20—
posamezna številka . . Din 1—

Glasilo „Zveze obrtnih zadrug v Ljubljani“, „Splošne zveze obrtnih
zadrug v Mariboru“ in obrtnih društev Dravske banovine.

Uredništvo in upravnništvo: Ljubljana, Beethovnova ulica 10.

Nefrankirani dopisi
se ne sprejemajo. Rokopisi se ne
vračajo. Ponatiski dovoljeni le z
navedbo vira.

Štev. pri poštni hranilnici,
podružnici v Ljubljani 10.800.

XIV. letnik.

V LJUBLJANI, dne 1. maja 1931.

Štev. 18.

Josip Rebek,
načelnik Zveze obrtnih zadrug
v Ljubljani.

Odgovor in pojasnilo

IV polemiko za skupnost ali ločitev
gospodarskih zbornic, razvila se je na-
čelna razprava, ki prihaja iz svoje na-
čelnosti v ogabne osebne napade in
blatenje. V nerazumevanju dela naših
organizacij si lasti skupina zagovorni-
kov ločenih zbornic pravico, da govori
v njih imenu.

Vsakomur, ki je sodeloval že v obrt-
niških vrstah v letih 1926 in 1927 je
dobro znano, da so se vršile stvarne in
tehtne razprave tudi v teh načelnih
vprašanjih. Zavijanje gole resnice je
sedanje pisanje lista, ki hoče biti gla-
silo celokupnega obrtništva Jugoslavi-
je, to šele danes, dočim se tista leta niti
najmanje ni zavedalo nas Slovencev.

Ugotavljam samo to, da se je od le-
ta 1927. vršilo že pet občnih zborov
Zveze obrtnih zadrug v Ljubljani in da
so na te zore bili vabljeni vsi, kar po-
leg obrtniških zastopnikov iz Hrvatske
tudi voditelji obrtništva iz Srbije, pred
vsem Beograda. Odzvali so se vselej in
to v prav častnem številu bratje iz Za-
greba, dočim iz Beograda ni bilo niko-
gar. Teda je bil čas propagande za lo-
čene zbornice, takrat bi lahko pisali v
Zanatliji!

Danes pa, ko se je obrtništvo v naši
skupni zbornici znalo ustvariti kon-
struktivno delo, ko smo pritegnili nase
faktorje, da znajo ceniti in upoštevati
tudi nas in smo z ustrojem zbornične
uprave kot take popolnoma zadovoljni,
pa prihajajo med nas, da sejejo razdor
in sovrašтво.

Da so se zadrug v letu 1928 pove-
čini izjavile za ločene zbornice, je mno-
go pripomogla okolnost tedanjih volil-
nih rezultatov v zbornici, ko se je od
strani gotovih činiteljev tako kruto bri-
skirala legalna obrtna organizacija.
Ustvarjajoče delo pa zahteva žrtve.
Dejanski položaj takrat nas pa ni v tej
korporaciji razdvajal, pač pa smo se
našli vsi, ki jim je blagor, napredek po-
sameznega obrtnika kakor celote pri
srcu, na delu pri skupni mizi. **Te žrtve
in to samozatejevalno delo je rodilo
uspehe in smelo trdimo, da baš to dej-
stvo je dvignilo ugled in upoštevanje
obrnštva.**

Nočem s tem zagovarjati sestavo
sedanje zbornice, a utrditi hočem le to,
da nas ta položaj v delu ni smel niti
najmanje ovirati.

Našemu obrtništvu ni nihče branil, da
se svobodno izraža o najvažnejših
vprašanjih. Če pa se ono po ogromni
večini in tehtnem premisleku izjavi za
to, kar mu velewa zdrav razum, ni to še
nobeno zapeljavanje in dvomim, ako si
bode dopustilo to obrtništvo očitati od
one strani, ki je še niti ni imelo priliko
čuti takrat ko so bili časi mnogo bolj
nevarni in borba za utrditev obrtniške
organizacije vse drugačni, kakor danes.

Potek zadnje načelstvene seje pa
priča, da se hoče preko mnenja naših
zadrug, kajti rezultat izjav 18 za loče-
ne in 46 za skupne zbornice boli. Nik-
dar pa, dokler mi je poverjeno mesto
načelstva v Zvezi obrtnih zadrug ne
bodem dopustil, da bi peščica odloče-
vala nad večino. O mojem delu in po-
stopanju se ne bom zagovarjal, po-

vem pa, da rajši danes odložim to funk-
cijo, ko jutri, toda položil jo bodem pred
forumom, ki je za to kompetenten. Da-
nes se pa, odstavljajo in rušijo osebe, ki
so delale in pomagale ustvariti to, kar
imamo, kar en bloc.

II koncu naj pripomnim še to: Govo-
ri se, da je celokupno obrtništvo Hrvat-
ske in Srbije za ločene zbornice. To ne
odgovarja dejstvu. Tudi v drugih krajih
naše države imajo dve struji in je le
druga v manjšini. Čudim se samo to,
da igra baš nas 20.000 Slovencev v tem
tako važnem vprašanju toliko vlogo, ko
ostalih 180.000 obrtnikov ima veliko
premoč. Dejstvo bo edino, da se pri
nas vsak dobro zaveda, kaj zahteva in
hoče, in sem trdno prepričan, da dru-
god povsod tega ni. Naš obrtnik je tre-
zen in prevdaren. Zato doslej tudi ni
hotel nasesti demagoškim geslom in le-
pim obljubam.

Skušal sem s tem vrsticami pojasniti
gola dejstva, da se v naših organiza-
cijah nihče ne igra z zastopniki obrtni-
štva, pač pa se kljub vsem intrigam vr-
ši smotreno delo dalje. Na osebne izpa-
de proti meni ne bom reagiral, saj mi
je Občni zbor Obrtniškega društva v
Ljubljani dal polno zadoščenje in g.
Pičman je obžaloval javno svojo pre-
veliko agresivnost. Teza za ločene ali
skupne zbornice se pa v teh okoliščinah
ne rešuje, ampak o tem bo govorilo ce-
lokupno obrtništvo.

Lovro Pičman,

načel. Pokrajinske zadrug klep.
instal. in kleparje v Ljubljani.

Nekaj pojasnila

V zadnji šte. »Obrtnega Vestnika«
trdi g. Krapež v svojem članku, da je
bil v letu 1928. en del zadrug za ločene,
ostali pa za skupne zbornice, ni pa po-
jasnil, da je bil ta del 56 zadrug za lo-
čene in le 6 ali 8 zadrug za skupne.
Glede razprave na skupni anketi ugo-
tavljam, da niti časa ni bilo o istih po-
drobnejše razpravljati. Ne vem, zakaj.
Vsekakor sem mnenja, da ni pravilno,
ako se hočejo sklepi zadrugnih odborov
anulirati potom posameznih delegatov,
ki na to anketo nismo prišli niti pri-
pravljeni in smo o posameznih strokah
le prav na kratko debatirali in to le v
glavnem.

Kar se pa tiče naše delegacije 25.
aprila 1930. v Beogradu moram ponov-
no ugotoviti, da nas je že takrat več-
ina delegacije v Beogradu predlagala,
da naj zavzamemo stališče za ločene
zbornice in da prevzamemo nase to
odgovornost, dasi nas več članov ni
vedelo za gori omenjenih 56 izjav, to-
rej za veliko večino za sistem, za ka-
tere se mi potegujemo. Smatram, da
je žalostno spričevalo od vsakega obrt-
niškega voditelja izjava, bomo že spre-
jeli, kar nam bodo pač dali pri tako
važnem vprašanju, pa naj zagovarja
eno ali drugo stran. Naše obrtništvo je
pač tako, da takrat, ko je čas, pusti, da
igrajo za njega važno vlogo drugi, po-
tem bo pa kritiziral in tarnal, če ne bo
uspehov. Oblast bo pač rekla: zakon je
tak in preko tega se ne more, kar bomo
tudi morali upoštevati.

V »Slovenca« z dne 26. in 28. t. m.,
kakor tudi v okrožnici z dne 25. t. m.,
ki jo je izdala zbornica za trg. obrt in

industrijo, vidim, da se namenoma in
brez podlage razširja vest, da se vrši
ta propaganda po naročilu iz Beograda
in se v to vmešava Državna obrtna
banka.

Gospoda, izjavljam ponovno, da
vršimo to iz lastnega prepričanja v
interesu vsega obrtništva tako, kakor
so dospele izjave v l. 1928. Za to nam
beograjski tovariši, niti g. Stojanović,
kateremu delate osebno krivico, niso
dali niti najmanjše inicijative. Naspro-
tno, prosili smo jih za gostoljubnost v
listu »Zanatlija« s prošnjo, da nam iste-
ga tiskajo po ugodni ceni in bomo
žrtvovali tudi poleg truda in časa ne-
kaj svojega denarja.

Ker se ob vsaki priliki namiguje, da
se moja malenkost poteguje za to pro-
pagando iz sebičnih ciljev, se čutim
dolžnega stvar pojasniti. Izvoljen sem
bil kot eden glavnih delničarjev v Slo-
veniji in imenovan v konzorcij in se-
daj v banko kot odbornik še preden se
je začela polemika za ločene ali skup-
ne zbornice. Vsled tega banka z zborni-
cami nima nič skupnega. Da pa tudi to
mnenje ovržem, izjavljam, da sem to
mesto odložil, kar je sicer tudi znano
poročevalcu »Slovenca«, ker je to pri-
občil že pred enim mesecem.

Iz tega razloga sem odklonil tudi
upravno mesto v še enem tuk. uglednem
denarnem zavodu kakor tudi v Kredit-
nem društvu mest. hran. v Ljubljani.
Mislim, da sem s tem dokazal, da me,
v kolikor pride moja oseba v poštev,
ne vodijo nikaki sebični interesi, ako
odklanjam mesta, na katerih je poštvo-
valnost in trud plačan. Nisem pa opazil,
da bi isto storili tudi oni, katerih delo
grajamo.

Pisca v »Slovenca« tudi zanima spra-
va in občni zbor Obrtnega društva v
Ljubljani. Ker sem pa med tem dobil
iz Jesenic zagotovilo, da se je odposla-
nec Zveze obrtnih zadrug izjavil, da
sem na občnem zboru Obrtnega dru-
štva zastopal stališče skupnih zbornic
in da sem celo obljubil preklicati, kar
sem pisal v »Zanatliji«, izjavljam slede-
če:

Na imenovanem zboru sem imel čast
prisesti se zelo uglednemu gospodu, ki
me je vprašal, ako res nameravamo
razbiti društvo. Izjavil sem, da mi še
na misel ne pride kaj sličnega in da
sploh ne mislim posegati v debato, ker
ne vidim nobene potrebe prenašati na-
čelnih stvari v društvu na osebe. Bil
pa sem nasprotno le jaz napaden, ker
sem svoje stališče odločno zastopal,
ničesar preklical, niti ne obljubil, da kaj
prekličem. Kajti stališče, ki ga zastop-
am in izjav, ki sem jih dal, mi do sedaj
ni še nobeden mogel s konkretnimi ugo-
vori ovreči. Nasprotno sem mnenja, da
je na imenovanem zboru prevladovalo
splošna teza za ločene zbornice.

V prihodnji izdaji bom nepristransko
obrazložil dobro stran ločenih zbornic
in apeliram na nasprotno stran, naj se
poroča resnično in lojalno, obrtništvo
pa se naj pusti v miru, naj si samo po-
steli v lastnih zadrugah in listih.

**Pridobivajte
našemu listu vedno
nove naročnike!**

O naših gospodarskih zbor- nicah

Polemika o vprašanju, ali naj bodo
zbornice za trgovino, obrt in industrijo
skupne za vse te tri gospodarske pa-
moge, ali ločene za vsako posebe, je
pokazala, da marsikdo ni zadostno po-
učen niti o sestavi in nalogah, niti o
delovanju zbornic. Zato ni čudno, ako
obrniki na zborih, pa tudi, ko čitajo
polemike za skupne in ločene zborni-
ce, izražajo željo, naj bi se jim podrob-
neje pojasnilo naloge, pomen in delo-
vanje teh zbornic.

Vzrok nepoučenosti je dvojen. Na
eni strani se obrtniki sami vse premalo
zanimajo za zbornice in njihovo delo-
vanje, četudi se piše in poroča o važ-
nih akcijah v dnevnem in strokovnem
časopisju; ne čitajo, vržejo le preradi
stanovsko glasilo, ako ga sploh imajo,
proč. Na drugi strani pa n. pr. naša
ljubljanska zbornica ne obeša svojega
dela na veliki zvon in nešteto je vele-
važnih akcij, ki se beležijo komaj s
kako kratko notico.

Smatramo, da bo dobri stvari le kori-
stilo, ako brez vsake polemike damo
nekaj pojasnil o zbornicah v splošnem,
osebno pa o ureditvi in delovanju na-
še skupne zbornice za trgovino, obrt
in industrijo v Ljubljani. Pri tej priliki
opozarjamo, kakor smo to v »Obrtnem
Vestniku« storili že lani, da je izšla na
pobudo sestanka delegatov vseh jugo-
slovenskih zbornic (komor) 24. januarja
1930 posebna knjiga s poročili priznanih
naših gospodarskih strokovnjakov g.
Ivana Mohoriča in dr. Adolfa Cuvaja
o nalogah in značaju naših gospodar-
skih zbornic (komor). To knjigo so do-
bile poedine obrtniške organizacije in
najdejo lahko v njej bogato gradivo in
obenem nepristransko in stvarno sliko
položaja.

O zbornicah se je pričelo govoriti že
v 13. stoletju, ko so se ustanovile v
nekaterih važnejših prometnih mestih.
V naše kraje so zanesli to institucijo
Francozi za časa Napoleonovo okupa-
cije. Urejene zbornice, ki so obsegale
trgovino, obrt in industrijo, se začno
ustanavljati v bivši Avstro-Ogrski, ki
na podlagi posebnega zakona v letu
1848. Reorganizacija nastopi z zakonom
iz leta 1868, na katerem temelje današ-
nje skupne zbornice v Sloveniji, Hrvat-
ski, Vojvodini in Dalmaciji. Beograjska
zbornica temelji na zakonu o radnjama
iz leta 1910.

V državi imamo danes 13 zbornic ali
komor. Trgovačka komora v Beogra-
du, Industrijska komora v Beogradu,
Zanatska komora v Beogradu, Komo-
ra za trgovino, obrt in industrijo v Za-
grebu, Zbornica za trgovino, obrt in
industrijo v Ljubljani, Komora za trgo-
vino, obrt in industrijo v Osijeku, Tr-
govska in obrtniška komora v Splitu,
Trgovska in obrtniška komora v Du-
brovniku, Trgovska in obrtniška komo-
ra v Sarajevu, Trgovsko - industrijska
in obrtniška komora v Novem Sadu,
Banatska trgovsko - industrijska in
obrnliška komora v Velikem Bečkere-
ku, Trgovsko - industrijska komora v
Skoplju, Trgovsko-industrijska in obrt-
niška zbornica v Podgorici.

Ustroj naših zbornic (komor)

Imena poedinih zbornic, ki smo jih
pravkar navedli, nam že kažejo, da

imamo v glavnem v državi dva sistema, t. j. ločene zbornice in skupne zbornice. Ločene imamo v Beogradu, kjer so mesto ene same skupne tri ločene: zanatska, trgovačka in industrijska, vsaka za sebe. V vseh ostalih delih naše države, t. j. v Sloveniji, Hrvaški, Dalmaciji, Bosni in Hercegovini, v Vojvodini, Južni Srbiji in v Črni gori pa imamo sistem skupnih zbornic, v katerih so združene trgovina, obrt in industrija v eni zbornici.

Zbornice imajo razne odseke. Ti so sestavljeni ali tako, da se pečajo s poedinimi nalogami zbornice, ali tako, da predstavljajo poedine gospodarske panoge ter rešujejo in sklepajo o stvareh, ki se tičejo dotične panoge. Tretji primer je tudi ta, da ima zbornica i odseke prve vrste in obenem tudi odseke druge vrste. Za primer naj nam služita ločena Zanatska komora v Beogradu in skupna Zbornica za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani.

Zanatska komora ima štiri odseke: odsek za prošnje in pritožbe, za profesionalne organizacije, za pospeševanje obrta, ki daje komorski upravi mnenje o zakonskih predlogih, trgovskih pogodbah, prometu, davkih in dajatvah in finančni odsek, ki pripravlja predlog za proračun in vrši nadzor nad denarnim poslovanjem komore. Vsak teh odsekov ima po tri člane.

Zbornica za trgovino, obrt in industrijo v Ljubljani ima odseke ene in druge vrste in sicer: tri glavne odseke, t. j. obrtni, trgovski in industrijski odsek. Vsak teh odsekov tvorijo izključno samo člani dotične panoge, torej obrtnega samo obrtniki (16), trgovskega samo trgovci (16) in industrijskega samo industrijci (16). Ti odseki razpravljajo o stvareh njihove panoge popolnoma samostojno in neodvisno. To kar sklene n. pr. obrtni odsek o obrtniških stvareh, velja kot sklep zbornice, ne da bi se o tem še kaj razpravljalo ali sklepalo v drugih odsekih ali na plenumu. Če hoče obrtni odsek dati kakšni svoji akciji še poseben poudarek, jo spravi na razpravo v plenumu, kjer se govori za javnost, ker je plenarna seja javna. V stvareh pa, ki se tičejo vseh ali dveh odsekov ali ki so posebne važnosti za splošno gospodarstvo, se razpravlja v plenumu, kjer zborujejo vsi trije odseki skupaj. Običaj je, da se o takih stvareh preje razpravlja in položaj razčisti v sejah poedinih odsekov. Ako bi se ne dosegel sporazum in soglasnost, je po statutih zametena manjšini pravica, da poda svoje oddvojeno mnenje, katerega mora zbornica priobčiti obenem z izjavo ali s sklepom večine. Tako je vsakemu odseku zametena popolna svoboda in avtonomija v stvareh, ki se tičejo njegove gospodarske panoge, obenem pa v stvareh, ki se tičejo tudi druge panoge (odseka), možnost in pravica odvojenega mnenja, ako ne pride do soglasnosti. Ta sistem predstavlja torej formalno in dejansko popolnoma avtonomna zastopstva obrta, trgovine in industrije, ki pa so obenem združena v skupno predstavništvo vsega gospodarstva ene pokrajine.

Poleg navedenih odsekov obstoje še posebni odseki, kakor jih vidimo pri Zanatski komori, n. pr. finančni odsek, ki se bavi z zborničnimi proračunskimi stvarmi, z važnimi finančnimi vprašanji, ki so skupna (davki, carine itd.). So še posebne zbornične institucije, kakor Zavod za pospeševanje obrta, ki ga upravlja 16 članov obrtnega odseka s pritegnitvijo dveh članov industrijskega, enega člana trgovskega odseka in zborn. predsednika pod predsedstvom načelnika obrtnega odseka, dalje zbornično razsodišče itd. Nekatere druge zbornice, n. pr. zagrebška, imajo še poseben odsek za gostilničarstvo in za pomorstvo. Skupne zbornice imajo seveda široko in specializirano ureditev tajniških referatov n. pr. obrtnega, davčnega, trgovskega, socialno-političnega, industrijskega, informacijske službe, carinskega, prometnega itd. s posebnimi referenti za dotično stroko.

Nekaj o tehniki pršenja barv.

(Nadaljevanje).

Ker pada barvilo z močjo, se na vse strani razprši v najfinejši obliki. Pri močni uporabi nitroceluloznih lakov, ki vsled raztopilnih in razredčenih sredstev hitro izhlapevajo, nastane v prostoru jako nevarna zmes zraka in eksplozivnih plinov. Zato je treba skrbeti, da se ti plini in barvna megla, ki jo utesne ogenj vneti, čimprej odstranijo. To se zgodi potom posebne črpalne naprave, ki to nevarno barvno meglo, s katero je nasičen zrak, črpajo preko ventilatorjev na prosto, ali pa tako, da se uniči in napravi neškodljiva s posebnimi pršili. Poizkušalo se je že od pomoči temu zlu s posebno konstrukcijo aparatov. Pri takozvanih aparatih z nizkim pritiskom se delavni pritisk znatno zniža, tako da se dela z znatno množico zraka. Zrak gre stalno skozi pištolo in postane pri sproženju petelin prost samo dotok barve. Barvni curek odda pri svojem izstopu iz pištole plast zraka, tako da se izstop barvnih delcev jako omeji.

Nadaljnja nova iznajdba zadnjega časa omogoča razpršitev barve na mehničen način. Pritisk zraka se pri teh aparatih zniža na 0.03 do 0.05 atmosfere in služi samo v ta namen, da spravi pred šobo pritrdjeno malo turbinsko kolesce v hitro vrtenje. Ako se s petelinom sproži dotok barve, zgrabi turbinsko kolesce barvni curek in meče barvo na predmet, ki se hoče pleskati. Velikost turbinskega kolesca se mora seveda prilagoditi žilavosti in teži barve in zato pri izpremembi te tudi izpreminjati.

(Konec sledi).

A. Knafelj, strokovni učitelj.

Moška moda za spomlad.

Novi modeli (žurnali) vsake sezone se več ali manj razlikujejo od prejšnjih, torej ta sprememba je za krojaške mojstre nekak zakon, na katerega se je treba ozirati, četudi je razlika od prejšnjega le malenkostna. Kdor tega ne stori, ne bo sodniško kaznovan, pač pa je njegova eksistenca ogrožena in to je tista točka, za katero se svet najbolj bori. Če zasledujemo življenje ljudstva, vidimo, kako se trudijo noč in dan, včasih celo z neupravičenimi sredstvi hočejo ustvariti ekzistenco. S tem hočem reči, da so podane novitete za krojača res smernice, ki se jih je treba natanko držati, ker vsaj najmanjši nedostatek na obleki hitro opazimo, in to lahko krojaču veliko škoduje. Zavedajmo se, da niso več tisti časi, kot nekdanj, — Preje so ljudje živeli bolj primitivno, oblačili so se s platnom — jerhovino, bilo jih je lažje zadovoljiti, najsi bo mažela ali v mestu. Zato je bilo krojačem tudi lažje. Danes je to drugače, ljudstvo je bolj civilizirano, razvaje in hoče več sprememb kot kdaj prej. Tudi je mnenja, da obleka dela človeka in da če je človek lepo oblečen, lahko doseže marsikaj, ker mu je dostop dovoljen v razne lokale in priti v družbe, kar mu je dana prilika spoznavati se med seboj.

Z zgoraj omenjenimi argumenti hočem samo opozoriti, da obleka igra v današnjem življenju važno vlogo. To je klic, da je treba imeti krojaču dandanes več izobrazbe, kakor nekoč, torej biti sposobnejši, če hoče, da bo zmogel ekzistenčno borbo.

Ni dovolj, da bi krojač imel iz lepenke par šablon, da bi jih povečeval in manjšal, ali da bi se krojilo na palčice, odnosno po tiskani shemi, ampak mora znati toliko, da vzame mero po osebi in potem po meri kroj izdela in izreže po obliki, ki jo zahtevajo najnovejši žurnali. K temu nas sili sedanj položaj. Pogledimo, koliko konfekcijskih trgovin je bilo v Ljubljani pred vojno in koliko jih je sedaj. To nam da resno misliti, kako delati, da bodo naročniki pomerjeno delo bolj upoštevali, kakor konfekcijo. Krojač mora budno paziti na vse novosti in ne lenariti, če hoče biti na višku svojega poklica.

Da vsak obrtnik potrebno izobrazbo danes lahko doseže, je dokaz ta, da je dandanes dana vsakemu priložnost, da prebira strokovne liste, ki prinašajo sistematično vse spremembe, najsi bo v teoriji ali praksi, dana mu je priložnost, da poseca od časa do časa krojne tečaje, v katerih se daje vedno najmočnejša snov, na podlagi katere mu je potem omogočeno delati. Poleg tega ima na razpolago tudi modne žurnale. To so torej sredstva, brez katerih krojač ne sme biti. Saj je umevno, ako krojač spremembe sam ne bo poznal, kako bo potem stranki na razna vprašanja odgovarjal in dajal nasvete in po modni naredil obleko.

Kolikokrat kdo želi spremembe, pa jo krojač morda sam ne pozna, ali pa se na to ne ozira, ker misli, da je ta sprememba malenkostna. To je napačno, četudi je sprememba malenkostna, bi moral to storiti. Pri vsaki novi sezoni se moda kolikortoliko spremeni. Da je to resnica, vzemimo v roke zapo-

Kaj je novega?

Borzno poročilo. Tuje valute so povprečno veljale v prejšnjem tednu v dinarjih, in sicer: Berlin (nemška marka) 13.54, Curih (švicarski frank) 10.96, Dunaj (avstrijski šiling) 7.99, Budimpešta (madžarska krona) 9.90, London (angleški funt) 276.50, Newyork (dolar) 56.70, Pariz (francoski frank) 2.22, Praga (českoslovaška krona) 1.68, Trst (italijanska lira) 2.94.

Otvoritev podružnice drž. obrtne banke v Ljubljani se bo vršila v soboto 2. t. m., nakar bo začela podružnica takoj s poslovanjem, in sicer v svojih lokalih na Dunajski cesti (Zidarjeva hiša).

Zasedanje Društva narodov se bo vršilo maja meseca v Ženevi ter bo pri tej priliki v razpravi tudi nemško-avstrijska pogodba o carinski uniji.

Pomorski sporazum med Italijo in Francijo, katerega glavne točke so bile že določene, je po vesteh iz Pariza zopet v nevarnosti, da se ponesreči, ker Francija noče pristati na nekatere pretrpane zahteve Italije.

Države, ki nimajo z Rusijo nikake zveze, so danes še Madžarska, Rumunija, Kanada, Bolgarska in Jugoslavija, vse ostale važnejše evropske države pa so z njo v več ali ozkih trgovskih in političnih stikih.

Tudi v Bolgariji je došlo do važnih notranjepolitičnih dogodkov, ker je sedanja vlada Ljapčeva odstopila ter izgleda, da bo prišlo do daljše vladne krize.

Mala obrt bo zastopana tudi na XI. mednarodnem vzorčnem velesejmu v Ljubljani, ki se vrši od 30. maja do 8. junija 1931. Ravnateljstvo velesejma je namreč iz posebne naklonjenosti tudi letos nakazalo referatu za pospeševanje obrti primeren prostor. Obrtniki, ki žle razstaviti na tem prostoru se opozarjajo, da prijavijo svojo udeležbo takoj na naslov: kr. banska uprava, referat za pospeševanje obrti, Ljubljana, Krekov trg 10-1.

Jugoslovensko - avstrijska trgovska pogajanja, ki se prično v kratkem se bodo vršila v Beogradu in izgleda, da bo skušala Avstrija uveljaviti prikrit preferenčni sistem.

Izvozni monopol za žito nameravajo uvesti v Madžarski, kar bo seveda igralo važno vlogo pri nameravanih trgovinskih pogodbah z Italijo in Avstrijo, kjer bomo prizadeti občutno tudi mi.

Sejemski Vestnik, glasilo Ljubljanskega velesejma, izide koncem tega meseca v samozaložbi tvrdke Aloma Company v Ljubljani. V isti samozaložbi izide ob pričetku spomladanskega velesejma tudi oficijelni sejemski katalog.

redno po letih modne žurnale in bomo opazili, da je vsako leto oblika obleke znatno drugačna in po tem se mora ravnati tudi kroj in obdelava, torej ravnati na nas prisili, da modo stopnjema zasledujemo, ker vsaka malenkost pri obleki, kar ne soglaša z modnimi žurnali, zna obliko obleke spremeniti.

Torej z ustvarjanjem mode se ruši staro in ustvarja novo, mi pa se moramo tej spremembi prilagoditi, če hočemo za časom.

(Nadaljevanje sledi.)

Iz Zveze obrtnih zadrug v Ljubljani.

Na seji načelstva Zveze obrtnih zadrug v Ljubljani dne 11. t. m. se je podalo sledeče poročilo o delovanju zveze od 14. marca do 10. aprila 1931.

I. Zborovanja.

Občne zборе so imele te le obrtne zadrug (v oklepaju ime navzočega delegata):

15. marca:

- 1.) Zadruga mesarjev v Novem mestu (Rebek).
- 2.) Zadruga kovinarjev v Novem mestu (Rebek).
- 3.) Kolektivne obrtne zadrug v Brežicah (Krapež).
- 4.) Krojaške zadrug v Brežicah (Iglič).
- 5.) Obrtne zadrug lesnih in kovinarskih strok v Brežicah (Pristou).

19. marca:

- 6.) Zadruga rokod. in dopuščenih obrtov v Ložu.
- 7.) Zadruga stavbnih obrtov št. III. v Kamniku (Kramaršič).

22. marca:

- 8.) Zadruga stavbnih mojstrov v Ljubljani.
- 9.) Skupne rokodelske zadrug v Stični (Iglič).
- 10.) Zadruga čevljarjev v Ribnici (Pristou).
- 11.) Zadruga mizarjev v Novem mestu.
- 12.) Zadruga mizarjev v Ljubljani (Kramaršič).
- 13.) Obrtne zadr. v Logatcu (Krapež).
- 14.) Zadruga čevljarjev v Ljubljani (Krapež).
- 15.) Zadruga krojačev v Ljubljani (Iglič).
- 16.) Zadruga mesarjev v Ljubljani (Rebek).

28. marca:

- 17.) Zadruga kamnoseških mojstrov v Ljubljani.

29. marca:

- 18.) Zadruga kovinskih obrtov v Ljubljani (Rebek).

7. aprila:

- 19.) Zadruga mesarjev v Kranju (Iglič).

II. Organizacija.

Na novo so pristopile kot članice k Zvezi obrtnih zadrug:

- 1.) Zadruga sedlarjev, jermenarjev in ličarjev vozov v Ljubljani.

- 2.) Zadruga stavbnih obrtov št. III. v Kamniku.

- 3.) Zadruga krojačev v Brežicah.

Izstopila pa je iz zveze:

Kolektivna obrtna zadruga v Ložu. Banska uprava v Ljubljani je z odlokom z dne 18. marca 1931. VIII. št. 1305-2 odobrila pravila Zveze čevljarških zadrug za Dravsko banovino v Ljubljani, ki se sme na podstavi teh pravil ustanoviti.

Za predvideni kongres kovinarskih obrtnikov, ki se ima vršiti letos po velesejmu v Celju v zadevi ustanavljanja produktivnih in nabavnih zadrug, smo uvedli potrebne predpriprave in naprosili nekatere organizacije in Zbornice za trgovino, obrt in industrijo za sodelovanje.

III. Vajenska predavanja.

Od 14. marca do 10. aprila 1931 je priredila zveza nastopna vajenska predavanja:

- 1.) Dne 16. marca o temi »Pomen strokovnih tečajev in napredek obrtniškega naraščanja«. Predaval g. dr. Pretnar.

- 2.) Dne 23. marca o temi »Vajenec, delavnica, šola in dom«. Predaval g. Rebek.

- 3.) Dne 24. marca ločeno predavanje za vajenke na Mestni deški šoli pri Sv. Jakobu o temi: »Higijena«. Predavala ga. dr. Finkova.

Dne 30. marca se predavanje ni moglo vršiti za vajence, ker je bila ta dan dvorana v Mestnem domu nujno oddana.

Dne 15. marca (nedelja) se je vršila kinopredstava v kino »Ljubljanski dvor«, s filmom »Mladostna leta Götheja«. Predstave se je udeležilo 235 vajencev.

S 15. aprilom t. l. bo otvorila zveza tečaj za nemščino za obrtne vajence. Tečaj bo vodil učitelj g. Potočnik na Mestni deški šoli na Grabnu.

IV. Seje odsekov.

Dne 26. marca se je vršila seja eksekutivnega odbora ter seja vajenskega odseka, na kateri se je sklepalo o bodočem programu za vzgojo vajencev.

(Nadaljevanje prihodnjšč.)

Za skupne zbornice

V smislu sklepa združnega občnega zbora Rokodelske obrtne zadruge v Žalcu z dne 19. aprila 1931, poročamo, da je združni občni zbor soglasno sklenil, za skupno obrtno zbornico kakor je bila dosedaj, od katere si obe-tajo veliko več ugodnosti, kakor pa od nameravanih ločenih zbornic.

Interes vsega slovenskega obrtništva je skupna obrtna zbornica v Ljubljani, in ne maramo nikakšnega razdora od gotovih oseb, katere iščejo samo osebne koristi, na splošen blagor se pa ne ozirajo.

Opozorilo podeželskim občinam

Načelstvo strokovne zadruge konces. elektrotehnikov za dravsko banovino v Ljubljani je dobilo od raznih strani obvestila, da se že izvršujejo hišne električne inštalacije v območju, kjer je predvideno, da pride šele v doglednem času omrežje električne struje banskih elektrarn dravske banovine. Tozadevno se je načelstvo zadruge obrnilo na ravnateljstvo banskih elektrarn v Ljubljani in je dobilo pojasnilo, da bo predvsem banska uprava najprvo trasirala v predvidenih krajih električno omrežje in napravila tozadevne načrte, po katerih se bodo lahko vršile posamezne hišne inštalacije in iste usmerile za priključek na električno omrežje.

Načelstvo opozarja posamezne hišne posestnike, predvsem pa županstva, naj opozore občinstvo, da bo predvideno, komu daje hišno električno inštalacijo v izvršitev, ker so se pojavili razni šušmarji, ki pa sploh niso upravičeni ta dela izvrševati ter občinstvo na fingiran način pregovarjajo in pripravljaajo na to, da jim izročajo napravo elektr. hišne inštalacije.

Banska elektrarna takih inštalacij, ki niso izvršene po koncesioniranih elektroinstalaterjih, tudi ne bo priključila na svoje električno omrežje.

Občinstvo, kakor tudi županstva se še enkrat opozarjajo, naj bodo pri oddaji hišnih električnih inštalacij previdni, da jim zaradi tega ne nastanejo morebitni stroški ali eventualna škoda. Pri oddaji hišnih električnih inštalacij naj se zahteva v vpogled zadružne legitimacije.

Obenem pa se naproša, da se morebitne nepravilnosti javijo zadruzi koncesioniranih elektrotehnikov.

Tečaji in predavanja.

Ljudska univerza za obrtniške vajence

Zveza obrtnih zadrug v Ljubljani priredi v ponedeljek, dne 4. maja 1931 ob 7. uri zvečer v dvorani Okrožnega urada za zavarovanje delavcev na Miklošičevi cesti št. 20, XIX. vajensko predavanje. Predava gospod profesor dr. Valentin Rožič o temi »Jadranski biseri« s skioptičnimi slikami. Vstopnina je prosta. Vabljeni so tudi obrtniški mojstri in pomočniki. Na tem večeru zaključijo zveza svoja predavanja v tekoči sezoni 1930-31.

Tečaj za pršenje barv pri stenskem slikanju. Zavod za pospeševanje obrta Zbornice za TOI v Ljubljani priredi sporazumno z Zadruzo slikarjev, pleškarjev itd., v Ljubljani tečaj za pršenje barv za sobne slikarje. Tečaj bo trajal od ponedeljka 11. do srede 20. maja t. l. in sicer se bo vršil med 4. in 7. uro popoldne v razstavnem paviljonu Zavoda PO Zbornice za TOI na ljubljanskem velesejmu. Poučeval bo v tečaju slikarski mojster g. Josip Božič. Program obsega pouk o pršilnih pripravah in pršilnem materialu, ravnanje in uporaba v praksi, najmodernejši način pršilnega slikanja s tehniškega in umetniškega stališča, praktične vaje v osnutkih in vežbanje na papirju in na steni. Pristojbina znaša za

mojstre Din 50, za pomočnike pa Din 25. Sprejemajo se v tečaj v prvi vrsti slikarski mojstri in šele po razpoložljivosti prostora tudi slikarski pomočniki. Potrebno je vsaj nekoliko poznanja in prakse v pršilnem slikanju, ker je tečaj namenjen v glavnem dopolnitvi. Opozarjamo na ta tečaj osobito ljubljanske in okoličanske slikarske mojstre, ker smo čas pouka uredili tako, da jim bo olajšan in omogočen obisk kljub sezoni. Prijave je poslati najkasneje do 6. maja t. l. neposredno Zavodu za pospeševanje obrta Zbornice za TOI v Ljubljani.

Bat'a in naše čevljarstvo obrtništvo

Da je čevljarstvo v naši državi številno, o tem ni treba pisati, posebno je ta panoga naše obrti razširjena v ljubljanskem delu naše Dravske banovine. Na Gorenjskem so celi trgi in vasi, kjer se pečajo izključno s čevljarstvo obrtjo, nahajajo pa se tam tudi večje in manjše tovarne. Domače čevljarstvo bi morala država primerno zaščititi. Žal pa se dogaja baš nasprotno. Dalo se je inozemski tovarni neomejeno dovoljenje za ustanavljanje lastnih podružnic in popravilnic, tako da ima danes tovarna Bat'a iz Zlina na Češkem v naši državi približno 650 podružnic, od katerih odpade na samo Dravsko banovino 33. Te podružnice nam bodo popolnoma uničile našo domačo čevljarstvo obrt, tovarne pa prisilile, da zmanjšajo svoj obrat in tako pošljejo nekaj tisočev delavcev na cesto.

Sedaj pa pride vprašanje, ali je smetlo, da do tega pride in se Bat'i dovoli tako neomejeno število odpiranja podružnic. Ali bi v Českoslovaški dovolili kaj sličnega? Ne bi imeli nič proti temu, če bi se dovolilo Bat'i prodajati v omejenem obsegu, če se smatra to potrebno, da se znižajo cene. Vendar ni prav, da se je dovolilo tako neomejeno število podružnic. Vse Bat'ove podružnice gotovo ne bodo plačevale naši državi toliko davka, kakor naši čevljarji obrtniki. Treba je bilo zato tudi na to misliti in dovoliti le toliko podružnic, da bi bili čevljarji obrtniki kot davkoplačevalci vsaj delno zavarovani. Naj bi se ne dopustilo, da se domačin popolnoma ubije. Učinek na cene bi bil gotovo enak.

Ako se je že dovolilo, da inozemska, četudi bratska tovarna odpira podružnice in osvaja naš trg, je bilo treba staviti meko mejo in sicer tako, da se dovolijo podružnice v naši državi le v mestih do 20.000 prebivalcev in to samo po ena, v manjših krajih pa sploh ne. Popravilnic pa bi se nikakor ne smelo dovoljevati. Popravilo gre le legalnemu čevljarstvu obrtniku, ki je tudi zaposlil nekaj delavcev, katere pa sedaj vsled pomanjkanja dela odpušča. Kam naj gredo sedaj ti brezposelni?

Gledé Bat'ine tovarne, katero, kakor se čuje, že grade v okolici Vukovara, bi imel pripomniti to, da bo zaposlovala mogoče neko število domačega delavstva, zato bo pa naša država izgubila na uvozi carini, katera bi bila večja kakor bo tovarna plačevala davka. Sliši se pa tudi, da je Bat'a že zaprosil da se mu davek zniža. To pa bo pri tako neomejenem številu podružnic vendarle nemogoče.

Svoje podružnice Bat'a opremi le izključno s svojimi uvožnimi aparati, stoli itd. tako, da naš obrtnik niti pri tem ne zasluži. Nasprotno pa gre ves Bat'in tukajšnji zaslužek, razen minimalnega dela za davke, na Češko.

Take pogreške na škodo malega obrtnika se ne bi smele goditi. Še je čas, da se Bat'ino delovanje in ubijanje domače obrti omeji.

Bat'a ima svoje geslo: »Naš odjemalec, naš gospodar!«

Naše pa je: »Svojo državo podpiramo, zato pripada zaslužek nam!«

Obrtnik.

Pridobivajte našemu listu vedno nove naročnike!

Razno.

Pojasnilo.

Na članek v »Obrtnem Vestniku« z dne 24. aprila t. l. št. 17 pod naslovom: »Dimnikarski mojstri in zbornice« ugotavljamo, da je na odborovi seji zadruge glasovalo za izjavo za ločene zbornice sedem odbornikov, proti je bil le sopodpisnik članka g. Rogel Vaclav.

Za Zadruzo dimnikarjev v Ljubljani
A. Udovič, l. r.

Iz organizacij.

Občni zbor Obrtnega društva v Ljubljani

V soboto 25. aprila se je vršil v stavraciji »Zvezda« redni občni zbor Obrtnega društva v Ljubljani, katerega se je udeležilo nad 70 članov. Predsedoval je občenemu zboru, ki je bil mestoma dokaj buren, ključavničarski mojster g. Josip Rebek. Njegovo stvarno poročilo, ki kaže prav lepe uspehe agilnega dela društva v preteklem letu kakor tudi poročila drugih funkcionarjev priobčimo radi pomanjkanja prostora prihodnjč. Izvoljen je bil nov odbor gg. predsednik Josip Rebek, podpredsednik Lovro Pičman, odborniki gg. Iglič, Urbas, Bricelj, Rozman, Šimenc Ivan, Milko Krapež, Kregar, Rožič, Vidmar in Pavčič, za njih namestnike pa gg. Mihelčič, Počgačnik, Mežnaršič, Saksida, Hubad in Lojk ter za preglednika gg. Otorepec in Šiferer.

G. Josip Rebek se je ponovni izvolitvi za predsednika prvotno odločno uprl z ozirom na napade na njegovo osebo radi njegovega stališča za skupno zbornico. Na vsesplošno prigovarjanje in pritisk navzočega obrtništva in zagotovila zaupanja pa je končno sprejel izvolitev.

Odbor Obrtnega društva v Laškem
se je na seji, ki se je vršila v sredo dne 22. aprila 1931, konstituiral takole: Načelnik Zupanc Blaž, brivski mojster in posestnik; njegov namestnik Goleš Rudolf, slaščičarski mojster; tajnik Topole Anton, kolarski mojster in posestnik; blagajnik Fassdald Franc, trgovec z usnjem; gospodar Goleš Rudolf slaščičar. Vsi imenovani so volitev sprejeli ter stanujejo v Laškem.

Tovarišem tesarskim mojstrom!

Dragi tovariši!

Zadruge je dobila dopise, v katerih se ponavljajo želje naših članov, da se organiziramo in da si pridržimo pravico dobave lesa za naša dela pri različnih stavbah, katere mi prevzamemo od sosednih zidarskih podjetnikov, ali direktno od posestnika zgradbe. Takšno naziranje pozdravlja zadruška gorko! Vsak tesarski mojster naj prevzame delo z materialom, razume se, le tam ne, kjer bi slučajno imel gospodar sam na svojem posestvu dovolj lesa. Izključno je pravilno, če tesarski mojster samo delo napravi, potrebni les pa dobi zidarski mojster in še isto tako, da tesarski mojster da enega tesarja za kritje, druge pa doda zidarski mojster. Napačno je mnenje, da bi bil tesarski mojster manj važnega značaja od zidarskih mojstrov, ne, to ne priznavamo in zahtevamo tudi nam takšno čast, katero si jo svojijo zidarski mojstri. Zato bodimo organizirani in ne prevzemajmo dela, kjer bi nam gospod zidarski mojster delo po milosti delil brez dobave potrebnega lesa.

Za iste člane, kateri so denarno slabše obloženi, je danes prilike dovolj, ker se les na vseh oglih ponuja na kredit, samo da se proda in čez mesec za njegova denar dobi. Potreba je močne odločnosti in natančne kalkulacije, da delo ni predrago in tudi ne pod ceno. Zadruška predlaga: »Združite se člani krajevno, napravite si med seboj enake cene in si razdelite delo med seboj, ne pozabite na manj zmogljive člane, podučite jih o boljšem obratovanju, le na ta na-

čin pridete do reda, zaslužka in vaših pravic v polni meri.«

Nadalje svari zadruška vse tiste člane, kateri se sistematično bavijo s podpiranjem šušmarstva. Člani zadruge nimajo koncesij za odstopanje njihovih pravic, temveč le za lastno obratovanje. Tisti člani, kateri ne plačujejo sami svojih delavcev, so šušmarjem slični in bo zadruška vse storila, da jih spravi na pot rednega obrtnika. Redno obrtno delo je le isto, če mojster sam delo prevzame in ga nadzoruje, sam delavce plačuje in sam račun polaga; vsako drugo dejanje je nezakonito in se tudi strogo kaznuje.

Končno želi zadružno načelstvo še opozoriti člane na dolžnost kolegialnosti in pletete, iz ozirov nelojalne konkurence, katera danes vlada med nami, ker se še vedno najdejo člani, kateri za vsako ceno prevzamejo dela na dvorišču sosednega tovariša. Zadruška predlaga, da se takšno dejanje v prihodnjč opusti, ker vzbuja medsebojno sovraštvo. Bližnjem eden drugemu in sporazumno delo bi bilo umestno. Takšno organizirano sodelovanje bo prineslo zaslužek in olajšano delo.

Torej gospodje tovariši, naj velja edinstvo, ne prevzemajte dela od zidarskih mojstrov, brez dobave lesa, ne podpirajte šušmarstva in bodite si okriti in kolegialni, posebno pa sosedji.

Naznanite zadruzi šušmarje in druge vaše želje.

Z zadružnim pozdravom!

Ljutomer, dne 8. aprila 1931.

Načelnik: L. Petschar l. r.

Občni zbor Mizarske zadruge v Mariboru

Agilna obrtna zadruška mizarjev v Mariboru je imela 29. marca t. l. svoj redni občni zbor.

Načelnik g. Alojz Munda se je po otvoritvi zbora in pozdravu navzočih 63 članov in 2 zastopnikov pomočniškega zbora spominjal umrlih članov Wutteja in Moma.

Nato je prečital zadružni tajnik zapisnik lanskega občnega zbora, potem pa podal letno poročilo, iz katerega posnemamo to-le:

V letu 1930. je bilo 13 odborovih sej, 1 sestanek in 1 občni zbor. Obrt je prijavilo 6 mizarjskih mojstrov, odjavilo pa 9 mojstrov (2 umrli), tako da je bilo koncem leta 1930 še 146 mojstrov. Pomočnikov je bilo v preteklem letu 336, če so vsi mojstri vse pomočnike pravčasno prijavili. Na novo je bilo sprejetih 35 vajencev, oproščenih pa je bilo 11 vajencev, tako da jih je bilo koncem leta 1930 142, torej 4 manj kakor mojstrov.

Spisov je zadružno načelstvo prejelo 291, 30 več, kakor v l. 1929. Rešeni so bili vsi in sicer važnejši po zadevnem posvetovanju na odborovih sejah. Med spisi se je obravnavalo v 51 slučajih o prijavah glede nelegalnega dela šušmarjev, ter so bile te prijave le v 11 slučajih pozitivnega značaja, to je, v 11 slučajih so bili šušmarji kaznovani ali vsaj opominjani. Da bi se šušmarji lažje zasledovali, bi naj mojstri pri prijavah navedli vsaj ime, potem, kje in pri kom je dotični šušmar delal. Kajti le potom obrtne oblasti lahko zasledujejo šušmarje. Sedaj zadružno načelstvo zasleduje par večjih obratov radi nelegalnega izvrševanja mizarjske obrti in je upanje, da se bodo z uspehom zaščitili mizarjski mojstri.

Nato je g. načelnik prečital in obrazložil računski zaključek za l. 1930, katerega je vzel zbor z odobrenjem na znanje. Dohodkov je bilo 24.605,50 Din, izdatkov pa 21.906,38 Din, tako da je bilo 2699,12 Din prihrankov. Imetja pa ima zadruška 26.832,32 Din. Denar je naložen v Mestni hranilnici, v Kreditnem zavodu in pri Produktivni zadruzi mizarjev.

K poročilu zadružnih računov je g. Forstnerič pristavil, da je s tovarišem Klančnikom in Mesaričem pregledal vse zadružne knjige in račune in našel v najlepšem redu. Predlagal je za načelstvo absolutorij, kar je bilo sprejeto soglasno. Kot novi pregledovalci računov so bili izvoljeni gg. Forstnerič Simon, Franjo Majcen in Franc Ribič.

K sklepanju računov in določitvi doklad za leto 1931 je pripomnil g. Ribič, da se mu zdi nagrada za tajnika previsoka. Ko pa je g. Forstnerič opozo-

ril na to, da ima tajnik obsežno in odgovorno delo, ki letno narašča, je zbor soglasno sprejel proračun za leto 1931 z 19.500 prejemki in ravno tolikimi izdatki, ki bodo predvidno za 5000 Din manjši od onih v l. 1930.

Nato se je razpravljalo o podpornem skladu. Zadevne debate se so udeležili gg. načelnik, Russl, Majcen, Volčič, Kolar, Forstnerič, Ribič, Petrovič Jakob in Šafarič. K zadevi je g. Majcen predlagal starostno zavarovanje, kar je tudi g. Russl podpiral, drugi govorniki so zopet predlagali, da se v svrhu osnovanja podpornega sklada zvišajo letne doklade za 15—20%. Končno je g. Volčič stavil te-le predloge: 1.) Ustanovi naj se podporni sklad. 2.) Iz sedanjega združenja premoženja naj se da 10.000 Din v posebno knjižico za ta sklad. 3.) V ta sklad naj se stekajo kazni in 10% od vsakoletne članarine.

Ti predlogi so bili soglasno sprejeti in se je načelstvo obenem pooblastilo, da iz tega sklada po svojem vestnem preudarku in po potrebi deli podpore za

revne, onemogle in res podpore potrebne člane.

V zvezi s tem se je nadalje sklenilo, da se bolnima članoma Šatlerju Jožefu in Bračku Avgustu podeli podpora vsakemu po 200 Din, ker sta oba v bolnišnici in v resnici potrebna, kakor je to g. načelniku dobro znano.

Pri slučajnostih je g. Ribič najprej ožigosal šušmarje in njihovo nelegalno izvrševanje mizarske obrti ter zahteval, da oblasti bolj energično zasledujejo šušmarje, posebno pa orožniki in občinski uradi v mariborski okolici. Naj bi se pri vsaki stavbi ugotovilo, kdo da je prevzel mizarska dela, da bi se na ta način lahko izsledilo krivce. Zastopnik mizarskih pomočnikov je vrh tega zahteval, naj bi oblasti kaznovale tudi hišne gospodarje, ki krijejo šušmarstvo.

Tozadevne debate so se udeležili gg. Kolar, Volčič, Bračko, Rass, Koser, Šafarič in Škrinjar. Soglasno je bilo sklenjeno, da se na prihodnji odborovi seji sestavi ostra spomenica na kr. bansko upravo, da z energičnimi ukrepi zaščiti

legalne mizarske mojstre. G. Kolar je še zahteval, da se naj mizarski mojstri držijo v ceniku svojčas določenih cen ter si naj ne delajo med seboj nepotrebne konkurence. Slično je g. Forstnerič opozarjal kolege, da naj njemu kot mlinstavcu ne delajo konkurence s tem, da se ne držijo določenih cen in še povrh delo slabo izvršijo.

Član Bračko je nato prosil za znižanje članarine z ozirom na visoko starost 67 let in ker nima dela, a zbor je z ozirom na to, da ima Bračko 6 oralov zemlje, prošnjo odklonil.

Ko je g. načelnik Munda zboru naznanil, da bo združna pisarna sedaj, ko so zaostanki po sedanjem tajniku izdelani, poslovala samo ob torkih, četrkih in sobotah dopoldne, ter vsako prvo nedeljo vsakega meseca dopoldne, se je zborovalcem zahvalil za mnogobrojni obisk, mirno in resno razpravljanje dnevnega reda ter izrazil željo, da bi tudi prihodnji zbori bili prav tako številno obiskani.

Že v 24 urah

kemično snazi, plisira in barva obledele obleke, plašče, klobuke itd. — škrobi in svetlo-lika srajce, ovratnike in zapestnice. Pere, suši, monga in lika domače perilo

tovarna JOS. REICH.



KREDITNO DRUŠTVO MESTNE HRANILNICE LJUBLJANSKE

dovoljuje posojila na menice in kredite v tekočem računu vsem kredita zmožnim osebam in tvrdkam



**Kdor oglašuje,
ta napreduje!**

Strojno podjetje R. Willmann

LJUBLJANA

Slomškova ul. 3. Telef. 2055

Beneški jaremniki, cirkularke, nihalne žage najnovejše konstrukcije, brusilni stroji. Železni deli k pogonu mlinskih kamnov, zatornice.

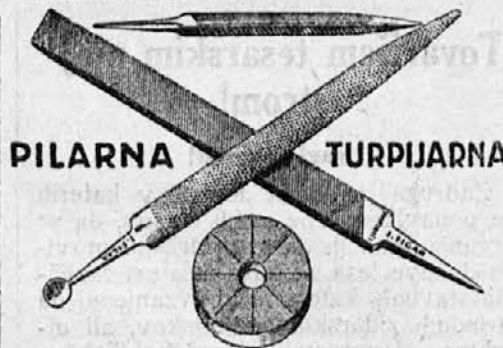
Transmisijski deli kakor osovine, ležišča, spojke, jermenice vseh vrst in velikosti. Rebraste cevi iz kov. železa z ugodnim grelnim učinkom.

Elektro-tovarna in jamska dvigala, vitli in dvigalne ter transportne naprave.

Projektiranje in oprema žag in mlinov ter drugih industrijskih naprav.

Vsakovrstna popravila strojev.

Ponudbe brezplačno, na željo strokovnjaški obisk.



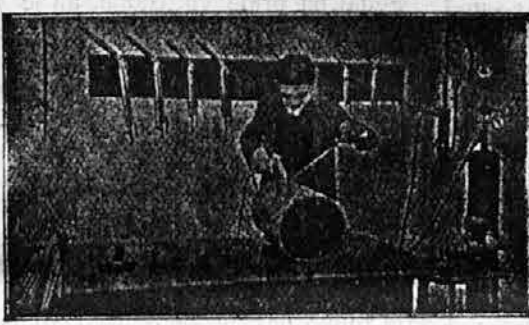
**IVAN FIGAR
LJUBLJANA**

Gospodsvetska c. - Vošnjakova ul. 3.
(v bližini restavracije „Novi svet“)

Zaloga, izdelovanje in popravilo vsakovrstnih pil (turpija) in rašpel. Delo se izvršuje strokovno po najnižjih cenah.

Pri večjem naročilu primeren popust.

Plačam enostranskotovornino.



**Tvornica
ZA DUŠIK D. D.**

in
AGA-RUŠE

ndružene jugoslov.
tvornice acetilena in
oksigena d. d.

zadovoljujeta s svojimi prvovrstnimi proizvodi:

KARBIDOM-DISSOUS-PLINOM in KISIKOM

širo om vse Jugoslavije na stotine

avtogenskih varilcev

in nudita tisočerm mirno, lepo in solnčnobelo

acetilensko luč

Inkeriščajte tudi Vi te njihove proizvode v svojo korist!



OBRTNA BANKA V LJUBLJANI

CENTRALA: KONGRESNI TRG 4 PODRUŽNICA: LJUTOMER

Telefon št. 2508

Račun pri poštni hranilnici v Ljubljani št. 12.051

Telefon št. 2508

Daje kredite v obrtne svrhe, pospešuje ustanavljanje obrtnih in industrijskih podjetij, izvršuje vse bančne transakcije najkulantneje. Vloge na knjižice in na tekoči račun se obrestujejo kar najugodnejše, vezane vloge po dogovoru primerno višje