

Že uvodoma smo rekli, da je težišče strokovne vrednosti tega zvezka v oddelku *Ocene i prikazi*. Odlikuje ga namreč zares veliko število ocen in poročil, veliko število sodelavcev, velika raznovrstnost in pri večini prispevkov tudi visoka strokovna raven obravnavanja gradiva. Po tehtnosti in načinu obravnavanja snovi gre vsekakor posebno mesto Evi Veroni, ki ocenjuje več publikacij; omembe vredne so zlasti naslednje ocene: *Pravila za katalogizaciju. Beograd, Društvo bibliotekara NRS, 1957*; *Upute za popisivanje u knjižnicama Zagrebačkog sveučilišta in S. Lubetzky, Code of cataloging rules*. Eva Verona se ne omejuje zgolj na običajno poročanje o gradivu, temveč spremlja svoja izvajanja s tehtnimi in utemeljenimi pripombami, ki opravičujejo njen sloves specialista za probleme katalogizacije. Po zanimivosti in temeljitosti sledijo poročila in ocene Jelke Mišić (zlasti *Deset godina Bibliografskog instituta FNRJ, 1948—1958. Beograd 1958*), Zlatka Gašparovića (zlasti *M. Bošnjak, O knjižnicama Sveučilišta u Zagrebu. Zagreb 1957*; *B. Lanheer, Social functions of Libraries. New York 1957*; *Jahrbuch der deutschen Bibliotheken. Wiesbaden 1957*), Branke Hergešić (*L. Štitić i H. Dizdar, Bibliografija knjiga i periodičnih izdanja štampanih u Hercegovini 1875—1941. Mostar 1958*) ter številne ocene Branka Hanža (zlasti *G. A. Zischka, Index lexicorum. Wien 1959 in D. J. Foskett, Information service in libraries. London 1958*). Razen zgoraj navedenih vsebuje ta oddelek še celo vrsto ocen raznih del (ocenjenih je 51 publikacij!), ki vse zaslužijo našo pozornost in priznanje.

Zadnji oddelek *Pregled* vsebuje poklicne, strokovne in organizacijske vesti s področja dejavnosti Društva bibliotekara Hrvatske, Zveze društev bibliotekarjev Jugoslavije in hrvatskega knjižničarstva.

J. R.

BIBLIOTEKARSTVO. Časopis Društva bibliotekara Bosne i Hercegovine. God. 6. Sarajevo 1960. 8^o. Br. 1, 108 str.; br. 2, 112 str.

Pred nami je v novi opremi in z novim naslovom naslednik doseданjega *Biltena Društva bibliotekara i Narodne biblioteke NR Bosne i Hercegovine*. Pojav knjižničarske strokovne revije tudi v LR Bosni in Hercegovini nas slovenske knjižničarje še posebno veseli, ker to znova potrjuje pravilnost naše teze, da pogoj za eventualno izdajanje zvezne strokovne revije ne bi smela biti ukinitve republiških strokovnih knjižničarskih revij. Specifičnost problemov v knjižničarstvu posameznih republik z vidika preteklosti, sedanjosti in verjetno tudi prihodnosti, razvojna dinamika našega knjižničarstva in naša povečana ekonomska zmogljivost — to naše stališče dovolj opravičujejo. Zato novo revijo iskreno pozdravljamo in ji želimo veliko uspeha.

Na podlagi prvih dveh števil preurejenega glasila knjižničarskih delavcev Bosne in Hercegovine ne bi še mogli dati končne ocene o tej novi knjižničarski periodični publikaciji. Zato se bomo omejili zgolj na nekaj splošnih pripomb. V prvi vrsti se nam zdi, da se bo napoved izdajanja revije štirikrat letno verjetno izkazala za nerealno, kot se je to zgodilo že pri drugih naših revijah. Zares bo težko v eni sami republici, brez škode za kvaliteto, zbrati dovolj dobrega gradiva za štiri zvezke letno. Neizogibne pa bodo najbrže tudi materialne težave, ki verjetno ne bodo dopuščale takega »razkošja«.

Ne glede na navedene pomisleke pa ugotavljamo, da sta prvi dve številki *Bibliotekarstva* zelo pestri in prav zanimivi. Morda celo preveč pestri, ker vsebujeta tudi prišpevke — sicer kvalitetne — ki po našem mnenju bolj sodijo v splošno kulturne ali v izrazito književne revije kot pa v strokovno

bibliotekarsko (n. pr. Vinterhalter, *Osnovni problemi kulture u komunizaciji*; Grubačić, *Razvitak društva u ogledalu književnih dela*). Med tehtnejšimi strokovnimi prispevki navajamo zlasti naslednje: Salihagić; *Pravno regulisanje organizacije i rada biblioteka*; Vidović, *Aktuelni problemi nacionalnih biblioteka* (poročilo o dunajskem simpoziju l. 1958); Bokan, *O smještaju knjiga u biblioteci*; Vidović, *Centralni katalog u nekim evropskim zemljama*. Zanimivi so tudi oddelki *Prikazi* (n. pr. Grubačić, *Sudbina jedne knjige i razni prikazi Kantove filozofije*), *Hronika* (pregled dela bibliotekarskih strokovnih organizacij), *Bibliografija* (redni popis publikacij z ozemlja LR Bosne in Hercegovine) in *Bibliotekarski leksikon*, ki je prav koristna novost tako za široke potrebe zlasti polstrokovnih in nestrokovnih knjižničarskih kadrov, kakor tudi začetnikov.

Prvi vtisi o novi knjižničarski reviji so pozitivni, čeprav ta še ni dovolj oblikovana in čeprav še ni našla svojega pravega stila in smeri. Našim knjižnicam in čitateljem jo toplo priporočamo.

J. R.

EGYETEMES TIZEDES OSZTÁLYOZÁS. A nemzetközi táblázatok hivatalos magyar kivonata. Budapest. Bibliotheca kiadó. 1958. 504 str. V 8^o.

Széchenyieva knjižnica v Budimpešti (Országos Széchényi könyvtár) je izdala kot svojo 40 publikacijo Univerzalno decimalno klasifikacije (ETO = madžarska kratica) s podnaslovom: Uradni madžarski izvleček mednarodnih tablic. Obsežno knjigo je uredil s sodelovanjem Državne klasifikacijske komisije (Országos Osztályozó Bizottság) Gyula Veredy.

Mimo predgovora je knjiga razdeljena na tri velika poglavja: 1. Uvod in pomožne tablice; 2. Glavne tablice in 3. Abecedno kazalo pojmov.

Iz predgovora (str. 5—7) izvemo, da je prvi vpeljal na Madžarskem Deweyev sistem Ervin Szabó, nič pa, kdaj je to bilo. Kasneje je tudi Szabó uvedel evropsko obliko. Széchényieva knjižnica je začela uporabljati decimalno klasifikacijo leta 1936. Kakor pri nas se je tudi na Madžarskem osnoval leta 1949 državni dokumentacijski center (Országos Dokumentációs Központ). Po Géze Káplányevih prevodih francoskih in nemških priročnikov je izšla univerzalna decimalna klasifikacija prvič na Madžarskem 1950 in doživela več izdaj. Vendar moremo šele izdajo ETO 1958 šteti za boljši priročnik, saj ima v abecednem kazalu že 22 do 23.000 pojmov. Sestavljen je v bistvu kot nemški priročniki te vrste.

V uvodu razlože Madžari pojem in pomen klasifikacije knjig ter njene vrste. Tolmačijo razdelitev po logiki in strokovno delitev. Naglašajo, da je za vsako knjigo, na splošno pa za vsak dokument, vsebina osnova za klasifikacijo. Potem se vrste šele kraj, čas, oblika izdaje itd.

Nekaj stavkov je posvečenih decimalni klasifikaciji kot sistemu. Knjiga omeni Američana Melvita Deweya, nato pa obširneje govori o univerzalni decimalni klasifikaciji, s pomočjo katere moremo z istim vrstilcem, n. pr. 648.525, označiti sesalec za prah, čeprav ima v vsakem jeziku drugo ime: porszívó, vacuum cleaner, Staubsauger itd. Razlaga, kako gradimo decimalno klasifikacijo, je sicer obsežnejša kot v nemškem priročniku, vendar je v bistvu ista. Zanimivi sta shemi: prva, ki imenuje znake pri univerzalni decimalni klasifikaciji, pomen vrstilcev, združevanje itd. je sestavljena podobno kot v nemškem priročniku; druga je skica klasifikacijskih elementov, ki pridejo pri klasifikaciji v pošte (str. 21).

Že 1956 so Madžari obvestili Mednarodni inštitut za dokumentacijo o spremembah v zvezi s svojo uni-