



BILTEN-GLASNIK ŽIVILSKEGA KOMBINATA ŽITO

LJUBLJANA, MAREC 1976

LETO X—3

KOLEKTIVNI IZVRŠILNI ORGANI O SVOJEM DELU

Na zasedanju Sveta delegatov Žita, 12. februarja 1976 so bila na dnevnem redu tudi poročila predsednikov kolektivnih izvršilnih organov, to je komisije za organizacijo in sistem delitve OD, komisije za družbeni standard in delovne pogoje ter komisije za urejanje stanovanjskih vprašanj zaposlenih.

KOMISIJA ZA ORGANIZACIJO IN SISTEM DELITEV OD

Komisija je sestavljena iz desetih članov-delegatov t.j. iz vsake TOZD in DSSS po en delegat. Udeležba na sejah je bila skoraj vedno 100%. Imela je 4 redne in 2 izredni seji.

Glede na pomembnost obravnavanih gradiv so bili po potrebi vabljeni na seje komisije tudi delavci iz skupnih služb ali iz TOZD kot tudi predstavniki samoupravnih organov in družbeno-političnih organizacij.

Tekom leta 1975 je komisija obravnavala naslednje zadeve:

— predlog ocen za nova delovna mesta, preoblikovana in kritična delovna mesta

— analiza OD v Kombinat in njihovo gibanje v letih 1973, 1974 in 1975

— sporazum o razporeditvi dohodka in delitvi OD živilske in tobačne industrije

— politika nagrajevanja v letu 1975 in izhodišča za leto 1976

Predlog ocen za nova delovna mesta, preoblikovana in kritična delovna mesta je bil obravnavan na zborih delovnih ljudi v februarju in marcu 1975. Veljavnost novih ocen se je pričela izvajati od 1. 5. 1975 dalje. Korektura je bila izvršena za 168 delovnih mest in za ca. 600 zaposlenih delavcev. Na razpravah je bilo enotno mnenje, da se ne glede na izvršene korekture do maja 1975 izdelajo nove analitične ocene za vsa delovna mesta v kombinatu. Komisija, ki je bila zadolžena za to odgovorno delo je sicer končala nalogo v mesecu juniju 1975. Svoj predlog analitičnih ocen je komisija posredovala odborom za medsebojna razmerja, ki naj bi predlagane ocene oz. razlaganje posameznih delovnih mest pregledali ter dali svoje pripombe. Pripombe pa je komisija za analitične ocene delovnih mest prejela v dokajšnji zakasnitvi in je končni predlog rangiranja z analitičnimi ocenami izdelala v začetku tega leta. Tudi ta končni predlog bo v razpra-

vi po TOZD in DSSS do začetka februarja 1976., ko bo tako končano usklajevanje, bo naša komisija za organizacijo in sistem delitve OD obravnavala končni predlog, dodelala skupine ter razmerja s konkretnimi osnovami za izplačilo OD.

Vsekakor bo morala komisija pri tem delu ugotoviti potrebno maso bruto OD v letu 1976 in v zvezi s tem dejanske možnosti izplačil, upoštevajoč nočne ure, nadure in dodatke za minulo delo. Če bodo nove analitične ocene zahtevale v letu 1976 bistveno večjo maso za OD in če bomo hoteli to tudi ustvariti, bo dolžnost nas vseh povečati vse napore za dvig produktivnosti in tako pričeti zmanjševati število nadur. Prav tako bi morali resnično vsi spremeniti odnos do bolniškega staleža, saj so bila v letu 1975 izplačana nadomestila zaradi bolezni do 30 dni ca. 2.000.000,00 din. In dalje, da je bilo v letu 1975 zaradi bolezni izgubljenih skoraj polovico delovnih dni, vsled česar ni čudno, da so morali drugi delavci delati v podaljšanem delovnem času. Pri bolezninah nikakor ne mislimo posploševati, da so bile boleznine neopravičene vendar bi lahko vsi s splošno pazljivostjo in skrbjo za svoje zdravje, varnim prihodom na delo ter pazljivostjo na delovnem mestu bistveno zmanjšali število izostankov zaradi bolezni. Danes pa, ko moramo v dobi stabilizacije še toliko bolj biti pozorni na standard delovnega človeka, bo moral vsak posameznik imeti v sebi pravi samoupravljaljski čut odgovornosti do delovne discipline, večje storilnosti, popolne izkoriščenosti delovnega časa, pravičen odnos do delovnih naprav in materialov in s tem doprinesel velik delež k stabilizaciji.

Prepričani smo, da so v teh stvareh določene rezerve za boljše nagrajevanje.

V letu 1975 je bila v I. in II. tromesečju vrednost točke 105, za III. in IV. tromesečje pa 110. Na podlagi novih ocen, ki so veljale od

1. 5. 1975 dalje ter korigirane vrednosti točke preko cellega leta je bil povprečni OD v letu 1975 višji napram letu 1974 za 23,3%.

Ob določitvah nove vrednosti točke ter v zvezi s temi možnostmi v posameznih TOZD je bila potrebna ponovna solidarnost med TOZD. Zato je potrebno čimprej temeljito obravnavati predlog samoupravnega sporazuma o delitvi dohodka in osebnih dohodkov kombinata »ŽITO«,

ki naj samoupravno razreši vse dohodkovne odnose v kombinatu, upoštevajoč samoupravni sporazum živilske in tobačne industrije. Glede na novo predloženo sindikalno listo je tudi potrebno urediti več stvari, saj je sindikalna lista začela veljati s 1. januarjem 1976.

V letu 1976 bi bilo potrebno preveriti normative, prioriteto pa čimprej tam, kjer je to nujno potrebno.

KOMISIJA ZA DRUŽBENI STANDARD IN DELOVNE POGOJE

Kot v preteklem letu se je komisija za družbeni standard v lanskem letu pretežno ukvarjala s problemi počitniških domov.

V letu 1975 je v počitniških domovih letovalo 525 delavcev kombinata, pri čemer niso upoštevani njihovi družin-

(Nadaljevanje na 2. strani)

Sodelavkam čestitamo za 8. marec

ČEPRAV SO ŽENSKE DOSEGLE POLITIČNO ENAKOPRAVNOST IN SO VIDNI PREMIKI V IZBOLJŠANJU NJIHOVEGA DRUŽBENEGA POLOŽAJA, TA PRAZNIK NIMA SAMO ZGODOVINSKEGA POMENA, TEMVEČ JE NJEGOVA VSEBINA ŠE VEDNO ŽIVA IN AKTUALNA.



(Nadaljevanje s 1. strani)

KOLEKTIVNI IZVRŠILNI ORGANI O SVOJEM DELU

ski člani. Skupno število oseb pa, ki so uporabljale počitniške kapacitete kombinata je bilo 2.333, nočnih pa je bilo 18.227.

V preteklem letu je komisija obravnavala predvsem finančno realizacijo preteklega leta na podlagi katere so bili izdelani načrti o kapacitetah oziroma prenočitvenih zmogljivostih, ocenah penziov in stroškov v sezoni 1975.

Izdelan je bil plan stroškov in način financiranja oziroma pokritja izgub.

Skoraj enake probleme kot o lastnih domovih Dramelj, Pokljuka in Bohinj je komisija obravnavala tudi za Počitniško skupnost Zatišje Bašanija in Počitniško skupnost Materada Krško, katerih člani smo.

Prisotno je ugotovljeno dejstvo, da so naše lastne kapacitete glede na število zaposlenih znatno premajhne in da bi bilo nujno potrebno povečati število ležišč, ker je najemanje ležišč vsako leto dražje in je plačilo najemnin ena največjih postavk pri realizaciji našega finančnega plana. Ugodno je vplival na povečanje kapacitet nakup zgradbe v Dramlju, kjer smo pridobili 11 opremljenih sob s skupno 30 ležišči, kar pa še vedno ne zadostuje in moramo samo v Dramlju najeti dodatno letno okrog 100 ležišč.

Dodatna ležišča najemamo tudi v Bašaniji. Tu se je že pristopilo k izboljšavanju razmer in je bilo v letu 1975 kupljeno zemljišče v izmeri 3.250 m², za katero smo prispevali 1/4 kupnine, to je 112.500 din. Na tem zemljišču bo v prihodnji sezoni oziroma do uskladitve interesov komercialnega in delavskega turizma na obalnem področju LR Hrvatske služilo delno kot otroško igrišče, delno kot prostor za kampiranje in zelenjadni vrt, v bodoče pa bo, v skladu z razvojem ta prostor služil za novogradnjo

manjšega hotela, ki bi v znatni meri pokrival potrebe po dodatnih kapacitetah in po idejnem načrtu služil tudi v zimski sezoni za razne seje, seminarje in tečaje. Predvidena pa je tudi nadzidava vseh osmih paviljonov, s čemer bi se število ležišč podvojilo. Po predračunu bi znašali stroški nadzidave okrog 13.000 din na ležišče.

Počitniška skupnost Zatišje se je koncem leta 1975 morala v skladu s predpisi organizirati kot OZD gostinske smeri, z vsem kar taka reorganizacija oziroma samostojno podjetje zahteva.

Glede na to, da tudi občina Crikvenica že postavlja odobne zahteve kot občina Buje in ker tudi samo delo v zvezi z obratovanjem naših domov zahteva reorganizacijo, bo nujno pristopiti k reorganizaciji oziroma poiskati najustreznejši način za vodenje naših domov.

V Poreču bo prostor, kjer so sedaj paviljoni podjetij, treba v najkrajšem času izprazniti, ker bo tam zgrajen večji hotelski objekt za komercialni turizem.

Počitniška skupnost Krško je v ta namen že pristopila k izgradnji novega rekreacijskega centra na Malem Lošinju, kjer je udeleženo naše podjetje zaenkrat predvidoma s 24 ležišči. Odkupljeno je bilo potrebno zemljišče, v prihodnjih letih pa bo potrebno zagotoviti potrebna sredstva za nakup oziroma izgradnjo paviljonov.

Pomanjkanje postelj se v zadnjem času kaže tudi — vendar le ob letnih počitnicah in ugodnih snežnih razmerah pozimi — tudi na Pokljuki, ter bo v bodoče tudi tu treba zagotoviti večje prenočitvene zmogljivosti. Prav tako pa je aktualno vprašanje preskrbe tistih dopustnikov, ki se žele hraniti v gostišču Pri Mari, ker lastnica želi dobiti kredit za povečanje kuhinjskih zmogljivosti, je pe

vprašanje ali in pod kakšnimi pogoji bi kredit lahko dobila (eventualno kot predplačilo za najemno sob in penzijskih uslug).

V pretekli sezoni je komisija obravnavala tudi predloge za regres in usklajevala različne predloge posameznih TOZD glede višine regresa ter izoblikovala enoten predlog, ki pa verjetno ni najbolj ustrezen in bo v letošnjem letu potrebno najti zadovoljivejšo rešitev.

Preventivno zdravljenje delavcev iz sredstev sklada skupne porabe v lanskem letu najbrž ni doseglo v celoti svojega namena. Sredstva sicer niso bila porabljena v celoti, treba pa bo izdelati kriterije, po katerih bi TOZD enotno določale delavce, ki bi bili deležni preventivnega zdravljenja.

V zvezi z delom počitniških domov je treba omeniti tudi kolektivne dopuste posameznih TOZD. Po možnosti naj bi bili določeni tako, da niso vse TOZD naenkrat v remontu, ker v tem primeru ni možno zadovoljivo rešiti letovanje delavcev na morju.

KOMISIJA ZA UREJANJE STANOVANJSKIH VPRAŠANJ ZAPOSLENIH

V lanskem letu je komisija delala na približno 12. sejah. Njeno delo v reševanju stanovanjske problematike je usmerjalo dejstvo, da je po zaključnem računu 1974 od vseh sredstev ostalo prostih le še 3.590.000,00 din, skupnih potreb pa je za dodelitev stanovanjskega posojila bilo ugotovljenih v znesku din 6.400.000,00. V jeseni lanskega leta smo dodatno razdelili še 1.410.000,00 din. Rezervirano je ostalo 1.500.000,00 dinarjev za samske sobe v Ljubljani, ki jih bomo aktivirali v letu 1976 za 40 ležišč v Štepanjskem naselju.

Skupno 5.000.000,00 din

(3.590.000,00 in 1.410.000,00) je bilo uporabljenih in razdeljenih med 83 prosilcev — delavcev ŽK ZITO. Nerešene so ostale vloge 26 prosilcev. Treba pa je še ugotoviti, da z odobritvijo stanovanjskega posojila 83 prosilcem, ti še v celoti niso rešeni, ker so se sredstva drobila in bodo isti prosilci ponovno na letošnih prioritarnih listah. Stanovanjska komisija, čeprav se je držala načela, da bi z enkratnim posojilom v celoti rešila stanovanjski problem delavca, tega ni uspela, ker so vsakokratne podražitve tako občutne, da enkratno posojilo ne more kriti vseh potreb.

Iz solidarnostnega sklada je dobilo družinska stanovanja 11 delavcev Kombinata, pri čemer smo iz lastnih sredstev kupili oz. sofinancirali nakup petih stanovanj.

Ob koncu leta je ostala prisotna še problematika, ki jo je stanovanjska komisija kot najbolj kritične probleme tu-

ustrezen rezervni sklad, ki bi bil na razpolago ob vsakem trenutku zaradi podražitev, oz. bi ta sredstva služila kot polog za nakupe družbenih stanovanj ali za reševanje kadrovskih primerov. Na rezervnem skladu bi morali imeti najmanj 500.000,00 dinarjev, kolikor pa se ne bi potrošila pa naj bi se prenesla v naslednje leto.

4. Stanovanjska komisija je sprejela sklep, da bi povečali mesečni dotok sredstev iz bruto OD od 6% na 8% o čemer pa naj odločijo v TOZD in DSSS sami. S tem povečanjem bi pridobili prepotrebna denarna sredstva kajti potreb po stanovanjih oz. stanovanjskih posojilih je čedalje več.

Pri sprejemanju večjega odstotka iz bruto OD bi morale družbeno-politične organizacije odigrati pomembno vlogo in dati vso podporo da pride do čim hitrejše realizacije.



S prehrano še nismo vsi zadovoljni

di že obravnavala v začetku tekočega leta, z naslednjo ugotovitvijo:

1. Potrebno je zagotoviti dodatnih 580.000,00 din za samske sobe, ki bodo predvidoma zgrajene do konca tega leta. Orientacijska cena za 40 ležišč je 2.080.000,00 din oz. 52.000,00 din za ležišče.

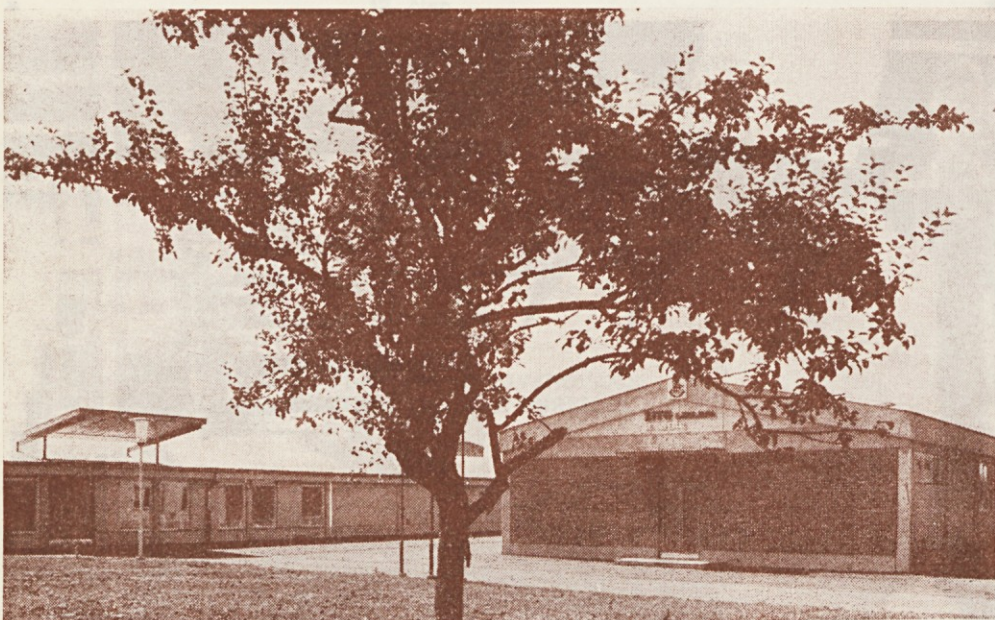
2. Zagotoviti moramo približno 1.150.000,00 din za podražitev 20 stanovanjskih enot v Ljubljani, ker je cena za m² narasla od 5.740,00 din na 6.960,00 din za m². Cena bo predvidoma potrjena konec meseca januarja.

3. Po zaključnem računu 74 je bilo dodeljeno stanovanjskemu skladu 2.500.000,00 din. V letošnjem letu 1976 potrebujemo najmanj 3.000.000,00 dinarjev, da bi lahko realizirali vse potrebe in s tem omogočili zaposlenim, da dokončajo začetek gradnje oz. jim omogočili nakup stanovanj. Prav tako moramo rezervirati potrebna sredstva za podražitev 20 stanovanjskih enot in pa samskih sob v višini 1.730.000,00 din. V letu 1975 je bilo rezerviranih 1.822.000,00 din zaradi predvidenih podražitev. Poleg teh sredstev moramo zagotoviti

5. Pri prodaji stare tovarne Šumi, sta bili istočasno prodani tudi dve stanovanji in po pogodbi ŽK »ZITO« dolžan v letu dni preskrbeti 2 stanovanji. Stanovanjska komisija je sprejela sklep, da bi morali stanovanjski sklad dobiti sredstva, ki so se pridobila ob prodaji teh dveh stanovanj, da bi lahko zagotovila 2 novi stanovanji kot to predvideva pogodba.

Kolikor želimo rešiti vse stanovanjske probleme, bomo morali pristopiti še k drugim akcijam in pridobiti čim več sredstev, odreči bi se morali nekaterim investicijam in najprej zagotoviti osnovne pogoje za življenje delavcem, kajti urejeno stanovanje je predpogoj za uspešno delo.

Izdaja živilski kombinat ZITO — Odgovorni urednik Janez Slovenec — Uredništvo: Živilski kombinat Žito, Ljubljana, Šmartinska 154 — Tisk: Tiskarna Ljubljana



Sedanja slika je že drugačna

NOVE OBDELAVE PODATKOV NA RAČUNALNIKU

V oktobru 1975 so organizatorji in programerji v RC začeli pripravljati novo področje poslovanja za računalniško obdelavo — obračun osebnih dohodkov. Izgotovljeni in stežirani so že skoraj vsi programi za to obdelavo, tako da že teče vzporedno delo za nekatere obrate.

Pri pripravljanju programa za obračun OD so se pojavile velike težave, ker v kombinatu NE OBSTAJA PRAVILNIK O NAGRAJEVANJU, kjer bi bili enotno opisani načini obračunavanja za posamezne kategorije zaposlenih. Drug problem je raznolikost obračunavanja OD v posameznih TOZD za iste vrste delovnih mest. Obstaja mnogo dodatkov za posamezne kategorije zaposlenih, ki se neenotno upoštevajo pri obračunu OD. Tako na primer se dodatki za voznike brez spremljevalcev in dodatki za zimsko vožnjo (30 in 10%) pri nekaterih TOZD seštevajo z indeksom preseganja normativov, pri drugih TOZD pa se množijo s tem indeksom. Razlika, ki jo povzroči ta malenkostna računska neenakost, zneso do 10% osnovne urne postavke. Podobne anomalije so pri dodatku pekarskih delavcev zaradi ukinitve nočnega dela (4 oziroma 8%). Že njegova višina je neenotna med posameznimi TOZD. Prav tako njegova uporaba. Pri nekaterih TOZD se ta dodatek obračuna na vse delovne ure, pri drugih pa samo za dnevne delovne ure.

Prav tako se pri vseh TOZD napačno izračunava indeks preseganja za režijske delavce. Sedanja praksa izračuna temelji na primerjavi doseženih OD produktivnih delavcev in osebnih dohodkov produktivnih delavcev po osnovni urni postavki. S tem pa ta indeks ni več indeks OD produktivnih delavcev, kajti med dosežene OD se upoštevajo tudi vsi dodatki teh delavcev. Pravilni način obračuna bi bil na podlagi primerjave med dejanskimi vloženimi urami produktivnih delavcev in normativnimi urami. Tako bi ta indeks res temeljil na produktivnosti in naj ne bi vplivale spremembe v voznih dodatkih.

Z upoštevanjem osebnih dohodkov kot ponderjev pri izračunu povprečnega indeksa produktivnosti za nek višji nivo (obrat, DE, TOZD), dobimo vsebinsko povsem drug pokazatelj kot indeks produktivnosti (ki je razmerje med vloženim in objektivno pogojnim delom, ali razmerje med dejansko in normativno količino proizvodov). Tako za obračun OD režijskih delavcev uporabljamo (nepravilno) vsebinsko drug

indeks, kot za izračun OD produktivnih delavcev.

S prehodom obračunavanja OD na računalnik bo že objektivna nujnost prisilila k načinu izračuna indeksa produktivnosti za obrat, DE ali TOZD iz ur (dejanskih/normativnih) kajti le tako se bo zmanjšalo delo referentov za obračun OD. (V nasprotnem primeru bodo morali prav tako v celoti obračunati OD, da bodo dobili indeks za obrat, čeprav potrebujemo za obračun na računalniku le seznam ur za vsakega zaposlenega.)

Za pravilni obračun OD na računalniku je potrebno predhodno urediti personalno evidenco zaposlenih. Pri zbiranju podatkov o zaposlenih smo naleteli na skrajno malomarnost in lahkomišelnost pri posameznih TOZD. Kajti le tako je možno razlagati, da smo do 15. 2. 1976 (torej dva meseca po roku) dobili šele 2/3 popisnih listov. Videti je, da so nekateri napačno razumeli prenos posameznih poslovnih funkcij iz DSS na TOZD.

Tudi kadrovska funkcija je skoraj v celoti prenešana na TOZD, za kar so bile posamezne TOZD povsem nepravilne (brez ustreznih delovnih mest, ki naj bi izvrševala to funkcijo).

Ravno to nedržanje dogovorjenih rokov za dojavo personalnih podatkov bo pov-

zročilo zamudo pri celotnem prehodu obračuna OD na računalnik, pri čemer je potrebno upoštevati dvomesečno vzporedno delo (na ročni in računalniški način) za posamezen obrat. Že februarja bo dejanski obračun OD stekel za prvo TOZD (prvo zato, ker je najprej in najpopolnejše poslala personalne podatke) Imperial Krško.

Prehod bo predstavljal veliko obremenitev predvsem za službo obračuna OD, kajti v prehodnem obdobju bodo morali poleg rednega dela še skrbeti za pravilnost podatkov o vseh odbitkih, dodatkih, urnih postavkah idr., ki jih mora dobiti računalnik za obračun.

Referenti za OD po obratih bodo s prehodom obračuna na računalnik deloma sproščeni svojega dela. Za obračun namreč potrebujemo le seznam ur za posameznega delavca, specifičan po vrstah dela in delovnih mestih. Prav zaradi tega pa bo potrebna posebna točnost pri izpolnjevanju dokumentov ter dosledno držanje dogovorjenih rokov dostave dokumentacije na obdelavo. Kajti računalnik obračunava OD za vse delavce kombinata istočasno (v eni obdelavi), zato ni važno naknadno pošiljanje dokumentov iz posameznih enot (kot je to sedaj praksa nekaterih obračunskih referentov).

V. I.

Uresničevanje enakopravnosti žensk je eden izmed pomembnih pogojev za razvoj socialističnega samoupravljanja.

Takšne vloge, ko bo delavski razred zagospodaril nad celotnim svojim dohodkom, ne bo mogel uresničiti brez množične udeležbe žensk v tem boju.

Franc Šetinc

DRUGI PIŠEJO O NAS

V zadnji številki Delavske enotnosti ste gotovo zasledili članek, ki ga je napisal tov. Agnič, ko se je mudil v naši pekarni in se zanimal za razne probleme, predvsem pa za izvajanje sporazuma o ukinitvi nočnega dela. V razgovoru z nekaterimi prisotnimi delavci je zvedel za razloge neizpolnjevanja določil tega sporazuma. Strinjam se z ugotovitvami, moram pa članek le nekoliko korigirati tam, kjer navaja, da z 80 zaposlenimi delavci spečemo v dveh izmenah 12 ton kruha in do 30 tisoč žemelj. Tov. Agnič je število vseh zaposlenih v TOZD, vključno z upravo, skladiščem, ekspeditom in šoferji vključil v proizvodnjo. Da ne bo nesporazuma, moram navesti, da je v čisti proizvodnji le 36 delavcev, ker bi sicer z 80 delavci izkazovali izredno nizko produktivnost.

Vendar to ni bistveno, recimo, da je to tiskovna napaka.

Važnejše je vprašanje nočnega dela, o čemer je bilo ob tej priliki precej napisanega. Točno je ugotovljeno,

da smo se sporazuma držali leto dni, potem pa smo morali popustiti nevzdržnemu pritisku potrošnikov, trgovine in občinskih organov. V pogojih, v katerih delamo in pri kapacitetah, ki jih imamo, nismo mogli zadovoljiti zahtevnega tržišča. Tu ne smemo prezreti močne industrije z desetimi obrati družbene prehrane, ki zahteva vse potrebne količine v zgodnjih jutranjih urah.

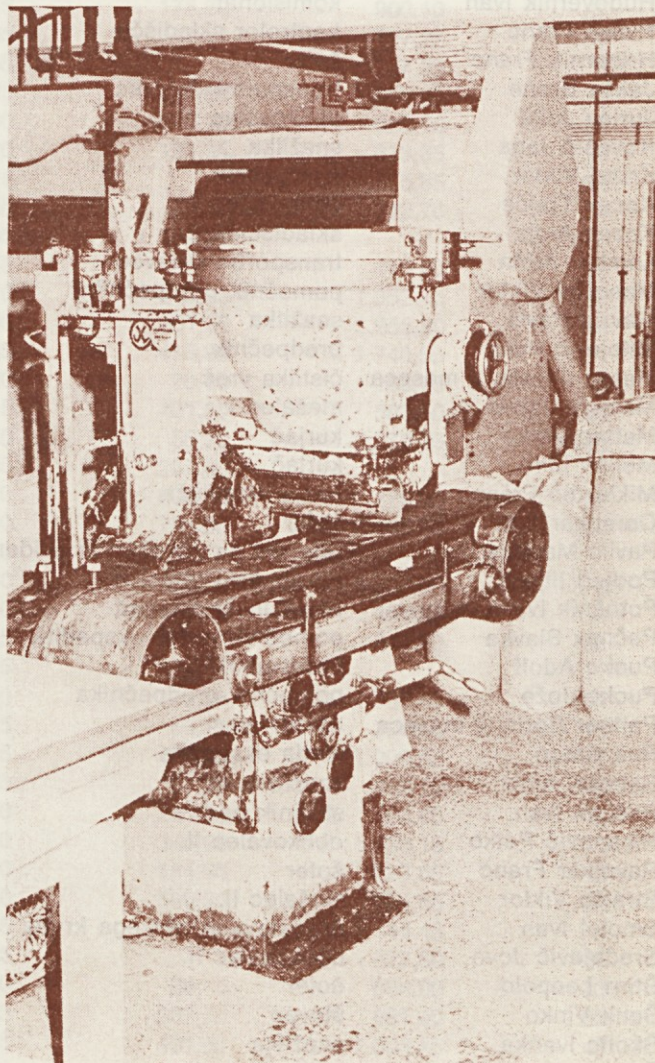
Prav zato bo potrebno to vprašanje reševati bolj organizirano, kompleksno na celotnem gorenjskem področju, da ne bomo samo mi tarča vseh mogočih kritik. S tem, da smo pričeli z dnevnim delom, ustvarili s starim kruhom in neredno dobavo zopet hudo kri med potrošniki, nismo dosegli namena. Vso stvar moramo pripraviti tudi z ekonomske plati. Ustrezne organe moramo prepričati, da dober kruh zahteva še kaj drugega kot samo moko, kvas, sol in vodo — v mislih imam razne dodatke za poboljšanje kvalitete in trajnosti kruha — ki pa seveda pogojujejo višjo ceno

izdelkov, katero bomo morali doseči. Ako upoštevamo količine kruha, ki se sem in tja razmečejo, ker nizka cena ne vpliva na racionalno porabo do zadnjega koščka, bi se primeren vzgoja kar dobro obrestovala, posebno letos, ko bo treba zaradi slabe letine še posebno varčevati.

Tu ostaja še vprašanje odnosa pekarna — trgovina. Ustrezno sodelovanje pri usmerjanju potrošnikov pri nabavi kruha in drugih naših izdelkov bi bilo še kako potrebno v obojestransko korist. V tej zvezi bi omenil nujen pristop k pakiranju kruha. Že pred leti izvedena anketa v Lescah je pokazala, da bi se večina potrošnikov odločila za sodoben način nakupa kruha.

Ob koncu bi omenil v zvezi z nočnim delom že večkrat postavljeno vprašanje naših delavcev, posebno starejših, in sicer kako daleč smo z vprašanjem o beneficiranem delovnem stažu. O tem bi moral dati tolmačenje republiški odbor sindikata naše branže.

J. G.



Stroj in pol!

IZPLAČANI OSEBNI PREJEMKI ZA IV. TROMESEČJE 1975

(Nadaljevanje s prejšnje številke)

PRIIMEK IN IME	DELOVNO MESTO	Popreč. meseč. prejemki v zadnjem tromeščju	OD za redni del. čas skupaj za zadnje tromeščje	Dodatek za del. izkuš. in stal. skupaj za zadnje tromeščje	Znesek OD za podaljšani delovni čas skupaj za zadnje tromeščje	Štev. oprav. nadur skupaj v zadnjem tromeščju
		I	II	III	IV	V
TOZD Pekarna Kranj						
Bergant Ciril	sejalec	3.300,00	8.625,90	—	1.274,15	71
Brezar Draga	perica	2.469,50	6.816,00	444,55	147,95	9
Bitenc Stanislava	snažilka	2.502,30	6.838,60	148,15	520,20	32
Bevk Ivanka	administrator v ekspeditu	3.144,15	8.243,15	720,95	558,40	27
Babolinski Atanas	pomočnik predpečnika	3.682,90	8.448,90	—	2.599,75	152
Bobnar Janez	šofer	6.869,30	13.232,80	577,85	6.797,20	237
Conkinski Jovan	oblikovalec II.	4.615,40	10.018,70	60,95	3.766,50	203
Čizmazija Jože	str. peciva	4.155,55	10.077,35	162,95	2.226,40	109
Domazet Milorad	odlagalec kruha	3.127,45	7.731,75	59,35	1.591,30	94
Domazet Rajko						
OD 1 mes. bol.	str. delilec	3.470,75	2.785,95	46,10	638,70	36
Dolenc Anton	mešalec I.	4.417,70	11.364,50	334,00	1.554,65	68
Djukič Milenko	str. peciva	4.519,60	9.821,35	851,65	2.886,00	141
Djukič Ana	komisionar	3.673,70	8.561,70	436,75	2.022,60	104
Dikič Rade	pomočnik predpečnika	3.301,90	8.479,55	—	1.426,20	83
Gros Rado	vlagalec testa	3.067,35	7.952,90	246,05	1.003,10	58
Gorjanc Anton	kontrolor gotovih izdelkov	4.239,05	10.151,10	533,70	2.032,30	101
Grašič Anica	komisionar	3.506,95	8.423,15	416,40	1.681,30	89
Gričar Borislava	komercialist	5.460,05	13.548,30	1.240,25	1.591,55	48
Hudovernik Ivan	komisionar	3.414,60	8.597,05	253,75	1.392,95	74
Hvasti Franc	kontrolor skladišča	5.130,80	10.328,95	1.025,70	4.037,75	187
Hribernik Franc	šofer	5.403,10	11.474,20	752,90	3.982,25	147
Jakša Brane	transportni delavec	3.364,65	8.106,50	107,05	1.880,45	91
Jurica Jože	oblikovalec	4.145,60	9.491,15	965,40	1.980,25	103
Kovačič Jaga	snažilka	2.509,15	6.839,20	168,00	520,20	32
Križaj Viktor	predpečnik	4.559,90	11.373,40	835,20	1.471,10	67
Kocev Trajče	oblikovalec I.	5.054,45	11.969,00	68,10	3.125,95	122
Kozan Alojz	skladiščnik I.	4.176,85	9.573,75	1.001,40	1.955,45	80
Lombar Albin	transportni delavec	3.901,95	8.182,65	331,80	3.191,40	169
Masežev Viktor	pomočnik predpečnika	3.338,90	8.538,05	132,00	1.346,65	77
Mavrin Pavla	snažilka	2.719,60	6.848,25	385,55	925,05	55
Milojevič Pero	predpečnik	3.632,75	9.970,05	600,35	327,85	15
Mesec Jožefa, 2 meseca	čistilka vreč	2.916,45	5.503,55	329,40		
Malovrh Janez	mešalec I.	4.674,80	11.384,05	433,15	2.207,15	96
Mahne Viktor	kurjač	4.124,80	9.035,05	330,95	3.008,45	165
Melink Miro	kurjač	4.556,05	8.429,45	683,75	4.554,90	165
Miklavčič Franc	vodja skladišča	5.569,95	11.998,55	813,95	3.897,45	128
Osredkar Edo	šofer	6.164,65	12.936,70	288,90	5.268,45	189
Pavlič Marinka	referent za obračun in evidenco	4.128,60	10.493,15	939,60	953,05	35
Podjed Ilijana	obračunski referent	3.159,95	8.940,75	68,10	471,10	22
Potočnik Ivana, 1 mesec	obračunski referent	3.230,65	2.909,80	230,50	90,35	4
Pečnak Slavka	pomočnik vodje ekspedita	4.683,40	10.603,50	953,65	2.493,10	104
Pucko Adolf	predpečnik I.	4.499,50	10.913,45	378,25	2.206,75	84
Pucko Jože	pomočnik predpečnika	3.290,50	8.267,25	59,25	1.545,05	91
Pajtner Boris, 2 meseca	oblikovalec	3.336,05	5.562,60		1.109,55	63
Rus Anton	vodja ekspedita	4.588,50	11.270,60	907,50	1.587,45	59
Rabotin Alojz	vzdrževalec	7.048,20	13.714,50	831,90	6.598,20	209
Raščan Ivan	strojnik peciva	3.714,05	9.510,45	93,05	1.538,70	78
Rikanovič Petko	oblikovalec II.	3.692,65	9.248,50	91,45	1.738,05	95
Ravnikar Franc	šofer	6.663,55	13.601,80	138,00	6.250,85	214
Strniša Viktor	mešalec II.	4.638,05	11.898,85	690,70	1.324,55	63
Smolej Ivan	predelovalec starega kruha	3.048,00	7.570,65	828,95	744,45	41
Sredojevič Jovo	oblikovalec II.	4.363,36	9.679,75	217,55	3.192,80	173
Štirn Leopold	šofer	5.910,05	12.527,85	715,85	4.486,45	145
Šenk Vinko	števec	4.592,00	9.373,15	528,00	3.874,85	176
Škofic Ivanka	snažilka	2.634,95	7.046,90	711,65	146,30	9
Šumanova Jovan	oblikovalec I.	3.763,55	9.339,65		1.951,00	101
Špič Filip	šofer	4.817,30	9.577,90	622,80	4.251,20	147

PRIIMEK IN IME	DELOVNO MESTO	Popreč. meseč.	OD za redni del.	Dodatek za del.	Znesek OD	Štev. oprav.
		prejemki v zadnjem tromesečju	čas skupaj za zadnje tromesečje	izkuš. in stal. skupaj za zadnje tromesečje	za podaljšani delovni čas skupaj za zadnje tromesečje	
		I	II	III	IV	V
Todorov Pančo	odlagalec kruha	3.481,05	8.255,45		2.187,75	126
Trajčev Pavle	oblikovalec II.	3.983,55	9.400,95	59,35	2.490,35	135
Vodopivec Ana	komisionar	3.537,75	8.555,10	324,95	1.733,15	85
Vidmar Janez	referent za splošne zadeve	4.557,60	10.548,55	750,05	2.374,25	109
Valaski Džordži	vlagalka testa v komoro	3.799,15	8.847,40		2.550,10	147
Vidnič Slavko	transportni delavec	3.243,40	7.789,80	106,95	1.833,45	97
Zupanc Drago	mešalec I.	4.079,20	10.994,50	446,70	796,40	35
Zadavec Maks	predpečnik	4.711,75	10.792,65	466,75	2.875,80	131
Zupanc Vilko	strojni delilec	3.136,70	8.425,50	99,25	885,35	48
Žura Anton	mešalec I.	4.943,55	11.211,05	839,40	2.780,15	122
TOZD Maloprodaja						
Ažman Tončka	poslovodja I.	5.284,90	10.287,50	1.073,75	4.493,50	167
Bokavšek Dragica	prodajalka I.	2.806,75	8.152,70	151,20	116,30	6
Bregar Pepca	prodajalka I.	2.623,90	7.720,50	151,20		
Cirar Zofija	prodajalka I.	3.037,70	8.211,15	794,10	107,80	5
Češnovar Marija	prodajalka II.	2.963,50	7.402,25	55,20	1.433,05	71
Drnovšek Ivanka	vodja priprave in obr. prodaje	5.520,55	13.922,40	983,15	1.656,15	47
Drašček Vida	prodajalka II.	2.581,65	7.577,35		167,55	20
Dujmovič Marija	prodajalka I.	3.814,65	8.327,35	395,35	2.721,25	131
Fatur Mila	poslovodja I.	4.416,95	10.330,30	1.134,35	1.816,25	73
Hafner Fani	prodajalka I.	3.790,55	8.181,00	500,10	2.690,55	125
Hrovat Anica	poslovodja III.	3.639,10	8.462,30	93,05	2.362,00	107
Horvat Hermina	prodajalka I.	2.820,00	8.180,90	279,10		
Jeran Joža	poslovodja III.	3.630,55	8.813,25	351,65	1.726,75	74
Jankovič Tončka	prodajalka I.	3.472,50	8.203,45	546,60	1.667,50	80
Javornik Cveta	prodajalka I.	3.047,10	8.190,90	485,25	465,10	23
Jerko Ana	prodajalka I.	3.460,05	8.212,55	849,00	1.318,65	63
Jakoš Antonija	prodajalka I.	3.083,35	8.174,15	175,80	900,10	37
Jeršin Alojzija	delavka v trgovini	2.424,55	7.146,35		127,25	7
Kastelic Marija	prodajalka I.	2.608,90	7.497,35		127,25	5
Košmrl Vida	prodajalka I.	3.318,05	8.170,25	267,60	1.516,35	72
Kosanec Geni	prodajalka I.	3.315,00	8.248,80	628,10	528,10	25
Koren Rozalija	prodajalka I.	2.896,95	7.956,20	121,35	613,35	30
Korada Lizika	prodajalka II.	2.670,35	7.625,15		385,85	19
Kranjec Cveta	fakturist	3.075,25	8.403,55	79,50	742,70	34
Kastelic Marija	prodajalka II.	2.754,40	8.146,95	116,25		
Kraljič Mateja	administrator	2.650,35	7.540,85		410,20	20
Kotnik Urška	poslovodja I.	4.162,65	10.288,70	846,90	1.352,25	50
Kramberger Marta	poslovodja II.	3.715,65	9.529,95	561,25	1.055,80	44
Kovačič Silva	prodajalka I.	3.472,95	8.201,95	476,90	1.740,55	81
Novak Stanka	obračunski referent	2.630,80	7.649,20	79,50	163,70	8
Potočnik Anica	poslovodja III.	3.277,50	8.847,15	401,80	583,50	26
Mužar Mira	prodajalka I.	3.507,85	8.198,10	55,25	2.270,25	110
Opara Tiilka	prodajalka I.	2.813,15	8.171,85	267,60		
Polajnar Marija	poslovodja III.	3.187,65	7.582,40	803,70	1.176,90	58
Pust Iva	poslovodja III.	4.072,30	8.955,40	766,00	2.495,50	114
Papler Anica, SDČ 4 ure	prodajalka I.	1.764,50	4.723,80	569,70		
Pirc Pavla	prodajalka I.	4.697,60	8.275,80	279,00	5.537,95	270
Remškar Silva	prodajalka I.	3.601,05	8.222,50	116,25	2.464,45	119
Rogelj Tatjana	analitik prodaje	3.422,15	9.251,25	168,30	846,90	32
Rejc Marija	prodajalka I.	2.799,25	8.165,05	232,65		
Simonič Marta	prodajalka II.	3.238,88	7.638,00	110,25	1.968,40	101
Sušnik Angela	prodajalka II.	2.663,50	7.629,25	56,70	304,60	15
Štrus Marija	prodajalka I.	3.129,80	8.184,25	198,65	1.006,55	47
Škorjanc Irena	referent za splošne zadeve	4.082,70	11.691,65	87,35	469,10	16
Šturm Nežka	prodajalka I.	2.944,00	8.267,10	241,30	323,65	15
Tratar Marija	prodajalka I.	3.330,10	8.183,20	348,90	1.458,15	70
Turšič Betka	prodajalka I.	2.866,30	8.120,80	154,50	323,65	15
Turk Amalija	poslovodja III.	3.130,25	8.355,90	590,30	594,55	26
Ulčar Joža	prodajalka II.	2.600,80	7.575,85	82,15	144,45	8
Uršič Magda	delavka v trgovini	2.874,05	7.094,35		1.527,80	86
Vindiš Ana	prodajalka I.	2.976,20	8.156,40	88,15	684,00	33
Zemljič Martina	prodajalka I.	3.057,50	8.153,95	337,20	681,40	35
Žnidaršič Marija	poslovodja IV.	3.419,55	8.853,05	401,80	1.003,75	45

10. ZIMSKE ŽIVILSKKE IGRE

Ze odhod na deveto zimsko živiljajo, katere generalni pokrovitelj je bila PLANIKA KOBARID, je bil hudo razburljiv. Ker še niso začeli izdelovati zložljivih smučič in palic, smo vso našo kramo komaj stlačili v prtljajnik avtobusa. Na kovček se lepo usedeš in pika, isti patent pa bi bil z avtobusom malo težje izvedljiv. No, kljub temu, da smo se peljali z avtobusom, pa smo startali kot jugoslovanske železnice — torej z zamudo.

Vožnja je bila tekoča, kar pa ni čudno, saj smo si avtobus delili s Pivovarno Union. Vendar pa nobena lepa stvar ni večna in že kmalu po Vrhnikih smo se začeli ustavljati kot najslabši lokalci. Avtobus pač ni Emona in mehurji so zahtevali svoje, vrli pivovarji pa so imeli s seboj toliko zaloge, kot bi se peljali na Jahorino.

Nastanili naj bi se v hotelu »Soča« v Mostu na Soči. Hotel »Soča« pa ni bil hotel »Soča« in Most na Soči je bil Kobarid, vendar pa nas ta zemljepisna razlika ni motila. Takoj po prihodu smo si ogledali hotel. Po kosilu nas je čakal še zadnji trening pred tekmo in odpeljali smo se na nekaj kilometrov oddaljeni Livek, kjer je bila drugi dan tudi zimska živiljada. Vendar pa so organizatorji najbrž naročili preveč snega in tako hudo je snežilo, da smo samo malo potrenirali v restavraciji na vrhu in se kmalu vrnili v Kobarid. Zvečer, ko nam je trener »zalival« smučič, da bi bolje tekale, pa smo zalili večerjo in seveda »strokovno« debatirali o snegu, smučkah in smučarski tehniki. Povem vam, sami Križaji, Stenmarki in Mittermayerke. Ko smo tako odkrili, da smo sami strokovnjaki, nas seveda ni nič več skrbelo in kot pravi športniki smo odšli zgodaj v posteljo. Mislim, da je bilo še pred polnočjo.

Zjutraj smo bili na startu v popolni zasedbi in pripravlje-

ni na boj. Priznam, malo so se nam tresle noge, pa le zaradi mraza, kajti tedaj smo bili že prepričani, da je organizator naročil preveč snega in tudi pihanje vetra ni nič popravilo. Tisto padanje snega pa se je izkazalo za zelo nalezljivo. Padlo je namreč tudi lepo število tekmovalcev.

Tekmovali smo na dveh progah in treh startnih razredih za moške, ter dveh za ženske. Proti koncu tekmovanja smo osvojili že 2. mesto pri ženskah do 35 let. Doša Špindler (DSSS) je peljala odlično kot vedno in dosegla drugi najboljši čas pri ženskah.

Tudi pri veteranih se je Podboršek Bine (DSSS) odlično odrezal s 1. mestom, da o vodji naše ekipe Pircu (DSSS), ki vedno zaseda v svoji skupini najboljša mesta, sploh ne govorim. Tudi on nam je priboril drugo mesto pri moških od 30—40 let. Kolinska nam je bila ekipno po točkah zelo za petami in napeto smo pričakovali start moških do 30 let, ki bi odločil tekmo med ekipami. Janez Kajdiž (TOZD Triglav), ki je startal z visoko startno številko, omenim naj samo, da je odličen jodlar, je vozil odlično. Proti koncu proge pa je tokrat namesto njega zajodlal tekmovalac pred njim, v katerega se je Janez zaletel in ga zbil po tleh. Kljub temu pa je dosegel zelo dober čas, vendar pa premalo za ekipno 1. mesto. Po

naši pritožbi je lahko še enkrat startal. Dokazal je, da je pravi Gorenjec in tokrat je še bolj »šparal« s časom, dosegel osmo mesto in to je bilo tudi dovolj za ekipno 1. mesto, ki smo ga osvojili že 9. zapored.

Tako se je zvečer, ko smo proslavljali v Mostu na Soči našo zmago, pridružila Žitovim zmagovalnim barvam še zelena barva Kolincev. Seveda so bili razočarani, kajti kljub istemu številu točk smo zmagali mi, ker smo imeli višje startne številke. Po razglasitvi rezultatov pa smo razgrabili, oprostite, razdelili še praktične nagrade vsakemu udeležencu. Ko se je 200 ljudi pognalo po svoj paket, je imel človek občutek, da se je prava dirka šele začela, zmagal pa naj bi tisti, ki pohodi čim več paketov. Pravijo, da pametnejši odneha in tako tudi kartoni niso zdržali, pa smo nagrade ne razdelili med seboj, temveč razgazili pod seboj.

No, še najbolj svetla točka, pa seveda tudi najbolj glasna, je bil spet naš Janez, ki je odjodlal »venček narodnih« in tako utrudil fanfte v ansamblu, da so si takoj naročili večerjo. Nato smo še malo zaplesali, pravzaprav bi vsak ameriški bizon, ki vsaj malo da na dober stampedo, pozelenel od zavisti, potem pa v avtobus in domov.

Vožnje domov ne bom opisoval, cesta je bila tako zasnežena, da bi se še pingvini oselili na jug. Živiljada nam je ostala v lepem spominu. Organizator se je kljub slabim pogojem potrudil, tekmovalci so bili borbeni, srečanje lepo in še enkrat smo vsi skupaj dokazali, da smo vsi živilci kar v redu fantje in dekleta.



Tov. Pirc s pokali

KDO PRODAJA NAŠE PROIZVODE?

Za vsakogar od nas je zelo (če ne najbolj) pomemben osebni dohodek. Kaj misli o tem tovarišica Ana Potočnikova iz naše trgovina na Gospodarski cesti?

Kritike je veliko, istočasno pa tudi začudenje, da lahko za nas tako važno stvar urejamo toliko časa. Analitična ocena se »dela in usklajuje« že skoraj dve leti in se sprašujemo, ali je komisija nestrokovna ali mogoče kaka višja sila zavira delo. Živiljenjski stroški se večajo, mi pa nestrno čakamo in zaostajamo za drugimi v živilski industriji. V naši TOZD Maloprodaja je delovna sila res izkoriščena do maksimuma. Kakor ste že enkrat napisali v Glasniku, nimamo snazilke, a se zato ne pritožujemo, čeravno ni prav. Prav pa tudi ni, da dobimo tako nizek osebni dohodek. Predlog analitičnih ocen smo dobili na vpogled, s predlogom smo se strinjali, kaj bo pa zdaj, ne vem.

Z Glasnikom sem zadovoljna, vendar mislim, da bi lahko več pisali o gospodarjenju, investicijah in življenju v posamezni TOZD. O analitični oceni ste pisali samo dvakrat. Govori se veliko, med drugim tudi to, da smo osebni dohodek v lanskem letu povečali za 30%, a ne vem, katerim se je to poznalo. Našim plačilnim kuvertam že ne.

Kaj je dejala o vsem tem Milica Faturjeva?

Glede analitične ocene ne bi dodala nič, lahko pa izrečem veliko kritiko glede dobave naših artiklov. Mislim predvsem na izdelke TOZD Šumi. Na primer iščemo proizvode, ki gredo dobro v prodajo, a jih kljub večkratni intervenciji, ne dobimo. Zgodilo se je, da smo morali izdelek TOZD Šumi kupiti pri Mercatorju. To vsekakor izraža slabe odnose med TOZD. Večkrat tudi vidimo naše nove artikle veliko prej v drugih trgovskih hišah, kot pri nas. Tako smo pogosto prisiljeni nabavljati blago pri konkurenčnih proizvajalcih. Prepričana sem, da moramo svojo trgovino, če jo že imamo, oskrbovati predvsem s svojimi izdelki. S tesnejšo povezanostjo med TOZD bi zagotovo odpravili številne pomanjkljivosti.



Pogoji so bili res težki

PRVI NA LIVKU

Na IX. zimskih športnih igrah živilcev Slovenije na Livku, 14. februarja 1976, je ŽITO sodelovalo s 26 tekmovalci. Letošnji organizator je bila Kraševa TOZD Planika iz Kobarida.

Skupno je tekmovalo 11 popolnih ekip, in sicer: Žito, Kolinska, Slovin, ŽKK Kranj, Talis, Pivovarna Union, Ljubljanske Mlekarne, Etol Celje, Dana Mirna, Fructal, Emona.

Nepopolne ekipe pa so prijavi: Agraria Koper, Delamaris Izola, Droga Portorož, Eta Kamnik, Klavnica Tolmin, Mlinotest Ajdovščina, Peks Skofja Loka, Pivovarna Laško, Planika Kobarid in Špecerija Bled.

Skupno smo že devetič po vrsti zasedli prvo mesto in prinesli domov lep pokal. Razen tega smo »prismučali« drugo in četrto mesto v skupini članic nad 35 let, drugo mesto v skupini članic do 35 let, v skupini članov nad 40 let smo osvojili prvo mesto, v skupini članov od 30 do 40 let drugo mesto, naš najuspešnejši med člani do 30 let pa je bil osmi.

S smučarji iz Kolinske smo zbrali enako število točk, a je zaradi višjih štartnih števil Žitovih tekmovalcev prvo mesto pripadlo nam.

Rezultati vseh tekmovalcev so naslednji:

REZULTATI EKIPNEGA TEKMOVANJA

Dos. mesto	EKIPA	CLE	CLI do 30	CLI 30—40	CLI nad 40	Skupaj
1.	Žito Ljubljana	2	8	2	1	13
2.	Kolinska Ljubljana	3	5	3	2	13
3.	Slovin Ljubljana	9	1	7	12	29
4.	Talis Maribor	8	16	8	8	40
5.	KŽK Kranj	21	15	6	4	46
6.	Pivovarna Union Lj.	5	6	40	9	60
7.	Ljublj. mlekarne Lj.	12	12	4	24	52
8.	Etol Celje	35	38	11	3	87
9.	Dana Mirna	34	47	5	11	97
10.	Fructal Ajdovščina	20	34	38	15	107
11.	Emona Ljubljana	27	46	23	20	106

NEPOPOLNE:

Agraria Koper	—	7	1	—
Delamaris Izola	—	—	16	—
Droga Portorož	—	51	—	19
Eta Kamnik	14	11	—	—
Klavnica Tolmin	—	28	—	—
Mlinotest Ajdovščina	—	—	29	—
Peks Skofja Loka	—	35	27	—
Pivovarna Laško	—	3	—	—
Planika Kobarid	13	2	42	—
Špecerija Bled	1	30	—	7

Štartne številke točkovanih tekmovalcev ekip z enakim številom točk:

Žito Ljubljana	21	79	10	79
Kolinska Ljubljana	6	61	12	58

Doseženo mesto	Priimek in ime	Štartna št.	Organizacija	Čas	Točke
----------------	----------------	-------------	--------------	-----	-------

Članice — nad 35 let

1.	Benedičič Cilka	5	Emona	43,69	4
2.	Rojina Cveta	4	Žito	48,04	7
3.	Bratun Marija	1	Kolinska	51,73	11
4.	Kokalj Saša	2	Žito	55,60	17

Ni štartala:

Reutlinger Suzana	3	Kolinska
-------------------	---	----------

ČLANICE — do 35 let

1.	Fon Boža	8	Špec. Bled	38,00	1
2.	Spindler Doša	21	Žito	39,92	2
3.	Ivančič Lučka	6	Kolinska	42,72	3
4.	Otrin Maja	14	Lj. mlekarne	46,19	5
5.	Potočnik Meta	37	Kolinska	46,35	6
6.	Babič Albina	12	Talis	49,50	8
7.	Podlesnik Ingrid	30	Slovin	50,00	9
8.	Galuf Bojana	22	Lj. mlekarne	51,31	10
9.	Jovanovič Ivanka	16	Pivov. Union	52,62	12
10.	Hrast Marija	9	Planika	52,63	13
11.	Jenko Mija	32	Eta	52,71	14
12.	Kump Maruša	33	Kolinska	52,97	15
13.	Puterle Neža	47	Kolinska	54,58	16
14.	Jugovič Nuša	43	Lj. mlekarne	56,46	18
15.	Šunkar Mira	15	Eta	58,85	19
16.	Bezek Saša	35	Fructal	1:00,07	20
17.	Eržen Maša	18.	KŽK	1:00,83	21
18.	Zupanek Jala	28	Lj. mlekarne	1:01,91	22

19.	Poeschel Tatjana	34	Slovin	1:03,56	23
20.	Cvenkel Ana	38	Špec. Bled	1:04,23	24
21.	Vidmar Vojka	45	Žito	1:04,41	25
22.	Demšar Marica	26	Lj. mlekarne	1:05,88	26
23.	Težak Mira	11	Emona	1:05,89	27
24.	Topolovšek Zlata	24	Lj. mlekarne	1:08,42	28
25.	Druškovič Breda	31	Slovin	1:09,72	29
26.	Celija Ines	40	Slovin	1:10,84	30
27.	Ulaga Katja	29	Slovin	1:17,38	31
28.	Erjavšek Meta	25	Eta	1:18,70	32
29.	Gartnar Magda	44	Pivov. Union	1:24,29	33
30.	Petrovac Jana	46	Dana	1:45,86	34
31.	Gaber Irena	10	Etol	2:05,08	35
32.	Jerman Magda	20	Dana	3:45,10	36

Odstopile:

1.	Vodopivec Mojca	7	Fructal
2.	Koren Darinka	13	Mlinotest
3.	Mesarič Nada	19	Slovin
4.	Čečko Pavla	27	Etol
5.	Gradišar Marija	36	Žito
6.	Rome Irena	39	Emona

Ni štartata:

1.	Kisovec Nuša	41	Lj. mlekarne
2.	Pirc Irena	42	Lj. mlekarne

ČLANI — nad 40 let

1.	Podboršek Bine	79	Žito	43,15	1
2.	Predovič Igor	58	Kolinska	43,57	2
3.	Kršmanc Miran	50	Etol	43,69	3
4.	Potočnik Stane	80	KŽK	43,71	4
5.	Plestenjak Franc	62	KŽK	43,80	5
6.	Razinger Pavel	69	KŽK	45,82	6
7.	Šumi Polde	57	Špec. Bled	46,16	7
8.	Gašparac Vlado	61	Talis	43,15	8
9.	Lah Ludvig	53	Lj. mlekarne	47,06	9
10.	Medja Franc	68	Kolinska	47,47	10
11.	Lazar Janez	65	Dana	48,79	11
12.	Pečuh Bruno	73	Slovin	51,19	12
13.	Veber Blaž	72	Žito	51,56	13
14.	Lipičar Drago	66	Žito	51,76	14
15.	Bezek Anton	56	Fructal	55,73	15
16.	Šauper Vladimir	83	Talis	57,27	16
17.	Serohin	67	Lj. mlekarne	1:04,38	17
18.	Kalan Janez	74	Lj. mlekarne	1:07,94	18
19.	Kovačič Jože	75	Droga	1:09,30	19
20.	Potokar Marko	55	Emona	1:09,35	20
21.	Lulik Matija	59	Droga	1:09,63	21
22.	Korbar Franc	64	KŽK	1:16,22	22
23.	Kos Janez	78	Emona	1:24,42	23
24.	Kosec Slavko	81	Pivov. Union	1:25,32	24

Diskvalificirani:

1.	Kuret Arzenij	60	Žito (5 vrata)
----	---------------	----	----------------

(Nadaljevanje na 8. strani)



Naši zmagovalci

(Nadaljevanje s 7. strani)

PRVI NA LIVKU

Doseženo mesto	Priimek in ime	Štartna št.	Organizacija	Čas	Točke
Odstopili:					
1.	Hočevar Rado	51	Pivov. Union		
2.	Virand Marjan	52	Dana		
3.	Matelič Vlado	54	Planika		
4.	Mrakar Janez	63	Slovin		
5.	Jerina Franc	70	Lj. mlekarne		
6.	Smrkol Zdravko	71	Etol		
7.	Tratnik Emil	76	Lj. mlekarne		
8.	Heric Miran	77	Kolinska		
9.	Drač Ludvik	82	Etoi		

ČLANI — nad 30—40 let

1.	Fanedl Drago	13	Agraria	52,59	1
2.	Pirc Jože	10	Žito	53,64	2
3.	Žerjav Pavle	12	Kolinska	53,87	3
4.	Kogovšek Janžez	7	Pivov. Union	55,09	4
5.	Valant Janez	2	Dana	56,30	5
6.	Legat Niko	3	KŽK	58,98	6
7.	Rotar Jože	37	Slovin	1:00,33	7
8.	Bradač Danilo	34	Talis	1:00,72	8
9.	Voglar Saša	19	KŽK	1:01,04	9
10.	Slavec Stane	22	Slovin	1:01,70	10
11.	Kovač Štefan	1	Etol	1:02,04	11
12.	Vidic Drago	21	Žito	1:02,12	12
13.	Božič Slavko	9	Talis	1:02,71	13
14.	Čečko Jože	39	Etol	1:02,90	14
15.	Istenič Janez	36	Slovin	1:06,55	15
16.	Kranjc Franci	4	Delamaris	1:06,75	16
17.	Šarc Andrej	44	Žito	1:07,03	17
18.	Kovič Jože	29	Slovin	1:08,41	18
19.	Ferž Božo	50	Slovin	1:10,40	19
20.	Pesek Ivo	26	Slovin	1:10,48	20
21.	Artnak Miro	17	Slovin	1:10,92	21
22.	Eržen Boris	23	Pivov. Union	1:14,54	22
23.	Tihelj Drago	27	Emona	1:15,68	23
24.	Zupančič Dušan	35	Pivov. Union	1:16,74	24
25.	Kešar Janez	51	KŽK	1:18,00	25
26.	Jakip Štefan	48	Slovin	1:19,04	26
27.	Čajič Boris	49	Peks	1:21,23	27
28.	Žerovnik Ivan	18	KŽK	1:21,64	28
29.	Rupnik Vladimir	28	Mlinotest	1:21,72	29
30.	Cuderman Janez	38	KŽK	1:21,86	30
31.	Vinter Miran	47	Etol	1:23,64	31
32.	Mulej Anton	33	KŽK	1:24,66	32
33.	Cerar Vasja	42	Emona	1:24,87	33
34.	Petrovac Vasja	40	Dana	1:25,01	34

35.	Kožar Anton	20	Pivovarna Union	1:25,15	35
36.	Pepelnik Feri	30	Kolinska	1:27,03	36
37.	Seljak Željko	46	Žito	1:27,86	37
38.	Logar Metod	54	Fructal	1:30,36	38
39.	Čibej Borut	41	Žito	1:42,74	39
40.	Pizulin	53	Lj. mlekarne	1:45,60	40
41.	Ros Cvetko	31	Delamaris	2:13,92	41
42.	Uršič Stane	52	Planika	3:31,90	42

Odstopili:

1.	Berce Janez	5	Peks		
2.	Zajc Feliks	6	Fructal		
3.	Ponikvar Mitja	8	Emona		
4.	Korošec Stane	11	Špecerija Bled		
5.	Klančar Franc	14	Lj. mlekarne		
6.	Demšar Stane	15	Slovin		
7.	Lovro Oman	16	Planika		
8.	Danev Karlo	25	Mlinotest		
9.	Lihtenvalner Lojze	32	Lj. mlekarne		
10.	Bobnar Ludvik	43	Kolinska		

Niso štartali:

1.	Zule Peter	24	Pivovarna Union
2.	Erjavec Srečko	45	Lj. mlekarne

ČLANI — do 30 let

1.	Svet Matjaž	68	Slovin	50,86	1
2.	Kutin Štefan	75	Planika	51,22	2
3.	Potrpin Marijan	74	Pivovarna L.	51,77	3
4.	Medvež Stane	32	Planika	52,42	4
5.	Medja Boris	61	Kolinska	53,92	5
6.	Hribar Valentin	65	Lj. mlekarne	54,40	6
7.	Vozlič Zdenko	66	Agraria	54,85	7
8.	Kajdiž Janez	79	Žito	55,12	8
9.	Stojan Štefan	17	Lj. mlekarne	55,23	9
10.	Olib Stevo	96	Žito	56,64	10
11.	Šunkar Jože	73	ETA	57,04	11
12.	Kos Zoran	72	Union	58,11	12
13.	Golob Igor	80	Žito	59,19	13
14.	Bečko Uroš	94	Slovin	59,42	14
15.	Bernard Franc	83	KŽK	1:00,27	15
16.	Janjekovič Jože	58	Talis	1:00,98	16
17.	Osolnik Marijan	28	ETA	1:01,07	17
18.	Trošt Mihael	26	Pivovarna	1:01,71	18
19.	Pirjavec Boris	6	Žito	1:02,40	19
20.	Praprotnik Rudi	69	Žito	1:03,60	20
21.	Kroupa Boris	90	Lj. mlekarne	1:03,80	21
22.	Boštic Ljubo	24	Pivovarna	1:05,38	22
23.	Selan Milan	3	Žito	1:05,83	23
24.	Berlec Janez	25	ETA	1:06,13	24
25.	Umnik Niko	97	KŽK	1:06,87	25
26.	Skebe Milan	98	Žito	1:07,96	26
27.	Slabe Lojze	88	Union	1:08,77	27
28.	Pastorčič Marčelo	56	Klavnica	1:08,91	28
29.	Mesec Franc	99	Lj. mlekarne	1:11,47	29
30.	Čop Franci	37	Špec. Bled	1:11,76	30
31.	Babšek Andrej	22	Lj. mlekarne	1:11,14	31
32.	Komac Srečko	81	Union	1:13,05	32
33.	Košat Beno	14	Talis	1:13,60	33
34.	Vodopivec Marijan	70	Fructal	1:13,76	34
35.	Oblak Peter	57	PEKS	1:14,62	35
36.	Mlinar Stane	85	Union	1:17,18	36
37.	Erman Igor	20	Žito	1:18,32	37
38.	Gologranc Branko	55	Etol	1:22,54	38
39.	Gonelli Brane	19	Slovin	1:22,18	39
40.	Korenjak Ignac	77	KŽK	1:23,26	40
41.	Oberavner Roman	27	Kolinska	1:26,12	41
42.	Logar Metod	54	Fructal	1:30,36	42
43.	Pleskar Jože	76	Žito	1:31,50	43
44.	Verlinšek Milan	39	ETA	1:37,30	44
45.	Stojan Franci	62	Špecerija	1:43,39	45
46.	Vodopivec Peter	67	Emona	1:57,36	46
47.	Krhin Božidar	63	Dana	2:00,27	47
48.	Miklavčič Martin	95	PEKS	2:14,88	48
49.	Ajdišek Miroslav	31	Dana	2:18,03	49
50.	Bakija Ivo	71	Etol	2:25,68	50
51.	Kuželj Božo	100	Droga	2:28,68	51

Diskvalificirani:

1.	Pečar Janez	60	Droga (9. vratca)
2.	Šorli Vilko	84	Klavnica (12. vratca)
3.	Potočnik Stane	16	Lj. mlekarne (16. vratca)



Utrujeni, vendar nasmejani