

Vižmarje, Gamelje, Šmartno, Tacen) celo za eden, dva ali več razredov ostreje ocenjene, medtem ko so nekatere k. o. (Zbilje, Hraše, Zapoge, Vodice, Polje in Vesca) za eden do dva razreda nižje klasificirane, kot bi morale biti glede na dejansko kakovost zemljišč. V razvrstitvi k. o. v proizvodne skupine je bil zato odločilen kriterij klasificiranje, ki je skušal neenotnost bonitiranja izravnati s posebnim količnikom (od 0,6—1,2). Ta količnik bi lahko odpravili, če bi zahtevali ponovno bonitiranje kmetijskih zemljišč, seveda po enotnih kriterijih. Če so občani na navedenih zborih volivcev menili, da bi bila zaradi pravične obdavčitve (bonitiranje zemljišč ima na višino prispevka mnogo večji vpliv, kot pa sama razvrstitev v proizvodne skupine) potrebna ponovna klasifikacija zemljišč, moramo poudariti, da je to zelo drag in dolgotrajen postopek, ki bi zahteval znatna sredstva — okoli 600.000 din (60 milijonov starih din) in ne bi bil v enem letu opravljen.

Na seji sveta za gospodarstvo je bilo izraženo mnenje, da so mnogi zasebni kmetje oškodovani, tudi zato, ker niso zahtevali registracije spremembe kultur pri katastru. Precej primerov je, da so se kulture spremenile, iz njive je na primer postal travnik, bivše kmetijske površine so se že pred leti spremenile v gozdne površine, vendar, ker te spremembe niso v katastru knjižene, se obračunava katastrski dohodek kot da teh sprememb ni. Vemo pa, da je katastrski dohodek pri travnikih nižji, zato bi bil tudi prispevek sorazmerno nižji, pri gozdnih površinah pa se plačuje prispevek le od količine posekanega lesa. Vse to pa ima v mnogih primerih večji pomen, kot pa sama razvrstitev v proizvodne skupine.

Sedanja razvrstitev katastrskih občin v proizvodne skupine je bila izvedena po principu, da se v določeno skupino razvrsti celotna katastrska občina. So pa primeri, da lahko del k. o. po svojem reliefu bistveno odstopa. V Podutiku so na primer nekatere kmetije izrazito višinske, čeprav celotna k. o. ni višinska. Zato imajo taki kmetje pravico, da bodisi sami ali prek svoje krajevne skupnosti zaprosijo za davčne olajšave, ki se individualno rešujejo. Krajevnim skupnostim ponovno priporočamo, da preverijo, katere kmetije bi prišle v poštev za davčne olajšave. Prošnje naj vložijo na Svet za finance občine Šiška. Načelno je o davčnih olajšavah razpravljala tudi občinska skupščina, ki se je strinjala, da se bodo upravičeni primeri pozitivno reševali.

KRAJEVNA SKUPNOST BUKOVICA—ŠINKOVTURN

KS Bukovica—Šinkovturn predlaga gradnjo industrijskega objekta na njenem območju.

Odgovor:

Pri odločitvi, kje naj se gradi določen industrijski objekt, je treba predvsem upoštevati, če so zagotovljeni osnovni pogoji in to:

- v neposredni bližini mora biti surovinska baza (surovine potrebne za proizvodnjo);
- delovna sila, ki je potrebna za proizvodnjo;

- energetski viri (elektrika, plin, premog, voda) za potrebe proizvodnje;

- prometne zveze (cesta, železnica) za dovoz surovin oziroma za prevoz izdelkov.

Seveda niso vse industrijske dejavnosti enako zahtevne. Če je potrebno mnogo surovin, morajo le-te biti v bližini, mnogokrat pa je lahko bolj pomembno, da so zagotovljeni energetski viri, delovna sila oziroma prometne zveze.

Konkretno bi na območju KS Bukovica—Šinkovturn lahko uspevala taka industrija, ki bi proizvajala artikla, pri katerih prevoz surovin iz oddaljenih krajev ne bi predstavljal previsokih stroškov v proizvodni ceni, oziroma če bi se višji prevozni stroški kompenzirali na drug način (cenejša delovna sila, cenejša gradnja objekta in podobno).

Verjetno na ustanovitev novega industrijskega podjetja v sedanjih pogojih ne moremo računati. V poštev bi eventualno prišla gradnja ločenega obrata nekega že obstoječega industrijskega podjetja, ki se širi in kateremu sedanja lokacija ne razširitve ne dopušča. Takemu podjetju bi se morala omogočiti primerna lokacija in nuditi ugodne pogoje za gradnjo objekta ter zagotoviti zadostno število delovne sile. Vse to je le teoretiziranje, kajti le podrobni ekonomski izračuni za konkretno proizvodnjo lahko pokažejo, če je ekonomsko upravičeno graditi industrijske objekte na tem območju.

KRAJEVNA SKUPNOST STANEŽIČE—MEDNO

KS Stanežiče—Medno sprašuje kam gredo sredstva 4 % stanovanjskega prispevka.

Odgovor:

Do uvedbe reforme v avgustu 1965 so se sredstva 4 % stanovanjskega prispevka zbirala pretežno v občinskem stanovanjskem skladu. Le-ta je dajal stanovanjske kredite posameznikom in to običajno v razmerju 50 % interesi in njihove delovne organizacije ter 50 % stanovanjski sklad. Z uvedbo gospodarske reforme so bili stanovanjski skladi likvidirani, njihova sredstva so prevzele banke, ki še vedno dajejo v okviru razpoložljivih sredstev stanovanjske kredite na podlagi stanovanjskega varčevanja, pri čemer obrestna mera ne sme biti nižja od 2 %, rok vračila pa sme trajati največ 20 let.

Od leta 1966 ostaja 4 % stanovanjski prispevek delovnim organizacijam, ki ga lahko koristijo za naslednje namene:

- oročanje pri poslovnih banki za stanovanjske kredite, ki jih lahko koristijo bodisi delavci te delovne organizacije ali delovna organizacija sama za gradnjo stanovanj;

- dajanje kreditov delavcem, ki gradijo stanovanja;

- financiranje gradnje stanovanj za oddajo v najem (najemniška stanovanja).

Poleg tega pa so morale delovne organizacije od 4 % zbranega stanovanjskega prispevka izločiti za subvencioniranje stanarin naslednje odstotke: v letu 1966 — 34 %, v letu 1967 — 25,5 %, v letu 1968 — 17 % in v letu 1969 in prvem polletju 1970 — 8,5 %. Ta sredstva so se

uporabljala za subvencioniranje stanarin zaradi prehoda na ekonomske stanarine. V letu 1968 pa je bil sprejet republiški zakon o prispevku za zgraditev stanovanj udeležencem NOV, ki določa, da morajo od 1. 8. 1968 delovne organizacije od prispevkov za stanovanjsko izgradnjo izločiti 20 % za gradnjo stanovanj borcev. Torej letos v drugem polletju bo veljala naslednja delitev 4 % prispevka za stanovanjsko izgradnjo:

- z 80 % prispevka, oziroma 3,2 % od bruto osebnih dohodkov razpolagajo delovne organizacije, kjer je ta prispevek obračunan;

- 20 % oziroma 0,8 % od bruto osebnih dohodkov pa delovne organizacije izločajo na poseben račun pri SDK za gradnjo stanovanj borcem NOV.

Kako delovne organizacije uporabljajo sredstva stanovanjskega prispevka, je odvisno od njihovih samoupravnih odločitev.

KS Stanežiče—Medno sprašuje kaj je z gradnjo nove trgovine v Mednem.

Gradnja nove trgovine v Mednem se res nekoliko preveč zavlačuje, za kar obstajajo tudi objektivni razlogi. Današnja situacija je naslednja:

Trgovsko podjetje Prehrana je že sklenilo s skladom za komunalno urejanje zemljišč pogodbo o oddaji zemljišča, kjer bo stala nova trgovina. Standard, ki je izdelal idejni projekt je od Prehrane že prejel soglasje k projektu ter naročil Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu (LUZ) izdelavo lokacijske dokumentacije, ki pa še ni končana. Po izjavi predstavnika Standarda, le-ti pričakujejo, da bodo te težave v kratkem odpravljene in zato lahko računamo, da bo letos ta trgovina zgrajena.

Skupni akcijski

program

v Dravljah

KRAJEVNA konferenca SZDL Dravlje je lani dala pobudo, da so vse draveljske organizacije in društva skupno s krajevno skupnostjo proučile teze: SZDL Slovenije danes. Na podlagi teh razprav so nato sprejeli skupni letni akcijski program družbeno političnih organizacij in krajevne skupnosti. Tukaj objavljamo le najpomembnejši izveček iz tega, sicer obsežnega in zelo podrobno obdelanega akcijskega programa.

Po vsestranski analizi naše dosedanje aktivnosti smo sklenili:

- v vseh dejavnostih krajevnih družbeno političnih organizacij in v organih krajevnih skupnosti, kakor tudi v vseh organih družbeno političnih organizacij in samoupravnih skupnosti v občini, mestu in republiki — v katere so ali bodo še izvoljeni draveljski predstavniki — se bomo dosledno zavzemali za nadaljnji razvoj in poglobljanje našega sistema socialističnega samoupravljanja, toda ob dosledno večjem upoštevanju občanov — proizvajalcev in potrošnikov — ne kot objekta, temveč kot subjekta našega socialističnega samoupravljanja.

- Zlasti se bomo borili za doslednejše, ažurnejše in učinkovitejše izpolnjevanje ustavnega načela javnosti dela ter za bolj ažurno, popolno in vsestransko informiranje občanov o vseh pomembnih in zanje zanimivih zadevah.

- Težišče naših konkretnih prizadevanj bo v zboljšanju komuniciranja navzgor in navzdol med našimi občani ter občinskimi in mestnimi družbeno političnimi organizacijami, samoupravnimi organi in občinsko in mestno skupščino, kakor tudi v samih Dravljah med tukajšnjimi družbeno političnimi organizacijami in krajevno skupnostjo.

- Dosledno se bomo povsod borili za večje upoštevanje mnenj, stališč, potreb in želja ter predlogov občanov v raznih razpravah in samoupravnih odločitvah, zlasti pa za doslednejše izvajanje sprejetih odgovorov in stališč.

V središče pozornosti in naše družbene aktivnosti dosledno postavljamo našega občana z njegovimi konkretnimi problemi, potrebami in težnjami. Osnovni regulator našega dela bodo problemi, ki jih bodo sprožili sami občani. V ta namen smo v avli doma družbenih organizacij pridobili poseben pisemski nabiralnik.

V zvezi s tako dobljenimi pobudami bomo stalno proučevali:

- Kateri so bistveni interesi naših občanov, ki jih najbolj živo zanimajo in ki bi jih lahko vključili v naše skupne napore za nadaljnji razvoj in napredek našega samoupravljanja.

- Preko reševanja katerih skupnih vprašanj bomo lahko najuspešneje vključevali in usposabljali naše občane za vedno bolj aktivno sodelovanje v samoupravnih razpravah in odločanjih o raznih družbeno političnih, ekonomskih, komunalnih, kakor vseh drugih problemih in potrebah.

- Kateri podatki in informacije so še potrebni našim občanom za njihovo pravilnejšo obveščenost in razgledanost ter osveščenost zaradi njihovega aktivnejšega sodelovanja pri reševanju problemov in potreb naše širše družbene skupnosti.

Ponovno ugotavljamo, da so naši občani najmanj obveščeni o raznih problemih in zadevah (o katerih odločata občinska in mestna skupščina), ki najbolj živo posegajo v osebni, družinski in družbeni standard prebivalstva.

- Večja samoupravna aktivnost občanov je odvisna zlasti od njihove večje informiranosti in razgledanosti in da je v našem lokalnem samoupravnem sistemu najšibkejša točka prav nezadostna informiranost in razgledanost občanov v problemih, ki jih najbolj živo zanimajo in da je prav tu treba iskati vzroke in posledice njihove nezainteresiranosti.

Da bodo zbori volivcev, občanov in drugi sestanki lahko vsebinsko kvalitetni in dobro obiskani le, če bodo občani že predhodno zadostno informirani o problematiki in raznih variantah njihovega reševanja, tako bodo lahko ti zbori posvečeni bolj kvalitetnemu razpravljanju, argumentirani izmenjavi mnenj in izkristalizirano najboljše stališče in odločitev.

Zaradi tega predlagamo vsem mestnim, občinskim in krajevnim skupnostim, samoupravnim organom, družbeno političnim organizacijam itd., da ustanove skupni ljubljanski tednik *Ljubljanska tribuna*, da bomo lahko tako vsi kar najhitreje in najtočneje zvedeli razna mnenja, stališča, odločitve, zlasti pa da bomo občane predhodno, pravočasno, racionalno in najbolj učinkovito obveščali z vsemi potrebnimi podatki ter jim tako omogočali samoupravno razpravljanje in zavzemanje stališč k vsem pomembnejšim skupnim problemom.

P. Š.