

Književna poročila.

Mjesečnik pravničkoga društva u Zagrebu, god. XXIX., je prinesel v letu 1903 sledeče razprave: Dr. D. Čupović: Reforma gradjanskoga parbenega postupnika v br. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; — dr. I. Maurović: O principu culpa e causae u odštetnom pravu općeg gradj. zakona v br. 1, 2, 3; — dr. H. Werk: Ovrha na nepokretni imetak po novom austrijskom ovršnom redu v br. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; — dr. L. Marjanović: Nješto statistike sa našega pravoslovnog i državoslovnog fakulteta br. 1; — dr. Jos. Šilović: Naknada štete kao uvjet zastare (§ 229. sl. b) i 531. sl. b) k. z.) v br. 1; — Fr. Haladi: Regres v ime poljskih šteta uplaćenih iznosa v br. 2; — dr. E. Miler: Kriminalno pravna odgovornost liečnika v br. 2, 3, 4, 5; — dr. Al. Badaj: Pravo na mrtvaca v br. 3; — dr. Lad. Polić: Zakon i sankcija v br. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12; — dr. Jos. Hoholač: Nekoliko rieči o komasaciji zemljišta v br. 5, 6; — Vladimir Mažuranić: O rječniku pravnoga nazivlja hrvatskoga v br. 5; — dr. A. Badaj: Lihvarski zakon i naše zakonodarstvo v br. 6, 7, 8; — Franjo pl. Kruszelnicki: Postupak u parnicama, koje se tiču ukinuća uporabnih ugovora o nekretninama po gradjanskom postupniku za Bosnu i Hercegovinu v br. 6, 7; — Franjo Haladi: Nekoliko rieči o vodno-redarstvenim prekršajima v br. 6; — dr. F. J. Spevec: »Osnova autentičnoga prevoda obćeg gradjanskog zakonika« v br. 7; — Ig. Wagner: Može li sud nakon stavljenog stečajnog predloga otvoriti ureda radi trgovački stečaj v br. 8; — prof. dr. Fr. pl. Liszt: Društveni faktorji kriminaliteta v br. 9; — dr. Mihalić: Obćina i njezina uprava na temelju zak. čl. XVI.: 1870 ob uredjenju obćina i trgovišta, koja nemaju uredjenog magistrata v br. 9, 10, 11, 12; — dr. I. Strohal: O uzrocima pojavi zadruge v br. 10, 11, 12 — dr. M. Zobkow: Odgovornost nasljednika za uzdržavanje vanbračne djece ostavitelja v br. 10, 11, 12.

Stenografični zapisnik II. shoda slovenskih odvjetnikov, ki se je vršil dne 25. oktobra 1903 v mestni posvetovalnici stolnega mesta Ljubljane. S tremi prilogami. Založil pripravljalni odbor. Tiskarna Drag. Hribarja.

Po sklepu II. odvetniškega shoda se je izdalo poročilo o tem zborovanju v obliki dobesednega stenografičnega zapisnika. Poleg tega obsega navedena publikacija tudi nemški govor, ki ga je imel v poslanski zbornici dvorni svetnik dr. Ploj dne 21. maja 1902 o delovanju državnih organov na slovanskem jugu tostranske polovice. In za tretjo prilogo je ponatis članka »Pravica — v službi krivice«, ki živo popisuje najnovější način kršenja slov. ravnopravnosti na Koroškem. Knjiga ta ne bo le trajen spomin ek vdeležencem shoda, ampak tudi dokazilo, ki bo še dobro služilo v boju za javne pravice narodove.

Gerichtlicher Vergleich und Versäumnisurtheil bei verbürgter Schuld. Studie an einem Rechtsfall von Dr. Gregor Krek, k. k. Gerichtsadjunkt in Laibach. Wien 1903. M. Breitenstein.

Tako je naslov knjižici, ki je izšla kakor poseben odtisek razprav v letošnji »Gerichtshalle«. Velik del te 41 strani obsežne študije zavzemajo citati iz najraznovrstnejših starih in novih literarnih virov, ki pričajo o marljivosti in širokem pravniškem obzorju g. pisatelja. Kritično oceno pričakujemo od druge strani.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. decembra 1903.

— (II. shod slovenskih odvetnikov in odvetniških kandidatov), ki se je vršil v Ljubljani dne 25. oktobra t. l., bil je veledostojna manifestacija našega stališča ne samo nasproti kršenju ravnopravnosti na slov. Koroškem, zaradi česar je bil sklican, temveč tudi nasproti drugim krivicam, ki se na justičnem in upravnem polju še vedno gode slovenskemu in hrvatskemu narodu. Položil se je obenem temelj vseslovenski odvetniški organizaciji za obrambo stanovskih koristi in narodovih pravic. Ta shod so z navdušenjem pozdravljali slovenski časopisi, ki so tudi potem priobčili o njem natančna poročila. V današnjem »Slov. Pravniku« najde čitatelj na drugih mestih samostojne in poglobitve referate ter končno sklenjene resolucije. Tu naj se poroča le še o teku zborovanja in o nekaterih važnejših podrobnostih. Na shod v mestni posvetovalnici je prišlo vsega skupaj 65 odvetnikov in kandidatov iz raznih slov. pokrajin. V imenu pripravljalnega odbora ga je pozdravil g. dr. Triller. Zborovanju za predsednika je bil izvoljen soglasno g. dr. Majaron, in istotako za podpredsednika gg. dra. Srnec in Gregorin, za zapisnikarja odv. kandidata g. dr. Karlovšek iz Celja in dr. Gruntar iz Gorice. Gosp. dr. Majaron je došle pozdravil v imenu odvetniške zbornice kranjske, g. župan Hribar pa v imenu Ljubljane. Na to so sledili referati. K referatu g. dra. Krisperja o odvetniškem društvu je pripomnil g. dr. Pretner iz Trsta, naj bi se premišljevalo, ali ne bi kazalo predlaganega društva preosnovati v javnopravno obrambeno društvo za ves slovenski narod. G. dr. Kušar je podpiral predlog poročevalčev, ki je bil potem soglasno sprejet. Nadaljnji referat g. dra. Hrašovca o justičnih razmerah na Štajerskem je dopolnjeval g. dr. Brumen. K tej točki sta govorila gg. drja. Rosina in Stor tudi o zapostavljanju slov. jezika pri najvišjem sodišču. G. dr. Müller je poročal o razmerah na Koroškem in pri tej priliki je podal celovski odvetnik g. dr. Brejc iz svoje najnovejše prakse informacijo, ki je shod tako razburila, da se je na predlog g. dra. Kukovca in dra. Majarona sklenilo takoj justičnemu ministru dr. pl. Körberju poslati naslednjo brzojavko: