

# SLOVENSKI NAROD.

Izbaja vsak dan, izvzemši ponedeljke in dneve po praznikih, ter velja po pošti prejemati za avstro-ugarske dežele za celo leto 16 gld., za pol leta 8 gld. za četrto leto 4 gld. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za celo leto 13 gld., za četrto leto 3 gld. 30 kr., za en mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. za mesec, 30 kr. za četrto leto. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština iznaša. — Za gospode učitelje na ljudskih šolah in sa dijake velja znižana cena in sicer: Za Ljubljano za četrto leto 2 gld. 50 kr., po pošti prejemati za četrto leto 3 gold. — Za oznanila se plačuje od četrtisopne petit-vrste 6 kr., če se ozanilo enkrat tiska, 5 kr., če se dvakrat, in 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvoli frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani v Franc Kolmanovej hiši št. 3 „gledališka stolba“.

**Opravnistvo**, na katero naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne stvari, je v „Narodnej tiskarni“ v Kolmanovej hiši.

## Nevednost avstrijsko-nemških ministarskih kandidatov o nas.

Večkrat smo Slovanje uže tožili, kako grozno nevedni se kažejo nemški novinarji, celo naši sodržavljeni, kadar o nas in naših razmerah pišejo. „Ars non habet osorem nisi ignorantem“ veljá mnogo tudi o njih, da si je res prva pri njih — tega smo se uže prepričali — hudobnost in principijalna sovražnost do Slovanstva, a potlej prihaja, kakor rečeno, tudi čudovita nevednost njihova zlasti nevednost o naših statističnih in etnografskih razmerah celo v tej istej našej državi, v katerej mi ž njimi skupaj živimo in politikujemo.

Pa ne le nemški ustavoverni novinarji, temuč tudi vodje nemške ustavoverne stranke, celo oni prvi vodje, ki baje kandidirajo za ministarske stole, kažejo strašno nevednost, kadar izpregovoré kaj o Slovanih. Tako sta se dva taka v adresnej debati zadnje dni izpregovorivši o nas Slovencih, blamirala, da se jim pri nas lehko vsak dijak iz tretje šole, ali celo vsak bolj vedroglav črevljarski fant v Ljubljani smeje, namreč dr. Rechbauer, bivši predsednik državnega zbora in Plener, od svojega očeta prav za finančnega ministra izrejen mlad bogatin, kateri pa bolje pozna razmere v Ameriki in Belgiji nego na Kranjskem in Primorskem, a bi ipak rad naš minister bil!

Tako je reklo graški poslanec dr. Rechbauer v svojem govoru v budgetnej debati 10. aprila mej drugim sledče, da bi dokazal, da se nam Slovencem gledé jezika nobena krivica ne godi: „Jaz sem bil pred desetimi leti in nekaj meseci na Kranjskem; pred desetimi leti je malokdo slovanski govo-

ril, a denes se sliši tam skoro samo slovenski govoriti. (Ich war vor zehn Jahren und vor wenigen Monaten in Krain; während vor zehn Jahren Wenige Slavisch sprachen, hört man dort heute fast nur Slovensisch sprechen!)“

In s tako po vsem neosnovano — naravnost rečeno — ne umnostjo hoče Rechbauer dokazati, da se pri nas ne germanizira, temuč da je celo „nemštvost v nevarnosti!“ S takimi s trte zvitimi argumenti si upa človek Rechbauerjevega imena javno v parlamentu impimirati hoteti! Na tako bedarijo, kakor je Rechbauerjeva lehkomiselnata rditev, je uljuden odgovor nemogoč. Tja v en dan o kakovej reči blebetati, ne preiskavajoč, da li je količaj istine v njej ali nič, tega niti babe pri nas ne marajo! Pred desetimi leti da je na Kranjskem malokdo slovanski govoril?! Ravno tako je 95 procentov Kranjcov pred desetimi leti slovanski govorilo kakor letos! Ni jedna kočevska duša se nij od leta 1870 do 1880 poslovenila, marsikateri slovenski dečak se je pa nemški izšolal. Pa čemu proti tacim izjavam resne polemike! Včasi so imeli Rechbauerja kot ministra notranjih stvari na polici pripravljenega. Lep minister bode to, tako podučen o avstrijskem narodoslovju, kakor se tu kaže!

Isto tako dobro podučen in podkovan o naših razmerah se je izkazal drug nemški vodja v budgetnej debati, Plener, oni isti, ki si je zdaj za drag denar na Dunaji ustanovil nov velik časnik „Wien. Allg. Ztg.“, da ga slavi in povzdiguje kot jedino zmožnega kandidata za finančno ministerstvo v Avstriji. On je resno vladil očital, da je ona vrgla na Kranjskem ustavoverne kandidate za državni zbor

(Dežman, Vestenek, Kromer). In vendar je resnica samo to, da so vladni ljudje od okrajnih glavarjev do zadnjega kancelista vsi glasovali za te ustavoverne kandidate. Plener pa je nekaj v „N. Fr. Pr.“ in nje tendenčno lažnjivih dopisih iz Ljubljane protivnega čital in precej slepo vse verjame ter v parlamentu neženirano kot resnico prodaje, čeravno bi se bil mogel uže stokrat prepričati, kako s previdnostjo se imajo provincialna poročila dunajskih listov prejemati.

Gospodje Rechbauerji in Plenerji so morda veliki juristi, znajo morda učeno razpravljati o angleškej ustavi, prepotovali so gotovo Švajco, Italijo in še druge dežele, — ali Avstrije, svoje domovine ne poznajo drugače, nego po neizmerno lehkomiselnih in jednostranskih dunajskih novinah in morda po površnem obiskanji par glavnih mest. Rechbauer je najbrž pred desetimi leti šel enkrat po našem ljubljanskem Latermanovem dreverdu do Tivolija, srečal slučajno samo nekaj parov nemško govorečih in njegov študij o kranjski deželi je bil končan in rezultate njegove si upa v državnem zboru na prodaj prinašati!

Potlej pa ta gospoda še radi govoré in se bahajo s svojo „deutsche Gründlichkeit“ in se nam silijo za izgled!

## Iz državnega zборa.

V krogih državnozborskih poslancev se je baje sklepalo, da bosta soboto, t. j. peti dan proračunske debate, poprijela besedo finančni minister baron Kriegsau in ministerski predsednik grof Taaffe, da pa se bode končala glavna debata. A nij prišlo tako. Govorili so soboto dr. Evsebij Cerkavski in grof Hen-

## Listek.

### Oženil se je iz — osvete!

II.

(Dalje.)

Ko je bil obred dovršen, vstane ženih, ponudi rôko svojej soprogi in ironično se smijoč jo prvikrat pogleda natančnejše. Svetli rudečasti kodri — zaradi katerih so nazivali siroto rudečelasko in zaradi česar so jo zasmehovali — padali so v polnih, dražestnih kitah po okroglih ramenih, a zgoraj so bili pripeti z brilantno búciko, darom ženihovim. Nepravilno ali vrlo nežno lice je bilo bledo, toda mirno, celo nekako brezskrbno. Ivan je tekar sedaj opazil svoje izvoljenke vitko rast, katero je kakor jutrnja megla zaodevala bela tančica. Lepe prsi so se jej vzdigovale valovito. Zadovoljno dejé sam v sêbi Ivan: „Videla se mi

je prej odurno, toda sedaj — “ dalje se niti nij upal pomisliti. Ponošno gré iz cerkve, za novoporočencema idó priče; gostov nij bilo povabljenih, kajti ona je želeta, da se stvar izvrši na tihem in on jej je rad ustregel. Prišedša na dvorišče se nevesta vsa pretrese.

„Kaj ti je, soproga?“ vpraša je Ivan. Ona se ga še bolj oklene in pokaže s prstom zelenje, katero je bilo razpostavljen ob poti, po katerej sta šla novoporočenca iz cerkve. Ženih pogleda tijah in opazi dve ženski, ki sta se skrivali ob zidu — jedna niju se je naslanjala na svojo tovarišico, kakor da bi jej ne bilo dobro. Grof se porogljivo nasmej, nagnje glavo k svojej soprogi in jej pravi:

„Se li bojite?“

„Ne bojim se,“ odvrne ona, „ali, ko sem ono osobu pogledala, se mi je zdele, da se je grozeča ozrla náme, in izpod ovója so se jej zablésnile oči nekako hudobno.“

„Ali jo poznate?“

„Nigdar je še nijsem videla!“

Idočima dalje zakliče ona ženska, obrniva se:

„Čestitam, gospod grof!“

Ivan je dobro čul znani glas, a se nij ozrl. Toda ženski sta krenili po dvorišči na vrt in tam izginili v hladnih hodiščih. Novoporočenca sta se posedla v dvorani z malim brojem gostov okolo bogato obložene mize. Pojedina je bila skoraj okončana. Ivan vstane in ponudivši rôko soprogi jo odvede po hodniku v nje sôbe.

„Imel bi z vami nekaj govoriti“, opomni grof, ko sta bila sama.

„Izvolite, jaz slušam“, deje ona in sede v naslonjačo.

„To so vaše sôbe, grofica, a tudi pôsli so vam vši na službo.“

„Hvalo vám, grof!“

„Mislím, da vám so gospá mati povedali

\*) Glej št. 79 „Slov. Naroda“.



## Dopisi.

**? Iz Ljubljane** 9. aprila. [Izv. dop.] (Po volitvah II.) Drugačne razmere so v drugem razredu. Neodvisno meščanstvo je v tem razredu sicer z nami tako, kakor je meščanstvo v tretjem razredu; vendar v drugem razredu se meščanje majorizirajo in se udušuje njih volja, mej tem ko meščanje in obrtniki, volilci tretjega razreda, svobodno morejo izraziti svojo voljo. Šeststo in devet in sedemdeset volilcev je v drugem razredu; izmej teh je meščanov volilcev 260, ti volijo svobodno, ostalih 419 volili so doslej zmirom na višjo kancelijsko komando. Po občinskem redu volijo v tem razredu uradniki in penzionisti, penzionirani častniki, samostalni duhovniki, doktorji in učitelji (profesorji) — in teh vseh je 419. Pri volitvi dné 6. t. m. je narodna slovenska stranka dobila 242 glasov, nam nasprotiva pa 289. Te številke so znamenite, posebno, če se ve, kakšni možje so držali z našo slovensko stranko. Kakšni z nasprotno. Mi smo dobili glasove meščanov, tedaj glasove onega dela ljubljanskega prebivalstva, ki plačuje skoraj največ davka, neodvisno meščanstvo je nam dalo primerno glasove. Poleg njih je za naše narodne kandidate glasovala 'mala četa domačih uradnikov' ki niso pozabili, da so svojega rodú sinovje in da mej svojim narodom služijo, so glasovali po svojem senci in prepričanji. Mibili tudi sijajno zmagali, ako bi meščanje in aktivni uradniki družega razreda glasovali zase, ne skupaj s penzionisti.

O penzionistih je bilo uže nekoliko rečeno v tem listu, pa naj še jedno dodamo. Aktivni uradnik pri sodniji, pri administraciji, ta je vendar v zvezi z ljudstvom, ta torej vendar ima nekakov interes na občini in na volitvah. Penzionist pa nema nobenega! On, bivši kak „oberlejtenant“, ali kar je, je prišel v Ljubljano ostank svojega življenja preživet samó ker je slišal, da je to mesto doli nize bližu „juga“ in da se po ceni pečenka je in en zdrav „čviček“ pije. Ali stanujejo tukaj Slovenci, Nemci, Kirgizi ali Tatari, to je bilo tem možem ob prihodu deveta briga in tudi vedeli večjidel niso, kajti v njihovih časih se je narodoslovja še manj uvelo kot zdaj. Zdaj se pa tu pri nas, namestu da bi mirno prebili svoj dolgas in nas domačine, ki plačujemo deželne in ob-

sedel na stoli in je nekaj čital. Opaživi svojo soprogo vstane, jej gré naproti in, poljubivši jej roko, odvede jo k mizi.

„Ali naj pokličem hišine, da nalije?“ vpraša grof, ne vedoč, kakó bi pričel govorico.

„Nij treba,“ odvrne Anka in jame sama priréjati zajutrek.

Mlada gospa je bila oblečena v preprosto jutriško obleko in izpod bele kapice so se jej vsipali obili kodri. Grof je gledal na vsak nje pregib, a kadar je ona, kakor vprašajoča ga, uprla svoje lepe oči vánj, povésil je svoj pogled, jednak zasačenemu detetu.

„Anka!“ izpregovori zopet on, „danes so me prosili moji najemniki in kmetje, da se mogó klanjati svojej novej gospé.“

„In kaj ste jim rekli?“ vpraša ga ona.

„Rekel sem jim, gospa, da jih sprejmete drage volje,“ povzame on nekoliko živahnejše, a zopet umirivši se, pridene: „ako ti je namreč prav —“

„Prav mi je, prav, kajti sama bi se rada seznanila s temi ljudmi.“

(Dalje prih.)

činske priklade, pri miru pustili voliti kakor mi hočemo, dajo načuvati, da kakor skupna cohorta „in corpore“ volijo proti nam, oni, ki ne plačujejo nobenih davkovskih priklad, oni, ki nemajo nobene zveze z ljudstvom, oni, katerim je prav za prav za našo občino in našo deželo toliko mar kot za lanski sneg. Je li to prav?

**Iz Ptuja** 9. aprila. [Izv. dopis.] (Ne rednost). Neprijetno je, ako se mora skoro o samih mračnih prigodkih poročati našim javnim glasilom, katerim mnogo ovir in neprilik dela državnih pravnik tudi za sedanjega ministerstva, a nemški beški listovi razsajajo brez skrbi in pogibeli kakor besovje. Dne 1. aprila t. l. posal je neki učitelj narodnjak posla s pobotnico h glavnemu dačnemu uredu v Ptuj, da mu vzdigne mesečnino, ter priložil polo „plačeni nalog“, v sled katerega treba je platiti desetka 35 gld. v 12ih mesečnih obrokih, kar je naročito napisano, in g. Höchsmann podpisana. Kaj je storilo daštvo? splatilo si e ves desetek, a dotičnemu učitelju poslalo 5 gld. Ta gospod učitelj ima ženko, dvoje otrok, stanovnina ga potegne za 7 gld. na mesec, in razumeva se, ka mu je braniti in oblačiti sebe in svojo rodovino. To zagonetko razozlati bi se morebiti jedino posrečilo kakemu c. kr. štibrošu ptujskemu. Kaj je vzrok tako nepravednemu in plačnemu nalogu proti slovečemu postopku od strani slavnega c. kr. glavnega dačnega ureda? Zbog nuinosti pričožil se je dotičnik pri visokem c. kr. ministerstvu za bogočastje in nauk, da se mu brže bolje pomore iz toliko nepovoljnega stanja.

Za lansko letno učiteljsko skupščino odmerilo in platilo se je nekemu g. učitelju 4 gld. 54 kr., a drugemu v istej daljavi od Ptuja 1 gld. 50 kr. Razmerjalec teh zneskov je g. Ranner, okrajni šolski nadzornik, o katerem se v Ptui pripoveda, ka je po krčmah goslaril, in je nekemu učitelju poslal pismeni pozdrav: „die deutsche Sprache wird Ihnen nachdrücklichst anempfohlen (namreč za haložko učilnico). Kaj pa bi Vi g. Ranner rekli k besedam državnega osnovnega zakona? „V deželah, kder več narodnih plemen stanuje, morajo se javne učilnice tako urediti, da se nijedno teh narodnih plemen ne sili k učenju drugačnega jezika, in da vsako potrebnih pomočkov ima v svojem jeziku se naobraževati.“ Cesarjev podpis je kinči. Ne priseza li učiteljstvo na točno vršitev državnih zakonov? Sicer pripomore se Vam g. Ranner iskreno „olikan Slovenec“ oziroma na vedenje proti gg. učiteljem.

Lani o priliki nastavše živinske kuge v ptujskem okraju razposlalo je slavno c. kr. okrajno glavarstvo občinam napotke in naredbe samo v nemčini za slovenske okrajane, a popitan, kako je to, ka v toliko važnem predmetu objavlja dotične odločbe samo v tujščini, odgovoriti je račilo, ka se v kratkem isto zgodi tudi v slovenščini. Podisan je na ta obetek c. kr. okrajni glavar Trautvetter, pa g. Jerman, a slovenske naredbe nij bilo od nikod.

Indi uže imajo, sicer drage in nepotrebne okrajne zastope urejene, a v ptujskem okraju še ne vemo, kda se ta nepotrebnik izvali. Na 9. dan oktobra 1879 bila je razpisana in zvršena volitev za skupino kmetskih občin, poznaje za mesta in trge, obrt in trgovino, a veliki posed še nij volil. V poslednjej seji okrajnega zastopa naznani je vladni poverjenik, ka so vse te volitve neveljavne, ker najprej ima voliti skupina velikega posestva... in ker je

skupina obrtna in trgovinska oziroma na dačo zgubila 3 zastopnike, katerim se razdelé po razmerji davkov na skupino kmetskih občin, potem mest in trgov. Je li ta prikazen nij bila znana pred razpisom volitev? Na 22. dan meseca marca 1880 določila se je volitev krajnih zastopnikov za skupino velikega posestva, a neke dni pred rečenim obrokom prejeli smo dopise od veleslavnega c. kr. namestništva po slavnem c. kr. okrjnem glavarstvu, da se imata volitev do daljnje obznane opustiti. — Mnogo gnijilega...!

## Domače stvari.

— (Celiani proti Slovencem.) Iz Celja se v vseh nemških novinah poroča, da je nemškatarski celjski občinski zbor sklenil resolucijo in peticijo zoper znani resoluciji dr. Vošnjakovi v budgetnem odseku državnega zabora o „poslovenjenji“ srednjih šol. Celjani pravijo, ali prav za prav dr. Neckermann v Celji pravi da bi bilo uvedenje slovenščine v srednje šole velik nazadek v uku in napad na životne interese ne le celjskega mesta in Nemcev, temuč tudi Slovencev. — Od kedaj ima peščica nemškatarskih Celjanov pravico ali kakov mandat v imenu Slovencev peticionirati? Kdo je g. Neckermann in tovarišem prisodil sposobnost in opravičenost odločevati, kaj je štajerskim Slovencem ugodno? Da so v Celji vladajoči nemški agitatorji napredku Slovencev vselej sovražni bili, to je vsemu spodnjemu Štajerju davno znano.

— (Vlom tatov.) Iz Metlike se nam piše 10. aprila: Sinoči so se v našem mestu lopovi producirali na treh mestih, pri dveh trgovcih in enem obrtniku pobrali najdene gotovine do 70 gld. in nekaj robe. Ti tatski vitezi so po vseh znamenjih mojstrsko izvezbani in pogumni, ker na glavnem trgu komaj 20 korakov od žandarske kasarne navrtali so se svedrom in odprli vrata — pa komu? — menda iz zlobe — samemu v odji mestnih stražarjev. Župan in njega policaji si zdaj razbijajo glave in iščajo sled izurjenih uzelcev, ki so meščanom pakazali, kako se pod njih županom na glavnem trgu brez škode varno spí.

### III. izkaz

za stradajoče Notranje postonjskega okraja:

Prenos II. izkaza	120 gld.	20 kr.
G. Kaliger Ferdo, učitelj v Toplicah	2	—
A. F. v Ljubljani	1	—
Slavna čitalnica v Kamniku čisti dohodek dramatične predstave dné 7. marca t. l.	30	8
G. Eržen V., stud. jur. v Ljubljani	—	40
G. Orehek V. v Čemšenku	1	—
Skupaj	154	68 kr.

Tóžnim srcem javljamo sorodnikom, prijateljem in znancem žalovest, da se je Bogu Vsemogočnemu izvolilo, mojo preljubljeno soprogo

**Nežo Rus, roj. Turšič,**

po kratkem, hudej bolezni denes zjutraj ob 9. uri, prevideno sè svetimi zakramenti za umirajoče, v 36. letu poklicati v bolje življenje.

Pogreb bodo v sredo dné 14. aprila t. l. ob 8. uri dopoludne.

Svete maše za ranjko se bodo brale v raznih cerkvah.

Drago pokojnico priporočamo v pobogen spomin.

V Brežah pri Ribnici, 12. aprila 1889.

**Ivan Rus,**

soprog,  
v imenu vse žalajoče rodbine.

rik Clam od avtonomističke in Rechbauer ter Wolfrum od centralističke strani, a z ministerskimi stolov se je oglasil o začetku seje samo naučni minister baron Conrad, da je osobno svojo čast branil zoper napade centralističkih govorov; dejal je, da braniti se mora tem bolj, ker ne ve, koliko časa da bode še sedel na tem mestu, na katero ga je pozvalo zaupanje njegovega veličanstva.

V soboto je govoril Rechbauer. Z ministerstvom on nij zadovoljen in očital mu je neiskreno postopanje. Po njegovem okusu tudi nij beseda „sprava“, ker itak Nemci ne gojijo političkega sovraštva do Slovanov, posebno do Čehov. Sporazumeli bi se uže Nemci s Slovanji, ali, oni ne poznajo njih željá. Kaj pa zahtevajo Nemci. Rechbauer je na to vprašanje tako-le odgovoril: „Mi zahtevamo, da se pospešuje olika in napredek in da se nam ohrani ono položenje, katero nam gre po našej kulturi, inteligenci in posestvu in ki je potrebno za obstanek Avstriji, katero so ustvarili Nemci. § 19, katerega smo mi ustvarili, smo toliko izveli, kolikor nam je bilo mogoče.“ Kot dokaz, da se Slovanom v Avstriji nobena krivica ne godi, omenja R. potem ono o Slovencih, kar smo mi danes v članku spredaj naveli. Nadalje je g. Rechbauer besedoval zoper avtonomijo in decentralizacijo tako, kakor sploh vsi centralisti, ki vidijo državno blaginjo utelovljeno v državnem zboru, ki naj bi opravljal tudi deželne zadeve. Očital je zdanjemu ministerstvu, da stavljajo v nevarnost notranji ter vnanji mir. Zakaj? Zato, ker se — v Avstriji nemščina zatira, in to mora pri avstrijskem najnovejšem zavezniku prozvati nezaupanje! —

Poljak Evzebij Cerkavski je kritiziral slabo gospodarstvo ustavovernega ministerstva Auersperga in odbjal je očitovanja „ustavovercev“, ki slikajo avtonomističko stranko kot tako, ki ne skrbi za državni prospeh. O narodnostenem vprašanju je dejal, da je enkrat uve nasprotna stranka izjavila, da narodnostno vprašanje je vprašanje moči. Pod izgovorom državne ideje se ne sme noben narod zatirati. Vsak narod ima pravico, da izraža v parlamentu svoja narodna zahtevanja in da se mu omogoči, da se politički razvija svobodno. Avnomistička stranka doslej še nij imela prilike, da bi razvila v parlamentu svoje načrte in namere. Sicer pa tega tudi ne treba. Kajti z željami vsake posamezne dežele se mora ravnavati po njihovih potrebah in napaka bila bi, ko bi se hotelo delati vse po jednem kopitu.

in vam dovolj razložili mojo razmero — kakor tudi najino.“

„Res, grof, vse mi je znano“, rēče ona mirno.

Grof je bil v zadregi in nij znal kaj odgovoriti.

„Nadejem se, grofica, da vam se bode pri meni boljše godilo, nego —“

Gospodičina Anka Roverska, zdaj soprona Ivanu, zarudi v lice. Z bistrimi očmi pogleda grofa, a brzo se umiri in lehko nasmihajoča se pravi:

„Oprostite, grof, jaz se niti ne spominjam, da bi se mi kedaj bilo godilo slabo, a da se mi tudi je, verujte, da bi se nigdar ne bila možila zato, da živim ugodnejše.“

„Ne zamerite, nijsem tako mislil, izrazil se nijsem dobro“, izgovarja se grof. „Toda, pustiva to, in vi mi obljudibite, da ne bosteše na to mislili.“

„Obljudujem.“

„Zdaj bi vas jaz še nečesa prosil.“

Porazumljenje je pa možno samo mej prijatelji, nikdar mej strankami, ki si sovražno nasproti stojé.

V svojem govoru je dejal Čeh g. Ada mek, da so „ustavoverci“ l. 1873 dali državnim posojilnicam za zboljšanje obrtskih podjetij namesto 20 milijonov, 80 milijonov gold. Kako se je s temi novevi tačas ravnalo ne ve se še dandanes, kajti računa nij nobenega. Ustavoverci so tačas to ogromno svoto kar s polnimi rokami sipali mej svoje pristaše. V tej stvari je hotel „ustavoverno“ stranko v soboto očistiti centralistički poslanec g. Wolfrum, ali nij mu šlo, in desnica mu je takoj ugovarjala. Wolfrum je nadalje dokazoval, da se z decentralizacijo v upravi ne more nič ščediti, da pa se morajo davki zvezkati.

Največje zanimanje je vzbudil govor Clam Martiničev. Omenjal je, da se „ustavoverna“ stranka dela tako, kakor da bi samo ona znala dobro gospodariti; „ustavoverna“ stranka posebno rada kaže na svoje usluge, potem mora pa tudi posledice prevzeti. Ona je imela odločevalno večino in složna je bila z ministerstvom.

Tedaj pa „ustavoverna“ stranka ali nij mogla odpraviti zla, potem je bilo ministerstvo samo na videz ustavoverno, ali pa je mogla a ne storila, potem je pa sama odgovorna. V državnem gospodarstvu se mora napraviti ravnotežje; ščediti se mora, a to se stori najlaglje z decentralizacijo in deželno avtonomijo. „Ustavoverci“ pravijo, da decentralizacija in deželna avtonomija škodujeti državi, in da se ne strinjati z zdanjim državnim življenjem in z ustavo. Nasprotno dokazuje Angleška; nij je dežele, kjer bi bilo moderno življenje trdnejše, kakor tam, in vendar cvete baš na Angleškem popolna avtonomija. Ustavi trdna podloga je avtonomija, nikakor pa ne centralizem, uradniška moč in centralističko birokratstvo.

Preidoč k narodnostenem vprašanju je dejal grof Clam, da se je na tem polji podala roka ustavovercem, a odbili so jo. In vendar se mora baš tukaj skleniti mir, a najboljši pot do tega je avtonomija dežel. Državna misel avstrijska ne leži na centralizmu, ona je izšla iz avtonomije in federacije. —

Denes v ponedeljek se nadaljuje glavna debata o proračunu.

### Telegram „Slovenskemu Narodu“.

Dunaj 12. aprila. Denes sta v budgetnej debati v državnem zboru ministra

Kriegsau in grof Taaffe izvrstno govorila in nemške ustavoverne levicarje dobro pobijala.

### Politični razgled.

#### Notranje dežele.

V Ljubljani 12. aprila.

Češki „Pokrok“ je zvedel, da bodo deželni zbori sklicani na drugo polovico maja in jih bode vlada pozvala, naj razen deželnega budgeta za 1880 tudi onega za leto 1881 potrdijo, ker ne bodo letos več zborovali.

V svojem govoru je ustavoverni poslanec Plener razvil finančen program, ki bi ga menda on izvrševal, ko bi minister postal, kar namerava. Ali celo ustavoverni časniki niso s tem programom zadovoljni. „Deutsche Ztg.“ pravi, da je „konserativno-birokratičen“ in da ne računa z interesi ljudstva in z nadlegami delavnega prebivalstva. „N. Fr. Pr.“ pravi, da Plener nij v imenu ustavoverne stranke govoril. „Wien. Tagbl.“ pravi, da Plener obeta državi vse, ljudstvu pa nič.

#### Vnante države.

Ruski državni kancelar knez Gorčakov je zbolel in sicer nevarno. V nedeljo ga je car obiskal in ukazal, da so po Gorčakovljeve sinove brzjavili, naj pridejo v Peterburg.

Črnogore bodo zasedli zdaj novo pridobljeno ozemlje. Skaderskemu guvernerju Izzet paši je ukazala turška vlada, da otidejo turški vojaki iz onih mest, ki spadajo zdaj Črnejgori. —

Papež je imenoval dozdanjega nuncija bruselskega Serafino Vanutellija za nuncija na Dunaji, a njega brata Vincencija Vanutellija za nuncija v Carigradu.

Angleški liberalci so zmagali nadalje v North Durhamu, Isle of Wightu, Tironu in Roxburgshiru, potem v Cardiganshiru, Cornwallu, Westgloucestershiru, Monaghanu, tako da imajo zdaj 346 sedežev v parlamentu, konzervative 227 in Irki, ki bodo hodili z liberalci, 52 sedežev.

V nemškem „rajhstagu“ sta se zadnji četrtek Lasker in Richter protivila zoper to, da bi se pričelo uže posvetovanje o vojaškem zakonu, kakor je hotel predsednik, in sicer zato, ker je Bismark dal svojo ostavko. Predsednik je odgovoril, da se mu oficijalno to nij naznalo, da pa se po časopisih ne more ravnat. Na to je dejal poslanec Richter: „V parlamentarno vladanih deželah, — ali smo mej temi, tega ne vem — nij navada, da bi se vloženje prošnje za ostavko naznalo oficijalno. A zbog verjetnih glasov o ministerstvih ostavkah odložuje navadno parlament važna posvetovanja, — meni se pa dozdeva, da zdanji slučaj tega ne zahteva. Gospod državni kancelar ima navado, da vsako vspomlad vloži prošnjo za svojo ostavko. Ta prošnja pa nij resna in nje rešitev se pričakuje nekako veselo in kaj da pride poleg nje še na dan.“

„Izvolite“.

„Danes je bila nahi poroka, kaj ne?“

„Res, gospod grof!“

„Dakle sva zdaj soproga?“

„Gospod grof?“

„Vem, da se moj uvod ne strinja s tem, kar so vam rekli vaša gospa mati.“

„Res ne.“

„Naveličal sem se teksnega nazivanja, zatorej bi vas prosil, da se konči pred ljudmi kakor soproga tikava, — ako vas je volja?“

Grofico oblike rudečica.

„Ali vam je drag?“ vpraša grof s posečim pogledom.

Ona prikima.

„Bodiva dakle prijatelja, Anka,“ okonča grof, in, poljubivši roko svojej soprogi, kloni se in otide.

Anka ga je z očmi izpremila do vrat in, ostavša sama, šepnila:

„Res, prijatelja! —

#### III.

Drugo jutro pride hišina v sôbo k gospé, ki je bila uže vstala in se oblekla sama.

„Gospod grof prosi, da bi z njim zajtrkovali, milostiva gospa!“

„Dobro, rēci, da pride takoj.“

Hišina je htela zopet oditi, a grofica jo vpraša:

„Čuj, kakó ti je imé?“

„Katarina, milostiva gospa.“

„Ali si uže dolgo v službi?“

„Prav od svojih otroških let.“

„Kako je to mogoče?“

„Moj oče je bil vrtnik v gradu, ko soše pokojni gospod grof živel.“

„Imaš li še mater?“

„Némam,“ vzdihne deklè težko, „umrl so mi!“

„Sirota!“ šepne grofica in odpusti Katarino. Potem gré od okna, kjer je bila naslonjena, naslajajoča se s krepkim jutnjim vzduhom, ter se odpravi v dvorano. Ivan je

