

OB DNEVU KOMUNISTA

OB DNEVU KOMUNISTA

OB DNEVU KOMUNISTA

OB DNEVU KOMUNISTA

Z javnim delovanjem do uveljavitev

Foto: Brane Pržnik

Nov položaj v družbi, v katerem se je znašla Zveza komunistov ob uvajanju političnega pluralizma zahteva od njenih članov drugačne metode dela in informiranja. Kakšne? Na to vprašanje so skušali odgovoriti udeleženci okrogle mize.

Seveda so samo skušali, kajti gre za korenito prenovo ZK kot organizacijo, ki je do včeraj imela vodilno-monopolno vlogo v naši družbi, ki ni bila vajena na prepih na konkurenčnost, ki se ni bila navajena spodatki z drugimi političnimi silami in čez noč se jo ne da prenoviti. Organizacijska struktura, metoda dela, vsebina dela ne ustrezajo, spremeniti pa se mora tudi način razmišljanja člana ZK. Slednje je še kako pomembno, kajti velik je še odstotek tistih „starih“ članov ZK, ki se obnašajo kot stara avstrijska železnica, kot je slikoval ponazoril eden izmed razpravljalcev. Torej tisto, kar je v partiji veljalo leta 1945 naj se ne bi spreminalo. Ob tem pa ne smemo prezreti vse tiste, ki jih je partijska knjižica omogočala dobro zaposlitve, za lik komunista, oz. partijska stališča pri jih je bilo malo mar.

In tako smo se leta in leta šli zvezo komunistov. Članstvo je naraščalo, v glavah pa megla. In kot je dejal v razpravi Lenart ŠETINC megla je predvsem v delu osnovnih organizacij, ki ne reagirajo dovolj hitro na aktualni problem v okolju, čeprav na direktivah od zgoraj. Zdaj je treba zagotoviti drugačno, suvereno pozicijo člana ZK. Kako to narediti? V politični konkurenčnosti se bo za svoje ideje in svoj način razmišljanja treba boriti v svojem okolju, bodisi v krajevni skupnosti ali delovni organizaciji. To pa bo mogoče le na javni sceni, s programi, argumenti — to je oboroženi z znanjem in informacijami. Prav slednje pa, po trdnem prepričanju Slavka GERIČA lahko dobijo, v odprttem informacijskem sistemu v profesionalnem korektrem, sodobnem etičnem novinarstvu, sredstvih obveščanja itd. In ko govorimo o obveščanju sta kot metodi dela za ZK pomembni dve komponenti, informiranje znotraj ZK, za promocijo svojih idej pa preko sredstev javnega obveščanja, katere posebno in pomembno vlogo ima glasilo Komunist. Kajti znotraj vseh teh procesov reform prenove ZK, premikanja težišč političnega dela, informiranja, drugačnih potreb članov in tudi forumov mora tudi to glasilo poiskati svojo identitetno in vlogo. Vsekakor bo moral postati bolj polemičen, kritičen do okolja, do samega članstva ZK, zlasti v teh prelomnih časih. Otresti se mora svoje izobraževalne vloge, pa tudi oportunitza in odprt mora biti za vse in ne le za člane. Pri informirjanju znotraj ZK pa je Lenart ŠETINC rekel, da imamo še vedno opravka s tem, da bi morali člane ZK in osnovne organizacije s posebnimi informacijami pravočasno obveščati o tem, kaj se dogaja v družbi, da bi potem lahko odreagirali. Ta način je previč, kajti člani ZK imajo na razpolago veliko glasil v reviji, ki danes skorajda o vsem obveščajo. Zakaj potem še posebna informacija za člane. Res, zakaj? Priznati moramo, da je problem v naši usposobljenosti, medijskem znanju, kulturi, ki niso sposobni potegniti resnice. Dušan KUMER je, denimo, rekel, da je to še kako povezano z poznavanjem svojih lastnih partijskih stališč partije. Tukaj smo pa šibki. Če pa članstvo ne pozna lastnih partijskih stališč, potem tudi iz teh mnogoštvenih resnic ne zna izlučiti prave.

A kakorkoli že, s prenovo se Zveza komunistov vsakokor ne odreka svoji družbeni vlogi. Toda uveljaviti jo mora na novi način, na javni sceni, s hitrim in učinkovitim reagiranjem na vse probleme, ki se porajajo v našem sistemu. Seveda s političnimi programi in rešitvami.

Nenazadnjne ne bodi odveč, če ob koncu še rečem, da je Zveza komunistov Jugoslavije v vseh zgodovinskih fazah pomenila izredno pomembno silo, ki je jugoslovanskim narodom zagotavljala prihodnost. Prav zaradi tega je v tej krizi zopet ZK tista, ki mora ponuditi nek izhod iz te povojne najglobuje družbenopolitične in gospodarske krize.

Vera VOGRINČIČ

Demokratizacija na poti resničnosti

Foto: Marjan Dobovšek

Potem, ko je direktor delovne organizacije Slovenija-avto predstavil navzočim okroglo mizo rezultate poslovanje se je kot prvi razpravljalec oglašil iz OO ZK Koscev in čeprav nismo slišali bistvenih predlogov na to temo, je vendar razprava spodbudila ostale, ki so izrazili svoja stališča o vlogi ZK v sedanjih razmerah. Načelo to pa je bilo tudi vprašanje, kje so vzroki, da se osnovnim organizacijam, zlasti v krajevnih skupnostih, majajo tla pod nogami. Odgovor je preprost: Priča smo spodadanju različnih interesov, idej in pogledov na isto stvarnost, skratka, narašča politična konkurenca. Z druge strani pa si moramo priznati, to hoteli ali ne, da komunisti v osnovnih organizacijah skorajda nimajo nikakršnega vpliva pri uresničevanju interesov baze. Zaradi šibkosti, včasih tudi zastarele miselnosti, da je partija „alfa in omega“ vsega najnaprednejšega, so organizacije ZK v starini preboleli postale same sebi ovira.

„Takšne osnovne organizacije kot so sedaj, so bolj ovira kot subjekt, ki bi nas peljal v pravo smer,“ je med drugim poudaril v svojem izvajajuju Vučaš Lutovac. Reorganizacija ZK pa naj bi med drugim pomenila tudi afirmiranje tistih elementov, ki bodo prinašali spremembe in odpiranje prostora inovativnosti, obenem pa ostresti tudi članov iz svojih vrst, ki jim je članstvo v ZK le platforma osebnih interesov.

Razprave so tekle tudi v smeri, kakšne naj bi bile v prihodnje osnovne organizacije ZK, sploh pa v krajevnih skupnostih, če jih kot takšne še sploh potrebujemo, govora pa je bilo tudi o političnem pluralizmu, reformah in naplohu demokratizaciji, ki naj bi naposled presekala agonijo, ki nas je vodila v razmere v kakršnih danes smo ...

Jože Čurin

Kdo bo reformi mero jemal?

Pod tem naslovom javne tribune so se sodelavci DO Elektrozeze pogovorili o najpomembnejših gospodarsko političnih vprašanjih z izvršnim sekretarjem CK ZKS Živojem Preglom, članom CK ZKS dr. Cirilom RIBIČEM in članom Marksističnega centra pri CK ZKS dr. Bogomirjem FERFILO.

Pri tem je Živo Pregl poudaril, da ima socializem, za katerega se ZK bori, vse možnosti, da v celoti absorbuje vse kar je v svetu na ekonomskem področju dobrega doseženo in da od tam dalje gradi naprej. Cilj naše gospodarske reforme je prav gotovo povečanje učinkovitosti našega gospodarjenja, ter si s tem omogočiti izboljšanje našega standarda. Ima pa ta medalja tudi svojo drugo stran. Na osnovi integralnega trga bo nujno vzpostaviti tudi večjo tekmovalnost in sprejeti večje tveganje, saj učinkovitost ni brez konkurence in brez tveganja. Vsi bomo imeli manj zanesljivo eksistenco, ampak tisti, ki se bodo z delom znali potrditi, bodo imeli boljšo kot doslej. Vendar pa je cilj vseh, ki se prizadevamo za svoboden, učinkovit in uspešen socializem, da bi bila zagotovljena tudi socialna varnost za tiste, ki začasno ne bodo uspeli, ta pomoč pa seveda ne sme biti taka, da bi posameznika uspaval ampak, da mu pomaga v ponovnemu vključevanju v delovne procese.

Močan razlog, da k sedanji gospodarski reformi pristopimo odločneje, kot smo k predhodnim, ki so propadle, je vsekakor v dejstvu, da nam drugega nič ne ostane. Tu je sedaj naš slab finančni položaj, „tujina“ pa se je pripravljena pogovarjati z nami le pod pogojem, da bo ugotovila, da smo soliden poslovni partner. Skratka nobenih takih notranjih rezerv več nima, ki bi nam omogočale, da bi lahko upravičili odlaganje reforme. Ekonomisti tudi pogosto ugotavljajo, da je naš slab gospodarski položaj posledica sprege: nespodobne ekonomske politike, nespodobne menedžmenta in nezainteresiranosti delavcev. Tu je ta krog problemov, ki ga je treba presekat in kot prvo bo treba narediti spremembe na makroekonomski ravni, torej moramo spremeti zakone, ki bodo sprostili iniciativni podjetji. V zadnjem času smo že sprejeli nekaj teh zakonov, nekaj pa jih bo še treba sprejeti.

Dr. Ciril RIBIČ je uvodoma obrazložil, da se ZKS želi predstaviti kot Zveza komunistov, ki se bori za socializem po meri človeka oz. po meri ljudi. Posebej po svoji zadnji konferenci posvečajo komunisti tem prizadevanjem še posebno pozornost ter se pri tem naslanjajo predvsem na pozitivne izkušnje iz dosedanjega delovanja, seveda ob zavedanju, da v preteklosti niso bile samo pozitivne izkušnje, na osnovi katerih bi lahko kazali samo lep obraz. Po drugi strani pa so prisotne tudi težnje, da bi sedanjo ZK prikazali kot državno, monopolno, oblastno partijo ter ji prisipali prizadevanja, za katerimi ne teži, ker bi jo tako lažje napadali.

Glede pojavljanja novih družbenih gibanj, novih zvez, novih političnih subjektov pa je dr. Ciril Ribič menil, da so pomembni tudi za ZK, saj bi le ta v kolikor bi bila monopolna, delala več napak, ko bo pa pod vsakdanjo kontrolo organizacijskih subjektov posameznih delov družbe pa bo teh napak veliko manj.

Nadaljnji pogovor je zajel še vrsto vprašanj o našem politično ekonomskem položaju in pokazalo se, da vprašanja iz tega področja živo zanimajo delavce v združenem delu, ter se da tovrsne informacije „iz prve roke“ zelo zazeljene, tako da je bil tudi ta obisk predstavnikov CK ZKS koristen in zaželen.

Boris ČERIN

**Literarni večer v knjižnici Šiška**

Foto: M. Dobovšek

Slovenski kulturni praznik pa je bil še bolj doživeto označen na literarnem večru, ki sta ga ob dnevu založbe Komunist pripravila Knjižnica Šiška in urednik Komunista Marjan Pungartnik. Stevilni ljubitelji žalahne poezije so imeli prijetno možnost poslušati verze naših znanih peres, Mete Kušarjeve, Petra Božiča, Ervina Fritza in Marjana Pungartnika. Veliko pozornosti so pritegnili tudi člani Prosvetno-kulturnega društva Svoboda, ki so ob prijetju spremival kitarista Marka Lahkonca pa vendar vneseno, recitali pesmi Ervina Fritza in Ranka Risojeviča, pesnika iz Banja Luke, ki je sicer matematik in direktor Knjižnice Petar Kočuš v Banja Luki.

Silva Črnugelj



Razprava o ideološki obnovi



Kje je kopno?

„Komunist 1925—1989“

Foto: M. Dobovšek

V okviru dneva Komunist, so v medvoškem domu Svobode pripravili razstavo Glasila Komunist od leta 1925 do 1989. Na tej razstavi je bilo mogoče videti marsikaj, od tiskanega glasila Komunist na ciklostilni tehniki v prvih letih izdajanja, do najnovejših številk. Treba pa je poudariti, da je Komunist med obema vojnoma izhajal ilegalno, vendar se je ohranilo kar precejšnje število številk. Toda to je obrobljena zanimivost. Bolj zanimivo je, da je branje medvojnih številk še danes zanimalo in navezadnje aktualno. Ne samo zaradi številnih idej, ki so jih imeli tedanjí člani partije, ampak predvsem zaradi načina pisanja, ki je bilo razumljivo za slehernega bralcu, tudi za tistega, ki ni bil član stranke. . . In seveda primerjava z današnjim glasilom Komunist!

Otvoritev razstave Glasilo Komunist 1925-1989 je bila uvod k Slovenskemu kulturnemu prazniku in Medvodah, saj so člani Svobode pripravili v teh dneh številne prireditve (od filmskih, lutkovnih do gledaliških predstav). Otvoritev se je udeležilo precejšnje število krajanov ter predstavnikov občinskih, mestnih in republiških organov ZKS.

bp

ŠIBKA TOČKA**Oblast, pri oblasti, z oblastjo**

Vedno znova se lotevamo gospodarskih reform in ljudje se sprašujemo, vsak zase in vsak skupaj, v čem je sedanja reforma drugačna od drugih. Zakaj naj bi ta reforma uspela, ko vse druge niso? Moram reči, da me je dolgo časa presenečala, da tudi motila sorazmerno majhna zainteresiranost slovenske širše javnosti za vprašanja, ki se nanašajo na reformo gospodarskega sistema in nenavadno potiskanje v ospredje nekaterih drugih, tudi ne tako pomembnih vprašanj. Sedaj se je situacija nekolkotra spremnila, vendar ne v politično-sistemskem pogledu, ampak bolj razpravljamo o vseh novostih, ki jih prinaša nova zakonodaja — katere so težave, kateri so problemi in tako dalje. Premašo pa se poudarjajo načela, ki so pomembna, pa naj je naš odnos do posameznih zakonov zelo kritičen, manj kritičen ali povsem pohvalen. Načela, kot so: pluralizem lastninskih oblik, deregulacija in svoboda gospodarskih subjektov (na kar ne smemo gledati le mehanizmi kot zmanjševanje predpisov, členov itd., temveč predvsem vsebinsko — umikanje države s področja gospodarskega sistema), samoorganiziranje gospodarstva, racionalizacija odločanja, delitev poslovodnih in upravljalskih funkcij, širjenje možnosti vlaganja tudi tujega in zasebnega kapitala itd. Tako globalni premiki v gospodarskem sistemu, ki jih opredeljujejo ta načela, seveda ne morejo ostati brez odziva na politični sistem. In prav zaradi tega je lahko le presenečenje, da se slovenska javnost s tem v večji meri ne ukvarja. Tudi programi novonastalih zvez in združenij, ki bi naj popresili mišljenski in strokovni pluralizem in ne samo oblastni in izvršni (ki je seveda lažji in bolj pragmatičen) v tem slovenskem prostoru, so glede teh vprašanj bosi (razen tu in tam kakšno leporeče, ki zopet le objubljuje, v stilu).

Zato bi bilo logično, da bi v tej slovenski demokratični javnosti ustvarili gibanje, ki bi v bodoče preprečevalo, da bi ključne funkcije, s katerimi se dosegajo vpliv na oblast, ne ostale koncentrirane in monopolizirane v izvršnih organih sedanjih ali bodočih družbenopolitičnih organizacij in drugih združenj, medtem ko bi se nam državljanom omogočale formalne aktivnosti. V nasprotnem primeru, če pristane, da se bo v samoupravnih organih (kamor še velja, pa našega sistema) tudi skupščine) odločalo na podlagi različne strankarske delitve ljudi ali še naprej na podlagi politične dominacije enopartijskega sistema, potem samoupravljanja ni več. Ljudski konzencii, ki zankrat še velja, pa našega sistema ne utemeljuje na oblasti političnih organizacij, ampak na oblasti združenih delavcev. Zato je seveda temeljno vprašanje, vprašanje samostojnosti gospodarskih subjektov in ali bodo odločitve, ki zadevajo gospodarjenje, potekale po gospodarski logiki, odvisno od tržne uspešnosti, ali pa še naprej od političnih odločitev — bojev med posameznimi deli družbe za to, kdo in v čigavem interesu ter na čigav račun bo odločal o novovstvarenji vrednosti. Skratka, očitno gre za legalizacijo dosednjega odločanja in prakse. In iz teh razlogov tudi ne preseneča pomanjkanje stališč pri institucionaliziranih nosilcih političnega pluralizma v SR Sloveniji do reforme gospodarskega sistema. Nekatera gibanja enostavno ne poznaajo pomena gospodarskega sistema in ne znajo dovolj, da bi povezali gospodarski in politični sistem in njuno medsebojno odvisnost. Pri drugih pa je nevarnejši pojav, ko manjša pripravljenost na konzencii, na nacionalni konzencii o določenih pomembnih vprašanjih. Ker nimajo očitati stališč zveze komunistov o reformi gospodarskega sistema nič vsebinskega, raje ne pritrđijo zaradi tega, da ne ustavljajo nacionalnega konzencia tudi z zvezo komunistov. To pa je pojav, o katerem se je treba resno pogovarjati.