



(1724—3) Št. 2306.

**Oglas.**

V izvršilni stvari Janeza Krašovca iz Bušnje Vasi se bode pri podpisnem okrajnem sodišči dražba Jožefa Komparetovega iz Gradaca, na 1668 gld. cenjenega zemljišča ekstr. št. 35 in 40 davkarske občine Gradac dne

2. julija,  
2. avgusta in  
3. septembra 1884,

vselej ob 11. uri dopoldne, pod navadnimi pogoji vršila.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki, dne 14. marcija 1884.

(1631—3) Št. 2687.

**Oglas.**

Pri c. kr. okrajni sodnji v Metliki se je čez tožbo Ive in Mika Badovinca iz Radovice št. 7 proti Miku Živkoviču iz Radovice št. 6 zaradi pripoznanja lastninske pravice in dovoljenja vknjižbe te pravice redna ustna obravnavava v rednem ustnem postopku na dan

20. junija 1884

odločila in se prepis tožbe vsled neznanega bivališča toženca na njegovo nevarnost in troške kot oskrbnikom postavljenemu g. Frideriku Sapotniku iz Metlike izročil.

Toženeč naj se omenjeni dan sam tu oglasi ali pooblaščenca ovadi ali pa njegova pisma o pravem času oskrbniku izroči.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 24. marcija 1884.

(1603—3) Št. 1948.

**Oglas.**

Antonu Dejaku, poprej v Otovicah št. 11, sedaj neznanega bivališča, se s tem naznanja, da je proti njemu Josip Pucelj iz Goriče Vasi št. 54 dne 24. marcija t. l., št. 1948, uložil tožbo zaradi plačila 40 gld. s pripadki, ter da se je v razpravi maloletnemu postopniku odredil dan na

24. junija 1884

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči.

K tej obravnavi ima tedaj toženi ali sam priti, kacega pooblaščenca poslati ali pak se po od sodnje postavljenu oskrbniku Andreju Pogorelcu iz Goriče Vasi zastopati dati, inace si ima nasledke sebi samemu pripisati.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 24. marcija 1884.

(1745—3) Štev. 3270.

**Oglas.**

Od c. kr. okrajne sodnije v Rudolfovem opomni se, da je Neža Zavžgar iz Gorenje težke Vode proti Antonu Dragincu iz Sel pri Zajčjem Vrhu, oziroma njegovim nepoznanim naslednikom, pri tem sodišči tožbo za priznanje priposestovanja vinogradov rectf. št. 79, urb. št. 78 ad „Kapitelherrschaft Rudolfswert“ in pag. 7 ad „D. R. O. Commenda“ Rudolfovo vložila in da je dan za obravnavanje te tožbe na

3. junija 1884

odločen.

Ker je bivališče toženih temu sodišču neznan in se morda v c. kr. dednih deželah ne nahajajo, postavil se je gosp. dr. Jožef Rosina, odvetnik v Rudolfovem, v namestovanje in na nevarnost in troške za kuratorja ad actum.

Toženim daje se to v ta namen na znanje, da se o pravem času ali sami oglašijo ali si družega namestnika izvolijo in temu sodišču naznanijo, sploh v rednem potu postopati in k zagovarjanji potrebne korake storiti zamo-rejo, drugači se bo ta pravdna stvar z postavljenim kuratorjem po določilih sodnijskega reda obravnavala, ter bojo imeli toženi, katerim je sicer pristo, svoje pomočke za dokaz pravice imenovane kuratorju podati, nasledke kake zamude sami sebi pripisati.

C. kr. okrajna sodnja v Rudolfovem dne 8. aprila 1884.

(1818—3) Št. 3499.

**Naznanilo.**

Neznano kje na Bavarskem bivajočemu Matiji Blut-u iz Mačkovca št. 1 in neznano kje na Turškem bivajočemu Matiji Šavornu iz Jugorja št. 14 se je imenoval g. Friderik Sapotnik kuratorjem ad actum ter se mu uročil prodajalni odlok z dne 28. februarja 1884, št. 1847.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 21. aprila 1884.

(1819—3) Št. 3302.

**Naznanilo.**

Neznano kje bivajočemu Martinu Milkoviču iz Krasinca se je imenoval g. Friderik Sapotnik v Metliki kuratorjem ter se mu dostavil odlok z dne 1. februarja 1884, št. 1098.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 13. aprila 1884.

(1817—3) Št. 362.

**Naznanilo.**

Neznanim dedičem in pravnim naslednikom Frana Krasovca, Jakoba Bratanića, Marije Gustine, Frana Bratanića in Nikota Bratanića z Lokvice se imenuje g. Friderik Sapotnik iz Metlike kuratorjem ter se mu uročijo odloki z dne 25. novembra 1883, številka 12420.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 13. januarja 1884.

(1630—3) Št. 2314.

**Oglas.**

C. kr. okrajno sodišče v Metliki naznanja Antoniji Gregorič, oziroma njenim pravnim nepoznanim naslednikom: Janezu Kolarju iz Ponikve, Matiji Brunskule iz Berčic in Mariji Romek iz Trate št. 1, oziroma njih kuratorju, da je proti njim Anton Sepohar iz Semiča št. 76 vložil tožbe de praes. 5. marcija 1884, št. 2314, 2316, 2317, 2318, zaradi izknjiženja zastavnih pravic.

Čez te tožbe se določuje ročišče na dan

20. junija 1884

dopoludne ob 9. uri pri tem sodišči.

Ker je bivališče toženih temu sodišču neznan in ti mogoče izven c. kr. dežel stanujejo, se je za njihovo zastopanje in na njihove troške gospod Friderik Sapotnik iz Metlike oskrbnikom imenoval.

Toženim se to s tem naznanja, da oni o pravem času sami dojdejo ali si pa kacega družega oskrbnika izvolijo in ga sodišču objavijo, sploh pa redno svojo reč zastopajo, sicer bi se z imenovanim oskrbnikom v teh tožbah po sodnijskem redu obravnavalo.

C. kr. okrajna sodnja v Metliki dne 15. marcija 1884.

(1885—1) Nr. 2777.

**Befanntmachung.**

Das k. k. Landesgericht Laibach als Berggericht hat in Durchführung des von der k. k. Berghauptmannschaft Klagenfurt geschöpften Expropriations-Erkenntnisses vom 17. Novbr. 1883, Z. 2370, die öffentliche Feilbietung des dem Georg Brkits gehörigen, im Gerichtsbezirke Oberlaibach liegenden, im Bergbuch-Supplement-Bande 8, fol. 444 eingetragenen Steinkohlenbergbaues Großligoina angeordnet, und zur diesfälligen Citationsvornahme die Tagsatzung auf den

23. Juni 1884,

vormittags 10 Uhr, im landesgerichtlichen Verhandlungslocale mit dem Beisitzigen anberaunt, dass obiges Montanwerk bei diesem Termine um den bergbehördlich ermittelten Preis per 402 fl. ausgerufen und nöthigenfalls auch unter diesem Betrage gegen folgende Barzahlung veräußert werden wird.

Laibach am 29. April 1884.

(1838—2) Nr. 4051.

**Zweite exec. Feilbietung.**

Wegen Erfolglosigkeit des ersten Feilbietungstermines wird zu der mit dem Bescheide vom 29. Februar 1884, Zahl 2254, auf den

27. Mai 1884,

vormittags von 9 bis 12 Uhr, hiergerichts stattfindenden zweiten executiven Feilbietung der dem Josef Hočvar von Pristava gehörigen Realität ad Gut Feistenberg sub Urb.-Nr. 8 geschritten werden.

k. k. städt. deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 23. April 1884.

(1899—1) Nr. 9601.

**Dritte exec.**

**Realitätenversteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Koröser von St. Peter (durch Dr. Pitamic) die executive Versteigerung der dem Stefan Klepčar von Rododendorf gehörigen, gerichtlich auf 2243 fl. geschätzten Realität Urb.-Nr. 3, Auszug-Nr. 1695 ad Prem, bewilligt und hiezu die dritte Feilbietung auf den

26. Mai 1884,

vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet worden.

k. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 10. Dezember 1883.

(1896—1) Nr. 9178.

**Dritte executive**

**Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Medved von Kleinmeierhof (durch Herrn Dr. Deu) die executive Versteigerung der dem Anton Morel von Neverte Nr. 19 gehörigen, gerichtlich auf 1870 fl. geschätzten Realität Urb.-Nr. 5, Auszug-Nr. 1551 ad Herrschaft Prem, bewilligt und hiezu die dritte Feilbietung auf den

30. Mai 1884,

vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang angeordnet worden.

k. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 8. November 1883.

(1907—1) Nr. 2030.

**Erinnerung**

an Maria Eisenzopf von Hohenegg Nr. 9, resp. deren Verlass.

Vom dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird der Maria Eisenzopf von Hohenegg Nr. 9, resp. deren Verlasse, hiemit erinnert:

Es habe wider dieselbe bei diesem Gerichte Josef Erker von Gottschee die Klage de praes. 28. März l. J., Z. 2030, wegen 40 fl. eingebracht, worüber die Tagsatzung auf den

27. Mai l. J.,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Herrn Florian Tomič von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit dieselbe allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagte, welcher es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

k. k. Bezirksgericht Gottschee, am 3. April 1884.

(1073—3) Nr. 314.

**Erinnerung**

an Jakob Pinter, beziehungsweise seine unbekanntem Erben und Rechtsnachfolger.

Vom dem k. k. Bezirksgerichte Kronau wird dem Jakob Pinter, beziehungsweise seinen unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Josef Pinter von Wald Nr. 7 die Klage de praes. 10. Februar 1884, Z. 314, pcto. Erfüllung der noch auf Jakob Pinter vergewährten, im Grundbuche der Herrschaft Weisensfels sub Urb.-Nr. 209 vorkommenden Realität zu Wald eingebracht, worüber zur ordentlichen mündlichen Verhandlung die Tagsatzung auf den

3. Juni 1884,

vormittags 9 Uhr, bestimmt ist.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Johann Jafel von Kronau Nr. 29 als Curator ad actum bestellt.

Dieselben werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden wird, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

k. k. Bezirksgericht Kronau am 10ten Februar 1884.

(1387—3) Nr. 1074.

**Erinnerung**

an Blas Terpinc von Krainburg und die Maria Biol geb. Pretnar von Rettschitz, beziehungsweise deren unbekanntem Rechtsnachfolger.

Vom dem k. k. Bezirksgerichte Radmannsdorf wird dem Blas Terpinc von Krainburg und der Maria Biol geborene Pretnar von Rettschitz, beziehungsweise deren unbekanntem Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Andreas Jalokar von Rettschitz die Klage auf Verjähr- und Erloschen-erklärung der bei seiner Realität Einl.-Nr. 38 der Catastralgemeinde Rettschitz im Grunde des Vergleiches vom 9. October 1832 für Blas Terpinc von Krainburg pcto. 209 fl. 57 kr. und im Grunde des Ehevertrages vom 8. Jänner 1818 für Maria Biol geb. Pretnar von Rettschitz pcto. 180 fl. haftenden Forderungen sub praes. 14ten März eingebracht, worüber zur mündlichen Verhandlung die Tagsatzung auf den

20. Juni l. J.,

früh 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Blas Paulič von Welde als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit dieselben allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

k. k. Bezirksgericht Radmannsdorf, am 15. März 1884.

(1667-3) Nr. 4797. **Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der k. k. Finanzprocuratur (nom. des hohen k. k. Aeraars) die exec. Versteigerung der dem Franz Počvar von Piauzbüchel gehörigen, gerichtlich auf 1579 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 459 ad Sonnegg bewilliget und hiezu die dritte Feilbietungs-Tagung auf den

14. Mai 1884, vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei dieser Feilbietung auch unter dem Schätzungswerte hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 18. März 1884.

(1695-3) Nr. 1615. **Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Herrn Thomas Hafner von Laibach die exec. Versteigerung der dem Matthäus Lukanič von Laibach, Karlowitz Nr. 27, gehörigen, gerichtlich auf 1050 fl. geschätzten Realitäten Einlage Nr. 96 und 97 der Katastralgemeinde Fauchen bewilliget und hiezu drei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

23. Mai, die zweite auf den 24. Juni und die dritte auf den 25. Juni 1884,

jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtitäten bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchsextracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Laibach, am 4ten April 1884.

(1711-3) Nr. 3213. **Executive Realitätenversteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Loitsch wird hiemit bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Franz Švelc von Niederdorf die exec. Versteigerung der dem Johann Sparemblek von dort gehörigen, gerichtlich auf 1055 fl. geschätzten, im Grundbuche der Herrschaft Haasberg sub Rectf.-Nr. 551 vorkommenden Realität bewilliget und hiezu drei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

31. Mai, die zweite auf den 3. Juli und die dritte auf den 2. August 1884,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll

und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Loitsch, am 8ten April 1884.

(1706-3) Nr. 2988. **Erinnerung**

an Fernej Popel von Wesulaf und dessen unbekannte Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Loitsch wird dem Josef Popel von Wesulaf und dessen unbekanntem Rechtsnachfolgern hiezu mit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Valentin Ferlan von Wesulaf Nr. 19 die Klage auf Eröffnung der Realität Rectf.-Nr. 494 ad Turnaf eingebracht, worüber die Tagung zur ordentlichen mündlichen Verhandlung auf den 30. Mai 1884,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 29 der a. G. O. angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Fernej Jntihar von Wesulaf als Curator ad actum bestellt.

R. k. Bezirksgericht Loitsch, am 28sten März 1884.

(1715-3) Nr. 3212. **Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Loitsch wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Ursula Martinčič von Niederdorf die exec. Versteigerung der dem Franz Kovšca von dort gehörigen, gerichtlich auf 1215 fl. geschätzten, im Grundbuche der Sittlicher Karstergilt sub Rectf.-Nr. 4 1/2 vorkommenden Realität bewilliget und hiezu drei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

31. Mai, die zweite auf den 3. Juli und die dritte auf den 2. August 1884,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswerte, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Loitsch, am 8ten April 1884.

(1650-3) Nr. 3291. **Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Rudolfswert wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Franz Ceffar von St. Georgen die exec. Versteigerung der dem Johann Bene von dort gehörigen, gerichtlich auf 140 fl. geschätzten, im Grundbuche des Gutes Weinhof sub Urb.-Nr. 254, Rectf.-Nr. 215 vorkommenden, in St. Georgen gelegenen Subrealität bewilliget und hiezu drei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

28. Mai, die zweite auf den 26. Juni und die dritte auf den 30. Juli 1884,

jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr, bei diesem Gerichte mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem

Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 1. April 1884.

(1726-3) Nr. 2109. **Erinnerung**

an Maria und Martin Kočnar von Kerschdorf und Johann Kapler'sche Verlassmasse in Heiligengeist, respective deren unbekannte Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gurksfeld wird den Maria und Martin Kočnar von Kerschdorf und der Johann Kapler'schen Verlassmasse in Heiligengeist, respective deren unbekanntem Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider dieselben bei diesem Gerichte Maria Cerovšek von Kerschdorf die Klage pcto. Anerkennung der Verjährung bei der Realität Rectf.-Nr. 372 ad Thurnamhart sichergestellten Forderungen s. A. eingebracht, worüber die Tagung zur ordentlichen mündlichen Verhandlung auf den

16. Mai 1884, vormittags 8 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Jakob Švigelj von Neuberg als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständiget, damit dieselben allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden wird, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. k. Bezirksgericht Gurksfeld, am 16ten März 1884.

(1694-3) Nr. 1928. **Erinnerung**

an Maria Eifenzopf von Hohenegg Nr. 9, resp. deren Verlass.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird der Maria Eifenzopf von Hohenegg Nr. 9, resp. deren Verlass, hiemit erinnert:

Es habe wider den letztern bei diesem Gerichte Maria Eifenzopf von Hohenegg Nr. 8 die Klage de praes. 24. März 1884, Z. 1928, wegen Gestattung der grundbüchlichen Abschreibung einiger Parzellen und Wiedereinsetzung in den vorigen Stand hiergerichts überreicht, worüber die Tagung

am 23. Mai l. J., vormittags 9 Uhr, hiergerichts bestimmt wurde.

Da der Aufenthaltsort der geklagten Erben diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Florian Tomič von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die geklagten Erben werden hievon zu dem Ende verständiget, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden wird, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 26. März 1884.

(1661-3) Nr. 1148. **Dritte exec. Feilbietung.**

Da zu der laut Edictes vom 1. September 1883, Z. 2388, auf den 18 April 1883 anberaumten zweiten exec. Feilbietung der dem Oswald Dufatio von Lipo-glav gehörigen Realitäten, im Werte von 1028 fl. und 15 fl., kein Kauflustiger erschien, wird am

20. Mai 1884 zur dritten exec. Feilbietung geschritten werden.

R. k. Bezirksgericht Ratschach, am 18. April 1884.

(1737-3) Nr. 2074. **Exec. Feilbietungen.**

Ueber die von Michael Knap von Rafitna gegen die unbekanntem Benachbarten von Sabočevo, resp. dessen unbekanntem Rechtsnachfolger, sub praes. 9ten April 1884, Z. 2074, eingebrachte Klage pcto. Verjährung einer Schopst per 262 Gulden s. A. wurde die Tagung auf den 27. Mai 1884,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet und dem Beklagten Anton Kobi von Franzdorf zum Curator ad actum bestellt.

R. k. Bezirksgericht Oberlaibach, am 10. April 1884.

(1666-3) Nr. 5113. **Executive Realitätenversteigerung.**

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der k. k. Finanzprocuratur (nom. des hohen k. k. Aeraars) die exec. Versteigerung der dem Valentin Kikelj von Rapotof gehörigen, gerichtlich auf 2587 fl. 40 kr. geschätzten Realität Urb.-Nr. 489, Rectf.-Nr. 28 ad Auersperg bewilliget und hiezu die dritte Feilbietungs-Tagung auf den

14. Mai 1884, vormittags um 9 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität hiebei auch unter dem Schätzungswerte hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

Laibach am 13. März 1884.

(1713-3) Nr. 2572. **Executive Realitäten-Versteigerung.**

Vom k. k. Bezirksgerichte Loitsch wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Marolt von Zevonica Hs.-Nr. 2 (als Cessionär des Mathias Marolt von Černi Potof) die executive Versteigerung der dem Georg Šabab von Grahovo Hs.-Nr. 18 gehörigen, gerichtlich auf 1062 fl. geschätzten, im Grundbuche der Herrschaft Haasberg sub Rectf.-Nr. 698/1 vorkommenden Realität bewilliget und hiezu drei Feilbietungs-Tagungen, und zwar die erste auf den

31. Mai, die zweite auf den 3. Juli und die dritte auf den 2. August 1884,

jedesmal vormittags um 10 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealtität bei der ersten und zweiten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der dritten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. k. Bezirksgericht Loitsch, am 8ten April 1884.

Am 9. Mai 1884  
findet (1903)  
am Alten Markt Nr. 34  
**eine freiwill. Licitation**  
von **Einrichtungsstücken, Bildern, Spiegeln, Kästen, Stühlen, mehreren Uhren mit Musik** und noch anderer **Hausgeräthschaften** statt.



**Barth. Zitnik**  
Schuhmacher  
Preschernplatz, Laibach  
empfiehlt sein neu angefertigtes grosses (1790) 16-3 Lager von  
**Herren-, Damen- und Kinderbeschuhung**  
in jeder Form und Grösse.  
Bestellungen nach Mass werden modern, solid und billigst ausgeführt, Aufträge von aussen schnellstens effectuirt.

Ein Wiener Kundenschneider  
liefert auch nach der Provinz gegen monatliche (1447) 10-9  
**Ratenzahlungen**  
ausschliesslich bessere Gattung  
**Herren- u. Damenkleider**  
nach den neuesten Mode-Journalen ausgeführt, zu billigst gestellten, nicht erhöhten Preisen und constanten Bedingungen. Für beste Stoffe und gebiegene Arbeit bürgt das seit vielen Jahren bestehende beste Renommee des Geschäftes. Näheres nebst Preiscurant jedem Besteller brieflich.  
**Confectionsgeschäft W. Wolf**  
Wien, Mariahilferstrasse Nr. 25.

Filiale der k. k. privil.  
**österr. Credit-Anstalt**  
für Handel und Gewerbe in Triest.  
**Gelder zur Verzinsung**  
in Banknoten  
4 Tage Kündigung 3 1/4 Procent,  
8 " " 3 1/2 " "  
30 " " 3 3/4 " "  
in Napoleons d'or  
30tägige Kündigung 3 Procent,  
3monatliche " 3 1/4 " "  
6 " " 3 1/2 " "  
**Giro-Abtheilung**  
in Banknoten 2 1/2 Proc. Zinsen auf jeden Betrag in Napoleons d'or ohne Zinsen.  
**Anweisungen**  
auf Wien, Prag, Pest, Brünn, Troppau, Lemberg, Fiume, sowie ferner auf Agram, Arad, Graz, Hermannstadt, Innsbruck, Klagenfurt, Laibach, Salzburg spesenfrei.  
**Käufe und Verkäufe**  
von Devisen, Effecten sowie Coupons-Incasso 1/2 Proc. Provision.  
**Vorschüsse**  
auf Warrants Conditions je nach zu treffendem Uebereinkommen, gegen Creditöffnung in London oder Paris 1/2 Procent Provision für 3 Monate;  
auf Effecten 6 Proc. Zinsen per Jahr bis zum Betrage von fl. 1000, auf höhere Beträge gemäss specieller Vereinbarung.  
Triest, 1. Oktober 1883. (54) 52-19

**Kundmachung.**  
Die krainische k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft wird am 17. Mai d. J. um 9 Uhr vormittags im Hofe des Gasthauses „zum balerischen Hof“ an der Wiener Linie eiliche  
**4 bis 5 Stück Zuchtstiere und 2 bis 3 Stück Kalbinnen der Mürzthaler Rasse**  
im öffentlichen Versteigerungswege verkaufen.  
Diese Zuchtthiere werden einzeln um den halben Ankaufspreis, den die Gesellschaft hiefür ausgelegt hat, ausgerufen und dem Meistbietenden gegen dem übergeben, dass er den Meistbot allsogleich erlegt und sich mittelst schriftlichen Reverses verpflichtet, das erstandene Thier wenigstens durch zwei volle Jahre im Lande für die Zucht zu halten, weshalb aber auch nur hierländige Viehzüchter zur Licitation zugelassen werden.  
Laibach am 5. Mai 1884. (1904) 2-1  
Der Centralausschuss  
der k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft in Krain.

**Ausverkauf.**  
Wegen Uebersiedlung und Auflassung des Hutgeschäftes wird das noch vorhandene Lager zu den billigsten Preisen ausverkauft, nämlich  
**Cylinder-, Filz- und Strohhüte.**  
Indem ich ein p. t. Publicum zur raschen Abnahme höflichst einlade, empfehle mich hochachtungsvoll (1843) 2-2  
**A. Kaman,**  
Rathhausplatz Nr. 8.

**OFNER**  
**RÁKOCZY**  
**BITTERWASSER**  
analysirt und begutachtet durch die Landes-Akademie in Budapest, Professor Dr. Stülzel in München, Prof. Dr. Hardy in Paris und Prof. Dr. Tichborne in London, wird von Prof. Dr. Gebhardt in Budapest und neustens von Prof. Dr. v. Rokitsky-Innsbruck, Prof. Dr. Zeissel-Wien, und Prof. Dr. Sigl-Stuttgart, sowie anderen Capacitäten der Medicin infolge hohen Gehaltes an Lithion besonders bei hartnäckigen Leiden der Verdauungs-Organen und Harnbeschwerden erfolgreichst angewendet und gegen andere bekannte Bitterwässer insbesondere vorzüglichst empfohlen.  
Vorräthig in allen Mineralwasser-Handlungen und den meisten Apotheken in stets frischer Füllung. **Ersucht wird, ausdrücklich Ofner Rákoczy zu verlangen.** (1541) 20-8  
Die Eigenthümer Gebrüder Loser in Budapest.

(1880-2) Nr. 3546.  
**Dritte exec. Feilbietung.**  
Mit Bezug auf den diesgerichtlichen Bescheid vom 21. Jänner l. J., Z. 689, wird bekannt gemacht, dass wegen der Erfolglosigkeit der auf den 15. April l. J. stattgehabten Realität Rectif.-Nr. 128 ad Herrschaft Ainöd des Johann Setina von Oberstrascha Nr. 14  
am 15. Mai 1884,  
vormittags von 9 bis 12 Uhr, hiergerichts zur dritten exec. Feilbietung geschritten wird.  
K. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 16. April 1884.

(1509-3) Nr. 137.  
**Reassumierung dritter exec. Feilbietung.**  
Vom k. k. Bezirksgerichte Feistritz wird hiemit bekannt gemacht:  
Es sei über Ansuchen des Anton Požar aus Grafenbrunn Nr. 117 gegen Kaspar Fatur von dort Nr. 69 die mit Bescheid vom 3. August 1883, Z. 4748, auf den 23. November 1883 angeordnet gewesene und sohin sistirte dritte executive Feilbietung der Realität Urb.-Nr. 413 ad Herrschaft Prem im Reassumierungswege neuerlich mit dem früheren Anhang auf den  
30. Mai 1884,  
von 9 bis 12 Uhr, in der Gerichtskanzlei angeordnet worden.  
K. k. Bezirksgericht Feistritz, am 9ten Jänner 1884.

(1881-2) Nr. 3822.  
**Zweite exec. Feilbietung.**  
Mit Bezug auf den diesgerichtlichen Bescheid vom 23. Februar l. J., Z. 2078, wird bekannt gemacht, dass wegen Erfolglosigkeit der auf den 17. April l. J. stattgehabten ersten exec. Feilbietung der Realität Urb.-Nr. 182 ad Herrschaft Rupertsdorf des Josef Kober von Großriegel Nr. 3  
am 15. Mai 1884,  
vormittags von 9 bis 12 Uhr, hiergerichts zur zweiten exec. Feilbietung geschritten werden wird.  
K. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 20. April 1884.

(1583-3) Nr. 9249.  
**Uebertragung dritter exec. Feilbietung.**  
Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:  
Es sei über Ansuchen des Martin Srebot von Neverke (durch Dr. Den) pcto. 57 fl. f. A. die mit Bescheid vom 15. Juni 1883, Z. 4864, auf den 16ten November 1883 angeordnete dritte exec. Feilbietung der dem Anton Eusel von Oberkofschana gehörigen, gerichtlich auf 2177 fl. bewerteten Realität Urb.-Nr. 697, Auszug-Nr. 625 ad Herrschaft Adelsberg, auf den  
9. Juni 1884,  
vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem vorigen Anhang übertragen worden.  
K. k. Bezirksgericht Adelsberg, am 8. November 1883.

**Freiwillige Licitation**  
von  
Gesetzbüchern, Reichs-Gesetzblättern Jahrgänge 1852 bis 1883, und belletristischen Werken, dann Einrichtungsgegenständen und Küchengeräthen  
am 8. Mai l. J.  
Wienstrasse im Taučar'schen Hause Nr. 13, zweiten Stock, Stiege rechts. (1826) 3-3

**Export-Flaschenbier**  
aus dem Depot Alois Mayer  
**die Flasche zu 12 kr.**  
empfiehlt  
**Franz Schesek**  
Rain Nr. 18. (1784) 3-3  
(1886) Nr. 1543.  
**Bekanntmachung.**  
Bei dem k. k. Landes- als Handelsgerichte Laibach wurden am 2. Mai 1884 die Firma:  
**A. Lavrenčić**  
zum Betriebe von Mahl- und Sägemühlen sowie des Getreideverschleisses in Adelsberg und der Inhaber dieser Firma, Alois Lavrenčić, Handelsmann in Adelsberg, in das Register für Einzelfirmen eingetragen.  
Laibach am 2. Mai 1884.

(1312-3) Nr. 2577.  
**Edict.**  
In der diesgerichtlichen Depositencaffe erliegt seit mehr als 30 Jahren an Barschaft: für Johann Lux Verlassmasse 27 kr.; für Johann Zbranje von Oberfreihof 7 fl. 37 kr.; für die Steuercaffe Neustadt 2 fl. 12 kr.; für Franz Mauffer Verlassmasse 16 fl. 99 kr.; für Andreas Rump Badium pr. 4 fl. 20 kr.; für Fichtenau Johann Georg Verlassmasse 50 fl. 60 kr.; für Dreißig Franz 12 fl. 68 kr.; für Berloger Josef 11 fl. 86 1/2 kr.; für Hausbaum Anton Executionsmasse 34 kr.; für Pirc Josef Executionsmasse 3 fl. 35 1/2 kr. und für Birckel Jakob Executionsmasse 19 fl. 6 1/2 kr.; endlich an öffentlichen Obligationen für Schweiger Anton, Freiherrn von, Antskittungen vom 4. und 15ten September 1809 im Werte von je 17 fl. 79 1/2 kr. und die Anweisung der Verfalltitelschuldencasse ddo. Wien l. Mai 1841 im Werte von 30 fl.  
Die Eigenthümer werden nunmehr aufgefordert, ihre Ansprüche binnen einem Jahre, sechs Wochen und drei Tagen hiergerichts nachzuweisen, widrigens nach fruchtlos verstrichener Edictalfrist diese Depositen als heimfällig erklärt und für den Fiscus an die Staatscasse übergeben werden.  
K. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 16. März 1884.

(1816-2) Nr. 3344.  
**Bekanntmachung.**  
Bei dem k. k. Bezirksgerichte Wöttling wurde über die Klage des minderjährigen Johann Derganc von Podreber (durch den Jakob Stala von Britače Nr. 28) wider Johann Gustin von Kleinleschitz Nr. 10 wegen 40 fl. f. A. die Tagsatzung zum Bagatelverfahren auf den  
2. Juli 1884  
angeordnet und die Klagsabschrift wegen unbekanntem Aufenthaltes des Beklagten dem auf seine Gefahr und Kosten bestellten Curator Herrn Friedrich Sapowitz von Wöttling behändigt.  
Der Beklagte hat am bezeichneten Tage selbst zu erscheinen oder einen Bevollmächtigten namhaft zu machen oder die Behelfe dem aufgestellten Curator rechtzeitig mitzutheilen.  
K. k. Bezirksgericht Wöttling, am 17. April 1884.