

Staats-Anleihen.		Geld	Barre	Grundentf.-Obligationen		Geld	Barre	Diverse Lose		Geld	Barre	Hypothekens., 5ft. 200 fl. 250/0.		Geld	Barre	Industrie-Actien		Geld	Barre
einheitliche Rente in Noten		89 35	89 55	(für 100 fl. 60/0.)				(per Stück)				(per Stück)				(per Stück)			
Silberrente		90 15	90 35	50/0 galizische		104 70	105 70	Creditlose 100 fl.		184 50	185 50	Albrecht-Bahn 200 fl. Silber		65 50	65 75	Baugel., Aug. Oest. 100 fl.		88 50	89 50
1864er 40/0 Staatslose		131 50	132 50	50/0 mährische		109 50	110 50	40/0 Donau-Dampsch. 100 fl.		58 50	58 75	Bänderbant, 5ft. 200 fl. G.		225 25	225 75	Fabrik. Eisen- und Stahl-Ind.		197 25	198 25
1860er 50/0		138 60	139 10	50/0 Krain und Kärntenland		109 50	110 50	Baibacher Bräm.-Anle. 20 fl.		22 50	23 50	Cesterr.-ungar. Bant 600 fl.		958 50	958 50	in Wien 100 fl.		194 75	195 25
1860er 50/0		144 50	145 50	50/0 niederösterreichische		109 50	110 50	Wiener Lose 40 fl.		61 50	62 50	Unionbant 200 fl.		244 60	245 20	Eisenbahn-Verh., erste, 80 fl.			
1864er Staatslose		180 75	181 25	50/0 böhmische		109 50	110 50	Roths Kreuz, 5ft. Oest. v., 10 fl.		19 50	19 50	Böhm. Nordbahn 150 fl.		338 50	340 50	Eisenbahn-Verh., zweite, 80 fl.			
50/0 Dom.-Bdbr. d. 120 fl.		149 50	150 50	50/0 kroatische und Slavonische		104 50	105 50	Rudolph-Lose 10 fl.		20 50	20 50	Befäh. 200 fl.		1145 50	1150 50	Eisenbahn-Verh., dritte, 80 fl.			
40/0 Oest. Goldrente, steuerfrei		110 60	110 80	50/0 siebenbürgische		104 50	105 50	St.-Genoie-Lose 40 fl.		62 50	62 50	Donau-Dampschiffahrt-Ges.		336 50	338 50	Eisenbahn-Verh., vierte, 80 fl.			
Oesterr. Rentenrente, steuerfrei		101 55	101 75	50/0 ungarische		89 10	89 70	Baldwin-Lose 20 fl.		20 50	20 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		200 50	201 50	Eisenbahn-Verh., fünfte, 80 fl.			
Garantirte Eisenbahn-Schuldverschreibungen.				Andere öffentl. Anleihen.				Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., sechste, 80 fl.			
Eisenbahn in G. steuerfrei		117 40	118 50	Donau-Reg.-Lose 50/0 100 fl.		121 50	121 25	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., siebente, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn in Silber		118 75	119 50	Anleihen der Stadt Wien		106 50	107 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., achte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn in Silber		105 50	106 50	Anleihen d. Stadtgemeinde Wien		105 50	106 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., neunte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		245 50	246 50	Präm.-Anl. d. Stadtgem. Wien		147 50	147 60	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., zehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		222 50	223 50	Börsebau-Anleihen verlos. 50/0		98 50	99 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., elfte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		212 50	213 50	Pfandbriefe				Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., zwölfte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		111 50	111 60	(für 100 fl.)				Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., dreizehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		117 40	117 60	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		116 75	117 75	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., vierzehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		98 40	99 20	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		101 50	101 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., fünfzehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		97 60	98 50	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		98 35	98 85	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., sechzehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		103 90	104 10	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		108 50	109 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh.,十七te, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		99 85	100 05	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		101 25	102 25	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., achtzehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		117 20	117 70	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		101 50	101 50	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., neunzehnte, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		96 50	96 60	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		100 20	100 80	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., zwanzigste, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		113 60	114 20	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		100 50	101 30	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., einundzwanzigste, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		137 60	138 20	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		100 50	101 30	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., zweiundzwanzigste, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		137 60	138 20	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		100 50	101 30	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., dreiundzwanzigste, 80 fl.			
Kraus-Joseph-Bahn 200 fl. G.R.		126 70	127 10	Bodenbr. allg. 5ft. 40/0 G.		100 50	101 30	Baltisch-Gräb-Lose 20 fl.		52 50	53 50	Drauf-Ges. (B.-D.-S.) 200 fl. S.		2710 50	2720 50	Eisenbahn-Verh., vierundzwanzigste, 80 fl.			

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 114.

Dienstag den 20. Mai 1890.

(2101) 3-2	Nr. 9284.	(2019) 3-3	Nr. 8583.	(1645) 3-3	Nr. 1913.	(2084) 3-2	Nr. 6363.
Kundmachung.		Kundmachung.		Ausschreibung der Hausmeisterstelle.		Kundmachung.	
Post-Expedientenstelle bei dem k. k. Postamt in Sava, Bezirkshauptmannschaft Sittai, gegen Dienstvertrag und Caution von 200 fl., Jahresbestallung von 150 fl., Amtspauschale von 40 fl. und ein Jahrespauschale von 180 fl. für die Unterhaltung einer täglich zweimaligen Fußbotenpost zwischen dem Postamt und Bahnhof in Sava.		In Gemäßheit des Erlasses des hohen k. k. Handelsministeriums vom 21. April 1890, Nr. 10.098, wird dem p. t. Publicum in Erinnerung gebracht, daß die Abnehmer von Postsendungen im Grunde des § 25 des Postgesetzes vom 5. November 1837 für die tarifmäßigen Postgebühren unbedingt haftpflichtig sind und daß die Postanstalt die auf unbestellbaren Fahrpostsendungen haftenden Portogebühren bei Weigerung der Aufgeber, dieselben freiwillig zu zahlen, erforderlichenfalls auch im Klagewege ansprechen wird.		Für das Bürgerhospitalsgebäude (Kreisamt) in Laibach wird zu Michaeli d. J. ein Hausmeister mit freier Wohnung im Hause und der Bezahlung monatlicher 5 fl. aufgenommen.		Im Markte Reifnitz wird eine neue öffentliche Apotheke errichtet.	
Binnen zwei Wochen bei der Post- und Telegraphen-Direction in Triest einzubringen.		k. k. Post- und Telegraphen-Direction Triest, am 7. Mai 1890.		Bis 1. Juni d. J. einzufragen.		Bewerber um diesen Posten haben ihre gehörig instruierten Gesuche längstens bis 9. Juni l. J. hieramts vorzulegen.	
k. k. Post- und Telegraphen-Direction.		k. k. Post- und Telegraphen-Direction Triest, am 7. Mai 1890.		Stadtmagistrat Laibach, am 16ten April 1890.		k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee, am 12. Mai 1890.	

Anzeigebblatt.

Wohnungen.

Im Hause Nr. 8 an der Römerstrasse ist eine elegante Wohnung im 1. Stock mit vier Zimmern sammt Zugehör sowie im Hause Nr. 16 in der Burgstallgasse eine schöne Wohnung im 1. Stock mit vier Zimmern und Dienstbotenkammer sammt Zugehör **sogleich zu vermieten.**

(2068) 3-1 Nr. 4340.

Bekanntmachung.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wird erinnert, daß die Tabularbescheide als für:

- 1.) Florian Kavčič von Jeličniverh vom 26. Mai 1889, Z. 2313;
- 2.) Andreas Veskovc von Jeličniverh vom 27. August 1889, Z. 4208;
- 3.) Johann Veskovc von Jeličniverh vom 27. August 1889, Z. 4208;
- 4.) Katharina Eržen von Zderšek vom 19. Mai 1889, Z. 2162;
- 5.) Martin Jurjavčič von Zderšek vom 19. Mai 1889, Z. 2162;
- 6.) Helena Fröhlich von Zderšek vom 19. Mai 1889, Z. 2162;
- 7.) Apollonia Fröhlich von Zderšek vom 19. Mai 1889, Z. 2162;
- 8.) Ursula Jereb von Koprivnik vom 26. Juli 1889, Z. 3447;
- 9.) Barbara Kavčič von Zarijabolina vom 14. März 1889, Z. 837;
- 10.) Francisca Fanton von Zdrja vom 4. August 1889, Z. 3616;
- 11.) Rafaelia Fanton von Zdrja vom 4. August 1889, Z. 3616;
- 12.) Maria Fanton von Zdrja vom 4. August 1889, Z. 3616;
- 13.) Amalia Mažgon von Zdrja vom 4. August 1889, Z. 3616;

- 14.) Lorenz Oblak von Altkošitz vom 8. August 1889, Z. 3653;
- 15.) Katharina Jereb von Staravaš vom 16. October 1889, Z. 5265;
- 16.) Maria Jereb von Staravaš vom 16. October 1889, Z. 5265;
- 17.) Agnes Sinfovec in Amerika vom 21. Mai 1889, Z. 2178;
- 18.) Johann Sinfovec in Amerika vom 21. Mai 1889, Z. 2178;
- 19.) Marijana Merlak von Sleviš vom 17. Juli 1889, Z. 3300;
- 20.) Mathias Großel von Dobrova vom 17. Juli 1889, Z. 3300;
- 21.) Ursula Mlinar, verehel. Rajc, von Sleviš, vom 6. August 1889, Z. 3642;
- 22.) Mathias Tominc von Sessana vom 27. August 1889, Z. 4212;
- 23.) Maria Buch von Butajnova vom 10. October 1889, Z. 5044;
- 24.) Katharina Vogataj von Dole vom 3. September, 1889 Z. 4340;
- 25.) Maruscha Mažgon von Dole vom 3. September 1889, Z. 4340;
- 26.) Johann Kavčič von Dole vom 3. September 1889, Z. 4340;
- 27.) Josef Pirc von St. Michael (Bezirk Senojschitz) vom 23. December 1889, Z. 6694, — dem Curator ad actum Herrn Franz Rajzula in Zdrja zugestellt worden sind.

Zdrja am 24. December 1889.

(1860) 3-2 St. 3332.

Razglas.

Zamrlemu Ivetu Vuksiniču iz Rozalnice st. 23, oziroma njegovim neznanim dedičem ter pravnim naslednikom, imenuje se gospod Leopold Gangl v Metliki skrbnikom na čin ter se mu dostavi dotični razdelilni odlok st. 492.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 26. aprila 1890.

(1726) 3-2 Nr. 555.

Aufforderung.

Vom k. k. Kreisgerichte Rudolfswert werden diejenigen, welche als Gläubiger in die Verlassenschaft des am 1. April 1890 mit Hinterlassung eines Testaments verstorbenen Herrn Johann Rome, Pfarrer in St. Peter, eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darthung ihrer Ansprüche den

6. Juni 1890

vormittags 9 Uhr zu erscheinen oder bis dahin ihr Anmeldegesuch schriftlich zu überreichen, widrigenfalls denselben an diese Verlassenschaft, wenn hiedurch die Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zustünde, als insofern ihnen ein Pfandrecht gebührt.

k. k. Kreisgericht Rudolfswert, am 22. April 1890.

(1211) 3-3 St. 754.

Oklic.

Neznano kje bivajočima Jakopu Premrotu iz Gorenj in Mariji Dolenc iz Razdrtega, odnosno njenim nepoznanim pravnim naslednikom, se naznanja, da je vložil proti njima Ivan Junc iz Razdrtega tožbo de praes. 2. marca 1890, števil. 754, zavoljo izknjiženja zastavnih pravic peto. 100 goldinarjev in 260 gold., da se je določil v obravnavo pravne stvari v skrajšanem postopku narok na dan

17. junija 1890 l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči z opominom na § 98. skrajšanega zakonika, in da se je njima imenoval za skrbnika Jarnej Mrgon iz Senožeč in temu vročila tožba.

C. kr. okrajno sodišče v Senožečah dne 6. marca 1890.

(1912) 3-2 St. 2506.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji naznanja, da se je postavil neznano kje sedaj bivajočemu Jožefu Strmljanu iz Zvarulj Martin Brodar, župan v Kandrčah, kuratorjem ad actum in se je temu ob jednom dostavil tu sodni zemljeknjižni odlok z dné 3ega aprila 1890, št. 2506.

C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 3. aprila

(1950) 3—2

Nr. 3481.

Edict.

Ueber folgende Lösungsfragen: 1.) Z. 1536 des Marcus Cadonić von Unterfille Nr. 29 gegen den verstorbenen Anton Cadonić wegen 10 fl. 20 fr.; 2.) Z. 1537 des Jale Mathias von Unterfille Nr. 19 gegen Katharina und Maria Cadonić wegen 25 fl.; 3.) Z. 1539 des Georg und Johann Balkovec von Balkovec Nr. 2 und 3 gegen Mathias Balkovec pcto. 20 fl.; 4.) Zahl 1618 des Mathias Mihelić von Oberjuchor Nr. 6 gegen Mathias Mihelić und Josef Haring wegen 5 fl. 6 1/2 fr., 16 fl. 50 fr. und 5 fl. 54 fr.; 5.) Z. 1619 des Georg Panjan von Altindin Nr. 1 gegen Stefan Panjan und Maria Panjan pcto. 9 fl. 19 fr.; 6.) Z. 1620 Johann Stefanić von Oberjuchor Nr. 7 gegen Stefan, Mito und Georg Mihelić pcto. 10 fl.; 7.) Z. 1621 des Mito Rogina von Altindin Nr. 2 gegen Michael Samuth von Grič Nr. 9 pcto. 36 fl.; 8.) Z. 1770 des Mito Brodarić von Krasinj Nr. 35 gegen Martin Zainer wegen 27 fl.; 9.) Z. 1772 des Mito Klepec von Juckovec Nr. 5 gegen Mathias Klepec wegen 20 fl.; 10.) Z. 1773 des Peter Urich von Grublje Nr. 51 gegen Vincenz Darović wegen 37 fl.; 11.) Zahl 1774 des Peter Bahorić von Dolence gegen Mito Bahorić von Dolence pcto. 10 fl.; 12.) Z. 1830 der Katharina Stariha von Petersdorf Nr. 5 gegen Jakob Jalska von Mitterdorf Nr. 18 wegen 15 fl. 75 fr.; 13.) Z. 1831 des Stubler Johann in Winkel Nr. 44 gegen Johann Kapš von Sela wegen 30 fl.; 14.) Z. 1833 der Maria Timmermann von Winkel Nr. 11 gegen Mathias Butala von Oberpala wegen 50 fl.; 15.) Zahl 1834 des Stefan Judnić von Winkel Nr. 4 gegen Johann Jello von dort wegen 2 fl.; 16.) Z. 1863 des Nikolaus Požel von Freithurn gegen Katharina Jalošić wegen 43 fl. 56 1/2 fr.; 17.) Joan Miketić von Gorence Nr. 4 gegen Barbara Miketić von dort wegen 15 fl. 60 fr.; 18.) Zahl 1866 des Mito Požel von Vlešić Nr. 9 gegen Michael Bertin wegen 44 fl.; 19.) Z. 1951 des Peter Ostermann von Bretterdorf Nr. 19 gegen Anna Koc von Schmiddorf wegen 17 fl. 30 fr.; 20.) Z. 1952 der Katharina Mole von Winkel Nr. 5 und Josef Sterk von dort Nr. 6 gegen Michael Sterk von Hirschdorf Nr. 2 wegen 25 fl.; 21.) Z. 1954 der Maria Sterk von Bretterdorf Nr. 22 gegen Mathias Doblinger von Bramon in Oberösterreich wegen 23 fl. 20 fr. und 5 fl. 20 fr.; 22.) Z. 1956 der Margaretha Jlic von Schmiddorf Nr. 12 gegen Anna, Katharina, Lucia und Maria Jlic wegen 19 fl.; 23.) Z. 1958 des Peter Schneller von Gerdenichlag Nr. 15 gegen Peter Jonke wegen 24 fl. 37 1/2 fr.; 24.) Z. 1997 des Geogr Koc von Sabetić Nr. 12 gegen Georg Sephar wegen 26 fl. 49 fr.; 25.) Z. 1059 des Michael Jlenić von Döblitz Nr. 43 gegen Margaretha, Mathias, Jakob und Anna Eustarić wegen 40 fl.; 26.) Zahl 2080 des Matthäus Jlenić von Döblitz Nr. 30 gegen Katharina und Margaretha Klobučar wegen 22 fl. 3 fr.; 27.) Z. 2097 der Anna Widmar von Roschischberg Nr. 10 gegen Agnes Primožić wegen 28 fl. 20 fr.; 28.) Z. 2098 des Josef Rožić von Döblitz Nr. 57 gegen Johann Rupe von Römergrund und Josef Samuth von Grič pcto. 14 fl. 16 fr. und 29.) Z. 2135 des Josef Lafner von Unterwald Nr. 3 gegen Margaretha, Maria und Anna Maurin wegen 20 fl., 10 fl.; 30.) Z. 1421 der Katharina Koc von Schweinberg Nr. 4 gegen Marcus, Jakob, Josef, Peter, Maria und Katharina Koc und Karl Sufter wegen 35 fl., 19 fl. 58 1/2 fr., 40 fl. 4 fr. und 100 fl.; 31.) Z. 1422 der Margaretha Panjan und des Joh. Ohermann von Schöpfenlag gegen Peter Panjan von Schöpfenlag pcto. 60 fl.; 32.) Z. 1538 des Marcus Cadonić und Mathias Perišić von Unterfille Nr. 5 gegen Georg Cadonić von Jile Nr. 29 wegen 80 fl. f. Anh.; 33.) Z. 1540 des Johann Radović von Prelota Nr. 35 gegen Nikolaus Dragičević wegen 62 fl. 32 fr.; 34.) Z. 1541 des Johann Krotec von Prelota Nr. 93 gegen Mito Starasinić von Vrdo wegen 70 fl.; 35.) Z. 1542 des Johann Kocovar von Rutschendorf Nr. 8 gegen Josef Simonić und Georg Koc wegen 30 fl. 27 fr. und 57 fl.; 36.) Z. 1543 des Jakob Zermann von Mihelićdorf Nr. 3 gegen Georg Kump und Johann Lufan wegen 64 fl.; 37.) Z. 1581 der Katharina Sute von Bimol Nr. 22 gegen Michael Jonke, Katharina Jonke, Margaretha Fugina, Maria, Georg, Josef und Maria Sute; 38.) Zahl 1582 der Maria Maurin von Brelowitz Nr. 2 gegen Maria und Margaretha Maurin wegen 61 fl. 24 1/2 fr.; 39.) Z. 1583 des Paul Butovac von Vertace Nr. 13 gegen Katharina Sute, Andreas Pešelj, dann Maria, Peter und Katharina Kure wegen 49 fl., 50 fl., 34 fl., dann 40 fl. und 100 fl.; 40.) Z. 1584 der Katharina Kure von Tschöplach gegen Peter Sute von Bimol, Josef Kralj von Vertace, Johann Lafner von Bimol, Marcus Mihelić von Tschöplach, Georg Fugina, Anton Ribić von Tschöplach und Maria Sterk von Tschöplach wegen 32 fl. 81 fr., 100 fl., 24 fl. 50 fr., 31 fl. und 37 fl.; 41.) Z. 1585 des Jakob Maurin von Bimol Nr. 12 gegen Joh. Lufanić von Butoraj, Johann und Michael Maurin Nr. 23 wegen 17 fl. 17 1/2 fr., 52 fl. 30 fr., 72 fl. 14 fr., 10 fl. 48 fr., 51 fl. und 25 fl.; 42.) Z. 1616 des Matthäus Lašić von Oberjuchor Nr. 9 gegen Maria Lašić und Stefan Lašić a per 25 fl.; 43.) Z. 1617 des Mito Rozmann von Oberjuchor Nr. 4 gegen Anna Rozmann von dort wegen 59 fl. 37 fr.; 44.) Z. 1622 des Mito Rogina in Altindin Nr. 9 gegen Michael, Mathias, Marcus, Johann, Stefan und Georg Rogina wegen a per 21 fl. 9 1/2 fr.; 45.) Z. 1623 der Margaretha Barić von Oberjuchor Nr. 12 gegen Anton Sefar, Georg Racić und Stefan Bertinić wegen 66 fl.

8 fr., 77 fl. 35 fr., 26 fl. 36 fr. und 90 fl. 30 fr.; 46.) Z. 1664 der Katharina Sterbenz von Selo bei Drovic Nr. 21 gegen Jakob Kufar von Rutschendorf wegen 30 fl. und 32 fl. 48 fr.; 47.) Z. 1665 der Anna Cerne von Raklo Nr. 5 gegen Andreas Rabusa von Bichel wegen 70 fl.; 48.) Z. 1666 des Josef Stalcer von Robine Nr. 16, Margaretha und Barbara Stalcer wegen je per 40 fl.; 49.) Z. 1667 des Josef Petrić von Tuschenthal Nr. 3 gegen Josef Strucelj pcto. 57 fl. 32 fr.; 50.) Z. 1668 der Gertraud Rabuse von Robine Nr. 22 gegen Mathias Bencić von Tschernembl wegen 50 fl. und 50 fl.; 51.) Z. 1669 des Mathias Sterbenz von Rojsbüchel Nr. 5 gegen die verstorbenen Margaretha Mauser und Maria Mauser wegen a per 50 fl.; 52.) Z. 1670 der Margaretha Zermann, verehelichten Deržaj, von Zerneisdorf Nr. 9 und Katharina Zermann von Tuschenthal Nr. 7 gegen Martin Jvec von Tschernembl Nr. 6 wegen 52 fl. 27 fr.; 53.) Z. 1671 der Anna Spreizer von Tuschenthal Nr. 19 gegen Jakob, Michael und Anna Spreizer wegen a per 40 fl. 4 fr.; 54.) Z. 1751 des Johann Rogina von Maraje Nr. 19 gegen Anna und Katharina Metej wegen a per 40 fl.; 55.) Z. 1752 des Josef Butola von Roschischberg Nr. 5 gegen Josef Strucelj von Tuschenthal Nr. 2 wegen 57 fl. 32 fr.; 56.) Z. 1767 des Marko Kozan von Pribince Nr. 3 gegen Georg und Peter Kozan und Andreas Marouth wegen 20 fl. 23 fr., 11 fl., 4 fl. 59 fr. und 28 fl. 39 fr.; 57.) Z. 1768 des Mathias Jantović von Weidenhof Nr. 7 gegen Georg Bensejaf von Weidenhof, Georg Jantović, Johann Černić und Mathias, Georg und Johann Kocovar von Blutsberg pcto. 40 fl. und a per 9 fl. 55 1/2 fr. und 62 fl. 16 fr.; 58.) Z. 1769 des Peter Jalošić von Krasinj Nr. 43 gegen Katharina, Anna und Maria Kambić pcto. 74 fl. 19 fr.; 59.) Z. 1771 des Michael Rozmann von Freithurn Nr. 6 gegen Mate, Mito und Joan Francil pcto. a per 23 fl. 34 fr.; 60.) Z. 1775 des Georg Hotujec von Weidenhof Nr. 27 gegen Jakob Schweizer pcto. 62 fl. 90 fr.; 61.) Z. 1776 des Jakob Kapelle von Dolence Nr. 22 gegen Johann und Georg Husić wegen a per 79 fl. 26 1/2 fr.; 62.) Z. 1832 der Anna Sufke von Winkel Nr. 23 gegen Georg Kump von Reutabor wegen 50 fl. und 30 fl.; 63.) Z. 1860 des Johann Požel in Vlešić Nr. 10 gegen Michael Ošonić wegen 70 fl.; 64.) Z. 1861 des Michael Husić von Freithurn Nr. 10 gegen Michael Bertin und Michael Husić pcto. 29 fl., 70 fl. und 30 fl.; 65.) Z. 1862 des Nikolaus Matenčić in Juckovec Nr. 8 gegen Georg, Josef, Marcus und Anna Matenčić a per 20 fl. und 16 fl.; 66.) Z. 1864 des Michael, Marko, Anna und Katharina Kapelle a per 10 fl. 11 1/2 fr. f. A.; 67.) Z. 1953 der Lucia Wälf von Močile Nr. 1 gegen Jakob, Michael, Georg und Maria Medved von dort wegen 80 fl. und 30 fl.; 68.) Z. 1955 des minderjährigen Josef Gregorić von von Altenmarkt Nr. 18 gegen Josef Gregorić, Josef Rozmann und Michael Bižal pcto. 100 fl., 94 fl. und 16 fl. 9 fr.; 69.) Z. 1957 des Peter Sterbenz von Altenmarkt Nr. 27 gegen Michael und Maria Mufavec wegen 55 fl.; 70.) des Johann Krupić von Draga Nr. 3 gegen Maria und Anna Krupić wegen a per 32 fl.; 71.) Z. 1999 des Mathias Barić von Schweinberg Nr. 21 gegen Mathias Ranfel pcto. 80 fl.; 72.) Z. 2000 des Josef Medved Nr. 10 und Mate Barić Nr. 21 von Schweinberg gegen Katharina und Paul Koc wegen 25 fl. und 50 fl.; 73.) Z. 2053 des Mathias Erker von Tanzbüchel Nr. 3 gegen Michael Kump und Johann Ostermann wegen 72 fl. 50 fr. und 32 fl. 58 fr.; 74.) Z. 2054 des Mathias Bertin von Döblitz Nr. 28 gegen Andreas Jalić wegen 62 fl.; 75.) Z. 2055 des Mathias Bertin von Döblitz Nr. 28 gegen Johann Bertin von Döblitz Nr. 33 wegen 86 fl. 76.) Z. 2056 der Katharina Strucelj von Döblitz Nr. 29 gegen Andreas Gestel, Michael Bertin und Franz Kastrvec wegen 20 fl., 18 fl. 51 fr. und 55 fl.; 87.) Z. 2057 des Josef Petrić von Döblitz Nr. 26 gegen Mathias Primic und Johann Bertin wegen 22 fl. und 48 fl. 40 fr.; 88.) Z. 2058 des Josef Banovec von Döblitz Nr. 40 gegen Maria Bertin wegen 80 fl.; 89.) Z. 2092 des Johann Majerle von Majerle Nr. 5 gegen Georg, Marina, Katharina, Anna, Margaretha und Josef Majerle wegen a per 50 fl.; 90.) Z. 2093 des Mathias Majerle von Zelselit Nr. 5 gegen Maria, Katharina und Mathias Perjon pcto. 60 fl. und 80 fl.; 91.) Z. 2094 des Johann Pušel von Grič Nr. 3 gegen Margaretha, Michael und Maria Pušel und Jakob Lafner wegen 25 fl., 50 fl. 40 fr. und 46 fl.; 92.) Z. 2095 des Paul Butovac von Vertace Nr. 13 gegen Maria, Peter und Mathias Kure wegen 40 fl. und 100 fl.; 93.) Z. 2096 des Johann Stufelj von Zelselit Nr. 8 gegen Georg, Mathias und Margaretha Stufelj wegen 25 fl. und 30 fl.; 94.) Z. 2099 des Peter Majerle von Bistrica Nr. 7 gegen Michael Majerle von Bistrica pcto. 80 fl.; 95.) Z. 2181 des Georg Bahor von Dragowinsdorf Nr. 10 gegen Maria, Katharina und Margaretha Bahor, Anna Bahor, verehel. Vlešić, und Georg, Maria, Barbara und Margaretha Musić wegen 23 fl. 37 fr. und 52 fl. 20 fr.; 96.) Z. 2182 der Katharina Pušel von Tanzberg Nr. 41 gegen Peter, Maria und Mathias Mihelić wegen a per 45 fl.; 97.) Z. 2183 der Anna Lilel von Tanzberg Nr. 1 und Johann Musić von dort Nr. 9 gegen Peter, Michael und Anna Klobučar a per 50 fl.; 98.) Z. 2185 der Katharina Perke von Altenmarkt gegen Johann, Josef, Peter, Margaretha, Joan und Martin Panjan pcto. 30 fl., 2 fl. 52 fr., 7 fl. 2 1/2 fr., 50 fl. und 50 fl.; und 99.) Z. 2187 der Maria und Margaretha Grahel von Petersdorf Nr. 30 gegen Josefa Dreznić von Tschernembl und Jakob Stonić von Možane a per

61 fl. 52 1/2 fr. — ist die Tagssatzung, und zwar ad Post 1 bis 29 im Bagatell-Verfahren auf den 17. Juni 1890, ad Post 30 bis 59 auf den 18. Juni 1890 und ad Post 60 bis 99 auf den 20. Juni 1890 im Summar-Verfahren jedesmal um 8 Uhr vormittags hiergerichts angeordnet, und werden die Klagen für sämtliche Geflagten dem hiermit bestellten Curator Stefan Zupanić von Tschernembl zugestellt.
R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 26sten April 1890.

(2116) 3—1

Nr. 10.440.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht, dass Johann Jevnik von Großliplein hiergerichts gegen Marianna, Maria, Margaretha und Agnes Jevnik und deren unbekannte Rechtsnachfolger die Klage pcto. Verjährt- und Erlöschenerklärung von Forderungen bei der Realität Einlage Nr. 4 der Catastralgemeinde Großliplein eingebracht hat, dass denselben Josef Stare von Großliplein als Curator ad actum bestellt und die Tagssatzung hiergerichts auf den

30. Mai 1890

vormittags 9 Uhr angeordnet wurde.

Laibach am 8. Mai 1890.

(2112) 3—1

Nr. 6727.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Dr. Josef Staré von Laibach die exec. Versteigerung der dem Franz Novak, resp. Matthäus Platnar, beide von Igeldorf, gehörigen, gerichtl. auf 3740 fl. geschätzten Realitäten Einlage Z. 135 sammt fundus instructus, Einlage Z. 136, 137 und 138 ad Igeldorf und Einlage Z. 407 ad Brunnendorf bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

28. Mai

und die zweite auf den

28. Juni 1890,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealityäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant, vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie die Schätzungs-Protokolle und die Grundbuchs-Extracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.
Laibach am 28. März 1890.

(1977) 3—2

Nr. 3588.

Edict.

In der Executionsache:

1.) des Martin Schute von Unterberg gegen Katharina Maurin von Unterberg Nr. 12, Z. 2638, pcto. 98 fl. ob der Realität sub Einlage Z. 16 der Catastralgemeinde Unterberg im Werte von 310 fl. sammt fundus instructus per 6 fl.;
2.) des Josef Rade von Oberradenze Nr. 5 gegen Maria Panjan von Schöpfenlag Nr. 2, Z. 2167, pcto. 6 fl. 27 fr. ob der Realität Einlage Z. 10 der Catastralgemeinde Schöpfenlag im Werte von 43 fl.;
3.) der Anna Schute von Schmiedendorf Nr. 5 gegen Mate Schute von Butofce Nr. 9, Z. 2128, pcto. 100 fl. ob der Realität Einlage Z. 50 der Catastralgemeinde Učakofce im Werte von 446 fl. sammt fundus instructus per 6 fl. wird die erste Feilbietung auf den

3. Juni

und die zweite auf den

4. Juli 1890,

vormittags 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem angeordnet, dass obige Realitäten bei der zweiten Feilbietung auch unter ihrem Schätzungswerte gegen Erlag des 10proc. Vadiums an den Meistbietenden hintangegeben werden würden.

R. f. Bezirksgericht Tschernembl, am 1. Mai 1890.

(2058) 3—2

Nr. 2855.

Executive Realitäten-Versteigerung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann und der Maria Köstner (durch Herrn Dr. Munda in Laibach) die executive Versteigerung der dem Franz Kriške von Kerndorf gehörigen, gerichtl. auf 1050 fl. geschätzten Realität sub Einlage Z. 556 ad Mitterdorf bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagssatzungen, und zwar die erste auf den

4. Juni

und die zweite auf den

9. Juli 1890,

jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, im Amtssitze mit dem Anhang angeordnet worden, dass die Pfandrealityäten sammt Zugehör bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Vicitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Vadium zu Händen der Vicitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Gottschee, am 16ten April 1890.

(1914) 3—3

Nr. 241.

Edict.

Ueber die Klage: 1.) der Gertraud Prešnik von Tatschenberg; 2.) ebenderselben gegen ad 1.) Anton Pouze, ad 2.) Georg Jamschel unbekannten Aufenthaltes und deren allfällige Erben und Rechtsnachfolger pcto. Erziehung der Realität ad 1.) Einlage 178 der Catastralgemeinde Kal; ad 2.) Einlage 219 der Catastralgemeinde Kal wird die Tagssatzung zur summarischen Verhandlung auf den

3. Juni 1890

vormittags 9 Uhr bei diesem Gerichte angeordnet, und sind die diesbezüglichen Klagen dem für die unbekannt wo befindlichen Geflagten aufgestellten Curator ad actum Herrn Josef Vogel in Ratschach zur Verttheidigung ihrer Rechte zugestellt worden.

R. f. Bezirksgericht Ratschach, am 27. Jänner 1890.

(1336) 3—2

Nr. 2217.

Erinnerung

an Franz Marešić von Seisenberg. Von dem k. k. Landes- als Handelsgerichte Laibach wird dem Franz Marešić von Seisenberg hiermit erinnert:

Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Baso Petricić, Handelsmann in Laibach, sub praes. 15. März 1889, Z. 2217, eine Klage pcto. Warenconto-Restes per 184 fl. 87 fr. f. A. eingebracht, worüber die Tagssatzung auf den

23. Juni 1890,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde.

Da der Aufenthaltsort des Geflagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erbländern abwesend ist, so hat man zu seiner Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten den Advocaten in Laibach Dr. Franz Munda als Curator ad actum bestellt.

Der Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheint oder sich einen anderen Sachwalter bestellt und diesem Gerichte namhaft macht, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreitet und die zur Verttheidigung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens die Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und dem Geflagten, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

Laibach am 18. März 1890.

(1975) 3—2 Nr. 6843.

Bekanntmachung

(Nr. 11 de 1890.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache: Krainische Spar-casse in Laibach (durch Dr. Pfefferer) gegen Franz Duller von Potof pcto. 206 fl. 69 kr., Realität Einl. Nr. 253 der Catastralgemeinde Furlendorf. Schätzwert 1123 fl.; kein fundus instructus. Bescheid vom 26. Februar 1890, Z. 2607, im Re-litationswege; Termin am 17. Juni 1890.

2.) Executionsfache: Johann Kerhin von Brešavas (durch Dr. Slanc) gegen Franz Skrobat von Gefindendorf pcto. 20 fl. c. s. c.; Realität Einl. Nr. 55 und 56 Catastralgemeinde Gefindendorf. Schätzwert sammt fundus instructus 1530 fl. und 100 fl. Bescheid vom 28. März 1890, Z. 4466; Termine am 17. Juni und am 17. Juli 1890.

3.) Executionsfache: Johann Stamcar von St. Cantian (durch Dr. Slanc) gegen Martin Kirar von Ruchendorf (durch den Curator ad actum Karl Zupancic in Rudolfswert) pcto. 32 fl. c. s. c.; Realität Einl. Nr. 101 der Catastralgemeinde Thomasdorf. Schätzwert 1553 fl.; kein fundus instructus. Bescheid vom 20sten März 1890, Z. 4082; Termine am 17. Juni und am 15. Juli 1890.

4.) Executionsfache: Mathias Fermann von Großlatenegg gegen Mathias Bačar von Pechdorf pcto. 10 fl. 58 kr. c. s. c.; Realität Hälfte Einl. Nr. 24 der Catastralgemeinde Pechdorf. Schätzwert sammt fundus instructus 914 fl. Bescheid vom 9. April 1890, Z. 5053, im Uebertra-gungswege die zweite Feilbietung am 18. Juni 1890.

5.) Executionsfache: Johann Lauric von Töplitz (durch Dr. Slanc) gegen Miha Murn vulgo Matevj von Unterthurn pcto. 3 fl. 40 kr. c. s. c.; Realität Einlagen Nr. 77, 78 und 39 der Catastralgemeinde Unterthurn. Schätzwert sammt fundus instructus 1361 fl. 25 kr., 70 fl. und 30 fl. Bescheid vom 5. April 1890, Zahl 4780; Termine am 18. Juni und am 17. Juli 1890.

6.) Executionsfache: Dr. Karl Slanc in Rudolfswert gegen Josef Pelt von Silberdorf pcto. 12 fl. 65 kr. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 111 der Catastralgemeinde Groß-Podljuben. Schätzwert 2065 fl.; kein fundus instructus. Bescheid vom 5. April 1890, Z. 4781; Termine am 19. Juni und am 16ten Juli 1890.

7.) Executionsfache: Theresia Kristan von Birtchnavas (durch Dr. Slanc) gegen Josef Pelt von Silberdorf pcto. 264 fl. c. s. c.; Realität Einl. Nr. 111 der Catastralgemeinde Groß-Podljuben. Schätzwert vom 5. April 1890, Z. 4782; Termine am 19. Juni und am 16. Juli 1890.

8.) Executionsfache: Josef Gerdenc von Oberkartelen (durch Dr. Schegula von Rudolfswert) gegen Josef Bafelj von Sela bei Zagorica pcto. 123 fl. c. s. c.; Realität Einlage Nr. 218 der Catastralgemeinde Zagorica. Schätzwert sammt fundus instructus 2552 fl. Bescheid vom 5. April 1890, Z. 4901; im Re-litationswege der einzige Termin am 19. Juni 1890.

9.) Executionsfache: Joh. Verus von Krufersal (durch Dr. Slanc) gegen Johann Blauc von Unterstrascha pcto. 25 fl. c. s. c.; Besitzrechte auf die Realität Einlage Nr. 365 der Catastralgemeinde Prečna. Schätzwert 199 fl. Bescheid vom 20sten März 1890, Z. 3897; Termine am 28. Mai und am 20. Juni 1890.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal vormittags um 11 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums, bei den letzten Terminen auch unter dem Schätzwerte; Schätzungsprotokolle, Bedingungen und Lastenstand sind hiergerichts ein-zusehen.

II. Klagen.

1.) Dem Franz Turl von Plemberg;
2.) dem Franz Piric von Waltendorf;
3.) dem Anton Radešev von Untergertsch-

berg; 4.) dem Martin Kolše von Wein-dorf; 5.) dem Joh. Höferle von Maschel; 6.) dem Johann Gricar von Obergertsch-berg; 7.) und 8.) dem Johann Rome von St. Peter; 9.) dem Mathias Stefandic von Großjizawa; 10.) dem Andreas Jalic von Untertöplitz; 11.) dem Josef Rmet von Bišavas; 12.) dem Franz Zupancic von Gothenhof; 13.) dem Franz Gra-bišer von Selise und deren Rechtsnach-folgern unbekannten Aufenthaltes wird hiermit erinnert:

Es habe ad 1.) Ursula Klemenčic von Plemberg (durch Dr. Slanc) pcto. 225 fl. c. s. c.; ad 2.) Agnes Primc von Großpodljuben als Mutter und Franz Primc von dort als Vormund der min-derjährigen Franciska Primc (durch Dr. Stebl) pcto. Anerkennung der Vaterschaft f. Anh.; ad 3.) Fernej Radešev von Untergertschberg (durch Dr. Karl Slanc) pcto. 120 fl. 16 kr. sammt Anhang; ad 4.) Martin Staniza von Weindorf (durch Dr. Slanc) pcto. 37 fl. 90 kr. f. Anh.; ad 5.) Franz und Maria Kraker von Reutabor (durch Dr. Slanc) pcto. 39 fl. 13 kr. f. Anh.; ad 6.) Johann Culfjan von Sterlac (durch Dr. Slanc) pcto. 40 fl. f. Anh.; ad 7.) Maria Go-milar von Kronau (durch Dr. Slanc) pcto. 12 fl. 65 kr.; ad 8.) Ursula Gomilar von Kronau (durch Dr. Slanc) pcto. 12 fl. 75 kr. f. Anh.; ferner pcto. Er-sitzung nachstehender Realitäten: ad 9.) Franz Blazic von Sela Nr. 5, Realität Einlage Nr. 302 der Catastralgemeinde Pechdorf; ad 10.) Maria Pelt von Pata, Realität Einlage Nr. 26 der Catastralgemeinde Hereindorf; ad 11.) Maria Ružnik von Bišavas und Consorten, Rea-lität Nr. 353¹/₂ der Catastralgemeinde Smelčice; ad 12.) Aloisia Gorjup von Gothenhof, Realität Einlage Nr. 58 der Catastralgemeinde Gothenhof, und ad 13.) Josef Bačar von Selise, Realität Einlage Nr. 300 der Catastralgemeinde Unterthurn die Klagen eingebracht, und wurde für diese Rechtsachen die Tag-satzung auf den 29. Mai 1890, vor-mittags 9 Uhr, hiergerichts unter Contu-mazfolgen des § 29 a. G. O., resp. § 18 des Sum.-Patentes und § 28 B. B. an-geordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung, und zwar für die Rechtsachen ad 1, 2, 7 und 8 den Dr. Jakob Schegula, ad 3 den Dr. Jo-hann Stebl, Advocaten zu Rudolfswert, für die übrigen Rechtsachen aber den Dr. Karl Zupancic von Rudolfswert zum Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. O. verständigt.

III. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Herr Karl Zu-pancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt: vom 17. No-vember 1889, Z. 18.957, für Ignaz De-želan von Pechdorf; vom 22. December 1889, Z. 20.635, für Johann Hafner von Voitsch; vom 10. März 1890, Zahl 3454, für Micha Strauß von Unterthurn; vom 21. Jänner 1890, Z. 895, für Franz Schmalz von Suchor; vom 29. Jänner 1890, Z. 1295, für Franz Jello von Oberglobodol; vom 20. Jänner 1890, Z. 844, für Josef Bohner von Krappfern; vom 26. Februar 1890, Z. 2678, für Ursula Gerger von Neuberg; vom 22sten März 1890, Z. 4137, für Johann Da-rovic von Oberstrascha; vom 26. Jänner 1890, Z. 1113, für Johann und Mar-garetha Gorše von Unterthurn; vom 14. Februar 1890, Z. 2118, für Josef Urbančic von Töplitz; vom 22. März 1890, Z. 4135, für Johann Darovic von Oberstrascha; vom 25. Jänner 1890, Z. 1101, für Barthlma, Katharina und Ursula Zupancic, dann Franz Sterniša und Mathias Kulovic von Sel bei Unter-thurn; vom 22. März 1890, Z. 4136, für Johann Darovic von Oberstrascha; vom 29. Jänner 1890, Z. 1294, für Martin Grabišer von Untersuchitz; vom

27. Februar 1890, Z. 2672, für Johann Janko von Oberstrascha; vom 22. März 1890, Z. 4138, für Johann Darovic von Oberstrascha; vom 9. März 1890, Zahl 3233, für Joh. Jlicz von Oberstrascha; vom 13. Februar 1890, Zahl 2123, für Josef Per von Podgora; vom 22sten März 1890, Z. 4134, für Johann Da-rovic von Oberstrascha; vom 22. October 1889, Z. 17.099, 17.100, 17.101, 17.102, 17.103 und 17.104, für Johann Grovath von Lisch, Bezirk Mottling; vom 8. April 1890, Z. 4963, für Fr. Maria Mach von Cetinje; vom 8. April 1890, Z. 4899, für Franz Rošak von Großlatenel und Maria Mach von Ce-tinje; vom 11. Februar 1890, Z. 1882, für Johann Božic von Froschdorf; vom 29. November 1889, Z. 19.563, für Fernej Berkopec und Josef Erjavc von Dergajnešelo; vom 31. Mai 1889, Zahl 4643, für Josef Može in Brigorje in Kroatien; vom 21. Jänner 1890, Zahl 891, für Mathias Gazwoda von Pech-dorf; vom 5. Februar 1890, Z. 1577, für Josef und Anna Robše, dann Michael Robše von Germ; vom 30. April 1890, Z. 1631, für Simon Zupancic von Bre-zovica; vom 26. Februar 1890, Z. 2677, für Mathias Luzer von Gaberje; vom 30. April 1890, Z. 2646, für Thomas Mrgole von Thomasdorf; vom 5. April 1890, Z. 4831, für Mathias Božic von Brufsnitz; vom 15. März 1890, Z. 3871, für Theresia Mežnar von Zugorje; vom 9. Februar 1890, Z. 1866, für Simon Zupancic von Brezovica; vom 30. April 1890, Z. 815, für Mathias Zupancic von Gaberje; vom 30. April 1890, Zahl 2739, für Maria Zupancic von Gote-nhof; vom 11. April 1890, Z. 5163, für Josef Gazwoda von Seitendorf; vom 30. April 1890, Z. 2677, für Franz Luzer von Gaberje; vom 30. April 1890, Z. 4153, für Martin Frantar von Ga-berje; vom 20. März 1890, Z. 4091, für denselben; vom 16. Februar 1890, Z. 2242, für Maria Blatnik von Unter-suchadol; vom 24. März 1890, Z. 3884, für Josef Zericek von Pristova; vom 22. Februar 1890, Z. 2510, für Johann Gricar von Gertschberg; vom 30. April 1890, Z. 3441, für Martin Bojanc von Seitendorf; vom 16. März 1890, Zahl 3906, für Maria Svid von Jalovice; vom 20. Februar 1890, Z. 2194, für Mathias Luzer von Gaberje; vom 20sten März 1890, Z. 4090, für Martin Frantar von Gaberje; vom 20. März 1890, Zahl 4092, für denselben; vom 28. Jänner 1890, Z. 963, für Jakob Krasovec von Großbrufsnitz; vom 30. April 1890, Zahl 1292, für Franz Turl von Hafenberg; vom 16. März 1890, Z. 3906, für Joh. Peterlin von Töplitz; vom 16. Februar 1890, Z. 2246, für Josef Kastelic von Weindorf; vom 20. Februar 1890, Zahl 2197, für Franz Gricar von Mitter-gertschberg; vom 29. Jänner 1890, Zahl 1289, für Marg. Sklander von Brezovica; vom 8. März 1890, Z. 3234, für Jo-hann Gricar von Gertschberg; vom 3ten December 1889, Z. 19.712, für Georg Luzer von Obersuchadol; vom 7. März 1890, Z. 3039, für Franz und Maria Fermann von Untergertschberg; vom 2ten Mai 1890, Z. 6412, für Josef Pene von Gemše; vom 21. Jänner 1890, Z. 895, für Josef Campa von Suchor; vom 26sten Jänner 1890, Z. 1113, für Andreas Samida von Unterthurn; vom 8. April 1890, Z. 4969, für Jakob Brule von Sönigstein; vom 25. Jänner 1890, Zahl 1101, für Mathias Sönigmann von Kleinriegel; vom 28. März 1890, Z. 4398, für Gertraud Röhrl von Neuberg; vom 26. März 1890, Z. 4381, für Bartl Bon-čina von Unterstrascha; vom 25. März 1890, Z. 4462, für Johann Pureber von Böllandl; vom 8. April 1890, Z. 4900, für Anna Gimpel von Obersuchitz; vom 20. Jänner 1890, Z. 844, für An-dreas Höferle von Krappfern; vom 6ten April 1890, Z. 4971, für Franz Sterle, Maria und Johann Pugelj und Maria Plantan von Radmannsdorf; vom 28sten März 1890 für Rosalia Geiger von Agram; ferner die Einantwortungs-urkunde vom 7. Februar 1890 für Josef

Foršek von Petersdorf; die Realexecutions-gesuche zweiten Grades vom 6. Februar 1890, Z. 4268/1395, für Mathias Luzer von Gaberje; vom 3. April 1890, Z. 4829, für Sebastian Luzer von dort; das Mo-biliar-Executionsgesuch ersten und zweiten Grades vom 16. März 1890, Z. 3894, für Maria Grovat von Gaberje; der Meistbotsvertheilungs-Tagatzungsbescheid vom 26. März 1890, Z. 4290, für Ma-thias Gutler von Töplitz und das Real-feilbietungsgesuch vom 29. März 1890, Z. 4082, für Martin Kirar von Ruch-tendorf.

Ferner wurde nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren un-bekannten Rechtsnachfolgern Herr Dr. Schegula und Dr. Stebl, Advocaten in Rudolfswert, als Curator ad actum bestellt und ersterem der Anmeldeungs- und Liquidierungstagsatzungs-Bescheid vom 8. März 1890, Z. 3430, für die minde-rjährigen Franz, Josola, Agnes und Maria Pureber von Kleinriegel; letzterem aber für Johann Pureber von Unterthurn, endlich noch ersterem das Realexecutions-gesuch zweiten Grades vom 30. Jänner 1890, Z. 1303, für Franz Gricar von Mittergertschberg zugestellt.

R. t. städt. deleg. Bezirksgericht Ru-dolfswert, am 8. Mai 1890.

(2088) 3—3 Nr. 1913.

Reassumierung executiver Feilbietung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Adelsberg wird bekannt gemacht:

Es sei in der Executionsfache des Josef Zelko von Kleinmaierhof gegen Va-lentin Gustinčic von Ostrožnoverdo die mit dem Bescheide vom 14. November 1882, Z. 9739, bewilligte und mit dem Bescheide vom 12. October 1884, Zahl 7023, mit dem Reassumierungsrechte fiftierte zweite executive Feilbietung der Forderung des Valentin Gustinčic von Ostrožnoverdo aus dem bei der Realität der Helena Krebel von Ostrožnoverdo haftenden Kaufvertrage vom 6. März 1851 per 157 fl. 50 kr. mit dem frühern Anhang auf den

20. Mai l. J., vormittags 10 Uhr, hiergerichts im Re-assumierungswege angeordnet.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am 20. März 1890.

(2087) 3—3 Nr. 780.

Curatorsbestellung.

Bei dem k. k. Bezirksgerichte Adels-berg wurde über die Klage des Johann Bifon Hs.-Nr. 4 und Franz Kotal Hs.-Nr. 11, beide in Altsendorf, gegen Mathias, Andreas, Franz, Katharina, Gertraud und Josefa Wentschan (Wencan) und deren Erben wegen Verjährungs- und Erloschen-erklärung der auf der Realität Einlage Z. 26 der Catastralgemeinde Altsendorf auf Grund des Schuldscheines vom 26sten Jänner 1831 haftenden Hypothekarforderungen per je 11 fl. 40 kr. f. Anh. die summarische Verhandlung auf den

20. Mai 1890

um 9 Uhr vormittags mit dem Anhang des § 18 der Allg. Entschl. vom 18. Oc-tober 1845 angeordnet und die Klags-abschrift infolge des unbekannten Aufent-haltes der Beklagten dem auf ihre Gefahr und Kosten bestellten Curator Herrn Franz Burger in Adelsberg behändigt.

Die Beklagten haben daher am be-zeichneten Tage hiergerichts zu erscheinen oder den Nachhaber namhaft zu machen oder aber ihre Beheile dem Curator rechtzeitig mitzutheilen.

R. t. Bezirksgericht Adelsberg, am 5. Februar 1890.

(1862) 3—3 St. 3452.

Razglas.

Zamrlemu Ivetu Kremescu iz Ro-zalnice st. 10, oziroma njegovim ne-znanim pravnim naslednikom, postavi se gospod Leopold Gangl iz Metlike skrbnikom ter se mu dostavi razsodba z dne 7. februvarja 1890, st. 1220.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 24. aprila 1890.

Allgemein beliebte
Firmungs-
Geschenke
 in grösster Auswahl
 zu anerkannt
 billigsten Preisen
 gut regulierte und garantierte
Uhren
 empfiehlt (2083b) 4—3
N. Rudholzer
 Rathhausplatz 8.

Am Alten Markt Nr. 4, III. Stock,
 rechts, ist eine (2098) 3—2
Garnitur
 bestehend aus Sopha, zwei Fauteuils und
 sechs Sesseln, zu verkaufen.

Suche
 anständige Leute jedes Standes, die sich
 mit dem Verkaufe von Ratenbriefen und
 Lospapieren befassen wollen. Höchste
 Provision und fixer Gehalt.
J. Löry, Bankhaus, Budapest,
 (2045) 10—3 Hatvanergasse 17.

Ungarweine!
 Die Firma **S. Gstettner in Gross-**
Kanisza (Ungarn) versendet gute, milde,
 dabei kräftige, garantiert echte Naturweine,
 und zwar (1604) 10—10
 Weissweine von 16 bis 28 Gulden
 Rothweine „ 22 „ 45 „
 echten alten Slivowitz, 75 fl. per Hektoliter.
 Agenten werden gesucht.

Eine grosse Wohnung
 bestehend aus sechs Zimmern, einer Küche,
 Speisekammer und Keller sammt Zugehör,
 mit oder ohne Stallung mit sieben Pferde-
 ständen, ferner eine
kleinere Wohnung
 bestehend aus drei Zimmern, Vorzimmer,
 Cabinet und Küche, sind mit 1. August
 zu vermieten; die kleinere Wohnung
 könnte auch sofort bezogen werden.
 Auskunft ertheilt die Hausmeisterin:
Herrengasse Nr. 17. (1890) 6—6

(2109) 3—1 Nr. 2866.
Curatorsbestellung.
 Im Nachhange zum diesgerichtlichen
 Edicte vom 29. März 1890, Z. 1636,
 wird bekannt gegeben, dass den verstor-
 benen Tabulargläubigern Michael Be-
 niger von Dornegg und Matthäus Sabec
 von Sembiye, respective deren unbekannten
 Erben und Rechtsnachfolgern, Herr Josef
 Gärtner von Feistritz unter gleichzeitiger
 Einhandigung der Realfeilbietungs-Be-
 scheide vom Datum des obigen Edictes
 zum Curator bestellt worden ist.
R. t. Bezirksgericht 3Jhr. = Feistritz,
 am 17. Mai 1890.

(2110) 3—1 St. 2553.
Oglas.
 Neznamim naslednikom umrlega
 Antona Jerama iz Stare Loke se
 zupan Jakob Jelovčan iz Stare Loke
 skrbnikom ad actum postavi, ter se
 temu odlok o eksekutivni cenitvi zem-
 ljišča vložna št. 79 katastralne občine
 Stara Loka s 30. aprila 1890, št. 2255,
 vroči.
 C. kr. okrajno sodišče v Luki dne
 16. maja 1890.

in Gold, Silber, Stahl und Nickel zu
Uhren Firmungs-Geschenken
 empfiehlt Robert Kriegl, Uhrmacher, Theatergasse Nr. 6.


Zum Grottenfest in Adelsberg
 verkehrt ein
Separat-Vergnügungszug
 mit äusserst ermässigten Fahrpreisen
 von Laibach nach Adelsberg
 am 26. Mai 9 Uhr vormittags. — Ankunft in Adelsberg 11 Uhr 30 Minuten
 vormittags.
 Fahrpreise tour und retour sammt Entrée in die Grotte:
 I. Classe fl. 7.20, II. Classe fl. 5.45, III. Classe fl. 3.60.
 Die Musikkapelle begleitet den Zug von Laibach nach Adelsberg und retour.
 Alles Nähere die Placate und Programme, welche letztere in der Administration
 dieser Zeitung erhältlich sind. (2111)
G. Schroekl & Wwe.
 I. Wiener Reisebureau.

H. L. Wencel in Laibach.
Fussboden - Glasur
 von Alois Keil in Wien, vorzüglichster Anstrich für weiche Fuss-
 böden. Preis einer grossen Flasche fl. 1.35, einer kleinen Flasche 68 kr.
Wachs-Pasta
 bestes und einfachstes Einlassmittel für Parketen. Preis einer Dose
 60 kr. Stets vorrätig bei
H. L. Wencel in Laibach
 „zur blauen Kugel“, Hauptplatz.
 Bestellungen nach Orten, in welchen sich keine Niederlage befindet, werden
 an die Fabriks-Niederlage von Alois Keil in Wien, IV., Resselgasse 5, erbeten.
 Preis eines 5-Kilo-Paketes 6 fl. ö. W. (1060) 12—12

(2009) 3—2 Nr. 2880.
Executive
Relicitation=Versteigerung.
 Vom k. k. Bezirksgerichte Rassenfuss
 wird bekannt gemacht:
 Es sei über Aufsuchen der Haupt-
 agentschaft der Versicherungs-Actiengesell-
 schaft „Franco Hongroise“ (durch Josef
 Pavlin in Laibach) die executive Wieder-
 versteigerung der der Maria Golobic von
 Ramje gehörigen, gerichtlich auf 100 fl.
 geschätzten Realität Einlage Z. 731 der
 Catastralgemeinde St. Ruprecht bewilligt
 und hiezum die einzige Tagssatzung auf den
 4. Juni 1890

vormittags von 11 bis 12 Uhr in Rassen-
 fuss mit dem Anhange angeordnet worden,
 dass die Pfandrealityt auch unter dem
 Schätzungswerte hintangegeben werden
 wird.
 Die Licitationsbedingungen, wornach
 insbesondere jeder Vicitant vor gemachtem
 Anhange ein 10proc. Badium zu Handen
 der Licitationscommission zu erlegen hat,
 sowie das Schätzungsprotokoll und der
 Grundbuchs-extract können in der dies-
 gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
R. t. Bezirksgericht Rassenfuss, am
 19. April 1890.

(2010) 3—3 St. 3070.
Oklic izvršilne zemljiščne
dražbe.
 C. kr. okrajno sodišče v Mokro-
 nogu naznanja:
 Na prošnjo Antona Plantariča iz
 Mokronoga dovoljuje se izvršilna dražba
 Antonu Kolencu z Mirne st. 9 last-
 nega, sodno na 150 gold. cenjenega
 zemljišča vložna štev. 389 davčne
 občine Straza.
 Za to se določujeta dva dražbena
 dneva, in sicer prvi na dan
 4. junija
 in drugi na dan
 9. julija 1890. l.,
 vsakrat od 9. do 12. ure dopoldne
 pri tem sodišči s pristavkom, da se
 bode to zemljišče pri prvem roku le
 za ali čez cenitveno vrednost, pri
 drugem roku pa tudi pod to vrednostjo
 oddalo.
 Dražbeni pogoji, vsled katerih je
 posebno vsak ponudnik dolžan, pred
 ponudbo 10% varščine v roke draž-
 benega komisarja položiti, cenitveni
 zapisnik in zemljeknjižni izpisek leže
 v registraturi na upogled.
 C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu
 dne 25. aprila 1890.

Feiner Wabenhonig
 das Kilo 70 kr.; von 1 Kilo aufwärts auch
 per Post. — Für Bienenzüchter
 echter garantierter Futterhonig
 in Zinnbüchsen zu 5 Kilo, das Kilo zu 60 kr.
 (Büchse 30 kr.), wird gegen Vorauszahlung
 oder gegen Nachnahme per Post versendet.
Oroslav Doleneč
 Wachszieher (1721) 10—8
 Wachs- und Honig-Handlung.

Ein wahrer Schatz
 für die unglücklichen Opfer der Selbst-
 befleckung (Onanie) und geheimen
 Ausschweifungen ist das berühmte
 Werk:
Dr. Retan's Selbstbewahrung.
 80. Aufl. Mit 27 Abbildungen. Preis 3 M.
 Lese es jeder, der an den schreck-
 lichen Folgen dieses Lasters leidet,
 seine aufrichtigen Belehrungen retten
 jährlich Tausende vom sicheren
 Tode. Zu beziehen durch das Ver-
 lags-Magazin in Leipzig, Neu-
 markt Nr. 34, sowie durch jede Buch-
 handlung. (2146) 36—32

(2051) 3—3 Nr. 2732.
Erinnerung
 an Johann Mantel von Niedermöfel.
 Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee
 wird dem Johann Mantel von Nieder-
 möfel hiermit erinnert:
 Es habe wider ihn bei diesem Ge-
 richte Josef Jonke von Niedermöfel die
 Klage vom 9. April 1890, Z. 2732, pcto.
 Löschung einer Satzpost f. Anh. hier-
 gerichts eingebracht, und wird die Tag-
 satzung auf den
 23. Mai l. J.
 vormittags um 9 Uhr angeordnet.
 Da der Aufenthaltsort des Geflagten
 diesem Gerichte unbekannt und derselbe
 vielleicht aus den k. k. Erblanden ab-
 wesend ist, so hat man zu seiner Ver-
 tretung und auf seine Gefahr und Kosten
 den Anton Sabec von Gottschee als Curator
 ad actum bestellt.
 Der Geflagte wird hievon zu dem
 Ende verständigt, damit derselbe allenfalls
 zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich
 einen andern Sachwalter bestellen und
 diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt
 im ordnungsmässigen Wege einschreiten und
 die zu seiner Vertreibung erforderlichen
 Schritte einleiten könne, widrigenfalls die
 Rechtsache mit dem aufgestellten Curator
 nach den Bestimmungen der Gerichts-
 ordnung verhandelt werden und der
 Geflagte, welchem es übrigens freisteht,
 seine Rechtsbehelfe auch dem benannten
 Curator an die Hand zu geben, sich die
 aus einer Verabsäumung entstehenden
 Folgen selbst beizumessen haben wird.
R. t. Bezirksgericht Gottschee, am
 11. April 1890.

(2006) 3—3 St. 2096.
Razglas.
 V pravdi Antona Selesa iz Prema
 št. 13 proti umrlemu Luki in Janezu
 Barbo od tam št. 15, oziroma njuni
 zapuščini pcto. lastnine in odstopa
 parcelnega dela se je toženim postavil
 gospod Andrej Frank iz Prema skrb-
 nikom ter se mu je vročil odlok z dne
 19. aprila 1890, št. 2096, s katerim
 se je sumarna obravnava
 na 4. junija 1890. l.
 dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči
 s pristavkom § 18. sumarnega patenta
 določila.
 C. kr. okrajno sodišče v Hirskei
 Bistrici dne 19. aprila 1890.

Grosse Land- und Ausstellung Wien
14. Mai bis 15. October
 10 Uhr früh bis 10 Uhr abends
Forstwirtschaft- Kunst- und Industrie-
Fontaine lumineuse
 Park und Rotunde.
 Abends elektrisch beleuchtet.
Eintritt 40 kr. — Sonn- und Feiertage 30 kr. — Kinderkarten 20 kr.
 (2025) 10—5