



## PROSVETA

GLASILO SLOVENSKE NARODNE PODPORNE JEDNOTE

Izida dnevno razen nedelj in praznikov.

LATINSKA SLOVENSKE NARODNE PODPORNE JEDNOTE

Cena glasilov po dogovoru. Retopis ne se vrača.

Narodna: Kolinjena drava (liven Chicago) in Canada \$3 na leto, \$1.50 na pol leta in 75c na tri meseca; Chicago in inozemstvo \$4.50 na leto, \$2.25 na pol leta, \$1.12 na tri meseca.

Nadler se vpije, kar ima stik s listom:

"PROSVETA"

2007 So. Lawrence Avenue, Chicago, Illinois.

"THE ENLIGHTENMENT"

Organ of the Slavonic National Society.

Issued daily except Sunday and Holidays.

Owned by the Slavonic National Society.

Advertising rates on agreement.

Subscription: United States (except Chicago) and Canada \$3 per year; Chicago and foreign countries, \$4.50 per year.

"PROSVETA"

2007 So. Lawrence Avenue, Chicago, Illinois.

Telefon: Kolumbo 4828.

Datum v objavo: 2. (December 31-17) poleg veljave lista in dodatnih izdaj, da vam je v tem dnevno potekla naročnina. Posvetilo je prebravala, da se vam ne uidevi list.

## JAVNA DIPLOMACIJA.

V zadnjem govoru predsednika Wilsona je jako važen odstavek, kateremu je tukajšnje kapitalistično časopisje posvetilo vse premalo pažnje, dasi je bila to nenavadno pomembna točka, katere ne bi smela vestna žurnalistika na noben način tako prezreti, kakor jo je ignorirala večina velikih listov. Res je sicer, da so skoraj vsi dnevniki objavili govor sam; toda listi, ki imajo dovolj prostora, da posvečajo na primer Billy Sundayevemu tabernaklu cele kolone, bi se že še o epohalnih delih predsednikovega govora lahko v tudi v uredniškem delu nekoliko bolj podrobno bavili.

Besede, na katere tukaj mislimo, se tičejo Wilsonovega nazora o načinu, kako naj se sklepa mir in kako naj se v bodoče uravnavajo mednarodne razmere. Predsednik Zedinjenih držav izključuje vsako tajno obravnavanje, nadalje pa tudi vse tajne pogodbe med posameznimi državami.

V bistvu se to strinja z zahtevo, da se odpravi tajna diplomacija, kar so doslej najbolj dosledno zastopali socialisti. Ker je obsegal tudi govor angleškega prvega ministra Lloyd Georja nekaj podobnega in ker je vpliv Zedinjenih držav na zaveznike že danes zelo očiten, kar zabavajo nadalje tudi Rusi tako javnost, smemo smatrati za gotovo, da ne ostane ta zahteva le akademična teorija, ampak da bo to resno vprašanje pri sklepanju miru.

Če hočemo govoriti resnico, moramo priznati, da nas ni indiferentizem kapitalističnega časopisja napram tej točki nič kaj posebno iznenadil. V tisti družbi, ki jo zastopajo, so imele tajne pogodbe vedno veliko važnosti. Vse znatnejše institucije kapitalizma so ustanovljene s pomočjo tajnosti in obstajajo in se razvijajo s pomočjo tajnosti. Na to silijo kapitalizem že konkurenca, ki je v njegovem sistemu neizogibna. Vsako podjetje, ki ima kaj opraviti s tekmo, bo skrivalo svoje namene in svoje poslovanje iz enostavnega razloga, da zavaruje svoje interese. Kakor pa raste kapitalizem v večje oblike, se množe tudi njegove čiste kupčijske pogodbe in tem važnejše postaja tudi za vsako tvrdko, skupino, trust, da preslepi svoje konkurente.

Brez takih skrivnosti si kapitalizem sploh ne more predstavljati sveta. Iz tajnih potreb podjetništva in konkurence se je razvila neke vrste privatna trgovska diplomacija s pogodbami, klavzulami, intrigami, špionažo in protišpionažo — prav kakor v življenju držav.

Tudi kapitalist more misliti le s tistimi enimi možgani, ki jih ima v glavi. Če ga je vsa njegova praksa v njegovem lastnem poslovanju privedla do potrebe tajnih operacij, gledajo njegove oči na diplomacijo narodov enako kakor na njegovo lastno in jo tudi smatrajo v prvi vrsti za nekakšno novo magijo, za umetnost skrivnosti.

To postaja še bolj razumljivo, če se spomnimo, da služi tudi politika v veliki meri gospodarskim namenom, in ker je vladajoča oblika gospodarstva kapitalistična, sledi iz tega, da služi kapitalizmu. Najočitnejše potrjuje to tisti del internacionalne politike, ki obsega carine, trgovinske pogodbe, parobrodne pogodbe, kolonije i. t. d. Drugi del mednarodne politike, obsegaajoč državne pogodbe, vojaške konvencije i. t. d., služi za zaščito prvega dela, namreč gospodarskih, naravno kapitalističnih interesov. Saj gre tudi v mednarodni politiki za konkurenco, in sicer za konkurenco v največjih oblikah in v najširšem obsegu.

Po mislih kapitalizma se to ne more vršiti drugače kakor tajno. Tako se je v kapitalističnih glavah popolnoma utrdila ideja o tajni diplomaciji in drugače si je niso mogle nikdar predstavljati.

Naenkrat vstane Wilson in govori prav kakor kakšen socialist, da, prav kakor kakšen boljševik, da se morajo voditi vse mirovne pogajanja v popolni dnevni svetlobi in da ne smejo temu miru slediti nobene tajne pogodbe več.

Ako gre predsednik za trajnim mirom, kakor je naglašal v vseh svojih dosedanjih izjavah, nam je pač popolnoma jasno, da ni mogel govoriti drugače. Kajti javnost pri pogajanjih o miru in nadalje javnost v vsaj med-

narodni politiki je brez dvoma eden najvažnejših pogojev, da se odstranijo največje nevarnosti novih vojn. Ne pravimo, da je to edini pogoj, ampak med najvažnejše spada na vsak način.

Zopet se pa ni čuditi, da se velekapitalizem nič ne navdušuje ob tej demokratični zahtevi. Magnati zlata in srebra menijo, da ostane gospodarski sistem profitarstva in konkurence po vojni nedotaknjen, in če se mu pravi, da se bo zanesel vse v javnosti obravnavalo, se mu zdi to prav tako, kakor če bi se zahtevalo od njega, da naj odpre vse svoje knjige in pokaže vso svojo korespondenco konkurencom. Kako se morajo na ta način delati veliki profiti, ki se dosežajo najbolje sedaj, kadar je mogoče speljati tekmovalca na led ali pa ga počiti za ubila?

Javnost diplomacije ni stvar, za katero bi se navduševal velekapitalizem, ker je po njegovih pojmi nemožne gojiti s tistim svetom, ki si ga on predstavlja. In prav to je eden izmed mnogih argumentov, ki nam kažejo, da je razlika med pojmi, ki jih ima o vojni in nje namenu Wilson, in med pojmi, ki jih ima velekapitalizem o njej. Kapitalizem gre pri vsaki priliki in v vsakem času za profitom. Pri vsakem dogodku se vprašuje, kako bi ga mogel izrabiti za dobiček. In če je vojna največji dogodek, ki ga je kapitalizem doživljal v svojem dosedanjem razvoju, je popolnoma logično, da se ob njej tudi kapitalistične ideje o preteklih največjih kralji kraljevala Wilsonove govore, njegove vojne cilje, njegove mirovne pogoje; jasno jih odobravajo, ker bi bilo neprijetno reči, da se ne strinjajo z njimi; na tihem si pa mislijo svoje in računajo z milijonskimi stavilskimi.

Wilsonove besede o javnem poslovanju in javnih godbah jim kvarijo sanje. Ali valja se zate vsakodnevni svet in mirnejši razvoj v bodočnost, bodošnji čas ne bo te zahteve, stali popolnoma na Wilsonovi strani. Med največjimi grešniki, ki so sakrili odlojanje katastrofo človeštva, je tajna diplomacija z njenimi intrigami, njenimi starokopitnostmi in njeno profesionalnostjo. Diplomacija se je razvila v posebno kasto, v kateri so se sčasom morale utrditi domisljije, ki se razpredajo v vsaki kasti. Mednarodna politika ni bila tem gospodom več naravna reč, ne vprašanje človeškega življenja, vprašanje, kako bi se najbolje skupaj živelo v teh velikih skupinah, ki so se v tisoletjih razvile na zemlji in ki so jim moderne iznajdbe vse bolj in bolj spravljale v stisko. Za te povodone kadejce je postala vsa mednarodna politika nekakšna alkemija in vsak tak učenjak z barokno si je domisljal, da je našel kakšen modrikanov ali pa, da je vsaj na najboljši poti, da ga najde. V dolgoletni magijski praksi, podedovani od rodu do rodu, stali v deželah, v katerih je diplomacija izključno privilegij nekaterih aristokratskih družin, so ljudje vsi obziri na narode, na njih realne potrebe, na njih življenje. Narodi so postali figure kakor konj in stolp in kralj na kraljevi deskah, in vsaka diplomacija je domisljala, da jih je res Bog ustvaril za njena igra. Tako je bilo mogoče, da so se brez vesti, brez pomisleka, brez skrbi sklepale tajne pogodbe, ki so vodile k razvratu svetov, da se je intrigovalo, kakor so krasno pokazale kazerko nemške mahinacije na Balkanu v Ameriki, Mehiki, Argentini i. t. d., in da so napovedi takih zunanjih ministrov, poslanikov in podobnih čof še dolgo gledali, ker ni ves svet občudoval njihove "spretnosti" in "umetnosti".

Če je kaj resnice v besedi, da morajo narodi sami postati gospodarji svoje usode, tedaj se mora tajna diplomacija porušiti in mednarodna politika mora priti v roke ljudstva samega. Velekapitalizem se praska. To je pa dobro znamenje. S padcem tajne diplomacije se približuje tudi padec njegovih nevarnih profitarških spekulacij. In človeštvo se bo oddahnilo, kadar jih bo konec.

## DOPISI.

Cleveland, O. — V Clevelandu nam prirejajo naši monarhisti zdajne čase precej zabave. Sicer bi bilo za naše razmere boljše, ako bi imeli mesto te kake druge vrste zabavo.

V kratkem so nam priredili dva shoda: Na prvem je nastopilo več govornikov, med njimi tudi g. Trošt, ki je tako, ko je stopil na oder, stegnil roke od sebe in zavpil: "Narodni mučeniki padajo! Vsek dan sem v nevarnosti, zato ker delujem za svobodo našega naroda na podlagi krške deklaracije." Trošt misli, da je delovanje za združenje jugoslovanskih narodov v monarhiji le delovanje za svobodo.

Delovati za svobodo pomeni delovati za ljudske interese, ne pa za interese par ljudi, ali kake dvorne stranke. Nekateri ljudje mislijo, in Trošt je eden med njimi, da morajo na svetu vedno ostati dinastije na eni strani in podaniki na drugi strani. Oni nič ne vidijo dogodkov, ki se gode okoli njih in iz katerih bi lahko sklepali posledice, ampak mislijo, da žive še vedno v srednjem veku.

Pravil nam je nadalje o sreči, ki bi vladala med Jugoslovani, če se strlijo na podlagi krške deklaracije, ter jo tolmačili na

se mogoče načine in ji jemal en smisel. 13. točko na shodu ni omenil ni; čes bi bilo, da bi tudi to vedno še enkrat prebrali, bi se s njimi nekoliko razpravljalo.

Z glasom obupa je pravil o hitrem razvijanju socializma med ameriškimi Slovenci in še dodal, da je tudi on sam socialist in da govori kot socialist. Razume se, da je njegov socializem drugačen od onega ostalih slovenskih sodrugov.

Dejal je da bi morali "slovenski socialisti sprejeti krško deklaracijo s obema rokama. Tudi Karl Liebknecht, ki je danes v ječi, bi jo sprejel, oziroma se z njo strljal, ko bi bil prost."

Jaz mislim, gospod Trošt, če bi se Liebknecht zavzemal za tako deklaracijo, bi bil danes prost in razveljavil kako vladno mento, to da ker je revolucionaren demokrat, velik nasprotnik kazerizma in militarizma se ga v Nemčiji preganja. Nobeden resničen demokrat se ne bo boril proti monarhizmu v eni državi zato, da bi se potem uklenjal drugemu. To naj si naši prijatelji v S. N. Z. zapomnijo in naj ne prihajajo na dan s takimi frazami, da se ne bodo pred pametnimi ljudmi preveč omešili, kajti blama na vseh koncih in krajih imajo že dovolj.

Tudi bi vprašal Trošta, od katere strani mu preti vaskdanja

nevarnosti? Kateri politiki so predelali in tudi pregledali v Ameriki. Ker ste sam socialist, se vam od strani socialistov tudi ni treba nikdar bati. Dobra so vedela vam tudi niso nevarni, ker so pod vajo komedije. Tudi v tovarnah vam ne preti nikakršna nevarnost, ker jih gledate od daleč. Mogoče vam preti ne nevarnost po krškini, in tudi da pri barah. No da, v vsakihi nevarnosti smo vsi; povsaj se bori ali avtomobil, pa je po tebi. Tudi to ni taka reč, da bi se je moralo bati, povsaj se bori z raznimi rešitvami.

Drugi javni ljudski shod se je vršil v sredo 8. januarja, na katerem je govoril stotnik g. Vekoslav Pom. C. A. je še pred shodom obljuboval, da se bo shod vršil "pod vladno protekcijo". Zborovanje je otvoril gradski svetnik g. P. Schaeffer, ki je pozival navzgor, naj se zadržimo in koder bo hotel staviti kakšno vprašanje "govorniki", do to lahko stori po končanem govoru.

Gospod stotnik s svojim govorom ni na navsode napravil takega utisa, kot so hoteli stotniki. Trošt je bil govornik in se je odločil, da se bo prišel na shod, če bo svetilke v njegovi kasi. Vse to je bilo v resnici, da se je politika in generalika, nego za vojake.

Gospod Trošt je govoril, da naj se v strahu pred vojsko ne bo javnost. Parada je svoje življenje, ki ji je vsak svetnik na listih. Med svojim govorom je bil nobenega odpravljanja. Tudi je sam prosi, naj se mu med govorom ne dala skloniti in ko bo končal, se mu lahko stavi vprašanja. Po končanem govoru je odšel in vprašanja so ostala nerazrešena. Nihče ni proti temu, če pripoveduje svoje doživljanje, grozote bitk in druge take stvari, ampak ko govori o borbi za svobodo, sam ga želi vso vprašati, čemu naj bi se ravno Jugoslovani borili in žrtvovali svojo energijo za monarhijo, ko se vsi drugi narodi potegujejo za republikansko formo države. Brzojavka iz Evrope nam je pred par dnevi poročala, da Čehi v Avstriji odprto delujejo za republiko. Fini so razglasili republiko. Ravno tako Ukrajina. Rusija je republika. Tudi v starekasti Kitajski ne marajo sprejeti nazaj nebeškega sina za vladarja, ker jim je republika mnogo ljubša. Ravno zato, ker ste se dotikali tudi krške deklaracije, bi jaz od Vas želel, da nam odgovorite potem tega lista, na tale vprašanje: Iz kakih razlogov je za Jugoslovane monarhija na podlagi krške deklaracije boljša, kot pa federativna republika na podlagi javne Slovenske republičanskega struenja? Na podlagi katere forme bi imela Jugoslavija boljše pogoje za napredek? So li Jugoslovani srečni za demokratično formo vlade? Ker pravite, da to bodoča kraljevina Srbov, Hrvatov in Slovencev demokratično — konstitucionalna monarhija, jih potentskem amstratre upošebnim za demokratično vladanje. Iz kakih varikov potem delujete za monarhijo, mesto za republiko?

To so vprašanja, na katere je limo odgovora in upam, da nam odgovorite — da, ker niste imeli časa na shodu.

Shoda se je udeležilo precejno število ljudi in dvorana je bila napolnjena. "Clev. Amerika" je poročala, da je bilo na shodu navzočih 200 ljudi, kar pa ni res, ker ni v naši naslednji tobo-

se vedno tako ljudi. Tudi ni bil noben gladijo, kot je poročal ameriški list. Zato je bilo to shod, da so beležili o njem "Clev. Amerika". Ko je Lovčič govoril, je moral s nagovorom "Clev. Amerika" med "medicov". Seveda, ko govorijo, potem dajte pa, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.

Če bi bil svetnik in največji svetnik, bi se morali naspredati in razpravljati o vprašanju. Slovenski pomeni vso taktiko, da se ne deluje za republikansko formo tudi v stari domovini, če je to forma dobra in Lojze pravi, da je dobra. Torej kje je logika? Kar je dobro tukaj, ni dobro za naš narod v domovini; za njih je dobra monarhija. Kje je vaša odkritost? Če s vašim sedanjem govorom dokazujete, kakor ni, predpostavljate svobodo v domovini, jugoslovanski državi.



