

Št. 5 z dne 6. oktobra 1911 ponavlja skoraj isto prošnjo. Prijatelj je tedaj, ob tridesetletnici Jurčičeve smrti, objavil beležnico, ki jo je našel v zapuščini Janka Kersnika (Veda 1911, 281, 382), zatem je hotel natisniti tudi fragment Jurčičeve igre — kar posredno dokazuje, da je tudi ta rokopis našel v Kersnikovi zapuščini.

Tretja dopisnica izpričuje, da je Cankar pozneje, najbrž osebno, povedal, kje je rokopis ostal. Prijatelj ga še ni mogel dobiti. Novi dopis ima datum 14. junija 1917:

Dragi Cankar!

Pisal sem Tvojemu bratu v Sarajevo po dotični Jurčičev rokopis, pa mi ni odgovoril. Daj, poskrbi Ti, da ga dobim prej kot prej v roke, ker sem zanj odgovoren. Na svidenje v avgustu. Pozdravlja Te

Tvoj Prijatelj

P. S. Ali napišeš homagij Levcu?

Tako je končno dokazana pot Jurčičevega rokopisa, ki ga Levec ni poznal in ki je ostal nedostopen celih sedemdeset let po Jurčičevi smrti. Zadnji dopis nam tudi odkriva, da je Cankar hotel posebej počastiti spomin svojega učitelja Frana Levca, ki je umrl 2. decembra 1916, vendar tega ni storil.

Fr. Koblar

POPRAVKI K IZDAJI

»STARORUSKI EP SLOVO O POLKU IGOREVE« SAZU, Ljubljana 1954

Po izidu knjige sem v tekstu in opombah ugotovil več tiskovnih napak; nekatere od njih so bistvene narave, zato prosim, da bralec »Slova« popravke upošteva. Stoji naj na strani:

- 17, v. 1 pri predzadnjem odstavku *osebnih*
- 24 v rekonstr. 3₈ in 4₃ -шя-
- 28 v rekonstr. 8₁ -ди, 9₄ -шя-
- 29 v transkr. 7_{13, 14} odi'nъ
- 30 v rekonstr. 10₃, 12₁₅ соломенѣмъ
- 31 v transkr. 10₁₁ čysti', 11₅ mč'stomъ
- 33 v transkr. 12₂₂ glagov-, 13₁₃ Tu'гъ
- 36 v ed. pr. 18₁₅ недоста
- 41 v transkr. 22₁₀ k-, 23₈ tь-ščimi
- 42 v rekonstr. 24₁₁ -шя-
- 47 v transkr. 31₆ hoča'
- 48 v rekonstr. 33₄ суищѣ
- 49 v transkr. 32₄ stra'ny
- 50 v rekonstr. 34₁₅ -вли
- 51 v transkr. 35₁₀ Ty'ji
- 52 v rekonstr. 37₁₀ je mogel biti že gen. za acc.
- 53 v transkr. 36₈ posč'jani
- 55 v transkr. 37₂₂ dvopičje (:) namesto z
- 55 v prevodu 39₁₃ si namesto s

- 57 v transkr. 40s veli'tь, 41s sokol'tь
 59 v prevodu 42s kot
 60 v rekonstr. 46s -яны
 61 v transkr. 44s na isho'dy
 63 pod 5s, v. 5 avtor
 64, v. 8 navaja
 69 pod 7₁₀₋₁₂ naj se doda: мила брата по ждетъ more biti pravi gen., ne za acc.
 Gl. primere pri Dalju pod ждаты
 71 pod 9₁₀₋₁₇ na koncu predzadnje vrste naj je *od*
 77 pod 18₆₋₈, v. 2 Igor
 82 naj se vstavi: 24₇, Namesto inf. sta mogla biti po glagolu premikanja supina поискать in испитъ, ker se v listinah še v XIII.—XIV. stoletju nahajajo primeri supinov (gl. N. Durnovo, Очерк истории русского языка, str. 329).
 86 pod 32₂₀₋₂₂ predzadnja vrsta je črtati vejico po očeta
 89 naj se vstavi 37₁₀: Tu je verjetno bil že gen. za acc. plur. pri izrazu za živa bitja
 91 pod 39₄₋₆ v zadnji vrsti naj je v Kijevu
 92 pod 39₂₄ naj je v rekonstrukciji
 95, v. 12 naj je бьду in v. 3 od spodaj v odstavku *pozneje*
 98 in 99 naj je бьлванъ, 98 pri брате :-ue
 104 je vstaviti »*доста gl. недоста«
 109 pri конецъ je dodati »:-ьць«
 114 pri не je dodati »18₁₅ (v izdaji недоста)«
 119 pri прегородиша je črtati gl. po »:«
 122 po *рькоста naj je рькоша
 125 je vstaviti »*соломенъ gl. Шеломянемъ«
 129 naj je Тьмут-
 131 pri Шеломянемъ prim. *соломенъ

R. Nahtigal

LETOPIS SLAVISTIČNEGA DRUŠTVA

od 15. do 17. poslovne dobe (april 1952 do jan. 1953)

V petnajsti poslovni dobi (20. aprila 1952 — 10. maja 1953) je slavistično znanost in društvo zadela težka izguba: 16. sept. 1952 je umrl prof. dr. Fran Ramovš. Od pokojnika se je poslovil predsednik dr. Anton Slodnjak. Njegovemu spominu je društvo posvetilo žalno svečanost. Ob svoji 60-letnici je bil za častnega člana imenovan dr. Janko Glazer. — V tem obdobju se je upravni odbor moral spoprijeti z velikimi težavami, ki so začele ovirati reden izid društvenih publikacij, zlasti »Slavistične revije«. Prav tako sta začeli zastajati zbirki Klasje in Slavistična knjižnica. Rokopisi niso šli v tisk zaradi založniških težav. Delo ob literarni zgodovini je napredovalo. — Društvo je v tem letu pričelo s široko zasnovanimi pripravami za ustanovitev Prešernove akademije, toda načrt zaradi zunanjih ovir ni uspel. — Na razpis za nagrade Kidričevega sklada, ki se je preimenoval v Kidrič-Prijateljjev sklad, so mladi slavisti predložili nekaj rokopisov, toda nagrade niso bile podeljene. — Društvenih predavanj je bilo 12: v Ljubljani 5, 3 v Tomaju, 2 v Mariboru in 1 na Brdu pri Lukovici. Upravni odbor je oktobra 1952 sklical širši sestanek slavistov v Tomaju. Udeležili so se ga tudi slušatelji slavistike. — Društvo je odkrilo spominsko ploščo prof. Ivanu Prijatelju na njegovi rojstni hiši v Vincah ter sodelovalo pri odkritju spominske plošče pisatelju Janku Kersniku na Brdu. Ob tej priložnosti je bila tam prirejena Kersnikova razstava.