

Table with multiple columns listing various financial instruments, interest rates, and exchange rates. Includes sections for Staats-Anlehen, Pfandbriefe, and Actien von Transport-Unternehmungen.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 185.

Montag den 13. August 1888.

Präz.-Nr. 1511. Kundmachung. Beim k. k. Kreisgerichte zu Rudolfswert ist eine Gesangs-Aufsichtsstelle mit dem Gehalte jährlicher 300 fl., der 25% Activitätszulage und dem Bezuge der Amtskleidung in Erledigung gekommen.

Nr. 15 322. Concurs. Zehn Bauebenenstellen für den technischen Dienst der k. k. Post- und Telegraphenanstalt mit der Dienstzuweisung zu den k. k. Post- und Telegraphen-Directionen in Wien, bezugsweise in Linz, Innsbruck, Graz, Triest, Zara, Prag, Brünn und Lemberg und mit dem Gehalte eines Adjutants jährlicher 500 Gulden sind erledigt.

Nr. 2302. Concursausreibungen. An der k. k. Kreis-Volksschule in Zdrja ist die Stelle der zweiten Lehrerin mit dem Gehalte jährlicher 450 fl. und der Activitäts-

zulage von jährlichen 90 fl., eventuell im Vorrückungsfalle die dritte und vierte Lehrerinstelle mit dem Gehalte von 400 fl., der Activitätszulage von 80 fl., dann den für die Lehrerinnenstellen systemisierten sechs Quinquennalzulagen à 40 fl. jährlich, vom Tage der ersten definitiven Anstellung als Lehrerin an gerechnet, zu bezeugen.

Nr. 677. Lehrstelle. Die mit dem Jahresgehalt per 400 fl. dotierte vierte Lehrstelle an der vierklassigen Volksschule zu S. t. W. ist definitiv zu besetzen.

Nr. 6721. Bezirks-Hebammenstelle. Der Concurs für die erledigte Bezirks-Hebammenstelle in Oberturnchein wird hiemit zur Besetzung ausgeschrieben.

Nr. 524 B. Sch. R. Lehrerstellen. Im Schulbezirke Krainburg werden zur Besetzung ausgeschrieben: 1.) Die Lehrerstelle an der einklassigen Volksschule in Parz mit 400 fl. Functionszulage und Naturalquartier, definitiv oder provisorisch;

Nr. 8008. Kundmachung. Vom k. k. Oberlandesgerichte für Steiermark, Kärnten und Krain in Graz werden über erfolgten Ablauf der Edictalfrist zur Anmeldung der Belastungsrechte auf die in dem neuen Grundbuche für die nachbezeichneten Catastralgemeinden entfallenen Liegenschaften alle diejenigen, welche sich durch den Bestand oder die bürgerliche Rangordnung einer Eintragung in ihren Rechten verletzt erachten, aufgefordert, ihren Widerspruch längstens bis letzten Februar 1889 bei dem betreffenden k. k. Gerichte, wo auch das neue Grundbuch eingesehen werden kann, zu erheben.

Table with 4 columns: Katastralgemeinde, Bezirksgericht, and Rathsbeschluss vom. Lists locations like Notredetz, Preloka, Podraga, and Petersdorf.

mit 400 fl. und einem Wohnzimmer, definitiv oder provisorisch; 6.) die zweite Lehrstelle an der zur zweiclassigen erweiterten Volksschule in S. t. G. o r g e n mit 400 fl. Gehalt und einem Wohnzimmer, definitiv oder provisorisch;

Nr. 5643. Erinnerung an Anna Stampfel von Pirtsche Nr. 16 und deren Erben und Rechtsnachfolger.

Nr. 5705. Amortisations-Edict. Vom k. k. Landesgerichte in Laibach ist auf Ansuchen der krainischen Sparcasse in Laibach, gemeinschaftlich mit Franz Freih. von Minutillo als Vater und gesetzlicher Vertreter der mj. Juliana Baronin Minutillo (vertreten durch Herrn Dr. Anton Pfefferer, Hof- und Gerichtsadvocaten in Laibach), hinsichtlich des angeblich in Verlust gerathenen Einlagebüchels Nr. 125 730 per 286 fl., lautend auf den Namen: Juliana Minutillo, Baronin, in die Ausfertigung des Amortisations-Edictes gewilligt worden.

herzliches Lebewohl. Dr. Vaupotic. St. 3143. Oklic. Od e. kr. okrajnega sodišca v Trebnji naznanja se, da je slavno e. kr. okrajno sodišce v Rudolfovem Janeza Kuznika, posestnika v Podliscu, zaradi zapravlja da se mu je Joze Kuznik, posestnik v Lokvah, imenoval oskrbnikom.

Nr. 5643. Erinnerung an Anna Stampfel von Pirtsche Nr. 16 und deren Erben und Rechtsnachfolger. Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird der Anna Stampfel von Pirtsche Nr. 16 und deren Erben und Rechtsnachfolgern hiemit erinnert: Es habe wider sie bei diesem Gerichte Franz Rossan von Göttenitz (durch Gottfried Brunner hier) die Klage de praes. 11. Mai 1888, Z. 4037, pcto. Anerkennung des Eigenthums eingebracht, worüber die Tagung auf den 28. August 1888 angeordnet worden ist.

auf ihre Gefahr und Kosten den Florian Tomitsch von Gottschee als Curator ad actum bestellt. Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

Es wird daher allen jenen, denen daran gelegen sein mag, hiemit erinnert, dass das gedachte Einlagebüchel nach Verlauf von 6 Monaten, wenn indessen niemand darauf einen Anspruch gemeldet hatte, für amortisiert erklärt werden würde. Laibach am 14. Juli 1888.

(3500—1)

Edict.

Nr. 7305, 7569.

Vom k. k. Oberlandesgerichte für Steiermark, Kärnten und Krain in Graz wird bekannt gemacht, daß die Entwürfe neuer Grundbuchs-Einlagen für die in der krainischen Landtafel vor-

Table with columns: Post-Nr., Einlage-Nr., Landtäfelliche Liegenschaft, Katastralgemeinde, Gerichtsprengel, Vorherige landtäfelliche Bezeichnung, Band, Seite. Contains entries 1-14 with details on land parcels and legal proceedings.

Infolge dessen wird in Gemäßheit der Bestimmungen des Gesetzes vom 25. Juli 1871, Nr. 96, der 1. September 1888 als der Tag der Eröffnung dieser neuen Landtafel-

Zugleich wird zur Richtigstellung dieser neuen Landtafel-Einlagen, die bei dem k. k. Landes-

a) welche auf Grund eines vor dem Tage der Eröffnung der neuen Landtafel-Einlagen erwor-

b) welche schon vor dem Tage der Eröffnung der neuen Einlagen auf die in denselben

und zwar jene, welche sich auf die Belastungsrechte unter b) beziehen, in der im § 12 obigen

An der Verpflichtung zur Anmeldung wird dadurch nichts geändert, daß das anzumeldende

Eine Wiedereinsetzung gegen das Veräufnen der Edictalfrist findet nicht statt; auch ist

Graz am 25. Juli 1888.

3527—2)

St. 8021.

Oglas.

Neznano kje v Ameriki bivajočemu Jozefu Fajonu iz Metlike ter umrlemu Juriju Težaku iz Gabrovca št. 39, od-

pravnim naslednikom, se je postavil gospod Leopold Gangl iz Metlike

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 2. avgusta 1888.

(3345—3)

Bekanntmachung.

1.) In der Rechtsache des Johann Gerzin von Michelsdorf Nr. 7 gegen Josef Ferman von Rozanc über die

2.) der Maria Fugina von Bretterdorf Nr. 17 gegen Georg Panian von

3.) des Peter Madronic von Sabetich Nr. 10 gegen Ivan Zalc von Speharje

4.) des Jakob Müller von Loka gegen Stefan Ferman von dort über die

5.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

6.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

7.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

8.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

9.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

(3380—3)

St. 7838, 7839.

Oglas.

Umrli tabularni upnici Marti Predovič iz Hrasta st. 11, oziroma nje-

10.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

11.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

12.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

13.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

14.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

15.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

16.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

17.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

18.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

19.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

20.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

21.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

22.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

23.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

24.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

Nr. 4972.

(3383—3)

Oglas.

Neznano kje v Ameriki bivajočemu Martinu Kočevanju iz Rozalnic st. 2

2.) der Maria Fugina von Bretterdorf Nr. 17 gegen Georg Panian von

3.) des Peter Madronic von Sabetich Nr. 10 gegen Ivan Zalc von Speharje

4.) des Jakob Müller von Loka gegen Stefan Ferman von dort über die

5.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

6.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

7.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

8.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

9.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

10.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

11.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

12.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

13.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

14.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

15.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

16.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

17.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

18.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

19.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

20.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

21.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

22.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

23.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

24.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

25.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

St. 7807.

St. 3287.

Oklie.

C. kr. okrajno sodišče v Radov-

2.) der Maria Fugina von Bretterdorf Nr. 17 gegen Georg Panian von

3.) des Peter Madronic von Sabetich Nr. 10 gegen Ivan Zalc von Speharje

4.) des Jakob Müller von Loka gegen Stefan Ferman von dort über die

5.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

6.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

7.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

8.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

9.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

10.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

11.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

12.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

13.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

14.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

15.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

16.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

17.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

18.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

19.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

20.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

21.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

22.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

St. 3287.

St. 3444.

Oklie.

C. kr. okrajno sodišče v Radov-

2.) der Maria Fugina von Bretterdorf Nr. 17 gegen Georg Panian von

3.) des Peter Madronic von Sabetich Nr. 10 gegen Ivan Zalc von Speharje

4.) des Jakob Müller von Loka gegen Stefan Ferman von dort über die

5.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

6.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

7.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

8.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

9.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

10.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

11.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

12.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

13.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

14.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

15.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

St. 3627.

Oklie.

C. kr. okrajno sodišče v Radov-

2.) der Maria Fugina von Bretterdorf Nr. 17 gegen Georg Panian von

3.) des Peter Madronic von Sabetich Nr. 10 gegen Ivan Zalc von Speharje

4.) des Jakob Müller von Loka gegen Stefan Ferman von dort über die

5.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

6.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

7.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

8.) des Mito Cernic von Weidendorf Nr. 11 gegen Mate Gotujec von Weiden-

(3474—2) Nr. 9580.

**Bekanntmachung.**  
(Nr. 12 de 1888.)

**I. Feilbietungen.**

1.) Executionsfache: Maria Kulovic von Prapreca (durch den Bevollmächtigten Mathias Kulovic von Waltendorf) gegen Anna Perper von Reber (durch den Curator ad actum Karl Zupancic von Rudolfswert) pcto. 100 fl. c. s. c. Realitätshälfte Einl.-Nr. 345 der Catastralgemeinde Jurkendorf, Schätzwert 170 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 2. August 1888, Z. 8751; Termine am 11. September und 11. Oktober 1888.

2.) Executionsfache: Maria Progar von Untersteindorf (durch Dr. Slanc) gegen Maria Progar von Obergertsberg pcto. 135 fl. 85 1/2 kr. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 182 und 183 der Catastralgemeinde Kerschdorf, Schätzwert 796 fl. sammt fundus instructus. Bescheid vom 12. Mai 1888, Z. 6199; Termin im Uebertragungswege am 12. September und 11. Oktober 1888.

3.) Executionsfache: Josef Bradač von Auen (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kober von Großriegel Nr. 3 pcto. 25 fl. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 239 der Catastralgemeinde Untertürn, Schätzwert 2434 fl. sammt fundus instructus; zweiter Termin im Uebertragungswege am 13. September 1888. Bescheid vom 14. Mai 1888, Z. 6295.

4.) Executionsfache: Mathias Senica von Unterstrascha (durch Dr. Slanc) gegen Franz Makse von Jablan pcto. 151 fl. 37 kr. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 119 und 120 der Catastralgemeinde Hönigstein, Schätzwert 58 fl. und 610 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 4. Mai 1888, Z. 5657, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 22sten August 1888.

5.) Executionsfache: Josef Sustersic von Töplitz (durch Dr. Slanc) gegen Michael Jrt von Derganjefelo pcto. 56 fl. 22 kr. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 296 der Catastralgemeinde Jurkendorf, Schätzwert 350 fl., kein fundus instructus. Bescheid vom 5. Mai 1888, Z. 5423, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 28. August 1888.

6.) Executionsfache: Josef Bajzer von Berthec gegen Josef Doller von Mühldorf pcto. 100 fl. c. s. c. Besitzrechte auf die Realität Einlage-Nr. 206 der Catastralgemeinde Laubenberg, Schätzwert 146 fl. Bescheid vom 6. Juni 1888, Z. 7180; Termine am 4. und 18. September 1888.

7.) Executionsfache: Franz Duller von Potof (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Perjau von Rumansdorf Nr. 20 pcto. 568 fl. c. s. c. Besitzrechte auf die Realität Parcell-Nr. 880/88, Einlage-Nr. 432, und Parcell-Nr. 454/2, Einl.-Nr. 335 der Catastralgemeinde Oberstrascha, Schätzwert 88 fl. und 20 fl. sammt Weinfelder. Bescheid vom 18. Juni 1888, Z. 7568. Termine am 6. und 20. September 1888.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal von 9 bis 12 Uhr vormittags hiergerichts gegen Erlag des 10proc. Vadiums und Erfüllung der Meistbotsvertheilung; bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerte. Bedingnisse und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

**II. Zustellungen.**

Nachbenannten Personen unbekanntem Aufenthaltes und ihren unbekanntem Rechtsnachfolgern wurde Karl Zupancic von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesen nachstehende Tabularbescheide vom 18. Jänner 1888, Z. 682, zugefellt:

Für Johann Papes von Selo bei Seifenberg, für Franciska Simc von Stopic, Johann Malner von Gallenberg und Josef Bucar von Tschermoschnitz bei Stopic; vom 12. Jänner 1888, Z. 446, für Ignaz Milac von Slatenog und Josef Lampert von Bruschnitz; vom 4. Februar 1888, Z. 1474, für Maria Kozele von Bruschnitz; vom 27. Jänner 1888, Zahl 1117, für Josef Pepec von Jurndorf; vom 30. Jänner 1888, Z. 6929, für

Josef Jericek von Bristava; vom 12ten Februar 1888, Z. 1807, für Frank Miklaucic von Loka; vom 27. Jänner 1888, Z. 1114, für Anton Rysavy von Steinwand, für Johann und Maria Pureber von Untergradische; vom 25. Jänner 1888, Z. 984, für Mathias Grill von Verdun; vom 6. Februar 1888, Z. 1554, für Johann Duller von Rudolfswert; vom 26. Jänner 1888, Z. 1063, für Georg Mauser von Reutabor; vom 11. Jänner 1888, Z. 353, für Maria Senica von Mönchschorf; vom 27. Jänner 1888, Z. 1110, für Josef Erjave von Drebe, Jakob Berger von Altsag, Michael Kovina und Johann Turf von Untergehat; vom 12. Februar 1888, Z. 1809, für Johann Jaklic und Maria Schwinger von Straza; vom 12. Februar 1888, Z. 1766, für Margareth, Michael und Franz Turf von Verchendorf; vom 6ten Februar 1888, Z. 1553, für Anton Rigler von Großorechek; vom 26. Jänner 1888, Z. 1038, für Mathias, Margareth, Franz und Martin Golobic von Verh bei Dolsch; vom 22. Februar 1888, Z. 2152, für Mathias Kulovic von Prapretsche, Johann Ban von Drenik, Maria Turf von Altendorf, Josef Hudaklen und Barthelma Gorjanc von Suchadol; vom 15. Februar 1888, Z. 1863, für Franz und Anna Jakse, dann Martin Jurak von Kronau und Anton Junc von Sanct Peter; vom 25. Februar 1888, Z. 2328, für Josef Staric von Kovc; vom 24ten Februar 1888, Z. 2304, für Ursula Rodic von Gefindendorf und vom 3. Februar 1888, Z. 1452, für Franz und Anna Golobic von Dolsch.

R. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 14. August 1888.

(3496—2) St. 5578.

**Oklic izvršilne zemljišcine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

Na prošnjo Antona Steha iz Kamence dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Bartolu lastnega, sodno na 944 gold. cenjenega zemljišča vložni stev. 134 in 326 katastralne občine Cirknik v Cirkniku.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

19. septembra

in drugi na 24. oktobra 1888, vsakokrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled. C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 19. julija 1888.

(3513—2) St. 5562.

**Oklic izvršilne zemljišcine dražbe.**

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

Na prošnjo Jož. Kocjana iz Stopnega dovoljuje se izvršilna dražba Markotu Novšaku iz Stopnega lastnega, sodno na 1584 gold. 5 kr. cenjenega zemljišča vložna stev. 133 davčne občine Stara Vas s pristojstvom.

Za to se določujeta dva dražbena dneva, prvi na

19. septembra

in drugi na 24. oktobra 1888, vsakokrat od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolzan, pred ponudbo 10% varščine v roke draž-

benega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek razgrnjeni so v registraturi na vpogled.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu dne 19. julija 1888.

(3476—3) Nr. 4218.

**Erinnerung**

an Johann Schwarz unbekanntem Aufenthaltes, beziehungsweise dessen unbekanntem Erben und Rechtsnachfolger.

Von dem k. k. Bezirksgerichte in Littai wird dem Johann Schwarz unbekanntem Aufenthaltes, beziehungsweise dessen unbekanntem Erben und Rechtsnachfolgern, hiemit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte die Gemerkschaft am Savestrom zu Sagor (durch Herrn Dr. v. Schrey) die Klage de praes. 13. Juni 1888, Zahl 4218, auf Anerkennung der Erfindung des Eigenthumsrechtes bei der Realität Grundbuchs-Einl.-Z. 191 der Catastralgemeinde Sagor f. A. überreicht, über welche zur mündlichen Verhandlung die Tagfahrt auf den

28. August 1888,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts mit dem Anhang des § 29 G. D. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Herrn Lucas Svetec, k. k. Notar in Littai, als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu deren Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsfache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. k. Bezirksgericht Littai, am 14ten Juni 1888.

(3452—3) Nr. 5982.

**Erinnerung**

an Georg und Gertraud Medic von Nesselthal unbekanntem Aufenthaltes.

Von dem k. k. Bezirksgerichte Gottschee wird dem Georg und der Gertraud Medic von Nesselthal unbekanntem Aufenthaltes hiemit erinnert:

Es haben wider sie bei diesem Gerichte Aloisia Krišche von Nesselthal die Klage de praes. 12. Juni 1888, Zahl 5982, pcto. Erfindung hiergerichts angebracht, und wird die Tagatzung auf den 4. September 1888,

vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu ihrer Vertretung und auf ihre Gefahr und Kosten den Florian Tomitsch von Gottschee als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsfache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Beklagten, welcher es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

R. k. Bezirksgericht Gottschee, am 14. Juli 1888.

(3498—2) st. 3506.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici naznanja, da je c. kr. okrajno sodišče v Rudolfovem sè sklepom dné 19ega junija 1888, št. 768, Janeza Lovšina iz Susja št. 11 zaradi zapravljivosti postavilo pod kuratelo in da se je njegovim oskrbnikom imenoval Jože Lovšin iz Susja št. 37.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dné 3. julija 1888.

(3497—2) Št. 5233, 5552, 5569, 5677, 5751.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja:

- 1.) Janez Smole iz Male Strmice;
- 2.) Jožef Nachtigall iz Bajhovca;
- 3.) Anton Gregorčič iz Ostroznika;
- 4.) Marjeta Gačnik iz Radne Vasi;
- 5.) Janez Borštnar iz Viher st. 20 so proti ad 1.) Urši Strassberger, ad 2.) Katarini Florjančič iz Bajhovca, ad 3.) Ani, Rezi in Marjeti Kralj iz Doline, ad 4.) Janezu Sajetu iz Nove Ostrvice in ad 5.) Francetu, Heleni, Jarneju in Tomažu Bartolu iz Viher in njihovim pravnim naslednikom tozbe de praes.: ad 1.) 5. julija 1888, št. 5233; ad 2.) 19. julija 1888, stev. 5552; ad 3.) 19. julija 1888, št. 5569; ad 4.) 24. julija 1888, stev. 5677; ad 5.) 26. julija 1888, stev. 5751, za priposestovanje zemljišč ad 1.) vložna stev. 458 davčne občine Svure, ad 2.) vložna stev. 120 davčne občine Trebelno, ad 3.) za zastaranje terjatev 70 gold., ad 4.) za priposestovanje parcele st. 336 davčne občine Ornuška Vas, ad 5.) zemljišča vložna št. 187 davčne občine Št. Rupert — pri tem sodišči vložili.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za te pravdne reči Jožef Weibl iz Mokronoga skrbnikom postavil, in so se mu tozbe vročile, ter se je ad 1., 2., 3. in 5. v skrajšane razprave in ad 4. v javno ustno razpravo po malostnem postopku dan na

4. septembra 1888

ob 8. uri dopoludne pri tem sodišči odredil.

Ako k pravdnemu naróku toženi sami ne pridejo ali družega pooblaščenca semkaj ne prijavijo, bodo se te pravdne stvari s postavljenim skrbnikom obravnavale in konečno razzodile.

Mokronog dne 27. julija 1888.

(3456—3) St. 3343.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Ant. Mandelj iz Rudečega Kala (po Ivanu Plantanu, c. kr. notarji iz Zatičine) je proti zamrlim Ani, Meti in Lizi Kralj, Lizi in Mariji Črnivc, vsi iz Hrastovega Dola, in njenim neznanim pravnim naslednikom tozbo de praes. 5. julija 1888, stev. 3343, za pripoznanje zastaranja pravic pri vložni št. 97 katastralne občine Dob pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njih pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Fran Muli iz Zatičine skrbnikom postavil in se v skrajšano razpravo določil dan na

14. septembra 1888

ob 8. uri dopoludne pri tem sodišči.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli v pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tozbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 6. julija 1888.

# Ein Praktikant

wird sofort aufgenommen.  
Anzufragen bei **Anton Schuster** in Laibach. (3542) 3-2

**Zehn Gulden**  
täglicher Nebenverdienst ohne Capital und Risiko durch Verkauf von Losen auf Raten im Sinne des G. A. XXXI. v. J. 1883. — Anträge an Vorschussbank und Wechselhaus **David Redlich, Budapest, Kecs-kemetergasse Nr. 11.** (3250) 4-4

# Ein Monatzimmer

mit **Cabinet**, möbliert, mit schöner Aussicht, ist **Rosengasse Nr. 15**, I. Stock, **sofort zu vermieten.**  
Anfrage daselbst. (3351) 3-3

# Safety „Swift“

Ein englischer **Sicherheitswagen**, noch ganz neu, **wird verkauft.**  
Anfragen an „**L. M.**“ poste restante Laibach. (3510) 3-3

# Ein Haus

**in Laibach**  
2 Stock hoch, inmitten der Stadt, zu jedem Geschäft geeignet, ist aus freier Hand **sofort zu verkaufen.**  
Näheres in Kleinmayr & Bamberg's Buchhandlung. (3553) 3-1

(3517) Nr. 6417.

## Bekanntmachung.

Vom k. k. Landes- als Handelsgerichte in Laibach wurde die Eintragung der Firma **August Auer** zum Betriebe eines Nürnberger- und Kurzwarengeschäftes in Laibach und des Firma-Inhabers **August Auer**, Kaufmann in Laibach, in das Register für Einzelfirmen vorgenommen.  
Laibach am 4. August 1888.

(3478-1) Nr. 3155.

## Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte Treffen wird bekannt gemacht, daß dem unbekanntem Aufenthaltsortes in Amerika befindlichen **Anton Beskar** von Oberponitve Herr **Razimir Bratkovič**, k. k. Notar in Treffen, als Curator ad actum bestellt und demselben der in der Executionsfache des k. k. Steueramtes (nom. des hohen Avaras) wider ihn pcto. 82 fl. 50 kr. erloffene Tabularbescheid zugestellt worden ist.  
k. k. Bezirksgericht Treffen, am 30sten Juli 1888.

(3350-3) Nr. 4331.

## Bekanntmachung.

Dem unbekannt wo befindlichen **Paul Bauer** von Gerdensschlag wird Herr **Anton Kupljen** von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt, und werden diesem die diesgerichtlichen Bescheide vom 23. Jänner 1888, Z. 289, und 29sten Jänner 1888, Z. 512, womit die Uebertragung des für **Paul Bauer** bei Einl. Z. 11 ad Catastralgemeinde Prast im Grunde des Schuldscheines vom 20sten August 1861 pfandrechtlich haftenden Forderung per 100 fl. s. A. an dessen Mutter **Maria Schneller** und rückfichtlich an ihren Cessionär **Josef Gektar** von Tschernembl bewilligt wurde, zugestellt.  
k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 28. Juni 1888.

# Kundmachung.

In der **k. k. Pulverfabrik zu Stein** wird die Lieferung von **1200 Cubikmeter Weisserlen-Kohlenholz** und **4000 Stück Pulverfässer**

für das Jahr 1889 im Offertwege vergeben.

Die bezügliche Offert-Verhandlung findet **am 6. September 1888**, 10 Uhr vormittags, in der Commando-Kanzlei der Pulverfabrik statt.

Die Offert- und Lieferungsbedingungen können täglich während der Amtsstunden in der Rechnungs-Kanzlei der Pulverfabrik eingesehen werden. (3543) 3-1

Dr. **Vinko Gregorič**  
**Franja Gregorič** geb. **Lenarčič**  
Vermählte.  
Laibach am 13. August 1888.  
Statt jeder besonderen Anzeige.

(3550)

Der Radeiner Sauerbrunn ist das **einzige** Mineralwasser der Welt, welches einen sehr bedeutenden **Lithion-Gehalt** hat und daher bei **Gicht, Nieren- und Blasenleiden** als **Specificum** wirkt. Der reiche Gehalt an **Kohlensäure** und **Natron** empfehlen denselben noch besonders bei **Magenleiden, Hämorrhoiden, Katarrhen, Verschleimungen** und **Gelbsucht**.  
**Radeiner Eisenbäder** gegen **Blutarmut, Frauenkrankheiten, Sterilität** etc.

**Sauerbrunn-Versandt** | **Radein** | **Curanstalt.**

Versuche von **Dr. Garrod, Biswanger** etc. haben erwiesen, dass das **kohlensaure Lithion** das **grösste Lösungsvermögen** bei **harnsauren Ablagerungen** hat, woraus sich die **Erfolge** mit Radeiner Wasser erklären.

Prospecte gratis und franco von der **Curanstalt Sauerbrunn Radein** in Steiermark.  
Depôt von Radeiner Sauerwasser bei den Herren **Ferdinand Plautz** und **Michael Kastner**, ausserdem in allen soliden Mineralwasser-Handlungen und Restaurants. (2159) 26-18

(3541)

# Razglas.

Zaradi oddaje naprave nove strehe pri farni cerkvi in farovških poslopih v Podzemlji pri Metliki bode pri podpisnem zmanjšavna dražba  
**20. avgusta 1888 ob 10. uri dopoludne.**

Pri cerkvi je:

tesarsko delo z materijalom, ročnim delom in vožnjo vred na	1202 gold. 34 kr.
zidarsko " " " " " " " "	335 " 75 "
kovaško " " " " " " " "	81 " 94 "
kleparsko " " " " " " " "	162 " 33 "
proračunjeno skupaj na	1782 gold. 36 kr.

Pri farovži in poslopih je:

tesarsko delo z materijalom, ročnim delom in vožnjo vred na	1243 gold. 60 kr.
zidarsko " " " " " " " "	848 " — "
različna druga dela	340 " — "
	2431 gold. 60 kr.
	1782 " 36 "
proračunjeno, oboje skupaj tedaj na	4213 gold. 96 kr.

Vsak ponudnik mora pred dražbo položiti **400 gold. gotovine** ali v vrednostnih papirjih za jamčevino (vadium).  
Pismene kolekovane ponudbe z vadajem **400 gold. vred** sprejema podpisanec do **10. ure 20. dne avgusta**.  
V ponudbi mora biti krstno ime, priimek, stanovanje in ponudnikov stan, najnižja cena s številkami in črkami razločno zapisana; tudi mora biti pristavljeno, da sprejme ponudnik vse splošne in posebne pogoje dražbe brez pridržkov.  
Podpisanec si pridržuje pravico, izmed ponudnikov izbrati si po svojem predvidku podjetnika.  
Stavbene načrte, splošne in posebne pogoje, cenilne izkaze in proračune lahko vsakateri pri podpisancu pregleda.

**Župnijski urad v Podzemlji** 8. dne avgusta 1888.

**Jos. Romé**, župnik.

(3506) Nr. 1010.

**Curatorsbestellung.**  
In dem Ehescheidungsproceße der **Josefa Schleimer** (durch Herrn Dr. Glanc hier), Klägerin gegen **Georg Schleimer** von Niedermösel Nr. 16, wurde für diesen ob seines dormalen unbekanntem Aufenthaltes der k. k. Notar Herr Dr. **Pojanič** hier als Curator bestellt und diesem der Bescheid, womit die Verhandlungs-Tagsatzung auf den

9. November 1888, vormittags 9 Uhr, hiergerichts angeordnet wurde, zugestellt.  
k. k. Kreisgericht **Rudolfswert**, am 24. Juli 1888.

(3516-2) Nr. 6469.

**Exec. Fahrnisse-Versteigerung.**  
Vom k. k. Landesgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des **Giorgio Tositti** in Triest (durch Dr. **Sajovic**) die executive Feilbietung der dem **August Müller** in Laibach gehörigen, mit gerichtlichem Pfandrechte belegten und auf **165 fl.** geschätzten, noch unverzollten **3 Ballen Kaffee**, ferner einiger **Einrichtungstücke** und der **Buchforderungen** im Nominalwerte von **108 fl. 5 fr.**

bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, die erste auf den **20. August** und die zweite auf den

**3. September 1888**, jedesmal von **10 bis 12 Uhr** vormittags und nöthigenfalls von **2 bis 6 Uhr** nachmittags, und zwar des Kaffees beim hiesigen k. k. Hauptzollamte, der Fahrnisse und Buchforderungen im Geschäftslocale am **Rain**, mit dem Beisatze angeordnet worden, daß die Pfandstücke bei der ersten Feilbietung nur um oder über den Schätzwert, bei der zweiten Feilbietung aber auch unter demselben gegen gleichzeitige Bezahlung und Wegschaffung hintanzugegeben werden.  
Laibach am 4. August 1888.

(3528-2) St. 8022.

## Oglas.

Umrlim tabularnim upnikom **Antonu Soreticu**, Janezu in **Ani Ivanetič** star. ter **Ani Ivanetič** roj. **Malesič** iz **Metlike**, odnosno njihovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, se je postavil gospod **Leopold Gangl** iz **Metlike** oskrbnikom na čin ter so se mu vročile dotične dražbene rubrike.  
C. kr. okrajno sodišče v **Metliki** dne 2. avgusta 1888.

(3529-2) St. 8023.

## Oglas.

Neznano kje v Ameriki bivajočemu **Martinu Nemaniču** ml. iz **Božakovca** ter umrlim **Marinki**, **Martinu** star. in **Bari Nemanič** iz **Božakovca**, oziroma njihovim neznanim dedičem in pravnim naslednikom, se je postavil gospod **Leopold Gangl** iz **Metlike** oskrbnikom na čin ter se mu vročila dotična dražbena rubrika št. **6003**.  
C. kr. okrajno sodišče v **Metliki** dne 2. avgusta 1888.

(3389-2) St. 7459.

## Razglas.

Prestavila se je na prošnjo **Janeza Kapelleta** iz **Metlike** z odlokom dne **19. junija 1888**, št. **5953**, na **19. julija 1888** odločena relicitacija pod vozno št. **173** katastralne občine **Božakovo** spadajočega, **Nezi Nemanič** iz **Božakovega** štev. **17** pripadajočega zemljišča, in se določuje dan na **19. oktobra 1888** od **11. do 12. ure** dopoludne pri tukajšnjem sodniji s pristavkom, da se more omenjeno zemljišče pri tej edini dražbi pod ceno izvesti.  
C. kr. okrajno sodišče v **Metliki** dne **15. julija 1888**.