

Potreben je stalen boj proti ostankom stare gosgodarske miselnosti

Preden smo pričeli s planskim gospodarstvom, je bilo treba vskladiti organizacijske oblike in metode gospodarjenja z novim karakterjem našega gospodarstva, ki je s tem, da je prevzelo oblast ljudstvo, da je z okrepljenim državnim sektorjem dobilo v roke tudi močne ekonomske pozicije, dobilo družbeni značaj, da torej služi koristim skupnosti, ne pa več koristim posameznikov. Nove organizacijske oblike se izražajo v novem finančnem sistemu, kjer smo dobili nov kreditni, davčni in proračunski sistem, izraža se tudi v tem, da so naša ministrstva prešla s tira administrativnega upravljanja na tira gospodarskega vodstva, da smo pri ministrstvih dobili generalne in glavne direktorje poedinih panog naše produkcije.

Ko govorimo o novih metodah gospodarjenja pa ne smemo pozabiti, da imamo opravka z ljudmi po podjetjih, ustanovah, upravah in da so v teh ljudeh zakoreninjeni ostanki stare, lahko bi rekli kapitalistične miselnosti. Mnogi gledajo na primer na naša državna podjetja in ustanove, kot bi bila ta nekak državno-kapitalistični sektor, ne pa družbeni sektor, kar po svojem značaju so. V skladu s svojo miselnostjo se mnogokrat poslužujejo pri svojem delu starih kapitalističnih metod, kar brez dvoma škoduje sami izvedbi plana. Nenehna borba proti ostankom stare miselnosti v našem gospodarstvu je ena najvažnejših nalog našega političnega dela, seveda pa tudi administrativno-upravnega. Le tako nam bo uspelo izvesti na vseh popripih najširšo mobilizacijo za ostvarene plana.

Ostanki stare gosgodarske miselnosti srečujemo marsikje. Tako je n. pr. finančni oddelek mestnega ljudskega odbora Ljubljana knjižil vsa plačila dohodnine za leto 1947. na račun zaoštalih davkov iz leta 1945 in 1946, namesto da bi jo pravilno izkazal posebej za tekoče leto in posebej za pretekla leta. Vzrok temu nepravilnemu zaračunavanju je verjetno v tem, ker sme mestni ljudski odbor zaračunavati od zaoštalih pobranih davkov polovico zase, polovico pa za republiko, dočim se mu od dohodnine za leto 1947. priznava samo 10,7%.

Na zaostankih na dokladah na dohodnino bo MLO Ljubljana v letu 1947. pobral precejšnjo vsoto. Med zaostanki tvori glavno postavko doklada na dohodnino, ki jo bodo plačala podjetja od svojih dobičkov v letu 1946. Ministrstvo za finance LRS je od tega dohodka dobilo 20 milijonov din za kritje dodatnega proračuna MLO, dočim bi se moral presežek odvesti ministrstvu za finance LRS v zbirni proračun ljudskih odborov, iz katerega se bodo krili izdatki pasivnih okrajev. Finančni oddelek pa je poročal ministrstvu, da bo mogel na raznih zaoštalih davkih pobrati mnogo manj, kot je bilo predvideno, to je kakih 40.000.000 din, nakar mu je ministrstvo dovolilo, da sme zadržati polovico. Že takrat pa, ko je finančni oddelek poročal, da bo mogel zbrati samo 40.000.000 din, je bilo zbranih že 50.000.000, do konca maja pa je bila pobrana celotna predvidena vsota.

Iz obeh primerov se kažejo ostanki stare kapitalistične miselnosti pri odgovornih uslužbenecih finančnega oddelka mestnega ljudskega odbora. Dejansko gre za skrivanje dohodkov z namenom, da pridrži oddelek zase, oziroma za mesto čim več, seveda na škodo skupnega gospodarstva. Tako skrivanje dohodkov je bilo nekaj običajnega v stari kapitalistični Jugoslaviji, kjer so mnoga podjetja v ta namen vodila celo dvojno knjigovodstvo, eno zase, eno za državne organe. Zdi se, da tovariši s finančnega oddelka MLO Ljubljana niso še v celoti dojel bistvenih sprememb, ki so se izvršile v strukturi našega gospodarstva, zato se še poslužujejo starih metod gospodarjenja, zato še oklepajo partikularistični tendence, v državnem sektorju vidijo še mestna, re-

publiška in zvezna podjetja, ne pa splošno-ljudska podjetja, ki se upravljajo pod vidikom enotnega gospodarstva v korist skupnosti. V državnem proračunu ne vidijo enotnega finančnega načrta vsega gospodarstva, zato tudi ne upoštevajo proračunske discipline.

Ostanki stare miselnosti se izražajo tudi v tem, da mnoga podjetja skrivajo svoja obratna sredstva v bojazni, da bi jim jih zmanjkalo. S tem izražajo nezupanje našemu gospodarstvu, našemu finančnemu sistemu, s tem sami povzročajo to, proti čemur se skušajo zavarovati, ker rušijo proračunsko disciplino in s tem otežujejo, da bi ostala podjetja v redu prejemala obratna sredstva, kot je predvideno v njihovih finančnih planih. Kajti če so na eni strani obratna sredstva prekomerno nakopičena, jih mora drugim podjetjem primanjkovati.

En način skrivanja obratnih sredstev je tudi nepravilno določanje norm obračuna lastnih obratnih sredstev. Tako je n. pr. glavna direktorja grafične industrije prosto določila za svoja podjetja povprečno normo obračuna obratnih sredstev zelo visoko, to je 105 dni, in je moglo pozneje ministrstvo za industrijo to normo znižati malo manj kot za 50%. Tako visoko normo pa je določila, da ji ne bi bilo treba odvajati presežka obratnih sredstev.

Nekateri ljudski odbori še vedno niso doumeli, kateri je glavni namen lokalnih gospodarskih podjetij. Na ta podjetja še vedno gledajo preveč z dobičkarstva stališča, namesto da bi se zavedali, da je glavni namen teh podjetij zadovoljiti potrebe svojega prebivalstva, gospodarsko dvigniti svoje področje in pomagati pri odstranjevanju gospodarskih težav na svojem terenu. V območju krajevnega ljudskega odbora na Vrhniki je pred nekaj meseci prišel v državno upravo bivši Stržinarjev mlajši, ki pa sedaj že dalj časa ne melje, kmetje pa si belijo glavo, kam bi dali mlet, ko večji, bivši Tomšičev mlajši melje odsej le za Navod. Stržinarjev mlajši je pod upravo okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica, pa ga je ta ponudil krajevnomu ljudskemu odboru, kakor zadnji trdi, zato, ker bi bil mlin deficiten, in se ga krajevni odbor prav zaradi tega brani. Mi sicer dvomimo, da bi bil mlin deficiten kljub novi tarifi. Toda naj bo že kakor koli, če bi novi lastnik mlina, pa naj bo to okrajni ali krajevni ljudski odbor, naredil vse, da bi mlin gospodarsko pravilno vodil, ga zaradi eventualnega deficita* nihte ne bi rubil, našla bi se možnost, da se stvar uredi, glavno je, da bi kmetje imeli kam voziti mlet, ker iz celoga zrna vendar ne morejo peči kruha. S takim postopanjem pa samo vzbujajo nezupanje v ljudeh do našega gospodarstva in do ljudske oblasti.

Ostanki stare gosgodarske miselnosti danes srečujemo v mnogih naših podjetjih in ustanovah. To je popolnoma razumljivo, ker smo bili vsi vzgojeni v starem duhu, v kapitalističnem gosgodarskem sistemu in se še nismo povsem prevzgojili v novem duhu. Nujno pa je, da se stare miselnosti čimprej otresemo, ker samo tako bomo kos velikim nalogam planskega gospodarstva. Tovarši Boris Kidrič je rekel, ko je predaval književnikom o petletnem planu: »Prvi petletni plan ne pomeni samo veličastne naloge, ampak pomeni hkrati resno in ostro borbo. Mislim, da ni to borba samo na materialnem področju, ne samo na področju izpolnjevanja materialnih nalog, ki nam jih postavlja petletni plan, ampak tudi borba na področju ljudske zavesti. Mi to že danes občutimo, ko se v borbi za izpolnitev plana borimo tako s psihološkimi in materialnimi ostanki preteklosti v nas samih, kakor tudi z zavestno sovrajnimi stremljenji reakcije, ki skuša izkoristiti te ostanke.«

Zastopniki ameriških cerkva na obisku v naši državi

V Jugoslavijo je prispela delegacija zastopnikov ameriških cerkv, na čelu z dr. A. Stewensonom, urednikom, botstvskega metodističnega tednika »Zion Herald«.

Delegacija je prispela, da se seznani z razmerami v naši državi, ki jih ameriški tisk prikazuje lažnivo.

Zastopniki ameriških cerkva bodo stopili v stik z zastopniki cerkva v naši državi. Zanimajo se tudi za zločinca, izdajalsko delavnost dela katoliškega duhovništva med vojno in po osvoboditvi.

Delegacija si je po prihodu v Beograd ogledala mesto in obiskala cerkev »Ružica« na Kalemegdanu in pionirsko progo v Košutnjaku. Zanimala se je za visoke verske šole, njihovo organizacijo in položaj v Jugoslaviji.

Vodja delegacije dr. A. Steuens je naglasil v neki izjavi, da so člani delegacije že med kratkim bivanjem v Jugoslaviji spvedeli, da so razmere pri nas

drugačne, kakor bi mogli pričakovati po pisanju ameriškega časopisa.

V pogovoru s sodelavcem beograjske »Borbe« so zastopniki ameriških cerkv izjavili, da so z veseljem sprejeli povabilo jugoslovanske vlade, naj obiščejo našo državo.

Direktor instituta za praktično religijo v Birminghamu dr. Cloud Williams je izjavil:

»Prispeli smo v vašo državo z dobrim namenom in željo, da bi koristili zblinjanju naših narodov. Čeprav se mudim v Jugoslaviji le kratek čas, sem dobil že številne močne vtise. Spoznal sem globoko zavednost, s kakršno vaše ljudstvo obnavlja svojo državo ter sem spvedel, da ima močno vero vase in svoje sile. Irdno verujem, da je vaše ljudstvo za mir in da ne more ter ne sme priti do dve vojne.«

Delegacija je odpotovala iz Beograda Zagreb. Obiskala bo tudi Dalmacijo in na goro,

Dar madžarske mladine maršalu Titu in Dimitrovu

Budimpešta, 1. avg. Madžarska brzojavna agencija poroča: Nacionalni svet madžarske mladine je poslal maršalu Jugoslavije Josipu Brozu-Titu in predsedniku bolgarske vlade Georgiju Dimitrovu v imenu madžarskih brigad »Petöfi«, ki delajo v Jugoslaviji in Bolgariji, umetniške darove v znamenje zahvale za gostoljubnost, ki je izkazana madžarskim brigadam.

V Beograd je prispela holandska delegacija jugoslovansko-holandske trgovinske komisije

Beograd, 1. avg. Včeraj je prispela v Beograd holandska delegacija jugoslovansko-holandske komisije, ki se sestane na podlagi sporazuma o zamenjavi blaga med našo državo in Holandijo. Na letališču so pričakovali delegacijo predstavniki ministrstva za zunanjo trgovino in ministrstva za pomorstvo FLRJ. S strani holandskega predstavništva sta bila pri sprejemu navzoča pooblašeni minister Holandske g. Dozi ter trgovinski tajnik g. Verdonk.

DANES SE BO LJUBLJANA POSLOVILA OD BRATSKIH BOLGARSKIH GOSTOV

Po uspešno zaključenih razgovorih z vodilnimi predstavniki vlade FLRJ se danes ob 11. uri dopoldne vračajo skozi Ljubljano v domovino dragi bolgarski gostje z voditeljem bolgarskega naroda Georgijem Dimitrovom na čelu.

Vse prebivalstvo Ljubljane se bo ob tej priliki poslovilo od dragih gostov in manifestiralo bratsko ljubezen in spoštovanje do voditeljev bolgarskega naroda ter veselje nad tem, da se bodo naši odnosi z bratsko državo še poglobili.

Naj živi nerazrušljivo, večno bratstvo jugoslovanskih in bolgarskega naroda!

Naj živita velika voditelja jugoslovanskih narodov — Dimitrov in Tito!

MESTNI ODBOR OSVOBODILNE FRONTE
GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE

Delo delegacij jugoslovanske in bolgarske vlade Prvemu zasedanju je predsedoval maršal Tito

Bled, 1. avg. (Tanjug.) 30. julija t. l. je bilo na Bledu prvo skupno zasedanje delegacij jugoslovanske in bolgarske vlade.

Na predlog bolgarskega ministrskega predsednika je zasedanju predsedoval jugoslovanski ministrski predsednik maršal Tito. Razpravljanje o vprašanjih, ki se tičejo vzajemnih odnosov med dvema bratskima državama na poprišču njihov

vega ekonomskega, kulturnega in političnega življenja, je potekalo v najbolj prijateljskem in pristrnem ozračju in polnem razumevanju.

Po ugotovitvi načelnega stališča so bile določene komisije za formuliranje sklepov o posameznih vprašanjih, ki bodo predložena v odobritev prihodnjemu skupnemu zasedanju delegacij. To zasedanje je določeno za 1. avgust t. l.

Grško vprašanje pred Varnostnim svetom

Ameriška resolucija odklonjena

Ker je Sovjetska zveza kot stalna članica VS s pravico veta glasovala proti nadzorstvu neodvisnih držav, je propadel ameriški poskus izigravanja Ustanovne listine

New York, 1. avg. Tanjug). Na seji VS 29. julija je francoski delegat ponovil svoj predlog, naj tvorijo komisijo nestalni člani VS in en predstavnik države, ki nima političnega interesa na Balkanu.

Med diskusijo je govoril kolumbijski delegat Alfonso Lopez, ki je med drugim izjavil:

Mislim, da bomo prišli do popolnoma nasprotnih rezultatov; to je odvisno namreč od tega, na kakšen način bomo glasovali. Ni vseeno ali bomo najprej glasovali o predlogu ZDA ali pa kakršnem koli predlogu za amandmaje. Francoski amandmaji so popravili besedilo posameznih členov, vendar pa ni nobenih sprememb niti v stališču pa tudi ne v prvotnih predlogih ZDA. Kakšne koristi imamo od tega, če včasih spremenimo način tretiranja vprašanja, če to nima vpliva na končni rezultat? Ne smemo zapirati oči pred dejstvom, da sporazum, sklenjen med Grčijo in ZDA, upošteva Trumanovo doktrino in da navzočnost ameriškega predstavnika v Grčiji vpliva na delo komisije.

Upam, da ni treba, da smo tako počasni pri razpravljanju n. pr. vprašanja, kakršno je danes vprašanje Indonezije. Tam nimamo nevarnosti za mir, ampak dejansko vojno brez vojne napovedi, in vendar Varnostni svet ne stori ničesar.

Po izjavi bolgarskega delegata Mevoraha, ki je dejal, da z ustanovitvijo nove komisije ne bi prenehala državljanska vojna v Grčiji in tudi ne inšcenirani obmejni incidenti, je govoril jugoslovanski delegat dr. Jože Vilfan, ki je izjavil

Končno stališče jugoslovanske delegacije

Smatram za našo dolžnost, da v tem trenutku seznamim Varnostni svet s končnim stališčem jugoslovanske delegacije o ameriški resoluciji.

Duh ameriške resolucije kot celote dokazuje napačno predpostavko. Materialne anketne komisije bi moral povzročiti, da bi Varnostni svet sprejel takšno rešitev, ki bi grškemu ljudstvu omogočila vzpostavitev notranjega mira, demokratične ureditve in narodne neodvisnosti. Toda izhaja se iz nasprotnega stališča:

1. Da sta stanje splošnega nemira v Grčiji in tuja intervencija v tej državi brez vsakega pomena in brez vzročne zveze z neurejenimi prilikami v Grčiji in na njenih severnih mejah.

2. Da neredi v severni Grčiji, na njenih severnih mejah povzročajo njeni severni sosedji s tem, da oborožujejo in spiljajo v Grčijo partizane.

Dejstvo je, da poročila anketne komisije ne daje niti približno zadostne podlage za priporočila s takšnimi predpostavkami. Vsebinsko ameriške resolucije lahko razdelimo na dva dela. V prvem delu, točka 1., dalje točka 2., in 3. so priporočila, katerih uporaba bi bila vsakakor v korist za položaj na Balkanu, medtem ko so po točkah 4., 5. in 6. predvideni ukrepi, ki jih lahko označimo kot nepravilne.

Pri vprašanju beguncev se dela napaka in krivica s tem, da se grški begunci v Jugoslaviji istovetijo s pobeglimi kvinslingi v Grčiji. Mednarodno nadzorstvo nad begunci v obliki, v kakršni se predlaga, predstavlja kršitev suverenosti držav in navadno vlogo policista.

Nikakor se ne moremo strinjati s priporočili pri vprašanju naših manjšin. Na podlagi, z anketo ugotovljenega dejstva o raznarodovanju in iztreljenju makedonske in albanske manjšine v Grčiji, kar je priznala tudi večina anketne komisije, je v svojih sklepih, se prihaja do naravnost neverjetnega priporočila o morebitni preselitvi teh manjšin. Tega ne moremo smatrati za kaj drugega kot sankcioniranje grške teze v celoti.

Sklep o komisiji, ki je v načrtu po ameriški resoluciji, ne temelji niti na

nja vprašanja, če to nima vpliva na končni rezultat? Ne smemo zapirati oči pred dejstvom, da sporazum, sklenjen med Grčijo in ZDA, upošteva Trumanovo doktrino in da navzočnost ameriškega predstavnika v Grčiji vpliva na delo komisije.

Upam, da ni treba, da smo tako počasni pri razpravljanju n. pr. vprašanja, kakršno je danes vprašanje Indonezije. Tam nimamo nevarnosti za mir, ampak dejansko vojno brez vojne napovedi, in vendar Varnostni svet ne stori ničesar.

Po izjavi bolgarskega delegata Mevoraha, ki je dejal, da z ustanovitvijo nove komisije ne bi prenehala državljanska vojna v Grčiji in tudi ne inšcenirani obmejni incidenti, je govoril jugoslovanski delegat dr. Jože Vilfan, ki je izjavil

Izjava albanskega delegata

Nato je govoril predstavnik Albanije polkovnik Nesti Kerendži, ki je izjavil:

Predvsem je resolucija ZDA napačna, ker sloni na sklepih, ki so v nasprotju z dejstvi. Očitna je netočnost sklepov, da borbo v Grčiji podpirajo severni sosedji. Dejstva v poročilu an-

ketne komisije ne dovoljujejo, da bi napravili takšne sklepe in v skladu s tem stavili takšne predloge. Pomanjkanje objektivnosti v sklepih predstavlja podlago v predlogih resolucije ZDA. Resolucija ZDA ni v soglasju z ugotovljenim položajem.

Razlogi, ki ne dovoljujejo Varnostnemu svetu da bi v tem primeru sprejel sklepe obveznega značaja, ki so v nasprotju z Ustanovno listino, so naslednji:

1. Pravi vzroki položaja na grških mejah so notranji, ki nimajo zveze z nami. Priporočila Varnostnega sveta se morajo nanašati neposredno na te vzroke:

2. Mi tukaj nismo obtoženci, ki bi pričakovali obveznega sklepa.

3. Ustanovna lista ne dovoljuje, da bi komur koli grozili in da bi neodvisne države postavljali pod nadzorstvo.

4. VI. poglavje Ustanovne listine ne dovoljuje vsiljevanje obveznih sklepov.

Grški delegat Dendramis je izjavil, da Grčija sprejema ustanovitve nove komisije.

Diskusija o ameriški resoluciji in predloženih amandmajih je bila s tem končana.

Glasovanje

Na popoldanski seji so glasovali o resoluciji ZDA. Najprej so glasovali o posameznih členih, nato pa o ameriški resoluciji kot celoti. Sovjetska in poljska delegacija sta glasovali proti.

Predsednik je sporočil, da je ameriška resolucija odklonjena, ker je en stalni član Varnostnega sveta, ki ima pravico veta, glasoval proti resoluciji.

Indonezijski problem na dnevnem redu VS

New York, 1. avg. (AFP.) Na zahtevo avstralske in indijske vlade je Varnostni svet sklenil postaviti indonezijski problem na dnevni red zasedanja.

Indijski delegat Pandit Nehru je na podlagi člena 35. Ustanovne listine ZN v imenu svoje vlade zahteval, naj Varnostni svet ukrene vse potrebno, da se sedanje stanje v Indoneziji takoj konča.

Avstralski delegat William Hodgson je vložil pritožbo, v kateri apelira na predsednika VS delegata Poljske dr. Oskarja Langeja, naj takoj skliče sejo VS zaradi razpravljanja o indonezijskem vprašanju.

»Krasnaja zvezda« o položaju v Indoneziji

Moskva, 1. avg. (Tass.) Podpolkovnik Hrizanov piše v »Krasnaji Zvezdi«: Indonezijski tisk poroča, da je nizozemska vlada poslala proti Indonezijcem 120.000 častnikov in vojakov. V orožju je nizozemska armada neprimerno močnejša od indonezijskih čet. Suhozemno

ofenzivo podpira vojna mornarica. Vlada indonezijske republike razpolaga z 200.000 mož močno armado, ki ima samo tisto orožje, ki so ga Indoneziji vzele premaganim Japoncem, vendar je sovražstvo nasproti zaslužnjem tako veliko, da indonezijski borci navdušeno korakajo v boj z golimi sabljami. Ljudstvo goreče podpira svojo armado in ji nudi vso pomoč. Partizansko gibanje se v indonezijskem ozemlju zmerom bolj razvija, zato kontrolirajo Nizozemci samo točke, kjer so njihove posadke.

Dejstva kažejo, da uživa nizozemska vlada veliko pomoč od zunaj — britansko in ameriško pomoč, ki ji omogoča voditi vojno. Nizozemski vodilni krogi bi radi z oboroženo silo v najkrajšem roku zlomili odpor indonezijskega ljudstva, toda v realizaciji svojih napadalnih nartov zadrevajo na težkoče vojaškega in političnega značaja. Odpor indonezijskega ljudstva ki nasprotuje agresorju, postaja vedno bolj organiziran in pomemben. Malo je verjetno, da bo Nizozemska mogla voditi dolgo vojno proti 70 milijonom Indonezijcem.

Gospodarska povezanost Vzhodne Evrope s Sovjetsko zvezo

London, 1. avg. (Tanjug.) »Daily Worker« objavlja uvodnik v zvezi s sporazumi, ki jih je sklenila Sovjetska zveza z državami Vzhodne Evrope.

List citira »Pravda«, da je za vedno minila doba, ko so lahko računali organizatorji zahodnega bloka na popolno osamitev Sovjetske zveze in piše, da je to popolnoma dokazano z novimi trgovskimi sporazumi med Sovjetsko zvezo na eni strani ter Madžarsko, Češkoslovaško, Bolgarijo, Jugoslavijo in Albanijo na drugi strani.

»Obenem,« piše »Daily Worker«, »bodo te in druge države, ki sklepajo medsebojne sporazume, skupaj z razširjenjem trgovine s Sovjetsko zvezo prispevale k svojemu gospodarskemu razvoju.«

Vsaka od teh držav, ki povezuje na ta način svojo trgovino, dela po gospodarskem načrtu. To je skrivnost, ki pojasnjuje, zakaj lahko zametijo druga drugi dobave in določajo svoj uvoz in izvoz po nacionalnih interesih.«

Češkoslovaško-sovjetska trgovinska pogajanja

Praga, 1. avg. (Tanjug.) Glasilo KP Češkoslovaške »Rudé Právo« poroča iz

Švicarski zunanji minister odgovoren za obrekovalno kampanjo proti Jugoslaviji

Zeneva, 1. avg. (Tanjug.) Glasilo švicarske stranke dela »Voix Ouvrière« objavlja uvodnik Leona Nicolasa pod naslovom »Odgovornost švicarskega ministra za zunanje zadeve«, v katerem se obrača na obrekovalno kampanjo enega dela švicarskega tiska proti novi Jugoslaviji. V članku piše med drugim: »Nedavna izjava švicarskega poslanika v Beogradu našemu dopisniku, v kateri je odkrito in ostro napadel švicarske reakcionarne liste zaradi lažnih poročil javnosti o položaju v Jugoslaviji, je izzvala še večji bes nekaterih švicarskih novinarjev. »Gazette de Lausanne«, ki ga spremlja samozvani »krasen in neodvisen« vladni radikalni tisk, je dal po tej izjavi švicarskega poslanika v Beogradu »pravi znak za splošni napad.«

V članku je poudarjeno, da se je celo poluradni list švicarske vlade »Bund« pridružil novemu napadu švicarskega reakcionarnega tiska, in da je skrajni čas, da se švicarski narod temeljito spozna z izmišljotinami švicarskega reakcionarnega tiska o Jugoslaviji.

List navaja številne protestne izjave voditeljev inozemskih delovnih brigad na mladinski progi Samac-Sarajevo v zvezi z izmišljotinami, ki so bile objavljene v listu »Basler Nachrichten« in drugih švicarskih reakcionarnih listih. V članku se zahteva, da švicarski zunanji minister opozori švicarske novinarje, da s takšnim svojim delom v nobenem primeru ne koristijo interesom ljudstva.

»Minister za zunanje zadeve se zelo dobro zaveda, da je njegova dolžnost, da to objavi pred švicarsko javnostjo. V vsakem primeru ne smejo voditi zunanje ministrice in naše vlade pri njenem delu strankarske strasti, temveč izključno interesi švicarskega naroda.«

Obvestilo generala Markosa

Demokratska armada Grčije bo prisiljena poslužiti se represalij, ako monarhofašisti ne prenehajo z ubijanjem demokratov

Atene, 1. avg. (Tass.) Radijska postaja demokratske armade Grčije je objavila obvestilo generala Markosa, v katerem je rečeno:

»Kraljevski fašisti so izvršili nov zločin v Kani in Kreti. Ubili so dva vojna invalida — bivša častnika ELASA — podpolkovnika Papucakisa in majorja Stamatakisa.

Zaradi teh umorov in nadaljevanja kampanje streljanja in deportiranja demokratskih častnikov in prebivalcev je bil generalni štab demokratske armade Grčije prisiljen poslužiti se represalij proti ujetim reakcionarnim častnikom, ki so bili do sedaj praviloma puščeni na svobodo.

V primeru, da se ne preneha z ubijanjem, deportiranjem in preganjanjem demokratov, bo demokratska armada Grčije prisiljena poslužiti se represalij velikega obsega proti plutokratu in izkoriščevalcem, ki vlivajo olje na ogenj državljanske vojne. V njihovem lastnem interesu je, da svojo vlado prisilijo, da preneha z režimom krvavega terorja.«

Predstavnik KP v makedonskem komiteju EAM-a ustreljen

Atene, 1. avgusta. (Tass.) Pantelisa Gusidisa, ki se je odlikoval v odporu proti hitlerjevskim okupatorjem in ki je bil do nedavno predstavnik Komunistične partije v makedonskem komiteju EAM-a, so s štirimi drugimi obtoženci ustrelili.

KP Francije poziva francosko ljudstvo k enotnosti za obrambo republike

Pariz, 1. avg. (AFP.) KP Francije je izdala proglas na francoski narod od De Gaulleovega prizadevanja, da razdeli Francijo, da bi jo lažje izročil mednarodnemu kapitalizmu.

Proglas navaja naslednja dejstva, ki kažejo De Gaulle kot neprijatelja ustavne reda četrte republike.

1. med borbo pod nemško okupacijo je general De Gaulle svetoval, naj se ne ubijajo Nemci, ko so se v Le Bourgetu se vodile borbe, so se izjavili za razcepitev francoskih noranih sil;

2. kot naslednik polkovnika de la Rocqua, šefa pariške reakcije, je raje zapustil oblast, kakor da bi bil na čelu vlade pod kontrolo narodne skupščine;

3. on želi obrniti Francijo nazaj in likvidirati izvedeno nacionalizacijo ter socialne pridobitve, da zopet vzpostavi privilegije narodnega kapitalizma v Franciji;

4. odstranil je z dnevnega reda nemško vprašanje, varnost Francije in njeno pravico do reparacij ter prvenstvo v pogledu obnove države.

KP Francije poziva delavski razred in vse demokratske sile na enotnost pri obrambi republike pred njenimi sovražniki.

AFP navaja članek »Humanité« v katerem je med drugim poudarjeno, da so komunisti ostali zvesti obveznostim, ki so jih prevzeli v času odpora.

Moskve, da pogajanja češkoslovaške delegacije v Moskvi o podrobnostih trgovske pogodbe s SZ, o katerih je bilo nedavno doseženo soglasje, dobro napredujejo.

V najkrajšem času bo odpotovalo v SZ sto industrijskih strokovnjakov, ki bodo potrdili vse podrobnosti češkoslovaško-sovjetskih vzajemnih dobav.

Poljsko-madžarska trgovinska pogodba

Budimpešta, 1. avg. (Tanjug.) Objavljeno je bilo uradno poročilo o zaključku poljsko-madžarskih trgovinskih pogajanj, v katerem je rečeno, da sta Poljska in Madžarska sklenili trimesečno trgovinsko pogodbo. Poljska bo dobavljala Madžarski koks, premog, morske ribe, cink in druge surovine v vrednosti 580.000 dolarjev; v zameno pa bo prejela fižol, grah, zdravila, stroje, orožje, vino in sadje. Madžarska bo poleg tega dobavljala še nafto in naftne proizvode, stroje, vino in lino-lej v vrednosti 700.000 dolarjev.

carskega reakcionarnega tiska, in da je skrajni čas, da se švicarski narod temeljito spozna z izmišljotinami švicarskega reakcionarnega tiska o Jugoslaviji.

List navaja številne protestne izjave voditeljev inozemskih delovnih brigad na mladinski progi Samac-Sarajevo v zvezi z izmišljotinami, ki so bile objavljene v listu »Basler Nachrichten« in drugih švicarskih reakcionarnih listih. V članku se zahteva, da švicarski zunanji minister opozori švicarske novinarje, da s takšnim svojim delom v nobenem primeru ne koristijo interesom ljudstva.

»Minister za zunanje zadeve se zelo dobro zaveda, da je njegova dolžnost, da to objavi pred švicarsko javnostjo. V vsakem primeru ne smejo voditi zunanje ministrice in naše vlade pri njenem delu strankarske strasti, temveč izključno interesi švicarskega naroda.«

Gusidisa je bil obsojen na smrt 15. junija, toda izvršitev sodbe so odložili, kajti vlada in kralj sta prejela na desetine protestnih brzojav iz raznih dežel, posebej pa od 26 poslanecov angleške spodnje zbornice, od Lige za obrambo človeških pravic in številnih odporiških organizacij evropskih dežel.

Partizani napadli več mest v Vzhodni Traciji

Atene, 1. avg. (Tass.) Iz Soluna poročajo, da so v noči na 31. julij partizani hkrati napadli mesta Vzhodne Trakije Alexandropolis (Dedeagaz), Sullion, Ferit, Didimitihon in Lavara. Alexandropolis so napadli s treh strani hkrati. Poučeni boji so se zavlekli do dveh zjutraj, nakar so se partizani umaknili, ne da bi jih zasledovale vladne čete.

Dopisniki listov poudarjajo, da so Alexandropolis napadli iznenada, kajti v mestu je velik vojaški obveščevalni center in mnogo tisoč vojakov. Prav tako domnevajo, da je imela partizanska operacija proti Alexandropolisu namen onemogočiti pošiljanje ojačenih vladnih posadkam mest Sullion, Didimitihon in Lavara.

Ameriške divizije za Grčijo

Atene, 1. avg. (Tass.) Newyorški dopisnik monarhističnega lista »Ethnikos Kiris« zadržuje, da v Washingtonu razpravljajo o odposiljavi dveh ameriških divizij v Grčijo: 2. divizije mornariške pehote in 82. divizijo padalcev.

V članku je navedeno, da je general De Gaulle med odporiškim gibanjem »zlorabljal svoje pravice in z držnim vedenjem revoltiral vse odporiški pokret Francije«.

Francija se bo udeležila konference za mirovno pogodbo z Japonsko

Pariz, 1. avg. (Tanjug.) Reuter poroča, da je francoska vlada sporočila ameriškega zunanjemu ministrstvu svoj pristane na predlog ZDA, da se 19. avgusta ekliče konferenca o vprašanju mirovne pogodbe z Japonsko.

Kakor znano, je SZ odbila ta predlog, ker predstavlja enostranski akt ZDA, ki je bil storjen brez predhodnega posvetovanja veseli.

Clayton prispel v Pariz

Pariz, 1. avg. (AFP.) Pomočnik ameriškega zunanjega ministra za gospodarsko vprašanje Clayton je prispel iz Zeneve v Pariz, kjer se bo razgovarjal z veleposlanikom posebno o vprašanju Nemčije.

V Pariz je prispel tudi belgijski zunanji minister Spaak, da bi s Claytonom razmotril posledice, ki jih bo imela na belgijsko gospodarstvo namera ZDA v pogledu reorganizacije in uprave anglo-ameriške okupacijske cone Nemčije.

Avstrijska in okupacijska oblastva so odgovorna za delovanje terorističnih tolpa proti Jugoslaviji

Izjava tiskovnega atašeja predstavništva FLRJ na Dunaju

Dunaj, 1. avg. (Tanjug.) Včeraj je priredil tiskovni ataše političnega predstavništva FLRJ na Dunaju Fr. Drenovec konferenco z domačimi in tujimi novinarji o vprašanju germanizacije Koroške ter vprašanju odgovornosti avstrijskih in okupacijskih oblastev za organizacijo in delovanje terorističnih tolpa proti Jugoslaviji.

Tiskovni ataše se je najprej dotaknil nedavne razprave proti vojnemu zločincu Rainerju in naglasil, da so Rainer in njegovi sokrivci priznali, da je bil njihov namen germaniziranje zasedenih slovenskih krajev, pri čemer naj bi se ono prebivalstvo, ki se ne bi dalo germanizirati, preselilo in uničilo. Rainerjevi načrti pa so bili preprečeni zaradi vstaje slovenskega ljudstva in osvobodilne vojne. Kljub temu pa je bilo iz Koroške izseljenih veliko slovenskih družin. Na Koroškem se je desetletja izvajala germanizacija, pri čemer je imel glavno vlogo Maier-Kaibitsch, ki je vodil Heimathund, ki pa do danes še ni bil izročen sodišču.

Slovenec na Koroškem je tudi danes prepovedano nositi nacionalne zastave, pod katerimi so se borili proti nacizmu. Medtem ko je bila cela vrsta slovenskih antifašistov s strani angleških sodišč vržena v zapore, pa bivši

nacisti nekažnovano uradujejo po slovenskih ustanovah. Iz tega se vidi, kako neresnično je obvestilo z angleške in avstrijske strani, da se je vprašanje koroških Slovencev popravilo.

Zatem je Drenovec navedel dejstva, ki so bila ugotovljena na nedavni razpravi proti skupini teroristov v Ljubljani glede odgovornosti avstrijskih in okupacijskih oblastev za organizacijo in delovanje terorističnih tolpa proti Jugoslaviji.

Na temelju podanega materiala je jasno, da delo terorističnih tolpa ni moglo biti neznano avstrijskim in okupacijskim oblastvom. Razprava v Ljubljani je jasno ugotovila, da avstrijska in okupacijska oblastva podpirajo organizacijo in delo banditov. Britanska okupacijska oblastva so v prvi vrsti odgovorna za organizacijo in delo terorističnih tolpa, ker so vzpostavila v taboriščih za razseljene osebe tako stanje, ki omogoča formiranje terorističnih tolpa, ker do danes še niso bili izročeni vojni zločinci.

Ob koncu je ataše Drenovec izrazil upanje, da bodo podzviti potrebni ukrepi za preprečenje nadaljnjega zločinskega dela fašističnih tolpa, in da bi se vzpostavili čim boljši sosedski odnosi, kar bi samo prispevalo k utrditvi miru.

Iz angleškega taborišča v Wolfsbergu še vedno izpuščajo znane naciste

Celovec, 1. avgusta. (Tanjug.) V Slovenski Koroški se nadalje izpuščajo na svobodo znane nacistične prvake, ki so pod nacizmom preganjali koroške Slovence in nad njimi izvajali strahovit teror. Tako so 26. julija t. l. z odlokom vojaškega pokrajinskega sodišča v Gradcu izpustili na svobodo bivšega grupenfirerja dr. Vladimirja Pavlovskega.

Ta znani nacist je bil predsednik pokrajinske vlade Koroške v času gauleiterja Rainerja ter je bil poleg pokrajinskega voditelja Natmesnika med najvplivnejšimi nacističnimi osebami Koroške. Nacista Pavlovskega so 15. julija preselili iz angleškega taborišča Wolfsberg v Celovec, sedaj pa je izpuščen na svobodo enako kot pokrajinski nacistični vodja Natmesnik.

Amerika in njeni sateliti se upirajo sprejemu demokratičnih držav v OZN, priporočajo pa sprejem reakcionarnih in fašističnih držav

New York, 1. avg. (Tanjug.) Na seji komiteja za sprejem novih članov v OZN se je pokazalo v pravi luči stališče angloameriških delegacij do Albanije. Vsi delegati so se strinjali, da albanski vladi ni treba poslati pisma v zvezi z incidentom v Krfskem prelivu, ker je albanska vlada izpolnila svoje obveznosti, vendar pa so delegati Brazilije, Velike Britanije, Kitajske in Belgije izjavili, da so še številna druga vprašanja, n. pr. odklonitev sodelovanja s pomožno skupino ankete komisije, kar bi bilo treba »temeljito proučiti«.

Sovjetski delegat Krasilnikov je poudaril: »Odgovor albanske vlade je eden izmed novih dokazov, da so tudi ostale številne obtožbe proti Albaniji brez vsake podlage.«

Poljski delegat je izjavil, da so z odgovorom Albanije odstranjene vse ovire za njen sprejem v OZN.

Ko si je britanski delegat pridržal po posvetovanju s svojo vlado pravico, da na prihodnji seji precizira stališče britanske vlade, je bilo sklenjeno, da se vprašanje Albanije odloži do prihodnjega tedna.

Komite je nato prešel na obravnavanje

LR Mongolije.

Prvi je govoril kitajski delegat, ki se je izrazil proti sprejetju Mongolije v OZN, kljub temu, da je lani zavzel pozitivno stališče do tega vprašanja.

Sovjetski delegat Krasilnikov je dokazal, da so kitajske obtožbe proti mongolski vladi neosnovane in celo lažne. Krasilnikov je poudaril, da so nekateri krogi na Kitajskem pripravljali povzročiti provokacije vzdolž mongolske meje po zgledu grške vlade nasproti svojim demokratičnim sosedom. Poudaril je tudi velik prispevek Mongolije v vojni proti Nemčiji in Japonski.

Delegata ZDA in Avstralije sta se izrazila proti sprejetju Mongolije. Svoje stališče sta opirala samo na kitajskih obtožbah. Vprašanje Mongolije je bilo odloženo do prihodnje seje.

Zatem so razpravljali o prošnji Transjordanije.

Krasilnikov je poudaril, da kraljevina Transjordanija ni neodvisna država. Opozoril je na sporazum med Veliko Britanijo in Transjordanijo od 22. marca 1946, ki dovoljuje navzočnost britanskih čet v Transjordaniji.

Velika Britanija, Sirija, Kolumbija in Francija so odločno podpirale prošnjo Transjordanije.

V teku diskusije je Krasilnikov poudaril, da bo ljudstvo Transjordanije, ki se še vedno bori za svobodo in neodvisnost, pravilno razumelo stališče sovjetskega delegata, ker vidijo arabski narodi v Sovjetski zvezi velikega pobornika za mir na svetu in pravice malih narodov.

Prošnjo Irške

za sprejem so podpirale Velika Britanija, ZDA, Kitajska, Brazilija, Francija, Kolumbija in Sirija. Sovjetski delegat Krasilnikov je izjavil: Irška ni podpirala zaveznikov v vojni, ampak je nasprotno v najbolj kritičnih urah vojne pokazala velike simpatije do sil

Jugoslovanski vojak pozna samo en smoter — blagostanje domovine

Organ češkoslovaške armade o novi jugoslovanski vojski

Praga, 1. avg. (Tanjug.) Glasilo češkoslovaške armade »Obrana Lidu« objavlja članek pod naslovom »Nova jugoslovanska armada«. V članku je poudarjeno, da so JA in njeni voditelji med drugo svetovno vojno spoznali pomembnost politične zavesti vojakov. List piše:

»Politično vzgojo borec smatrajo v JA za eno izmed najmodernejših orožij. Velike in slavne zmage Titovih borec niso bile samo plod junštva, temveč tudi celotne in sistematične vzgoje jugoslovanskih borec, ki predstavljajo s svojo visoko politično moralno svetel vzgled rodoljubov in branilcev domovine.«

V članku je nadalje navedeno, da kulturno-prosvetno delo v mladi JA najde popolno podporo in razumevanje vseh vojaških in političnih voditeljev, ki so navdahnjeni s skupnimi ideali in se zavajajo svoje dolžnosti do naroda in države. Le-ti delajo na tistem prostoru, s katerega je osvobodilna borba jugoslovanskih narodov izbrislala vse ostanke fašizma in izčistila nesnagno sodelovanja izdajalcev s sovražnikom.

O sistemu tiska v JA pravi list: »Jugoslovanski vojak se uči pravilne orientacije v raznih vprašanjih in hoče odgovor na najbolj zamotana življenjska vprašanja. Jugoslovanski vojak pozna samo en smoter — blagostanje domovine. To je njegov največji smoter, za katerega je pripravljen žrtvovati vse in celo življenje.«

Počastitev delavcev, padlih v narodno osvobodilni borbi

Trst, 1. avgusta. (Tanjug.) Včeraj dopoldne, so v čistilnici mineralnih olj »Aquila« pri Trstu slovesno odkrili spominsko ploščo delavcem, ki so padli v narodno osvobodilni borbi. Po odkritju plošče so delavci odšli na kraj, kjer so pri izpolnjevanju svojih dolžnosti padli trije delavci. Podjetje je bilo okrašeno s tržaškimi in delavskimi zastavami. Antifašistična mladina Trsta je poslala venec, ki so ga položili pod spominsko ploščo.

Jugoslovanska vojna mornarica graditeljem proge

Zenica, 1. avg. Borec in voditelj poveljstva Jugoslovanske vojne mornarice so poslali graditeljem mladinske proge Samac-Sarajevo 663 knjig, 100 zvezkov, večjo količino evinčnikov in tablic za pisanje.

Norveška in danska študentska mladina na poti na mladinsko progo

Trst, 1. avg. Dopisnik Tanjuga poroča: Danes zjutraj sta v Trst prispeli prva norveška mladinska brigada in druga danska študentska brigada. Brigadi potujeta v Jugoslavijo na mladinsko progo Samac-Sarajevo. Norveško brigado vodi norveški novinar Ousein Osenstad in je sestavljena iz 22 norveških mladincev študentov, delavcev in uradnikov. Norveški mladinci so iz vseh krajev Norveške, nekaj celo s skrajnega severa. Med njimi je sekretarka norveške komunistične mladine.

Dansko brigado vodi študent filozofije Olaf Olsen. Sestavljena je iz 99 danskih mladincev in enega Šveda, ki zaradi zaposlitve ni mogel odpotovati prej s švedsko brigado. Brigada je sestavljena iz samih študentov in je razdeljena na pet skupin po 20 mladincev, od katerih ima vsaka svojega voditelja.

V Trstu so jih sprejeli predstavniki antifašistične mladine. V teku dopoldneva so si mladinci ogledali mesto v spremstvu tržaških mladincev. Opoldne so odpotovali s vlakom proti Ljubljani.

Tretja skupina francoske mladine na mladinski progi

Zenica, 1. avgusta. V sredo je prispela na progo tretja skupina 66 francoskih mladincev. Mladinci so prispeli v vas Telovo pri Zenici, kjer bodo delali skupno z ostalimi francoskimi mladinci, ki so prispeli prej, in bodo z njimi sestavili brigado. Bolgarska mladinska delovna brigada »Georgi Dimitrova«, madžarska študentska brigada »Vasvarey« ter jugoslovanske delovne brigade, ki delajo v vasi Telovo, so pripravile francoskim mladincem priročen sprejem.

Kulturna ekipa graditeljev mladinske proge odpotovala v Prago

Zenica, 1. avg. V torek je odpotovala z mladinske proge v Prago kulturna ekipa glavnega štaba, ki se bo udeležila mednarodnega mladinskega festivala. Ekipa bo nastopila s pesmimi, narodnimi plesi in fizikalno točko. Zbor ekipe šteje 80 članov.

V kratkem bo vzpostavljen redni letalski promet Zagreb—Reka

Sušak, 1. avg. Meseca maja t. l. so se pričela dela za ureditev in usposobljenje civilnega letališča na Grobnickem polju pri Sušaku. Letališče in vsi objekti za nemoten razvoj letalskega prometa so v glavnem dokončani. V nekaj dneh bo civilno letališče na Grobnickem polju usposobljeno za vzlet in pristajanje velikih potniških letal. V začetku tega meseca bo vzpostavljen redni letalski promet na črti Zagreb—Reka.

V okraju Kranj so že ustanovili okrajno poslovalno zvezo nabavno-prodajnih zadrug

Centralizem v sedanjem ustroju zadrug je dušil iniciativno in onemogočal avtonomno razmah zadrugnega dela. Prav tako je bila v takih okoliščinah možnost odločanja in vplivanja članov na delo centralne zadruge neznatna, ali pa je sploh ni bilo. Zaradi tega je decentralizacija zadrug in počitve nabavno-prodajnih zadrug na kmetih in potrošniških v mestih danes eno osnovnih organizacijskih vprašanj.

Zadružniki okraja Kranj so prvi začeli z reorganizacijo zadrugstva. Lani so napravili prve korake, letos pa so začeli z reševanjem konkretnih nalog. S pomočjo okrajnega ljudskega odbora in OF organizacije so se dokončno ločili od kranjske naproze. Ob sodelovanju in po predloženem načrtu sta OLO in bivša naproza razdelila obstoječo veliko zadrugno organizacijo na 10 nabavno-prodajnih in 1 potrošniško zadrugo. Priključila se je tudi naproza v Trzinu, ki so jo razdelili v eno potrošniško in eno nabavno-prodajno zadrugo. Ob zaključku letošnjega prvega polletja je bilo tako v okraju Kranj 11 kmetijskih nabavno-prodajnih in dve delavsko-nameštenski potrošniški zadrugi na lastnih nogah.

To delo so izvršili po načrtu in skorajda v delokrogu bivše naproze v prav kratkem času. Prevzemno oddajne inventure in polletni zaključki, informativni sestanki zadrugnikov in občini zbori so potekali v redu. Začele so poslovati nove osnovne zadruge. Bivša naproza je tako stopila v likvidacijo, na čelo novo ustanovljenih zadrug pa so postavili novo zadrugno organizacijo »Okrajno poslovalno zvezo nabavno-prodajnih zadrug v Kranju«.

Na ustanovitve poslovalne zveze so se začeli pripravljati 10. junija t. l., 1. julija pa je že poslovala. Na njenem ustanovnem običnem zboru 15. julija t. l. je 58 delegatov zastopalo novo ustanovljeno zadrugo. Živo so se zanimali za razvoj zadrug v načrtnem gospodarstvu in za način izvedbe novega plana razdeljevanja vseh življenjskih potrebščin. Načrt nove zadrugne organizacije so podprli tudi zastopniki okrajnega ljudskega odbora in načelnik revizijskega oddelka pri Inicijativnem zadrugnem odboru za Slovenijo tov. Strle, ki je govoril o pomenu poslovalne zveze in podal smernice za njeno bodoče delo.

KRATKE GOSPODARSKE VESTI

Številne nove gozdne ceste in železnice v LR Srbiji. V tej ljudski republiki je še mnogo gozdov, ki jih ni bilo mogoče racionalno izkoristiti, ker ni bilo cest in železnice za prevoz lesa. Zato so pa tembolj trpeli gozdovi ob prometnih vezeh. Dolež so že mnogo storili za mehanizacijo prevoza lesa; do konca prihodnjega leta mora biti prevoz povsem mehaniziran. To je seveda v zvezi z graditvijo cest in železnice. Po osvoboditvi je bilo do konca lanskega leta zgrajenih 100 km cest za prevoz s kamioni; prav tako 100 km so popravili in razširili starih cest. Zgradili so tudi 17 km gozdnih železnic in preuredili 35 km starih. Letos bodo zgradili 80 km kamionskih cest.

830 hektarjev vrtov za zelenjavo in sočivje je obdelanih vzdolž mladinske proge. Letos spomladi so začeli obdelovati v krajih vzdolž mladinske proge, kjer prej še ni bilo nikdar vrtov, zemljo na intenzivni vrtnarski način. To obdelano zemljo imenujejo »mladinske vrtove«. Obdeluje jih prostovoljno ljudstvo okoliških vasi. Samo v prvi polovici julija so dali mladinski vrtovi za mladino na progi 320.000 kg povrtnine.

Ustanovitev kmetijskogozdarske fakultete v Skoplju. V tej jeseni bodo odprli v Skoplju fakulteto, ki bo imela kmetijski in gozdarski oddelke. Učni prostori bodo začasnoma v poslopiju veterinarsko-bakteriološkega inštituta, prihodnje leto pa bo tudi ta fakulteta dobila svoje prostore v novi univerzitetni četrti.

Lani se neobdelano močvirje, letos obdelana zemlja. Pri Obrenovcu v velikem savskem toku je več vasi na ravnini, ki jo je prejšnje čase pogosto poplavljalava Sava. Obrambni nasipi niso mnogo zaščitili. Lani si je mladina zavahala rokave in skopala 30 km dolg prekop za osušitev 4000 hektarjev močvirnega zemljišča, kjer so bila prej legla komarjev. Letos so km. za obdelali 2000 hektarjev zemlje,

USTANOVITEV NIŽJH INDUSTRIJSKIH ŠOL

G. vna direkcija kovinske industrije LRS bo v kratkem ustanovila v podjetjih kovinske industrije LRS več nižjih vajevalnih industrijskih šol, v katerih se bo izobraževal naš mladi kovinarski naraščaj za različne poklice v kovinski industriji.

Naš petletni plan, ki določa v okviru industrializacije naše države predvsem izgraditve močne in preproste kovinske industrije, bo v bodočih letih potreboval tisoče in tisoče novih kvalificiranih moči, ki bodo že sami pomagali izvrševati naš prvi petletni plan, da bo ne samo dosežen, temveč tudi presežen.

Dosedanja industrijske šole, kakor n. pr. na Jesenicah, v Celju, pri tovarni »Plamen« Kropa, pri tovarni avtomobilov v Teznu pri Mariboru, ne morejo zadostiti potrebam glede novih kadrov v kovinski industriji. Zato se bodo pri vseh večjih podjetjih kovinske industrije Slovenije ustanovile še nove nižje industrijske šole. V teh šolah bomo vzgojili visoko vreden kader novih ličarjev, orodnih ključničarjev, strojnih ključničarjev, kovinostrojarjev, kovačev in specializiranih. Te šole bodo rojencem dale praktični pouk, nudile teoretsko strokovno izobrazbo, ter se

Pripravljalni odbor nove poslovalne zveze je svoje delo dobro opravil. V petnajstih dneh — od 1. do 15. julija t. l. — je izvršil težke naloge in tako omogočil, da je nova zadrugna ustanova začela poslovati že takoj po običnem zboru. Ta okrajna poslovalna zveza bo skrbela za preskrbo vseh zadrug članic z vsemi življenjskimi potrebščinami. Obični zbor je dal najboljša upanja, da bo zadrugno življenje ubralo pravo pot, da bo koristno za vse zadrugnike okraja.

Na ustanovnem običnem zboru so sprejeli nova pravila. Izvolili so celotno upravo z nadzornim odborom. Izbrali so zastopnike iz vrst delavcev, kmetov in intelektualcev. V odboru so zastopane različne gospodarske stroke, pa tudi OLO in OF. Upravo zveze sestavljajo zastopniki vseh zadrug, po večini predsedniki njihovih upravnih odborov. Za predsednika zveze so izvolili tov. Kumerja Filipa, zadnjega predsednika bivše naproze.

Poslovalna zveza je danes že v polnem razmahu. Bori se z mnogimi težavami, a jih polagoma premaguje. Težko je s prevoznimi sredstvi in s primernimi skladišči. Potrebni so ji ustrezajoči začetni krediti, da bo zadostila potrebam zadrugne sektorja. Posebne težave imajo s strokovnim kadrom, katerega pomanjkanje je prav občutno. Od dobrih vodilnih kadrov je vsekakor odvisen razvoj in uspeh sleherne zadruge. Zato polagajmo največjo pozornost vzgoji novih in novih dobrih zadrugnikov, ki bodo marsikaj pripomogli pri dvigu zadrugstva tudi v tem okraju.

Pred nedavnimi je zveza začela sklepati pogodbe, ki se nanašajo na plan razdelitve življenjskih potrebščin. Pripravlja tudi načrt za zadostno oskrbo zadrugnikov kmetovalcev. Veliko skrb polaga tudi planskemu dvigu kmetijskega gospodarstva. Današnja največja skrb vseh zadrugnikov mora vsekakor biti izpolnitev organizacije vseh nabavno-prodajnih in potrošniških zadrug. Vsakdo naj skrbi, da bo zadrugni sektor v pravem pomenu in pri vsakem delu res zadrugni. Kot tak bo dovolj skrbel za razvoj ljudskega gospodarstva, kot tak bo deloval v splošno korist delovnih množic, v korist industrijskega delavca, kmeta in delovnega intelektualca. To naj bo načelo zadrugnikov v naši prvi petletki.

ki doslej ni bila še nikdar obdelana, in 2000 ha zemljišč, ki so jih prejšnje čase le deloma obdelovali.

Obnova konopljarne pri Osijeku. V Vladislavcih pri Osijeku je bila med vojno povsem porušena velika konopljarina. Sklenili so, da jo obnovijo že letos. Ob tovarni bodo zgradili tudi delavske hiše.

Po končani žetvi še 20 vagonov žita. V Vojvodini se je organizirala mladina po pionirskih oddelkih za pobiranje klasja na njivah, kjer so poželi pšenico. Kako pomembna je takšna akcija, nam kaže že naslednji primer: v Sečanju (Banatu) naberejo pionirji na dan za 100 kg pšenice klasja. Računajo, da bo 6000 pionirjev nabralo za 20 vagonov pšenice klasja samo v enem okraju.

Letošnji odkup volne. Za odkup svobodnih presežkov volne so bile letos določene cene po 90 do 120 din za kilogram. Po zadnjih podatkih je bil najboljši odkup v LR Srbiji, kjer so odkupili za 198,25% volne, torej 98% več, kakor je določal odkupni načrt. V Crni gori je bil odkupni načrt izpolnjen stodostno, na Hrvaškem za 96,51%, v Makedoniji 84,16%, v Bosni in Hercegovini 75,30% in v Sloveniji za 16%.

Nova srednjevalovna radijska postaja. Začeli so jo graditi pri Obrenovcu. Izkopali so že temelje za glavno poslopje.

Preureditev Skoplja v moderno mesto. Skopje bo med petletko znatno spremenilo svoje lice. Stari del mesta se bo spremenil v parke z muzeji. Končana bo regulacija Vardara. Novo mesto bo administrativno središče z velikimi javnimi poslopiji. Prva poslopja že gradijo. Največje poslopje bo za predsedstvo vlade. Po novem regulacijskem načrtu bodo skrbno varovali zgodovinske spomenike. Številni objekti bodo proglašeni za zgodovinske redkosti ter bodo primerno zaščiteni.

veda tudi splošno izobrazbo, ki je neobhodno potrebna strokovnjaku novega tipa. Našim najboljšim bo dana možnost izobraževati se nadalje do najvišje kvalifikacije.

Pozivamo vsa podjetja, da začno zbirati nov kovinarski naraščaj. Vsak kandidat naj poda kratek življenjepis in izrazi željo, za katero stroko bi imel največ veselja, kar je važno za pravilno dispozicijo v posamezne strokovne šole. Za učence iz oddaljenih krajev bodo ustanovljeni pri teh strokovnih šolah manjši internati, da se tako omogoči vsakemu nadarjenemu mladeniču usposobiti se v stroki, ki mu najbolj ustreza. Učenci, ki so brez sredstev, bodo oskrbovani brezplačno, dočim bodo drugi prispevali k vzdrževalnim stroškom presežek, ali njega del nad plačo, ki jo bodo prejeli po uredbi. Podjetja naj takoj prične z delom in tedensko poročajo Glavni direkciji kovinske industrije LRS.

Kandidati za nove industrijske šole, ki stanujejo daleč od naših podjetij, se lahko pisмено obrnejo za informacije na Glavno direkcijo kovinske industrije LRS v Ljubljani, Frankopanska 21 preko pristojne posredovalnice za delo.

Kmetije naj oddajajo očiščeno žito

Glede na to, da smo pri pregledu terena opazili, da je pri posameznih kmetovalcih težnja, da bi oddali žito slabše kakovosti in z velikim odstotkom primesi, je potrebno, da okrajni in krajevni ljudski odbori, predvsem pa zbiralnice podvzamejo vse potrebne ukrepe, da bodo pridelovalci pripeljali v zbiralnice tako žito, ki bo odgovarjalo postavljenim trgovskim zahtevam. Žito s primesmi, plevelom itd. je za mletje neuporabno in prevzem takega žita lahko povzroči težave v prehrani. S tem v zvezi naročamo vsem okrajnim ljudskim odborom in Navodom, da preko krajevnih LO in zbiralnic ter na raznih sestankih opozorijo pridelovalce na naslednje:

1. žito, ki ga morajo pridelovalci oddati na račun obveznih, odnosno prostih presežkov, sme vsebovati največ 2% primesi (plevel, pesek, kamenje, zemlja, zdrobljena zrna, zrnce drugih vrst);
2. pridelovalce je opozoriti na določeni odstotek nečistoče s pozivom, da žito predhodno očistijo. Čiščenje je izvedljivo, ker imajo pridelovalci po večini sejalnice ali druge priprave za čiščenje žita. Pripominjamo, da vsebujejo različni pleveli največji odstotek vlage, zaradi katere je ogroženo tudi vskladiščenje žita;
3. vse zbiralnice morajo strogo obvezno imeti v svojem izloženem oknu ali na drugem vidnem mestu vzorec žita, ki ga bo, glede na kakovost pridelka v tistem kraju, sprejemala zbiralnica. Vzorec v izloži bo odstranil možnost morebitnega prepiranja pri ocenjevanju odstotka nesnage odnosno primesi. Za izvršitev te naloge odgovarjajo okrajni izvršilni ljudski odbori, ki morajo paziti, da bo žito, ki se bo sprejemalo in od katerega bo v izloži vzorec, tako, da bo sposobno za redno ljudsko prehrano;

4. v primerih, da pridelovalec kljub predhodnim opozorilom ne bo hotel pripeljati očiščenega žita z največ 2% primesi, mora zbiralnica žito prevzeti in ga ne sme odkloniti, vendar pa mora takoj ugotoviti odstotek primesi ter za vsak nadaljnji odstotek preko 2% primesi takoj zahtevati preko krajevnih ljudskih odborov po 1,5 kg žita več (če ima žito 7% primesi, bo torej zahtevala petkrat 1,5 kg, t. j. 7,5 kg več), ki ga mora pridelovalec čimprej naknadno oddati. To velja tako za obvezne kot za kontrahirane presežke.

Pri tej določitvi smo upoštevali, da odpade 1 kg žita na ugotovljen 1% primesi, vendar zahtevamo še pol kg za vsak odstotek za delo, ki ga bomo imeli s čiščenjem in pa zato, da bo kmetovalec sam zainteresiran, da pripelje očiščeno žito.

Da bo odkup potekel brez prepirov pri zbiralnicah, je zelo važno, da so vsi pridelovalci predhodno obveščeni o teh predpisih in da so na dan, ko oddajajo žito, navzoči posamezni vestni člani KLO, ki pomagajo pri tem, da gre oddaja v redu.

Pomočnik ministra
za trgovino in preskrbo.

Seme ozimnih žit je treba naročiti do 15. avgusta

Vzporedno s mlajvijo se pripravljamo tudi na setev ozimnih žit. Najvažnejše pripravljalo delo je vsekakor preskrba dovolj velikih količin dobrega semenskega blaga. Državno podjetje »Semenarica« more izvršiti to težko nalogo le, če bo vedelo, koliko semena mora nabaviti. Zato je nujno, da se kmetovalci odločijo, ali bodo sejali doma pridelano seme, ali pa si bodo nabavili priznano semensko blago pri »Semenarnici«. To naj store takoj po pregledu omlačenih žit.

Oni kmetovalci, ki se bodo odločili za priznano seme pšenice, rži, ječmena in ozimne grahorice, naj čimprej prijavijo potrebo po teh semenih KLO, ti pa naprožam. Le-te bodo zbrale vsa naročila v svojem delokrogu in v sporazumu s pristojnim okrajnim kmetijskim referentom naročile pri »Semenarnici« potrebno količino semenskega blaga. Na tak način bo to blago res pravilno razdeljeno posameznim posestnikom.

Kmetijske obdelovalne in vinogradniške zadruge naročajo semena neposredno pri »Semenarnici«. Četrti mesta Ljubljane pošljejo svoja naročila mestnemu kmetijskemu odseku, ki jih bo proučil in s svojim predlogom izročil »Semenarnici«.

Naročila je treba takoj poslati »Semenarnici«. Zadnji rok za naročanje ozimnih žit in grahorice je 15. avgust. Naročila, ki bodo dospela po 15. avgustu, nikakor ne pridejo v poštev.

Semensko žito bodo dodeljevali proti zamenjavi, plačilu in kontrahiranju.

Pri dodeljevanju proti zamenjavi bodo posestniki oddali 120 kg istovrstnega, dobro očiščenega in suhega žita za 100 kg semenskega žita z doplačilom 0,51 din za vsak kilogram pšenice, 0,47 din za rž in 0,51 din za vsak kilogram ječmena.

Proti plačilu v gotovini bodo semensko žito dodeljevali le onim pridelovalcem, ki nimajo možnosti vrniti odgovarjajoče količine svojega žita zaradi elementarnih neizod, ali iz drugih opravičljivih razlogov. Ti pridelovalci-prejemniki plačajo 4,65 din za vsak kilogram semenske pšenice, 4,35 din za rž in 4,15 din za ječmen.

Pri kontrahiranju za več kot 100 kg dodeljenega semenskega žita pridejo v poštev le oni posestniki, ki imajo dovolj možnosti za pridelovanje izboljšane semena žit.

Pogoji in postopek pri naročanju semen ozimnih žit so torej isti, kakor so bili pri naročanju semen jarih žit in krompirja v spomladanski setveni kampanji. Ljudski odbori, naproze in kmetijske obdelovalne zadruge naj v polni meri upoštevajo ta navodila. Nujno je, da se pri naročanju semen držijo odredbe roka — 15. avgusta. Le tako ne bo prišlo pri dodeljevanju žita za jesensko setev do reklamacij in drugih nevarnosti zaradi prepoznih naročil.

Proslava 6. obletnice prvih večjih partizanskih akcij v kamniškem okraju

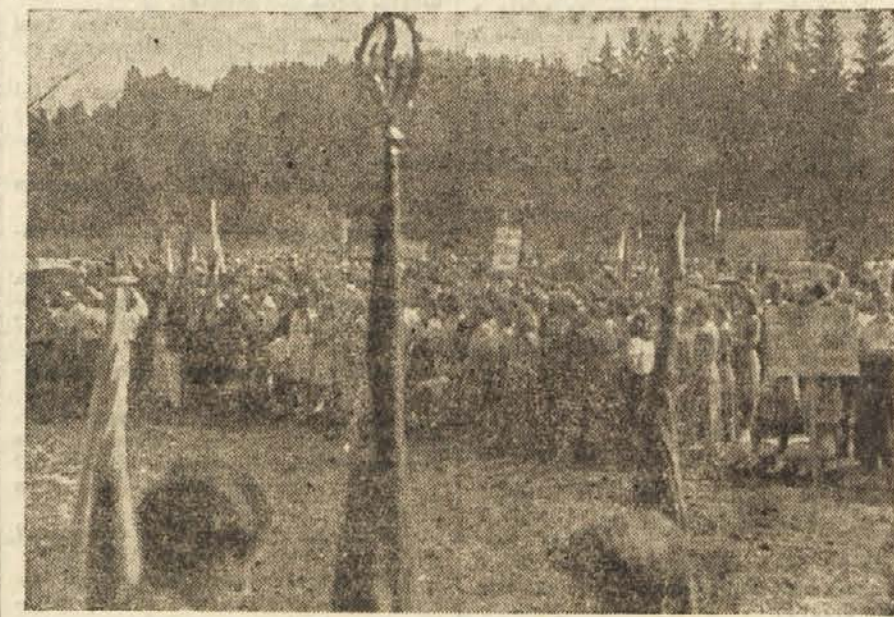
V nedeljo, 27. julija, je ljudstvo kamniškega okraja proslavilo šesto obletnico prvih večjih partizanskih akcij v kamniškem okraju. Že v zgodnjih jutranjih urah se je pred poslopjem gimnazije v Domžalah zbralo okrog 4000 ljudi. Od tod je množica v dolgem in prestem sprevedu, v katerem so šli člani sindikatov kamniškega okraja, fizikurniki, mladina, pionirji ter ostale množične organizacije, krenila na domžalski stadion. Ob spremljavi godb iz Kamnika, Mengša in Domžal ter petju in vzklikanju se je ljudstvo zbralo pred okrašeno tribuno na stadionu.

Proslavo je otvoril predsednik okrajnega LO tovariš Bešter, nakar je sekretar OO OF Karel Štrukelj v kratkih besedah opisal borbo slovenskega ljudstva za svobodo ter poudaril važnost dela za izvedbo prve petletke in lepšo bodočnost narodov Jugoslavije. Za njim

je spregovoril minister za delo vlade LRS t. Tomo Brejc. V svojem govoru je pozdravil borce iz l. 1941 ter govoril o borbi in trpljenju kamniškega ljudstva med osvobodilno vojno. Za njim so govorili še predstavniki JA in množičnih organizacij.

Po končanih govorih je bila kulturna prireditev, na kateri so nastopili pevski zbor iz Trzina, godba iz Mengša, igralski skupini iz Mengša in Domžal. S simboličnimi vajami so nastopile mladinke iz Trzina ter mladinke iz tovarni na Viru in Jaršah. Ob zaključku je nastopil še harmonikaški zbor LMS iz Domžal in domžalski mladinski orkester, mladina iz Trzina pa je prikazala živo sliko »Osvobodjenje Slovenije«.

S proslavo je ljudstvo kamniškega okraja poslalo pozdravni pismi maršalu Titu in predsedniku vlade LRS tov. Mihi Marinku.



Nad 4000 ljudi se je udeležilo proslave v Domžalah.

Prvi tečaj za tovarniške higieničarje končan



Na podlagi uredb o uvedbi tovarniških higieničarjev je glavni odbor RKS skupno z ministrom za zdravstvo in ministrstvom za delo organiziral enomesečni tečaj za tovarniške higieničarje. Vodstvo in financiranje tečaja je prevzel GO RKS.

Na tečaj je prišlo skupno 158 tečajnikov iz tovarni in podjetij v Sloveniji. Prišli so rudarji, tekstilci, kovinarji, železniški delavci, delavci kemične industrije, lesne industrije, papirniške, grafične industrije itd. Izberi kadra za higieničarje pa so posamezna podjetja posvetila premalo pažnje. Iz nekaterih tovarni so poslali na tečaj ljudi, ki za higienko službo nimajo veselja. To se je pokazalo med tečajem in pri izpitih, ker ti tečajniki niso sprejemali učne snovi s pravim zanimanjem in snovi niso obvladali tako, kot bi bilo potrebno. Večina tečajnikov pa je učno snov sprejemala z velikim zanimanjem. Zlasti so se izkazali tečajniki, ki so že med narodno osvobodilno borbo obiskovali razne sanitetne tečaje, ali pa bili med NOB bolničarji.

Učna snov je obsegala predavanja o prvi pomoči, anatomiji, splošni industrijski higieni in tehničnih ukrepih v obratih. Razen tega so tečajniki imeli še

predavanja o higienskih ukrepih, izpolnjenosti s filmskimi predavanji, študiral so zakon o petletnem planu itd.

Tečajniki so bili razdeljeni na štiri učne krožke, ki so jih vodile medicinske sestre razen tega pa so imeli organizirane še manjše študijske grupe po 4 do 10 ljudi, ki so jih vodili najboljši tečajniki. Na teh krožkih so skupno ponavljali snov. Posamezni krožki so si napovedali medsebojno tekmovanje v čim boljšem obvladovanju snovi in v disciplini.

31. julija je bil prvi tečaj tovarniških higieničarjev končan. Okrog 10% tečajnikov je pri izpitih pokazalo izredno dobre uspehe, približno 80% tečajnikov je izdelalo s prav dobrim in dobrim uspehom, okrog 10% pa s slabim. Ti slednji imajo možnost, da čez 2 meseca polagajo ponoven izpit. Dva najboljša tečajnika sta bila za uspešni študij nagrajena s knjigama VKP(h) in »Pot nove Jugoslavije«, vsi tečajniki pa so o izvršenem higieničnem tečaju prejeli potrdila.

Z novimi tovarniškimi higieničarji bo omogočena uvedba higienske službe po tovarnah in obratih, omogočena pa bo tudi boljša higienska zaščita delavcev v industriji.

REGULACIJA LIJAKA LEPO NAPREDUJE

Regulacija Lijaka v goriškem okraju lepo napreduje. Tri mladinske brigade, ki so zaposlene pri regulaciji, presegajo norme. Med njimi se najbolj odlikuje goriška »Stjenkova« brigada, ki povprečno presega normo za 20%. Ta brigada je v 266 delovnih dneh opravila delo, za katerega so računali 400 dni.

Dne 27. t. m. je bila »Stjenkova« brigada ob navzočnosti ostalih dveh brigad in prostovoljnih nedeljskih delavcev pohvaljena in proglašena za udarno brigado. Priborila si je tudi prehodno zastavico sekije, v imenu sekretariata okrajnega odbora LMS in gradbenega vodstva pa je brigada dobila v dar dve spominski knjigi.

O delovnih uspehih mladinskih brigad na Lijaku nam najbolj zgornjo govore številke: brigade so prejšnji teden izkopal 2631 kub. metrov zemlje, splanirale 600 kvad. metrov površine, izbrale 203 kub. metre kamenja, zrezale 108 kvad. metrov ruše in izruvale 18 velikih drevesnih korenin. Nedeljskega množičnega prostovoljnega dela se je udeležilo 721 ljudi iz 24 vasi, med njimi je bila polo-

vica iz cone A. Iz St. Petra pri Gorici je prišlo 25 članic AFZ. Vrednost prostovoljnega nedeljskega dela 27. t. m. je okrog 200.000 jugolir. Prehodno zastavico si je priborila vas Bukovica, ki si je že priborila na Lijaku prehodno zastavico v trajno last. Delavci iz te vasi so v nedeljo presegli normo za sto odstotkov. Pri delu so se odlikovale tudi vasi Šempas, Gradišče pri Renčah in druge.

Skupni delovni uspehi mladinskih delovnih brigad ter množičnega prostovoljnega dela ob nedeljah od 4. junija do 27. julija so: 24.154 kvad. metrov očiščenega terena vzdolž struge, 18.024 kub. metrov izkopa, 11.427 kvad. metrov zrezane ruše, 6888 kvad. metrov splaniranega zemljišča, 1580 metrov izdelane struge v dvojnem profilu, ki jo je samo še obložiti z rušo in tlakovati, in 919 kub. metrov kamenja, pripravljenega za tlakovanje. Delavci so že začeli tlakovati strugo ob izviru. Ob koncu preteklega tedna je prisel na gradilišče tudi buldožer, ki veliko pomeni za uspešen zaključek regulacije Lijaka, ki je ogromnega pomena za poljedelstvo goriškega okraja. (Tanjug.)

NADALJEVANJE RAZPRAVE PROTI NAGODETOVI ŠPIJONSKI ORGANIZACIJI

Obtoženi Kavčnik, Zupan, Lajovic, Pirc, Elizabeta Hribar in Franjo Sirc priznavajo, da je Nagodetova špijunska organizacija pošiljala v inozemstvo poročila politične, gospodarske in vojaške vsebine

Ljubljana, 1. avgusta

Na četrtkovi razpravi je bil pred Vrhovnim sodiščem LRS kot prvi zaslišan obtoženec Leo Kavčnik, po poklicu univerzitetni profesor iz Ljubljane.

Preds.: Ali se čutite krivega v smislu obtožbe?

Kavčnik: Deloma.

Preds.: Ali ste se udeleževali sestankov pri Nagodetu?

Kavčnik: Sem.

Preds.: Kdo se jih je udeleževal?

Kavčnik: Poleg mene in Nagodeta v glavnem Sirc, Hočvarjeva, šest oseb v glavnem, toda nikoli nisemo bili vsi.

Preds.: Kje so bili ti sestanki?

Kavčnik: Redno pri Nagodetu, sestajali smo se ob petkih. Včasih sem prišel tudi sam.

Preds.: Zakaj ste sestanke prenesli od Nagodeta k Hočvarjevi?

Kavčnik: Zato, ker nisimo hoteli, da bi se za te sestanke vedelo.

Preds.: Kaj ste obravnavali na teh sestankih?

Kavčnik: Vsak je povedal, če je kaj novega. Včasih smo se kaj dogovorili.

Preds.: Ali ste vi kdaj poročali na teh sestankih?

Kavčnik: Tudi.

Obtoženi Kavčnik priznava zveze Nagodetove skupine s člani zastopstev tujih držav

Preds.: Ali je Ljubo Sirc poročal o svojih obiskih pri članu predstavništva tuje države?

Kavčnik: Včasih je kaj povedal.

Preds.: Obtoženec, ali ste vi imeli šifre?

Kavčnik: Jaz osebno sem poznal en način.

Preds.: Ali ste vedeli za kurirja iz Koroške?

Kavčnik: Vedel sem, da nekdo hodi dol in da je bila možnost sporočiti kaj.

Preds.: Ali ste prejeli katero izmed poročil, ki so prišla po kurirju Petru?

Kavčnik: Čital sem neko pismo, en snopček, nekaj pisem.

Preds.: Ali ste oddali kako poročilo za zvezo na Koroško?

Kavčnik: Enkrat sem napisal eno idejno stvar, ki se imenuje »Te tekme ne vzdržimo«. Oddal sem jo Nagodetu, ki jo je poslal neizpremenjeno naprej.

Preds.: Ali ste začeli zbirati zaupnike? Kaj ste napravili v tej smeri?

Kavčnik: Takoj po volitvah, ko smo videli, da se brez organizacije ne da delati, sem rekel, da bom na Jesenicah, kamor sem takrat odhajal, poskušal organizirati somišljenike.

Preds.: Ali je imela Nagodetova skupina zveze s kakim članom predstavništva tuje države v Ljubljani?

Kavčnik: Hribar in Sirc sta občevala s tujim konzulom, to vem.

Preds.: Preko koga ste oddajali vi poročila angleški in ameriški javnosti?

Kavčnik: To sem jaz odnesel osebno v neko tuje veleposlaništvo v Beogradu in tam oddal nekemu političnemu uradniku.

Obtoženi Kavčnik tudi priznava, da je bilo poslano eno pismo dr. Kuharju v London, in sicer preko nekega člana predstavništva tuje sile v Ljubljani.

Tožilec: Kdaj so prišle šifre iz inozemstva?

Kavčnik: Prva tako imenovana šifra je prišla z zadnjo pošiljko.

Tožilec: Kdo je sprejel šifre iz inozemstva?

Kavčnik: Trditi ne morem, menim pa, da jih je je sprejela Hočvarjeva.

Obtoženi Kavčnik je kradel važne tajne dokumente, s pomočjo katerih so si tuji špijonski agenti hoteli ustvariti sliko o gospodarskem položaju naše države

Tožilec: O čem ste poročali na sestankih pri Nagodetu?

Kavčnik: V glavnem sem se zanimal za gospodarske zadeve. Lani sem med političnimi potovanji. Ko sem se vrnil, sem na sestanku povedal, kaj je novega.

Tožilec: Ali ste poročali o tem, da ruski inženirji niso mogli popraviti plavža na Jesenicah? Ali veste, komu je Sirc to poročal?

Kavčnik: Ne.

Tožilec: Sirc je o tem poročal nekemu članu predstavništva tuje sile. Ali ste še nadalje poročali o stanju naše industrije na sestankih? Ali ste bili v tovarni na Tezmem?

Kavčnik: Bil sem.

Tožilec: Ali ste sestavili poročilo?

Kavčnik: Verjetno, da sem ga.

Tožilec: Zakaj ste dali doma v miznici napraviti toliko skrivnih predalov?

Kavčnik: Zato, da bi spravil stvari, za katere ne bi hotel, da bi bile v navadnih predalih.

Preds.: Kaj pa ste hoteli povedati v inozemstvo?

Kavčnik: Preko neke radijske postaje smo iskali Zlatopero, ki naj bi širil našo ideologijo.

Tožilec: Vi niste imeli nobene ideologije. Vi ste imeli samo vohunske na loge, ki ste jih izvrševali tako, da ste kradli važne tajne dokumente ter z vsebino zbranih podatkov obveščali tiste, ki so širili sovražne proti naši državi.

Obtoženi Kavčnik je nato izpovedal, da je večkrat potoval iz Ljubljane v Zagreb in v Beograd. Pod pretvezo, da hodi prijavljati v veleposlaništvo neke tuje sile svoj patent, je Kavčnik v Beogradu obiskoval Jovanovića, Grola in Šuteja. O svojih obiskih v Beogradu in Zagrebu je Kavčnik potem poročal na sestankih pri Nagodetu. K Jovanoviću je napotil tudi Sirc. Jovanoviću je Kavčnik predal tudi neko svojo politično brošuro.

Preds.: Ali ste na Jesenicah vzeli v tovarni kake dokumente?

Kavčnik: Da, na Jesenicah sem vzel »Glavne linije razvoja jugoslovanskih železnic«.

Preds.: Zakaj pa si tega niste prekrbeli na redno, uradno dopusten način?

Kavčnik: Priznam, da to ni bilo korektno.

Preds.: Ali ste vedeli, da je to zaupen dokument?

Kavčnik: Napisano je bilo, da je zaupnega značaja.

Tož.: Kakšen namen in pomen ima odzvet teh listin, ki so važnega gospodarskega značaja in so absolutna tajnost? Kako se imenuje tak odzvet?

Kavčnik: Vi hočete reči, da je to tatvina?

Tož.: To je plan vseh železnic v Jugoslaviji, to ni poročilo za nazaj, to je plan za bodoče. Ali ste ukradli ta akt?

Kavčnik: Jaz sem ga vzel. Dal sem ga Nagodetu.

Tož.: Kdaj ste ukradli ta dokument?

Kavčnik: Meseca marca 1946.

Tož.: Ali ste vedeli, da se oddajajo članu predstavništva tuje države poročila gospodarskega značaja?

Obtoženi Kavčnik zanika, da bi to vedel.

Tož.: Obtoženi Hribar, ali je bil Kavčnik navzoč, ko ste govorili o vašem prvem poročilu konzulu?

Hribar: Mislim, da je bil, ne spominjam se točno, vedel pa je.

Kavčnik je priporočal članom Nagodetove vohunske organizacije, naj z nergaštvom in vrvanjem v ljudske odbore razkrajajo enotnost OF

Preds.: Zakaj ste na sestankih pri Nagodetu predlagali, naj se dela destruktivno z vrvanjem vaših pristajev v organizacije OF?

Kavčnik: Jaz nisem nikdar rekel razkrajajoče. Kolikor vem, je imel Hribar namen, prikazati s svojimi govori in svojim tolmačenjem na množičnih sestankih na kvartirah itd. probleme v taki luči, da bi ljudstvo smatralo, da to in ono ni pravilno.

Preds.: Ali je to razkrajajoče delovanje?

Hribar: Da.

Preds.: Ali ste vi priporočali tudi drugim razkrajajoče delovanje?

Kavčnik: Ne.

Preds.: Ali je bilo tako, obtoženi Hribar?

Hribar: Kolikor jaz vem, da.

Tož.: Kavčnik, vaše delovanje je izprijel Nagode v svojem zapisniku, ko je napisal, kdo je predlagal, naj se hodi na množične sestanke in tam razkrajajoče deluje.

Obtoženi Kavčnik je med vojno prisegel zvestobo Pavelicu in sodeloval s četniki

Tožilec je pokazal obtoženemu Kavčniku nek dokument. Ali veste, kaj je to?

To je vaša ustaška prisega. Tu piše: »Sestavljen pri ustaškem glavnem stanu — prisega zvestobe NDH. Na prisego obvezani inž. Kavčnik Leo.« Ali je to vaš podpis?

Kavčnik: Je.

Tož.: Vi ste dokazovali, da bo ustaški državi koristilo, če boste izdelovali v tovarni »Topusko« material, ki ga potrebuje ustaška vojska. Nešteto krat ste potovali, da bi spravili v obrat tovarno, ki bi izdelovala material za ustaško vojsko. Vi ste tudi prisegli brezmejno vdanost, poslušnost in propagando za Pavelica. Na podlagi dovoljenj italijanskih in ustaških oblasti ste potovali po vsej Hrvatski. 1942. leta ste prišli v Ljubljano. Kaj ste delali v Ljubljani?

Kavčnik: V Ljubljani sem pisal neko svojo knjigo, hodil sem k Nagodetu in se o tem z njim pogovarjal.

Iz nadaljnjega zaslišanja je razvidno, da je bil obtoženi Kavčnik med okupacijo na vse strani povezan z eksponenti Draže Mihailovića ter s četniki dr. Marjana Zajca, ki so jih v dolini liške obiskovali italijanski fašistični oficirji. To dokazujejo nešteti zapiski obtoženega Nagodeta iz tiste dobe. Kavčnik se je sicer na zunaj na sestankih pri Nagodetu kazal ogorčenega zaradi očitnega sodelovanja z okupatorji, vendar pa je to delal le zaradi tega, ker je postajalo vse to preveč očitno. Četnike v liški, na Ortniku v Ribniški dolini in Grčaricah je v tisti dobi imenoval Kavčnik »naši fantje«.

Ko so ti »naši fantje« bežali skupaj z belogardisti ob polomu Italije čez Barje v Ljubljano, jim je obtoženi Kavčnik celo izdal naredbe, ob polomu v Grčaricah pa je napisal ogorčen in strupen listek. Kdo je izdal »naše«? Leta 1944 se je obtoženi Kavčnik sestal v hotelu »Union« z Jevdževićem, znanim vojnim zločincem

in emisarjem Draže Mihailovića. Prav tako se je med okupacijo sestal v hotelu »Miklič«, kjer je bil takrat Gestapo, z nekim odposlancem Draže Mihailovića, ki mu je ob tej priliki izročil nek elaborat s spremnim pismom. Obtoženi Kavčnik sicer zanika, da bi se bil sestal z Jevdževićem, ki je bil tudi agent Gestapa, toda Kavčnikova sorodnica Košakova zatrjuje, da se je z njim v resnici sestal.

Obtoženi Kavčnik je bil med okupacijo tudi v dobrih odnosih s tajnikom vojnega zločince Rupnika.

Kavčnik je pozival anglo-ameriško javnost na intervencijo v Jugoslaviji

Po nalogu Nagodetove vohunske organizacije je obtoženi Kavčnik pošiljal v inozemstvo pisma, v katerih ščuva inozemsko javnost na represalije proti naši državi.

Preds.: Ali ste poslali na vohunski center 101 svoje poročilo »Te tekme ne vzdržimo«?

Kavčnik: Jaz sem to dal Nagodetu.

Preds.: Priznate, da ste napisali pismo »Angleški in ameriški javnosti«?

Kavčnik: Da. Napisal sem ga, a nisem povedal v njem vsega, kar sem hotel povedati.

Obtoženi Kavčnik se je izmikal vprašanju, kakšen namen je zasledoval s pismom ameriški in angleški javnosti.

Preds.: Ali niste s tem, ko ste v tem pismu poudarjali, naj se izvede plebiscit v Jugoslaviji, hoteli v inozemstvu vplivati, da bi se zunanje sile vmešale v naše razmere?

Tudi z odgovorom na to vprašanje se je Kavčnik izmikal. Trdil je, naj bi bila ta poročila »nekak surogat za svobodo tiska«.

Tož.: Ali ste zbirali poročila politične, gospodarske in vojaške vsebine?

Kavčnik: Da.

Tož.: Ali ste pošiljali te podatke v inozemstvo?

Kavčnik: Jaz ne.

Obtoženi Zupan je po osvoboditvi dobil nalogo, da vohuni po Trbovljah

Zatem se je pričelo zasliševanje obtoženega Svatojpluka Zupana, po poklicu pravnik iz Ljubljane.

Preds.: Ali se čutite krivega v smislu obtožbe?

Zupan: V kolikor sem vedel, se čutim krivega.

Preds.: Ali ste prihajali na sestanke?

Zupan: Na sestanke sem hodil.

Preds.: Ali ste vedeli za kurirsko pošto?

Zupan: Vedel sem za dve pismi.

Preds.: Ali ste vedeli za kurirja Petra?

Zupan: Vedel sem, da je pismi prinesel nekdo s Koroške.

Preds.: Kdo je bil navzoč na sestankih pri Nagodetu?

Zupan: Po večini inž. Kavčnik, Sirc, Hribar in Nagode.

Preds.: Ali ste imeli ponarejeno dovolilnico Narodne milice za kretanje?

Zupan: Da. Izročil mi jo je inž. Nagode julija 1945.

Preds.: Zakaj pa ste imeli dovolilnico?

Zupan: Izročil mi jo je Nagode, rekoč: »Če boste kaj potrebovali«.

Preds.: Ali ste se umaknili na Gorenjsko?

Zupan: Šel sem na Gorenjsko leta 1945.

Preds.: Ali veste za pismo, ki je bilo pisano Heriotu?

Zupan: Deloma vem za vsebino, ker je bilo prečitano v moji navzočnosti.

Preds.: Ko je prišla zadnja pošta s Koroške po kurirski zvezi od vohunskega centra v Avstriji, ali ste o tej stvari kaj govorili, ali ni bila še ena taka pošta za Ljubljano?

Zupan: Menda se je reklo, da je še en tak primer v Ljubljani.

Preds.: Kaj je bilo vse v tej pošti?

Zupan: Jaz nisem vedel, kdo pošilja in kaj se pošilja.

Tož.: Ali niste bili na sestanku, ko so govorili o vsebini?

Zupan: Da, na enem sestanku sem bil. Takrat sem slišal o vsebini pisma, ki je prispelo s Koroške.

Tož.: Poznali ste Nagodeta, ki si je pisal zapise in potrdil vse to, kar se je vsak dan zgodilo. Tako je na primer napisal o vas 30. decembra 1945: »Zupan zbira podatke. Zupan je prevzel agenturo v eno smer. Zupan riše karto okrajev.« — Kaj pravite na to?

Na to vprašanje se je Zupan izgovarjal, češ da je mislil, da gre le za politično udeleževanje.

Tož.: Kaj pomeni to: »Zupan je prevzel agenturo v eno smer«?

Zupan: Da je dr. Nagode mislil, da bom jaz hodil v eno smer obveščati. Takrat nisem vedel, zakaj naj zbiram podatke in v kakšen namen.

Tož.: Kakšen je bil vaš odnos do ljudske oblasti? Vi ste se skrivali, kajne?

Zupan: Takrat sem študiral.

Tož.: Dobro, vaš odnos do ljudske oblasti je bil odklonjen.

Preds.: V katero smer ste prevzeli agenturo?

Zupan: Reklo se je za Trbovlje.

Tož.: Ali je vaša skupina pošiljala podatke v inozemstvo?

Kavčnik: Tega ne vem.

Tož.: Ne, to ne drži. Vi ste vedeli za vse zveze. Vedeli ste, da gredo poročila preko nekega člana predstavništva tuje države.

Soobtoženi Hribar je potrdil, da je Kavčnik vedel za vohunske zveze z inozemstvom

Tož.: Obtoženi Hribar, povejte, ali ste zbirali poročila in kakšna poročila? Komu ste dali naročilo, naj jih zbira, kdo vam je dal to nalogo?

Hribar: Zbirali smo poročila. Nalogo nam je dal Nagode.

Tož.: Ali je Hočvarjeva vedela za to?

Hribar: Da.

Tož.: Ali je vedel Kavčnik za to?

Hribar: Mislim, da je vedel.

Tož.: Ali je bil Kavčnik na vseh vaših sestankih?

Hribar: Skoro na vseh.

Tož.: Ali ste se razgovarjali o tem?

Hribar: Da.

Tož.: Obtoženi Kavčnik, ali ste vi vedeli za zvezo z inozemstvom?

Kavčnik: Vedel sem, da imamo zvezo z Drčarjem.

Preds.: Iz vaših izpovedi moramo zaključiti, da ste bili aktiven član Nagodetove organizacije, da ste vzeli na Jesenicah zaupen dokument, da ste vzpostavili zvezo z Beogradom in da ste imeli šifre. Ali je res vse to?

Kavčnik: Da, toda to je bila le priprava za politični nastop.

Preds.: Po vašem je bila to priprava za politični nastop, zakaj pa potem tako značilno udeleževanje: šifre, tajna sestajanja, poročila, zveza z inozemstvom po kurirju, izročanje poročil nekaterim predstavnikom tujih sil? Ali je to legalno ali ilegalno delo?

Kavčnik: To, da nismo odklonili zveze s Koroško, priznam, da ni v redu.

Preds.: Ali je to obveščanje?

Kavčnik: To, kar sem napisal, je propaganda za naše cilje.

Obtoženi Pirc Metod je organiziral vohunsko mrežo v Kranju

Zatem se je pričelo zasliševanje obtoženega Metoda Pirc, kapetana bojnega broda v pokloju.

Preds.: Ali priznate krivdo v smislu obtožbe?

Pirc: Ne v vseh točkah.

Preds.: Kolikokrat ste bili na sestanku pri Nagodetu?

Pirc: Bil sem največ dvakrat ali trikrat.

Obtoženi Pirc je našel soobtožence, ki jih je videl na teh sestankih: Kavčnika, Hribarja, Nagodeta, Sirc, Hočvarjevo.

Preds.: Ali ste prevzeli organizacijo zaupniške mreže za Kranj?

Pirc: Ko sem bil pri dr. Nagodetu, smo govorili o drugih stvareh. Na koncu me je vprašal, če sem pripravljen sodelovati.

Preds.: Ali ste izjavili, da se morajo člani Nagodetove skupine vrniti v ljudsko oblast?

Pirc: Tega ne vem.

Preds.: V preiskavi ste točno izpovedali, da ste se sami izjavili, da se morate vrniti v ljudsko oblast in tam razkrojvalno delati.

Tož.: Komu ste poročali o izsledkih na tujem?

Pirc: Naravnost Nagodetu, ko sem bil pri njem.

Tož.: Komu ste še poročali podatke, ki ste jih dobili na terenu? Ali ste Ljubu Sircu poročali o stanju v kranjskih tovarnah?

Pirc: Morda smo govorili o tem.

Tož.: O čem ste poročali, o kateri tovarni?

Obtoženi Pirc na to vprašanje molči.

Tož.: Kaj ste poročali Sircu in kaj direktno članu predstavništva tuje države?

Tudi na to vprašanje obtoženec vztrajno molči.

Tož.: Kolikokrat je bil član predstavništva tuje države pri vas?

Pirc: Nekajkrat.

Tož.: Ljubo Sirc trdi, da se mu dali podatke o tovarnah v Kranju, ki so bili potem izročeni nekemu članu predstavništva tuje države v Ljubljani.

Pirc: Mogoče da smo govorili o tem.

Tož.: Ali ste vi poročali Sircu?

Pirc: Mogoče, da sem mu poročal, se ne spominjam.

Tož.: Kaj ste poročali skupini, kako gre vaše delo?

Pirc: Da imam v Kranju ljudi, ki so pripravljeni sodelovati.

Tož.: Točno povejte, kakšen nalog vam je dal inž. Kavčnik?

Pirc: Da bi sodeloval na Jesenicah z inž. Obersnelom.

Nadaljevanje s 5. strani.

DRAGOLJUB JOVANOVIČ JE TESNO SODELOVAL Z NAGODETOM IN ODOBRAVAL NJEGOVO ŠPIJONSKO DELOVANJE

Tož.: »Kakšno je bil namen vašega potovanja v Beograd? V zaslusanju ste izjavili, da je bil vaš namen koordinirati vaše delo z delom Dragoljuba Jovanoviča. Čigavo delo ste vi koordinirali z delom Dragoljuba Jovanoviča? Ali ste to Dragoljubu Jovanoviču povedali?»

Obt.: »Da, sem.«

Tož.: »Ste mu govorili o skupini v Ljubljani?»

Obt.: »Da, v kolikor ni bil o tem že preje obveščen.«

Tož.: »Je bil že preje obveščen?»

Obt.: »O tem mu je pripovedoval Kavčnik.«

Tož.: »Kaj je Jovanovič nato izjavil? Ste mu povedali, da imate zveze s članom predstavnosti tuje države?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Ste mu povedali, kakšen je vaš odnos do tega člana?»

Obt.: »Nakazal sem mu, da.«

Tož.: »Se je on interesiral za to zvezo?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Kako ste vi Jovanoviču opisali razmere v Sloveniji?»

Obt.: »Dejal sem mu, da je v Sloveniji zelo težavno, ker ima položaj popolnoma v rokah OF.«

Tož.: »Se je Drag. Jovanovič strinjal z vašim poročilom, ki ste mu ga dali? Je on odobral vaše delo? Je on odobral vaše zveze in vaš odnos do tujih predstavnikov?»

Obt.: »Stavil ni nobenih negativnih pripomb.«

Tož.: »Ko ste se vrnili od Jovanoviča v Ljubljano, ali ste komu povedali o svojem obisku pri Jovanoviču?»

Obt.: »Da, pripovedoval sem o tem konzulu.«

Tož.: »Ste poročali v vaši skupini?»

Obt.: »Sem.«

Tož.: »Konkretizirajmo še eno vprašanje: Vi ste govorili z Jovanovičem. Zakaj vse se je Jovanovič ob tej priliki interesiral?»

Obt.: »Jovanovič se je interesiral za politični položaj v Sloveniji, potem za delo slovenske emigracije.«

Tož.: »Katero emigracije?»

Obt.: »Slovenske emigracije, predvsem pa se je zanimal za to, kaj dela Krek.«

Tož.: »Ali se je zanimal samo za emigracijo iz leta 1941 ali pa se je za ubeglice leta 1945?»

Obt.: »Jaz sem mu povedal vse, kar sem o tem vedel.«

Tož.: »Ali vas je on o tem vprašal?»

Obt.: »Da, on me je vprašal.«

Tož.: »Se je zanimal za stanje na meji?»

Obt.: »Da, zanimal se je za to.«

Tož.: »Je vedel za prehajanje oboroženih band?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Kaj mislite, zakaj se je zanimal za stanje med ubežniki v Avstriji?»

Obt.: »Zanimalo ga je politično razpoloženje.«

Tož.: »Ali je kaj govoril o odnosu Kreka do Slovenije?»

Obt.: »Izpraševal je, kaj Krek dela.«

Tož.: »Ali je on vedel, da je bil Krek pred našim sodiščem obsojen?»

Obt.: »O tem pa nisva govorila.«

Tož.: »Kaj mislite, ali je on vedel za to?»

Obt.: »Gotovo je bil informiran.«

Tož.: »Zakaj pa niste še nadaljevali svojih stikov z Dragoljubom Jovanovičem?»

Obt.: »Zato, ker sem potem šel v Zagreb.«

Snoj je obtoženega Sirca napotil k Jančikoviču

Tož.: »H komu?»

Obt.: »K Tomu Jančikoviču.«

Tož.: »Kdo vas je napotil k Tomu Jančikoviču?»

Obt.: »K Tomu Jančikoviču me je napotil Snaj.«

Tož.: »Se kdo?»

Obt.: »Ne.«

Tož.: »Je še kdo vzdrževal direktno zvezo z Jovanovičem?»

Obt.: »O Jovanoviču sem slišal kasneje od Snaja.«

Tož.: »Je vam Snaj pripovedoval o tem?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Kolikokrat vam je govoril o teh stvarih?»

Obt.: »Vsakokrat, kadar se je vrnil iz Beograda.«

Tož.: »Vam je govoril o namenih Jovanoviča?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Ste to komu povedali?»

Obt.: »Da, na sestanku sem povedal.«

Tož.: »Ste še komu povedali?»

Obt.: »Da, konzulu.«

Tož.: »Torej ste o tem, kar je Snaj poročal o odnosu do Jovanoviča, poročali na sestanku svoje skupine in članu predstavnosti tuje države?»

Tož.: »Ste vi smatrali odnosno je vaša skupina smatrala, da s tem, če držite zveze s Tomo Jančikovičem, držite povezavo z Dragoljubom Jovanovičem?»

Obt.: »Da. On je na vsak način vedel za moja pota v Zagreb.«

Tož.: »Vas je on poslal?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Ste bili vi njegov kurir?»

Obt.: »Njegov posredovalec.«

Snoj je vedel za zveze Nagodetove skupine z inozemstvom

Tož.: »Je Snaj vedel za delo vaše skupine?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Za vaše zveze s članom predstavnosti tuje države?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel v zvezi z vašimi zvezami v inozemstvu?»

Obt.: »V kolikor je on bil poučen, oziroma, kaj je vedel, ne vem. Povedal sem mu, na sem izročil odgovor na koroski koncept.«

Tož.: »Počasi! Vi ste dobili iz Koroske koncept. Kakšen koncept?»

Obt.: »Koncept ustave za Jugoslavijo, ki naj bi se uveljavil. On je rekel, kaj je treba predvsem ugotoviti, na kakšen temelj naj bi se ustava postavila, drugič pa, da je treba potem izdelati nov načrt ustave, ki bi imel kakšen smisel.«

Tož.: »Ste vi uničili ta koncept?»

Obt.: »Ne.«

Tož.: »Pač pa ste ga ...«

Obt.: »Jaz sem ga izročil Snaju.«

Tož.: »Neizpremenjenega?»

Obt.: »Da, neizpremenjenega.«

Tož.: »Od kod izvira ta koncept?»

Obt.: »Povedal sem mu.«

Tož.: »Kako je Snaj sprejel to?»

Obt.: »On je to vzel in spravljal.«

Tož.: »Kaj je rekel? V zaslusanju ste izjavili, da je Snaj obljubil pregledati ta koncept.«

Obt.: »Da, rekel je, da bo kasneje stavil svoje pripombe.«

Tož.: »In bo koncept vrnil?»

Obt.: »Da.«

Tož.: »Ste potem kdaj iskali ta koncept?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga, če ga lahko dobim nazaj, pa je rekel, da bo že vrnil.«

Tož.: »Kaj je Snaj vedel o delovanju vaše organizacije v Ljubljani? Je vedel, da je to tajna organizacija? Je vedel, da je delala konspirativno?»

Obt.: »Vprašal sem ga,

FIZKULTURA

Prvi dan državnega prvenstva v plavanju Tone Cerer je preplaval 100 m prsno v času 1:13,8

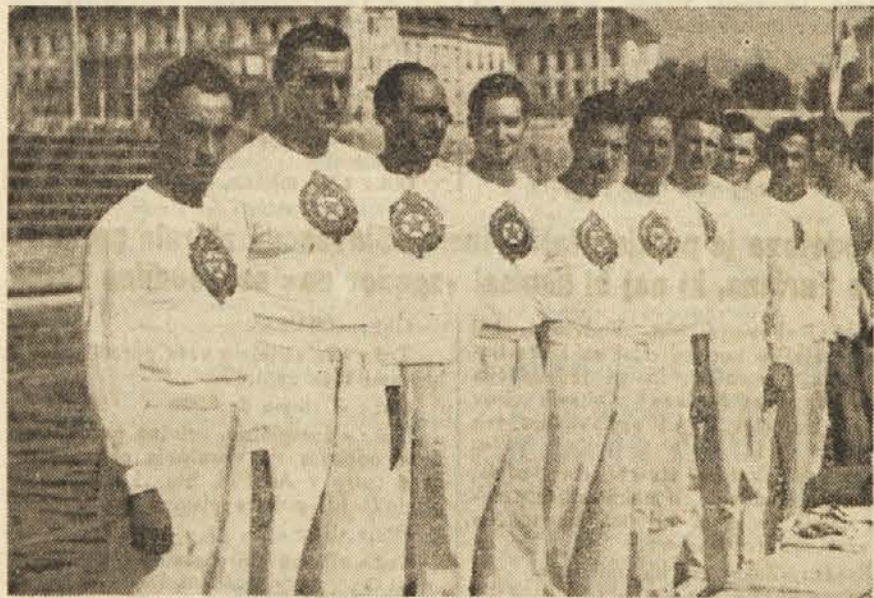
Zagreb, 1. avgusta.

V prvem plavalnem bazenu, ki je bil zgrajen v petletki so letos plavalne in waterpolo tekme za državno prvenstvo. Veliki pomen prepotrebne fizikalne objekta je bil poudarjen na slavnostni otvoritvi bazena v torek, ko so v navzočnosti zastopnikov oblasti in množičnih organizacij izročili plavalnišče svojemu namenu.

Tekmovanje za državno prvenstvo se je pričelo včeraj s tekmami v waterpolu. Prijavljenih je 12 društev, in sicer Partizan in Crvena zvezda iz Beograda, Spartak iz Subotice, Proleter iz Zrenjanina, Dinamo iz Vinkovcev, Mladost iz Osijeka, Mladost iz Zagreba, Primorje s Sušaka-Reke, Hajduk iz Splita, Jug iz Dubrovnika, Torpedo iz Sarajeva in Enotnost iz Ljubljane. Prvo kolo je bilo izločilno in se zmagovalci borijo po toč-

Finale 100 m prsno moški: 1. Cerer (Enotnost) 1:13,8; 2. Bjelič Severin (Crv. zvezda) 1:14,6; 3. Laslo Bulču (Mladost Zagreb) 1:17,3; 4. Kos Miča 1:17,6; 5. Ljepotica Ivo (oba Jug) 1:17,8; 6. Marasović Boris (Hajduk) 1:18,6 minute. Cerer je zmagal sigurno. Prav tako Bjeliču ni bilo ogroženo drugo mesto. Za ostala mesta pa je bila huda borba.

Finale 400 m prosto, ženske: 1. Loparič Branka (Primorje) 6:12,8; 2. Stanojeva Miša (Crvena zvezda) 6:12,9; 3. Marzidošek Sonja 6:37,0; 4. Juvantič Marija (oba Enotnost) 6:39,8; 5. Stefanović Mirosava (Crvena zvezda) 6:44,7; 6. Hohman Jasna (Mladost, Zagreb) 6:46,9 minute. Čas zmagovalke je prav dober, in sicer za 6,5 sekunde boljši od časa na lanskem prvenstvu v Splitu. Vodstvo sta takoj s starta prevzeli Loparičeva in Stanojeva. Pri 100 m sta obrnili istočasno



Ekipa CDJA »Partizan« na državnem prvenstvu v plavanju.

kali za naslov državnega prvaka v waterpolu, premaganci pa za placement od sedmega mesta dalje. Rezultati so bili naslednji:

Hajduk: Spartak 3:0 p. f., Mladost (Zagreb): Mladost (Osijek) 13:0, (6:0), Jug: Dinamo 19:0 (9:0), Primorje: Proleter 8:2 (2:2) Partizan: Torpedo 23:0 (13:0), Enotnost: Crvena zvezda 5:1 (2:1). Moštvo Spartaka ni prispelo na tekmo.

Svečana otvoritev državnega plavalnega prvenstva je bila danes dopolne v bazenu Dinama na Salati, ki je okrašen z državnimi zastavami in fizikalnimi prapori. Ob nastopu vseh tekmovalcev je bila dvignjena državna zastava, nakar je v imenu FISAJ-a otvoril tekmovalce organizacijski sekretar CO FISAJ-a Cerina. Takoj za tem se je pričelo tekmovalstvo. Prva točka sporeda je bila finale 1500 m prosto za moške, nato pa so sledila predtekmovalja na 400 m prosto za ženske, 100 m hrbtno za moške in 100 prosto za ženske.

Rezultat finalne točke na 1500 m prosto za moške je bil naslednji: 1. Stipetič Marjan (Mladost, Zagreb), 20:36,3; 2. dr. Dečilić Zmaj (Primorje) 20:56,2; 3. Puhar Ivan (Hajduk) 21:15,4; 4. Quinz Andrej (Mladost, Zagreb) 21:19,8; 5. Kurtni Ivan, (Primorje) 21:45,0; 6. Ilić Vanja, (Hajduk) 21:48,0 minute.

Dopolodne so bile tudi waterpolo tekme, ki so se v prvi skupini končale takole: Hajduk: Partizan 2:1 (0:1) in Mladost (Zagreb): Enotnost 8:0 (5:0), v drugi skupini pa Proleter: Mladost (Osijek) 6:4 (5:3).

Popoldne so bile štiri finalne točke v plavanju in tri waterpolo tekme. Rezultati so bili naslednji:

Nogomet

»Hajduk« (Split): »Enotnost« (Ljubljana)

V nedeljo ob 18. uri bo odigrana na Stadionu prijateljska nogometna tekma med Hajdukom in domačo Enotnostjo. Tekma sama bo lep sportni dogodek za Ljubljano, kajti renomiranega Hajduka Ljubljana ni videla več let. Zato je upravičeno pričakovati, da bo obisk tekme tak, kakor ga tak gost zasluži.

Mladinsko prvenstvo

»Lovčen« (Cetinje): »Železničar« (Sarajevo) 1:1 (0:0)

V nadaljevanju tekmovalstva za nogometno prvenstvo mladika RLKJ so se danes sestala moštva iz prve skupine in sicer v prvi igri »Železničar« iz Sarajeva ter »Lovčen« iz Cetinja. Za to tekmo je vladalo veliko zanimanje, ker je imel zmagovalec največ izgledov, da osvoji prvo mesto. Po živahni in razburilni igri, v kateri je imel »Železničar« v drugem polčasu lahko premoč, se je tekma končala z rezultatom 1:1 (0:0).

»Vardar« (Skopje): »Enotnost« (Ljubljana) 2:1 (1:1)

V drugi igri, ki je bila tehnično mnogo boljša od prve, je uspelo »Vardaru« iz Skopja premagati »Enotnost« iz Ljubljane z rezultatom 2:1 (1:1).

Šahovski turnir v Hilversumu je zaključen

Dr. Trifunović (Jugoslavija)

Hilversum, 1. avgusta. Včeraj je bil v Hilversumu končan kvalifikacijski turnir evropske cone za svetovno prvenstvo v šahu. Po živahnih in zanimivih borbah je zmagal prvak Belgije O'Kelly. Iznenadenje v tem zadnjem kolu je poraz Čehoslovaka Pachmana proti prvaku Bolgarije Cvetkovu. Dr. Trifunović pa je remiziral s prvakom Francije Rossolomom. Rezultati zadnjega kola so bili naslednji:

Kvalifikacijski pokal

»Torpedo« (Sar.): »Sloga« (Novi Sad) 3:3 (2:1)

Novi Sad, 1. julija.

Današnja povratna tekma kvalifikacijskega купа za vstop v prvenstvo zvezne lige med sarajevskim »Torpedom« in domačo »Slogo« se je zaključila z neodločenim rezultatom 3:3 (2:1). Pri tekmah je bilo navzočih okrog 600 gledalcev. Gole so dali za »Torpedo« Svraka 1 in Rajlić 2, za »Slogo« pa Aca in Džurica Avramović.

S boljše razliko v golih se je »Torpedo« kvalificiral za vstop v zvezno ligo.

Lahka atletika

Dr. Behm in prof. Kersenbrock bosta trenirala naše lahkoatlete

Včeraj sta prispela v Beograd znana češkoslovska lahkoatletska trenerja dr. Behm in prof. Kersenbrock. Oba trenerja sta se odpeljala takoj v Celje, kjer bosta trenirala naše lahkoatletske reprezentativce za balkansko prvenstvo v lahki atletiki.

deli drugo in tretje mesto

Alexander O'Sullivan 1:0, O'Kelly-Derner 1:0, Cvetkov-Pachman 1:0, dr. Trifunović-Rossolom 1:0, Szabo-Schelling 1:0, Castaldi-Plater 1:0, Ferder-Blau 1:0. Končni plasman udeležencev turnirja je naslednji: 1. O'Kelly (Belgija) 10,5 točke, 2. in 3. dr. Trifunović (Jugoslavija) in Pachman (CSR) 9,5 točke, 4. Schelling (Nizozemka) 9 točk, 5. in 6. Alexander (Vel. Britanija) in Szabo (Madžarska) 7½ tld.

OBVESTILA

ODLOČBA

o odkupnih cenah za mlevske izdelke in merilno žito

Na podlagi 7. člena uredbe o določanju in kontroli cen predpisuje urad za cene pri predsedstvu vlade LRS naslednje odkupne cene:

1. Mleviski izdelki:

pšenični zdrob	din 10,53 za kg
bela moka	din 9,53 za kg
pšenična enotna moka	din 5,57 za kg
soščina moka	din 5,70 za kg
rozna moka	din 5,70 za kg
zmesna moka	din 5,10 za kg
koruzna moka	din 4,88 za kg
koruzni zdrob	din 5,93 za kg
ječmenj	din 6,87 za kg
ječmenova moka	din 5,57 za kg
koruzna moka	din 13,10 za kg
proseka kaša	din 10,- za kg
proseane mekinje	din 0,50 za kg
otrobi vseh vrst	din 1,46 za kg

V gornjih cenah je vračunan davek od prometa proizvodov. Te cene veljajo franko milin.

2. Merilno žito:

pšenica	din 4,- za kg
ječmen	din 3,70 za kg
soja	din 3,50 za kg
ječmen	din 3,90 za kg
koruzna	din 3,20 za kg
ajda	din 3,30 za kg
proseka	din 5,30 za kg
zmesno žito	din 3,50 za kg

Cene veljajo franko milin prodajalca. Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Ta odločba velja takoj. Vse prejšnje tovrstne odločbe se s tem razveljavljajo.

ODLOČBA

o plačilu mlevnine v gospodarskem letu 1947-48

Na podlagi 7. člena uredbe v določanju in kontroli cen določa urad za cene pri predsedstvu vlade LRS naslednje odplačilo za mlevnino za vsako vrsto žita za mline, ki meljejo za »Navode«:

8 t za mletev s čiščenjem in presejanjem moka milni na vodni pogon din 47 za 100 kg; za mletev s čiščenjem in presejanjem moka milni na kakršni koli motorni pogon din 50 za 100 kg.

Prednji zneski veljajo tudi za stopanje jesenja in kaše.

Davek od prometa proizvodov je v prednjih cenah vračunan.

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. S tem se razveljavljajo odločila o plačilu mlevnine, določena z odredbo ministra za trgovino in preobračun LRS in urada za cene LRS z dne 14. XI. 1946, št. 4753/1 (Št. urad. list LRS z dne 16. XI. 1946, št. 72).

Odločba velja takoj.

ODLOČBA O ODKUPNIH CENI SVEŽIH SLIV

Na podlagi 7. člena uredbe o določanju in kontroli cen predpisuje urad za cene pri predsedstvu vlade LRS naslednje odkupne cene za sveže slive v veljavnostjo za vse občine Slovenije.

Sveže slive, na roko brane, s peclji in moko din 4,50 za kg.

Sveže slive na roko brane, muljene, lahko tudi brez pecljev (za prunela in kompotne) din 4 za kg.

Sveže slive, otresene, industrijske (za džem in marmelado) din 2,50 za kg.

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Odločba velja takoj.

DELITEV GOVEJEGA MESA

MLO — odelček za trgovino in preskrbo v Ljubljani obvešča potrošnike, da prejmejo danes, 2. avgusta od 7-12 ure izredni dodatki govejega mesa in sicer na:

živilsko nakaznico TD I in III, odrezek TD 106 avgust, 300 gramov, živilsko nakaznico SD I in III, odrezek TD 106 avgust, 300 gramov.

Meso bodo delile vse poslovalnice mestne klavnice, RLO in mesarji.

Mesarji prevzemajo meso na mestni klavnici v soboto dne 2. VIII. t. l. ob 6. uri zjutraj.

PRODAJA KONJSKEGA MESA

MLO — odelček za trgovino in preskrbo obvešča potrošnike mesta Ljubljane, da je konjsko meso v prosti prodaji in si ga bodo lahko nabavljali pri vseh konjskih mesarjih.

Mesarje opozarjamo, da veljajo glede zakola konj še vedno isti predpisi t. j. da smejo klati samo na klavnici po predhodnem pregledu živnozdravnika.

DELITEV SVEŽEGA MLEKA

Po nalogu oddelka za trgovino, preskrbo in kmetijstvo MLO obveščamo potrošnike, da bodo v bodoče poleg dosedanjih mlekarne delile sveže mleke, se naslednje mlekarne: Berc Fani, Frančiškanska ul. 3, Brožič Jožef, Pred Škofijo 21, Čučič Fani, Stari trg 12, Fratrič Katarina, Sv. Petra 33, Gruđen Jakob, Celovška 1, Horvat Fani, Lingarjeva 6, Hosta Marija, Tavčarjeva 4, Jančič Jožepina, Poljanska 3, Kalan Marija, Rožna d. V. 23, Klopčar Zalka, Javčičeva 10, Leskovic Ana, Trševska 51, Lovšin Amalija, Strosmajerjeva 4, Magdalenc Ana, Florjanska 9, Mahovič Breda, Tržanska 18, Perpar Marija, Smarinska 6, Pelek Angela, Tržanska 62, Radoš Jožef, Borštnikov trg 6, Rejcek Frančiška, Kopitarjeva 1, Senčar Francka, Kolodvorska 35, Sopner Marija, Vidovdanska 2, Škerinac Cecilija, Tržanska 2, Skriba Lora, Tržanska 60, Špan Nežka, Predjamska 50, Stefančiča Marija, Gosposvetska 10, Zorko Pepca, Gosposka 16.

Upravičeni, ki želijo prejemanj mleko v eni od navedenih mlekar, naj se pri njej prijavijo. Mlekarne opozarjamo, da pri vstopu strank v seznam upravičencev zahtevajo od njih mlečno nakaznico in isto žigosajo s svojim žigom.

Seznam je sestavljen v dvojniki, v katerega je vpisani: primke, ime rojstne podatke, bivaljske in mlekarne v kateri do sedaj stranka prejema mleko.

Mlekarne bodo seznam upravičencev predložile v poslovalnico Mlekoprometa MLO, Majstrova 10, dne 4. VIII. 1947, dopolnile, kjer bodo istočasno dobile podrobnejša navodila.

Obenem obveščamo zgoraj navedene mlekarne, da jim bodo do 2. t. m. dostavili 50 do 100 litrov mleka. Upravičence iz bližnjih sosednjih mlekar pa pozivamo, da dvignejo mleko tudi v novih prodajalnah, da ne bo nepotrebnega čakanja.

Stare in nove prodajalnice naj pazijo, da bo vsak upravičenec predložil nakaznico za mleko in da mu bo na nakaznici prečrtal odgovarjajoči datum, tako, da ne bo zlorab. Cena mleku je 6,50 din za liter.

DELITEV KONZERV

Po nalogu oddelka za trgovino in kmetijstvo MLO v Ljubljani obveščamo potrošnike, da prejmejo danes, 2. VIII. t. l. od 6-12 in od 14-17 ure na odrezke živinskih in sosednjih nakaznic za meso.

TD I in III, odrezek TD 101 avgust 300 gramov meso z rižem, SD I in III, odrezek SD 201 avgust 225 gramov in III, odrezek LD 301 avgust 225 gramov mleto govedine.

Nav I in III, odrezek Nav 401 avgust 150 gramov in III, odrezek Om 501 avgust 150 gramov.

Doj I in III, odrezek Doj 601 avgust 150 gramov ribe v slani vodi ali polenovki za 2 osebi ena doza.

Cena mleti govedini je 35 din za kg, mesu z rižem 340 gramov 8 din, ribam v slani vodi 425 gramov 14,50 in polenovki 397 gramov 13 din za dozo.

Upravičenci, bolnišniški in turistični nakaznice za meso obveščamo, da prejmejo ustrezni obrok svežega mesa, istočasno pa danes 2. 8. od 14-17 ure dvigujejo konzerve. Meso bodo delile vse poslovalnice mestne klavnice in mesarji Bizič Anton, Černivec Stanko, Česek Alojz in Dolničar Franc na trgu, poslovalnica 3 Zaloška cesta, posloval-

Sveže slive, otresene, industrijske (za vse ostale industrijske namene) din 2,20 za kg. Gornje cene veljajo franko zbiralnice.

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Odločba velja takoj.

ODLOČBA O CENAH ZA JESENSKA IN ZIMSKA JABOLKA

Na podlagi 7. člena uredbe o določanju in kontroli cen predpisuje urad za cene pri predsedstvu vlade LRS za področje Slovenije naslednje odkupne cene:

I. vrednostna skupina: 1. Jabolka, jesenska, namizna 5 din za kilogram, zlata parmena 6 din za kg.; 2. Jabolka, zimska, namizna 6 din za kg. Kanada 7 din za kg.

II. vrednostna skupina: 1. Jabolka, jesenska, namizna 4,50 din za kg. 2. Jabolka, zimska, namizna 5 din za kg.

III. vrednostna skupina: 1. Jabolka, jesenska, namizna 4 din za kilogram. 2. Jabolka, zimska, namizna 4,50 din za kilogram.

Potrošna jabolka vseh vrednostnih skupin: 1. Jesenska 3,50 din za kilogram. 2. zimska 4,50 din za kg.

Razvrstitev posameznih vrst jabolk v vrednostne skupine bo izdana naknadno. Predne cene veljajo franko zbiralnice.

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Odločba velja takoj.

ODLOČBA O ODKUPNIH CENAH ŽGANJA

Na podlagi 7. člena uredbe o določanju in kontroli cen predpisuje urad za cene pri predsedstvu vlade LRS naslednje odkupne cene za žganje, proizvedeno na področju LRS Slovenije:

žganje iz sliv koščičastega sadja in tropin: enkrat pečeno (meka rakija) od 40% alk. 0,65 din za stopnjo; dvakrat pečeno (luta rakija) preko 40% alkohola 0,74 din za stopnjo.

Gornje cene veljajo franko žganjarna. Predpisane odkupne cene veljajo za žganje iz sadja letine 1947 takoj, za žganje prejšnjih letin pa od 5. avg. 1947 dalje.

Prometu z žganjem veljajo predpisi navodila o določanju cen v trgovini na debelo in na drobno. (Uradna obvestila Zveznega urada za cene št. 10 iz l. 1946) v tem, da znaša pribitek za trgovca na debelo 8%, za trgovca na drobno pa 12%.

Za točenje žganja na drobno v zadržnih in zasebnih gostinskih obratih pa veljajo do nadaljnjega določila odločbe urada za cene o točnih cenah žganju v gostinskih obratih IX. št. 41/53 z dne 16. VII. 1947, (»Vestnik urada za cene št. 29«).

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Odločba velja takoj.

SPREMEMBA ODLOČBE O ODKUPNIH CENAH ŽGODNJEGA SADJA

Na podlagi 7. člena uredbe o določanju in kontroli cen, določa urad za cene pri predsedstvu vlade LRS naslednje odkupne cene za žganje, proizvedeno na področju LRS Slovenije:

žganje iz sliv koščičastega sadja in tropin: enkrat pečeno (meka rakija) od 40% alk. 0,65 din za stopnjo; dvakrat pečeno (luta rakija) preko 40% alkohola 0,74 din za stopnjo.

Gornje cene veljajo franko žganjarna. Predpisane odkupne cene veljajo za žganje iz sadja letine 1947 takoj, za žganje prejšnjih letin pa od 5. avg. 1947 dalje.

Prometu z žganjem veljajo predpisi navodila o določanju cen v trgovini na debelo in na drobno. (Uradna obvestila Zveznega urada za cene št. 10 iz l. 1946) v tem, da znaša pribitek za trgovca na debelo 8%, za trgovca na drobno pa 12%.

Za točenje žganja na drobno v zadržnih in zasebnih gostinskih obratih pa veljajo do nadaljnjega določila odločbe urada za cene o točnih cenah žganju v gostinskih obratih IX. št. 41/53 z dne 16. VII. 1947, (»Vestnik urada za cene št. 29«).

Prekrščenje cen se kaznuje po zakonu o zatiranju nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže. Odločba velja takoj.

PRESKRBA

nica5 Bezenškova ulica, poslovalnica 4 Celovška cesta, poslovalnica 7 Tržanska cesta in poslovalnica 18 Trševska cesta.

Cena svežemu mesu je 35,50 din za kg. Naprosimo stranke, da poravnajo razliko 0,50 din mesarjem za pork loav in meso z jajci od zadnje dobave, ker je pravilna cena 4,50 din za dozo.

Obratun in odrezki se odda v sredo 6. VIII. na mestni klavnici.

DELITEV ŽIVIL ZA MESEK AVGUST 1947

Oddelek za trgovino in preskrbo MLO glavnega mesta Ljubljana obvešča vse potrošnike, da si lahko nabavijo vsa racinirana živila za mesec avgust v količinah in na odrezke objavljene v dnevnih časopisih dne 10. VII.

ODDAJA ODREZKOV ZA MESEK JULIJ

Vse razdeljevalce živil (mestne in CLO trgovine, »Koloniale«, poslovalnice Naproze, trgovce in peko) obveščamo, da morajo predložiti vse odrezke z obračuni za mesec julij dne 4. avgusta od 7-14 ure odseku za nakazovanje in obračunavanje pri trg. podjetju MLO »Prehrana«, Gosposvetska c. 1 (dvoršče Figovec).

Obveščamo vse razdeljevalce živil, da dvignejo sol samo ob ponedeljkih od 7-12 ure in od 14-17 ure. Istega dne se tudi prevzemajo prazni sodi od masti in olja.

NACIN PRODAJE SANDAL

S 1. avgustom t. l. se uraja prodaja sandal na naslednji način:

1. Usnjene sandale z usnenimi podplati samo na kupen brez točk.

2. Usnjeni sandali z gumijastimi podplati so v prosti prodaji. — (Iz pisarne MTP).

Opozorilo!

Urade in ustanove opozarjamo, da vsa obvestila in objave za »Ljudsko pravico« sprejemamo najkasneje do 12. ure. — Uredništvo.

Dne 2. in 3. avgusta 1947

pridei sindikalna podružnica nameščencev RLO Rakovnik-Vit

propagandne veslaške in plavalne tekme

v kopališču na Ljubljani

Razdelitvi trofej sledi čaroben večer, pri katerem bo sodelovalo

vse malo brodogje Ljubljane

K sodelovanju in obisku vabimo vse ljubitelje fizikulture na vodi

in prijatelje prijetnega odhida

Zahvala vsem,

ki so pomagali najti in prenesti zemeljske ostanke našega dragega

POLDA STRAŽ ŠARJA

komandanta gorenjskega odreda,