

Sodobna tržnica sredi Most

Konec januarja je svet potrošnikov KS Moste sklical na pobudo investitorja posvet o razporeditvi površin v novi tržnici sredi poslovnega centra Most. Posveta so se udeležili člani sveta, komunalne komisije sveta in gradbenega odbora, predstavniki družbenopolitičnih organizacij, predstavnika občinske skupščine in zastopnika investitorja.

Direktor centralne živilske tržnice Ljubljane je v imenu investitorja orisal lokacijo nove tržnice, spregovoril o ceni gradnje in o načinu zbiranja sredstev zanj.

Inž. BEVEC pa je podrobneje predstavil tržne prostore in upravljanje nove tržnice.

Nova tržnica bo pritlični objekt, podoben poštnemu objektu, v tlorisni izmeri 28 x 18 m. V njem bodo pritličje in dve kletni etaži. Nepokriti del tržnice bo povezan s pritličjem prek posebne prehode.

Vsaka etaža bo imela ok. 480 kv. m površine, II. kletna etaža

pa bo zaradi javnega zaklonišča za ok 700 kv. m večja. V njem bodo v mirnem času skladišča. Pred zaklonišči bo večji hodnik, ki bo s samostojnimi vhodi ločil zaklonišče in kletno etažo tržnice.

V II. kletni etaži bodo prodajalne svežega mesa in rib, v njej bodo tudi večji hladilniki, prezračevalne naprave, garderobe za prodajalce, razsekovalnica mesa, stranišča ter strojnica za dvigala.

Večje dvigalo bo namenjeno za prevoz mesa do I. kletne etaže, drugo prav tako pa do pritličja za prevoze tržnega blaga iz

skladišč.

V I. in II. kletno etažo bodo vodile stabilne in premične stopnice; druge bodo zaradi ekonomičnosti obratovalne le v izhodni smeri.

Največja izbira vseh vrst tržnega blaga bo kupcem na voljo v pritlični etaži in v podaljšanem nepokritem delu.

V pritličju bo napredaj zelenjava, sadje, vse vrste kruha in peciva, mleko in mlečni izdelki, delicatessi izdelki ipd.

V tej etaži bodo tudi uprava tržnice, prostor za delo veterinarja, informacijska služba in kiosk za časopise, pa hladilni pulti, več garderob za prodajalce in stranišča.

V I. kletni etaži bodo hladilni pulti in tu bo napredaj sveža kurjetina in drugo sveže meso, tudi divjačina, jajca in poljski pri-

delki ter bodo možni tudi nakupi oziroma. Na voljo bodo razni delicatessi izdelki in kruh. Tu bo tudi bife za prodajalce, stranišča in potrebno število garderob.

Nepokrita tržnica bo enaka površini zaklonišča. Delovala bo od 6. do 14. ure in bodo tam le nekateri kioski z ustaljenim obratovalnim časom.

Na tržnici bo vpeljana tudi intervencijska prodaja glavnih živil ob nedeljah in praznikih.

Dokončna razmestitev tržnih površin bo seveda urejena ob otvoritvi tržnice, ki je predvidena letos novembra!

Na tržnico bo dovoljen dovoz blaga samo z Zaloške ceste in ves promet se bo tudi vračal nanjo. Ta prometni režim je prilagojen napravam tržnega objekta. Tudi odvoz smeti bo omogočen na južni strani objekta, kjer bo prirejena posebna smetarnica. Za preprečevanje smrada bo urejen poseben podzemni odvajalni kanal do Ljubljane, prezračevalne naprave v II. kletni etaži pa bodo odvajale slab zrak iz vseh tržnih etaž, na odprti tržnici pa bo stalen nadzor za sprotno odlaganje pokvarjenega blaga, ki ga bodo zbirali v zaprti smetarnici.

Navzoči so opozorili tudi na problem parkirnih prostorov, ki jih bo nekaj prirejenih ob nepokriti tržnici, sicer pa bo v centru Most že letos spomladi urejen poseben režim.

Ko bo dograjena nova tržnica, bodo prostori sedanje tržnice preurejeni v parkirno ploščad.

Posvet je soglasno izrazil zadovoljstvo ob gradnji nove tržnice, kajti le-ta je neobhodno potrebna za Moste in bližnjo okolico. Glede bojzani, da bi nova tržnica postala pretesna za širše območje, pa je bilo pojasnjeno, da bodo v novih stanovanjskih soseskah obvezno gradili tudi tržnice in bo tržnica v Mostah imela vse možnosti za normalno delovanje.

RUDI STRNAD

ZAKON O ZDRUŽENEM DELU — PRAVILNIKI — IN MI

Ob prebiranju dnevnega časopisja

Pred kratkim sem v Ljubljanskem dnevniku prebral vest o neuspelem referendumu in o prekinitvi dela v dveh večjih slovenskih delovnih organizacijah. V obeh primerih je bil kamen spotike pravilnik o delitvi osebnih dohodkov. Čeprav ne poznam vsebine spornih aktov, me je že sama novica pritegnila in mi dala snov za razmišljanje. Zastavljam si vprašanje: Zakaj se delavci v teh delovnih organizacijah niso strinjali z vsebino imenovanih aktov?

Po kratkem pomisleku sem prišel do zaključka, da verjetno vsebina ni ustrezala delavcem, oziroma boljše rečenice, v novem pravilniku delavci niso našli tistega, kar so od njega pričakovali. Nisem dalje razmišljal v smeri, da bi ugotavljal pričakovanja delavcev, ker mislim, da so bile njihove želje z intencijami zakona o združenem delu. Zastavljam si raje vprašanje, katere napake bi lahko povzročile takšno situacijo. Istočasno sem že pomislil na — neodgovornost. Prepričan sem, da je neodgovornost lahko neposredni vzrok za takšne neuspehe. Ker pa je neodgovornost širok pojem, terja seveda dodatno obrazložitev. Menim, da je bila neodgovornost lahko že v tem, da je sestavljen pravilnikov zmanjkalo časa. Ob pisanju pravilnikov pomanjkanje časa sicer ne bi bilo niti pereče in obsodbe vredno, če ne bi to povezoval z dejstvom, da so mnogi čakali z izdelavo pravilnikov do zadnjega, ker so pač upali, da bo zakonodajalec podaljšal predvideni rok. Ker pa se to ni zgodilo, je vsem takim zagodlo in posledice tega so vidne v pravilnikih in to kot nedodelanost oziroma zgolj kot načelna vsebina. Takšni pravilniki so seveda že naprej obsojeni na neuspeh.

Ob pomanjkanju časa pa trpi tudi informiranost. In prav pravilnik o delitvi osebnih dohodkov je tesno povezan z informiranostjo, oziroma boljše rečeno, ob tem pravilniku je nujna široka, preperljiva razprava. Mislim, da se ne motim, če trdim, da je prav ta pravilnik med delavci najbolj bran. Zato je logično, da delavci terjajo od sestavljalcev najrazličnejša tolmačenja in pri tem ne upoštevajo težav zaradi pomanjkanja časa.

Neodgovornost sestavljalcev pa povezuje tudi z vsebino pravilnikov. V mnogih pravilnikih so tako »učne formule«, da so razumljive le tistim, ki res obvladajo visokošolsko matematiko. In teh, kot vem, je v delovnih organizacijah izredno malo, medtem ko skoraj ni tozda, ki v njem ne bi bilo nekvalificiranih in polkvalificiranih delavcev.

Drugi rovaš na vsebino pa je povezan s prepisovanjem. Znano je, da je delitev po delu proces, o katerem razmišljajo najrazličnejši na vseh delih zemeljske oble. Zato niti ni nič čudnega, če so nekateri ob tej priliki prebrskali in preštudirali celo zakladnico tovrstne literature in se ob opevanih prednostih odločili, za

eno izmed »tujih«, že preverjenih metod. Toda zavedati se moramo, da je takšna odločitev riskantna. Nobene težave ni takšno »tujko« z lahkoto adaptirati v obstoječi sistem delitve osebnih dohodkov. Plaz težav pa se sproži, če je izposojena metoda nekaj povsem novega. To običajno delavci zavrnejo, in sicer ne zaradi nerazumevanja, ampak zato, ker je delo v tesni povezavi s tradicijo.

Med neuspehi pri sprejemanju tovrstnih aktov sodi tudi naslednje dejstvo. Če pomislimo, kdo vse je pisal te pravilnike, lahko hitro ugotovimo, da so se med avtorji našli pravniki, ekonomisti, tehnologi, planerji, šefi kadrovske in splošne sektorje, računovodje itd. Vsi imenovani so zastopniki nam dobro znanih strokovnih služb, katerih področje dela je močno poudarjeno v vsaki sistemizaciji. Zato je bila ta naloga za vse naštetje dodatno delo in to — mislim — je bil glavni vzrok za neuspeh ob sprejemanju tovrstnih pravilnikov. Prepričan sem, da je delitev po delu studiozno, kontinuirano delo, ki terja celega človeka ali celo cel krog ljudi, katerim je to osnovna dolgoročna zaupana naloga.

Navedene slabosti iz tega razmišljanja morda nimajo nič skupnega s člankom iz Dnevnika, vendar so bile te slabosti prisotne pri nedavnem sprejemanju pravilnikov o delitvi osebnih dohodkov. Hkrati se zavedam, da so za tovrstne neuspehe možni tudi drugi vzroki, vendar vsaj takšno razmišljanje služi, da vsaj navedenih napak ne bodo ponavljali.

STANE KOLAR

Informacijske skupine — presenetljiv uspeh

V Gradisu so pred dvema letoma poskusili z novim načinom informiranja

Organizirana informativna dejavnost v delovnih organizacijah je danes resnična nuja in ne le za-

konska obveznost. Vendar lahko kljub obojnemu še vedno ugotavljamo, da ne dohajamo da-

našnjih potreb po obveščenosti v samoupravnem odločanju. Le največje delovne organizacije in tiste z dejavnostjo v enem kraju imajo danes že organizirano službo za informiranje, pa še te imajo ponavadi le enega ali dva delavca.

V takem stanju so nas v letih družbene preobrazbe zateleke potrebe po temeljiti obveščenosti — do zadnjega delavca. Pri Gradisu pa smo tedaj imeli samo interneta glasila in biltene. No, še vedno marsikje velja, da so to edini načini, ki se jih poslužujejo pri obveščanju. Vse prevečkrat pa pomenijo gore papirja ob že tako in tako preobsežnih gradivih, ki prihajajo do delegatov.

Ob vsem tem smo se v Gradisu zavedali, da tisto, kar imajo, ni dovolj. Samo glasilo Gradisov vestnik res izhaja že dvajset let in delavci so navezani nanj, vendar glede aktualnosti pretoka informacij prav gotovo ne zadošča več. Enomesečno izhajanje časopisa pomeni, da so v njem lahko objavljene le stvari, ki niso strogo vezane na čas in ob stalni naglici sprejemanj različnih sporazumov, samoupravnih aktov ipd. ne more aktivno posegati v priprave na razprave oziroma ne more biti sredstvo za predhodno informiranje. Seveda so tu še razni biltene, a ker je Gradis delovna organizacija z delovišči po vsej Sloveniji in še onkraj naših meja, so se po temeljitem premisleku lotili novega načina informiranja. V temeljnih organizacijah združenega dela so namreč delavci izvolili informacijske skupine, ki štejejo po tri do sedem članov ali več, pač glede na velikost TOZD in število delovišč. Člani skupin so voljeni, kar pomeni, da ljudje tem članom resnično zaupajo. Informacijske skupine pripravljajo in posredujejo vsem delavcem vse informacije, ki jih le-ti potrebujejo pri odločanju. Preprosto bi si to lahko predstavljali tako, da delavci prihajajo na zbor in sestanke samoupravnih organov že seznanjeni z zadevami, ki jih bodo obravnavali in sprejemali. Torej so delegati že »oboroženi« z mnenjem svojih sode-

lavcev. Z delom informacijskih skupin je delavcem v Gradisu uspelo, da so sklepi in vseh ravneh sprejeti na osnovi odločitev delavcev iz neposredne proizvodnje in ne le na osnovi mnenj delegatov.

Člani informacijskih skupin se v večini primerov formalno ne sestajajo na svojih sestankih in torej niso neka dodatna posredniška institucija, ki bi samoupravne tokove lahko razvednila. Vsak od teh članov ve, da mu je edina naloga ta, da bodo delavci v njegovem okolju seznanjeni z vsem, kar se pomembnega dogaja v njegovi TOZD ali OZD; obenem pa to pomeni veliko pomoč delegatom samoupravnih organov, ki v gradbeništvu glede na številna in oddaljena gradbišča nimajo lahkega dela.

Prav gotovo je treba pri delu informacijskih skupin še marsikaj urediti in jih organizacijsko izpopolniti, saj končno niso nastale na osnovi teoretičnih zamisli družboslovnih strokovnjakov, ampak zaradi praktičnih potreb. Vendar — rezultati dela teh skupin so vidni in zato zaslužijo temeljitejšo obdelavo in nadaljnje razvijanje.

N. M.



Saturnovci — krvodajalci

Redne krvodajalske akcije se je na pobudo aktiva RK Saturnus udeležilo 196 Sturnovcev. Dejavnost krvodajalcev je že nekaj let zelo močna in akcij se iz leta v leto udeležuje vse več članov te naše delovne organizacije. (Besedilo in slika TOM)

IZ GLASIL OZD

GRADISOV VESTNIK

Iz kupa glasil OZD smo povsem nehoti izlekli Gradisov vestnik. Malce nas je presenetila oblika, kakršne je pri tem glasilu doslej nismo bili vajeni. Iz urednikove besede in tudi iz glasila samega pa je razvidno, da ne gre le za

novo tehnično, temveč tudi vsebinsko obogatitev, saj naj bi bili po novem prispevki krajši, vsebinsko bogatejši in predvsem ažurnejši. Mimgrede pa naj ugotovimo, da letos Gradisov vestnik izhaja že dvajseto leto, kar je vsekakor lep jubilej! Iskrene čestitke in mnogo uspehov pri iskanju novih poti.

Aktiv novinarjev v OZD

Pred pol leta smo se prvič sešli v sobi uredništva Naše skupnosti — iz preproste potrebe, da povežemo vsestransko hitreje napredujemo, pa da se prek sodelovanja s SZDL, ZK in sindikati tudi sproti seznanjamo s političnimi trenutki, ki naj vsak mesec prevevajo tudi naša glasila. Nato smo bili gostje Javnih skladišč, Saturnusa, Zita, Gradisa, to pot pa Kolinske.

»Duša« njihovega glasila Marija Fedranova nas je po svoje presenetila. Ker smo imeli na dnevnem redu organiziranost novinarjev v OZD naše občine, je povabila na sejo sekretarja RSZSS za obveščanje in politično propagando Matjaža Vizjaka. Odločili smo se, da se vključimo v nastajajoči aktiv novinarjev OZD ljubljanske regije, da pa se bomo v dotedanji zasedbi sestajali še naprej kot delovna skupina regijskega aktiva.

Drugo presenečenje je bilo predstavitev lika Slovenska gospodinja, katerega je kmalu po letu 1905. prevzela Kolinska. Danes imajo v tovarni vse standardne oblike obveščanja in komuniciranja.

Seveda ni manjkalo še tretje presenečenje: kratek strokovni ogled dela v nekaj njihovih proizvodnih dvorah in ob odhodu značka ter vrečka sladkarij »za naše malčke«!

In sklep? Kot da je še kar vladalo volilno razpoloženje! Tri debele ure so prehitro minile in ob slovesu smo si dejali: Aprila v Indosu na svidenje!

AM