

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan, izvzemši ponedeljke in dneve po praznikih, ter velja po pošti prejemam za avstro-ugarske dežele za celo leto 16 gl., za pol leta 8 gl., za četrto leto 4 gl. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za celo leto 13 gl., za četrto leto 3 gl. 30 kr., za en mesec 1 gl. 10 kr. Za pošiljanje na dom se računa 10 kr. za mesec, 30 kr. za četrto leto. — Za tujdežele toliko več, kolikor poštnina iznaša. — Za gospode učitelje na ljudskih šolah je za dajake velja znižana cena in sicer: Za Ljubljano za četrto leto 2 gl. 50 kr., po pošti prejemam za četrto leto 3 gold. — Za oznanila se plačuje od četiristopne peti vrste 6 kr., če se oznanilo enkrat tiska, 5 kr., če se dvakrat, in 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.
Dopisi naj se izvolē frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Ljubljani v Franc Kolmanovej hiši "gledališka stolba".
Opravnštvo, na katero naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t.j. administrativne stvari, je v "Narodnej tiskarni" v Kolmanovej hiši.

Nemščina kot učni predmet v narodno šoli na kmetih.

Izpregoroviti hočem o shodu, ki ga je 19. dan t. m. v Ptuj sklicalo graško društvo „Deutscher Verein“. Da se shajajo somišljenci, da pridigajo svojo misli — prosto jim bilo. Kar zahtevamo zase, nasprotnikom ne branimo. Ali glavna stvar vsakemu predlogu mora biti resnica razlogov, iz katerih ga sklepamo in mogočnost, da se izvrši. Oglejmo si nekoliko, kaj so sklepali in promotrujmo sklep na omenjeni dve strani. Prišli iz Gradca in drugih mest — bilo jih je kakih štirideset — in ptujski domačini sklenoli so, da se bodo potegovali posebno za to, naj se uvede nemščina kot učni predmet v narodno šolo. Ali so pomislili, bilo bi li to na korist izobraževanju, ali je mogoče ali ne, to nam sicer ni prišlo na ušesa, ali gotovo je, da so jih vodila pri tem sklepu le strankarska in politična razmišljavanja. Ako pretehtnemo, kdo naj ozremo prvi o tej stvari, moramo priznati, koj, da more to le strokovnjak, kateri pozna pedagoščina načela, veljavna za narodno šolo. Takih strokovnjakov pa nij bil mej njimi; vsaj se nijsko oglasili. Ako se pa ozremo po bogatem slovstvu pedagoščinem, kakove misli tam nahajamo? Kdor pregleda nekoliko n. pr. samo Schmidovo Encyclopaedie des gesammten Erziehungs- und Unterrichtswesens“, (bearbeitet von einer Anzahl Schulmänner und Gelehrten, herausgegeben unter Mitwirkung von Prof. dr. v. Palmer und Prof. dr. Wildermuth in Tübingen von K. A. Schmid, Rector des Gymnasium in Ulm. Gotha, Verlag von Rudolf Besser

1859 — 1875. 10 zvezkov) najde (zvezek IV. str. 881) od besede do besede; „Im Jahre 1845 sprach sich Rümelin, welcher seitdem Vorstand des Cultusministeriums gewesen ist, in seiner Schrift über die Aufgabe der Volks-Real- und Gelehrten-Schulen darüber ganz unumwunden mit der ihm eigenen aufrichtigen Schärfe so aus: „... Das Hauptfach jeder den Unterricht beginnenden Schule muss die Muttersprache sein, mit ihr fängt alle menschliche Bildung an.“ — Na strani 884 istega zvezka pa nahajamo: „Die wissenschaftlichen Paedagogen sind darüber einig, sie verwerfen das Zugleich-lernen mehrerer Sprachen im Kindsalter wohl alle, und haben ihre guten Gründe dazu, wie man aus unserer ganzen Untersuchung. (G. Veesenmeyer govori tu o „materinem jeziku“) sich leicht denken kann.“ — Na str. 885 istega zvezka pa pravi zopet Veesenmeyer: „Vor allem muss gelten, dass Eine Sprache die Muttersprache bleibt; auch ein Kind kann nicht zwei Herrn dienen; nur einen wird es lieben“.

Ravno tist pravi (ibid. str. 887) govore o raznih stanovih, katere navajajo nasprotniki naj raje, da bi dokazali potrebo nauka v tujem jeziku: „Bedeutend leichter zu befriedigen sind endlich die Bedürfnisse der Kaufleute, der Postbeamten, der Hotelbesitzer — bis zu den Portiers herab. Da ist bloss Scheide-münze erforderlich. Und doch, was wohl zu merken, wird selten einer die hier nöthige Fertigkeit in Sprachen auf einer Schule, wenigstens nicht leicht in einer öffentlichen Schule

erworben haben, wohl aber, wenn die Schule gut ist, die beste Vorbereitung dazu, die die fremde Sprache sprachrichtig handhaben zu lernen. Das, was er braucht zum Geläufigreden, lernt er am leichtesten und besten im Lande selbst, wo die Sprache zu Hause ist, von Eingeborenen — also doch wieder durchs Leben, wie die Kinder, nicht durch die Schule. Diese lehrt die Sprache schulmäßig, sie hat andere Zwecke, die sie durch den grammatischen Unterricht erreicht, ohne welchen keine Sprache wirklich und gründlich erlernt wird“.

Malo kasneje pa navaja Veesenmeyer Hippelovo: „Wer aber eine fremde Sprache ohne Noth spricht, der ist ein Schwachkopf, oder es fehlt ihm irgendwo, sitze das Uebel wo es wolle. Man muss nur Eine Sprache vollkommen besitzen, um seines Herzens Meinung zu sagen. Ein Gott, Eine Sonne, Ein Weib, Eine Sprache: die Muttersprache“. (Več o tem glej v izvrstni Pomladinovičevi knjigi: „Zur Frage der Gleichberichtigung der zweien“, katero priporočimo se vgradji).

Sedaj pa zahtevajo nekateri, kmečka mla-dež naj se uči tujega jezika iz slovnice, pa ne pomisljajo, da je govoril uže Luther, avtorita po celiem Nemškem: „Sage mir, wo ist jemals eine Sprache gewesen, die man aus der Grammatik wohl und recht habe lernen können?“ Fr. W. Schubert (Schmid, Encycl. IX. str. 595) pa pravi: „Es ist wohl ganz natürlich, dass zunächst die Muttersprache beim Unterrichte als die Vermittlerin zwischen Lehrer und Schüler angewendet wird, um bestimmten Gedanken Ausdruck zu geben, Vorstellungen zu erzeugen und Kenntnisse aus-

Listek.

Gjuro Daničić.

(Životopisna črtica; sestavil M. Málovrh.)
(Konec.)

Kesneje izkopal je tako rekoč (v zvezi s še nekaterimi drugimi pisatelji) skoraj celo toli bogato srbsko literaturo srednjega veka, a izdanja njegova odlikuje se, kakor vsi njegovi spisi, po velikej točnosti. Lehko se ponašajo ž njim Srbi in Hrvati. Preselivši se v Zagreb obrnil je svojo pozornost tudi na tako zvane hrvatske spomenike, namreč z latinico pisane rokopise. V IV. knjigi izdal je srednjeveško pričo o „Toudalu“. V zvevi z dr. V. Jagićem in dr. J. A. Kaznačićem izdal je „Pjesme Mavra Vetračića“, knjiga II., Zagreb 1872¹⁾; — „Pjesme Nikole Dimitrovića i Nikole Halješkovića“, Zagreb 1873²⁾. — Ker je uvidel, da je ruskega učenjaka Gilferdinga izdaja srbskih narodnih pregovorov

zelo, zelo nedostatna³⁾ izdal je to znamenito zbirko še enkrat pod naslovom „Postavice“⁴⁾.

Ko ga je „jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti“ za svojega tajnika izbrala ni mu toli časa ostajalo, da bi bil, baveč se, kakor smo videli, edicijami starih srbskih spomenikov, utegnil kakšno večje delo izdati. V dobo njegovega življenja v Belogradu spšda, izvzemši uže navedenih razprav, še nekaj zelo zanimivih člankov, ko je je v razne liste pisal. V Zagrebu nastavil je te recenzije v Radu. Nekoje teh „književnih obznan“ so cele razprave; n. pr. v II. knjigi recenzije poznane M. Hattale: „De mutatione conguarum consonantium in linguis slavicis.“ — V tej istej knjigi natisnjeno je poročilo v Budmanijevej knjigi: „Grammatica della lingua serbo-croata“. Dalje obsirno kritikuje⁵⁾ Novakovićovo izdanje Du-

šanovega zakonika; — P. Lavrovskoga „Srpsko ruskyj slovar“⁶⁾. Kar o gramatiki poznanega panslavista Jurija Križanića⁷⁾ piše, „prej se more nazvati študijom nego referatom.“

Kot član jugoslav. akademije spisal je: „in tu istoriji slovenskih jezikov“⁸⁾ v kojem spisu pretresa tedanje mišljenje o delitvi slovenskih jezikov. Njegova teorija ni si občega priznanja stekla⁹⁾. Nastavkom te razprave smatra se njegov spis „Dioba slovenskih jezikov“¹⁰⁾, kder je tudi slovečega A. Schleicherja pismo, to stvar razpravljaljoče, natisnjeno.

V Zagrebu začel je Daničić zbiranje materijala za svoje veliko delo, za zgodovinsko slovenco srbskega jezika. Odlomke priobčil je n. pr. I. 1874¹¹⁾ pod naslovom: „Nom. sing. masc. na o i e; — i — „Prilog za historiju

¹⁾ Rad. XVI.

²⁾ Letopis Matice slovenske. 1880.

³⁾ Rad. I.

⁴⁾ Leskin. Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung. VII. 134—136.

⁵⁾ Biograd 1874.

⁶⁾ Rad. XXVI.

¹⁾ Stari pisci hrvatski IV.

²⁾ Stari pisci hrvatski V.

⁷⁾ Zagreb. 1871.

⁸⁾ Rad. XV.

den verschiedenen Gebieten des Wissens mitzutheilen". Dalje razmotruje a) ali je vsak materinski jezik tudi sposoben biti učnim jezikom in ali je dobro rabiti povsod materin jezik kot učni jezik in b) kako je delati tam, kjer dohajajo v šolo otroci z raznim materinim jezikom. Naj odgovarja tudi on sam: Beschränken wir uns bei der ersteren Frage zunächst auf die Volkschule, so liegt es doch auf der Hand, dass die Kinder jeder Nation den Unterricht in ihrer Muttersprache empfangen". Dalje govorí o nekaterih jezikih, tudi o slovenskem, "deren Literatur kaum über die Erfindung des Alphabets hinaus ist", kakor pravi on, pa mora vendar priznati: „So lange es nun um den Trivialunterricht sich handelt, hat es in einem solchen Falle wohl weiter kein Bedenken (dass die Jugend in ihrer Nationalsprache unterrichtet werde), daher denn auch in denjenigen Staaten, wo allerhand Vökersplitter sich erhalten haben, dem Sprachidiot derselben fast überall Rechnung getragen wird." Ali skoro mu je žal teh besedi, katere mu je resnica njihova vendar le vtišnila v pero, zato meni, da taka ravnoopravnost prav za prav nij dobra, ker ovira ljudi, da ne morejo za omikanejimi sosedji. Tega se pa nij prašal, ali je narodna šola mesto, kjer se izobražujejo ljudje tako, da morejo delati uspešno na polju slovstvenem, vednostnem in umetnostnem. To je naloga srednjih in viših šol in mej Slovenci še nij smo čuli glasu, kateri bi zahteval naj nemšina mine biti učnim predmetom. K temu bi pa trebalo premisliti vendar jedenkrat tudi, koliko odstotkov ljudi gre po svetu, da si iščejo kruha na tujem. Gotovo jih nij še 5% ne; ali bi bilo vredno, naj se jih uči 95% tujega jezika, katerega ne bodejo rabili nikoli nemščine, da bi mogli občevati z uradnimi in uradniki, naj premisli samo to: So li uradniki in uradnije radi naroda na svetu, ali narod radi uradnikov in uradnij.

(Konec prihodnjic.)

Politični razgled.

Sotranje dežele.

V Ljubljani 24. junija.

Ob glasu, da bode baje kranjski deželnii zbor razpuščen, pretaka "liberalna" dunajska "D. Ztg." britke solze. Spomina se sladkih časov, ko je bil grof Auersperg deželni pred-

komparativa u hrvatskom ili srpskom jeziku"¹⁾.

Leta 1873 prosil ga je srpski narod, naj se vrne v Belgrad in kot pravi Srb, pozabil je Daničić vse britke uvere, ter zopet katedro na velikej šoli zasel. Čas, katerega je zdaj več na razpolaganje imel, nego v Zagrebu, upotrebil je na vprašanje svojih imenitnih del uže v Zagrebu početih. Uže l. 1874 izdal je spis, kakeršnega nobeden drugih slovanskih narodov nema, to je: „Istorija oblika srpskoga ili hrvatskoga jezika do svršetka XVII. veka; a 1876 l. „Osnove srpskoga ili hrvatskoga jezika“. — „Korijeni s riječima od njih postalijem u hrvatskom ili srpskom jeziku. Napisav Gj. Daničić“ je pak naslov knjige po jugoslovenskej akademiji l. 1877 izdanej. — J. Jireček, sloveči češki učenjak, izrazil, se je teh knjigah jako pohvalno²⁾, a prof. dr. V. Jagić³⁾ piše o „Osnovah“ in o „Istoriji oblika“ tako-le:

sednik kranjski. Po besedah tega spoštovanega lista je bila poprej na Kranjskem tema in praznota, „slovensko“ gospodarstvo je bilo uže tako neznošno in tako je razmeram škodilo, da se je vsakdo oddahnih, ko se je prikazal izveličar Auersperg, „ki je s trdn roko vodil upravo in konec storil rogoviljenju (Umtrieb) Slovencev“. Ali — die schönen Tage in Aranjuez sind nun zu Ende! Taaffe je prišel na ministerski stol in za njim na kranjski predsedniški stol Winkler. „Kranjska je predolgo uživala blagodejnosti urejenega deželnega gospodarstva in krasno raste seme razpora, ki so ga vsejali gospodje Pleiweiss, Vošnjak in drugi. Winkler pa je spravil iz dežele Kalteneggerja („N. fr. Pr.“ je iznašla za tega moža besedo: der bestgehasste Mann des Landes), Vestenecka in koliko drugih še ustavovernih glav in naposled je še prouzročil, da se je letos razpustila — kranjska trgovinska zbornica“. (To pa gotovo nij lapsus pennae od „D. Ztg.“, nego je zloglasna deutsche Grundlichkeit und Wahrheitsliebe. Ščuvanje, ščuvanje, to gre nad vse!) „Še jeden korak — razpuščenje deželnega zabora — in prejšnje slovensko gospodarstvo na Kranjskem bode v vsej česti in slavi zopet od smrti vstalo“. — Sicer je pa ves ta članek tako neslan in laži v njem toliko na gosto mrgolé, da nij varno ob njega dotikati se, kdor neče, da se umaže.

Predstojnikom generalnega štaba avstrijske armade imenovan je fml. baron Beck. Beck prevzame to mesto z veliko večjimi pravicami, nego jih je imel njegov prednik, tako, da je skoraj v jednej vrsti z vojnim ministrom ter stoji osobno pod neposrednimi ukazi cesarjevimi.

V Boki kotorskej se hoče zdaj tudi uvesti deželna bramba. Je-li se bode to lehko izvršilo in ali se bode tamošnje prebivalstvo licenčni. Crnogorska vlada, ki ima v Bokljanih dosti upliva, porablja tudi svoj upliv v pomirjevanje tamošnjega prebivalstva. Bokljonom se je baje dala i ta koncesija, da bo imel bokljanski bataljon čisto narodno nošnjo. Tudi baron Rodičev upliv je v Bokljanih dosti zmogel, in iste židovske novine, ki so pred letom dñi kričale nad njim: križajte ga! zarad tega, ker je Slovan, iste novine danes pišejo: baron Rodič je v ljudstvu jako priljubljen, zakaj on vé, kako se ima z ljudstvom postopati.

Poroča se, da hrvatski ban Pejačević žuga sè svojim odstopom, ako bi sabor glede Reškega vprašanja kaj radikalnega sklepal in tudi, ako bi Magjari forsirali rešenje tega vprašanja. Prvo je domovina in narodnost!

Vnanje države.
Iz Peterburga se javlja 22. t. m. o carskem ukazu, ki odpravlja meseca marca 1864 osnovan „komitet za kraljevine Poljske zadene“, ter odreduje, da se akti tega komiteta izročé ministerstvu, a uradniki tega odpravljenega komiteta, da se prištejejo uradnikom ministerskega komiteta.

Iz Sofije se javlja, da je okrajni glavar Kistendiljski Kutincov naslednji telegram poslal ruskemu konzulu Hitrovu: Jaz in drugi uradniki smo popustili službe zavolj protiustavnih dejanj zdanje vlade, ki hoče zatreći našo ustavo. Vladni komisari pritiskajo z vsem mogočim pritiskom na narod, da ne bi po svojej volji volil svojih zastopnikov.

V londonskej zgorenjej zbornici pa je Granville 21. t. m. razjasnjeval zdanje bolgarsko krizo, meneč, da se bolgarska ustava mora izpremeniti, da se ima Bolgarska sicer kolikor mōči prepustiti sebi, a da morajo na-njo prisniti tudi velevlasti. Angleško vlado je proklamacija bolgarskega kneza iznenadila — knez mora biti zmeren ter se pogoditi z narodnim sebranjem.

"Journal de St. Petersbourg" polemizuje proti "Daily News" vesti, da Rusija hoče, da se na vsak način reši bolgarski knez; ta vest da je neslana izmišljotina. Rusija je službeno svetovala Bolgarom in knezu lojalen sporazumen postopek.

Mej pismi, katera so dobili pri Cankovu, ko so ga dejali v zapor, našli so baje tudi Gladstonovo pismo, ki simpatično govorí o možnosti, da na kneza Battenberga mesto pride knez Vogorides.

V zapor dejani so bivši bolgarski ministri Cankov, Karavelov in Slavejkov in dozdanji predsednik narodnemu sebranju Suknarov, vsi z izgovorom, da so kneza razčitali, v istini pa zato, da ne bodo pri volitvah, ki se bodo v kratkem vršile, mogli agitirati zoper kneza. Knez bolgarski igra nevarno igro!

General Ehrenroth misli odstopiti, a na njegovo mesto baje da pride ruski general Krilov. Ehrenroth je prav za prav prouzročil, da je neslana izmišljotina.

V več italijanskih mestih so se dné 21. t. m. vršile demonstracije, na katerih se je protestovalo zoper dogodjaje v Marseillu. Vojaki so morali miriti. "Prijateljske" razmere med Italijo in Francijo bolj in bolj hladne postajejo.

Rumunska ministerska kriza se je stekla; Jovan Bratiano je zopet ministerski predsednik, Rosetti pa je postal notranji minister. Nova vlada pomenja popolno zmago liberalne stranke.

V Marseillu se je zopet ljudstvo pomirilo; vendar so vojaki zasedli pogravitne kraje mesta.

Angleški parlament je v noči od sobote do nedelje sprejel z 204 zoper 47 glasov

„Die südslavischen Sprachen können mit Befriedigung auf die bedeutenden Leistungen Gj. Daničić's hinweisen, des verdienstvollsten Grammatikers unter den Südslaven. Seine Formen der serbischen oder kroatischen Sprachen sind ein im reinsten wissenschaftlichen Stile abgefastes Lehrbuch. Seine Geschichte der Formen der serbischen oder kroatischen Sprache bietet geschichtliche Belege für jede einzelne Sprachform, angefangen von den ältesten Zeiten bis Ende des XVII. Jahrh. — Das Werk ist mit grosser Genauigkeit ausgearbeitet und enthält einen sehr reichen Stoff. Bis zur Stunde kann keine zweite slavische Sprache ein ähnliches Werk aufweisen“ — Zaradi knjige „korijeni s riječima od njih postalijem u hrvatskom ili srpskom jeziku“ imel je ostro polemiko z nekim dr. A. Brücknerjem, kojega tvrditve je v posebnem knjižici¹⁾ ovrgel.

V to dobo jel se je tudi baviti z zbiranjem gradiva za veliki akademski slovnik srbskega

ali hrvatskega jezika. V svečanej sednici, v 14. dan novembra meseca 1877 l. obljubil je predsednik dr. Franjo Rački, da hoče ta slovnik „jezik naš predučiti historičkom razvitku njegovom tečajem više stoeća, pa i dati mu za život tvrd osnov“.

Razven spisov jezikoslovnega zadržaja, poklonil je Gjuro Daničić svojemu narodu še mnogo drugih knjig, koje je izdal, da se ukorjenini pravi narodni jezik in slog. Sem spada prevod „Novog zavjeta“, onda „Pripovjetke iz staroga i novoga zavjeta“ koje knjige je l. 1877 deseti natis izšel²⁾. Ne dolgo potem preložil je Daničić A. N. huravjeva „Pisma o službi božjoj“ — koje knjige sta l. 1854 v Novem Sadu dve izdanji brez prelagateljevega imena izšli, a 1867 l. jedno v Belem Gradu z Daničićevim imenom. L. 1864—68 prevede Daničić svetega pisma stari zavjet“ ter so tem potem Srbi vse sv. pismo v narodnem jeziku dobili in to v klasičnem prevodu.

¹⁾ Rad. XXVI.

²⁾ Srpska Zora 1877.

³⁾ Archiv. I. 500. 501.

⁴⁾ An meinen jüngsten Recensenten. Zagreb 1878.
Cf. Archiv für slav. Philol. III.

⁵⁾ Prvič tiskala se je knjiga l. 1867.

prvi in drugi članek zakona o reformi zemljiskih razmer na Irskem. Nij dvojiti, da bode sprejet ves zakon.

Dopisi.

Z Dunaja 16. junija. [Izv. dop. *] (Slovenski akademični društvi na Dunaji.) Hvaležen je vaš dopisnik odboru „slovenskega literarnega društva na Dunaji“ za željo izraženo v 133. št. „Slovenskega Naroda“, naj dokažem, da so dunajski slovenski visokošolci razdvojeni po „slovenskem literarnem društvu“ in da je le-to društvo osnovano nekako zoper „Slovenijo“. Odbor „slovenskega literarnega društva“ dokazuje s tem, da mu je na srci, da se javno obravnava zadeva, katero obravnavajo dunajski študentje uže kar obstoji „slovensko literarno društvo“. Zatrditi moram pri tej obravnavi uže naprej, da mi nij do osob, da nemam najmanje osobne mržnje do nikakega člana „slovenskega literarnega društva“, da mi je le za stvar, za resnico. Saj sem v najožej dotiki s članovi „literarnega društva“, in znane so mi želje marsikaterega izmej njih, naj se „slovensko literarno društvo“ združi s „Slovenijo“ ter naj bi se v „Sloveniji“ osnoval poseben odsek n. pr. „modrosloven odsek“ ali „literaren odsek“, ako bi to trebalo. To željo izrekel je tudi v zadnjem zborovanji „slovenskega literarnega društva“ njega udjavno in glasno, to je želja mnogih rodoljubnih Slovencev na Dunaji, kojim je mar sloga mej slovenskimi visokošolci, skupno delovanje za jedno in isto visoko smér, ki jo „Slovenija“ goji, odkar obstoji, celih dvajset let.

Da hvalevrednemu zahtevanju odbora „slovenskega literarnega društva“ ustrezem, dokazal budem najprvo, da je „slovensko literarno društvo“ osnovano bilo ne samo „nekako“ ampak naravnost zoper „Slovenijo“. To jasno priča začetek tega društva, njega poroč. O taistem času je namreč v „Sloveniji“ nastal velik prepir zaradi necega dopisa v listu, ki je navadno vsak dopis rad sprejel, če je bil

*) Nij smo mislili sprejemati dopisov o tej stvari in to uže izrekli poslednjikrat, ko smo omenili dopis odbora „slov. lit. društva“. Ker pa g. dopisnik zagotavlja, da slovenski dijaci v obče in družabniki „sl. lit. društva“ sami želé, da se stvar razpravlja javno, nehemo ustavljati se in drago nam bode, če se na ta način z mirno besedo ugledi pot dorazumljenu in — zjedinjenju.

pisan zoper „Slovenijo“. Ta dopis je bil tak, da bi bila morala „Slovenija“ razpuščena biti, če bi slovenski vseučiliščniki, člani „Slovenije“, res gojili take nazore, kakor je trdil dopis. Strijs necemu vseučiliščniku, članu „Slovenije“, odrekel je le-temu vsako daljno podporo, ko je čital imenovani dopis. Ker je bil odslej brez podpore, prosil je za rusk štipendij ter ostavil Avstrijo. „Slovenija“ imela je vsled dopisa strašanski položaj. Šlo jej je za „biti ali nebiti“. Pisalec onega dopisa razkril je svoje delo dvema priateljem, ki sta mu dala častno besedo, da ga ne bosta izdala. Izdala ga nijsta, pač pak rekla, da vesta, kdo je sestavil dopis. Takratni predsednik „Slovenije“ dokazal je v javnem zboru, kdo da je pravi dopisnik. Navzočni dopisnik pa je vstal ter dal častno besedo, da nij on pisal dopisa. Vsled tega izključena sta bila iz „Slovenije“ ona dva, ki sta radi dane častne besede ime dopisnika zamolčala. Ta dva značajna mladeniča sta bila žrtvovana za nepremišljenega prijatelja. Odslej se je začelo rovanje zoper „Slovenijo“ zunaj „Slovenije“. Pisalec onega hudega dopisa je bil na čelu nezadovoljnežem. Sklenilo se je osnovati društvo zoper „Slovenijo“, ki naj bi po drugej poti doseglo to, česar nij dosegel dopis in to društvo je bilo „slovensko literarno društvo“. Jeden gospodov osnovateljev zatrdil mi je, da se je „slovensko literarno društvo“ osnovalo naravnost zoper „Slovenijo“. To tudi zna vsak, kdor je bil o tistem času le količkaj v zvezi s slovenskimi vseučiliščniki. Mnogo članov „Slovenije“ in „slovenskega literarnega društva“ še sedaj trdi isto. Rekli so mi celo, da dado svoja imena zato trditev. To mi je dovolil tudi jeden izmej ustavoviteljev „slovenskega literarnega društva“, ki sedaj sam dela za slogo in združenje s slovenijo. In pisalec teh vrstic zna to iz lastne skušnje, ker je bil takrat na Dunaji ter vedno v zvezi s slovenskimi dijaci. Kdor kaj druga trdi, ta ne ve resnice ali pa jo zakriva.

Ko je bilo osnovano „slovensko literarno društvo“, bilo je slovensko dijaštvu na Dunaji razkzano v dva tabora. Večina bila je vedno v „Sloveniji“, nekaj bilo jih je v „slovenskem literarnem društvu“. Vojska bila je tajna ali javna. Včasi je presegala meje. Složno delovanje dunajskih slovenskih vseučiliščnikov, ki je bilo prej koncentrirano v „Sloveniji“, je po osnovanju „slovenskega literarnega društva“ nehalo. Moči so bile razdrobljene, ter so še sedaj na kvar dobrej stvari. Predavanja so v „Sloveniji“, berila v „literarnem društvu“, tu je nekaj ljudij, tam zopet nekaj. „Slovenija“, ki je imela prej 80, 90, 100 udov, ima jih sedaj po 50, 60, včasi celo komaj 40; „literarno društvo“ jih ima večkrat komaj do 20; k sejam pa jih pride večkrat le toliko, da komaj zborujejo. Napori so tu, napori so tam, vspeha malo, navdušenost pa pokazuje malo številce. In kar je žalibog istina, veliko število slovenskih dunajskih vseučiliščnikov ne zahaja ni v „Slovenijo“ ni v „literarno društvo“, česar pred osnovno „literarnega društva“ nij bilo nikdar. Ta razdvoj mej slovenskimi vseučiliščniki so se ve da hoteli nekateri prikriti s tem, da so se upisali v obe društvi, da so prevzemali sedeže v odboru jednega in druga društva. Ta navidezna sloga tudi nij imela vspeha, ter ga naravno ne more imeti. Ker kakor hitro je pri kacem mišljenji razlika, uže zaori „perreat literarno društvo“, kakor smo to slišali nedavno. Kjer nij sloge, tam nij moči, ne prave navdušenosti, nij pravega vspeha. Raz-

kropljena so materialna sredstva, razdvojene duševne moči, kajti, ako kdo poreče, da se lehko z navdušenostjo deluje v jednem kot v drugem društvu, moram odločno in glasno reči, da to nij res, to na Dunaji ni mogoče bilo, ter se tudi ne more obistiniti. Kdor kaj druga trdi, ta ali slovenskih dijaških razmer na Dunaji ne pozna, ali pa prikriva resnico. Ta razpor pa se ne da drugače rešiti, nego radikalno, namreč sè združenjem „literarnega društva“ s „Slovenijo“.

Da so slovenski vseučiliščniki po „literarnem društvu“ razdvojeni, to trdi mnogo članov tega društva samega, to pravi mnogo slovenskih na Dunaji bivajočih rodoljubov, to več marsikdo v domovini, — to vedo žalibog tudi naši bratje Slovani, na Dunaji živeči, ki se le količkaj brigajo za naše delovanje in za „Slovenijo“. Obžaloval je ta razdvoj slovenskih vseučiliščnikov na Dunaji visoko postavljeni naš rojak rekoč: „Zakaj ste slovenski dijaki na Dunaji nesložni? Ali ne dela „Slovenija“ tega, kar njej nasprotno društvo? In če kdo tuh pride v sejo jednega ali druga trdi, kaj si more misliti? Samo 15—20 dijakov, pa včasi še toliko ne, v „literarnem društvu“ jih včasi po 9, 11 pride k sejam. Kaj pomaga berilo, bodi si še tako dobro in lepo? Kaj pomagajo lepe besede, navdušenost posameznih nenavzočnih se ne prime. Mlad pričajen razkolništvu, bodeš tudi star sejal razpor. Ki so bili le na pol za nas, te je sedaj teško mogoče privabiti blizu, pridobiti popolnem celo nemogoče, iz Savlov ne delamo več Pavlov, kakor je to bilo nekdaj in to je na veliko našo kvar.

Sto rečij še imam na srci, mnogo materiala mi je na razpolaganje, ponujali so mi možje imena, da je vse res, kar so mi pravili; za to, kar sem pisal, zastavim sam svoje polno svoje ime — ako bode treba. Pisal bi vam cele pole o posledicah te naše nesloge, a kakor čujem, mi tega ne bode treba. V „literarnem društvu“ se često slišijo glasovi: združimo se s slovenijo. Oni, ki še niso sprijaznjeni s to mislio, naj ne bodo trdovratni, ter naj poslušajo glas častnih Slovencev, osivelih rodoljubov, za slogo našo vnetih slovenskih vseučiliščnikov! Naj preudarijo izrek: „Sloga jači, nesloga tlači“ — „concordia parvae res crescunt, discordia maxima dilabuntur“.

Domače stvari.

— (Kranjski deželni zbor.) Večerni dunajski listi od srede so imeli telegram iz Ljubljane, ki pripoveduje, da se je našim državnim poslancem poročilo z Dunaja, da bode kranjski deželni zbor skoro razpuščen, nove volitve pa da bodo o začetku avgusta. Količor nam je znano, nobeden gg. državnih poslancev nij prejel poročila o tej stvari, torej nobeden govoriti nij mogel o njem. Vso to senzacionalno novico si je, kakor navadno, izmisli. le ustavoverna fantazija, katera po svetu trosi laži, da ž njimi zbada čemerne „liberalce“.

— (Sokolov kres) je v četrtek zvečer privabil na Gorenji Rožnik izredno veliko ljudi, ki so se, kakor je bilo videti, prav dobro imeli in stoprav ob 11. uri jeli vračati se v mesto. Tudi ljubljanski grad je bil obilo obiskan; na vrhu in pred g. Jerančičem Osajnikom so prižigali bengaličen ogenj. Kresov je bilo z daleka malo videti vsled silnega sopara, ki je kakor megla pokrival ves obzor zlasti na

V prilogi „Srbskih Novin“ (1858—76) izšel je tudi Dančičev prevod „Istorije srpskoga naroda“ po prof. Majkovu na ruskem jeziku spisane. — Novo izdanje s prelagateljevim imenom izšlo je 1876 l. v Belem Gradu.

Vseh slavnih del najslavnejše je ono, za koje treba moža takega znanja, take delavnosti in neutrudljivosti, kakeršne je Gjuro Daničić. To delo je „Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika“. Izdaje jugoslovanska akademija znanosti i umetljnosti. Obraduje Dj. Daničić. — Do zdaj izdana sta dva sešitka. O vrednosti te knjige govoriti bilo bi smešno. Možje, kakor Miklošić, Sríznevskij, Jagić, Novaković, Levstik izrekli so svoj sod in kakšen je ta, naj se čita v Radu, Archivu in Zvonu. Mi moremo samo reči: Bog daj Daničiću zdravje, da to delo tako svrši kakor je začel: svrši sebi na slavo, svojemu narodu na korist. Kadar bode delo gotovo lehko bodo rekli Srbi ali Hrvati: ní ga pod milim nebom naroda, da bi takšen slovnik imel!

Gorenjsko stran. Na nekem vrhu poleg Krima, pa nij bil moč razločiti na katerem, menda na Golem, je gorel velikansk bengaličen ogenj.

— (Pokojni naš Jurčič) se je jeseni 1876. leta zavaroval za 1000 gld. pri „Peštanski zavarovalnici“, tako, da zavarovani znesek sam dobode, kadar doseže petdeseto leto, da pa svota pripade njegovim ljudem, če on umrje prej. Malo dni pred smrtjo je dejal: „Rad bi bil učakal in zavarovan sam užil, pa ne bom, potenje me bo uničilo“. Bratu bo denar pač prav prišel. Društvo „Fonciere“ je po g. Dreniku te dni izplačalo zavarovani znesek Jurčičevemu bratu Antonu.

— (Vročina) se je začela. Zadnje tri dni solnce prieka, da ja kaj. Vsled tega se ljudje bolj pogosto hodijo kopat. V koleziji je baje voda včeraj imela 18°.

— (Dejavsko izobraževalno društvo) ima jutri popoludne o $\frac{1}{2}$ uri svoj redni občni zbor v gostilni „pri zvezdi“.

Dunajska borza	24. junija.
Enotni drž. dolg v bankovcih . . .	76 gld. 80 kr.
Enotni drž. dolg v srebru . . .	77 " 55 "
Zlata renta	93 " 95 "
1860 drž. posojilo	132 " 50 "
Akcije narodne banke	823 "
Kreditne akcije	354 " 20 "
London	117 "
Napol.	9 " 28 "
C. kr. cekini	5 " 52 "
Državne marke	57 " 05 "

Velik kozolec

za seno se daje takoj v **najem**; natančneje se izvē pri gospodinji hiše na **trnovskem pristanu št. 14.** (370)

Gostilna

z vrtom in kegljiščem

se odda v **najem** od **sv. Mihaela** naprej. Kje? pové opravništvo „Slovenskega Naroda“. (372—1)

Preklic.

Ker sem jaz neko besedo izrekel, s katero se gg. Staré, Pader in Gislin čutijo razčljene, jo tukaj javno prekličem.

(373) **J. Hafner.**

Samo na borzi

more se v tako uglednem času ob rastočih in padajočih kurzih sè **100 gold.** vsak teden lehko pridobiti od **10** do **20 gold.** — Na pisma takoj odgovarjam.

F. Friedländer in Wien,

I., Wollzeile 5. (325—3)

Beste Nähmaschine der Welt.



POZOR!

Najboljši šivalni stroj celoga sveta!

Original E. HOWE od iznajdnika!

Do nas prihaja mnogo tožb, da tuji agenti in trgovci sè šivalnimi stroji prodajejo slabo ponarejene šivalne stroje sistema **HOWE** in drugih, ki so dragi, a kmalu niso za rabo ter nemajo nič naprednih novosti. Zato svarimo mi v interesu občinstva, naj ne kupuje takih šivalnih strojev, ker se s tem oškoduje ime dobrega šivalnega stroja, kakor so naši svetovno znani in priljubljeni **original HOWE šivalni stroji**.

5000 gld.

ponudimo onemu, ki nam dokaže, da je kateri boljši **HOWE** stroj, kakor je **original HOWE**.

Za Kranjsko se dobivajo **zajamčeni** in **pravi** pri našem zastopniku

FRANC DETTER-ji
v Ljubljani, mestni trg št. 168.

The Howe Mach. Co. Ltd.
Vodja **H. SCHOTT**.

(326—3)

Kavarna „pri Slonu“.

Vsak dan (374—1)

sladoled.

Pojasnila

v vseh mogočih

borznih zadavah

daje točno in strokovnjaško, brezplačno in franko

HOFFMEISTER & Co.

Wien, Ottakring, Hauptstrasse 3 (v svojej hiši).

Podružnica: (344—5)

I., Wipplingerstrasse 45 (nasproti borze).

Novo!

Novo!

Jedna

Vse- led-
občna nica
od

Auchmanna & Comp. v Gradci

je razstavljen na ogled pri

Albert Trinkerji,

v Ljubljani na kongresnem trgu
v Gustav Fischerjevej hiši.

(361—3)

Novo! Novo!

(Po sanitatnozdravniškem odobrenju in
kemičnej preiskavi priznan kot popol-
nem zdrav izdelek.)

Kerubska čajeva kava

(izumitej Ant. Wolencz v Iglavi), pri-
dobljevana iz žlahnih čajevih kavi bližu
sorodnih sadnih tvarin, daje izvrstno re-
ditno pijačo ter se more z zrnato kavo
z izvrstnim vspehom rabiti, ker to močno
oboljša kerubska kava. — Najbolj se
priporoča za homeopatične namene, otro-
m in osobam, katerim zrnata kava kri-
vznemirja itd. — Pošilja se s povzetjem
v kartonih po $\frac{1}{4}$ in $\frac{1}{2}$ kilograma, à kilo-
gram 56 kr. — Prodajalec jo dobé pri-
merno ceneje. — V **zalogi** in **pravo** ima

POHL & SUPAN,
trgovina sè specerijskim blagom v
Ljubljani. (343—2)

Novo! Novo!

Primarij dr. J. DORNIG

ordinira vsak dan od 2. do $\frac{1}{2}$ ure popoludne.

Stanuje (349—3)

v gospodskih ulicah št. 8, II. nadstropje.

Zoper jetiko! Radgostski univerzalni čaj

in
rožnovski maho-rastlinski celtički,
priporočajo se posebno

za vse, tudi za za-
starane bolezni na
pljučah, za srčne,
prsne in vratne bo-
lečine, posebno za
sušico, želodčovo
slabost, za splošno
slabost čutnic in
začenjajočo se
pljučnico!

Veliko število priznanskih pisem razpo-
lagajo se v prepričanje.

Gospodu lekarju **J. Seichertu** v Rožnovi!

Poleč veselja Vam moram pri sedanjem
svoje naročbi izrekati svojo najsrečnejšo za-
hvalo. Stanje moje sopoge pred kratkim časom
sé sedanjim primerjajoč, moram se čuditi čud-
esnim učinkom Vaših dragocenih zdravil.
Dobra moja žena, katero je uže dje mučil
pljučni in želodčni katar, je zaradi nepresta-
nega kašljana in slabega prebavljanja nepre-
stanu hiral takó, da sem uže za trdno mislil,
ka ima jetiko, osobito, ker se je ta strašna
bolezen nekako napovedovala v slabem teku
jedi, ponočenem znojenji, mrzlicah ter nepre-
spanih nočeh. Sorodnik, kateri je svoje dni
bival v Rožnovi in se je ondi zdravil, me je
opozoril na Vaš čaj in na celtičke, in jaz
sem sklenil, poskusiti tudi ta sredstva. In
gledi čuda! Kolik učinek v treh tednih! Moja
sopoga, bolj nalikujoča ogrodim, negoli živemu
človeku, katera je bila tako rekoč dosle pri-
klenena na posteljo in naslonjač, hodi zdaj
prav lehkó okolo po sobi, použiva jedi v slast,
spi vse noči trdno, in takor jo ostavljajo
mrzlice in neprijetno znojenje, takó okreve-
tudi telesno, ter vsa obitelj naša pričakuje,
da skoraj popolnem ozdravi. Zatoraj priporočam
vsakemu, imajočemu morebiti podobno bolezen,
da takoj upotreblja ta sredstva in pomorejo
mu izvestno. Izvol te mi dakle s poštnim po-
vzetjem poslati še 2 zavitka čaja in škat-
ljici mahorastlinskih celtičkov.

Z vsem spoštovanjem se beležim

Anton Črmak,

fotograf v Gradci (Štajerska), Geidorf,

521—3 Heinrichova ulica 9.

Od tega po zdravniškej razložbi in pred-
pisih pripravljenu čaj, veljá za 14dnevno rabo
pripravljeni paket z nakazom o rabi **1 gld.**
av. v. Jedna originalna škatija Rožnovskih
maho-rastlinskih celtičkov **50 kr.** Za kolek
in zavijanje pa **10 kr.** posébe.

Radgostski univerzalni čaj in **Rož-
novski maho-rastlinski celtički** dobi-
vajo se **jedino** le v lekarni **J. Seichertu**
v **Rožnovi** na Moravskem, in razposiljajo se
naročila na vse strani proti poštnemu povzetju.

Da je pa p. n. občinstvu bolj priročno,
imajo tudi zaloge sledenih lekarji: W. Mayr
v **Ljubljani**, W. König v **Mariboru**,
S. Mittelbach in J. Cejpek v **Zagrebu**,
Barmherzige Brüder in A. Nedved v
Gradci, A. Marek in J. Kupferschmied
v **Celji**, O. Russheim v **Lipnici**, Carl
Grabacher v **Murau**, J. Illing v **Rot-
tenmanu**, W. Thurnwald v **Celovci**.

Zaloge

napravile se bodo v vseh lekarnah in večjih
prodajalnicah materialnega blaga.

**Doktor Horstova jedino prava
voda za oči**, prirjena natanko po starem
rodbinskem receptu tega svetovno slavnega
zdravnika za oči, pripravna je za okrepljenje
in vzdržanje vidu v vsakej starosti; v kratkem
ozdravi ne da bi bolnika motila v njegovem
poklicu, frišni ali stari prisad na očeh, pege
na rožnici in kašo ter odpravi sitno solzenje.

Izvirna steklenica z navodom za rabo
velja **70 kr.**, za kolik in zavoj **10 kr.** več.

Prava se dobí **samo naravnost** iz
lekárne v kopelišči Rožnavi.

Rožnovski evet za živec, hitro
in trajno zdravlja putiko, trganje po udih in
vsake vrste slabost v živecih in kitah, Izvirna
sklenica **70 kr. av. v.**, za kolek in zavoj
10 kr. več. **Pravi** se dobí **samo naravnost** iz
lekárne v Rožnavi (Moravska).