

Na to izplačene obresti . . .	401 gl. 83 $\frac{1}{2}$ kr.
Udom, ki so izstopili, povrnjene vloznine in nad-vloznine	569 „ 60 „
Na to izplačene obresti . . .	8 „ 15 $\frac{1}{2}$ „
Namesto kolkov neposredno izplačane pristojbine . . .	47 „ 56 „
Za kolekovanje raznih knjig izdano	45 „ 5 „
Za tiskovine in knjigovezna opravila izdano	155 „ 17 „
Na poštnini, papirju in raznih pisarskih rečeh izdano . . .	15 „ — „
Za inventarne reči potrošeno . . .	428 „ 55 „
vkupaj	97013 gl. 99 kr.
Ako se od prijemkov izdatki odzamejo, ostane blagajniški preostatek od	4968 gl. 3 kr.

C. Pregled.

Sprejeto:

Na pristopninah udov . . .	420 gl. — kr.
„ vložninah udov . . .	3267 „ 89 „
„ nadvložninah udov . . .	8383 „ 60 „
„ vlogah podpornikov . . .	63643 „ 9 „
„ obrestih od podeljenih zalog	4402 „ 25 „
„ povrnitvi za tiskovine in izdane koleke . . .	232 „ 19 „
vkupaj	80358 gl. 2 kr.

(Na dalje prihodnjič)

Drugo in poslednje odprto pismo

g. Janku Pajku v Mariboru!

„Pattí ehtari amicí carí“.

Pod oklicem osrednjega volilnega odbora v Mariboru bile je tudi Vaše ime, pod črtico pa po Vašej želji opazka: „G. profesor Pajk se je vsled sporazumljenja med obema strankama na podlagi tega, kar smo kot „poslednjo besedo od svoje strani“ v 30. šte. „Gospod.“ (proti koncu) rekli, in v soglasji s tem volilnim oklicem za kandidata postavil“. — (Glej štev. 38. lanskega „Gospodarja“.)

Prav radovedni smo torej bili spoznati Vaše najnovejše „nazore“, ki so naenkrat drugi postali. Vaše pismo v „Nar.“ odgrinja nekoliko zagrinjalo, da se vidi razlika med našimi in Vašimi nazori in sicer bitstvena razlika! Nečemo besed tratati s tem, kar navajate kot razlog, zakaj da ste se l. 1871 od „konservativne“ stranke ločili, ker smo jeseni anno 1873 do navideznega sporazuma z Vami bili prišli, in smo zaradi sloge Vašo volitev podpirali. — Nečemo tudi preiskovati, kaj da je oni „severni magnet“ bil, o katerem pravite, da bi bil „pravno“ stranko na se potegnil. Vprašamo Vas le, kateri

„magnet“ je neki Vas vlekel, ko ste kot kandidat lani z veseljem šli k zborom „kat. političnih društev“, ktere spadajo vse k „pravni“ stranki? Čutili ste menda, da najdete tukaj in le tukaj značajnih slovenskih mož, kjer so pošteni katoličani, in nade Vas niso prevarile. — Kar govorite o nekem dubovnu, ki je l. 1870 proti Vam se izustil, češ, da bode pruska država „zavetnica“ katolicizmu v dosego rimske krone, je tako sanjarsko, da se trezen politikar temu le smejati zamore. Toda besede, ki jih ob koncu Vašega dopisa v „Nar.“ beremo, nam žalibog kažejo, da so Vaši nazori tako različni od naših, kakor noč in dan. — „Sedanji katolicizem“ — pišete — „z svojo nezmotnostjo nema niti pri germanskem (nemškem), niti pri slovanskem elementu svetá nikakve zaslombe, ker je on nasprotnik narodnim idejam!“ — Tu ste izrekli tri grozne obdolženja, o katerih bi se dala kniga pisati. —

1. „Sedanji katolicizem z svojo nezmotnostjo!“ Gotovo imate v mislih versko določbo občnega cerkv. zbora v Rimu zastran papeževe nezmotnosti. Po pravici Vam povemo, da nas je to najbolj speklo, da Vi take stvari v politični razgovor vlečete, o katerih niste prav poučeni. Katoličani so od začetka do današnjega dne verovali in vedli, da je papež od Boga postavljeni pastir vseh vernikov, namestnik božji na zemlji, oča in učenik vseh. Kar je v verskih rečeh kot zmoto zaznamoval, je veljalo od nekdaj že vsem pravovernim kot resnica in ravnilo, ker je za to od Boga postavljen in podpiran. Če je toraj občni cerkv. zbor to, kar je od nekdaj veljalo, za sedanji zbegani vek vernikom v prid le bolj določno izrekel: da se namreč papež kot učenik vseh vernikov v določbah o verskem nauku in življenju (nравnosti) zadevajočih vse vernike motiti ne more, ker to razodenje božje uči, — kako zamore le nekoliko podučen katoličan kvasiti o nekem novem ali „sedanjem“ katolicizmu? Prav tisti, ki se dandanas v svoji nevednosti ali pa malopridnosti vpirajo določbi cerkvenega zbora, si prisvajajo nezmotnost, ker si domišljujejo in druge v to zapeljujejo, da sami zastran cerkvenega, od Boga postavljenega učenikstva, vse bolj umejo kakor pa rimski papež in več kot 500 zbranih škofov!

Vam, gospod Pajk, pa damo dober svet, da ne vtikate v politiko tacihi reči; če pa to po vsaki ceni hočete, se morate poprej temeljito v teh rečeh podučiti (knig vam zamorem sam posoditi ali nasvetovati), sicer imate pri Bogu veliko in težko odgovornost, da je Vaša lahkomišelnost beseda marsikomu v spodtiko bila, marsikoga morda celo v nasprotje z naukom svete cerkve spravila. In veste, kaj da to v sebi ima?

2. Sedanji katolicizem nema po Vaših mislih „ne pri nemškem, ne pri slovanskem narodu nikakve zaslombe!“ To je grda laž! Le pri

brezverskih — nemških kakor slovanskih — liberalcih in pa pri razkolnikih je nima! — Poznate vrlo nemško ljudstvo na Tirolskem, Predarliskem, na Gornje - Avstrijskem, na Štajerskem? Ali niste nič brali o sijajnem zboru katoličanov na Dunaji letos dne 19. marnja? Ali nič ne veste o katoliških društvi po Českem, Avstrijskem itd.? Niste li brali prekrasnih govorov posvetnih katoliških veljakov v obeh zbornicah državnega zbora zoper „konfesijonelne“ postave? Med odločno katoliškimi govorniki najdete Slovanov in Nemcev, in vsak zmed njih ima na tisoče kat. volilcev in ednako miselnih za seboj! Kar pa zadeva še posebej Slované, kako se drznete trditi, da n. pr. pri Slovencih kat. cerkev nikakve zaslombe nima? Če vas je v vsakem mestu in po nekterih trgih tropa liberalnih, za vse višje, duševno življenje in krščansko vedenje, za krepost in večnost premrlih Slovencev, mislite li, da ste le vi slovenski element? Vi ste majhen odlolek ljudstva, katero daje pravi, národní element. In kar zadeva naše južne brate po Hrvaškem itd., niste li nič brali, s kako navdušenostjo da so v Zagrebu osnovali bratovščino sv. Cirila in Metoda, ki ima blagi namen, pomagati slovanskim bratom pod turškimi trinoštvom, in da so bratovščini pristopili od bana počenši vsi odličnejši in razumnejši gospodje svetnega stanu? Ali nič ne veste o društvu sv. Jeronima v Zagrebu, ki ednako našemu društvu sv. Mohora vsako leto na tisoče knjig katoliškim društvenikom in drugim podaje? — Vaša trditev nema torej druge resnice v sebi kakor edino le to, da je — gosposki in občanski (bürgerlich) element ali živelj deloma brezverstvu zapadel, čemur se ni čuditi, ker zajema vso svojo modrost iz brezverskih, katoliški cerkvi sovražnih novín, kakor je n. pr. neslovenski „Narod“, da pa je grda laž govoriti, da katolicizem — tudi pri svoji nezmotnosti — nima nikakve zaslombe več pri nemškem in slovanskem elementu!

3. Ravno tako krivična trditev je, da je „sedanji katolicizem“ nasprotnik „narodnim ideam.“ Kje imate dokazov za to? Vem, da mi boste kazali na posamesne cerkvene organe, češ, da ti, mnogokrat prav strastno, národnim tirjatvam kljubujo. Ali to, dragi gospodine, niti ni katoliško niti po namenu kat. cerkve! Katoliška cerkev ne pozna političnih jezikov, ktere bi národom vsiljevala, marveč spoštuje in si prisvaja vsak jezik, da v njem národe uči. Zatorej je v Rimu dozda velíkanski zavod bil („propaganda“), v katerem so se vzrejevali mladenčji in tiskale knige in spisi vseh jezikov in narodov na svetu. Katoliški cerkvi ni jezik namen, marveč sredstvo v dosego višjega namena: zveličanja duš. Kjerkoli so pa cerkveni organi posamesnim vladam ali strankam na škodo enega ali drugega národa pomagali v dosego političnih namenov, so to delali na svojo roko in v svoje samopridne

namene, pa „katolicizem“ — prejšnji kakor sedanji — tega ni kriv, kriva je edino le prijenj-ljivost dotičnih organov. —

In tako je dokazano, da so le Vaši nazori napačni, da se torej — čeravno ne vidimo pametnega povoda k temu — po pravici branite „natolcovanja“, češ, da so Vaši in naši nazori ednaki.

Urednik „Gospodarjev.“

Najnovejši kurzi na Dunaju.

	fl.	kr.
Zedinjeni drž. dolg (100 gl.) 4 gld. 20 kr. % .	69	30
Upne (kreditne) srečke po 100 gl. prvotne vrednosti, brez obresti, pa s 4kratnim srečkanjem .	158	50
Ažijo srebra	105	75
„ zlatá	5	30

Tržna cena pretekli teden	V Mari- boru	V Ptuju	V Celju	V Varaž- dinu
	fl. kr.	fl. kr.	fl. kr.	fl. kr.
Pšenice vagan	7 50	7 —	7 80	7 30
Rži	5 30	5 —	5 50	5 10
Ječmena	5 —	4 50	4 50	4 10
Ovsa	2 70	2 70	3 —	2 85
Turšice (koruze) vagan .	5 20	5 10	5 20	5 10
Ajde	4 30	4 10	5 —	4 40
Prosa	4 80	4 80	4 80	—
Krompirja	2 50	2 —	2 —	2 50
Sena cent .	1 50	2 20	1 10	1 10
Slame (v šopkih) . . .	1 40	2 —	80	1 40
„ za steljo	— 80	1 15	— 60	— 90
Govedine funt	— 30	— 30	— 30	— 24
Teletine	— 34	— 32	— 32	— 24
Svinjetine	— 34	— 32	— 32	— 32
Slanine	— 40	— 38	— 40	— 40
Drva 36“ tvrda seženj. .				9

Loterijske številke:

V Gradcu 18. aprila 1874: 78 1 82 48 71.

Prihodnje srečkanje: 2. maja.

1—3

Poslano.

V O b r a m b o .

Ker se moje ime rado vtika med one, ki umetna vina delajo, ter se lahko zamenja z drugim enakim imenom, naznanjam s tem, da kupujem vina le od poštenih vinograjskih posestnikov in le vina iz vinske trte prodajam.

Umetno narejanje vina črtim kot zlobnost ter se s tem v vinskem kraju ne pečam.

Zavarujem se torej z vso odločnostjo proti vsaki zamembi svojega imena.

V Mariboru m. aprila 1874.

Alojzij Frohm.

Mlad fant,

2—2

kteri se hoče štacunarskega posla učiti, se sprejme takoj v štacuni na deželi.

Natančneje se pozve pri M. Berdajsu v Mariboru.